العلاقة بين الأسلوب الإبداعي وتوجهات الهدف لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية

إعداد

زينب محمد عبد الرءوف الشيشيني

مدرس بقسم علم النفس التربوي

كلية التربية – جامعة طنطا

DOI: 10.12816/0054596

مجلة الدراسات التربوية والانسانية . كلية التربية . جامعة دمنهور

المجلد التاسع– العدد الرابع– الجزء الرابع– ب– لسنة ٢٠١٧م

العلاقة بين الأسلوب الإبداعي وتوجهات الهدف لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية

د. زينب محمد عبد الرءوف الشيشيني

Doi: 10.12816/0054596

ملخص البحث

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على الأسلوب الإبداعي وتوجهات الهدف لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية وكذلك إمكانية التنبؤ بالأسلوب الإبداعي لدى عينة الدراسة من خلال توجهات الهدف، والتعرف على الفروق الجوهرية في الأسلوب الإبداعي (التجويدي– التجديدي) باختلاف الجنس (ذكور – إناث) والتخصص الدراسي (علمي – أدبي) وتكونت عينة الدراسة من (٢٥٠) طالباً وطالبة بالمرحلة الثانوية بمحافظة الغربية بمتوسط عمر (١٦,١٢) عام، واستخدمت الدراسة مقياس للأسلوب الإبداعي من إعداد الباحثة، ومقياس توجهات الهدف (أبو زيد الشويقي، ٢٠٠٠) وأسفرت نتائج الدراسة إلى:

- وجود تأثير إيجابي مباشر لتوجه الهدف (أداء – إقدام) على الكفاءة.
- وجود تأثير إيجابي مباشر لتوجه الهدف (أداء – إقدام) على الاكتفاء في مقابل الأصالة كبعد فرعي للأسلوب الإبداعي.
- وجود تأثير إيجابي مباشر لتوجه الهدف (إتقان – إقدام) على الكفاءة كبعد فرعي للأسلوب الإبداعي.
- وجود تأثير إيجابي مباشر لتوجه الهدف (إتقان – إقدام) على الاكتفاء في مقابل الأصالة كبعد فرعي للأسلوب الإبداعي .
- وجود تأثير إيجابي مباشر لتوجه الهدف (أداء – إحجام) على مسايرة الجماعة والقواعد كبعد فرعي للأسلوب الإبداعي.
- وجود تأثير إيجابي مباشر لتوجه الهدف (إتقان – إحجام) على مسايرة الجماعة والقواعد كبعد فرعي للأسلوب الإبداعي.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأسلوب الإبداعي ترجع إلى عامل الجنس ذكور / إناث لصالح الذكور.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأسلوب الإبداعي ترجع إلى التخصص الدراسي (علمي/أدبي) لصالح التخصص العملي.

الكلمات المفتاحية : –

الأسلوب الإبداعي – توجهات الهدف.

مقدمة الدراسة :

يُعد الإبداع عاملاً أساسياً في تطور الحضارة الإنسانية ، وعنصراً أساسياً في النمو الناجح للأمم ، ولذا شرعت الحكومات والمؤسسات التعليمية في تصميم وإنشاء برامج تعتمد على الإبداع وتنميته لازدياد الطلب على الإبداع كمهارة وصفة مرغوبة.

وأصبح الإبداع في حياتنا ضرورياً للقدرة على التعامل مع تطورات ومستجدات العصر والتقدم العملي والمعلوماتي والتكنولوجي ، لأنه طريق إدراك العالم وقد وضعت الأمم المتطورة جل اهتمامها بإعداد الأفراد القادرين على العمل المبدع الذي يمكنهم من مواجهة التحديات المفروضة على عالم أصبح فيه الإبداع والابتكار حاجة ملحة ، وقد ربطت النظريات الحديثة في علم النفس بين الإبداع والإحساس بوجود المشكلات وإيجاد حلول لها، لأن الطرق التي حاولت تنمية التفكير الإبداعي قام معظمها على ما يُسمى بالحل الإبداعي للمشكلات ، وبكفية الوصول إلى هذا الحل الإبداعي ، واهتم بعض الباحثين بمعرفة الطرق والأساليب الإبداعية التي تمكننا من الوصول للحل الإبداعي للمشكلات. ويُعد كيرتون **Kirton**)١٩٨٧ (من أكثر الباحثين اهتماماً بدارسة الطرق التي يستخدمها المبدعون في الوصول إلى حلول إبداعية ، حيث قدم نظريته الشهيرة الأسلوب الإبداعي أو التجويد والتجديد (KAI) وميز خلالها الأسلوب الإبداعي المتكيف والمتجدد و يتمثل في حجم المجال المعرفي الذي ينظر إليه على أنه ملائم لعمليات البحث المختلفة فكلاهما ربما ينظر منذ البداية إلى إحدى جوانب عدم الاتساق الذي يتم السعي نحو التوصل إلى حل إبداعي لها على أنها تمثل لغزاً مؤقتاً يواجه تعامل مع أحد النماذج الإرشادية المختارة لذلك فإنه يعد محدداً للغاية في إدراكنا له ويرى المتكيفون أن تلك الحدود أقل مرونة واستمرارية مقارنة بالمتجددين. (**Kirton** ، ١٩٨٧، ٢٨٢-٣٠٤)

وقد عرف كيرتون الأسلوب الإبداعي بأنه الطريقة المميزة والثابتة التي يتميز بها الفرد عن غيره من الأفراد ، وينظر إليها بوصفها أحد المكونات الفرضية التي تتوسط بين المدخلات والمخرجات ، والتي تصف طرائق الفرد المفضلة في الأداء والتي اعتاد أن يستخدمها عند معالجته لمختلف المهام العقلية، أو عند تنظيمه لخبراته الانفعالية والوجدانية المصاحبة لذلك ، أو عند توجيهه لأداءاته السلوكية الميسرة لإنجاز المهام كما أنها تتمايز عن المحتوى المعرفي والمستوى المهاري، لأنها لا تتعلق بمستوى إنجاز الهدف ولكن بكيفية إنجازه ، كما تتسم بالثبات النسبي عبر الزمن والمواقف. (أيمن عامر ، ٢٠٠٣ ، ١٣٨)

ويعتبر دخول مجال توجيهات الهدف إلى التنظيم النفسي من الأشياء المهمة في عملية الإدراك المجتمعي وتحويل السلوكيات وبناء الشخصية ، كما يعتبر فهم التفاعل بين كل من الشخصية وتوجهات الهدف من الأشياء المهمة جداً لمعرفة كيفية الربط بين توجهات الهدف وسمات الشخصية على مستويات مختلفة من التداخل والتي من خلالها يمكن تقديم حلولاً لمشكلة ما. (**Tanja & Ricarda**، ٢٠٠٨)

وتبحث توجهات الهدف في أسباب مشاركة الأفراد في الأنشطة المتعلقة بالإنجاز والتي تشير إلى نوعين من التوجهات الهدفية التي تميز هدف الطلاب من الانغماس في المهام وهي أهداف الأداء وتركز على إظهار القدرة ، وأهداف الإتقان وتركز على تنمية المهارات والقدرات.(Ames، ١٩٨٨)

وتوجهات الهدف يمكن النظر إليها ، كركائز معرفية ديناميكية لاندماج الأفراد في المهام وتسهم في تباين تفسيرات الأفراد لموقف الإنجاز والاندماج فيه، فهي تعد بمثابة القائد للعمليات المرتبطة بالإنجاز ومحدد جوهري لمخرجات المواقف.

مشكلة الدراسة :

أشار ديبونو (٢٠٠٣) إلى أن الأفراد غالباً ما يفكرون بطريقة عادية وبسيطة ويقعون في أخطاء التفكير ومنها التحيز في الحكم والتمركز حول الذات والغرور. (٣٩.Debono,2003,p)

وتعد المرحلة الثانوية من المراحل العلمية المهمة للفرد والتي لها دور كبير في إكساب الفرد العديد من المهارات والسلوكيات وإعداد الفرد للقيام بالعمل المبدع الذي يمكنه في مواجهة التحديات المفروضة عليه فى عالم يشكل الإبداع والابتكار حاجة ملحة فيه.

ويتمتع الأفراد بقدرات إبداعية يعبرون عنها بطرق مختلفة وفقاً لأساليبهم ونوعية المعلومات التي يفضلون الحصول عليها والتعامل معها ، فضلاً عن نوعية البيئة التي يفضلون العمل فيها.

ويمثل الأسلوب الإبداعي (التجديدي – التكيفي) أحد الأبعاد الأساسية للشخصية التي ترتبط بعلاقة وثيقة مع خصائص الشخصية الأخرى ، إذ يستند الأسلوب الإبداعي إلى فكرة رئيسية تتمثل في التفضيلات السلوكية للأفراد الذين يؤدون أعمالهم بصورة أفضل ، عن هؤلاء الذين يؤدون أعمالهم بصورة مختلفة تماماً والتي تعتمد على مدخلين في التفكير ، يرتبط المدخل الأول بالشخص التكيفي **Adaptor** الذي يميل إلى تحسين الإطار القائم فى ظل قيود الواقع ، بينما يرتبط المدخل الثاني بالشخص التجديدي **innovator** الذي يميل إلى العمل على إحداث تغير يخرج عن الإطار القائم. "وتُعد العمليات المعرفية لدى الأفراد هي المسئولة عن إحداث ذلك التغير المنشود ، حيث يميل التكيفيون والتجديديون إلى التعامل مع المشكلات القائمة والإبداع في ضوء الخصائص المميزة لهم باستخدام طرائق مفضلة لديهم". (عادل البنا ، ٢٠٠٧ ، ص ٧)

والتوجه نحو الهدف هو النوايا السلوكية **Behavioral Intentions** المحددة لفهم الطلاب لنشاطات التعلم واندماجهم فيها ، ويتضمن جانباً عقلياً ووجدانياً وحركياً يُعبر عن نشاط الفرد في سبيل تحقيق الهدف.(صلاح شريف ، ٢٠٠٤)

ولتوجهات الهدف علاقة وطيدة بالإبداع فقد أجريت في البيئات الأجنبية عديد من الدراسات للتعرف على طبيعة هذه العلاقة مثل دراسات Dweek, 1990، Maria،Cumming 1997& Vande walle ٢٠٠٨ ، ودراسة Skinner ١٩٩٦ والتي ربطت بين الأسلوب الإبداعي والدافعية للتفرد وتوصلت إلى أن الأفراد ذوي الأسلوب التجديدي أكثر دافعية مقارنة بالأفراد ذوي الأسلوب التجويدى ، مع ندرة الدراسات العربية – في حدود علم الباحثة – التي تناولت العلاقة بين توجهات الهدف والأسلوب الإبداعي.

تسعى الدراسة الحالية للتعرف على الأساليب والطرق والتوجهات التي يستخدمها المبدعون في حل المشكلات واتخاذ القرار وكذلك التعرف على توجهات أهداف الإنجاز المتمايزة التي يستخدمها كل من أصحاب الأسلوب الإبداعي (التجويدي – التجديدي).

ويمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤلات الآتية:

١- هل يختلف الأسلوب الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية باختلاف نوع الجنس (ذكور وإناث) ونوع التخصص (علمي – أدبي) لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية؟

٢- هل يمكن التنبؤ بالأسلوب الإبداعي من خلال توجهات الهدف لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية؟

<u>أهداف الدراسة :</u>

١- الكشف عن الفروق الجوهرية بين ذوي الأسلوب الإبداعي (التجويدي- التجديدي) وتوجهات الهدف لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية.

٢– التعرف على الفروق المميزة بين ذوي الأسلوب الإبداعي (التجويدى – التجديدي) من حيث اختلاف نوع الجنس (ذكور – إناث) ، التخصصات (علمي – أدبي) لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية.

أهمية الدراسة :

تستمد الدراسة الحالية أهميتها من :–

* الأهمية النظرية :

١– توسيع دائرة البحث والدراسة للأسلوب الإبداعي لما له من أهمية في مجال العمل والحياة ، وموجهاً أساسياً لعمليات صياغة القرار وحل المشكلات كقدرة عقلية حاسمة في التعلم والتدريب

٢–تسليط الضوء على مفهوم الأسلوب الإبداعي ، وتوجهات الهدف ومراعاة كل منها في عملية التعلم لما لها من تأثير مباشر على الأداء الأكاديمي.

٣– تسهم الدراسة الحالية في التنبؤ بالأسلوب الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية وتوجهات الهدف.

٤– تعد دراسة الأسلوب الإبداعي بمثابة تطلع بحثي في علم النفس التربوي حيث أن الأسلوب الإبداعي يستحق جهداً متواصلاً لفهمه وقياسه وتحديد العوامل المختلفة المرتبطة به.

* الأهمية التطبيقية:

١– تفيد نتائج هذه الدراسة الخبراء والمسئولين عن برامج التعليم التربوي والعاملين بالمؤسسات التعليمية المختلفة في فهم ومعرفة طبيعة العلاقة بين الأسلوب الإبداعي (التجويدى – التجديدي) وتوجهات الهدف.

٢– إثراء مكتبة علم النفس بمقياس للأسلوب الإبداعي يمكن أن يساعد في بحوث تالية لنفس المفهوم.

مصطلحات الدراسة:

الأسلوب الإبداعي (التجديدي – التجويدي)

الطريقة الثابتة نسبياً ، والكيفية التي يقدم بها الفرد منتجاً إبداعياً من خلال ما لديه من قدرات إبداعية وتفضيلات سلوكية نتيجة استجابته لمواقف معينة تتطلب حلولاً للمشكلات،وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على المقياس المستخدم (إعداد الباحثة) حيث تشير الدرجة المنخفضة إلى الأسلوب التجويدي – والدرجة المرتفعة إلى الأسلوب التجديدي

توجهات الهدف :

*أهداف للسلوك التي تم إدراكها والسعي لها في البيئة المناسبة للتنافس وتمثل :

- أهداف الإتقان الإقدامية.
- أهداف الإتقان الإحجامية.
- أهداف الأداء الإقدامية.
- أهداف الأداء الإحجامية.

حدود الدراسة:

- الحد الموضوعي : العلاقة بين الأسلوب الإبداعي وتوجهات الهدف .
- الحد الزماني : الفصل الدراسي الأول للعام الدراسى (٢٠١٥-٢٠١٦) .
- الحد البشري : عينة الدراسة من (٢٥٠) طالب وطالبة من المرحلة الثانوية .

الإطار النظري :

أولاً : الأسلوب الإبداعي (التجديدى – التكيفي).

يعد كيرتون أحد رواد نظرية الأسلوب الإبداعي (التجديدى – التكيفي، وكانت الإسهامات الأولى قد وضعها ايسنر Eisner ١٩٦٥ ، عندما ميز بين نمطين من المبدعين في مجال الفن وأطلق عليهما المنطلق في ظل الحدود Boundary pushing وهو الذي يصل إلى ما هو ممكن في ظل ما هو ممكن، والثاني

محطم الحدود Breaking boundaries وهو الذي يخرج عن المألوف والمعتاد من القواعد في الإبداع .(in Gold smith, 2001, p .١٥١)

ويُعد الأسلوب الإبداعي Creative style أكثر الأساليب المعرفية تداولاً في الأوساط النفسية والتربوية لأهميته ودوره الفعال في حياة الفرد.

مفهوم الأسلوب الإبداعي : " عرفة كيرتون" (١٩٧٨) بأنه الطريقة المميزة والثانية نسبياً التي يتميز بها الفرد عن غيره من الأفراد ، وينظر إليها بوصفها أحد المكونات الفرضية التي تتوسط بين المدخلات والمخرجات ، والتي تصف طرائف الفرد المفضلة في الأداء والتي اعتاد أن يستخدمها عند معالجته لمختلف المهام العقلية ، أو عند تنظيمه لخبراته الانفعالية والوجدانية المصاحبة لذلك.(في أيمن عامر ، ٢٠٠٣ ، ص ١٣٨)

وأوضح (Gorden & paul ١٩٩٣) أن الإسلوب الإبداعي لدى كريتون يتكون من متصل يبدأ من الأكثر تجويدية (والتي تتضمن تفضيلات لحل المشكلات عن طريق تحسينات زائدة وفق النظام (العادات والتقاليد) ، وينتهل المتصل إلى الأكثر تجديدية ، وهي تفضيل لإعادة هيكلة النظام لحل المشكلة.

ويعرفه (أبو زيد الشويقي ، ٢٠٠٠ ، ١٧٧) الأسلوب الإبداعي بالأسلوب الابتكاري حيث أنه الأسلوب أو الطريقة التي يستخدم فيها الأفراد قدراتهم الابتكارية في الوصول إلى حل المشكلات ويمثل بمتصل أحد طرفيه الفرد المجود والطرف الثاني الفرد المجدد.

يُعرفه هوتز وآخرون Houtz et. al ٢٠٠٣"" بأنه تفضيلات التعامل مع البيئة القائمة والتي تعد دائماً في حالة التغير المستمر ويعني الكيفية التي يتعامل بها مع الآخرين ، وحل المشكلات وصنع واتخاذ القرار.

وعرفه (أحمد زيدان ، ٢٠١٠ ، ٤٤) " بأنه الطريقة أو الكيفية التي من خلالها يقدم حلولاً لمشكلة بصورة إبداعية حسب أسلوبه في التعامل مع هذه المشكلة.

وتستخلص الباحثة من هذه التعريفات أن الأسلوب الإبداعي هو "الطريقة الثانية نسبياً" ، والكيفية التي يقدم بها الفرد منتجاً إبداعياً من خلال ما لديه من قدرات إبداعية وتفضيلات سلوكية نتيجة استجابته لمواقف معينة تتطلب حلولاً للمشكلات.

* نظرية التجويد والتجديد (مايكل كيرتون Kirton, M.١٩٩٨) : كيرتون أحد رواد نظرية الأسلوب الإبداعي ونظرية تمثل نموذجاً شاملاً ومتكاملاً للتفضيلات الشخصية ، وتساعد كثيراً في الوصول إلى فهم أفضل لاحتياجات الأفراد ، وتميزت عن الإرهاصات النظرية السابقة بأنها قدمت إطار نظري محدد للأسلوب الإبداعي أتاح فهم أبعاد الأسلوب وتميزه عن المستوى الإبداعي ، كما أنه وصف بعناية خصائص كل من التجويدين والتجديدين وتحديد إجرائي واضح لكل منهما ، بالإضافة إلى تقديمه مقياسه الشهير للأسلوب الإبداعي واستندت النظرية على عدد من الأطر المفاهيمية ومنها :

١- نظرية العمليات المعرفية (التفكير): التي تفرق بين: مستويات الإبداع ، وأساليب الإبداع، والتفضيلات الشخصية لعمليات التفكير (مثل : الاتجاهات نحو التغيير الحادث، وأساليب حل المشكلات، وعملية صنع واتخاذ القرار)، مع ملاحظة أنه لا يوجد ارتباط جوهري بينهما. فعلى سبيل المثال، فإن تمتع الفرد بمستويات معرفية مرتفعة لا يشير ضمناً إلى حصوله على درجة محددة وفقاً لمقياس كيرتون للأسلوب الإبداعي (KAI).

٢- مفهوم ديناميات الأفراد: والذي يشمل التفضيلات الشخصية (مثل: الدافعية للتعامل مع التغيير الحادث)، والمناخ التنظيمي السائد وعمل الفريق (من حيث: إدارة وقيادة التغيير الحادث، والعلاقات الشخصية والمهنية المختلفة للفرد).

٣– أنموذج البيئة والتغيير التنظيمي السائد : ويتمثل في كيفية التعامل وإدارة التنوع والتغيير الحادث ، وكيفية تحديد الفاعلية وتدعيم القدرة على الإبداع.

٤– أدوات ووسائل القياس النفسي: من حيث سهولة استخدام الأدوات البحثية وتطبيقها ، واستخدام أعلى مقاييس القياس النفسي تمتعاً بالثبات ، وقدرة هذا الثبات على التنبؤ بسلوك الأفراد. (KIRTON, 1994, P.54)

يمثل المستوى الإبداعي ما يتمتع به من قدرات واستعدادات ودافعية للتعلم والنمو والإنجاز، وإلى حد ما، فإنه يمكن التحكم به من خلال التعليم والطموحات والممارسات العملية. كما أنه يمثل مقياساً لـ " مستويات الإبداع" المتاحة له في التعامل مع التحديات أو التغيرات الحادثة، التي يتم التعبير عنها على أنها ذات مستويات مرتفعة أو منخفضة.

فعلى سبيل المثال ، يمكن افتراض أن لدى الفرد رغبة قوية في أن يصبح عازفاً للبيانو ، ومن ثم فإن بمقدوره تحقيق هذه الرغبة من خلال التعلم والتدريب والممارسة العملية. لذلك فإن بمقدوره أن يغير مستويات الإبداع لديه ، على الرغم من بقاء الدافعية للقيام بذلك كما هي دون تغيير. (Puccio, et al., 1995, pp.١٥٧-١٧٢)

وقد كيرتون نظريته على أن الأسلوب الإبداعي يمثل بمتصل أحد طرفيه الأسلوب التجويدي ، والثاني التجديدي كما قدم وصفاً تفصيلاً لكل منهما.

●الأسلوب التجويدى: **Adaptive style**

هو أسلوب من أساليب التفكير الإبداعي ويقصد به السمة السلوكية للأفراد الذين يرجعون عند مواجهة مشكلة ما إلى القواعد التقليدية والممارسات الخاصة بالجماعة التي ينتمون إليها والتي قد تكون جماعة عمل أو مهنية أو أي جماعة أخرى ، ويتميز الشخص التجويدي بعدة خصائص هي :

١– يفضل تحسين التراكيب الموجودة على تغييرها.

٢– يستطيع وبسهولة تكملة مشروع أو خطة أعدت أو بدأت مسبقاً.

٣- يحدد قرارته ويحسب خطواته بشكل جيد.
٤- يقبل التغيير بالقدر الذي يحسن أو يقوى الوضع الراهن.
٥- يتميز بكونه منهجياً ومتعقلاً.
٦- غالباً ما يجد مساندة واسعة الانتشار عندما يقترح تغييرات من قبل رؤسائه.
٧- يضع قيمة عالية للكفاءة داخل النظام.
٨- يرفض أو على الأقل يتشكك في الأمور التي تحدث جدلاً بين الجماعة.
٩- يهتم بتحليل المشكلة بدلاً من أخذها بشكل شمولي.
١٠- يرد على انتقاد الآخرين من الزملاء بمحاولة التوافق مع آرائهم.
١١- ينظر إلى الأفكار الإبداعية الجديدة كأن من شأنها تهديد النظام القائم أو أنها تمثل خطراً عليه.
١٢- عندما يتعاون مع المجدد يوفر الثبات والنظام والاستمرارية.
١٣- يوفر أساساً آمناً لعمليات المخاطرة التي يقوم بها المجدد.

(صفاء الأعسر ،١٩٩٩، Kirton, 2003; Nathan، ٢٠٠٠،)

●الأسلوب التجديدي: **Innovative style**

هو أحد أساليب التفكير الإبداعي وهو القيام بالأشياء على نحو أفضل من خلال عمليات وطرق جديدة غالباً ما يتم تجربتها من قبل (Haward & Everett، ١٩٩٣,٥٦)

حيث يتسم الشخص المجدد بأنه :

١- يفضل تغيير التراكيب الفكرية السائدة بدلاً من تحسينها.
٢- ينظر إلى الوضع الراهن كما لو أنه يحتاج إلى تغيير كامل.
٣- متهور في اتخاذ القرارات وغير منضبط.
٤- يفترض أن الأفكار الداعية للتغيير الجذري هي أفكار ثمينة بشكل واضح.
٥- يضع قيمة عظيمة للمخططات الجديدة أكثر من التحسين في القديمة.
٦- يسأل دائماً عن ماهية المشكلة المراد حلها وليس عن كيفية حلها.

٧– يشعر بحرية إبداء مقترحاته للتغير بدون اعتبار لتماسك الجماعة وإجماعها.
٨– يتمتع أسلوبه بالبحث عن المشاكل.
٩– يمل بشكل واضح من الروتين .
١٠– يأخذ انتقاد الزملاء والقريبين له كتحدي لإثبات ما هو عليه.
١١– يميل إلى النظر للأفكار التجويدية للتغيير كما أنها لم تحدث تغييراً في الأصل.(صفاء الأعسر:١٩٩٩ Nathan ;Kirton, 2003، ٢٠٠٠،)

والفرق بين المجودون والمجددون ينتج من تفضيل تركيز الفرد أو الاتجاه إلى نقطة معينة في المشكلة ، فالمجودون على ما هو قائم ضمن النظام المتبع (يستنبط أو يدبر حلوله كصورة مصغرة من النظام ، أما المجددون فهم أكثر استعداداً للتعامل خارج النظام السائد ، وتوقع أحداث ربما تكون مؤثرة من الخارج).

ثانياً : توجهات الهدف : –

تعد توجهات الهدف إحدى نظريات الدافعية حيث كانت البداية في أعمال نيكولس Nicholls (١٩٨٤) ، ودفيك Diveck (١٩٨٦) بمثابة البداية حث تركز على الأهداف المدركة للمواقف الحياتية : (Elliot & church، ١٩٩٧، ٢٢١)

وقد عرفها كارول وآخرين (Carol. Et al، ٢٠٠١) على أنها أهداف للسلوك التي تم إدراكها والسعي لها في البيئة المناسبة للتنافس ، ويوضح أن هناك هدفين من هذه الأهداف الإنجازيه على وجه الخصوص ،هدف يظهر ويستعرض القدرة والهدف بتجنب إظهار نقص القدرة.

وعرفها داي وآخرون (Day, et al، ٢٠٠٣) بأنها تشير إلى الأهداف المدركة التي يهدف الفرد لتحقيقها من سلوكياته في مواقف الإنجاز التي فيها معايير واضحة لإحراز الكفاءة.

وعرفها أيضاً ربيع رشوان (٢٠٠٥) أنها ما يأمل الفرد تحقيقه من خلال سلوكه الإنجازي من إتقان للمعارف والمهارات الجديدة أو الحصول على أحكام مقبولة من الآخرين أو تجنب الاحتمالات السالبة للتعلم أو تفادي ظهور العجز.

وركزت الدراسات والبحوث في مجال توجهات الهدف في بدايتها إلى نمطين من هذه التوجهات أحدهما يهدف إلى تطوير الكفاءة واكتساب المعرفة والآخر يهدف إلى تركيز الفرد على المقارنة المعيارية بين أدائه وأداء الآخرين ، رغبة في الحصول على أحكام جيدة من الكفاءة والخوف من الظهور بنقص القدرة أمام الآخرين (أهداف التمكن وأهداف الأداء). (Dweck & legget, 1988)

وبمراجعة الأطر النظرية لتوجهات الهدف وجد أن النماذج الثنائية تعطى إطاراً مبدئياً عاماً، ومفاهيم بسيطة تحتاج إلى المزيد من التأصيل حيث ركزت على المكون الإقدامي للهدف ، وهو ما يتعارض مع النظريات الكلاسيكية لدافعية الإنجاز ، والتي تؤكد على أن الفرد في مواقف الإنجاز بما يتجه نحو تحقيق النجاح أو نحو تجنب الفشل وهذا الذي قاد إلى ضرورة الفصل بين مكون الإقدام ومكون الإحجام وبصفة خاصة لأهداف الأداء. وظهر نموذج "أليوت وزملائه (١٩٩٤-١٩٩٦) الذي يعرف بالنموذج الهرمي **Hierarchical Model** لأهداف الإنجاز وفيه التميز بين أهداف الأداء الإقدامية **performance-Approach Goals** وأهداف الأداء الإحجامية **Performance-Avoidance Goal. (Elliot، ١٩٩٩، ١٧٣)**

ومن خلال مراجعة النموذجين السابقين لتوجهات الهدف الإتقان ، الأداء والتفاعل بين هذين البعدين والميول الإقدامية والإحجامية للفرد ، نشأ النموذج الرباعي لتوجهات الهدف . **(Elliot & Covington, 2001,83)**

* النموذج الرباعي لتوجهات الهدف:

قام اليوت وزملائه (**Elliot & covingston**،٢٠٠١) بتطوير النموذج الثلاثي وأسفر عن النموذج الرباعي لتوجهات الهدف ، الذي يفصل بين المكومات الإقدامية والإحجامية لأهداف الإتقان ، كما هو الحال بالنسبة لأهداف الأداء

وتتمثل في أهداف الإتقان وتنقسم إلى أهداف الإتقان – الإقدام وأهداف الإتقان الإحجام ، وأهداف الأداء وتنقسم إلى أهداف الأداء – الإقدام وأهداف الأداء الإحجام وهذا التصور يركز على تقسيم أهداف الإتقان إلى بندين مستقلين هما : أهداف الإتقان – الإقدام **Approach Goal Mastery** والتي يركز فيها الفرد على اكتساب المعلومات وتطوير الكفاءة ، وأهداف الإتقان – الإحجام **Mastery Avoidance Goals** والتي يركز فيها الفرد على تجنب الاحتمالات السالبة لحدوث التعلم كتجنب عدم اكتساب المهارة ، أو أن يصبح الفرد غير كفء ، فأصحاب أهداف الإتقان – الإقدام يجاهدون لتعلم كل ما يستطيعون في المقررات والأنشطة التي يقومون بها ، بينما أصحاب أهداف الإتقان – الإحجام يجاهدون لتجنب عدم الفهم ، أو نسيان فكرة أو موضوع سبق تعلمه ، أو عدم اكتساب المهارة موضوع التدريب. **(Finney et.al, 2004)**

أي أن أهداف الإتقان – الإقدام تشير إلى تركيز الفرد على إحراز الكفاءة أو المهمة وتتمثل في سعي الفرد لتحقيق الإتقان وفهم المعلومات المقدمة ، أما أهداف إتقان – الإحجام تشير إلى تركيز الفرد على تجنب عدم إحراز المهمة وتتمثل في تجنب ترك المهمة دون إكمال أو عدم الفهم أو فقدان مهارة سبق تعلمها.

أما أهداف الأداء – الإقدام فهي تركز على التفوق على الآخرين ، وإظهار القدرة وتحسن الأداء مقارنة بالآخرين ويفضل الفرد الحصول على الدرجات والظهور أفضل من الآخرين .

وأهداف الأداء – الإحجام هي تركز على تجنب الدونية أو الظهور بمظهر الغباء مقارنة بالآخرين. **(Pintrich, 2000a)**

<u>الدراسات السابقة :</u>

*دراسة ابوزيد الشويقي (٢٠٠٠) هدفت التعرف على الفروق بين الذكور والإناث في الأسلوب الإبداعي (الابتكاري) ، والتفاعل بين الأسلوب الابتكاري والجنس

على دافعية الإنجاز ، وتمثلت عينة الدراسة في عينة قوامها ١٠٦ (٥٢ ذكور – ٥٤ إناث) من طلاب الثانوية العامة تخصص علمي ، وتوصلت نتائج الدراسة إلى : –

أن الذكور أكثر ميلاً لاستخدام الأسلوب التجديدي مقارنة بالإناث اللاتي يملن إلى الأسلوب التجويدي وكذلك عدم وجود تأثير دال إحصائياً للأسلوب الابتكاري على درجات دافعية الإنجاز.

* دراسة جيسي وآخرون (**Jessie et.al** ٢٠٠٨) :

هدفت التعرف على الأسلوب الإبداعي من خلال توجهات الهدف والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلاب الجامعة ، تمثلت عينة الدراسة من (٢٠٦) طالب في سنغافورة بمتوسط عمر ١٩,٧ عام ، واستخدمت مقياس كيرتون(١٩٧٦) ، لقياس الأسلوب الإبداعي ومقياس لتوجه الهدف في إطار النموذج الثلاثي ، وأسفرت نتائج الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية بين الأسلوب الإبداعي التجويد وتوجه هدف تجنب ووجود علاقة ارتباطية سالبة بين الأسلوب الإبداعي التجديدى وتوجه هدف التجنب ، ووجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الأسلوب الإبداعي التجديدي وتوجه هدف تمكن ووجود علاقة ارتباطية بين الأسلوب الإبداعي التجويدي وتوجه هدف أداء ، بينما كانت العلاقة سلبية غير دالة إحصائياً بين توجه هدف الأداء والأسلوب الإبداعي التجديدي.

* دراسة فرانسيكو وآخرين **Francessco et.al**. ٢٠١٤ :

هدفت الدراسة إلى معرفة العلاقة بين توجهات الهدف والسلوك التجديدي في العمل لدى عينة من الموظفين ، وتكونت عينة الدراسة من (١٠٧) موظف من ١٢ شركة صغيرة في إيطاليا، واستخلصت الدراسة مقياس توجه الهدف لـ فاندويل (vandewalle، ١٩٩٧) ، ومقياس السلوك التجديدي لتوليد الحلول الأصلية للمشكلات لـ جانس (Jonsen،٢٠٠٠) .

وقد أسفرت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين توجه الهدف والسلوك التجديدي.

* دراسة أنعام الركابي (٢٠١٥) :

هدفت التعرف على الفروق في الأسلوب الإبداعي التجديدى والتجويدي وفقاً لمتغير النوع والتخصص الدراسي وتكونت عينة الدراسة من (٤٠٠) طالب وطالبة في جامعة بغداد من كلا التخصصين (إنساني – علمي) في الصفوف الأربعة وأسفرت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأسلوب الإبداعي (التجديدي – التجويدي) وفقاً لمتغير النوع أو التخصص.

*دراسة لويس وبيدرد (**Luis & Pedro**،٢٠٠٩) :

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين كلاً من القيادة الذاتية وأسلوب العمل التجديدي (work Role innovative) وتوجهات الهدف والدافع نحو العمل لدى عينة من الموظفين ، وتكونت عينة الدراسة من (١٠٨) موظف في البرتغال أعمارهم بمتوسط ٣٨ سنة ، واستخدمت الدراسة مقياس توجه الهدف الثلاثي (التعلم – الأداء – العمل) لـ ماثيو وزاجاك Mathiu and Zajac ١٩٩٦ ومقياس الأسلوب التجديدي في العمل لـ (West. et.al ٢٠٠١) ومقياس القيادة الذاتية لـ هوتون ونيك (Houghton & Neck، ٢٠٠٢) ، وأسفرت الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية ذات دالة إحصائية بين توجه هدف التعلم والأسلوب التجديدي في العمل وكذلك بين توجه العمل والأسلوب التجديدي ، ووجود علاقة سلبية غير دالة إحصائياً بين توجه هدف الأداء والأسلوب التجديدي في العمل والقيادة الذاتية وأوضحت الدراسة إلى أن القيادة الذاتية تنشأ بين توجهات الهدف والأسلوب التجديدي في العمل.

* دراسة جين وآخرون (**Jin et.al** ٢٠١٥) :

هدفت دراسة المساهمة الإبداعية الفعالة وعلاقتها بتوجيه الهدف لدى عينة من طلاب الجامعة ، وتكونت عينة الدراسة من (١٤٧) طالباً من إحدى الجامعات

في أمريكا الشمالية بمتوسط عمر ١٩,٦ عام واستخدمت الدراسة مقياس توجهات الهدف لبوتون Button (١٩٩٦) ومقياس المساهمة الإبداعية إعداد الباحثين والذي يتكون من ثلاث أبعاد رئيسية (توليد الأفكار الأصلية الإبداعية ، تحفيز الطاقة الإبداعية – مسايرة الجماعة) وأسفرت نتائج الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين توجه هدف التعلم والمساهمة الإبداعية ، ووجود علاقة سلبية بين توجه هدف الأداء والمساهمة الإبداعية.

وقد اجتمعت الدراسات على وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين توجه الهدف (تمكن) والأسلوب الإبداعي التجديدي.

(Jessie et.al 2008, Luis & pedro 2009, Francesco et.al, 2014).

وقد أوضحت دراسة jiney.al ٢٠١٥ إلى وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً بين توجهات الهدف ككل والمساهمة الفعالة ككل على مستوى الجماعة.

فروض الدراسة :

١- يمكن التنبؤ بالأسلوب الإبداعي من خلال توجهات الهدف لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية.

٢- يختلف الأسلوب الإبداعي لطلاب عينة الدراسة باختلاف نوع الجنس (ذكور – إناث).

٣- يختلف الأسلوب الإبداعي لطلاب عينة الدراسة باختلاف التخصص (علمي – ادبى).

إجراءات الدراسة:-

*** منهج الدراسة :**

- المنهج المستخدم في الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي لأنه أكثر المناهج ملائمة لأهداف الدراسة.

عينة الدراسة : -

* أولاً : العينة السيكومترية:

تكونت من (٨٠) طالباً للصف الثاني الثانوي بمدرسة أم المؤمنين الثانوية بنات بإدارة غرب طنطا التعليمية ومدرسة طنطا الثانوية بنين بإدارة شرق طنطا التعليمية بمتوسط أعمار (١٥,٤) سنة وتمثلت في (٤٠) من التخصص الأدبي ، (٤٠) من التخصص العلمي منهم (٤٢) ذكور و (٣٨) إناث.

* ثانياً : عينة الدراسة الأساسية:

بلغ عددها (٢٦٦) طالباً وطالبة من طلاب الصف الثاني الثانوي من مدرسة طنطا الثانوية بنين ومدرسة أم المؤمنين الثانوية بنات بطنطا وتم استبعاد (١٦) طالباً لم يكملوا الأدوات المستخدمة وبلغ متوسط أعمارهم (١٦,١٢) سنة وانحراف معياري (١,٧٦) وبذلك تكون عينة الدراسة (٢٥٠) طالباً وطالباً من التخصص منهم (١٣٩) من التخصص الأدبي و(١١١) طالباً وطالبة من التخصص العلمي حيث كان عدد الذكور (١٠٩) طالباً وكذلك عدد الإناث (١٤١) طالبة وتم ضبط تأثير المستوى الاجتماعي والاقتصادي.

أدوات الدراسة:-

١- مقياس الأسلوب الإبداعي : **(إعداد الباحثة)**

قامت الباحثة بالاطلاع على المقاييس السابقة في مجال الأسلوب الإبداعي مثل قياس كيرتون (١٩٧٨) ، ومقياس أيمن عامر (٢٠٠٢) ، مقياس أبو زيد الشويقي (٢٠٠٠) ، ثم قامت بصياغة مفردات المقياس في (٤٢) عبارة على ثلاث أبعاد رئيسية هما :

أ- الاكتفاء مقابل الأصالةsufficiency of originality : وتعني إنتاج أكبر عدد من الأفكار أو الحلول قبل اختيار أفضلها لتقييمها ، ويتمثل التجويديون في إنتاج عدد قليل من الأفكار الأصلية كحلول للمشكلة مع تقوم هذه الأفكار بدقة قبل تطبيقها على المشكلة ، أما التجديديون يفضلون إنتاج عدد كبير من الأفكار بصرف النظر عن قيمتها .

ب- الكفاءة : **Efficiency** : وتعني ميل الأفراد إلى أداء المهام التي يكلفون بها على نحو دقيق ومحدد والتجويديون يميلون إلى تحقيق أكبر قدر من الكفاءة في أداء العمل ويهتمون بالدقة والتفاصيل أما التجديديون ينتقلون من موضوع لآخر فجأة مع تشعب التفكير وقلة النظام.

جـ- مسايرة الجماعة **Rule Group** : وتعني ميل الأفراد إلى الالتزام بالقواعد المتفق عليها داخل الجماعة التي ينتمون إليها ويلزم والتجويديون بهذه القواعد أما التجديديون يتحددا هذه القواعد ولا يلتزمون بها.

وقد راعت الباحثة عند صياغة عبارات المقياس أن تتضمن كل عبارة فكرة واحدة فقط وسلامة الصياغة ومناسبتها لطلاب المرحلة الثانوية .

١- أ- صدق المقياس:

أ-١ – صدق المحكمين :

قامت الباحثة بعرض المقياس على عدد من المحكمين المختصين في علم النفس للحكم على مدى ملائمة المقياس لهدف وعينة الدراسة وقد اتفقت آراء المحكمين على صلاحية مفردات المقياس وملائمتها للهدف ولعينة الدراسة (بلغت نسبة الاتفاق في تقديرات المحكمين ٩٠%).

أ-٢- صدق المحك :

تم حساب الارتباط بين درجات عينة الدراسة السيكومترية على المقياس ودرجاتهم على مقايس أبو زيد الشويقي (٢٠٠٠) وجاءت معاملات الارتباط جميعها دالة عند (٠,١) وكانت معامل ارتباط البعد الأول الاكتفاء مقابل الأصالة (٠,٥٥) ، والبعد الثاني الكفاءة (٠,٥٣) والبعد الثالث مسايرة الجماعة والقواعد (٠,٤٨).

١-ب- ثبات المقياس:

قامت الباحثة بحساب ثبات المقياس بإعادة التطبيق بفاصل زمني أسبوعين وكانت معاملات الارتباط بين درجة كل بعد في التطبيق الأول والثاني على التوالي (٠,٨١) ، (٠,٨٣) ، (٠,٨٥) وللمقياس ككل (٠,٨٢) .

١–ج– الاتساق الداخلي للمقياس:

تم حساب معاملات الارتباط بين كل درجة كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس وكانت معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية ودرجة كل بعد كالتالي (٠,٧٥ – ٠,٨٤ – ٠,٨٧) وهي جميعاً دالة عند مستوى (٠,٠١) مما يعطي مؤشراً على الاتساق الداخلي للمقياس.

٢– مقياس توجهات الهدف إعداد أبو زيد الشويقي (٢٠٠٠) :

يهدف المقياس قياس توجهات أهداف الإنجاز في إطار النموذج الرباعي .

– أهداف الإتقان الإقدامية.

– أهداف الإتقان الإحجامية.

– أهداف الأداء الإقدامية.

– أهداف الأداء الإحجامية.

ويتضمن المقياس (١٢) موزعة على أبعاد المقياس الأربعة ويتم تصحيح الاختيار وفقاً لتدرج خماسي يقيس توجه الفرد وعبارات المقياس جميعها إيجابية ويصحح المقياس (٤ ، ٤ ، ٣، ٢ ، ١) وقام معد الاختبار بحساب الخصائص السيكومترية له وللتأكد من صدق وثبات المقياس.

وقامت الباحثة الحالية بحساب :

٢– أ– صدق المقياس:

تم حساب صدق المحك حيث تم حساب معاملات الارتباط بين درجات عينة الدراسة السيكومترية ومقياس توجهات الهدف (إعداد عبد العزيز سليم ٢٠١٢) ، وجاءت معاملات الارتباط جميعها دالة عند (٠,٠١) .

٢–ب– ثبات المقياس:

تم حساب ثبات المقياس بإعادة التطبيق ، بفاصل زمني أسبوعين ببين التطبيقين وحساب معاملات الارتباط ليبرسون بين التطبيق الأول والثاني وكانت معامل الارتباط للمقياس ككل (٠,٨) ولأبعاد المقياس تراوحت بين (٠,٧٧ – ٠,٨١) .

٢- ج- الاتساق الداخلي للمقياس:

تم حساب الاتساق الداخلي عن طريق حساب معاملات الارتباط بين كل درجة بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس وكانت جميعها دالة عند مستوى (٠,٠١) وتراوحت بين (٠,٧٦ – ٠,٨١) وهي تعطى مؤشراً جيداً للاتساق الداخلي للمقياس.

نتائج الدراسة وتفسيرها : -

*** نتائج الفرض الأول وتفسيرها :**

-الفرض الأول ينص على "يمكن التنبؤ بالأسلوب الإبداعي من توجهات الهدف لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية" وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بإجراء تحليل الانحدار المتدرج بين توجهات الهدف (أداء – إقدام ، أداء – إحجام ، اتقان – إقدام ، إتقان – إحجام) والأسلوب الإبداعي بأبعاده (الاكتفاء في مقابل الأصالة ، الكفاءة ، مسايرة الجماعة والقواعد) وذلك كما يلي:-

أ- تحليل الانحدار المتدرج بين توجهات الهدف والأسلوب الإبداعي ككل.

ب- تحليل الانحدار المتدرج بين توجهات الهدف والاكتفاء في مقابل الأصالة.

جـ- تحليل الانحدار المتدرج بين توجهات الهدف والكفاءة.

د- تحليل الانحدار المتدرج بين توجهات الهدف ومسايرة الجماعة والقواعد.

أ- تحليل الانحدار المتدرج بين توجهات الهدف والأسلوب الإبداعي ككل :

أظهرت نتائج التحليل المتدرج وجود نموذجين للانحدار يمكن من خلالهما التنبؤ بالأسلوب الإبداعي ، النموذج الأول من خلال توجه الهدف (أداء – إحجام) ، والنموذج الثاني من خلال توجه (أداء – إحجام، أداء إقدام) كما هو موضح بالجدول (١) ، (٢) .

Doi: 10.12816/0054596

جدول (١) :

تحليل الانحدار المتعدد المتدرج لتأثير توجهات الهدف على الأسلوب الإبداعي

النموذج		المتغيرات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف
الأول	الانحدار	أداء – إحجام	2466,88	1	2466,88	6,667**
	البواقي		91769,44	248	370,04	
	الإجمالي		94236,32	249		
الثاني	الانحدار	أداء – إحجام أداء – إقدام	3888,64	2	1999,32	5,47**
	البواقي		90237,68	247	365,34	
	الإجمالي		94236,32	249		

جدول (٢):

نتائج الانحدار المتعدد والمتدرج لتوجهات الهدف على الأسلوب الإبداعي

النموذج	المتغيرات	بيتا	الثابت ومعامل الانحدار	ت	$ر^2$
الأول	الثابت	−0,162	159,381	41,389 **	0,26
	أداء – إحجام		0,928	2,582 **	
الثاني	الثابت		149,142	23,686 **	
	أداء – إحجام	0,1350	−0,774	2,118 *	0,042
	أداء – إقدام	0,130	0,793	2,048 *	

يتضح من الجدول (١ ، ٢) وجود تأثير معنوي له (أداء – إحجام) كأحد أبعاد توجهات الهدف على الأسلوب الإبداعي حيث بلغ معامل الارتباط المتعدد ٠,١٦٢ ، وبلغ معامل التحديد المعدل ٠,٠٢٢ وبالتالي فإن معادلة الانحدار تمثل ٢,٢% من البيانات كما أن معنوية هذا النموذج الانحداري تساوي (٠,٠١) ومعادلة الانحدار وفقاً لهذا النموذج.

الأسلوب الإبداعي = ١٥٩,٣٨١ – ٠,٩٢٨ (أداء – أحجام) .

– وجود تأثير معنوي لـ (أداء – إحجام ، أداء – إقدام) كأحد أبعاد توجهات الهدف على الأسلوب الإبداعي ، حيث بلغ معامل الارتباط المتعدد ٠,٠٢٦ وبلغ معامل التحديد المعدل ٠,٠٣٥ وبالتالي فإن معادلة الانحدار تمثل

٣,٥% من البيانات ، كما أن معنوية هذا النموذج الانحداري تساوي (٠,٠١) مما يدل على إمكانية الاعتماد على هذا النموذج في التنبؤ بالأسلوب الإبداعي.

ومعادلة الانحدار وفق هذا النموذج ستكون كما يلي:

الأسلوب الإبداعي = ١٤٩,١٤٢– ٠,٧٧٤ (أداء– احجام) + ٠,٧٩٣ (أداء– أقدام).

وبالتالي فإنه يمكن التنبؤ بالأسلوب الإبداعي من خلال نموذجين للانحدار الأول من خلال (أداء – إحجام) والثاني من خلال (أداء – إحجام ، أداء – إقدام) حيث يسعى بعض توجهات الهدف (أداء أقدام ، أداء احجام) إلى التركيز على التفوق على الآخرين وذلك بتقديم أفكار جديدة ومتميزة مع وجهة نظرهم وإعادة صياغة المشكلة وبنائها وتقديم حلول جديدة ومختلفة لنفس المشكلة ومع ذلك يتميزون بعدم قدرتهم على بذل الجهد والمثابرة لتحقيق الهدف ، كما أوضح (Finny ,et .al ٢٠٠٤) أنهم أصحاب خيال خصب وأفكار إبداعية جديدة ، ويواجهون صداماً مع الجماعة بسبب هذه الأفكار ، ومصدر الدافعية داخلي لديهم ، ومشاركتهم مع الجماعة وتقديمهم أفكار غير مقبولة أو غريبة مت وجهة نظر الجماعة والتي قد تؤثر في بعض الأحيان على تماسك الجماعة وهذا ما يدفعهم إلى الإحجام عن المشاركة في الجماعة بالأفكار الإبداعية لتجنب النقد والشعور بالتدني عن الآخرين ، وهذا ما أكده (vandeWell, et.al ٢٠٠١) بارتباط الأهداف الإحجامية إيجابياً بتجنب التقويم السلبي. وقد اتفقت هذه النتيجة أيضاً مع دراسة كلاً من Skinner، Carver,et. al 2000،Elliot, 1999 ١٩٩٦ .

أما الأفراد الذين يسعون إلى إحراز الكفاءة وتحقيق الاتفاق فإن المحاولات لديهم تسعى إلى تطوير المهارات والمعرفة وأداء المهام واحتواء كل المعلومات المتضمنة ويندمجون في السلوكيات المعرفية التي تهدف إلى ربط المعلومات الجديدة مع المعلومات السابقة وإعادة صياغتها بطريقة سهلة وواضحة للاحتفاظ

بها في الذاكرة طويلة الأمد ، ولذا فإن أصحاب التوجه (أداء – إقدام) يتميزون بالاستخدام الفعال للاستراتيجيات المعرفية وما وراء المعرفية لمحاولة تجنب الفشل في حل مشكلة ما وهو ما توصلت إليه نتائج دراسات (نادية الحسيني ، ٢٠٠١ ، ربيع رشوان ، ٢٠٠٥) .

وهؤلاء الأفراد يتميزون بأن لهم أهداف واضحة ومحددة يسعون لتحقيقها ويتميزون بتطوير قدراتهم ومهاراتهم بفعالية لتحليل المعلومات وتكملها والتفوق على الجماعة مع الالتزام بالقواعد التي تحكم الجماعة ، وتجنب الظهور بالعجز والسعي للوصول إلى حلول سليمة وخفض احتمالية الانسحاب وعدم إكمال العمل لذا يسعى الأفراد إلى أداء المهمة على نحو أفضل من الآخرين لإحساسهم بالتميز وأنهم أفضل من أقرانهم.

وهذه النتيجة توضح أن أصحاب هدف (أداء – إحجام) لديهم تركيز شديد على عدم الخطأ وهذا يجعلهم يحاولون دائماً إتقان المهمة ولذلك يحتفظون بالحلول السابقة لمشكلات مماثلة في ذاكرتهم لاستخدامها مع المشكلات الجديدة المتشابهة وذلك للظهور بصورة أفضل من الآخرين.

ب– نتائج تحليل الانحدار المتدرج بين توجهات الهدف والاكتفاء في مقابلة الأصالة.

أظهرت نتائج تحليل الانحدار المتدرج إلى وجود نموذج واحد للانحدار يمكن التنبؤ بالاكتفاء في مقابل الأصالة من خلال (أداء – إقدام) كأحد أبعاد توجهات الهدف وتم حذف باقي الأبعاد – أداء – إحجام ، إتقان – إقدام ، إتقان ، إحجام) من النموذج الانحداري.

جدول (٣):

تحليل التباين الانحداري المتعدد المتدرج لتأثير توجهات الهدف على الاكتفاء في مقابل الأصالة كأحد أبعاد الأسلوب الإبداعي :

النموذج	المتغير	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف
الانحدار		1231,417	1	1231,417	
البواقي	أداء – إقدام	34032,219	248	137,217	8,974
الإجمالي		35253,636	249		

جدول (٤) :

نتائج الانحدار المتعدد المتدرج لتوجهات الهدف على الاكتفاء في مقابل الأصالة كأحد أبعاد الأسلوب الإبداعي

المتغيرات	بيتا	الثابت ومعامل الانحدار	ت	$ر^2$
الثابت	01,87	41,832	15,618 **	0,035
أداء إقدام		9,696	2,996 **	

ويتضح من الجدول (٣) و (٤) وجود تأثير إيجابي لـ (أداء – إقدام) أحد أبعاد توجهات الهدف على الاكتفاء في مقابل الأصالة كأحد أبعاد الأسلوب الإبداعي حيث بلغ معامل الارتباط المتعدد ٠,١٨٧ ، وبلغ معامل التحديد المعدل ٠,٠٣١ وبالتالي فإن معادلة الانحدار تمثل ٣,١ % من البيانات ، كما أن معوية النموذج الانحداري تساوي (٠,٠١) مما يدل على إمكانية الاعتماد على هذا النموذج في التنبؤ بالاكتفاء في مقابل الأصالة كأحد أبعاد الأسلوب الإبداعي.

ومعادلة الانحدار وفقاً لهذا النموذج الانحدار ستكون : الاكتفاء في مقابل الأصالة (أحد أبعاد الأسلوب الإبداعي) = ٤١,٢٨٣ + ٠,٦٩٦ × (أداء – إقدام) ويمكن تفسير هذه النتيجة من خلال ميل بعض الأفراد إلى تفضيل تقديم وإنتاج أفكار قليلة متجانسة وميل البعض الآخر إلى تكاثر الأفكار والتفسيرات في إيجاد حلول للمشكلة . أي أن بعض الأفراد عند مواجهة مشكلة ما يميلون إلى إنتاج عدد قليل من الأفكار الأصيلة كحل للمشكلة وتقويم هذه الأفكار بدقة قبل تطبيقها على المشكلة (هؤلاء هم التجويديون) ، بينما يميل البعض الآخر إلى

إنتاج عدد كبير من الأفكار بصرف النظر عن قيمتها وذلك قبل اختيار أفضل هذه الأفكار والحلول (هؤلاء هم التجديديون).

جـ– نتائج تحليل الانحدار المتدرج بين توجهات الهدف والكفاءة:

أظهرت نتائج تحليل الانحدار المتدرج وجود نموذجين للانحدار من خلالهما يمكن التنبؤ بالكفاءة (أحد أبعاد الأسلوب الإبداعي من خلال (أداء – إقدام) كأحد أبعاد توجهات الهدف ، أو من خلال (أداء – إقدام ، أداء – إحجام) كما يتضح من جدول (٥) ، (٦)

جدول (٥) :

تحليل الانحدار المتعدد والمتدرج لتأثير توجهات الهدف على الكفاءة كأحد أبعاد الأسلوب الإبداعي

النموذج		المتغيرات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف
الأول	الانحدار	أداء إقدام	1746,279	1	1746,279	15,453 **
	البواقي		28025,405	248	113,06	
	الإجمالي		29771,68	249		
الثاني	الانحدار	أداء – إقدام	2405,367	2	1202,683	10,855 **
	البواقي	أداء – إحجام	27366,317	247	110,795	
	الإجمالي		29771,684	249		

جدول (٦):

نتائج الانحدار المتعدد المتدرج لتوجهات الهدف على الكفاءة كأحد أبعاد الأسلوب الإبداعي

النموذج	المتغيرات	بيتا	الثابت ومعامل الانحدار	ت	ر٢
الأول	الثابت		40,241	16,776 **	**0,059**
	أداء – إقدام	0,242	0,829	3,931 **	
الثاني	الثابت		46,402	13,382 **	**0,081**
	أداء – اقدام	0,211	0,721	3,379 **	
	أداء – إحجام	−0,152	−0,491	2,439 **	

يتضح من الجدولين (٥) ، (٦) وجـود تـأثير إيجـابي معنـوي (أداء – إقدام) كأحد أبعاد توجهات الهدف على الكفاءة كأحد أبعاد الأسلوب الإبداعي ، حيث بلغ معامل الارتباط المتعدد ٠,٢٤٢ وبلغ معامل التحديد المعدل ٠,٠٥٦ ، وبالتـالي فـإن معادلـة الانحـدار تمثـل ٥,٦ % مـن البيانـات ، كمـا أن معنويـة النموذج الانحداري تساوي (٠,٠١) ، مما يدل على إمكانية الاعتماد على هذا النموذج في التنبؤ بالكفاءة ومعادلة الانحدار وفقاً لهذا النموذج: –

الكفاءة = ٤٠,٢٤١ + ٠,٠٨٢٩ (أداء – إقدام)

– وجـود تـأثير معنـوي لكـل مـن (أداء – إقـدام ، أداء – إحجـام) كأحـد أبعـاد الأسلوب الإبداعي ، حيث بلغ معامل الارتباط المتعدد ٠,٢٨٤ ، وبلغ معامل التحديد المتعدد ٠,٠٧٣ .

وبالتالي فإن معادلة الانحدار تمثل ٧,٣ % من البيانات مما يدل على إمكانية الاعتماد على النموذج في التنبؤ بالكفاءة ومعادل الانحدار وفقاً لهذا النموذج الانحداري :

الكفاءة = ٤٦,٤٠٢ + ٠,٧٢١ × (أداء – إقدام) – ٠,٤٩١ × (أداء – إحجام)

وهذا يفسر ميل البعض إلى تفضيل المحافظة على الفاعلية من خلال التغير ، أما البعض يفضل التخلي عن الطرق التقليدية في التفكير وأداء ما يكلفون به من مهام على نحو دقيق ومحدد ويميلون إلى تحقيق أكبر قدر من الكفاءة في أداء العمل والنظام والدقة وهؤلاء هم التجويديون ، أما التجديديون فينتقلون من موضوع إلى آخر فجأة والتشعب في التفكير وبعضهم قد يحجم عن المواقف الجديدة خوفاً من الظهور بالغباء أو الصدام مع الجماعة أو الظهور بالعجز.

د– نتائج تحليل الانحدار المتدرج بين توجهات الهدف ومسايرة الجماعة والقواعد.

أظهرت نتائج تحليل الانحدار المتدرج وجودة نموذج واحد للانحدار يمكن من خلاله التنبؤ بمسايرة الجماعة والقواعد من خلال (اتقان – إقدام) حيث تم حذف باقي أبعاد توجهات الهدف من نموذج الانحدار كما في الجدولين (٧) ، (٨)

جدول (٧):

تحليل تباين الانحدار المتعدد المتدرج لتأثير توجهات الهدف على مسايرة الجماعة والقواعد كأحد أبعاد الأسلوب الإبداعي

النموذج	المتغيرات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف
الانحدار	إتقان – إقدام	811,771	1	811,771	4,676 *
البواقي		43,52,233	248	173,598	
الإجمالي		43864,004	249		

جدول (٨):

نتائج الانحدار المتعدد المتدرج لتوجهات الهدف على مسايرة الجماعة والقواعد كأحد أبعاد الأسلوب الإبداعي

المتغيرات	بيتا	الثابت ومعامل الانحدار	ت	$ر^2$
الثابت	−0,136	58,365	18,466 **	0,019
إتقان – إقدام		−0,602	2,162 *	

ويتضح من الجدولين (٧) ، (٨) وجود تأثير إيجابي معنوي لـ (إتقان – إقدام) كأحد أبعاد توجهات الهدف على مسايرة الجماعة والقواعد كأجد أبعاد الأسلوب الإبداعي ، حيث بلغ معامل الارتباط المتعدد ٠,١٣٦ ، وبلغ معامل التحديد المعدل ٠,٠١٥ بالتالي فإن معادلة الانحدار تمثل ١,٥ % من البيانات ، كما أن معنوية هذا النموذج الانحداري تساوي (٠,٠١) أي يمكن الاعتماد عليه في التنبؤ بمسايرة الجماعة والقواعد ومعادلة الانحدار وفق هذا النموذج تكون مسايرة الجماعة والقواعد = ٥٨,٣٦٥ – ٠,٦٠٢ (إتقان – إقدام).

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Kirton, 1970, Tayior 1980, Jin, et.al ٢٠١٥) ، حيث يميل بعض الأفراد إلى أداء المهام باتباع الإجراء والنماذج الاجتماعية وهولاء هم التجويديون والبعض الآخر يميل إلى ممارسة العمل بدون إطار روتينى وعدم الالتزام بالقواعد والأعراف الاجتماعية وعدم مسايرة الجماعة

أثناء التفكير في حل المشكلات ويتحدون القواعد الاجتماعية والعادات السابقة وهؤلاء هم التجديديون.

* نتائج الفرض الثاني وتفسيرها:-

ينص الفرد الثاني على " يختلف الأسلوب الإبداعي باختلاف نوع الجنس (ذكور / إناث) لدى عينة من طلال المرحلة الثانوية وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" لمجموعتين مستقلتين للتعرف على اتجاه الفروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث في الأسلوب الإبداعي.

جدول (٩):

نتائج اختبار "ت" الفروق في الأسلوب الإبداعي في نوع الجنس

الأبعاد	التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت	الدلالة
الاكتفاء في مقابل الأصالة	ذكور	109	60,146	3,941	248	21,35	0.01
	إناث	141	45,70	6,151			
الكفاءة	ذكور	109	59,96	3,689	248	21,66	0,01
	إناث	141	45,6	6,105			
مسايرة الجماعة والقواعد	ذكور	109	43,211	5,5911	248	11,217	0,01
	إناث	141	57,94	4,875			
الأسلوب الإبداعي ككل	ذكور	109	163,32	3,47	248	16,461	0,01
	إناث	141	149,25	8,37			

ويتضح من الجدول (٩) :

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسط الذكور والإناث من عينة الدراسة في بعد الاكتفاء في مقابل الأصالة وبعد الكفاءة لصالح الذكور.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الذكور والإناث عند مستوى (٠,٠١) في بعد مسايرة الجماعة والقواعد لصالح الإناث.
- وجود ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات الذكور والإناث من عينة الدراسة في الأسلوب الإبداعي ككل لصالح الذكور.

وتتفق هذه النتيجة مع أبو زيد الشويقي ، ٢٠٠٠، Kirton،١٩٨٩ ، مجدى حبيب١٩٩٩

وتؤكد أن التنشئة الاجتماعية للذكور والإناث تختلف حيث تركز على التزام الإناث بالقيد بالعادات والتقاليد والأعراف الاجتماعية بينما تتيح للذكور استخدام وتنمية مهاراتهم وقدراتهم بحرية واستقلالية والتجريب وطرح الأفكار كل ذلك ينمي الأسلوب التكيفي للإناث والتجديدي عند الذكور.

نتائج الفرض الثالث وتفسيرها :

ينص الفرض الثالث على "يختلف الأسلوب الإبداعي باختلاف التخصص الدراسي (علمي – أدبي) لدى طلاب المرحلة الثانوية".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" لمجموعتين مستقلتين للتعرف على اتجاه الفروق بين متوسطات درجات الطلاب في القسم العلمي والأدبي .

جدول (١٠):

نتائج اختبار "ت" للفروق في الأسلوب الإبداعي باختلاف التخصص

الأبعاد	التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت	الدلالة
الاكتفاء في مقابل الأصالة	علمي	111	60	4,05	248	21,24	0,01
	أدبي	139	45,61	6,14			
الكفاءة	علمي	111	59,82	3,81	248	21,57	0,01
	أدبي	139	45,51	6,10			
مسايرة الجماعة والقواعد	علمي	111	43,36	5,64	248	22,16	0,01
	أدبي	139	56,04	40,84			
الأسلوب الإبداعي ككل	علمي	111	163,17	3,62	248	16,36	0,01
	أدبي	139	149,17	8,41			

يتضح من الجدول (١٠) :

– وجود فروق ذات دلالة عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات طلاب العلمي والأدبي من عينة الدراسة في الأسلوب الإبداعي ككل لصالح التخصصات

العلمية ، وكذلك في بعدي الاكتفاء في مقابل الأصالة والكفاءة ، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح التخصص الأدبي في بعد مسايرة الجماعة والقواعد وهذا ما أنتجته طبيعة الدراسة العلمية والأدبية حيث أن الدراسة في التخصص العلمي تتطلب المشاركة في التجارب العلمية وتسجيل الملاحظات وإعطاء مجموعة من الاستنتاجات وتجعل الطالب مهتماً بالإلمام بكافة جوانب المشكلة والتعامل مع المشكلات الجديدة عكس الدراسة الأدبية التي تركز على القضايا النظرية.

وهذه النتيجة تتفق مع دراسة مجدي حبيب ١٩٩٠ والتي أوضحت أن متغيرات التخصص يؤثر في الشخصية المبتكرة ، حيث أن طلاب الأقسام العملية أكثر ميلاً إلى استخدام الأسلوب التجديدي في حين يميل طلاب القسم الأدبي إلى الأسلوب التجويدي.

بحوث مقترحة : -

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية توصي الباحثة :

١- إجراء مزيد من الدراسات تناول الأسلوب الإبداعي ومتغيرات أخرى.

٢- إجراء دراسة ارتباطية بين الأسلوب الإبداعي وعلاقته بأنماط الشخصية.

٣- إجراء دراسة ارتباطية بين الأسلوب الإبداعي لدى طلاب المراحل التعليمية الأخرى وعلاقته بالتحصيل الدراسي.

توصيات الدراسة: -

١- يجب أن يراعي القائمون على العملية التعليمية الأسلوب الإبداعي وتوجهات الهدف لدى طلابهم.

٢- تنمية وتعزيز الأسلوب الإبداعي لدى الطلاب من خلال برامج تدريبية محددة تقدم لهم خلال الدراسة.

٣- الاهتمام بالمناهج الدراسية وصياغتها لتضمن الاهتمام بالأسلوب الإبداعي وتنشيطه لدى الطلاب.

قائمة المراجع

أولاً : المراجع العربية :

- أبو زيد سعيد الشويقي (٢٠٠٠) : الأسلوب الابتكاري ونوع الجنس وعلاقتهما بدافعية الإنجاز لدى عينة من طلاب الثانوية العامة، **مجلة التربية المعاصرة** ، ع ٥٦ ، س ١٧ ، ص ص ١٧٥–٢٠٠٠.
- أحمد سعيد زيدان (٢٠١٠) : تنمية الوعي بالأسلوب الإبداعي كعامل وسيط لرفع كفاءة الحل الإبداعي للمشكلات على بعض أنماط التفكير لدى عينة من طلاب وطالبات الجامعة، **رسالة دكتوراة غير منشورة**، كلية التربية ، جامعة كفر الشيخ.
- أيمن محمد عامر (٢٠٠٣): **الحل الإبداعي لمشكلات بين الوعي والأسلوب** ، الدار العربية للكتاب، القاهرة .
- ربيع عبده رشوان (٢٠٠٥) : توجهات أهداف الإنجاز والمعتقدات الذاتية وعلاقتهما باستراتيجيات التعلم المنظم ذاتياً لدى طلاب الجامعة ، **رسالة دكتوراه غير منشورة**، كلية التربية ، جامعة قنا .
- ربيع عبده رشوان (٢٠٠٧) : توجهات التعلم كمتغيرات وسيطة في تأثيرات سمات الشخصية وبعد المتغيرات الدافعية على الإنجاز الأكاديمي باستخدام النمذجة البنائية، **المجلة المصرية للدراسات النفسية**، مج ١٧ ، ع ٥٧ ، ص ص ٨١–١٧٧.
- صفاء الأعسر (٢٠٠٠): **الإبداع في حل المشكلات**، دار قباء للطباعة.
- صلاح شريف (٢٠٠٧): استخدام شبكة المعلومات الدولية وعلاقتها بكل من القدرة على حل المشكلات وتوجه الهدف الدافعي والتحصيل لدى طلاب الجامعة ، **مجلة كلية الآداب** ، جامعة المنوفية، ع ٥٨ ، ص ص ٣٥٥–٤٠٧ .

- عادل السعيد البنا (٢٠٠٧) : الأسلوب الإبداعي وعلاقته بكل من أساليب التفكير والتنظيم الذاتي الأكاديمي ومداخل الدراسة لدى طلاب كلية الهندسة ، **مجلة كلية التربية**، جامعة طنطا ، العدد (٣٧).
- مجدى عبد الكريم حبيب (١٩٩٠) : الشخصية المبتكرة كدالة ملركبة لتفاعلات متغيرات الانبساط –الميل للعصابية– الجنس – المرحلة الدراسية – التحصيل الدراسى ، **الجمعية المصرية للدراسات النفسية** ، ج ١ .
- نادية السيد الحسينى (٢٠٠١): علاقة توجهات اهداف الانجاز باستراتيجيات التعلم المعرفية واستراتيجيات ما وراء المعرفة وقلق الاختبار لدى الطلاب المتفوقين دراسياً ، **مجلة دراسات تربوية واجتماعية**، كلية التربية ، جامعة حلوان ، ع ١ ، مج ٧ ، ص ص ١٦١– ١٩٤ .

ثانياً: المراجع الأجنبية :

- Ames, C. (1992) : Classrooms : Goals, structures, and student motivation. Journal of Educational psychology ,V 84, pp 261-271.
- Carol, M., Avi, K and Micheal, M. (2001) Performance Approach Goals: Good for what, under what circumstances, and what cost. Journal of Educational Psychology, vol. 93, No.1 pp 77-86.
- Day, E., Radosevich, D. & chasteen, c. (2003) : Construct and criterion Related validity of four commonly used Goot orientation Instruments, contemporary Educational psychology, vol. 28, pp 434.464.
- De bono (2003): Direct Attention Thinking Tolls (ADTT), Retrieved January, 5, 2003 From: htt// www. Mind Werx. Com. / De.—bono.
- Dweck, C. & Legget, E.L (1988) : Asocial cognitive Approach to motivation, psychological / Review, vol 95, No 2 ,pp 256-273.
- Elliot ,A & Covington, M (2001) : Approach and Avoidance Motivation. Educational Psychology Review , Vol .13,No .2 ,pp73-92.

- Elliot, A. & Church, M. (1997) : Hierarchical Model of and Avoidance Achievement Motivation, Journal of personality and social Psychology, vol. 72, No., 1, pp 218-299.
- Elliot, A. (1999) : Approach and Avoidance Motivation and Achievement Goal. Journal Educational psychologist, vol. 34, No. 3, pp 169-189.
- Finney, S., piper, S. & Barron, K. (2004): Examining the psychometric properties of achievement Goal Questionnaire in A Genera / Academic context. Educational and Psychological Measurement, vol 64, No. 2 pp 365-382.
- Francesco , M. , Carlo ,O. and Adalgisa , B. (2014) : Individual and Contextual determinants of Innovative Work Behaviour : Proactive Goal Generation Matters, Journal of occupational and Organizational Psychology , Vol. 87 , Issue. 4 , pp 645- 6 70 .
- Goldsmith, R. & Motherly, I (2001): Seeking simpler solutions : Assimilators and Explorers, Adaptors and Innovators the Journal of psychology, vol. 120, No.2 pp 149-155.
- Gorden, R. Foxal , Pavl, w.and Hacket (1993) : Syles of Managerial Creativity, A comparison of Adoption-Innovation in the united king Dom, Australia and united states.
- Houtz, J., Selby, E., Esquvel, G.b., Okoyem R. & Peters, K.M. (2003) : Creativity styles and personal Type, Creative Research Journal, vol. 15, No. 3, pp. 321-330.
- Jessie , Seng , Tan, O . and Ngaik (2008) : Styles of Creativity: Adaptors and Innovators In Singapore Context Author (S) . Asia Pacific Education Review , Vol . 8 , No. 3 , pp 364-373 .
- Jin, N , S unyong , S and Theres ,A.(2015) : Creative Contribution of Individuals in Groups : Effects of Goal orientation and Participative Safety , Journal Behavior and Personality, Vol , 42, No. 3 , pp 407-422 .
- Kirton, M. (2003): Adaptor and Innovator in the context of creativity and problem solving, Routledge, New York .
- Kirton, M., J. (1994): Adaptors and Innovators : Styles of Creativity and Problem solving, Rutledge, London.

- Kirton, M.J. (1987) : Adaptors and innovators : cognitive style and personality. In S. Isaksen (E.d), Frontiers of creativity research: Beyond the basic (pp. 282-304). Buffalo, New York: Bearly limited.
- Luis, C.& Pedro, M. (2009) : Self-Leadership and Work Role Innovation : Testing A Mediation Model with Coal Orientation and Work Motivation , Revista de Psicololgia de Trabajoy de Las Organizacones , Vol .25 , No.2, pp 165-176.
- Maria, D. (2008) : Goal orientation Creativity Relationship : Openness to Experience As Moderator. The Faulty of the department of psychology, san Jose state university. Master of science. P.I
- Nathan, H., (2000) :Teaching creativity, Presented to the faculty of the Graduate school of the university of Texas. At the Degree of Master of art, p.20.
- Pintrich , P. (2000 a): The role of Goal orientation is self-Regulated Learning in M. Boekaerts, P.Pintrich & M. Zeidner (EDS) :Hand book of self-Regulation, (pp 457-502), san Diego, Academic .
- Puccio, G.J., Treffinger, D., j.,and Talbot, R.J, (1995) : Exploratory Examination of Relationships Between Creativity styles and Creative Products, Creativity Research Journal V.8. N. (2), pp. 157-175.
- Skinner, N, (1996) : Behavior Implication of Adaption-Innovation and Motivation for uniqueness, social Behavior and personality an International of Journal, vol. 24, pp 231-234.
- Tanja, B., & Ricarda, S. (2008): Personality and Achievement Motivation Relation : Relationship Among Big Five Doman Facet Scales, Achievement Goas and Intelligence. Journal of personality and Individual Difference, vol 144, Issve7, pp. 1457-1464.
- Vande walle, D. & Cummings, L. A test of the influence of goal orientation on the Feedback- Seeking Process. Journal of Applied Psychology, vol. 82. No. 3, PP 390-400.