التعصب الرياضي للمدربين في المجال الرياضي (دراسة تحليلية)

م.د دينا إبراهيم محمد كشك[١]

م.د الشيماء محمد إبراهيم أحمد[٢]

تُعد الرياضة أحد الأنشطة الانسانية الهامة ، فلا يكاد يخلو مجتمع من المجتمعات الانسانية من شكل من أشكال الرياضة ، ولقد عرفها الانسان عبر عصوره وحضاراته المختلفة ، وإذا نظرنا الي الرياضة نظرة موضوعية فسوف نلاحظ أنها بأنشطتها المتعددة ومجالاتها المتنوعة تؤثر علي المجتمع، وتتأثر به كما أن لديها تأثير حيوي علي الممارسين لها ، فهي تكسبهم العديد من صفات المواطنة الصالحة التي تؤهلهم لكى يكونوا مواطنين نافعين لأنفسهم ولمجتمعهم .

لذلك فالرياضة تُعد نظام إجتماعي كبير، وهي واقع ملموس في حياتنا يحدث فيها كل أنماط السلوك التي تحدث في الحياة العادية ، فهي جزء من نسيج هذا المجتمع أي أنها صورة مصغرة من المجتمع الأكبر لذا فهي تتأثر بكل مايسود في هذا المجتمع من فلسفة وقيم وعادات وتقاليد وظروف إجتماعية وإقتصادية وسياسية(إخلاص عبد الحفيظ ٢٠٠١ : ٢٩).

ويتضح مدى عمق التغيرات الإجتماعية والإقتصادية والثقافية والتى أثرت على المجتمع المصرى وعلى مختلف فئاته حيث أفرزت العديد من المتغيرات والمشكلات على الصعيد الإجتماعى للمجتمع بصفةعامة والمجتمع الرياضى بصفة خاصة .

ولقد تطورت الرياضة في مختلف أنحاء العالم مما أسهم ذلك في جلب المزيد من الجماهير المهتمة بمشاهدة الأنشطة الرياضية المختلفة بما تحويه

---

[١] مدرس بقسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الاسكندرية

[٢] مدرس بقسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الاسكندرية

من فعاليات متعددة في الملاعب والأندية الرياضية، وغالبا مايصاحب هذا الاهتمام الواسع والحضور الحاشد أساليب وطرق مختلفة للمؤازرة والتشجيع من قبل هذه الجماهير سواء لفريقها أو نجمها المفضل مما ينتج عن ذلك أنواعا من التعصب، نفتقد من خلالها قيمة هذه الأنشطة الرياضية وخصائصها الممتعة الترويحية والتنافسية(عبد العزيز الغامدي ٢٠٠٤: ٣،٤)

ويشتق مفهوم التعصب من الاسم اللاتينى (الحكم المسبق) وقد مر هذا المفهوم بعدة تغيرات تمثلت فى ثلاث مراحل ألا وهى الحكم المسبق الذى يقوم على اساس القرارات والخبرات الانفعالية ، ثم الحكم الذى يصدرعن موضوع معين قبل القيام باختبار وفحص الحقائق المتاحة ، وأخيرا اكتساب المفهوم خاصية الانفعالية الحالية ، سواء بالتفضيل أو عدم التفضيل التى تصطحب الحكم الأول المسبق الذى ليس له أى سند يدعمه (وديع ياسين التكريتى وآخرون ٢٠١٢: ٥١٦).

والتعصب ينشأ عن إضطرابات لاشعورية تتلخص فى التنفيس عما يختلج فى النفس من كراهية وعدوان مكبوت ، ويتصف المتعصب بعدم الإستقرار الوجدانى والعصابية لشعوره بعدم الأمان والقلق والتوتر الناتج عما يتعرض له من إحباط والذى يؤدى إلى البحث عن كبش فداء ليحمله مسئولية فشله ويوجه له عدوانه ، والقيم المشتركة لها دور فى تقوية التعصب ، فعندما يكون هناك تشجيع ثقافى وإجتماعى للتعصب، سيتخذ الأفراد الموقف المتعصب سلوكا له ،كى يجارى الآخرين وسيكون فى أتم الإستعداد لتغيير موقفه ،إذا تغيرت القيم الإجتماعية (احمد زايد ٢٠٠٦:٦٢-٨٢).

أما مظهر التعصب يعتبر نوع من التحيز المتطرف ولايقوم على أساس منطقى كما أنه يتصف بتشنجات إنفعالية زائدة تجعل التفكير بعيداً عن الموضوعية والمنطق السليم ، فالتعصب هو نقيض للتسامح والانفتاح ومرادف للإنغلاق بمعني الإنغلاق علي الذات والانغلاق الفكري بحيث يتم التمسك بأفكار معينة والتوقف حولها ولايتم التفكير في التحليق خارجها، بل

يبقي الفرد أسيرهذه الأفكار دون سواها،لذلك فهو يحمل معني الشدة والتشدد بصحة الرأي وعدم الاستعداد لتقبل الرأي الأخر حتي لو كان علي صواب(عبد العزيز القباني ٢٠٠١ : ٣٥) .

وقد حدد بعض الباحثين مجموعة من الخصائص العامة تميز الفرد المتعصب بغض النظر عن نوعية التعصب ومنها الانفعالية الزائدة والانغلاق الفكري والعدوان الشديد والاستئثاربالحديث واللجوء الي الصوت المرتفع والرغبة في السيطرة علي الحديث والحساسية المفرطة وتشويش الأفكار(٣٢٢: ٢٠٠٠ Redden & steiner)

ومن المظاهر الدالة على التعصب الحديث الذى يغلب عليه طابع الاثارة ، عدم اعطاء الفرصة للآخرين للتعبير عن آرائهم ، التشدد فى الرأى وعدم أخذ المواقف ببساطة ، إقناعه للآخرين يتسم بالعنف والغلظة ، عدم إعطاء الفرصة للآخر للاشتراك معه فى عمل أو نشاط إذا لم يكن ينتمى إلى عقيدته أو فكره أو حزبه أو ناديه (حسنى الجبالى ٢٠٠٣: ٤٦٩)

وتذكر حنان عبد الحميد (١٩٩٩) أن التعصب يعد من الظواهر العالمية التي تعاني منها معظم المجتمعات ، وبالرغم من التقدم العلمي الذي يعيش فيه الإنسان الآن فإنه مازال يعاني من العديد من المشكلات التي تمارس تحت مسميات كثيرة للتعصب مثل (التعصب الديني ، التعصب السياسي ، التعصب الذهني ، التعصب علي الأفكار ، والتعصب الرياضي) ومن الأسباب المباشرة للتعصب الرياضي (الجماهير ، المدربون ، اللاعبون، الحكام ، الاداريون وأخيرا وسائل الاعلام) ، كما تشير إلى أن التعصب الرياضى اتجاه مشحون انفعاليا نحو أو ضد لاعب أو فريق أو هيئة رياضية أو فكرة رياضية معينة ، هذا الاتجاه غالبا ما يتحكم فيه الشعور لا العقل (حنان عبد المنعم ١٩٩٩ : ٨٠، ٦) .

وقد يرى الفرد المتعصب فى المجال الرياضى أن الآخرين ضده يتآمرون عليه لأن جماعته هى مركز الاهتمام الوحيد الجدير بالانتماء لها ،

وهكذا فإن جماعة التعصب الرياضى تتحمل مسئولية اقناع الآخرين المخالفين لها بشتى الطرق ولو تطلب الامر إيذائهم (رشيد حلمى عبد السلام ١٩٨٦:٢).

وللتعصب الرياضى مراحل تطور من أهمها مرحلة التمييز ويقصد بها قدرة الفرد على التمييز بين الجماعات المختلفة ، ومرحلة التقمص ويقصد بها انغماس ذات الفرد فى الجماعة التى ينتمى اليها ويتوحد معها . ومرحلة التقويم وفيها تظهر الاستجابات التى تشير إلى نوع من الشعور بالنقص أو التعالى تبعا للحكم الذى يشعر الفرد بأن الجماعات قد اصدرته على الفريق الرياضى الذى يشجعه. (Locksley,A&Hepburn.C1980 :٧٧٣:٧٨٣)

ومن خلال ماسبق وجد أن هناك العديد من الأبحاث والدراسات السابقة العربية والأجنبية التي قامت بدراسة التعصب سواء بصورة عامة في المجتمع أو في المجال الرياضي بصورة خاصة ومنها دراسة محمد خيرمامسر(١٩٨٤)) والتي هدفت الي تحليل ظاهرة شغب الملاعب الرياضية في الوطن العربي ، وقد بلغ قوام العينة (٩٣٢) ممن لهم علاقة بالرياضة التنافسية من خبراء ومدربين وإعلاميين وحكام ومشجعين من (١٣) دولة عربية ، واستخدم المنهج الوصفى ، كما استخدم استبيان لجمع البيانات ، وأسفرت أهم النتائج علي أن عناصر الشغب ثمانية يأتي في مقدمتها الجمهور واللاعبون والحكام والمدربين (محمد خير مامسر : ١٩٨٤) .

ودراسة رشيد حلمي (١٩٨٦) التى هدفت الي بناء مقياس التعصب الرياضي لمشجعي كرة القدم ، واشتملت العينة علي (١٠٠) مشجع متعصب من نادي الزمالك ، واستخدم المنهج الوصفى ، كما استخدم المقابلة الشخصية والملاحظة بالمشاركة ومقياس التعصب ، وأسفرت أهم النتائج الي أن هناك ثلاثة عوامل ، الأول يشتمل علي مظاهر الصلابة والجمود ، والثاني يشتمل علي مظاهر الاتجاه العدائي ، والثالث يشتمل علي مظاهر الانتماء والتحيز المعبر عن التعصب الرياضي في مجال لعبة كرة القدم .

دراسة محمد صبحى حسانين، أحمد عبادة،عبد الرحمن سيار(١٩٩٣) وهدفت الي التعرف علي طبيعة وحجم ظاهرة التعصب الرياضي لدي عينة البحث ، ومعرفة الفروق بين المدربين والمشجعين في مستوي التعصب ومدي تأثير ظاهرة التعصب الرياضي لكل من العمر والحالة الاجتماعية والمستوي التعليمي لديهم ، وبلغ قوام العينة (٨٠) مدربا و(٧٩) مشجعا ، واستخدم المنهج الوصفى ، كما استخدم مقياس التعصب الرياضى، وأسفرت أهم النتائج الي إرتفاع مستوي التعصب الرياضي لدي المدربين عن المشجعين ، وإرتفاعه عند غير المتزوجين عن المتزوجين ، كما إختلفت فئات العمر في مستوي التعصب حيث يقل مستوي التعصب بزيادة العمر .

وفى دراسة حنان عبد المنعم (١٩٩٩) هدفت إلى تحديد البناء العاملى البسيط للتعصب الرياضى لدى المشجعين ، واشتملت العينة على (٥١٥) فردا من مشجعى النادى الاهلى والزمالك والصيد والجزيرة ، واستخدامت الباحثة المنهج الوصفى ، كما استخدمت مقياس التعصب الرياضى الذى اعده " محمد صبحى حسانين وأخرون " ١٩٩٣م" ، وأسفرت النتائج عن إنه لا يختلف مستوى التعصب الرياضى بإختلاف النادى الذى تشجعه أفراد العينة رغم وجود اهتمام لإنديتهم بكرة القدم " الأهلى والزمالك" وأندية تهتم بالجانب الإجتماعى " الصيد والجزيرة" ويختلف مستوى التعصب الرياضى بإختلاف المراحل السنية والمؤهل الدراسى والوظيفة والحالة الإجتماعية.

دراسة ديموك وجروف Dimmok & Grove (٢٠٠٥)هدفت الي معرفة تأثير التعصب لدي مشجعي الفرق الرياضية المحترفة في أستراليا باستجاباتهم حول العنف الجماهيري ، وقد شملت العينة (٢٣١) مشجعا ، واستخدم اختبار كاليفورنيا لقياس التعصب ، واسفرت اهم نتائجها الي أن الجماهير التي تصنف بأنها أكثر تعصبا لفريق معين كانوا أقل تحكما في سلوكياتهم العدوانية في المباريات من المشجعين الذين يتصفون بالتعصب المتوسط أو البسيط

دراسة " ديموك وجروف Dimmock & Grove (٢٠٠٨) هدفت إلى التعرف على العلاقة بين التعصب والجمود حيث يعني الجمود تكرار قيام المشجع بسلوك نمطي أثناء مشاهدته للمباريات المختلفة كالهتاف وارتداء زي الجماعة دون أدنى تغيير وثبات أرائه نحو الفريق الذي يشجعه وعدم مرونته ، أخذت العينة من الطلبة الجامعيين ، وطبق عليها اختبار كاليفورنيا لقياس التعصب مع استبعاد الذين حصلوا على درجات متوسطة ، ثم طبق اختبار لقياس الجمود على المجموعة المتعصبة ، وأسفرت النتائج عن أن المجموعة الأكثر تعصبا كانت أكثر جمودا كذلك.

دراسة عبدالله الشهري (٢٠٠٩) هدفت إلى التعرف على مستوى التعصب الرياضي لدى الجماهير السعودية في مدينة الرياض، ومدى علاقته ببعض نظم التنشئة الاجتماعية(الأسرة، المدرسة، جماعة الأصدقاء، وسائل الإعلام، البطل الرياضي، الأندية الرياضية) ، واستخدم الباحث المنهج الوصفي واعتمداً على مقياس التعصب الرياضي لحنان عبدالمنعم (١٩٩٩)، واسفرت أهم النتائج عن أن التنشئة الاجتماعية في الرياضة تعمل على تنمية علاقات الفرد الاجتماعية مع الآخرين من خلال عمليات التفاعل الاجتماعي، كما تعمل أيضاً على تزويد الفرد بالقيم والاتجاهات ومعايير السلوك الرياضي القويم لتأهيله حتى يكون مواطناً صالحاً في مجتمعه.

ودراسة حسني عوض ، محمد عبد العزيز(٢٠١٠) هدفت الي معرفة مستوي التعصب لدي طلبة الجامعات الفلسطينية والسودانية ، واشتملت علي عينة قوامها (٨٠٠) طالب وطالبة موزعين علي عدة جامعات فلسطينية وسودانية ، واستخدمت استمارة بيانات اولية تضمنت المعلومات المرتبطة بالمتغيرات الديمجرافية للمبحوثين ، و مقياس التعصب لدي طلبة الجامعات الفلسطينية والسودانية ،وأسفرت أهم نتائجها الي أن الدرجة الكلية للتعصب لدي كل طلبة الجامعات الفلسطينية والسودانية متوسطة حيث بلغت النسبة المئوية الكلية لمتوسط إستجابات الطلبة الفلسطينيين الذين يمثلوا عينة الدراسة

(٦٣.٤%) ، اما متوسط الدرجة الكلية للطلبة السودانيين (٦١%) ، هذا الي وجود فروق ذات دلالة احصائية علي مستوى الدلالة (٠.٠٥) في درجة التعصب لدي طلبة الجامعات السودانية والفلسطينية تبعا لمتعير النوع فدرجة التعصب في الجامعات السودانية كانت لصالح الذكور عن الاناث ، اما في الجامعات الفلسطينية كانت لصالح الاناث عن الذكور .

ودراسة صالح بن عبد الله (٢٠١١) وهدفت الي التعرف علي عوامل التعصب الرياضي لدي طلاب جامعة الإمام محمد بن سعود ، وبلغ قوام العينة (٣٠٧) من طلاب جامعة الامام بن سعود ، واستخدم الباحث استبانة بيانات اولية و مقياس التعصب الرياضى اعداد الباحث، واسفرت أهم النتائج ان درجة التعصب للطلاب المتابعين للرياضة بلغت (١.٩٥) درجة ، كما أثبتت الدراسة أن التعصب بين طلاب الجامعة لم يصل الي أن يكون ظاهرة إجتماعية بل هو في مستوي قضية أو مشكلة .

وفي دراسة حديثة قامت بها أميرة حمدي (٢٠١٢) وهدفت الي التعرف علي العلاقة بين النظام التعليمي وبين مشكلة التعصب لدي الشباب الجامعي ، ومدي اسهام التعليم الجامعي في تغيير الاتجاهات التعصبية لدي هؤلاء الشباب ، والتعرف علي اشكال التعصب وأسبابه والأثار الاجتماعية الناتجة عنه ، وقد بلغت قوام العينة التي طبقت عليه الدراسة (١٠٢) طالب من طلاب الفرقة الاولي و(١٥٢) طالبا من طلاب الفرقة النهائية وقامت الباحثة باختيارهم من اربع كليات لجامعة بني سويف ، واسفرت أهم نتائجها الي ان التعصب الرياضي يعتبر من أهم أشكال التعصب لدي الشباب ، كما أن الشعور بالاحباط الناجم من عدم تحقيق الاهداف المرغوبة يعد من أهم الاسباب الشخصية لدي الشباب ، والضغوط الاجتماعية التي يعاني منها الشباب من أهم الأسباب الاجتماعية للتعصب .

دراسة راتب محمد ، أحمد أمين (٢٠١٣) هدفت الي التعرف الي ظاهرة التعصب الرياضي في كرة القدم بالأردن من وجهة نظر (المدربين ،

الاداريين ، اللاعبين) ، حيث تكونت عينة البحث من أندية المحترفين في الأردن وعددها (١٢) ناديا وبلغت قوام العينة (١١٩) فردا ، وأسفرت اهم النتائج الي أن مستوي ظاهرة التعصب الرياضي في لعبة كرة القدم في الاردن جاءت بدرجة متوسطة ، هذا الي وجود فروق ذات دلالة احصائية في مجال العنف الرياضي للاداريين والمدربين واللاعبين وبلغ أكثرها حدة عند اللاعبين .

ويتضح من خلال عرض الدراسات السابقة العربية والأجنبية بأن التعصب الرياضي ظاهرة عالمية في كافة المجتمعات الرياضية ، ويتم ذلك من خلال الجمهور واللاعبون والحكام والاداريون والمدربون وأن معظم هذه الدراسات إهتمت بالكشف عن التعصب الرياضي لدي الجمهور واللاعبون مثل دراسة رشيد حلمي (١٩٨٦) ودراسة محمد حسانين ، أحمد عبادة (١٩٩٣) و دراسة ديموك وجروف Dimmok & Grove (٢٠٠٥)، أما دراسة راتب محمد ، أحمد أمين (٢٠١٣) فقد اهتمت بدراسة التعصب الرياضي لدي المدربين والاداريين واللاعبين مع العلم بأن المدرب هو القائد القوي الشخصية ،الكفء في عمله ، القادر علي ربط علاقات متزنة بينه وبين أفراد فريقه الحازم في قراراته ،والمتزن إنفعاليا والمسئول علي التاقلم مع المواقف التي تصادفه بالاضافة إلى أن المدرب الرياضي هو الشخصية التربوية التي تتولي عملية تربية وتدريب اللاعبين وتؤثر علي مستواهم الرياضي تأثيرا مباشرا ، وله دور فعال في تطوير شخصية اللاعب تطويرا شاملا متزنا(وجدي مصطفى ومحمد لطفى٢٠٠٢ : ٢٥) .

ومن هنا اتفقت الباحثان في الرأي مع زكي محمد (٢٠٠٢) بأن المدرب الرياضي له دور كبير وفعال في نجاح عملية التدريب حيث أنه يكون مثل أعلي للاعبين يحتذي به في جميع تصرفاته ومعلوماته لذلك لابد أن يتصف بمجموعة من الصفات مثل (الذكاء الاجتماعي ، القدرة علي القيادة وحسن التصرف ومجابهة المشاكل ، الاقتناع التام بدوره التربوي ،

الاتصاف بروح العطف والمدح وتفهم مشاكل اللاعبين والمشاركة الايجابية في حلها ، الثقة بالنفس ، الابتكار ، المرونة في اسلوب التعامل مع اللاعبين وفي مواجهة المواقف ، متزن انفعاليا ، قادر علي اتخاذ القرارات) (زكي محمد٢٠٠٢ : ٢٢٥) .

وقد لاحظت الباحثتان وجود قصور في الاهتمام بدراسة المدرب الرياضي وظاهرة التعصب الرياضي لديه ومدي أهمية ذلك فى التأثير على سلوك جماعة الفريق ، من منطلق ان المدرب لابد أن يتصف بالثبات الانفعالي حتي يستطيع إشاعة الهدوء والاستقرار في نفوس اللاعبين وحتي يتمكن من إعطاء تعليماته ونصائحه للاعبين بصورة صحيحة وواضحة ونبرات هادئة وخاصة في مواقف المنافسات ذات الطابع المهم ،اذ أن سرعة التأثر والغضب والتعصب وسرعة التغلب عليه والحدة من العوامل التي تسهم في الإضرار البالغ بالعمل التربوي للمدرب وتساعد علي التأثير السلبي لنفوذ وسلطة المدرب ، لذا رأت الباحثتان ضرورة القيام بدراسة تحليلية لظاهرة التعصب الرياضي للمدربين في المجال الرياضي .

ثانيا: أهمية الدراسة :

ترجع أهمية الدراسة إلي مصدرين رئيسيين ، المصدر الأول هو الأهمية العلمية والمصدر الثاني هو الأهمية التطبيقية وفيما يلي توضيح لكل منهما :

أ- الأهمية العلمية :

والتي تتحدد في أن الدراسة :

١.سوف تسلط الضوء علي قضية إجتماعية تعد من أهم القضايا في المجال الرياضي في الفترة الحالية .

٢.سوف تُقدم من خلال نتائجها العلمية والنظرية تفسيرات علمية حول عوامل التعصب الرياضي ومدي انتشاره بين المدربين في الأنشطة

الرياضية المختلفة وحجمه ورصد أبعاده وأثاره مما يؤثر علي إستقرار المجال الرياضي .

ب- الأهمية التطبيقية :

والتي تتحدد في أن الدراسة :

١.سوف تسعي الي الكشف عن قضية التعصب الرياضي لدي المدربين في كافة الأنشطة الرياضية الفردية والجماعية والاستفادة من نتائجها داخل المؤسسات الرياضية المختلفة وذلك لتوجيه المدربين وتوعيتهم بكيفية الحد من التعصب الرياضي أو التخفيف منه لكي يتم تجنب أثاره السيئة سواء علي اللاعبين أو الجمهور .

ت- ثالثا : أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة إلى التعرف علي المتغيرات الاجتماعية المرتبطة بالتعصب الرياضي للمدربين في المجال الرياضي، وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية :

١.التعرف علي مستوى التعصب الرياضي لدي المدربين .

٢.التعرف على الفروق فى مستوى التعصب بين مدربى الرياضات الفردية ومدربى الرياضات الجماعية.

٣.التعرف على الفروق فى مستوى التعصب الرياضي بين المدربين وفقا لمتغيرات الديموجرافية (السن– المستوي التعليمى – الحالة الاجتماعية – المؤهل الدراسى) .

٤.التعرف على مستوى التعصب الرياضى بين المدربين وفقا لنوع الجنس (ذكور – اناث)

رابعا : تساؤلات الدراسة :

١. ما مدى التعصب الرياضي لدي المدربين في الأنشطة الرياضية المختلفة ؟

٢. هل توجد فروق فى مستوى التعصب بين مدربى الرياضات الفردية ومدربى الرياضات الجماعية ؟
٣. هل توجد فروق فى مستوي التعصب الرياضي للمدربين وفقا للمتغيرات الديموجرافية (السن – المستوي التعليمى – الحالة الاجتماعية– المؤهل الدراسى)؟
٤. هل توجد فروق فى مستوى التعصب الرياضى بين المدربين وفقا لنوع الجنس ؟

خامسا : مجالات الدراسة :

- **المجال البشرى :**

مدربى الفرق الرياضية المختلفة (الذكور والاناث)

- **المجال المكانى :**

أندية محافظة الاسكندرية (سموحة الرياضي – سبورتنج الرياضي – الأوليمبي – الاتحاد السكندرى)

- **المجال الزمني :**

تم تطبيق الدراسة الاستطلاعية فى الفترة من ٢٠١٤/٨/١ إلى ٢٠١٤/٨/٢٠

تم تطبيق الدراسة الاساسية فى الفترة من ٢٠١٤/٩/١ إلى ٢٠١٤/٩/٣٠

سادسا : اجراءات الدراسة :

- **منهج الدراسة :**

استخدمت الباحثتان المنهج الوصفي التحليلي لوصف الظاهرة موضوع الدراسة وتحليل بياناتها وبيان العلاقة بين مكوناتها والأراء التي تطرح حولها والعمليات التي تتضمنها والأثار التي تحدثها .

- **عينة الدراسة** :

قامت الباحثتان باختيار عينة الدراسة بالطريقة العمدية من مدربى ومدربات الفرق الرياضية المختلفة بمحافظة الاسكندرية في رياضات (التنس – تنس الطاولة – الاسكواش – الكارتيه – التايكوندو ـــ جودو ـــ الجمباز الفني – الجمباز الايقاعي – كرة قدم ـــ كرة سلة – كرة يد – السباحة – كرة الطائرة ـــ ألعاب قوى) حيث بلغ اجمالى العينة (٢١٠) مدرب ومدربة منهم (١٧٢ ذكور و ٣٨ اناث) ، ويوضح جدول (١) التوصيف العددى للعينة .

جدول (١) التوصيف العددى للعينة وفقا للنادى ونوع النشاط الرياضى

النادى	الدلالة الاحصائية	نوع النشاط الرياضى														المجموع
		تنس	تنس طاولة	اسكواش	كاراتيه	تايكوندو	جودو	جمباز فنى	كرة قدم	جمباز ايقاعى	كرة طائرة	كرة سلة	كرة يد	سباحة	العاب قوى	
سبورتنج	العدد	٤	٥	٥	٤	٣	٨	٦	٨	٣	٦	٧	٤	٥	٠	٦٨
	النسبة%	٥.٨٨	٧.٣٥	٧.٣٥	٥.٨٨	٤.٤١	١١.٧٦	٨.٨٢	١١.٧٦	٤.٤١	٨.٨٢	١٠.٢٩	٥.٨٨	٧.٣٥	٠.٠٠	٣٢.٤
سموحة	العدد	٤	٢	٣	٥	٧	٦	٨	٣	١٠	٢	٦	٤	٣	٣	٦٦
	النسبة%	٦.٠٦	٣.٠٣	٤.٥٥	٧.٥٨	١٠.٦١	٩.٠٩	١٢.١٢	٤.٥٥	١٥.١٥	٣.٠٣	٩.٠٩	٦.٠٦	٤.٥٥	٤.٥٥	٣١.٤
الاوليمبى	العدد	٠	٥	٠	٠	٣	٠	٠	٤	٠	٠	٢	٥	١٣	٦	٣٨
	النسبة%	٠.٠٠	١٣.١٦	٠.٠٠	٠.٠٠	٧.٨٩	٠.٠٠	٠.٠٠	١٠.٥٣	٠.٠٠	٠.٠٠	٥.٢٦	١٣.١٦	٣٤.٢١	١٥.٧٩	١٨.١
الاتحاد السكندرى	العدد	٠	٠	٠	٨	٦	٢	٠	٧	٠	٣	٦	٢	٠	٤	٣٨
	النسبة%	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	٢١.٠٥	١٥.٧٩	٥.٢٦	٠.٠٠	١٨.٤٢	٠.٠٠	٧.٨٩	١٥.٧٩	٥.٢٦	٠.٠٠	١٠.٥٣	١٨.١
المجموع	العدد	٨	١٢	٨	١٧	١٩	١٦	١٤	٢٢	١٣	١١	٢١	١٥	٢١	١٣	٢١٠
	النسبة%	٣.٨١	٥.٧١	٣.٨١	٨.١٠	٩.٠٥	٧.٦٢	٦.٦٧	١٠.٤٨	٦.١٩	٥.٢٤	١٠.٠٠	٧.١٤	١٠.٠٠	٦.١٩	١٠٠.٠٠

سابعا : أدوات جمع البيانات :

- مقياس التعصب الرياضي للمدربين (إعداد الباحثتان) .

• خطوات بناء مقياس التعصب الرياضى للمدربين :

أولا : بعد الاطلاع على المراجع والدراسات العربية والأجنبية المتخصصة والمقاييس السابقة تم الاستعانة بمقياس صبحى حسانين وأخرون (١٩٩٣) للتعصب الرياضى والذي يتكون من (١٢٠) عبارة ، واجراء بعض التعديلات عليه حيث انه يقيس التعصب الرياضى لجمهور المشاهدين والمدربين وذلك للاستفادة منه في الدراسة الحالية لقياس التعصب الرياضى للمدربين فقط وتم اقتراح المحاور الاتية

المحور الأول (العدوان والعنف الرياضي) : هو سلوك يتميز به المدرب فى التعامل مع (الجمهور – اللاعبين – الحكام – الاداريين) وذلك اما لتحقيق الفوز أو لاثبات صحة أرائه .

المحور الثاني(الانفعالات اللاارادية) : هي إستجابة المدرب وإدراكه للموقف الخارجي او الداخلي وتشمل تغيراته الوجدانية والفسيولوجية التي تظهر عليه أثناء المباريات والمنافسات الرياضية .

المحور الثالث(المعرفة الرياضية) : هى الاراء والمعتقدات والمعلومات والافكار التي يمكن للمدرب ان يدركها ويتابعها بصورة جيدة لكي يستفيد منها اثناء عمله في المجال الرياضي .

المحور الرابع (الانتماء الرياضي) : هو قدرة المدرب علي تكوين علاقة بينه وبين النادي واللاعبين وادارة النادي وذلك من أجل زيادة التجاذب بين اعضاء الفريق مع بعضهم ومع النادي التابعين له .

المحور الخامس(الجوانب الذاتية اوالشخصية) : هي مجموعة الانفعالات والسلوكيات النفسية والاجتماعية الراسخة لدي المدرب وترتبط بمعتقداته ومبادئه ويدافع عنها باستماته .

المحور السادس(العلاقات الاجتماعية) : هي مجموعة الروابط والآثار المتبادلة بين المدرب واعضاء فريقه، والتي تنشأ نتيجة اجتماعهم وتبادل

مشاعرهم واحتكاكهم ببعضهم البعض ومن تفاعلهم داخل المجال الرياضي بغض النظر عن كونها علاقات إيجابية أو سلبية .

ثانياً: تم عرض هذه المحاور علي عدد(٥) خبراء من الأساتذة المتخصصين فى مجال علم الاجتماع الرياضى والاساتذه العاملين فى مجال التدريب الرياضى (مرفق ١) وذلك من خلال المقابلة الشخصية ، حيث تم المناقشة حول تلك المحاور ومدى مناسبتها للهدف الذى وضع من أجله المقياس، وقد كانت نسبة الاتفاق ١٠٠%على محاور المقياس .

ثالثاً: صياغة عبارات المقياس فى ضوء المفهوم والتحليل النظرى الخاص بكل محور ، وأيضا بالإسترشاد بالمقاييس السابقة فى هذا المجال حيث تم الإستفادة منها فى طريقة صياغة العبارات والتى تم تصنيفها تبعاً لكل محور.

رابعاً : صياغة العبارات ووضعها تحت المحور الخاص بها ، وعرضها على الخبراء مرفق (١) ، وطلب منهم ابداء الرأى فى العبارات الخاصة بكل محور وحذف أو إضافة أو إعادة صياغة ما يرونه مناسبا لكل محور مرفق (٢) .

وقد تم قبول العبارت التى اتفق عليها الخبراء والتى تقيس التعصب الرياضى للمدربين ويوضح جدول (٢) العبارات التى تم حذفها .

جدول (٢)

العبارات التى تم حذفها

المحور	رقم العبارة	العبارات التى تم حذفها
الأول	١	اشارك الجمهور فى إثارة الشغب والعنف عند هزيمة فريقى
	١٣	افعل أى شى مع الحكم لإثبات صحة ووجهة نظرى
الثانى	١٠	يصيبنى حالة من العنف والتكسير عندما يهزم أحد لاعبى فريقى

وقد تم اعادة صياغة بعض العبارات ، ويوضح جدول (٣) العبارات التى تم اعادة صياغتها .

جدول (٣)
العبارات التى تم اعادة صياغتها

المحور	رقم العبارة	العبارة قبل إعادة صياغتها	العبارة بعد إعادة صياغتها
الأول	٣	اميل الى صداقة المدربين والجمهور الذين يشجعون الرياضة بعصبية	اصادق الجماهير التى تشجع الرياضة بعصبية
	٤	اميل دائما الى معارضة الحكم وقراراته فى المباريات	اعارض الحكم فى قراراته أثناء المباريات
	٥	اجد متعة فى الهتاف ضد الفريق المنافس حتى ولو كان أداؤهم أفضل من فريقى	أقوم بالهتاف ضد الفرق المنافسة حتى ولو كان أداؤهم أفضل من فريقى
	٧	أشارك فى المشادات الكلامية والخلافات مع أعضاء الاتحاد الرياضى التابع له	أشارك فى المشادات الكلامية مع الحكام
	١٠	أشجع أعضاء فريقى أن يسعوا نحو الفوز حتى ولو خرجوا عن قانون اللعبة	أشجع أعضاء فريقى أن يسعوا نحو الفوز بأى اسلوب
الثانى	١٢	لا اسمح ابدا بنقد فريقى حتى ولو كان نقد موضوعى	لا اتقبل نقد فريقى
	١٣	انادى بصوت عالى على لاعبى فريقى أثناء المنافسة	اسب لاعبى فريقى أثناء المنافسة
الثالث	٦	يمكننى تأجيل أى عمل ما عدا مشاهدة المنافسات الرياضية	مشاهدة المنافسات الرياضية تزيد من خبراتى فى المجال الرياضى
	٩	أميل الى تحسين الاتصال بالاتحاد الرياضى التابع له النشاط وذلك لمعرفة احث أخبار عن هذا النشاط	أحاول تحسين علاقاتى بأعضاء الاتحاد الرياضى للعبة
الرابع	١	عندما أرزق بمولود سوف اسميه بإسم أحد اللاعبين المشهورين فى هذه الرياضة	اسمى أولادى بأسماء اللاعبين المشهورين فى هذه الرياضة
	٦	اشعر بعدم قدرتى على ترك الفريق الذى أقوم بتدريبه	يؤلمنى ترك الفريق الريلضى الذى أقوم بتدريبه
الخامس	٦	لا اشعر بالحرج فى رفض التعامل مع اى شخص رياضى أجدان قيمه وافكاره لا تتماشى مع افكارى و قيمى	أرفض التعامل مع مشجعى الفرق الرياضية الاخرى
	٧	لا احب الجدال والمناقشة حول ما اطلبه	ارفض الجدال والمناقشة حول تعليماتى
	٩	ادافع عن فريقي وقدراته وافديه بروحي	أتناقش بشدة للدفاع عن فريقى

وبذلك أصبح المقياس جاهزا للتطبيق حيث اشتمل على (٧١) عبارة ايجابية ، وطلب من المفحوصين أن يحددون إجاباتهم وفقاً لمقياس متدرج

لكل عبارة ، ولقد اتفق الخبراء على الاستجابة الخماسية وهى (اوافق ، فى كثير من الاحيان ، احيانا ، نادرا ، لا اوفق) وتقدر درجات العبارات كالتالى:

اوافق =٥ درجات ، فى كثير من الاحيان =٤ درجات ، احيانا = ٣ درجات، نادرا = ٢ درجة لا = ١ درجة .

وتتكون الدرجة الكلية للمقياس من مجموع الدرجات التى يحصل عليها المفحوص من تقديراته ، حيث يتم جمع الدرجات المسجلة على جميع العبارات لكل محور ، وكلما ارتفع المتوسط الحسابى لهذه الدرجات واقترب من الدرجة العظمى دل ذلك على وجود التعصب ، وحيث أن المقياس خماسى التدريج فتكون الدرجة الكلية العظمى للمقياس (٣٥٥) درجة ، والدرجة الكلية الصغرى للمقياس (٧١) درجة .

كما اشتمل المقياس على مجموعة من البيانات الأساسية وهى (السن – نوع الجنس– نوع النشاط الرياضى – النادى – الحالة الاجتماعية – المؤهل الدراسى للمدرب) (مرفق ٣) .

صدق المقياس :

قامت الباحثتان بحساب الصدق عن طريق :

١. **صدق المحكمين :** تم عرض المقياس بعد التعديل على الخبراء عددهم (٥) مرفق (١) ، حيث كانت نسبة الاتفاق على صلاحية العبارات والمقياس ٩٨% .

٢. **الاتساق الداخلى :** تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور .

جدول (٤)

معامل الاتساق الداخلى لعبارات محاور مقياس التعصب الرياضى للمدربين ن = ٢٥

المحور	العبارات	معامل الاتساق الداخلى
المحور الاول : العدوان والعنف الرياضى	١. اعتبر من لا يشجع فريقي من أعدائي	**٠.٦٣٨
	٢. أصادق المدربين الذين يشجعون الرياضة بعصبية	**٠.٦٧٨
	٣. اعارض الحكم في قراراته أثناء المباريات	**٠.٦٧١
	٤. أقوم بالهتاف ضد الفرق المنافسة حتي ولو كان أداؤهم أفضل من فريقي	**٠.٧٠٤
	٥. لا أتابع مباريات الفرق الرياضية الأخرى	**٠.٦٧١
	٦. أصادق الجماهير التي تشجع الرياضة بعصبية	**٠.٨٠٢
	٧. اشارك في المشادات الكلامية مع الحكام	**٠.٧٤٠
	٨. أعارض أي فرد من أفراد أسرتي اذا لم يشجع أفراد فريقي في المباريات	**٠.٧١٣
	٩. ألوح بيدي في المباريات لأتحدى الفريق المنافس	**٠.٦٢٩
	١٠. أشجع أعضاء فريقي أن يسعوا نحو الفوز بأي اسلوب	**٠.٧١٩
	١١. لا أصافح الفريق المنافس اذا فاز علي فريقي	**٠.٧١٥
	١٢. أفقد شعوري أثناء المباراة	**٠.٦٤٠
	١٣. أشارك في المشادات الكلامية مع مدربي الفرق الأخرى	**٠.٧٢٩
	١٤. استخدم الشدة مع أعضاء فريقي وخاصة قبل المشاركة في المنافسات	*٠.٥٨٨
	١٥. استخدم الشدة مع أعضاء الفريق اذا لم يقوموا بتنفيذ تعليماتي جيدا	**٠.٧٠٢
	١٦. أشعر برغبة في تدمير المكان عند خسارة فريقي	*٠.٦٢٢

** دال عند مستوى ٠.٠١ = ٠.٦٢٣ * دال عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٤٩٧

تابع جدول (٤)

معامل الاتساق الداخلى لعبارات محاور مقياس التعصب الرياضى للمدربين ن = ٢٥

المحور	العبارات	معامل الاتساق الداخلى
المحور الثانى : الانفعالات اللاارادية	١٧. تزداد سرعات دقات قلبي أثناء مباريات فريقي	**٠.٦٣٥
	١٨. يصيبني الاضرابات المعوية أثناء المنافسة	**٠.٧١٦
	١٩. يصيبني القلق والتوتر الشديد قبل المباريات	**٠.٦٢٨
	٢٠. أحس بارتعاش أطرافي وبردتهم أثناء المباريات	**٠.٦٢٤
	٢١. أقوم بحركات لا إرادية أثناء المباريات	**٠.٧٠٥
	٢٢. أحس باليأس الشديد عند هزيمة فريقى	**٠.٦٦٠
	٢٣. يرتفع ضغط الدم لدي في حالة هزيمة فريقي	**٠.٦٢٤
	٢٤. يصيبني ضيق التنفس أثناء المباراه	**٠.٧١٩
	٢٥. أشعر بالنرفزه الشديدة أثناء المباراه	**٠.٦٦٠
	٢٦. يصيبني حالة من العنف والتكسير عندما يهزم أحد لاعبي فريقي	**٠.٨٠٢
	٢٧. أكره الحكم عندما ينهي المباراه ضد فريقي	**٠.٧٠٨
	٢٨. لا اتقبل نقد فريقي	**٠.٦٣٦
	٢٩. اسب لاعبي فريقي أثناء المنافسة	**٠.٧١١
المحور الثالث : المعرفة الرياضية	٣٠. لاأهتم الا بقراءة الموضوعات الخاصة بالمجال الرياضي فقط	**٠.٦٥٠
	٣١.لا اهتم الا بالاطلاع علي المجلات والجرائد الرياضية	**٠.٧٦٠
	٣٢.لا اتابع الا القنوات والبرامج الرياضية بالتلفاز	**٠.٨٠٥
	٣٣.لا اتابع الا أحدث الأخبار الرياضية وخاصة المرتبطة بالنشاط الذي امارسه	**٠.٦٤٧
	٣٤. أهتم بحفظ أشهر اللاعبين الرياضيين في النشاط الرياضي الذي أقوم بتدريبه	**٠.٦٦٣
	٣٥. أهتم بمتابعة المنافسات الرياضية لانها تزيد من خبراتي في المجال الرياضي	**٠.٦٦٣
	٣٦. اعتبر أن الرياضة هي كل شئ في حياتي	**٠.٧٠٣
	٣٧. أجبرأعضاء فريقي علي متابعة التطور في قانون الرياضة التي يمارسونها	**٠.٦٤٦
	٣٨. علاقاتي سيئة بأعضاء الاتحاد الرياضي للعبة	*٠.٥٧٥
	٣٩. أقتنع بأن الرياضة هي غالب فقط وليس مغلوب	**٠.٦٥٦
المحور الرابع : الانتماء الرياضى	٤٠. أسمي أولادي بأسماء اللاعبين المشهورين في هذه الرياضة	**٠.٧٢٢
	٤١. أشعر بالحزن إذا اعتزل أحد لاعبي فريقي	**٠.٦٧٤
	٤٢. مثلي الأعلى في التدريب هو شخصية رياضية	**٠.٧١٧
	٤٣. أسرع بتقديم المكافأة لأعضاء فريقي عندما يفوزون بالمباريات والبطولات	*٠.٥٩٥
	٤٤. هديتي المفضلة لأصدقائي وللاعبين هي الميداليات الرياضية أو اي هدية تميل للمجال الرياضي	**٠.٦٣٢
	٤٥. عند هزيمة فريقي لا أذهب الي العمل في اليوم التالي	**٠.٦٣٢
	٤٦. يؤلمني ترك الفريق الرياضي الذي أقوم بتدريبه	**٠.٧٧٢
	٤٧. أفضل السفر مع أعضاء فريقي وذلك لمتابعتهم أثناء المنافسات	*٠.٦١٥

** دال عند مستوى ٠.٠١ = ٠.٦٢٣ * دال عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٤٩٧

تابع جدول (٤)

معامل الاتساق الداخلى لعبارات محاور مقياس التعصب الرياضى للمدربين ن = ٢٥

المحور	العبارات	معامل الاتساق الداخلى
تابع المحور الرابع : الانتماء الرياضى	٤٨. ثقتي كبيرة جدا في قدرات أعضاء فريقي	**٠.٦٥٢
	٤٩. أرفض الانتقال لتدريب فريق أخر في النادي أو لنادي أخر مهما زاد الراتب	**٠.٦٤٦
	٥٠. ملابسي يغلب عليها لون فريقي أو لون الشعار الخاص بالرياضة التي أقوم بتدريبها	**٠.٧٤٧
	٥١. أشعر بالحزن اذا أصيب أحد أعضاء فريقي	*٠.٥٧٦
	٥٢. أشعر بان النادي الذي انتمي اليه أفضل من الأندية الأخرى	**٠.٦٥٩
	٤٨. ثقتي كبيرة جدا في قدرات أعضاء فريقي	**٠.٦٥٢
	٤٩. أرفض الانتقال لتدريب فريق أخر في النادي أو لنادي أخر مهما زاد الراتب	**٠.٦٤٦
	٥٠. ملابسي يغلب عليها لون فريقي أو لون الشعار الخاص بالرياضة التي أقوم بتدريبها	**٠.٧٤٧
	٥١. أشعر بالحزن اذا أصيب أحد أعضاء فريقي	*٠.٥٧٦
	٥٢. أشعر بان النادي الذي انتمي اليه أفضل من الأندية الأخرى	**٠.٦٥٩
المحور الخامس : الجوانب الذاتية	٥٣. أري أن أرائي وأفكاري دائما تكون صحيحة	**٠.٦٣٠
	٥٤. أجد صعوبة في تقبل انتقادات الآخرين لي	**٠.٦٢٥
	٥٥. أجد صعوبة في تغيير أفكاري	**٠.٧٠٩
	٥٦. انزعج من الاستماع للاراء التي تختلف عن أرائي	**٠.٨١١
	٥٧. أرفض التعامل مع مشجعي الفرق الرياضية الآخري	**٠.٧٠٨
	٥٨. أشعر بالضيق عندما أجد أحد اللاعبين داخل فريقي غير مقتنع بأفكاري	**٠.٦٢٤
	٥٩. أرفض الجدال والمناقشة حول تعليماتي	**٠.٧١٠
	٦٠. أتناقش بشدة للدفاع عن فريقي	**٠.٦٦٨
	٦١. أشعر بأنني شخص متعصب رياضيا	**٠.٦٥٣
المحور السادس : العلاقات الاجتماعية	٦٢. أشعر بالضيق عندما أتواجد في أماكن بها أفراد أو مدربين لا أحبهم	**٠.٦٧٤
	٦٣. انفعل ضد مدربين الفرق المنافسة	**٠.٧٦١
	٦٤. أحب أن أتصيد الأخطاء للمدربين	*٠.٦١٢
	٦٥. أحب أن أتصيد الأخطاء للحكام	**٠.٦٨٩
	٦٦. أفضل الصداقات مع مدربين من نفس النادي الذي أعمل به	**٠.٦٧٢
	٦٧. أميل الي تنمية الصداقة والتعاون بين أعضاء فريقي لكي تزداد علاقتهم مع بعضهم	*٠.٥٩٥
	٦٨. أحب أن يكون جميع أعضاء فريقي علي اتصال دائم بي	*٠.٥٩١
	٦٩. أشعر بالخوف اذا أصيب أحد أعضاء فريقي أثناء المنافسة	**٠.٧٠٩
	٧٠. أميل الي تكوين علاقات اجتماعية مع اللاعبين	**٠.٦٣٠
	٧١. أميل الي تكوين علاقات اجتماعية مع أسر اللاعبين	*٠.٥٩٦

** دال عند مستوى ٠.٠١ = ٠.٦٢٣ * دال عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٤٩٧

يتضح من جدول (٤) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والمحور التى تنتمى إليه دالة عند مستوى (٠.٠٥) وقد تراوحت معاملات الارتباط في المحور الأول العدوان والعنف الرياضى مابين (٠.٥٨٨ ، ٠.٨٠٢)، المحور الثاني الانفعالات اللاارادية مابين (٠٦٢٤، ٠.٨٠٢) ، والمحور الثالث المعرفة الرياضية ما بين(٠.٥٧٥ ، ٠.٨٠٥) ، المحور الرابع الانتماء الرياضى مابين (٠.٥٧٦، ٠.٧٤٧) ، والمحور الخامس الجوانب الذاتية مابين (٠.٦٢٥ ، ٠.٨١١) ، والمحور السادس العلاقات الاجتماعية مابين (٠.٥٩١ ، ٠.٧٠٩) ، ويوضح جدول (٥) معامل ارتباط درجة المحور بالمجموع الكلى للمقياس

جدول (٥)

معامل الاتساق الداخلى لمحاور المقياس ن = ٢٥

المحور	معامل الاتساق الداخلى
المحور الاول : العدوان والعنف الرياضى	**٠.٦٦٤
المحور الثانى : الانفعالات اللاارادية	**٠.٧١٩
المحور الثالث : المعرفة الرياضية	**٠.٧٣٨
المحور الرابع : الانتماء الرياضى	**٠.٦٩٢
المحور الخامس : الجوانب الذاتية	**٠.٧٥١
المحور السادس : العلاقات الاجتماعية	**٠.٦٨٨

** دال عند مستوى ٠.٠١ = ٠.٦٢٣ * دال عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٤٩٧

يتضح من جدول (٥) ان قيم معامل الارتباط ودرجة المحور بالمجموع الكلي للمقياس التي تنتمي إليه داله هند مستوي (٠.٠١) و(٠.٠٥) وقد تراوحت معامل الارتباط لدي جميع المحاور مابين (٠.٦٦٤ : ٠.٧٥١) ، وبذلك يكون المقياس صادق .

ثبات المقياس:

أعيد تطبيق المقياس على نفس العينة الإستطلاعية (ن= ٢٥) بعد مرور (١٠) أيام، لحساب الثبات بطريقة إعادة التطبيق ، ويوضح جدول (٦) الفروق بين التطبيق الأول والثانى .

جدول (٦)

الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لعينة البحث الاستطلاعية لإيجاد ثبات إعادة تطبيق المقياس ن = ١٥

الدلالات الإحصائية / المحاور	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	معامل الثبات
	س	±ع	س	±ع	س	±ع		
المحور الاول : العدوان والعنف الرياضى	٣٧.٩٩	٧.٠٧	٣٨.١٨	٧.٠٩	٠.١٩	٨.٤٨	٠.١٩	٠.٩١
المحور الثانى : الانفعالات اللاارادية	٢٧.٥٤	٥.٨٨	٢٧.٦٦	٥.٨١	٠.١٢	٦.٢٠	٠.١٦	٠.٩٠
المحور الثالث : المعرفة الرياضية	٤٢.٠٦	٤.٨٣	٤٢.٢٢	٤.٩٩	٠.١٦	٥.٩٩	٠.٢٢	٠.٨٧
المحور الرابع : الانتماء الرياضى	٤٩.٥٢	٧.٠٥	٤٩.١٨	٧.٢٤	٠.٣٤	٨.٥٧	٠.٣٣	٠.٨٦
المحور الخامس : الجوانب الذاتية	٢٣.٩٠	٤.٥٨	٢٤.٠٧	٤.٥٠	٠.١٨	٥.١٨	٠.٢٨	٠.٩٤
المحور السادس : العلاقات الاجتماعية	٣٤.٢٢	٤.٢٦	٣٤.٨٥	٤.٦٨	٠.٦٣	٥.٨٦	٠.٨٨	٠.٩٢
المجموع الكلى للمقياس	٢١٥.٢٢	١٥.٤٢	٢١٦.١٦	١٧.٦٦	٠.٩٤	١٧.٦٨	٠.٤٤	٠.٩٣

*دال عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٤

يتضح من جدول (٦) الفروق بين التطبيق الاول والتطبيق الثانى لعينة الدراسة الاستطلاعية لحساب ثبات محاورمقياس التعصب الرياضى للمدربين ، حيث لوحظ إرتفاع قيم معامل الثبات التى تراوحت ما بين (٠.٨٦ إلى ٠.٩٤) مما يدل على ثبات عالى لمحاورالمقياس والمجموع الكلى للمقياس وانه يعطى نفس النتائج اذا اعيد تطبيقه مرة اخرى على نفس العينة وفى نفس الظروف بعد فترة زمنية .

سادسا : الدراسة الاساسية :

بعد الانتهاء من إعداد أدوات الدراسة (مقياس التعصب الرياضى للمدربين) والتأكد من الصدق والثبات ، قامت الباحثتان بتطبيقه فى صورته

النهائية مرفق (٣) علي عينة الدراسة والتى تمثلت فى مدربى الفرق الرياضية المختلفة (الذكور والاناث)بأندية محافظة الاسكندرية (سموحة الرياضي – سبورتنج الرياضي – الأوليمبي – الاتحاد) حيث تم تطبيق الدراسة الاساسية فى الفترة من ٢٠١٤/٩/١ إلى ٢٠١٤/٩/٣٠ حيث بلغ اجمالى العينة (٢١٠) مدرب ومدربة منهم (١٧٢ ذكور و ٣٨ اناث) .

سابعا : المعالجات الاحصائية :

استخدمت الباحثتان مجموعة من المعالجات الاحصائية وهى كتالى :

١.التكرارات والنسب المئوية لوصف خصائص أفراد مجتمع الدراسة .

٢.تحليل التباين الأحادى لفحص الدلالة الإحصائية للفروق التى ترجع إلى المتغيرات الديموجرافية ، وللمقارنة بين فئات الدراسة بشكل مباشر .

٣.اختبار LSD البعدى لدراسة فروق التباين للمتغيرات الدالة في اختبار "ت" لتحليل التباين .

ثامنا :عرض ومناقشة النتائج :

سوف يتم عرض ومناقشة النتائج فى ضوء تساؤلات الدراسة :

التساؤل الأول : ما مدى التعصب الرياضي لدي المدربين في الأنشطة الرياضية المختلفة ؟

يوضح جدول (٧) تقسيم مستويات التعصب وفقا لمتوسطات للدرجات الخام لعينة الدراسة .

جدول (٧)
الدرجات الخام والدرجات المعيارية لمستويات التعصب الرياضى للمدربين ن =٢١٠

متوسطات الدرجات الخام للتعصب الرياضى							
مستوى التعصب	المحور الاول	المحور الثانى	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس	المحور السادس	متوسط درجات المجموع الكلى للمقياس
غير متعصب	٢٨	٢٠	٣٤.١٤	٤٢	١٦	٢٨.١٤	١٩١
تعصب ضعيف	٣١	٢٤	٣٨	٤٦	٢٠	٣٢	١٩٦.٢٩
تعصب متوسط	٣٣	٢٦	٤٠	٤٩	٢١	٣٣	٢٠٦
تعصب شديد	٣٥	٢٩	٤٢	٥١	٢٣	٣٤	٢١٢
تعصب شديد جدا	٣٨	٣١	٤٤	٥٤	٢٦	٣٦	٢١٧

يتضح من جدول (٧) أنه تم تقسيم مستويات التعصب الى خمس مستويات وفقا لمتوسطات الدرجات الخام لعينة الدراسة ووفقا لكل محور وللمجموع الكلى لدرجات المقياس .

التساؤل الثانى :هل هناك فروق فى مستوى التعصب بين مدربى الرياضات الفردية ومدربى الرياضات الجماعية ؟

ويوضح جدول (٨) **الفروق بين مدربى الرياضات الفردية ومدربى الرياضات الجماعية فى (محاور ومجموع مقياس التعصب الرياضى للمدربين).**

جدول (٨)
الفروق بين مدربى الرياضات الفردية ومدربى الرياضات الجماعية فى (محاور ومجموع مقياس التعصب الرياضى للمدربين)

الدلالات الإحصائية / المحاور	مدربى الرياضات الفردية ن = ١٤٢		مدربى الرياضات الجماعية ن = ٦٨		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	نسبة الفروق %
	س	±ع	س	±ع			
المحور الاول :العدوان والعنف الرياضى	٣٤.٦٢	٦.٦١	٣٤.٣٧	٥.٧٦	٠.٢٥	٠.٢٨	٠.٧١
المحور الثانى :الانفعالات اللاارادية	٢٨.٣٠	٧.٤١	٢٦.٨٤	٦.٠٤	١.٤٧	١.٥٢	٥.١٨
المحور الثالث :المعرفة الرياضية	٤٠.٦١	٥.٦٨	٤٠.٠١	٥.٥٨	٠.٥٩	٠.٧١	١.٤٥
المحور الرابع :الانتماء الرياضى	٥٠.١٤	٦.٧٢	٤٨.٧٢	٦.٩١	١.٤٢	١.٤٠	٢.٨٤
المحور الخامس :الجوانب الذاتية	٢٢.٦٨	٥.٧٦	٢٢.٢٤	٥.٤٨	٠.٤٤	٠.٥٤	١.٩٦
المحور السادس :العلاقات الاجتماعية	٣٣.٩٦	٥.٧٢	٣٣.٩٦	٥.٢٢	٠.٠١	٠.٠١	٠.٠٣
المجموع الكلى للمقياس	٢١٠.٣٢	١٨.٨٨	٢٠٦.١٣	١٧.٠٢	٤.١٨	١.٦٠	١.٩٩

* دال عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٩٧

يتضح من جدول (٨) عدم وجود فروق دالة احصائيا بين مدربى الرياضات الفردية ومدربى الرياضات الجماعية فى جميع محاور والمجموع الكلي لمقياس التعصب حيث تراوحت قيمة ت ما بين (٠.٠١ : ١.٦).

وقد يرجع ذلك الى أن مدربي الرياضات الفردية أكثر تعصباً (تعصب شديد) بمتوسط درجات (٢١٠.٣٢) ، أما مدربي الرياضات الجماعية ينتمون الي مستوي (تعصب متوسط) بمتوسط درجات (٢٠٦.١٣) ، وقد يرجع ذلك الي أن مدربي الرياضات الفردية يقع علي عاتقهم مسئوليات كثيرة خلال عمليات التدريب والمنافسة الرياضية ، كما يكونون أكثر تعصبا تجاه اللاعبين وذلك لأن أقل خطأ ممكن يؤدي الي الخسارة بعكس مدربي الرياضات الجماعية فهو يعتمد علي مجموعة من اللاعبين إذا أخطأ أحدهم يكون هناك فرصة للاعب أخر لتعديل اللعب لصالح الفريق ، فهذه الرياضات لايتعصب المدرب علي اخطاء كل لاعب بل علي النتيجة أكثر من الأداء .

التساؤل الثالث : هل هناك فروق فى مستوي التعصب الرياضي للمدربين وفقا للمتغيرات الديموجرافية (السن – المستوي التعليمى – الحالة الاجتماعية)؟

ويوضح جدول (٩) تحليل التباين (ANOVA) بين المدربين وفقا للمرحلة السنية في محاور ومجموع مقياس التعصب الرياضى للمدربين

جدول (٩)

تحليل التباين (ANOVA) بين المدربين وفقا للمرحلة السنية في محاور ومجموع مقياس التعصب الرياضى للمدربين

المتغيرات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى المعنوية	الدلالة
المحور الاول : العدوان والعنف الرياضى	بين الفئات السنية	٣	٥١.١٩	١٧.٠٦	٠.٤٢	٠.٧٤	غير دال
	داخل الفئات السنية	٢٠٦	٨٣٦٦.٠٩	٤٠.٦١			
	المجموع	٢٠٩	٨٤١٧.٢٨				
المحور الثانى : الانفعالات اللاارادية	بين الفئات السنية	٣	٣٣٩.٢٤	١١٣.٠٨	٢.٣٣	٠.٠٨	غير دال
	داخل الفئات السنية	٢٠٦	٩٩٨٨.٢٩	٤٨.٤٩			
	المجموع	٢٠٩	١٠٣٢٧.٥٣				
المحور الثالث : المعرفة الرياضية	بين الفئات السنية	٣	٢١٣.٩٢	٧١.٣١	٢.٢٨	٠.٠٨	غير دال
	داخل الفئات السنية	٢٠٦	٦٤٣٠.٢٨	٣١.٢١			
	المجموع	٢٠٩	٦٦٤٤.٢٠				
المحور الرابع : الانتماء الرياضى	بين الفئات السنية	٣	٢٨٦.٣٣	٩٥.٤٤	٢.١٠	٠.١٠	غير دال
	داخل الفئات السنية	٢٠٦	٩٣٤١.٧٧	٤٥.٣٥			
	المجموع	٢٠٩	٩٦٢٨.١٠				
المحور الخامس : الجوانب الذاتية	بين الفئات السنية	٣	٥٨.١٤	١٩.٣٨	٠.٦٠	٠.٦١	غير دال
	داخل الفئات السنية	٢٠٦	٦٦٢١.٦٧	٣٢.١٤			
	المجموع	٢٠٩	٦٦٧٩.٨١				
المحور السادس : العلاقات الاجتماعية	بين الفئات السنية	٣	٥١١.٥٦	١٧٠.٥٢	٥.٨٨	٠.٠٠	دال
	داخل الفئات السنية	٢٠٦	٥٩٧٢.٤٤	٢٨.٩٩			
	المجموع	٢٠٩	٦٤٨٤.٠٠				
المجموع الكلى للمقياس	بين الفئات السنية	٣	١٧٥٦.٧٣	٥٨٥.٥٨	١.٧٥	٠.١٦	غير دال
	داخل الفئات السنية	٢٠٦	٦٩٠٨٤.١٧	٣٣٥.٣٦			
	المجموع	٢٠٩	٧٠٨٤٠.٩٠				

*ف معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٦٥

يتضح من جدول (٩) عدم وجود فروق دالة احصائيا بين درجات المدربين وفقا للمرحلة السنية فى جميع المحاور ماعدا محور العلاقات الاجتماعية فقد أظهرت النتائج أن هناك فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠.٠٥ وقد تراوحت قيمـــــة "ف"بين (٠.٤٢ : ٥.٨٨) ، ولتحديد معنوية الفروق بين المدربين فى مقياس التعصب الرياضى وفقا للمرحلة السنية تم استخدام اختبار أقل فرق معنوى LSD ، ويوضح جدول (١٠) دلالة الفروق بين المدربين وفقا للمرحلة السنية لمحورالعلاقات الاجتماعية باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD .

جدول (١٠)

دلالة الفروق بين المدربين وفقا للمرحلة السنية في محور العلاقات الاجتماعية باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD

المحاور	الفئة السنية	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معنوية الفروق بين المتوسطات			
				من ١٥ الى ٢٥ سنة	من ٢٦ الى ٣٥ سنة	من ٣٦ الى ٤٥ سنة	من ٤٦ سنة فاكثر
المحور السادس : العلاقات الاجتماعية	من ١٥ الى ٢٥ سنة	٣٦.٠٥	٧.٩٦		*٢.١٢	١.٧٧	*٥.٧٣
	من ٢٦ الى ٣٥ سنة	٣٣.٩٣	٤.٣٩			٠.٣٥	*٣.٦١
	من ٣٦ الى ٤٥ سنة	٣٤.٢٨	٤.٥٣				*٣.٩٦
	من ٤٦ سنة فاكثر	٣٠.٣٢	٥.٣٠				

يتضح من جدول (١٠) ما يلى :

١. وجود فروق دالة احصائيا بين المدربين وفقا للمرحلة السنية عند مستوى ٠.٠٥فى محور العلاقات الاجتماعية حيث بلغت قيمة ف (٥.٨٨) وهذا يتفق فى الرأي مع دراسة عبد الله الشهري (٢٠٠٩) .

٢. توجد فروق دالة احصائيا فى مستوى التعصب الرياضى للمدربين فى محور العلاقات الاجتماعية الذين تتراوح اعمارهم من (١٥-٢٥سنة) وكل من المدربين الذين تتراوح اعمارهم من (٢٦-٣٥ سنة) و(٤٦ سنة فأكثر) وذلك لصالح المدربين الذين تتراوح

اعمارهم من (١٥-٢٥ سنة) حيث يتميزون بمستوى تعصب (شديد جدا) وقد يرجع ذلك لصغر سن المدرب .

٣. توجد فروق دالة احصائيا بين المدربين فى محور العلاقات الاجتماعية الذين تتراوح اعمارهم من (٤٦ سنة فأكثر) وكل من مدربين الذين تتراوح أعمارهم مابين (٢٦-٣٥ سنة) و(٣٦-٤٥ سنة) وذلك لصالح المدربين الذين تتراوح اعمارهم مابين (٢٦-٣٥ سنة) و(٣٦-٤٥ سنة) ويشير ذلك الي ان المدربين الذين تتراوح اعمارهم من (٤٦ سنة فأكثر) يتميزون بمستوي تعصب ضعيف ، وقد يرجع ذلك الي ان كبر سن المدربين وزيادة خبراتهم العملية تزيد من قدراتهم علي التعامل مع الأخرين وتكوين علاقات اجتماعية طيبة داخل النشاط الرياضي الممارس وخارجه.

كما لاحظت الباحثتان ان هناك اختلاف في مستوي التعصب لدي المدربين وفقا لمتوسط المجموع الكلي ومقارنته بمتوسط المجموع الكلي للمقياس جدول (٧) لوحظ ان المدربين الذين تتراوح أعمارهم من (١٥ – ٢٥ سنة) و (٣٦ – ٤٥ سنة) ينتمون الي مستوي (تعصب شديد) بمتوسط درجات (٢١٠.٧٥) و (٢١٠.٤٦) ويرجع ذلك لصغر السن وعدم الخبرة الكافية في مجال التدريب مما يجعل المدرب دائما في ضغط عصبي شديد وذلك ، ويتفق ذلك مع دراسة أميرة حمدى (٢٠١٢) والتى اسفرت أهم نتائجها الي ان التعصب الرياضي يعتبر من أهم أشكال التعصب لدي الشباب ، كما أن الشعور بالاحباط الناجم من عدم تحقيق الاهداف المرغوبة يعد من أهم الاسباب الشخصية لدي الشباب ، والضغوط الاجتماعية التي يعاني منها الشباب من أهم الأسباب الاجتماعية للتعصب نظرا لمحاولاته لاثبات ذاته ، يليهم مدربين الذين تتراوح أعمارهم مابين (٢٦ – ٣٥ سنة) حيث ينتمون الي مستوي (تعصب متوسط) بمتوسط درجة (٢٠٩.٦٨) وياتي أخيرا المدربين الذين يتراوح أعمارهم مابين

(٤٦ سنة فأكثر) حيث ينتمون الي مستوي (تعصب ضعيف) ويتضح من ذلك أنه كلما زاد سن المدرب كلما قل درجة تعصبه وها يتفق مع دراسة محمد حسانين ، أحمد عبادة ، عبد الرحمن سيار(١٩٩٣) التى أسفرت عن قلة مستوي التعصب بزيادة العمر، نظرا لخبرته العالية وكثرة تعرضه للعديد من الضغوط الرياضية والمجتمعية التي أكسبته القدرة علي السيطرة علي انفعالاته .

ويوضح جدول جدول (١١) الفروق بين المدربين المتزوجين والمدربين الغير متزوجين فى محاور ومجموع مقياس التعصب الرياضى للمدربين .

جدول (١١)

الفروق بين المدربين المتزوجين والمدربين الغير متزوجين فى محاور ومجموع مقياس التعصب الرياضى للمدربين

الدلالات الإحصائية / المحاور	مدربين متزوجين ن = ١٤٣		مدربين غير متزوجين ن = ٦٧		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
	س	±ع	س	±ع		
المحور الاول : العدوان والعنف الرياضى	٣٤.٢١	٦.٤٧	٣٥.٣٦	٦.٠٤	١.١٥	١.٢٥
المحور الثانى : الانفعالات اللاارادية	٢٧.٦٢	٧.٢٨	٢٨.٤٢	٦.٤٨	٠.٨٠	٠.٨٠
المحور الثالث : المعرفة الرياضية	٤٠.٦٧	٥.٧٦	٣٩.٨١	٥.٣٧	٠.٨٧	١.٠٦
المحور الرابع : الانتماء الرياضى	٤٩.٧٧	٧.٠٨	٤٩.٥٥	٦.١٧	٠.٢٢	٠.٢٣
المحور الخامس : الجوانب الذاتية	٢٢.١١	٥.٦٢	٢٣.٥١	٥.٦٦	١.٤٠	١.٦٧
المحور السادس : العلاقات الاجتماعية	٣٣.٨٥	٦.٠٧	٣٤.٣٣	٤.٣٤	٠.٤٨	٠.٦٦
المجموع الكلى للمقياس	٢٠٨.٢٢	١٨.٢١	٢١٠.٩٧	١٨.٨٤	٢.٧٥	١.٠٠

* دال عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٩٧

يتضح من جدول (١١)عدم وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى (٠.٠٥) بين المدربين المتزوجين والمدربين الغير متزوجين فى محاور ومجموع مقياس التعصب حيث تراوحت قيمة "ت" ما بين (٠.٢٣ : ١.٦٧)، كما يتضح انه عند الكشف على مستوى التعصب لديهم من خلال جدول (٧) يلاحظ أن المدربين المتزوجين ينتمون الي مستوي (تعصب شديد) بمتوسط درجات (٢٠٨.٢٢) ، أما المدربين غير المتزوجين ينتمون الي مستوي (

تعصب شديد) بمتوسط درجات (٢١٠,٩٧) وهذا يشير الي ان المؤثرات الخارجية والأسرية تؤثر علي درجة تعصب المدربين ، وهذا لا يتفق مع دراسة محمد حسانين ، أحمد عبادة ، عبد الرحمن سيار (١٩٩٣) التى أظهرت ارتفاع مستوى التعصب لدى المدربين المتزوجين عن المدربين الغير متزوجين .

ويوضح جدول (١٢) تحليل التباين بين المدربين وفقا (للمؤهل الدراسى) في محاور ومجموع مقياس التعصب الرياضى للمدربين .

جدول (١٢)

تحليل التباين بين المدربين وفقا (للمؤهل الدراسى)

في محاور ومجموع مقياس التعصب الرياضى للمدربين

المتغيرات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
المحور الاول : العدوان والعنف الرياضى	بين المؤهلات	٣	٢١٦.٩٤	١٠٨.٤٧	*٢.٧٤	دال
	داخل المؤهلات	٢٠٦	٨٢٠٠.٣٤	٣٩.٦٢		
	المجموع	٢٠٩	٨٤١٧.٢٨			
المحور الثانى : الانفعالات اللاارادية	بين المؤهلات	٣	٥٤.٥٣	٢٧.٢٦	٠.٥٥	غير دال
	داخل المؤهلات	٢٠٦	١٠٢٧٣.٠٠	٤٩.٦٣		
	المجموع	٢٠٩	١٠٣٢٧.٥٣			
المحور الثالث : المعرفة الرياضية	بين المؤهلات	٣	٤٦.٨٨	٢٣.٤٤	٠.٧٤	غير دال
	داخل المؤهلات	٢٠٦	٦٥٩٧.٣٢	٣١.٨٧		
	المجموع	٢٠٩	٦٦٤٤.٢٠			
المحور الرابع : الانتماء الرياضى	بين المؤهلات	٣	٣٥.٩٤	١٧.٩٧	٠.٣٩	غير دال
	داخل المؤهلات	٢٠٦	٩٥٩٢.١٦	٤٦.٣٤		
	المجموع	٢٠٩	٩٦٢٨.١٠			
المحور الخامس : الجوانب الذاتية	بين المؤهلات	٣	٥.٣٠	٢.٦٥	٠.٠٨	غير دال
	داخل المؤهلات	٢٠٦	٦٦٧٤.٥١	٣٢.٢٤		
	المجموع	٢٠٩	٦٦٧٩.٨١			
المحور السادس : العلاقات الاجتماعية	بين المؤهلات	٣	١٨٧.٤٣	٩٣.٧٢	*٣.٠٨	دال
	داخل المؤهلات	٢٠٦	٦٢٩٦.٥٧	٣٠.٤٢		
	المجموع	٢٠٩	٦٤٨٤.٠٠			
المجموع الكلى للمقياس	بين المؤهلات	٣	٥٩٠.٣٣	٢٩٥.١٧	٠.٨٧	غير دال
	داخل المؤهلات	٢٠٦	٧٠٢٥٠.٥٧	٣٣٩.٣٧		
	المجموع	٢٠٩	٧٠٨٤٠.٩٠			

*دال عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٦٥

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى(٠.٠٥) بين المدربين وفقا لمستوى المؤهل العلمى فى كل من (محور العدوان والعنف ، محور العلاقات الاجتماعية)، بينما لم تظهر فروق دالة احصائيا بين المدربين وفقا للمؤهل العلمى فى كل من (الانفعالات اللارادية – محور المعرفة الرياضية – محور الانتماء الرياضى – محور الجوانب الذاتية) وفى مجموع مقياس التعصب حيث تراوحت قيمة "ت" ما بين (٠.٠٨ :٣.٠٨) .

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين المدربين وفقا (للمؤهل الدراسى) في محاور ومجموع مقياس التعصب الرياضى للمدربين باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD

المحاور	المؤهل	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معنوية الفروق بين المتوسطات		
				دبلوم او ثانوية عامة	بكالوريوس او ليسانس	ماجستير او دكتوراه
المحور الاول : العدوان والعنف الرياضى	دبلوم او ثانوية عامة	٣٦.٣٨	٦.٥٦		*٢.٤١	*١.٩١
	بكالوريوس او ليسانس	٣٣.٩٧	٦.٢٣			٠.٥٠
	ماجستير او دكتوراه	٣٤.٤٧	٦.٠٥			
المحور السادس : العلاقات الاجتماعية	دبلوم او ثانوية عامة	٣٤.١٦	٤.٢٣		٠.١٤	*٣.٥٦
	بكالوريوس او ليسانس	٣٤.٣٠	٥.٩٦			*٣.٧٠
	ماجستير او دكتوراه	٣٠.٦٠	٤.٦٤			

يتضح من جدول (١٣) ما يلى :

١. وجود فروق دالة احصائيا بين المدربين الحاصلين على (دبلوم أو ثانوية عامة) وبين كل من المدربين الحاصلين على (بكالوريوس أو ليسانس) و (ماجستير أو دكتوراه) وذلك لصالح المدربين الحاصلين على (دبلوم أو ثانوية عامة) فى محور العدوان والعنف الرياضى ، وقد يرجع ذلك لاعتمادهم علي خبراتهم العملية فقط في التدريب بدون دراسة علمية لكيفية التعامل النفسي والاجتماعي مع اللاعبين وكيفية مواجهة الضغوط والمشاكل الرياضية . .

٢. وجود فروق دالة احصائيا بين المدربين الحاصلين علي (ماجستير ودكتوراه) وبين كلا من المدربين الحاصلين علي (دبلوم أو ثانوية عامة) و (بكالوريوس أوليسانس) وذلك لصالح كلا من المدربين الحاصلين علي (دبلوم أو ثانوية عامة) و (بكالوريوس أوليسانس) في محور العلاقات الاجتماعية ، ويشير ذلك الي انه كلما ارتفع المستوي التعليمي لدي المدربين كلما قل درجة التعصب لديهم في التعامل مع الأخرين وزيادة قدراتهم علي تكوين علاقات اجتماعية جيدة داخل النشاط الرياضي وخارجه .

٣. ومن خلال مقارنة الباحثتان لمتوسط الدرجات للمجموع الكلي للمقياس في جدول (١٣) ومتوسط المجموع الكلي لدرجات المقياس لمستوي التعصب جدول (٧) اتضح ان هناك اختلاف في درجة التعصب لدي المدربين وفقا للمؤهل الدراسي ، فمثلا مدرب (دبلوم أو الثانوية العامة ــ ينتمون الي مستوي (تعصب شديد) بمتوسط درجات (٢١٢.٠٤) ، تما مدربي كلا من (بكالوريوس أو ليسانس) و(ماجستير أو دكتوراه) ينتمون الي مستوي (تعصب متوسط) بمتوسط درجات (٢٠٨.٣٠) و (٢٠٧) ، وبالتالى يقل مستوى التعصب بارتفاع مستوى التعليم وهذا يتفق مع دراسة حنان عبد المنعم (١٩٩٩) وربما يرجع ذلك الي أنهم يجمعون بين الخبرة العملية والنظرية في كيفية التعامل مع كافة الأفراد الذين يتم مواجهتهم داخل النشاط الرياضي .

التساؤل الرابع :هل هناك فروق فى مستوى التعصب الرياضى بين المدربين وفقا لنوع الجنس ؟

ويوضح جدول (١٤) الفروق بين المدربين الذكور والمدربات الاناث فى محاور ومجموع مقياس التعصب الرياضى للمدربين

جدول (١٤)
الفروق بين المدربين الذكور والمدربات الاناث فى محاور ومجموع مقياس التعصب الرياضى للمدربين

الدلالات الإحصائية / المحاور	الذكور ن = ١٧٢		الاناث ن = ٣٨		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
	س	±ع	س	±ع		
المحور الاول :العدوان والعنف الرياضى	٣٤.٧٧	٦.٤٢	٣٣.٦٨	٦.٠٢	١.٠٩	١.٠٠
المحور الثانى :الانفعالات اللاارادية	٢٧.٧٩	٧.٣٠	٢٨.٢٤	٥.٧٤	٠.٤٥	٠.٤١
المحور الثالث :المعرفة الرياضية	٤٠.٦٥	٥.٥٩	٣٩.٢٤	٥.٧٩	١.٤١	١.٣٧
المحور الرابع :الانتماء الرياضى	٤٩.٦٤	٧.٠١	٤٩.٩٧	٥.٧٢	٠.٣٣	٠.٣١
المحور الخامس :الجوانب الذاتية	٢٢.٦٧	٥.٤٤	٢٢.٠٥	٦.٥٨	٠.٦٢	٠.٥٤
المحور السادس :العلاقات الاجتماعية	٣٣.٩٥	٥.٩١	٣٤.٢٤	٣.٦٩	٠.٢٩	٠.٣٩
المجموع الكلى للمقياس	٢٠٩.٤٧	١٨.٦٧	٢٠٧.٤٢	١٧.٣٢	٢.٠٥	٠.٦٥

* دال عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٩٧

يتضح من جدول (١٤) عدم وجود فروق دالة احصائيا بين المدربين الذكور والمدربات الاناث فى محاور ومجموع مقياس التعصب الرياضى للمدربين ، وبالكشف على مستوى التعصب للمدربين الذكور والمدربات الاناث من خلال جدول (٧) لوحظ ان الاناث ينتمون الي مستوي (التعصب المتوسط) بمتوسط درجات (٢٠٧.٤٢) ، أما الذكور ينتمون الي مستوي (تعصب شديد) بمتوسط درجات (٢٠٩.٤٦) ، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة حسني عوض ، محمد عبد العزيز (٢٠١٠) حيث اكد في نتائجه الي أن التعصب كان لصالح الذكور اكثر من الاناث ، وقديرجع ذلك الي طبيعة الذكور أنهم أكثر شدة وعنف عن الاناث الذين يميلون بطبيعتهم للهدوء والحكمة .

الاستنتاجات :

١.عدم وجود فروق دالة احصائيا بين مدربى الفرق الرياضية الفردية والجماعية فى مقياس التعصب الرياضى للمدربين.

٢.عدم وجود فروق دالة احصائيا بين المدربين وفقا للمرحلة السنية فى مقياس التعصب الرياضى للمدربين فيما عدا محور العلاقات الاجتماعية .

٣.كلما ارتفع سن المدرب قل مستوى التعصب لديه فى محور العلاقات الاجتماعية .

٤.عدم وجود فروق دالة احصائيا بين المدربين المتزوجين والمدربين الغير متزوجين فى مقياس التعصب الرياضى للمدربين .

٥.عدم وجود فروق دالة احصائيا بين المدربين وفقا للمؤهل الدراسى فى مقياس التعصب الرياضى للمدربين فيما عدا (محور العدوان والعنف – ومحور العلاقات الاجتماعية).

٦.عدم وجود فروق دالة احصائيا بين المدربين الذكور والمدربات الاناث فى محاور ومجموع مقياس التعصب الرياضى للمدربين

التوصيات :

١.توثيق العلاقات بين جميع المؤسسات الرياضية مع بعضها وتنسيق المجهود بينهم في مجابهة ظاهرة التعصب الرياضي

٢.وضع الضوابط اللازمة من قبل الاتحادات الرياضية والمؤسسات الرياضية المختلفة من أجل عدم تحول التعصب عند المدربين الي ظاهرة عدوانية في المجال الرياضي تؤثر علي الرياضيين .

٣.تقديم الهيئات المهنية للشباب والرياضة الي ندوات ومؤتمرات للحد من التعصب الرياضي لكلا من المدربين في كافة الأنشطة الرياضية واللاعبين والحكام والاداريين .

٤.توجيه دور الاعلام في الحد من التعصب الرياضي للمدربين وعرض البرامج الرياضية والتاكيد علي اهم الجوانب الايجابية فيها والتشديد علي معاقبة السلبيات الناتجة منها .

٥.اجراء العديد من الدراسات والبحوث مستخدمة مقياس التعصب للمدربين المستخلص من هذه الدراسة وتطبيقه علي قطاع كبير من المدربين في كافة الأنشطة الرياضية ومن كلا الجنسبن في كافة المحافظات ومقارنة ذلك مع الدول الأخري .

المراجع

أولا : المراجع العربية :

١. **احمد زايد :** سيكولوجية العلاقات بين الجماعات ، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والاداب ، عالم المعرفة، الكويت، ابريل، ٢٠٠٦ .

٢. **أميرة حمدي حسين :** التعليم ومشكلة التعصب لدي الشباب "دراسة ميدانية لعينة من الشباب في جامعة لبني سويف " ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية الأداب قسم الاجتماع ، جامعة بني سويف ، ٢٠١٢ .

٣. **إخلاص عبد الحفيظ ، مصطفي باهي :** الاجتماع الرياضي ، الطبعة الأولي ، كرمو المتاب للنشر ، الفاهرة ، ٢٠٠١ .

٤. **حسنى الجبالى** :علم النفس الاجتماعى بين النظرية والتطبيق ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، ٢٠٠٣.

٥. **حسني عوض ، محمد عبد العزيز :** درجة التعصب لدي طلبة الجامعات الفلسطينية والسودانية " دراسة عبر ثقافية مقارنة " ، مجلة العلوم الانسانية ، العدد ٤٦ ، ٢٠١٠ ، الطبعة الأولي ، بيروت ، ١٩٩٧ .

٦. **حنان عبد المنعم :** البناء العاملي للتعصب الرياضي لدي المشجعين ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم ، جامعة حلوان ، ١٩٩٩ .

٧. **راتب محمد الداود ، أحمد امين عكور :** تحليل ظاهرة التعصب الرياضي في الأردن من وجهة نظر المدربين والاداريين واللاعبين لكرة القدم ، مجلة العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية ، المجلد ١٣ ، العدد ٢ ، جامعة البحرين ، ٢٠١٣ .

٨. **رشيد حلمي محمد :** قياس التعصب في المجال الرياضي ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية الخرم ، جامعة حلوان ، ١٩٨٦ .

٩. **زكي محمد حسن :** المدرب الرياضي " أسس العمل في مهنة التدريب " ، منشاة المعارف ، الاسكندرية ،القاهرة ، ٢٠٠٢ .

١٠. **صالح بن عبد المطيري** : سمات ومظاهر التعصب الرياضي "دراسة ميدانية علي عينة من طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية " ، كلية العلوم الاجتماعية ، جامعة الامام بن سعود الاسلامية ، المملكة العربية السعودية ، ٢٠١١ .

١١. **عبدالله غرم عبد الله الشهري:** التعصب الرياضي ومدى علاقته ببعض نظم التنشئة الاجتماعية لدى الجماهير السعودية بمدينة الرياض، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية، ٢٠٠٩.

١٢. **عبد العزيز الغامدي :** تقديم ندوة "أمن الملاعب الرياضية " ، الطبعة الأولي ، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأكنية ، الرياض ، ٢٠٠٤ .

١٣. **عبد العزيز القباني :** العصبية بنية المجتمع العربي : منشورات دار الأفاق الجديدة ، الطبعة الأولي ، بيروت ، ٢٠٠١ .

١٤. **محمد العربي شمعون :** التدريب العقلي في المجال الرياضي ، الطبعة الأولي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٦ .

١٥. **محمد حجاج :** التعصب والعدوان في الرياضة (رؤية نفسية – اجتماعية) ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ٢٠٠٢ .

١٦. **محمد خير مامسر (١٩٨٤) :** دراسة تحليلية لظاهرة شغب الملاعب الرياضية فى الوطن العربى ، مؤتمر الرياضة للجميع ، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان ، القاهرة .

١٧. **محمد صبحى حسانين ، أحمد عبادة ، عبد الرحمن سيار :** دراسة تحليلية لظاهرة التعصب الرياضي في دولة البحرين ، خطة لحوث معهد البحرين الرياضي الرابعة ، معهد البحرين الرياضي بالتعاون مع اللجنة الأولمبية البحرينية ، المنامة ، ١٩٩٣ .

١٨. **وجدي مصطفي الفاتح ، محمد لطفي السيد :** الأسس العلمية للتدريب الرياضي واللاعب والمدرب ، دار الدي للنشر والتوزيع ، جامعة المنيا ، ٢٠٠٢ .

١٩. **وديع ياسين التكريتى وآخرون (٢٠١٢)** : علم النفس الاجتماعى ، دار الوفاء ، الاسكندرية .

ثانيا : المراجع الأجنبية :

20. **Dimmock,j.&Grove,j(2005):** Relationship of fan Identification to Determinants of Aggerssion .Journal of Applied Sport Psychology,vol.17,Issue.
21. **Dimmock, J. & Grove, J(2008):** Behaviors common to sports fanatics, Journal of Applied Sport Psychology, Vol. 17, Issue 2.
22. **Redden,I & Steiner , c (2000):** Fanatical Consumers Towards a Framework for research , Journal of Consumer Marketing.
23. **Locksley,A&Hepburn.C(1980):** social categorization and Discrimination Effect . journal personality and social psychology.vol39,pp:773-783.