البحث رقم (٦)

الممارسات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون من وجهة نظر الطلبة

Teaching practices of faculty members in the Faculty of Arts from the students' point of view

ا.د/ منذر سامح العتوم – جامعة اليرموك – كلية الفنون الجميلة

الملخص

هدفت الدراسة إلى التعرف على الممارسات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون والتصميم من وجهة نظر الطلبة في الجامعة الأردنية، في الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ٢٠١٩/٢٠٢٠، باستخدام المنهج الوصفي، واداتها الاستبانة، أظهرت نتائج الدراسة أن مستوى الممارسات التدريسية ككل لأعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الطلبة (عالٍ)، وأشارت إلى وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية بين المتوسطين الحسابيين لتقديرات أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية ككل يُعزى لمتغير الجنس، لصالح الاناث، ووجود فرق دال احصائيًا بين ذوي السنة الدراسية الثالثة، ووجود فرق دال احصائيًا لصالح الذكور ذوي السنة الثانية، ولصالح الاناث ذوات السنة الثالثة والرابعة.

الكلمات المفتاحية: الممارسات التدريسية، السمات الشخصية، كلية الفنون والتصميم، الاتصال والتواصل.

Abstract

The study aimed to identify the teaching practices of faculty members in the Faculty of Arts and Design from the viewpoint of students at the University of Jordan, in the academic year 2019/2020, using the descriptive approach and its questionnaire tools. The results of the study showed that the level of teaching practices as a whole for faculty members At the Faculty of Arts at the University of Jordan from the students 'point of view (high), pointed out that there is a statistically significant difference at the level of statistical significance between the arithmetic means for the estimates of the study sample individuals on the study tool related to teaching practices among the faculty members at the Faculty of Arts at the University of Jordan as a whole due to The gender variable, in favor of females, and the presence of a statistically significant difference between those on the third year, and the presence of a statistically significant difference in favor of males of the second year, and favor of females of the third and fourth year.

Keywords: teaching practices, personality traits, faculty of art and design, communication and communication

مقدمة الدراسة وخلفيتها النظرية:

نظراً للتطورات العالمية في المجالات المختلفة، فإن المؤسسات التربوية تسعى جاهدةً إلى تطوير برامجها ومنتسبيها لتحقيق أهداف عدة، وتعتبر المرحلة الجامعية من المراحل الهامة لإعداد جيل واعٍ وقادر على تحمل المسئولية وبناء المجتمعات، لذلك فإن الجامعة تقوم بالعديد من الإجراءات التي تضمن تطوير وتحسين أداء اعضاء هيئة التدريس، وهذا بدوره ينعكس إيجاباً على المهارات المكتسبة للطلبة وإمدادهم بالقدرات التنافسية، وتوظيفها في المواقف الحياتية الأخرى على نحوٍ أفضل.

انّ دور عضو هيئة التدريس في العملية التدريسية لا يقتصر على تقديم المعلومات والمعارف للطلبة فقط، لا بل يتعدى ذلك إلى الابتعاد عن عمليات التلقين قدر الإمكان، والقيام بالعديد من الممارسات التي تتمثل بنوعية المهارات والخبرات المقدمة للطلبة التي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالأهداف العامة للجامعة وتحقق أهداف البرنامج، إضافة إلى تعزيز العديد من الأبعاد: كالتربوية والنفسية والفنية والاجتماعية والاخلاقية وغيرها، بحيث يجب ان يكون عضو هيئة التدريس القدوة والأنموذج، كما وترتبط الممارسات التدريسية لعضو هيئة التدريس بمجموعة من العلاقات المتداخلة ما بين اعضاء هيئة التدريس والطلبة والمتغيرات الأخرى، ويعتبر حرص عضو هيئة التدريس على تطوير ممارساته التدريسية الفاعلة، وقدرته على مواكبة التطورات والتحديثات في مجال تخصصه، واستخدام التقنيات الحديثة في التدريس وإمكانية التواصل مع الطلبة، والتزامه بالعديد من الجوانب الإدارية والتنظيمية، بالإضافة إلى عملية التخطيط والتقويم للعملية التعليمية وتنظيمها مهماً من أجل ضمان عملية التطور والابداع وتحقيق أهداف الجامعة.

وتعتبر استمرارية تطوير البرامج الجامعية ضرورة ملحة لضمان جودة التعليم، فهناك العديد من الجامعات المحلية والعالمية تعتمد نموذج تقييم الطلبة لأداء عضو هيئة التدريس، لقياس العديد من المتغيرات، بحيث تعطي القائمين عليها في الجامعة تغذية راجعة عن مؤشرات الأداء التي يتعلق معظمها بالصفات الشخصية والأكاديمية والإدارية، للوقوف عليها وتحليلها وتقييمها ومعرفة الاحتياجات المختلفة، والحكم على مستوى جودة التعليم الذي تقدمه، واتخاذ القرارات اللازمة في هذا الشأن وتحديد الخطوات اللاحقة، وإعطاء اعضاء هيئة التدريس الفرصة

لتطوير كفاياتهم التدريسية، ومن خلال خبرة الباحث وعمله في هذا المجال نجد أن عملية التقييم قد لا تكون احياناً منصفة للأداء الفعلي لعضو هيئة التدريس، وقد يعود ذلك إلى ضعف جدية بعض الطلبة في التعامل معها، وتحيزهم مما يضعف من موضوعيتها ومصداقيتها.

وتعتبر كلية الفنون والتصميم في الجامعة الأردنية من الكليات الانسانية الحديثة الإنشاء نسبياً مقارنة مع كلية الفنون الجميلة بجامعة اليرموك التي أُنشئت في عام ١٩٨١م، حيث بدأت مسيرتها الأكاديمية منذ انشائها عام ٢٠٠٢م، حيث تضم ثلاثة تخصصات، وهي: الفنون البصرية والموسيقى والمسرح، وتعتبر نموذجاً رائداً في هذا المجال لما تقدمة من تخصصات فرعية في هذه الاقسام، وتتمثل أهميتها باعتبارها جزء من المورث الحضاري والثقافي الغني للدولة، حيث تضم مختلف اقسامها مجموعة من الفنانين والأكاديميين المتخصصين، كما تتميز الكلية في برامجها لمرحلة البكالوريوس في جميع الاقسام، وتقدم أيضاً برنامج الماجستير في قسم الموسيقى، ومنذ نشأتها قامت بإعادة النظر في برامجها المطروحة وتطويرها بشكل يتناسب والتطورات العالمية، من أجل إعداد خريجين متميزين قادرين على دخول سوق العمل وتلبية احتياجاته، وتحقيق التنافسية.

ويضيف الصغير (٢٠٠٥) إلى ان الوظيفة الأولى والوحيدة عند انشاء الجامعات كانت التدريس، والتي اجمع على أهميتها جميع المنظرين والممارسين لها، وهذا ما جعل الجامعات بالقيام بالتركيز على توظيف جميع امكانياتها المادية البشرية لتحقيق هذا الهدف لذا فإننا نجد أنها وفرت نوع من التعليم ذات المستوى العالي والرفيع.

وتسعى الجامعات إلى تطوير المهارات المهنية لعضو هيئة التدريس من خلال المراكز المتوفرة في حرمها أو بالتعاون مع مؤسسات أخرى لتطويره مهنياً بما يمكنه من تحقيق وظائف الجامعة الأساسية والمتمثلة بتزويده بالمهارات التدريسية والبحثية وخدمة الجامعة والمجتمع (حداد، ٢٠٠٤).

فللجامعة دور مهم في بناء المجتمع وتطوره من خلال المساهمة في حل مشكلاته، من خلال الوقوف على نوعية المخرجات في هذه المرحلة، لذلك فإن مستوى عناصر العملية التربوية فيها أمر مهم، حيث يعتبر عضو هيئة التدريس وكفاياته أحد هذه العناصر، حيث يعتبر التدريس الوظيفة الأساسية لمؤسسات التعليم العالي، وذلك كونه يشغل فكر اعضاء هيئة التدريس

ووقتهم، وله الأثر الهام في التأثير على شخصيات الطلبة وتنمية قدراتهم ومواهبهم المختلفة (Kuh & Keny, 2005)

وأوضح النجار (٢٠٠٩) ان الجامعة لا تستطيع مواكبة التطورات التربوية والتكنولوجية الحديثة، إلا بوجود عضو هيئة تدريس يمتلك الكفايات والمهارات الادائية التي تكفل قيامه بعمله بكفاءة كالتخطيط والتنفيذ والتقويم، إضافة إلى السمات الشخصية الإيجابية، وعدم الاقتصار على الالقاء النظري والمحاضرات الروتينية، لا بل تمتد إلى القدرة على استغلال الإمكانيات والتقنيات الحديثة لتنفيذ الأنشطة المختلفة والتعامل مع المواقف المتنوعة بأسلوب علمي.

ويضيف العازمي والعازمي والهيم (٢٠٠٨) إلى ان الارتقاء بالمخرجات الجامعية لا بد له بان يمر بمجموعة من الركائز الأساسية باعتبار عضو هيئة التدريس أهمها، حيث يقع على عاتقهم مجموعة من الأعباء المتمثلة بإدارة العملية التدريسية وتخطيطها وتنفيذها، وأجراء البحوث التي تساهم في تطوير التخصص من أجل تطوير مهارات الطلبة ومساعدتهم على خدمة المجتمع.

ويعتبر عضو هيئة التدريس من أهم عناصر العملية التعليمية في التعليم العالي هو عضو هيئة التدريس، كونه يساعد في ترجمة أهداف المؤسسة التعليمية، ويعمل على تطويرها وتقدمها وتحقيق أهدافها وحمل رسالتها التربوية والمجتمعية ويعمل على قيادة العمل التربوي والتعليمي، حيث يقوم بالتعامل المباشر مع الطلبة بصورة مباشرة واحتكاك مباشر ويعمل على التأثير على تكوين الطلبة العلمي والاجتماعي والاخلاقي (عبدالوهاب، ٢٠٠٧).
ويشكل عضو هيئة التدريس أحد أهم المدخلات في النظام التعليمي الجامعي بالاعتماد على الدور الذي يقوم به من أجل تحقيق أهداف الجامعة، حيث تنعكس كفاءة اعضاء هيئة التدريس بالجامعات على كفاءة الجامعات نفسها، لذلك توكد الجامعات وبشكل مستمر على أهمية تطبيق معايير محددة تلزم عضو هيئة التدريس على الإلتزام بها (الزعبي، ٢٠١١).

ويضيف ابو الرب وقدادة (٢٠٠٨) إلى ان عملية تحديد مستوى الأداء أو الممارسات التدريسية لعضو هيئة التدريس مهمة من أجل تحديد واجباتهم ومهامهم ومسؤولياتهم، للعمل على تقييمها والوقوف عليها وتحديد ايجابياتها وسلبياتها ، كما وتساعد المؤسسة التعليمية على الوقوف على

أنظمة وتعليمات الجامعة، ومدى ملائمتها للخطط والأهداف الموضوعة وتحديد واختيار البرامج وعمل خطط التطوير للنهوض بالمؤسسة، حيث يعتمد نهوضها بناء على أداء عضو هيئة التدريس، كما ان عملية التقييم تزود عضو هيئة التدريس بالتغذية الراجعة التي تحفزه تطوير أداءه التدريسي.

وتعتبر الاتجاهات التربوية الحديثة الطالب كمحور للعملية التعليمية التعلمية من خلال قيامه بممارسة العديد من الأنشطة والمشاركة في هذه العملية، كما ان رأيه واتجاهاته نحوها وعناصرها له قيمة كبيرة، حيث أنها تساعدنا وتقدم لنا تغذية راجعة تساعد على تطوير وتحسين هذه العملية، لذلك تعتبر عملية تقييم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس هامة وضرورية كونها في الغالب تتصف بالموضوعية والمصداقية (الحولي، ٢٠٠٧).

وتعتبر عملية التدريس عملية منظمة وليست عشوائية، كونها تعتمد على مجموعة من المعايير والضوابط ويتم تقديمها حسب الأولويات المدروسة والمخطط لها على نحو يضمن إنجاح العملية التدريسية، وتمر بمجموعة من المراحل، تتمثل في: تحديد التدريس والمتمثل بعملية التخطيط، وتحديد الأهداف، واختيار استراتيجية التدريس وتكنولوجيا التدريس وتقويم الطلبة وبناء خطة التدريس، وغيرها (قطامي وابو جابر وقطامي، ٢٠٠٨).

وتعتبر الهيئة التدريسية ممثلة بعضو هيئة التدريس الركن الأساسي في النظام التعليمي الجامعي، كونها حلقة الوصل بين المدخلات التعليمية من أهداف وبرامج وبين المخرجات التعليمية المتمثلة بالطالب، وتقع على عاتقهم العديد من المسؤوليات تجاه التطورات التي تحدث في مجال تخصصاتهم والمعارف، كما تتحدد مستوى التعليم ونوعيته بالاعتماد على اعضاء هيئة التدريس ونوعيتهم باعتبارهم قادة التعليم وما يترتب عليه طبيعة وظائفهم المتمثلة بنقل المعلومات والمهارات والخبرات الهامة إلى طلابهم ومجتمعهم، وكذلك قدرتهم على توظيف مفاهيم جديدة في ميدان التدريس وإتباع الوسائل التكنولوجية الحديثة وإدخالها وتوظيفها في عملية التدريس كونها تساعد على الربط بين المستوى النظري والإجرائي لعملية التدريس والممارسات التدريسية التي يقوم بها عضو هيئة التدريس بمؤسسات التعليم العالي (رضوان، ٢٠١٤).

ونظراً لأهمية المهام التدريسية وحجم خطورتها نجد ان اهتمام رجال التربية يتمحور حول عملية تقييمها بالاعتماد على مدخلين أساسيين، الأول: العمليات والنواتج لمعرفة فاعلية المهام التدريسية والمتمثلة في نتائج تحصيل الطلبة وانجازاتهم في المواد الدراسية، ويعتبر مؤيدو هذا الاتجاه ان ما يتعلمه الطلبة في مقرر دراسي يعكس الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس لهذا المساق، ولذلك فإنهم اعتبروا ان تحصيل الطلبة يعد المحك الرئيس للحكم على أداء عضو هيئة التدريس، والثاني: يتمثل في الاحكام التقويمية والمتمثلة في حكم وتقدير الزملاء والقائمين على الإدارة وتقاريرهم، الذي يعتمد بالأساس على مقاييس فاعلية التدريس، حيث تعتبر تلك الاحكام مصدراً مهماً لتزويد المؤسسة بالمعلومات الهامة المرتبطة بأنشطة عضو هيئة التدريس (حسين وحنفي، ٢٠٠٠).

إلا أن الآراء تتباين حول الاعتماد على الطلبة في تقييم أداء عضو هيئة التدريس ما بين الرفض أو الموافقة، وعلى الرغم من ذلك فإننا نجد ان استخدام هذا الاسلوب أكثر شيوعاً واستخداماً في العديد من الدول والجامعات الغربية منها في الدول العربية، ويعتبر رأي الطالب مهماً باعتباره محوراً لها فهو الذي يتلقى الخدمة التعليمية من عضو هيئة التدريس، وبذلك فهو من يحق له اصدار احكام تتصف بارتفاع مصداقيتها (السيد علي، ٢٠٠٥)، ويضيف العمايرة (٢٠٠٣) إلى أنه ومن أجل الخروج من الجدل والتردد حول عملية تقييم الطلبة لأداء عضو هيئة التدريس فإنه يجب على إدارة الجامعة من تحديد الهدف من عملية التقييم قبل استخدامه كأحد المصادر لاعتمادها ضمن نظام تقييمي شامل.

وهناك ضرورة ملحة ومن أجل تحقيق اكبر فعالية لتطوير عضو هيئة التدريس من خلال وحدات مراكز الجودة في الجامعات باعتمادها على سياسات مدونة تقوم بتطبيقها على ارض الواقع بدعم من الإدارات العليا بالجامعات، ولها خططها وبرامجها وصلاحيات كافية لتقديم الدورات اللازمة التي يحتاجها اعضاء هيئة التدريس، بالإضافة إلى تقديم النصح والمشورة لهم والعمل على وسائل واليات التنمية المهنية لعضو هيئة التدريس (علي، ٢٠٠٤)

وتضيف الجفري (٢٠٠٢) والحثيلة (٢٠٠٠) إلى ان التدريس فن ادائي يعتمد على عضو هيئة التدريس وقدرته على التنوع بالأساليب وتوظيف قدراته المعرفية والشخصية والقدرة على استثارة تركيزهم وحبهم للتعلم وجذب انتباههم، كون هذه السلوكيات تعد محركاً وموجهاً هام تعتمد في

اساسها على القدرة على بناء العلاقات التربوية بينهم وبين الطلبة لما لها من أثر كبير في إحداث التغيير المنشود في شخصيات الطلبة الجامعيين، من خلال تهيئة المناخ التدريسي والبيئة التعليمية المناسبة للتعلم من خلال قدرته على بناء العلاقات الإيجابية مع الطلبة وإثارة دافعيتهم للتعلم من أجل استغلال أقصى لقدراتهم لرفع وزيادة تحصيلهم الأكاديمي.

وهناك العديد من الدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية، حيث قامت الزمار (٢٠١٨) بدراسة هدفت إلى معرفة درجة اعتماد الاستاذ الجامعي على ممارساته التدريسية، توصلت إلى اعتماد الاستاذ الجامعي على طرائق واساليب التدريس الإبداعي جاء بدرجة كبيرة، أما اعتماده على الوسائل التعليمية والتقويم الابداعي فقد جاء بدرجة متوسطة.

وأجرت عياصرة (٢٠١٧) دراسة هدفت إلى تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف من وجهة نظر الطالبات، توصلت إلى المتوسط الحسابي لواقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف ككل جاء بدرجة متوسطة، وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير التخصص والسنة الدراسية.

كما بحثت ابو سليم (٢٠١٦) دراسة هدفت إلى التعرف على أثر تنمية الممارسة التأملية الواعية للأستاذ الجامعي في تحسين أدائه التدريسي، أظهرت نتائجها ان هناك أثر للبرنامج التدريبي في تشكيل وعي الممارسة لدى الأستاذ الجامعي، وفي تبني أساليب وأدوات تأملية أخرى تساعد في التدريس، كأسلوب الحوار والتعليم المصغر والكتابة التأملية والملاحظة، وتوصلت إلى وجود أثر واضح في التحسين العام للأداء التدريسي بتفاوت من محور لآخر، وكان ظهوره أكثر وضوحًا في تحسين أساليب التدريس والإعداد للتدريس أكثر من غيرها من جوانب الأداء التدريسي.

وأجرت موفق (٢٠١٦) دراسة هدفت إلى الكشف عن مستوى جودة الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي في كل من المحاضرة والحصة التطبيقية من وجهة نظر الطلبة، اسفرت نتائجها إلى ان مستوى الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي في المحاضرة والحصة التطبيقية كان منخفضاً، ولا يوجد تأثير دال إحصائيا لمتغير الجنس.

وقام الجعافرة (٢٠١٥) بدراسة هدفت إلى تقييم فاعلية أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزرقاء من وجهة نظر طلبتها في ضوء معايير جودة التعليم، أظهرت نتائجها أن مستوى تقييم الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس كان مرتفعا، حيث جاءت المتوسطات الحسابية للمجالات جميعها في المستوى المرتفع، عدا مجال" تقويم تعلم الطلبة"، في المستوى المتوسط، كما كشفت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المستوى الدراسي، على المستوى الكلي لصالح طلبة السنة الثانية ثم الرابعة وأخيراً الثالثة.

وبحثت الاسود (٢٠١٤) دراسة هدفت إلى معرفة العلاقة بين الممارسات التدريسية الإبداعية لدى الاستاذ الجامعي وبعض متغيرات الشخصية، توصلت إلى وجود انخفاض في الأداء لدى اساتذة الجامعة عينة الدراسة عن مستوى الإتقان المحدد بـ (٧٥%) في جميع ابعاد الممارسات التدريسية الإبداعية، وكذلك بالنسبة للدرجة الكلية للمقياس.

وأجرى رضوان (٢٠١٤) دراسة هدفت إلى الكشف عن مدى ممارسة اعضاء هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل للكفايات المهنية المرتبطة بمهنة التدريس، توصلت الدراسة إلى ان ممارسة اعضاء هيئة التدريس الجامعي للكفايات المهنية والتدريسية والإنسانية جاءت بدرجة عالية، أما الكفايات التكنولوجية والتقويمية جاءت بدرجة متوسطة.

وأجرى كلاً من هاقينور وفوليت (Hagenauer & Volet, 2014) دراسة هدفت إلى التعرف على العلاقة بين عضو هيئة التدريس والطالب في الجامعة، توصلت إلى ان العلاقة بين عضو هيئة التدريس والطالب هي علاقة مهمة لحد كبير ويمكن ان يبنى عليها البحث التربوي، لأنها تؤثر بشكل واضح على تقدم ونجاح الدراسة للطلاب، بما في ذلك عوامل الرضا، والاستبقاء، ومناهج التعلم والإنجاز، وكشفت أيضًا أن الأساس التجريبي أقل وضوحًا وشمولًا من حيث عواقب هذه العلاقة على اعضاء هيئة التدريس بالجامعات ولكنها تؤثر من خلال تبنيهم لممارسات تعليمية معينة، والتي بدورها تؤثر على جودة التدريس.

وقام فلمبان (٢٠١٤) دراسة هدفت إلى التعرف على مدى تمكن اعضاء هيئة التدريس في جامعة الطائف من المهارات والمعارف التقنية ودرجة ممارستهم لها، وقد أوضحت النتائج ان اعضاء هيئة التدريس غير السعوديين أكثر مهارة من السعوديين في استخدام برامج تقنيات

الويب والمعارف التقنية، كما دلت النتائج على ان الاعضاء من فئة المحاضر والاستاذ المساعد والاستاذ المشارك أكثر مهارة من فئة المعيد في برامج تقنيات الويب، بينما الاعضاء من فئة الاساتذة المشاركين والمساعدين أكثر مهارة من فئة المعيدين والمحاضرين والاساتذة فيما يتعلق بالمعارف التقنية.

وأجرى الجراح والشريفين (٢٠١٠) دراسة هدفت إلى تحديد سمات عضو هيئة التدريس الفعال من وجهة نظر الطلبة، وقد كشفت النتائج عن ان الطلبة يولون جميع سمات عضو هيئة التدريس أهمية عالية، وان اهمها السمات الشخصية، تلتها إدارة الصف، وأخيراً التخطيط والتدريس، كما كشفت عن فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس على الأداة الكلية وعلى بعد التخطيط والتدريس لصالح الطالبات.

وقامت الشخشير (٢٠١٠) دراسة هدفت إلى كشف مستوى التنمية المهنية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة النجاح الوطنية من وجهة نظرهم في ضوء بعض المتغيرات، توصلت الدراسة إلى ان مستوى التنمية المهنية لدى اعضاء الهيئة التدريسية كان متوسطاً.

وأجرى الحولي (٢٠٠٧) دراسة هدفت إلى التعرف على اتجاهات اعضاء هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية نحو تقييم الطلبة لهم، وتوصلت العديد من النتائج أهمها ان اتجاهات اعضاء هيئة التدريس نحو تقييم الطلبة لهم كانت محايدة في مجملها.

كما وأجرى عبدالحق وبوبشيت (Abdulhack & Bubshait, 2004) دراسة هدفت إلى التعرف على العلاقات الانسانية بين عضو هيئة التدريس الجامعي والطلبة، وتوصلت الدراسة إلى وجود اثر في العلاقات الانسانية بين عضو هيئة التدريس والطلبة على الأداء التدريسي ولكل منهما، وإلى وجود فروق بين استجابات عينة الدراسة تعود إلى اختلاف التخصص ولصالح التخصصات الأدبية، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس والعمر والرتبة الاكاديمية وعدد سنوات الخبرة.

وأجرى سايمون (Simon, 2003) دراسة هدفت إلى تقييم الكفاءات وفاعلية التدريس لعضو هيئة التدريس بالجامعات من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا في بريطانيا، باستخدام المنهج الوصفي، وأداتها المقابلة على عينة بلغت (٧) اساتذة جامعيين ولمدة (٣) فصول دراسية،

حيث تضمنت الأسئلة العديد من الجوانب المتعلقة بالأداء التدريسي في (٧) محاور، هي: القدرة على التواصل، الاتجاه نحو الطلبة، كفاية المادة التعليمية، المهارات التدريسية، الموضوعية، العدل، المرونة، أظهرت نتائجها عدم وجود فروق في الجوانب الأدائية لأعضاء هيئة التدريس التي تم تحديدها بالمقابلة.

تم الاستفادة من الدراسات السابقة في صياغة مشكلة الدراسة الحالية وأهدافها، اختيار أداتها وتحديد إجراءاتها.

مشكلة الدراسة:

على الرغم من اهتمام الجامعة الأردنية بتطوير برامجها وخططها في ضوء تبنيها الخطة الاستراتيجية للجامعة والاعتماد الاكاديمي من خلال القيام بالعديد من الإجراءات التي من المفترض ان يقوم بها عضو هيئة التدريس لتطوير أداءه التدريسي، إلا أنه ومن خلال خبرة الباحث وعمله في الكلية، لاحظ ان هناك قصوراً من قبل بعض اعضاء هيئة التدريس لتطبيق مهارات التدريس في العملية التعليمية، التي تعتمد في أغلب الاحيان على اجتهاداتهم الشخصية، وهذا بدوره ينعكس على مجمل العملية التعليمية وطبيعة مخرجاتها، لذلك جاءت الدراسة الحالية للتعرف على الممارسات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون من وجهة نظر الطلبة للوقوف عليها وتحديدها، والتعامل معها بموضوعية لمعرفة الاحتياجات التدريسية اللازمة لأعضاء هيئة التدريس فيها.

أسئلة الدراسة:

تتمثل أسئلة الدراسة الحالية في الآتي:

- ما مستوى الممارسات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون من وجهة نظر الطلبة؟
- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الاحصائية (α =٠.٠٥) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية ككل وكل مجال من مجالاتها، تعزى لمتغيري: الجنس والسنة الدراسية والتفاعل بينهما؟

أهداف الدراسة:

- التعرف على الممارسات التدريسية الأكثر استخداماً من قبل اعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون والتصميم في الجامعة الأردنية.
- تحديد فيما إذا كانت هناك فروق ما بين تقديرات طلبة كلية الفنون للممارسات التدريسية التي يستخدمها اعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير النوع (ذكر/أنثى)، أو السنة الدراسية (ثانية، ثالثة، رابعة).

أهمية الدراسة:

تنبثق أهمية الدراسة الحالية كونها من الدراسات النادرة التي لم يتم بحثها على مستوى الجامعات الأردنية بشكل كافٍ، ويأمل الباحث تسليط الضوء على الجهود المبذولة من قبل اعضاء هيئة التدريس لتطوير مهاراتهم التدريسية في العملية التعليمية لما لها من أهمية في إعطاء المسئولين والمتخصصين والباحثين والمهتمين، وإدارة الجودة والاعتماد الاكاديمي تغذية راجعة عن احتياجات اعضاء هيئة التدريس للعمل على تطويرها، وتحسين أدائهم بشكل مستمر، وتوفير بيئة تعليمية جامعية تتوافر فيها معايير الجودة الشاملة.

حدود الدراسة ومحدداتها:

- **الحدود البشرية والمكانية:** اقتصرت الدراسة على طلبة كلية الفنون والتصميم في الجامعة الأردنية، والبالغ عددهم (٨٥٠) طالبا وطالبة حسب إحصائيات القبول والتسجيل.
- **الحدود الزمانية:** طبقت هذه الدراسة نهاية الفصل الدراسي الاول للعام الدراسي ٢٠١٩/٢٠٢٠م.
- **تتحدد** نتائج هذه الدراسة بدقة وموضوعية أفراد العينة في استجاباتهم لأداة الدراسة المعدة لغايات جمع البيانات التي تم تطويرها بالاعتماد على الأدب النظري والدراسات السابقة، لذا فإن تعميم النتائج يعتمد على صدق الأداة وثباتها.

التعريفات الإجرائية لمصطلحات الدراسة:

- **الممارسات التدريسية:** هي مجمل المهارات والقدرات التي يمتلكها عضو هيئة التدريس لتقديم المقرر الدراسي، حيث تتضمن عملية التخطيط والتنفيذ والتقويم، بالإضافة إلى السمات الشخصية والقدرة على الاتصال والتواصل مع الطلبة.

- **عضو هيئة التدريس:** هو كل شخص يحمل درجة علمية تؤهله لعملية التدريس (استاذ، استاذ مشارك، استاذ مساعد، مدرس) أو من هم في حكمهم الذين يدرسون في كلية الفنون.
- **كلية الفنون:** هي كلية الفنون والتصميم في الجامعة الأردنية التي تم انشائها في عام ٢٠٠٢م، والتي تمنح درجة البكالوريوس في ثلاث تخصصات، هي: الفنون البصرية والموسيقى والمسرح.
- **الطلبة:** هم طلبة كلية الفنون والتصميم في الجامعة الأردنية في تخصصاتها الثلاث وبمستوى السنوات الأربع.

منهج الدراسة وإجراءاتها:

- **منهجية الدراسة:** استخدم في الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي، لمناسبته أسئلة الدراسة وأهدافها.
- **مجتمع الدراسة:** تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة كلية الفنون والتصميم في الجامعة الأردنية لمرحلة البكالوريوس في الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ٢٠١٩/ ٢٠٢٠م، والبالغ عددهم (٨٥٠) طالباً وطالبة، حسب إحصائيات القبول والتسجيل.
- **عينة الدراسة:** بلغ أفراد عينة الدراسة الحالية من (٢٦٨) طالباً وطالبة، (١١٢) ذكور، و(١٥٦) إناث ممن هم على مقاعد الدراسة، والجدول رقم (١) يوضح ذلك:

جدول (١) توزيع افراد عينة الدراسة وفق الجنس والسنة الدراسية

			السنة الدراسية			المجموع
			ثانية	ثالثة	رابعة	
الجنس	ذكر	العدد	43	37	32	**112**
		النسبة المئوية%	16.0%	13.8%	11.9%	**41.8%**
	أنثى	العدد	65	53	38	**156**
		النسبة المئوية%	24.3%	19.8%	14.2%	**58.2%**
المجموع		العدد	**108**	**90**	**70**	**268**
		النسبة المئوية%	**40.3%**	**33.6%**	**26.1%**	**100.0%**

أداة الدراسة:

تم بناء أداة الدراسة بالاعتماد على الأدب النظري والدراسات السابقة، في مجال تقييم أداء عضو هيئة التدريس في الجامعات، كدراسة (الجعافرة، ٢٠١٥)؛ (عياصرة، ٢٠١٧)؛ (الجراح والشريفين، ٢٠١٠)، وللتأكد من صدقها تم عرضها على (٩) محكمين من اعضاء الهيئة التدريسية من ذوي الاختصاص من جامعة اليرموك والجامعة الأردنية، وتم الأخذ بملاحظاتهم من حيث التعديل والحذف والإضافة، وكذلك مدى انتماء الفقرات لمجالات الدراسة، حيث بلغ عدد الفقرات بصورتها النهائية إلى (٤٢) فقرة موزعة على (٥) مجالات، وهي: التخطيط، وعدد فقراته (٨)، والتنفيذ وعدد فقراته (٩)، والتقويم وعدد فقراته (٩)، والاتصال والتواصل وعدد فقراته (٨)، والسمات الشخصية وعدد فقراته (٨)، وقد اعتمد مقياس ليكرت الخماسي (دائماً، غالباً، احياناً، نادراً، ابداً) وقد اعطيت الأوزان التالية: (٥،٤،٣،٢،١) على التوالي، وللتأكد من ثبات أداة الدراسة تم تطبيقها على عينة استطلاعية مكونة من (٣٦) طالباً وطالباً خارج عينة الدراسة، بأسلوب الاختبار وإعادته، وبفاصل زمني اسبوع بين التطبيق وإعادته، وتم حساب معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي حسب معادلة كرونباخ الفا وبلغت قيمته (0.92) وهي نسبة مقبولة لغايات هذه الدراسة.

متغيرات الدراسة: اشتملت الدراسة على المتغيرات الآتية:

أ) **المتغير التابع:** الممارسات التدريسية ومجالاته (التخطيط للتدريس، تنفيذ التدريس، تقويم التدريس الاتصال والتواصل، والسمات الشخصية) لأعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون من وجهة نظر الطلبة ككل، ويمثله المتوسط الحسابي لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات مستوى الممارسات التدريسية.

ب) **المتغير المستقل:** الجنس، وله فئتان (ذكر، أنثى). والسنة الدراسية ولها ثلاثة مستويات (ثانية، ثالثة، رابعة).

إجراءات الدراسة:

بعد التأكد من صدق أداة الدراسة واختبار ثباتها وتحديد أفراد العينة، تم توزيع الاستبانة على أفراد العينة باليد، وتم توضيح أهداف الدراسة، وطلب منهم اخذ الوقت الكافي لتعبئها بكل

موضوعية، وتم إدخال البيانات ومعالجتها حاسوبياً، ومن ثم تحليل ومناقشة نتائجها واستخلاص التوصيات المناسبة.

المعالجات الإحصائية:

أ) للإجابة عن السؤال الأول استخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية؛ لمعرفة مستوى الممارسات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون من وجهة نظر الطلبة.

ب) للإجابة عن السؤال الثاني استخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتحليل التباين الثنائي (Two Way ANOVA) لمعرفة الدلالة الإحصائية للفروق الظاهرية بين المتوسطين الحسابيين لتقديرات أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية ككل وفقاً لمتغير الجنس والسنة الدراسية. واستخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتحليل التباين الثنائي المُتعدد (Two Way MANOVA) لمعرفة الدلالة الإحصائية للفروق الظاهرية بين المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل مجال من مجالات أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية، وفقاً لمتغير الجنس والسنة الدراسية.

عرض النتائج ومناقشتها:

نتائج السؤال الأول الذي نص على: "ما مستوى الممارسات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون من وجهة نظر الطلبة؟".

للإجابة على هذا السؤال؛ حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل مجال من مجالات الاداة (التخطيط للتدريس، وتنفيذ التدريس، وتقويم التدريس، والاتصال والتواصل، والسمات الشخصية) وعليها مُجتمعةً، والجدول يبين ذلك.

جدول (٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة ككل (الممارسات التدريسية ككل)، وكل مجال من مجالاتها مرتبة تنازلياً وفق المتوسط الحسابي

رقم المجال	المجال	المتوسط الحسابي*	الإنحراف المعياري	الرتبة	المستوى
٣	**تقويم التدريس**	4.21	0.23	١	عالٍ جدًا
١	**التخطيط للتدريس**	4.06	0.28	٢	عالٍ
٤	**إلاتصال والتواصل**	3.92	0.23	٣	عالٍ
٥	**السمات الشخصية**	3.86	0.33	٤	عالٍ
٢	**تنفيذ التدريس**	3.85	0.24	٥	عالٍ
	الممارسات التدريسية ككل	**3.98**	**0.13**		**عالٍ**

*** الدرجة الدنيا (0) والدرجة العليا (1)**

يُلاحظ من جدول (٢) أن مستوى الممارسات التدريسية ككل لأعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الطلبة (عالٍ) بمتوسط حسابي (٣.٩٨) بانحراف معياري (٠.١٣)، وقد يعزى ذلك إلى سعي اعضاء هيئة التدريس لتطوير مهاراتهم التدريسية في الجامعة من خلال توجهات الجامعة في رفع مستواها الاكاديمي والبحثي على مستوى العالم ومتابعة ملفات الجودة والاعتماد الاكاديمي، بالإضافة إلى وجود العديد من مدرسي الكلية من المبتعثين العائدين الجدد ولديهم القدرة على تبني ممارسات تدريسية حديثة ومنفتحة. وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الجعافرة (٢٠١٥) التي أظهرت نتائجها أن مستوى تقييم الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس كان مرتفعاً، ودراسة رضوان (٢٠١٤) التي توصلت إلى ان ممارسة اعضاء هيئة التدريس الجامعي للكفايات المهنية والتدريسية والإنسانية جاءت بدرجة عالية، وتختلف مع نتيجة دراسة عياصرة (٢٠١٧)، التي توصلت إلى ان المتوسط الحسابي لواقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس جاء بدرجة متوسطة.

كما يلاحظ من جدول (٢) ان المجال الثالث (تقويم التدريس) جاء في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (٤.٢١) بمستوى (عالٍ جدًا)، تلاه في المرتبة الثانية المجال الأول (التخطيط للتدريس) بمتوسط حسابي (٤.٠٦) بمستوى (عالٍ)، وجاء المجال الثاني (تنفيذ التدريس) في المرتبة الخامسة والأخيرة بمتوسط حسابي (٣.٨٥) بمستوى (عالٍ)، وقد يعزى ذلك إلى تركيز اعضاء هيئة التدريس في الجامعة الأردنية على عملية التخطيط للتدريس والتركيز على أهمية توزيع خطة المساق ومنذ المحاضرة الأولى، وكذلك الالتزام بعملية التقويم وإجراء الامتحانات

والاختبارات بمواعيدها، أما فيما يتعلق بالتنفيذ فقد لا تخضع عملية التنفيذ بشكل مباشر للمتابعة وتعتمد على المدرس نفسه وتختلف من مدرس لآخر وليس هناك ما يثبتها كما هو الحال بعملية التخطيط والتقويم التي تعتمد على الأدلة المادية، وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الجعافرة (٢٠١٥) جاءت المتوسطات الحسابية للمجالات جميعها في المستوى المرتفع، عدا مجال" تقويم تعلم الطلبة"، في المستوى المتوسط، وتختلف عن دراسة الجراح والشريفين (٢٠١٠) التي جاءت السمات الشخصية بالمرتبة الأولى.

كما تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات كل مجال من مجالات أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية (التخطيط للتدريس، تنفيذ التدريس، تقويم التدريس الاتصال والتواصل، والسمات الشخصية)، والجدول يبين ذلك:

جدول (٣) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل مجال من مجالات أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الاردنية، مرتبة تنازلياً وفق المتوسط الحسابي

رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
٧	يوضح عملية توزيع علامات المساق	4.45	0.57	١	عالٍ جدًا
١	يوزع خطة المساق من بداية الفصل	4.42	0.57	٢	عالٍ جدًا
٣	يعرف الطلبة على طبيعة المساق	4.42	0.57	٢	عالٍ جدًا
٤	يحدد اهداف المساق الرئيسة	4.42	0.56	٢	عالٍ جدًا
٨	يحدد مراجع المساق الرئيسة	4.42	0.57	٢	عالٍ جدًا
٢	يحدد عناصر خطة المساق بوضوح	4.33	0.62	٦	عالٍ جدًا
٦	يخطط للأنشطة بشكل سليم	3.00	0.64	٧	متوسط
٥	يحدد الادوار المطلوبة من الطلبة	2.99	0.63	٨	متوسط
	فقرات التخطيط للتدريس ككل	**4.06**	**0.28**		**عالٍ**
١٢	يجيب عن اسئلة الطلبة واستفساراتهم اثناء الشرح	4.44	0.57	١	عالٍ جدًا
١٠	يوضح المفاهيم الاساسية للمحاضرة	4.43	0.57	٢	عالٍ جدًا
٩	يربط موضوع المحاضرة بالمحاضرة السابقة	4.41	0.57	٣	عالٍ جدًا
١١	يقدم المادة التعليمية بشكل متسلسل ومنطقي	4.41	0.56	٣	عالٍ جدًا
١٥	يربط المعرفة العلمية بالحياة الواقعية للطالب	4.40	0.59	٥	عالٍ جدًا
١٣	يستخدم الوسائل التقنية الحديثة في	3.16	0.70	٦	متوسط

رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
	عملية التدريس				
١٧	يتابع حضور الطلبة وغيابهم باستمرار	3.16	0.71	٧	متوسط
١٦	يحرص على الالتزام بموعد بدء المحاضرة وانتهائها	3.12	0.69	٨	متوسط
١٤	يستخدم استراتيجيات تدريس حديثة متنوعة	3.10	0.68	٩	متوسط
	فقرات تنفيذ التدريس ككل	**3.85**	**0.24**		**عالٍ**
١٩	يقوم بعملية التقويم باستمرار	4.43	0.57	١	عالٍ جدًا
٢٠	يحرص على توفير وقت مناسب لإنجاز الاختبار	4.42	0.57	٢	عالٍ جدًا
٢٥	يحرص على توظيف نتائج التقييم لتطوير قدرات الطلبة	4.33	0.63	٣	عالٍ جدًا
٢٢	يربط محتوى التقويم بما تم تدريسه	4.32	0.61	٤	عالٍ جدًا
٢١	تشتمل الاختبارات على شمولية جميع موضوعات المقرر	4.28	0.59	٥	عالٍ جدًا
٢٦	يصحح الانشطة والواجبات المنزلية	4.28	0.59	٥	عالٍ جدًا
٢٤	يناقش نتائج الامتحانات مع الطلبة	4.19	0.71	٧	عالٍ
١٨	يستخدم ادوات تقويم متنوعة	4.18	0.58	٨	عالٍ
٢٣	يلتزم بالعدل والموضوعية في التصحيح	3.43	0.83	٩	عالٍ
	فقرات تقويم التدريس ككل	**4.21**	**0.23**		**عالٍ جدًا**
٢٩	يعزز انجازات الطلبة بشكل مستمر	4.29	0.58	١	عالٍ جدًا
٢٧	يتفهم خصوصية الطلبة ومشاعرهم	4.27	0.60	٢	عالٍ جدًا
٣٠	يدير المحاضرة بطريقة فاعلة	4.24	0.63	٣	عالٍ جدًا
٣١	يشجع الطلبة على المشاركة والتفاعل في الانشطة المختلفة	4.23	0.57	٤	عالٍ جدًا
٣٣	يتواصل مع الطلبة اثناء المحاضرة بشكل جيد	3.69	0.82	٥	عالٍ
٣٤	يراعي الفروق الفردية بين الطلبة	3.62	0.72	٦	عالٍ
٢٨	يحفز الطلبة على تطوير مهاراتهم خلال المادة	3.61	0.74	٧	عالٍ
٣٢	يستخدم (اللغة العربية الفصحى) لغة سليمة للتواصل مع الطلبة	3.44	0.71	٨	عالٍ
	فقرات الاتصال والتواصل ككل	**3.92**	**0.23**		**عالٍ**
٣٧	يظهر الاعتزاز بتخصصه	4.30	0.60	١	عالٍ جدًا
٣٦	يمثل القدوة الحسنة لطلابه	4.25	0.58	٢	عالٍ جدًا
٣٨	يتسم بقوة الشخصية والثقة بالنفس	4.19	0.60	٣	عالٍ
٤١	يتمتع بالبساطة والتواضع	4.13	0.64	٤	عالٍ
٤٢	يتميز بالمرونة الكافية التي تمكنه من التعامل الحسن مع الطلبة	4.03	1.90	٥	عالٍ

رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
٤٠	يبذل جهد كبير في التدريس	4.00	0.74	٦	عالٍ
٣٥	يلتزم بمواعيد المحاضرات من حيث بدؤها وانتهائها	2.99	0.62	٨	متوسط
٣٩	يلتزم بالساعات المكتبية بموعدها	2.96	0.61	٩	متوسط
	فقرات السمات الشخصية ككل	**3.86**	**0.33**		**عالٍ**
	فقرات الاداة ككل	**3.98**	**0.13**		**عالٍ**

*** الدرجة الدنيا (0) والدرجة العليا (1)**

يُلاحظ من جدول (٣) فيما يتعلق بتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل مجال من مجالات أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية، ففي مجال التخطيط للتدريس، نجد ان الفقرة التي نصت على "يوضح عملية توزيع علامات المساق"، والفقرة التي نصت على "يوزع خطة المساق من بداية الفصل"، قد جاءت أيضاً بدرجة عالية جداً، مما يعني ان اعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون ملتزمون بتوزيع خطة المساق على الطلبة منذ بداية الفصل، وما تتضمنه من توزيع علامات المساقات على الأنشطة والابحاث والتقارير والاختبارات والامتحانات، وهذا عادة ما يتم متابعته من إدارات الجامعة والتركيز عليه بداية كل فصل. أما الفقرة التي نصت على "يحدد الادوار المطلوبة من الطلبة" فقد جاءت بالمرتبة الاخيرة وبدرجة متوسطة، وقد يعود السبب في ذلك إلى ان بعض اعضاء هيئة التدريس يعولون على خطة المساق بإطارها العام دون تفصيل المهام والادوار التفصيلية المطوبة من الطلبة، وتعتبر هذه القضية من الضروريات الاساسية للتربية الحديثة. وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الجعافرة (٢٠١٥).

أما مجال تنفيذ التدريس فقد جاءت الفقرة التي نصت على "يجيب عن أسئلة الطلبة واستفساراتهم اثناء الشرح" بالمرتبة الأولى وبدرجة عالية جداً، والفقرة "يوضح المفاهيم الاساسية للمحاضرة" بالمرتبة الثانية وبدرجة عالية جدا، وتعتبر من البديهيات والمهارات التي يجب ان يتحلى بها عضو هيئة التدريس، والتي تتمثل في توضيح المفاهيم الاساسية للمحاضرة والإجابة على أسئلة الطلبة واستفساراتهم، أما الفقرة التي نصت على "يستخدم استراتيجيات تدريس حديثة متنوعة" فقد جاءت بالمرتبة الاخيرة وبدرجة متوسطة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى استخدام استراتيجيات تدريسية معروفة وتقليدية وتجنب استخدام استراتيجيات تدريس حديثة لوجود فئة من اعضاء هيئة التدريس لا يرغبون بالتطوير والتحديث أو ليس لديهم القدرة على مواكبة

التطورات المتعلقة بالتكنولوجيا الحديثة، كما ان طبيعة البيئة الصفية والتجهيزات قد لا تخدم عملية استخدام استراتيجيات حديثة، بالإضافة إلى اعداد الطلبة والشعب المزدحمة، قد لا تمكن اعضاء هيئة التدريس من استخدامها، وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة موفق (٢٠١٦) أسفرت نتائجها إلى ان مستوى الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي في المحاضرة والحصة التطبيقية كان منخفضاً من وجهة نظر الطلبة.

أما مجال التقويم فنجد ان الفقرة التي نصت على "يقوم بعملية التقويم باستمرار" فقد جاءت بدرجة عالية جداً، حيث يقوم اعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون بالقيام بالتقويم المستمر من خلال الواجبات المستمرة في المواد العملية التي ترتكز عليها تخصصات الكلية، أما الفقرة التي نصت على "يلتزم بالعدل والموضوعية في التصحيح" فقد جاءت بالمرتبة الأخيرة وبدرجة عالية، وقد تكون هذه النتيجة طبيعية نظراً إلى ان الكثير من الطلبة يعتبرون ان اعمالهم الفنية التي ينجزونها على أنها على قدر عالٍ من الاتقان، ولا ينظرون إلى ان هناك فرق بين ما يمكنهم انجازه وقدراتهم وبين ما يجب ان يكون حسب مستوى المجموعات أو مستوى عالمي، كما ان هناك فئة من اعضاء هيئة التدريس لا يعيدون الامتحانات للطلبة لمراجعتها والتحقق منها، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الجعافرة (٢٠١٥).

أما مجال الاتصال والتواصل فقد جاءت الفقرة التي تنص على " يعزز انجازات الطلبة بشكل مستمر" وبدرجة عالية جداً، وهذا بطبيعة الحال يعتمد على طبيعة الانشطة وما يقوم به المدرسون باستمرار من تشجيع الطلبة على الإنجاز لما له من اسس تربوية مهمة، أما الفقرة "يستخدم (اللغة العربية الفصحى) لغة سليمة للتواصل مع الطلبة" فقد جاءت بالمرتبة الأخيرة وبمستوى عالٍ، حيث نجد ان معظم اعضاء هيئة التدريس يستخدمون اللغة المحكية العامية المفهومة، وهناك آخرون من يستخدمون اللغة العربية الفصحى كلغة تواصل سواء اكان داخل المحاضرة أو خارجها.

أما مجال السمات الشخصية فقد جاءت الفقرة التي نصت على "يظهر الاعتزاز بتخصصه" بالمرتبة الأولى وبدرجة عالية، وهذه نتيجة حتمية تتمثل بان عضو هيئة التدريس الذي يحصل على الدراسات العليا بالتأكيد تكون لديه هذا الاحساس نحو التخصص والاعتزاز به وتقديره، أما الفقرة التي نصت على "يلتزم بالساعات المكتبية بموعدها، فقد جاءت بالمرتبة الأخيرة

وبمستوى متوسط، ويمكن ان تعزى هذه النتيجة إلى ضعف التزام اعضاء هيئة التدريس بالساعات المكتبية بالمكتب نظراً لوجودهم بالكلية أو لقيامهم بإنجاز مهام أُخرى تتعلق الانشطة أو البحث العلمي، واحياناً قد يكون السبب الطلبة انفسهم، وذلك بعدم تقيدهم بالساعات المكتبية المعلنة، أو لظروف قد تتعلق بوجود محاضرات في الأوقات المعلنة، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الجعافرة (٢٠١٥).

نتائج السؤال الثاني الذي نص على: " هل توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الاحصائية (α =٠.٠٥) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية ككل وكل مجال من مجالاتها، تعزى لمتغيري: الجنس والسنة الدراسية والتفاعل بينهما؟".

للإجابة على هذا السؤال؛ حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية ككل، وفق متغيري: الجنس والسنة الدراسية، ويبين جدول (٤) ذلك.

جدول (٤) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات أداة الدراسة ككل، فق متغيري: الجنس والسنة الدراسية

الجنس	السنة الدراسية						الكلي	
	ثانية		ثالثة		رابعة			
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكر	4.02	0.06	3.91	0.13	3.90	0.12	**3.95**	**0.12**
أنثى	3.95	0.15	4.07	0.10	4.00	0.13	**4.00**	**0.14**
الكلي	**3.98**	**0.13**	**4.01**	**0.14**	**3.95**	**0.14**	**3.98**	**0.13**

يُلاحظ من جدول (٤) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية

الفنون في الجامعة الأردنية ككل، فق متغيري: الجنس والسنة الدراسية، ولتحديد الدلالة الإحصائية لهذا الفرق الظاهري، تم استخدام تحليل التباين الثنائي (Two Way ANOVA)، ويبين جدول (٥) ذلك.

جدول (٥) نتائج تحليل التباين الثنائي للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية ككل، فق متغيري: الجنس والسنة الدراسية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الاحصائية
الجنس	0.271	1	0.271	***19.078**	***0.000***
السنة الدراسية	0.071	2	0.036	2.513	0.083
الجنس×السنة الدراسية	0.683	2	0.341	***24.018**	***0.000***
الخطأ	3.725	262	0.014		
المجموع المعدل	**4.707**	**267**			

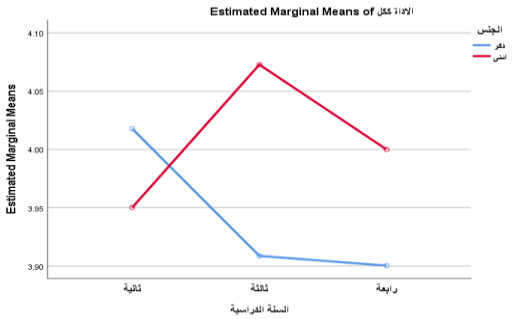
*** ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥ = α)**

يُلاحظ من جدول (٥) ما يلي:

- أن قيمة (ف) لمتغير الجنس بلغت (١٩.٠٧٨) بدلالة إحصائية بلغت (٠.٠٠٠)، وهي أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥= α)؛ مما يدل على وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥= α) بين المتوسطين الحسابيين لتقديرات أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية ككل يُعزى لمتغير الجنس، ومن جدول المتوسطات الحسابية يتبين ان الفرق لصالح الإناث، وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة عياصرة (٢٠١٧)، ودراسة موفق (٢٠١٦) التي تمثلت بعدم وجود فروق دالة لصالح النوع الاجتماعي.
- أن قيمة (ف) لمتغير السنة الدراسية بلغت (٢.٥١٣) بدلالة إحصائية بلغت (٠.٠٨٥)، وهي أكبر من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥= α)؛ مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥= α) بين المتوسطات

الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية ككل تُعزى لمتغير السنة الدراسية، وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة عياصرة (٢٠١٧) التي توصلت إلى عدم وجود فروق دالة لصالح متغير السنة الدراسية.

- أن قيمة (ف) للتفاعل الثنائي بين متغيري: الجنس والسنة الدراسية بلغت (٢٤.٠١٨) بدلالة إحصائية بلغت (٠.٠٠٠)، وهي أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (α =٠.٠٥)؛ مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (α =٠.٠٥) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية ككل تُعزى للتفاعل الثنائي بين متغيري: الجنس والسنة الدراسية، ولمعرفة لصالح من تلك الفروق الدالة احصائيًا، تم تمثيل المتوسطات الحسابية تبعًا لمتغيري الجنس والسنة الدراسية، والشكل (١) يبين ذلك.



الشكل (١): التمثيل البياني للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية ككل تبعًا لمتغيري: الجنس والسنة الدراسية

يُلاحظ من الشكل (١) ان الفرق الدال احصائيًا لصالح الذكور ذوي السنة الثانية، ولصالح الاناث ذوات السنة الثالثة والرابعة.

كما حسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل مجال من مجالات أداة الدراسة المتعلقة بمستوى الممارسات التدريسية (التخطيط للتدريس، وتنفيذ التدريس، وتقويم التدريس، والاتصال والتواصل، والسمات الشخصية) فق متغيري: الجنس والسنة الدراسية، ويبين جدول (٦) ذلك.

جدول (٦) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل مجال من مجالات أداة الدراسة المتعلقة بمستوى الممارسات التدريسية، فق متغيري: الجنس والسنة الدراسية

المجال	الجنس	السنة الدراسية						الكلي	
		ثانية		ثالثة		رابعة			
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
التخطيط للتدريس	ذكر	4.16	0.18	3.92	0.28	4.03	0.31	**4.04**	**0.27**
	أنثى	4.02	0.34	4.16	0.22	4.01	0.26	**4.06**	**0.29**
	الكلي	**4.08**	**0.30**	**4.06**	**0.27**	**4.02**	**0.28**	**4.06**	**0.28**
تنفيذ التدريس	ذكر	3.91	0.18	3.83	0.21	3.69	0.20	***3.82***	***0.22***
	أنثى	3.77	0.29	3.99	0.21	3.86	0.18	***3.87***	***0.26***
	الكلي	**3.83**	**0.26**	**3.92**	**0.22**	**3.78**	**0.21**	**3.85**	**0.24**
تقويم التدريس	ذكر	4.24	0.17	4.11	0.21	4.09	0.22	***4.15***	***0.21***
	أنثى	4.22	0.27	4.37	0.21	4.13	0.17	***4.25***	***0.24***
	الكلي	**4.22**	**0.23**	**4.26**	**0.24**	**4.12**	**0.19**	**4.21**	**0.23**
الاتصال والتواصل	ذكر	3.90	0.17	3.90	0.22	3.89	0.20	**3.90**	**0.19**
	أنثى	3.92	0.28	3.93	0.22	4.01	0.20	**3.94**	**0.25**
	الكلي	**3.91**	**0.24**	**3.92**	**0.22**	**3.95**	**0.21**	**3.92**	**0.23**
السمات الشخصية	ذكر	3.86	0.15	3.78	0.21	3.80	0.21	**3.82**	**0.19**
	أنثى	3.82	0.27	3.89	0.24	3.99	0.65	**3.88**	**0.39**
	الكلي	**3.83**	**0.23**	**3.85**	**0.23**	**3.90**	**0.51**	**3.86**	**0.33**

يُلاحظ من جدول (٦) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل مجال من مجالات أداة الدراسة المتعلقة بمستوى الممارسات التدريسية

(التخطيط للتدريس، تنفيذ التدريس، تقويم التدريس، الاتصال والتواصل، والسمات الشخصية)، فق متغيري: الجنس والسنة الدراسية، ولتحديد الدلالة الإحصائية لهذه الفروق الظاهرية، تم تطبيق تحليل التباين الثنائي المُتعدد (Two way MANOVA)، ويبين جدول (٧) ذلك.

جدول (٧) تحليل التباين الثنائي المتعدد للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل مجال من مجالات أداة الدراسة المتعلقة بمستوى الممارسات التدريسية، فق متغيري: الجنس والسنة الدراسية

مصدر التباين	المجال	مجموع المربعات	مستوى الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
الجنس Hotelling's Trace=0.099 الدلالة الإحصائية=٠.٠٠٠*	التخطيط للتدريس	0.046	1	0.046	0.616	0.433
	تنفيذ التدريس	0.272	1	0.272	*5.454	0.020
	تقويم التدريس	0.552	1	0.552	*11.812	0.001
	الاتصال والتواصل	0.193	1	0.193	3.791	0.053
	السمات الشخصية	0.432	1	0.432	*4.142	0.043
السنة الدراسية Wilks' Lambda =0.871 الدلالة الإحصائية=٠.٠٠٠*	التخطيط للتدريس	0.238	2	0.119	1.593	0.205
	تنفيذ التدريس	0.709	2	0.355	*7.102	0.001
	تقويم التدريس	0.698	2	0.349	*7.465	0.001
	الاتصال والتواصل	0.059	2	0.029	0.579	0.561
	السمات الشخصية	0.176	2	0.088	0.843	0.431
الجنس×السنة الدراسية Wilks' Lambda=0.775 الدلالة الإحصائية=٠.٠٠٠*	التخطيط للتدريس	1.796	2	0.898	*12.031	0.000
	تنفيذ التدريس	1.496	2	0.748	*14.977	0.000
	تقويم التدريس	1.012	2	0.506	*10.815	0.000
	الاتصال والتواصل	0.124	2	0.062	1.220	0.297
	السمات الشخصية	0.575	2	0.287	2.757	0.065
الخطأ	التخطيط للتدريس	19.555	262	0.075		
	تنفيذ التدريس	13.085	262	0.050		
	تقويم التدريس	12.253	262	0.047		
	الاتصال والتواصل	13.341	262	0.051		
	السمات الشخصية	27.316	262	0.104		
المجموع المعدل	التخطيط للتدريس	21.504	267			
	تنفيذ التدريس	15.589	267			
	تقويم التدريس	14.647	267			
	الاتصال والتواصل	13.689	267			
	السمات الشخصية	28.418	267			

يُلاحظ من جدول (٧) ما يلي:

- أن قيمة الدلالة الإحصائية لاختبار (Hotelling's Trace) وفق متغير الجنس بلغت (٠.٠٠٠) وهي أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (α =٠.٠٥)؛ مما تدل على وجود

دلالة احصائية على الأقل في احد مجالات أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية؛ ومن قيمة الدلالة الإحصائية يتبين وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (α =٠.٠٥) بين المتوسطين الحسابيين لتقديرات أفراد عينة الدراسة على مجال (تنفيذ التدريس، تقويم التدريس) يُعزى لمتغير الجنس ومن جدول المتوسطات الحسابية يتبين ان الفرق لصالح الاناث.

- أن قيمة الدلالة الإحصائية لاختبار (Wilks' Lambda) وفق متغير السنة الدراسية بلغت (٠.٠٠٠) وهي أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (α =٠.٠٥)؛ مما تدل على وجود دلالة احصائية على الأقل في احد مجالات أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية؛ ومن قيمة الدلالة الإحصائية يتبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (α =٠.٠٥) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على مجال (تنفيذ التدريس، تقويم التدريس) تُعزى لمتغير السنة الدراسية ولمعرفة لصالح من تلك الفروق الدالة احصائيًا، تم استخدام اختبار شيفيه لمقارنات البعدية، والجدول (٨) يبين ذلك.

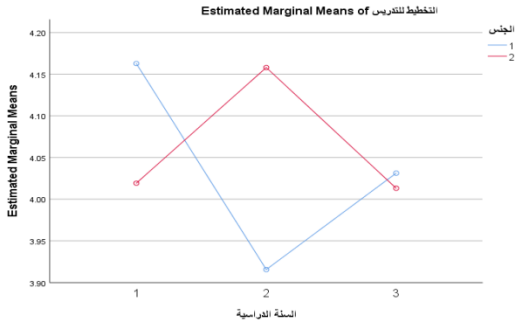
جدول (٨) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على مجال (تنفيذ التدريس، تقويم التدريس) وفق متغير السنة الدراسية

المجال	السنة الدراسية	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطين الحسابيين	
			ثالثة	رابعة
تنفيذ التدريس	ثانية	**3.83**	0.09	-0.05
	ثالثة	**3.92**		-0.14*
	رابعة	**3.78**		
تقويم التدريس	ثانية	**4.22**	0.04	-0.10
	ثالثة	**4.26**		-0.14*
	رابعة	**4.12**		

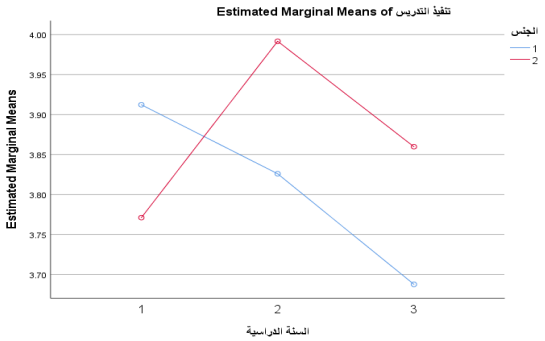
يُلاحظ من جدول (٨) وجود فرق دال احصائيًا بين ذوي السنة الدراسية (ثالثة) مقارنة بذوي السنة الدراسية (رابعة) ولصالح ذوي السنة الدراسية (ثالثة).

- أن قيمة الدلالة الإحصائية لاختبار (Wilks' Lambda) وفق التفاعل الثنائي بين متغيري: الجنس والسنة الدراسية بلغت (٠.٠٠٠) وهي أقل من مستوى الدلالة الإحصائية

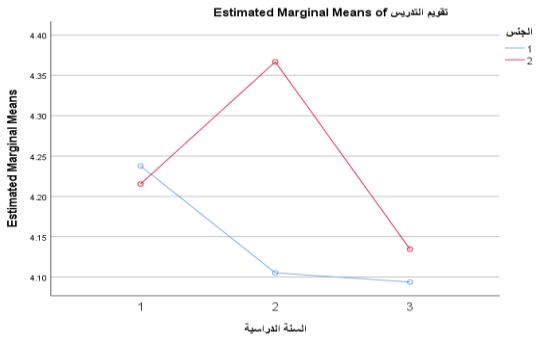
(α =٠.٠٥)؛ مما تدل وجود دلالة احصائية على الأقل في احد مجالات أداة الدراسة المتعلقة بالممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الفنون في الجامعة الأردنية؛ ومن قيمة الدلالة الإحصائية يتبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (α =٠.٠٥) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على مجال (التخطيط للتدريس، تنفيذ التدريس، تقويم التدريس) تُعزى للتفاعل الثنائي بين متغيري: الجنس والسنة الدراسية. ولمعرفة لصالح من تلك الفروق الدالة احصائيًا، تم تمثيل المتوسطات الحسابية تبعًا لمتغيري الجنس والسنة الدراسية، والاشكال (٢، ٣، ٤) تبين ذلك.



الشكل (٢): التمثيل البياني للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على مجال (التخطيط للتدريس) تبعًا لمتغيري: الجنس والسنة الدراسية



الشكل (٣): التمثيل البياني للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على مجال (تنفيذ التدريس) تبعًا لمتغيري: الجنس والسنة الدراسية



الشكل (٤): التمثيل البياني للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على مجال (تقويم التدريس) تبعًا لمتغيري: الجنس والسنة الدراسية

يُلاحظ من الشكل (٤) ان الفرق الدال احصائيًا لصالح الذكور ذوي السنة الثانية، ولصالح الاناث ذوات السنة الثالثة والرابعة، وتختلف هذه النتيجة عن نتيجة دراسة عياصرة (٢٠١٧)، والتي تمثلت بوجود فروق ذات دلالة تعزى لمتغير السنة الدراسية على المستوى الكلي لصالح طلبة السنة الثانية ثم الرابعة وأخيراً الثالثة.

التوصيات:

- عقد ورشات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في مجالات العرض والتقديم، واستخدام استراتيجيات التدريس الحديثة.

- التأكيد على اعضاء هيئة التدريس بضرورة الالتزام بمواعيد الساعات المكتبية، وتوزيع أوقاتها على مدار الاسبوع.

- التأكيد على اعضاء هيئة التدريس بضرورة تحديد الادوار والمهام المطلوبة من الطلبة على مدار الفصل.

- التأكيد على اعضاء هيئة التدريس بأهمية توضيح عملية التقويم خصوصاً في المساقات العملية.

- ضرورة إجراء دراسات مشابهة في ضوء متغيرات أخرى تسهم في تطوير المهارات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس.

قائمة المراجع:

ابو الرب، عماد و قدادة، عيسى. (٢٠٠٣). تقويم جودة اعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي. **المجلة الدولية لضمان الجودة في التعليم العالي، اليمن، ١ (١)**، ٦٩- ١٠٧.

ابو سليم، ايمان.(٢٠١٦). أثر التأملية عند الأستاذ الجامعي في تحسين أدائه التدريسي. **المجلة التربوية الدولية المتخصصة، ٥ (٢)**، ٢٩٩- ٣٢٢.

الاسود، الزهرة. (٢٠١٤). **الممارسات التدريسية الإبداعية للأستاذ الجامعي وعلاقتها ببعض متغيرات الشخصية: دراسة ميدانية على عينة من اساتذة الجامعات الجزائرية**. اطروحة دكتوراه، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر.

الجراح، عبد الناصر والشريفين، احمد. (٢٠١٠). السمات المميزة لعضو هيئة التدريس الفعال في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الطلبة في ضوء بعض المتغيرات. **مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، ٨ (٣)**، ٨٨- ١١٣.

الجعافرة، عبد السلام. (٢٠١٥). فاعلية أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزرقاء من وجهة نظر طلبتها في ضوء معايير جودة التعليم. **دراسات، العلوم التربوية، ٤٢ (١)**، ١٣٩- ١٥٥.

الجفري، ابتسام. (٢٠٠٢). آراء طالبات الدراسات العليا في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة ام القرى. **المجلة التربوية، جامعة الكويت،١٦ (٦٤)**، ١٠٩- ١٥٠.

الحثيلة، هند. (٢٠٠٠). المهارات التدريسية الفعلية والمثالية كما تراها الطالبة في جامعة الملك سعود. **مجلة جامعة ام القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والانسانية، ١٢ (٢)**، ١٠٧- ١٢٣.

حداد، بشير.(٢٠٠٤). **التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس الجامعي**. عالم الكتب القاهرة: مصر.

حسين، حسن وحنفي، محمد. (٢٠٠٠). تطوير المهام الوظيفية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية على ضوء بعض الاتجاهات العالمية المعاصرة. **مجلة كلية التربية، ٢٤** (٢)، ٢٠١- ٢٤٣.

الحولي، عليان. (٢٠٠٧). اتجاهات اعضاء هيئة التدريس في الجامعة الاسلامية بغزة نحو تقييم الطلبة لهم. **مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الانسانية)، ٢١** (٣)، ٨٠٥- ٨٣٦.

رضوان، بواب (٢٠١٤) **الكفايات المهنية اللازمة لأعضاء هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر الطلبة: طلبة جامعة جيجل انموذجا.** اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة سطيف٢، الجزائر.

الزعبي، يحيى. (٢٠١١). تأهيل عضو هيئة التدريس ضمانة لجودة التعليم العالي: نحو تأسيس هيئة وطنية مستقلة لتأهيل واعتماد عضو هيئة التدريس. **بحث مقدم للمؤتمر العربي الدولي الأول لضمان جودة التعليم العالي،** جامعة الزرقاء، الأردن، ١٠- ١٢ ماي ٢٠١١

الزمار، فاطمة. (٢٠١٨). **الممارسات التدريسية الإبداعية لدى الاستاذ الجامعي: دراسة ميدانية.** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة العربي بن مهيدي نام البواقي، الجزائر.

السيد علي، نادية. (٢٠٠٥). تقييم أداء الاستاذ الجامعي في ضوء معايير الجودة. **دراسات في التعليم العالي، جامعة عين شمس،** ٨ (١)، ٢٧- ٨٧.

الشخشير، حلا. (٢٠١٠). **مستوى التنمية المهنية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة النجاح الوطنية ممن وجهة نظرهم.** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح الوطنية في نابلس، فلسطين.

الصغير، احمد. (٢٠٠٥). **التعليم العالي في الوطن العربي.** عالم الكتب، القاهرة.

العازمي، عبدالله والعازمي، بدر والهيم، عيد. (٢٠٠٨). الصعوبات المهنية التي تواجه عضو هيئة التدريس بكلية التربية الأساسية بدولة الكويت. **مستقبل التربية العربية، مجلة علمية دورية محكمة،** ١٤ (٥٠)، ٢٩٩- ٣٦٨.

عبد الوهاب، محمد. (٢٠٠٧). خصائص عضو هيئة التدريس كما يراها طلاب واساتذة كلية العلوم في جامعة الخرطوم. **مجلة الدراسات للعلوم التربوية، الجامعة الأردنية، ٩** (١٧)، ٧٢- ١٢١.

علي، علي. (٢٠٠٤). تنمية كفايات وفعالية اعضاء هيئة التدريس بمؤسسات التعليم العالي، ندوة تنمية اعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي، **التحديات والتطوير١٥** ديسمبر، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض.

العمايرة، محمد. (٢٠٠٣). اتجاهات اعضاء هيئة التدريس في جامعة الاسراء الاهلية نحو تقييم الطلبة للممارسات التدريسية الجامعة. **المجلة العربية للبحوث التربوية، ٨** (١)، ١١١- ١٣٢.

عياصرة، عطاف. (٢٠١٧). تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف من وجهة نظر الطالبات. **المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية،٢** (٣)، ٤١٣- ٤٢٩.

فلمبان، غدير. (٢٠١٤). احتياجات اعضاء هيئة التدريس من المهارات الخاصة والمعارف التقنية في جامعة الطائف. **المجلة الدولية التربوية المتخصصة، ٣** (٤)، ٣٠- ٧٣.

قطامي، يوسف وابو جابر، ماجد وقطامي، نايفة. (٢٠٠٨). **تصميم التدريس**. ط.٣، دار الفكر للطباعة والنشر: الأردن.

موفق، اسماء. (٢٠١٦). **جودة الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة: دراسة ميدانية بجامعة باتنة١**. رسالة ماجستير غير منشورة جامعة باتنة١ ، الجزائر.

النجار، حسن. (٢٠٠٩). برنامج مقترح لتدريب اعضاء هيئة التدريس بجامعة الاقصى على مستحدثات تكنولوجيا التعليم في ضوء احتياجاتهم التدريبية. **مجلة العلوم الاسلامية: سلسلة الدراسات الانسانية، ١٧** (١)، ٧٠٩- ٧٥١.

Abdulhack, I. & Bubshait, A. (2004). Student-teacher human relations as perceived by university female students. **scientific Journal of King**

Faisal University, Humanities and Management Sciences, 5 (1), 171-196.

Hagenauer, G. & Volet, S. (2014). Teacher–student relationship at university: an important yet under-researched field. **Oxford Review of Education. 40** (3), 370–388.

Kuh,G & Keny,G. (2005). **Student success in college**. San Francisco: Jossey-Bass Inc.

Simon, C. (2003). An Alternative Method to Measure MIS Faculty Teaching performance, **The international Journal of Educational Management 17** (5), 195-199.