



بناء مقياس السلوك القيادي لمدربي العاب القوى

* عزة عبدالحميد العمري

** محمد حسين بكر

*** أية عصمت ذكي

الملخص :

يهدف البحث الى بناء مقياس السلوك القيادي لمدربي العاب القوى قيد البحث و استخدم الباحثون المنهج الوصفي على عينة البحث : اشتملت عينة البحث علي (٩٠) مدربين العاب القوى للموسم التدريبي (٢٠١٩/٢٠٢٠) وجائت اهم النتائج أ-بناء مقياس يمكن من خلاله التعرف على السلوك القيادي تم بناء المقياس ومعايرته على مدربين العاب القوى و تحتوى على ٦٠ عبارة جميعها تعبر عن السلوك القيادي أ- بناء مقياس يمكن من خلاله التعرف على و ضرورة الاهتمام بتطبيق مقياس السلوك القيادي بشكل دورى على المدربين و الاهتمام بعمل دورات تدريبية خاصة بالاعداد وكيفية التعامل مع اللاعبين في الاختبارات العملية

الكلمات الرئيسية :

مقياس ، السلوك القيادي ، العاب القوى

* أستاذ العاب القوى ورئيس قسم العاب القوى بكلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات

** أستاذ مساعد بقسم أصول التربية الرياضية كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات

*** باحثة ماجستير كلية التربية الرياضية





مقدمة ومشكلة البحث

أخذت رياضات المستويات العالية في الآونة الأخيرة شأنًا كبيراً في مجال المحافل الرياضية بصفة عامة ، حيث أخذت المستويات والأرقام في التقدم المضطرد من بطولة لأخرى ومن دورة لأخرى ، وذلك بفضل التقنيات الحديثة للتدريب الرياضي . (٢٣ : ٥٤)

وأصبح التدريب الرياضي يتأسس على أسس علمية تخضع في جوهرها لمبادئ وقوانين العلوم الطبيعية والإنسانية ، ويعتبر علم النفس من أهم العلوم الإنسانية التي يستمد منها المدرب الرياضي الكثير من المعارف والمعلومات التي تسهم بنصيب وافر في تحقيق أهم الأهداف والواجبات التي يسعى التدريب الرياضي والمنافسات الرياضية إلى تحقيقها. (١٦ : ٢٤)

و يعد علم النفس الرياضي من العلوم الهامة لعمليتي التدريب الرياضي والمنافسات الرياضية، حيث يهتم ببحث الموضوعات النفسية المرتبطة بالنشاط الرياضي في مختلف مجالاته ومستوياته ، كما يبحث في الخصائص والسمات النفسية للشخصية التي تشكل الأساس الذاتي للنشاط الرياضي ، بهدف تطوير هذا النوع من النشاط البشري ومحاولة إيجاد الحلول العلمية لمختلف مشاكله التطبيقية (١٠ : ٦٥)

هذا ويمثل المدرب الرياضي العامل الأساسي والهام في عملية التدريب ، فتزويد الفرق الرياضية بالمدرّب المناسب يمثل أحد المشاكل الرئيسية التي تقابل اللاعبين والمسؤولين ومديري الأندية المختلفة (٢٠:١٥) فالمدرب الرياضي الناجح - باعتبار انه قائد - يتوقع ان يعطى الفريق الرؤية المستقبلية ، ويعرف جيداً كيف يترجم هذه الرؤية المستقبلية إلى واقع بما يسمح أن يحصل كل رياضي على أقصى فرصة لتحقيق النجاح (٢٠ : ٣٢)

والرغبة في الفوز تمثل جزءاً هاماً للنمو الشامل المتزن للشخصية الرياضية، وهي أكثر أهمية للمدرب الرياضي كمرتب مهني ، لان عمله هو الاهتمام بتنمية شخصية الرياضي، كما وأن استعداد المدرب لبذل الجهد والعطاء لتنمية الخصائص المرتبطة بالفوز هو العنصر الأساسي للتدريب الجيد ،

وهنا يصبح من الضروري توافر سمات شخصية مميزة للمدرب الرياضي الناجح. وهنا يشير محمد حسن علاوى إلى انه من المهم أن يعرف المدرب الرياضي السمات الشخصية التي يتميز بها مع تحديد الأهمية النسبية لكل من هذه السمات وقدرتها على التأثير على فاعلية المدرب الرياضي حتى يعرف نفسه على حقيقتها، وبالتالي يستطيع تطوير وتنمية هذه السمات





بوسائل مختلفة وأن يعرف درجة إسهام هذه السمات الشخصية في درجة نجاحه أو فشله (٢٤ : ٣٤).

و أن المدرب الرياضي يختار اللاعب في ضوء ما يتمتع به هو من سمات شخصية ، وأن في الفرق الفائزة يمتلك المدرب واللاعبين سمات متماثلة في حين يختلف ذلك في الفرق المهزومة. (١٤ : ٨٤، ٨٣)

إلى انه يكاد يتفق العديد من الباحثين على ان الفرق بين النجاح والفشل في العديد من الأنشطة الرياضية يرجع في جانب كبير منه إلى مدى قدرة وفاعلية وتوصيف القيادة ، إلا أن الباحثين اختلفوا فيما بينهم حول العديد من التساؤلات التي ترتبط بالقيادة مثل : ما الذي يميز القائد عن غيره من أفراد الجماعة ؟ وما الذي يميز القائد الناجح عن القائد غير الناجح ؟ وهل القائد مطبوع أم مصنوع ؟ وهل السمات والقدرات والمهارات القيادية موروثه أم مكتسبة ؟ وما هي أنواع السلوك التي يمكن ان تفرق بين أنواع القادة ؟ وما هي المواقف التي يمكن للفرد أن ينجح فيها كقائد ؟ (١٦ : ٧٤)

واحتدم الجدل بين الباحثين لمحاولة الإجابة عن التساؤلات السابقة وغيرها ، وفي ضوء ذلك قدموا العديد من المداخل أو النظريات التي حاولت دراسة القيادة وفعاليتها والعوامل المحددة لها. وقد ركزت كل من هذه المداخل أو النظريات على زاوية معينة أو أكثر من زوايا ظاهرة القيادة . (١٩ : ٣٩) .

وتعتبر نظرية سمات القائد من النظريات الباكره التي تم استخدامها في دراسة القيادة . وتحاول هذه النظرية الإجابة على السؤال : هل القائد يولد أم يصنع ؟ وتفترض هذه النظرية أن القائد يولد Born Leader ويحمل معه صفات أو قدرات معينة تؤهله للقيادة . (١٤ : ٣٨)

وقد أطلق على هذه النظرية " نظرية الرجل العظيم The Great man theory " وعمم استخدامها لدراسة القيادة منذ العشرينات من هذا القرن وصادفت قبولاً لدى العديد من الباحثين في مجال القيادة . (١١ : ٦٤)

وقد أهتم العديد من الباحثين في مجال علم النفس الرياضي منذ الستينات من القرن الماضي بنظرية سمات القائد وقاموا بتطبيق بعض استخبارات وقوائم الشخصية على بعض القادة في المجال الرياضي وخاصة المدربين الرياضيين من مختلف الأنشطة الرياضية لمحاولة التعرف على السمات المميزة للمدربين أو للتمييز بين المدرب الرياضي الناجح والمدرب الرياضي غير





الناجح كدراسات هندي Hendry ١٩٦٧ م ، سفوبودا Svoboda ١٩٦٧ م ، هودي Hody ١٩٧٠ م ، سفوبودا Svoboda ١٩٧٠ م ، هان Han ١٩٧٣ م . (١٨ : ٣٤)
وعلى عكس نظرية الرجل العظيم للقيادة أو مدخلات السمات الشخصية للقائد ، كان مدخل السلوك يري أن مهارة القيادة يمكن تعلمها وأنها متعلمة وليست طبيعية أي أن القائد يصنع ولا يولد (٣٤ : ٤٠) . حيث تركز نظرية سلوك القائد على أن هناك أنماط وأبعاداً محددة لسلوك القائد ويمكن ملاحظتها بسهولة في غضون العملية القيادية والتي تنعكس في سلوك وتصرفات القائد بصورة واضحة . ولعل الدراسات الباكرة في هذا المجال تلك الدراسات التي أشرف عليها كيرت ليفين Levin وقام بإجرائها كل من ليبت Leppett وهوايت White . (١٨ : ٣٩)

و لما كان لدراسة القيادة في المجال الرياضي جانبان ، الأول يتمثل في شخصية المدرب الرياضي و قدراته ومعارفه وخبراته ، أما الجانب الثاني يتمثل في سلوكيات المدرب الرياضي من ناحية أسلوبه و منهجه في العمل و إحساسه بمشاعر الآخرين ، و أن القيادة ظاهرة تتوقف على موقف معين يتيح الفرصة لبروز المدرب الرياضي بغض النظر عن خصائصه الشخصية ، ولكن وجه نقد لهذين الجانبين ، فبالنسبة للأول فلم تجزم بعض الدراسات العلمية بأن هناك علاقة ثابتة بين صفات المدرب الشخصية و بين نجاحه كقائد ، كما أن قوائم الصفات التي يجب توافرها في المدرب الرياضي الناجح تختلف من دراسة إلى أخرى ، و بالنسبة للجانب الثاني فيدل على أن بعض المدربين يحرزون نجاحا في قيادة الفريق الرياضي في بعض المواقف و لكنهم يفشلون إذا تغيرت هذه المواقف لعوامل كثيرة مثل الزمان أو المكان أو الظروف الاقتصادية و الاجتماعية المحيطة بهم . الأمر الذي يتضح منه الحاجة إلى دراسة السمات الشخصية للمدرب الرياضي والتي تؤثر بدورها في إعداد وتشكيل شخصية الرياضي ذاته وبالتالي يستطيع تطوير أو تنمية هذه السمات بوسائل مختلفة ، وأن يعرف درجة إسهام هذه السمات في درجة نجاحه أو فشله كقائد رياضي .

ويرى الباحثون أن السلوك القيادي للمدربين العاب القوى ، والتي قد تسهم في التنبؤ بما سيكون عليه سلوك المدربين أثناء التدريب والمنافسات والاستفادة من ذلك في ضبط السلوك والتحكم فيه وإعادة توجيهه لتحقيق أفضل النتائج وبذلك يسعى الباحثون الى محاولة بناء مقياس السلوك القيادي للمدربين العاب القوى .





هدف البحث.

- بناء مقياس السلوك القيادي لمدربي العاب القوى قيد البحث.

تساؤل البحث.

- هل يمكن بناء مقياس السلوك القيادي لمدربي العاب القوى ؟

مصطلحات البحث :

- القيادة الرياضية : هي العملية التي يقوم بها فرد من أفراد جماعة رياضية منظمة بتوجيه سلوك الأفراد الرياضيين أو الأعضاء المنضمين للجماعة الرياضية من أجل دفعهم برغبة صادقة نحو تحقيق هدف مشترك بينهم (١٩ : ١٦)

- السلوك القيادي : هو كل الأقوال والأفعال والأنشطة والتعبيرات التي تصدر عن المدرب الرياضي أثناء الممارسة الرياضية أو خارج نطاقها تجاه اللاعبين أو تجاه غيرهم من العاملين في المجال الرياضي عند قيامه بأداء واجباته الوظيفية. (١٨ : ١٢)

إجراءات البحث.

- منهج البحث : استخدم الباحثون المنهج الوصفي وذلك لملائمته لطبيعة البحث.

- عينة البحث : اشتملت عينة البحث علي(٩٠) مدربين العاب القوى للموسم التدريبي (٢٠١٩/٢٠٢٠) .

جدول رقم (١) توصيف وعينة البحث

| معامل الالتواء | الانحراف المعياري | الوسيط | المتوسط الحسابي | وحدة القياس | المتغيرات | العدد (ن) | نوع العينة |
|----------------|-------------------|--------|-----------------|-------------|-----------|-----------|--------------------------------|
| ٠.١٤٦- | ٢.٢٧٢٥١ | ١٧٣.٥ | ١٧٤.٥٨٣٣ | سم | الطول | ٤٠ | عينة التطبيق |
| ٠.١٨٦ | ٠.٧٤٧٤٨ | ٣٣ | ٣٥.٨٨٨٩ | سنة | السن | | |
| ٠.٨٩١ | ٢.١٦٨٣١ | ٧٠ | ٧٠.٦١١١ | كجم | الوزن | | |
| ٠.١٧٢- | ٢.٣٣٥٢٩ | ١٧٢ | ١٧٣.٨٠٥٦ | سم | الطول | ٥٠ | العينة الاساسية لتقنين المقياس |
| ٠.١١ | ٠.٧٣٩٠٨ | ٣٤ | ٣٥.٨٨٨٩ | سنة | السن | | |
| ٠.٦٩٩ | ٢.٣١٢٦ | ٧٠ | ٧٠.٨٧٧٨ | كجم | الوزن | | |

ينحصر الالتواء بين (+_٣)

يتضح من جدول رقم(١) أن معامل الالتواء لعينة البحث في الطول والسن والوزن قد انحصرت

ما بين(±٣) مما يدل على تجانس أفراد عينة البحث في تلك المتغيرات.





خطوات بناء مقياس السلوك القيادي :

أولاً : مراجعة الاطر النظرية والدراسات السابقة المرتبطة والمراجع والبحوث العربية والاجنبية بموضوع السلوك القيادي فى مجال علم النفس وعلم النفس الرياضى والتي تناولت موضوع السلوك القيادى ومنها : أحمد أمين فوزي، طارق محمد بدر الدين (٢٠٠١) (١) إخلاص محمد عبد الحفيظ ، مصطفى حسين باهي (٢٠٠٠) (٥) إيزيس سامي جرجس (٢٠٠١) (١٠) إيناس أحمد على محمد (٢٠٠٣) (١١) جمال محمد على يوسف (٢٠٠١) (١٣) زكي محمد حسن (٢٠٠٣) (٢٠) (١٤) مصطفى السعيد جبريل (١٩٩٩) (٢٠)

ثانياً : تحديد المحاور والعبارات لمقياس السلوك القيادى مدربين العاب القوى .

من خلال الخطوتين السابقتين قام الباحثون وبتحديد العوامل وبصياغة العبارات فى ضوء الفهم والتحليل النظرى حيث تم إعداد العوامل والعبارات وعرضها على السادة الخبراء وتكونت الصورة الاولية للمقياس من (٣) عوامل تدرج تحتها (٦٠) عبارة وقد راع الباحثون فى صياغة العبارات ما يلى :

- أن تكون العبارات واضحة ومفهومة.
- أن لا توحى العبارة بنوع الاستجابة.
- أن لا تشمل العبارة على أكثر من معنى.

ثالثاً: عرض العوامل والعبارات المقترحة على السادة الخبراء :

قام الباحثون بعرض العوامل والعبارات المقترحة للمقياس فى صورته الاولية على تسعة من

الخبراء فى مجال علم النفس الرياضى مرفق (٣)، وذلك بهدف التعرف على:

- مدى سلامة الصياغة للعبارة المقترحة ومناسبتها للمقياس
- حذف أو تعديل أو إضافة عبارات أخرى
- مفتاح التصحيح المناسب.

وقد توصل الباحثون من خلال استطلاع رأى الخبراء الى ما يلى: - تحديد العوامل المناسبة للمقياس



جدول (٢)

النسبة المئوية لآراء الخبراء حول مناسبة محاور المقياس

ن=٩

| م | العوامل | نسبة الاتفاق | تكرار الموافقة |
|---|-----------------------|--------------|----------------|
| ١ | مهارة التروى | %٤٤,٤٤ | ٤ |
| ٢ | مهارة الضبط الانفعالي | %٤٤,٤٤ | ٤ |
| ٣ | السلوك الانسانى | %١٠٠ | ٩ |
| ٤ | السلوك الديكتاتورى | %٨٨,٨٨ | ٨ |
| ٥ | السلوك الديمقراطى | %١٠٠ | ٩ |
| ٦ | الضبط الشكلى | %٤٤,٤٤ | ٤ |

يوضح جدول (٣) الخاص بآراء الخبراء حول أهم عوامل المقياس وقد ارتضى الباحثون نسبة أعلى من (٨٠ %). وتم حذف محور السلوك القيادى حذف بعض العبارات من المقياس ويوضح جدول (٣) العبارات النهائية بعد الحذف وإعادة الصياغة .

جدول (٣)

عدد العبارات النهائية بعد استطلاع رأى الخبراء

| م | العوامل | عدد العبارات فى صورتهما الأولى | صورتهما الأولى فى صورتهما النهائية فى | إعادة الصياغة | | العبارات المستبعدة | | عدد العبارات المضافة | عدد العبارات فى صورتهما النهائية فى | أرقام العبارات فى صورتهما النهائية فى |
|---|--------------------|--------------------------------|---------------------------------------|---------------|-------------|--------------------|-------------|----------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| | | | | العدد | رقم العبارة | العدد | رقم العبارة | | | |
| ١ | السلوك الانسانى | ٢٠ | ٢٠:١ | ٢ | ٧-١ | - | - | - | ٢٠ | ٢٠:١ |
| ٢ | السلوك الديكتاتورى | ٢٠ | ٤٠:٢١ | ٢ | ٢٦-٢٣ | - | - | - | ٢٠ | ٤٠:٢١ |
| ٣ | السلوك الديمقراطى | ٢٠ | ٦٠:٤١ | - | - | - | - | - | ٢٠ | ٦٠:٤١ |

يوضح جدول (٤) عدد العبارات لكل محور قبل وبعد العرض على الخبراء

١- مدى ملائمة مفتاح التصحيح للإجابة على العبارات .

جدول (٤)

| العبارات | دائما | أحيانا | نادرا |
|----------|-------|--------|-------|
| الدرجة | 3 | 2 | 1 |





رابعاً : الدراسة الاستطلاعية :

قام الباحثون بإجراء الدراسة الاستطلاعية خلال الفترة من ٢٤/١٠ / ٢٠١٩م الى الفترة

٢٨ / ١٠ / ٢٠١٩م وذلك للتحقق من التالي : -

- التأكد من فهم أفراد العينة للمحاور والعبارات .
- التأكد من فهم أفراد العينة لشروط وتعليمات تطبيق المقياس .
- التعرف على فترة الإجابة على المقياس المناسبة .
- التعرف على أفضل عدد من الممكن التعامل معه فى اليوم الواحد والذي يمكن للباحث من التطبيق على العينة فى الصورة النهائية .
- استخراج المعاملات العلمية .

إجراءات الدراسة الأساسية :

قام الباحثون بتطبيق المقياس على العينة الأساسية وذلك فى الفترة من ٣١ / ١٠ / ٢٠١٩م

الى الفترة ١١ / ١١ / ٢٠١٩م وبعد التطبيق قام الباحثون بتصحيح المقياس ورصد الدرجات الخام للمعالجة الاحصائية .

أولاً : الوصف الاحصائى :

يتضمن حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط ومعامل الالتواء وذلك

لعينة البحث الأساسية (٦٠) مدرب ويبين ذلك جدول (٥) .

جدول (٥)

الوصف الاحصائى للمتغيرات قيد البحث

ن=٦٠

| معامل الالتواء | معامل الانحراف | المتوسط | رقم العبارة | معامل الالتواء | معامل الانحراف | المتوسط | رقم العبارة |
|----------------|----------------|---------|-------------|----------------|----------------|---------|-------------|
| 1.749 | 0.61064 | 2.0000 | 2. | -0.577 | 0.40338 | 2.8000 | ١. |
| 1.834 | 0.49403 | 2.6000 | 4. | -1.134 | 0.49030 | 2.6167 | ٣. |
| 1.364** | 0.62414 | 1.9833 | 6. | -1.276 | 0.49030 | 2.3833 | ٥. |
| 1.504 | 0.75465 | 2.2000 | 8. | -0.129 | 0.49717 | 2.4167 | ٧. |
| 1.426 | 0.65073 | 1.9833 | 10. | -0.750 | 0.75465 | 2.2000 | ٩. |
| 1.412 | 0.73857 | 1.7833 | 12. | -0.524 | 0.49030 | 1.6167 | ١١. |
| 1.749 | 0.61064 | 2.0000 | 14. | -0.717 | 0.39020 | 1.8167 | ١٣. |
| 1.649 | 0.89237 | 2.0167 | 16. | -0.237 | 0.49030 | 1.6167 | ١٥. |
| 1.601 | 0.66384 | 2.0000 | 18. | -0.561 | 0.80675 | 2.4000 | ١٧. |
| 1.593 | 0.49030 | 2.3833 | 20. | -0.739 | 0.74485 | 1.7667 | ١٩. |
| 1.468 | 0.75071 | 2.2500 | 22. | -1.078 | 0.40338 | 2.2000 | ٢١. |
| 1.364 | 0.62414 | 1.9833 | 24. | 0.000 | 0.82270 | 1.6333 | ٢٣. |
| 1.593 | 0.49030 | 1.3833 | 26. | -0.876 | 0.65073 | 1.9833 | ٢٥. |
| 1.281 | 0.82527 | 2.3833 | 28. | -1.146 | 0.49403 | 2.4000 | ٢٧. |





| معامل الالتواء | معامل الانحراف | المتوسط | رقم العبارة | معامل الالتواء | معامل الانحراف | المتوسط | رقم العبارة |
|----------------|----------------|---------|-------------|----------------|----------------|---------|-------------|
| 1.291 | 0.74769 | 2.3167 | 30. | -.702 | 0.80675 | 2.4000 | ٢٩ |
| 1.329 | 0.12910 | 2.0167 | 32. | -.908 | 0.63691 | 1.9667 | ٣١ |
| 1.834 | 0.49403 | 2.4000 | 34. | -.758 | 0.82270 | 2.3667 | ٣٣ |
| 1.949 | 0.90198 | 2.0000 | 36. | -.545 | 0.49403 | 2.4000 | ٣٥ |
| 1.426 | 0.49972 | 2.4333 | 38. | -.389 | 0.48596 | 2.6333 | ٣٧ |
| 1.302 | 0.75465 | 1.8000 | 40. | -.577 | 0.98060 | 2.2333 | ٣٩ |
| 1.292 | 0.98806 | 2.2000 | 42. | -1.134 | 0.40300 | 2.2100 | ٤١ |
| 1.749 | 0.61064 | 2.0000 | 44. | -1.276 | 0.65073 | 1.9833 | ٤٣ |
| 1.696 | 0.36008 | 1.8500 | 46. | -.129 | 0.62414 | 1.9833 | ٤٥ |
| -1.078 | 0.40338 | 2.2000 | 48. | 1.834 | 0.49403 | 2.6000 | ٤٧ |
| 0.000 | 0.82270 | 1.6333 | 50. | 1.364** | 0.62414 | 1.9833 | ٤٩ |
| -.876 | 0.65073 | 1.9833 | 52. | 1.504 | 0.75465 | 2.2000 | ٥١ |
| -1.146 | 0.49403 | 2.4000 | 54. | 1.426 | 0.65073 | 1.9833 | ٥٣ |
| -.702 | 0.80675 | 2.4000 | 56. | 1.412 | 0.73857 | 1.7833 | ٥٥ |
| -.908 | 0.63691 | 1.9667 | 58. | 1.749 | 0.61064 | 2.0000 | ٥٧ |
| -.758 | 0.82270 | 2.3667 | 60. | 1.649 | 0.89237 | 2.0167 | ٥٩ |

يتضح من جدول (٥) أن قيمة معامل الالتواء تراوحت ما بين (-0.053 ، 2.940) أي انحصرت ما بين

+٣ مما يدل على أن البيانات متجانسة .

ثانياً : حساب المعاملات العلمية لمقياس السلوك القيادي لمدرسين العاب القوى .

١- صدق المقياس

أ- قام الباحثون بعرض عبارات المقياس على السادة الخبراء السابق الاشارة اليهم وذلك لابداء الراى

ب- صدق الاتساق الداخلى : تم حساب قيمة معامل ارتباط درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور

التابعه له وذلك على العينة الاساسية كما موضح فى جدول رقم (٦)

جدول (٦)

معامل الارتباط بين العبارة ومجموع المقياس "

ن = ٦٠

| الارتباط | العبارة | الارتباط | العبارة | الارتباط | العبارة | الارتباط | العبارة | الارتباط | العبارة | الارتباط | العبارة |
|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|
| ٠,٦٢ | ٥١ | ٠,٥٤ | ٤١ | ٠,٥١ | ٣١ | ٠,٦٢ | ٢١ | ٠,٦٢ | ١١ | ٠,٨٩ | ١ |
| ٠,٥٣ | ٥٢ | ٠,٥٥ | ٤٢ | ٠,٦٥ | ٣٢ | ٠,٥٢ | ٢٢ | ٠,٥٣ | ١٢ | ٠,٥٦ | ٢ |
| ٠,٥٩ | ٥٣ | ٠,٥٦ | ٤٣ | ٠,٥٨ | ٣٣ | ٠,٥٤ | ٢٣ | ٠,٥٩ | ١٣ | ٠,٦٩ | ٣ |
| ٠,٦٩ | ٥٤ | ٠,٦٩ | ٤٤ | ٠,٥١ | ٣٤ | ٠,٦٢ | ٢٤ | ٠,٦٩ | ١٤ | ٠,٥٩ | ٤ |
| ٠,٧١ | ٥٥ | ٠,٩٥ | ٤٥ | ٠,٦٥ | ٣٥ | ٠,٧٥ | ٢٥ | ٠,٧١ | ١٥ | ٠,٥٤ | ٥ |
| ٠,٦٢ | ٥٦ | ٠,٥٨ | ٤٦ | ٠,٩٥ | ٣٦ | ٠,٧١ | ٢٦ | ٠,٧٢ | ١٦ | ٠,٦٦ | ٦ |
| ٠,٥٢ | ٥٧ | ٠,٥١ | ٤٧ | ٠,٤٥ | ٣٧ | ٠,٤٨ | ٢٧ | ٠,٨١ | ١٧ | ٠,٥٢ | ٧ |
| ٠,٥٤ | ٥٨ | ٠,٦٥ | ٤٨ | ٠,٦٥ | ٣٨ | ٠,٥٦ | ٢٨ | ٠,٥٦ | ١٨ | ٠,٦١ | ٨ |
| ٠,٦٢ | ٥٩ | ٠,٥١ | ٤٩ | ٠,٥٣ | ٣٩ | ٠,٥٢ | ٢٩ | ٠,٩٥ | ١٩ | ٠,٥٩ | ٩ |





| | | | | | | | | | | | |
|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
| ٠,٧٥ | ٦٠ | ٠,٦٥ | ٥٠ | ٠,٤١ | ٤٠ | ٠,٤٨ | ٣٠ | ٠,٨١ | ٢٠ | ٠,٩١ | ١٠ |
|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|

دال عند مستوى ٠.٠٥ = (٠,٢٩٦)

يتضح من الجدول (٦) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين درجة كل عبارة ودرجة المحور الذي تنتمي اليه العبارة لمقياس السلوك القيادي مما يدل على صدق تمثيل العبارات لهذه المحاور.

حساب معامل الثبات لاستمارة المقياس:

ولتحقيق ثبات المقياس، قام الباحثين باستخدام معامل (الفارونباخ) ، وكانت نتيجة حساب معاملات الثبات على النحو الآتي:

جدول (٧)

قيم معامل ألفا Iph لمحاور المقياس

| المحور | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة معامل ألفا Iph |
|--------------------|-----------------|-------------------|---------------------|
| السلوك الانساني | ٩,٢٤ | ١,٣٣ | 0.462 |
| السلوك الديكتاتوري | ١٥,١٦ | ١,٦٤ | 0.525 |
| السلوك الديمقراطي | ١٣,١٤ | ١,٥٦ | 0.679 |
| مجموع المقياس ككل | ٣٧,٥٤ | ١,٣٣ | 0.598 |

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ هي ٠.٣٠٤

يتضح من جدول رقم (٧) أن قيم المعاملات للثبات بطريقة " الفا " تتراوح بين (٤٦٢ ، ٧٦٨) وذلك يشير الي أن المقياس على درجة من الثبات.



- عرض ومناقشة النتائج.
عرض النتائج :

جدول رقم (٧)

التكرارات ونسب التحسن وقيمة ك^٢ والأهمية النسبية لعبارات المقياس ن=٥٠

| م | العبارة | نعم | | إلى حد ما | | لا | | ن | الوزن النسبي | المجموع التقديرى | ن |
|-----|--|--------|---------|-----------|---------|--------|---------|-------|--------------|------------------|---|
| | | النسبة | التكرار | النسبة | التكرار | النسبة | التكرار | | | | |
| ١. | يحرص المدرب على ان يسير التدريب وفقا للتعليمات | 18.00 | 9 | 46.00 | 23 | 36.00 | 18 | 6.04 | 91 | 61% | |
| ٢. | يتولى المدرب حل المشكلات ودراستها بنفسه | 54.00 | 27 | 16.00 | 8 | 30.00 | 15 | 11.08 | 112 | 75% | |
| ٣. | يرى المناقشة وابداء رأى من قبل الاعيين مضبغة للوقت | 70.00 | 35 | 16.00 | 8 | 14.00 | 7 | 30.28 | 128 | 85% | |
| ٤. | يتابع المدرب عمليات غياب الاعيين بحزم دون مراعاة للظروف الاعيين | 48.00 | 24 | 20.00 | 10 | 32.00 | 16 | 15.92 | 108 | 72% | |
| ٥. | يطلب الالتزام بالانظمة والقوانين | 56.00 | 28 | 18.00 | 9 | 26.00 | 13 | 12.04 | 115 | 77% | |
| ٦. | لا يسمح للاعبين بالاستفسار عن شى قبل المنافسات | 40.00 | 20 | 26.00 | 13 | 34.00 | 17 | 11.48 | 103 | 69% | |
| ٧. | يحرص بشدة على تنفيذ كل ما يقوله فى التدريب ويطلب ذلك من جميع الاعيين | 28.00 | 14 | 54.00 | 27 | 18.00 | 9 | 10.36 | 105 | 70% | |
| ٨. | لا يهتم بمشاعر واحاسيس الاعيين لديه | 40.00 | 20 | 26.00 | 13 | 34.00 | 17 | 11.48 | 103 | 69% | |
| ٩. | يلتزم المدرب بالقوانين والانظمة حرفيا | 64.00 | 32 | 10.00 | 5 | 26.00 | 13 | 23.08 | 119 | 79% | |
| ١٠. | عصبى جدا مع اللاعبين أثناء التدريب. | 60.00 | 30 | 6.00 | 3 | 34.00 | 17 | 21.88 | 113 | 75% | |
| ١١. | يرفض توضيح تصرفاته فى العمل. | 70.00 | 35 | 16.00 | 8 | 14.00 | 7 | 30.28 | 128 | 85% | |
| ١٢. | يتقبل اراء اللاعبين المخالفة لرأيه بصدر رحب. | 72.00 | 36 | 14.00 | 7 | 14.00 | 7 | 33.64 | 129 | 86% | |
| ١٣. | يحث على استمرار التقدم فى الاداء. | 38.00 | 19 | 28.00 | 14 | 34.00 | 17 | 10.76 | 102 | 68% | |
| ١٤. | يحرص على أن يلتزم لاعبوه بالسلوك الاخلاقى الحميدة فى حياتهم الشخصية | 36.00 | 18 | 26.00 | 13 | 38.00 | 19 | 11.24 | 99 | 66% | |
| ١٥. | يشجع على المبادرة فى التصرف فى مواقف التدريب. | 54.00 | 27 | 20.00 | 10 | 26.00 | 13 | 9.88 | 114 | 76% | |
| ١٦. | يستخدم الفاظ غير مهذبة فى تعامله مع اللاعبين اثناء التدريب. | 46.00 | 23 | 18.00 | 9 | 36.00 | 18 | 6.04 | 105 | 70% | |
| ١٧. | قادر على تفهم اللاعبين وظروفهم. | 54.00 | 27 | 16.00 | 8 | 30.00 | 15 | 11.08 | 112 | 75% | |
| ١٨. | يتملكه الغرور عند الفوز. | 60.00 | 30 | 6.00 | 3 | 34.00 | 17 | 21.88 | 113 | 75% | |
| ١٩. | يحرص على ان يخضع افكاره للمناقشة قبل تطبيقها . | 70.00 | 35 | 16.00 | 8 | 14.00 | 7 | 30.28 | 128 | 85% | |
| ٢٠. | يسعى جاهدا الى الاحتفاظ بمعدل عال من الاداء. | 48.00 | 24 | 20.00 | 10 | 32.00 | 16 | 15.92 | 108 | 72% | |
| ٢١. | يأخذ المدرب بالاعتبار وجهات نظر مختلفة عند حل المشكلات | 40.00 | 20 | 54.00 | 27 | 6.00 | 3 | 18.28 | 117 | 78% | |

| الوزن النسبي | المجموع التقديرى | ٢٤ | لا | | إلى حد ما | | نعم | | العبارة | م |
|--------------|------------------|-------|--------|---------|-----------|---------|--------|---------|---|----|
| | | | النسبة | التكرار | النسبة | التكرار | النسبة | التكرار | | |
| 72% | 108 | 8.68 | 34.00 | 17 | 16.00 | 8 | 50.00 | 25 | يظهر مرونة في تعامله مع اللاعبين | ٢٢ |
| 75% | 113 | 21.88 | 34.00 | 17 | 6.00 | 3 | 60.00 | 30 | يتيح للاعبين مجال الابداع والمباداه | ٢٣ |
| 77% | 115 | 12.04 | 26.00 | 13 | 18.00 | 9 | 56.00 | 28 | يعامل جميع اللاعبين بعدالة | ٢٤ |
| 69% | 103 | 11.48 | 34.00 | 17 | 26.00 | 13 | 40.00 | 20 | يسعى لتلبية احتياجات اللاعبين بفاعلية | ٢٥ |
| 70% | 63 | 11.80 | 23.33 | 7 | 43.33 | 13 | 33.33 | 10 | يستخدم عبارات الثناء والمدح للاعبين | ٢٦ |
| 79% | 119 | 23.08 | 26.00 | 13 | 10.00 | 5 | 64.00 | 32 | يساهد اللاعبين في تطوير قدراتهم | ٢٧ |
| 72% | 108 | 13.88 | 30.00 | 15 | 24.00 | 12 | 46.00 | 23 | يقوم باعمال تعاونية يجعل التدريب محببا للجميع | ٢٨ |
| 68% | 102 | 10.76 | 34.00 | 17 | 28.00 | 14 | 38.00 | 19 | يوضح للاعب ما يمكن ان يتوقعه عند انجاز الهدف | ٢٩ |
| 76% | 114 | 9.88 | 26.00 | 13 | 20.00 | 10 | 54.00 | 27 | يقدم التغذية الراجعة للاعبين بايجابية | ٣٠ |
| 75% | 113 | 8.68 | 14.00 | 7 | 46.00 | 23 | 40.00 | 20 | يناقش افكاره الجديدة مع اللاعبين | ٣١ |
| 73% | 109 | 10.84 | 34.00 | 17 | 14.00 | 7 | 52.00 | 26 | يهتم بالنواحي الصحية للاعبين. | ٣٢ |
| 75% | 113 | 15.32 | 22.00 | 11 | 30.00 | 15 | 48.00 | 24 | يحرص على ان تكون العلاقة بينه وبين اللاعبين خارج الملعب جيدة. | ٣٣ |
| 75% | 113 | 8.68 | 14.00 | 7 | 46.00 | 23 | 40.00 | 20 | يترك المدرب الحرية الكافية للاعبين في اثناء التدريب والسباقات . | ٣٤ |
| 71% | 107 | 9.88 | 36.00 | 18 | 14.00 | 7 | 50.00 | 25 | يتغاضى عن التصرفات الخاطئة من اللاعبين الذين يعتمد عليهم في المسابقات | ٣٥ |
| 54% | 81 | 23.08 | 64.00 | 32 | 10.00 | 5 | 26.00 | 13 | يتغاضى المدرب عن محاسبة اللاعبين عند ارتكابهم لاي اخطاء. | ٣٦ |
| 70% | 105 | 10.36 | 18.00 | 9 | 54.00 | 27 | 28.00 | 14 | يتعامل مع اللاعبين كأخ كبير لهم. | ٣٧ |
| 65% | 97 | 10.52 | 38.00 | 19 | 30.00 | 15 | 32.00 | 16 | يمارس عملية التفويض في تعامله مع اللاعبين | ٣٨ |
| 74% | 111 | 13.64 | 22.00 | 11 | 34.00 | 17 | 44.00 | 22 | يحرص على استمرار علاقته باللاعبين بعد انتهاء الموسم الرياضى | ٣٩ |
| 65% | 97 | 15.56 | 44.00 | 22 | 18.00 | 9 | 38.00 | 19 | يحرص على ان يخضع افكاره للمناقشة قبل تطبيقها | ٤٠ |
| 64% | 96 | 12.44 | 42.00 | 21 | 24.00 | 12 | 34.00 | 17 | يترك اللاعبين الحرية المطلقة بالتدريب | ٤١ |
| 78% | 117 | 9.88 | 20.00 | 10 | 26.00 | 13 | 54.00 | 27 | يقدم للاعبين بعض الخدمات الشخصية | ٤٢ |
| 76% | 114 | 6.04 | 18.00 | 9 | 36.00 | 18 | 46.00 | 23 | لا يكثر بالتعرف على ميول واتجاهات اللاعبين | ٤٣ |
| 72% | 108 | 11.96 | 26.00 | 13 | 32.00 | 16 | 42.00 | 21 | يتساهل مع اللاعبين بتنفيذ ما يطلب منهم | ٤٤ |
| 68% | 102 | 10.76 | 34.00 | 17 | 28.00 | 14 | 38.00 | 19 | يتأخر على مواعيد التدريب المحددة | ٤٥ |
| 85% | 127 | 21.88 | 6.00 | 3 | 34.00 | 17 | 60.00 | 30 | يتساهل مع المقصرين في التدريب | ٤٦ |
| 63% | 94 | 15.08 | 46.00 | 23 | 20.00 | 10 | 34.00 | 17 | يتجنب اتخاذ القرارات | ٤٧ |

| الوزن النسبي | المجموع التقديري | ٢٤ | لا | | إلى حد ما | | نعم | | العبارة | م |
|--------------|------------------|-------|--------|---------|-----------|---------|--------|---------|---|-----|
| | | | النسبة | التكرار | النسبة | التكرار | النسبة | التكرار | | |
| 61% | 91 | 6.04 | 36.00 | 18 | 46.00 | 23 | 18.00 | 9 | لا يؤثر في سلوك اللاعبين ايجابيا | .٤٨ |
| 75% | 112 | 11.08 | 30.00 | 15 | 16.00 | 8 | 54.00 | 27 | يعمل على حصول اللاعبين على بدل الانتقال المناسب | .٤٩ |
| 85% | 128 | 30.28 | 14.00 | 7 | 16.00 | 8 | 70.00 | 35 | يتصرف المدرب كالمتمحدث باسم اللاعبين في الساحة والميدان | .٥٠ |
| 72% | 108 | 15.92 | 32.00 | 16 | 20.00 | 10 | 48.00 | 24 | يحاول المدرب تقديم المساعدة في مشكلات اللاعبين | .٥١ |
| 77% | 115 | 12.04 | 26.00 | 13 | 18.00 | 9 | 56.00 | 28 | يهتم بالتدريب لتصحيح اخطاء الاداء التي ظهرت من اللاعبين في المنافسة | .٥٢ |
| 69% | 103 | 11.48 | 34.00 | 17 | 26.00 | 13 | 40.00 | 20 | يهتم بحصول اللاعبين على جميع استحقاقاتهم المالية من ادارة النادي | .٥٣ |
| 70% | 105 | 10.36 | 18.00 | 9 | 54.00 | 27 | 28.00 | 14 | يسعى جاهدا الى حسم ما يظهر من خلافات بين اللاعبين | .٥٤ |
| 69% | 103 | 11.48 | 34.00 | 17 | 26.00 | 13 | 40.00 | 20 | لديه القدرة على اتخاذ القرار المناسب في المنافسات | .٥٥ |
| 79% | 119 | 23.08 | 26.00 | 13 | 10.00 | 5 | 64.00 | 32 | يجيد توجيه وارشاد لاعبيه شفويا قبل نزولهم للمنافسة | .٥٦ |
| 75% | 113 | 21.88 | 34.00 | 17 | 6.00 | 3 | 60.00 | 30 | يوجه اهتمامه اللاعبين الذين تربطهم به علاقات شخصية | .٥٧ |
| 85% | 128 | 30.28 | 14.00 | 7 | 16.00 | 8 | 70.00 | 35 | يضع خطط اللعب للمنافسات بحيث تتناسب مع قدرات وامكانيات لاعبيه | .٥٨ |
| 86% | 129 | 33.64 | 14.00 | 7 | 14.00 | 7 | 72.00 | 36 | يتدخل في الوقت المناسب في حل المشاكل التي تحدث بين اللاعبين | .٥٩ |
| 68% | 102 | 10.76 | 34.00 | 17 | 28.00 | 14 | 38.00 | 19 | يحدد للاعبين مسبقا نوع التدريب وطريقة تنفيذه | .٦٠ |

قيمة "ك" الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = (٥,٩٩)



مناقشة النتائج :

هذا ويرى الباحثون أن ذلك قد يرجع إلى أن المدرب الرياضي هو الذي يتولى عملية تعليم وتدريب اللاعبين وأن مقدار نجاحه في العملية التدريبية من خلال تطوير الأداء الرياضي للاعبين وتنمية قدراتهم وإمكاناتهم ، وصقل مواهبهم ووضع خطط اللعب وتحديد المهام المطلوبة من كل لاعب في ضوء إمكاناته وقدراته ، وإرشاد وتوجيه اللاعبين قبل وأثناء وبعد التدريب والمباريات ، كلها مهام يعتبر إنجازها من الواجبات الأولى للمدرب الرياضي ، ويتوقف مقدار نجاحه في تحقيقها على ما يتسم به من خصائص وسمات وقدرات .

وهو ما يؤكد أيضاً كل من زكي محمد محمد حسن ١٩٩٧م ، حسن السيد أبو عبده محمد العربي شمعون ، عمرو محمد عبد الرازق ٢٠٠٢ والذي أشار إلى أن قدرة المدرب على فهم علم التدريب وكذا كيفية استخدام الطرق والأساليب والإجراءات الفنية المتصلة بتنظيم وتوجيه خبرات اللاعبين تتطلب ضرورة توافر الشخصية التربوية الفريدة . (١٤ : ٣٠) ، (١٦ : ٣٥) ،

ويذكر ازبجنيو كازاجويسكي Ezbignieu Czajkouski ٢٠٠٠م أن من أهم واجبات المدرب الرياضي إدارة التدريب ، تعليم المهارات الحركية والتكنيكية ، التنسيق بين اللياقة والمهارة ، وأن القيام بتلك الواجبات يتوقف على مستوى اللياقة الشخصية للمدرب الرياضي ومدى قدرته على تمتيتها باستمرار . (٢٥ : ١)

وتذكر إخلاص عبد الحفيظ ، مصطفى باهي ٢٠٠١م أن هذا النوع من القيادة يؤدي إلى خلق جو ودي يسوده الحب والتفاهم بين أعضاء الفريق الرياضي ، وإلى رفع روحهم المعنوية ، وزيادة انتمائهم للفريق الرياضي ، كما تزداد جاذبية الجماعة بالنسبة للاعب وتصبح أكثر تماسكاً وترابطاً ، وينمو لدي اللاعب الإحساس بالمسئولية تجاه الفريق مما ينعكس على إحساس اللاعب بأهميته وقيمته بالنسبة للفريق الرياضي ، ويزداد أيضاً الشعور بالثقة المتبادلة بين اللاعبين بعضهم وبعض وبين المدرب الرياضي مما يؤدي إلى استقرار الفريق الرياضي . (٥ : ٥٩)

هذا ويتضمن السلوك الديمقراطي الاستماع إلى اللاعبين بعقل متفتح حيث يعلن المدرب أن إبداء الرأي شيء لا يتم المعاقبة عليه ، وذلك يعتبر عاملاً حاسماً في بناء الثقة .

(٦ : ٧٥)

فالمدرب الرياضي كقائد هو من يرشد فريقه وليس من يحكم هذا الفريق ، ويعطي أو يحدد الاتجاه الصحيح لكل لاعب . وأن روعة القيادة تتضح في قدرة المدرب الرياضي على إيصال ما يريد إيصاله للاعبين بنسبة ١٠٠٪ ثم يقوم بعد ذلك بعمل ما يلزم لتحويل رؤيته إلى واقع . (٤ : ١٥)





وإن الاتجاهات الحديثة لعملية التدريب والإرشاد تتطلب من المدرب الرياضي تنمية الصفات البدنية بحيث تتناسب مع متطلبات اللعب الحديث وتوجيه اللاعبين وإرشادهم إلى أن يكونوا متصفين بالرجولة ، إذ لم يعد هناك مجال للاعب عديم الجرأة لأنه سيكون ولا شك قليل النفع ، ونقطة ضعف بارزة فيه . (١٧ : ١٢ ، ١٣)

وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه كل من

إيزيس سامي جرجس (١٩٨٦م) (١٠) زكي محمد حسن (١٩٩٧م) (١٤) سعد جلال (١٩٨٥م) (١٥) محمد العربي شمعون ، عمرو محمد عبد الرازق (٢٠٠٢م) (١٦) و مصطفى السعيد جبريل (١٩٩٥م) (٢٠) . مصطفى كامل أبو زيد (١٩٩٠م) (٢١) حيث توصلوا إلى التعرف على أنماط القيادة لدى المدربين .

الاستخلاصات :

في حدود عين البحث وفي ضوء ما أسفرت عنه نتائج المعالجة الإحصائية توصل الباحثون إلى الاستنتاجات التالية :

- بناء مقياس يمكن من خلاله التعرف على السلوك القيادي
- تم بناء المقياس ومعايرته على مدربين العاب القوى و تحتوي على ٦٠ عبارة جميعها تعبر عن السلوك القيادي

التوصيات :

- ضرورة الاهتمام بتطبيق مقياس السلوك القيادي بشكل دوري على المدربين
- الاهتمام بعمل دورات تدريبية خاصة بالأعداد وكيفية التعامل مع اللاعبين في الاختبارات العملية

قائمة المراجع :

- (١) أحمد أمين فوزي : علم النفس الرياضي - مبادئه وتطبيقاته ، الفنية للطباعة والنشر ، الإسكندرية ، ١٩٩٢م .
- (٢) أحمد أمين فوزي ، طارق محمد بدر الدين : سيكولوجية الفريق الرياضي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ٢٠٠١م .
- (٣) أحمد عزت راجح : أصول علم النفس ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٣م
- (٤) أحمد محمد عبد الخالق : الأبعاد الأساسية للشخصية ، دار المعرفة الجامعية ، ط٦ ، الإسكندرية ، ١٩٩٤م .





- ٥) إخلص محمد عبد الحفيظ ، مصطفى حسين باهي : الاجتماع الرياضي ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠١ م .
- ٦) أسامه كامل راتب : علم نفس الرياضية (المفاهيم - التطبيقات) ، ط ٣ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ٢٠٠٠ م .
- ٧) ألفت مختار هلال : دراسة بعض السمات الانفعالية المميزة لشخصية مدربي كرة السلة للمستويات المختلفة لفرق الرجال والسيدات ، مجلة نظريات وتطبيقات ، العدد الخامس عشر ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الإسكندرية ، ١٩٩٣ م .
- ٨) أمين أنور الخولي : أصول التربية البدنية والرياضية (المهنة والإعداد المهني - النظام الأكاديمي) ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٦ م .
- ٩) انتصار يونس : السلوك الإنساني ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٣ م .
- ١٠) إيزيس سامي جرجس : السلوك القيادي لمدربي الكرة الطائرة وعلاقتها بالإنجاز للفريق ، المؤتمر العلمي الأول " دور التربية الرياضية في المجتمع المصري المعاصر " ، كلية التربية الرياضي للبنين بالإسكندرية ، جامعة حلوان ، ديسمبر ١٩٨٦ م .
- ١١) إيناس أحمد على محمد : السلوك القيادي والتفكير الابتكاري لدي مدربي الكرة الطائرة وعلاقتها بنتائج فرق مراكز الشباب بمحافظة الإسكندرية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الإسكندرية ، ١٩٩٨ م .
- ١٢) بسطويسي أحمد : أسس ونظريات التدريب الرياضي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٩ م .
- ١٣) جمال محمد على يوسف : أنماط السلوك القيادي في المجال الرياضي وعلاقتها بالمستوي الاجتماعي والاقتصادي ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة أسيوط ، ١٩٩٣ م .
- ١٤) زكي محمد حسن : المدرب الرياضي أسس العمل في مهنة التدريب ، منشأة المعارف بالإسكندرية ، ١٩٩٧ م .
- ١٥) سعد جلال : القياس النفسي - المقاييس والاختبارات ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٨٥ م .
- ١٦) محمد العربي شمعون ، عمرو محمد عبد الرازق : القيادة في المجال الرياضي ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ٢٠٠٢ م .





١٧) محمد العربي شمعون ، ماجدة محمد إسماعيل : التوجيه والإرشاد النفسي في المجال الرياضي ، ٢٠٠٢ م .

١٨) محمد حسن علاوى : سيكولوجية التدريب والمنافسات ، ط٧ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٢ م .

١٩) محمد حسن علاوى علم النفس الرياضي ، ط٩ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٤ م .

٢٠) مصطفى السعيد جبريل : أنماط القيادة والقدرة على التعرف في المواقف التربوية واتخاذ القرار لدي وكلاء المدرسة الثانوية في ضوء الجنس والإعداد التربوي والخبرة " . مجلة البحوث النفسية والتربوية ، العدد الثاني ، السنة الحادية عشر ، كلية التربية ، جامعة المنوفية ، ١٩٩٥ م .

٢١) مصطفى كامل أبو زيد : العوامل المرتبطة بالسلوك القيادي في المجال الرياضي ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان ، ١٩٩٠ م .

ثانياً : المراجع الأجنبية :-

22- Bob Case : Leadership Behavior in sport , A Field test of situational leadership theory , sport psychology, Vol,1987 .

23Brian Priebe : What to look for in A good coach baseball parent magazine , Tennessee , April , 1998 , Vol. 4,no3, PL. http / memoers . aol . com / coach prieb / quality . htm.

24Bryant.J. Cratty : Movement Behavior and motor learning “ lea Febebiger Philadelphia, London , 1973.

25 Ezbiniew Czajkowski : Knowledge, Skills , personality and work of a coach , Human Movement, no.2 (2) Poland 2000 .

