

**L'utilisation de la théorie de  
l'intelligence triarchique pour  
développer la fluidité en lecture chez  
les étudiants du département de  
français**

**Dr. Racha Ahmed Hosny Hafez**

Maître de conférences en didactique du FLE  
Faculté de pédagogie  
Université d'Assiout



**Résumé de la recherche :**

Cette recherche vise à investiguer l'effet de la théorie de l'intelligence triarchique sur le développement des compétences de la fluidité en lecture chez les étudiants de la troisième année du département de français à la faculté de pédagogie d'Assiout.

Pour réaliser cet objectif, la chercheuse a élaboré un questionnaire des compétences de la fluidité en lecture nécessaires à l'échantillon de la recherche, un pré/post test destiné au jury pour évaluer la validité du test, et élaborer le programme proposé.

Le déroulement de l'étude expérimentale s'est passé comme suit : en premier temps, nous avons appliqué le pre-test au groupe expérimental, ensuite nous avons enseigné le programme proposé, enfin nous avons appliqué le post-test. L'échantillon ciblé étudie un programme proposé se composant de 5 leçons basées sur les activités de la théorie de l'intelligence triarchique. L'analyse des données et la taille de l'effet nous ont permis d'affirmer le grand effet de notre programme proposé.

### مستخلص الدراسة:

يهدف البحث الحالي إلى قياس فاعلية برنامج قائم على نظرية الذكاء الناجح في تنمية مهارات الطلاقة في القراءة لدى طلاب شعبة اللغة الفرنسية بكلية التربية جامعة أسيوط. تكونت العينة من (31) طالب وطالبة من طلاب الفرقة الثالثة شعبة اللغة الفرنسية بكلية التربية جامعة أسيوط واستخدمت الدراسة المنهج شبه التجريبي ذو تصميم المجموع الواحدة في قياس فاعلية برنامج مكون من 5 دروس تجريبية قائم على نظرية الذكاء الناجح حيث تم إعداد قائمة بمهارات الطلاقة في القراءة اللازم توافرها لدى طلاب شعبة اللغة الفرنسية وكذلك اختبار قبلي بعدي لهذه المهارات وبطاقة ملاحظة لمهارات الطلاقة في القراءة . أكدت نتائج البحث على وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب في التطبيقين القبلي والبعدي للاختبار لصالح التطبيق البعدي مما يدل على فعالية البرنامج.

### Introduction :

L'importance de la lecture augmente considérablement avec le développement de la nouvelle économie de l'information, alors que lire demeure l'activité humaine la plus efficace pour transformer de l'information en connaissances.

Mais, la lecture n'est pas qu'un simple acte de décodage. Il s'agit véritablement d'une activité de communication mettant en jeu le langage dans sa forme écrite. La lecture, c'est aussi du langage et comme telle, elle est utilisée dans un but de communication. En effet, l'objectif premier du lecteur est de **comprendre** un message. De bonnes habiletés de

compréhension du langage sont donc essentielles à l'acte de lire. La lecture est donc un acte extrêmement complexe qui exige l'activation de plusieurs fonctions linguistiques et cognitives de façon harmonieuse et coordonnée. Comme toute activité complexe, elle prend donc du temps à se développer et nécessite pour ce faire des investissements réguliers et constants. (Dubé, F, Bessette, L et Quellet, C 2015)

En outre, **Paris (2005)** a affirmé que la corrélation est très forte entre la fluidité et la compréhension en lecture, c'est-à-dire que les élèves qui lisent bien les textes les comprennent également bien.

Dans ce domaine **Giasson et Vandecasteele (2012)** ont ajouté qu'« Un bon lecteur reconnaît rapidement les mots (voie d'adressage), si ce n'est pas le cas, il doit recourir à des stratégies d'identification (voie d'assemblage) ce qui ralentit la lecture. Plus un lecteur devra recourir à l'assemblage (par la voie non-lexicale), plus il aura des difficultés à accéder à la compréhension ». Cela prend du temps : « il est alors difficile de relier ces mots entre eux dans la mémoire à court terme. » « Plus il y a des mots que le lecteur ne reconnaît pas rapidement dans la phrase, plus celui-ci aura de la difficulté à comprendre cette

phrase ». L'automatisation du décodage est donc nécessaire à la mise en place d'une lecture fonctionnelle.

Autrement dit, le décodage des mots joue un rôle essentiel dans le processus de construction du sens en lecture. Si l'apprenant décode les mots avec difficulté, sa capacité de traitement de texte est limitée et donc sa compréhension s'en trouvera affectée. (Lundberg, L. 2002)

En effet, la fluidité en lecture se manifeste par la capacité à lire un texte suivi avec exactitude, rapidité et expression. (Giasson, J 2011)

Donc, la fluidité et la compréhension constituent deux aspects cognitifs à développer en parallèle : La fluidité en lecture est essentielle à l'apprenant de concentrer ses ressources cognitives sur la construction du sens de message. (Schillings, P. et Lafontaine, A 2009)

Il existe plusieurs études qui affirment l'importance de développer les compétences de la fluidité en lecture aux différents cycles scolaires et surtout au cycle de l'université, telles que **Abdel Azim (2008), El Hamid (2010) et Abdel Fattah (2019)**.

C'est pour cela, il est indispensable de mettre l'accent sur l'importance d'utiliser des stratégies efficaces et diversifiées. Parmi ces stratégies qui ont évoqué la notion de la différence entre les apprenants en ce qui concerne les styles

d'apprentissage et la pensée, c'est la théorie triarchique de Sternberg.

Sternberg (1988) propose un nouveau regard sur le traitement de l'information permettant de conceptualiser l'intelligence, connu comme la *théorie triarchique de Sternberg*. Selon cette théorie, le concept d'intelligence est perçu comme un construit cognitif de traitement de l'information à l'état naturel. D'après Sternberg (1988), l'intelligence peut donc être estimée sur la base de la vitesse de traitement de l'information par chaque individu. Sa théorie met en valeur les formes claires et simples du traitement de l'information. Divisée en trois aspects – eux-mêmes divisés en trois sous-catégories – la théorie triarchique de Sternberg (1988, 1997) se focalise uniquement sur trois composantes principales de l'intelligence :

\* – **l'intelligence analytique** : la capacité de réussir dans le cadre éducatif officiel ou non officiel, de s'adapter à son environnement et de le modeler, savoir « se débrouiller » ;

\* – **l'intelligence créative ou synthétique** : la capacité de s'adapter aux situations nouvelles, la capacité de trouver des façons de composer avec des situations nouvelles afin qu'elles soient plus facilement traitées dans le future, la capacité de penser de façon renouvelée ;

\*–**l'intelligence pratique** : la capacité de traiter l'information de façon effective, qui inclut les capacités métacognitives, exécutives, liées à la performance, et les composants de l'acquisition des connaissances qui pilotent les processus. (HARTWELL, L. 2016)

**Robert Strenberg (2014)** a ajouté que la conception triarchique de l'intelligence vise à comprendre l'intelligence en termes de trois sous-théories: une théorie contextuelle, qui relie l'intelligence à l'environnement extérieur d'une personne, une théorie des éléments constitutifs qui relie l'intelligence à l'environnement intérieur d'une personne et une théorie expérientielle qui relie les deux: environnement extérieur et environnement intérieur.

### **La sensibilisation au problème de la recherche:**

Cette recherche a été inspiré de (des):

#### **1– recherches antérieurs :**

– plusieurs recherches antérieures dans le domaine de l'emploi des stratégies de l'intelligence triarchique telles que : **Authier, É. (2017) et celle de Larivée, S. (2019) qui** ont affirmé que la théorie de l'intelligence triarchique met l'accent sur le processus de la pensée plutôt que sur le résultat. Ainsi que, les activités de cette théorie permettent aux individus de résoudre des problèmes,



de trouver des solutions et d'évaluer les résultats. Ainsi que **EI-Arch Enany, H (2021)** a affirmé sur l'efficacité de la théorie de l'intelligence réussie au développement de différentes compétences langagières.

D'autres recherches comme celles de: **EI Zaeby, A. (2017) et EI Zahrany, Ch. (2020)** ont affirmé que cette théorie permet aux individus de comparer une nouvelle information avec ce qu'ils connaissent déjà et de trouver de nouvelles manières d'envisager les choses. Tout aussi, elle permet d'évaluer une situation et d'y réagir, que ce soit en s'adaptant, en changeant la situation ou en l'évitant.

– En plus, des recherches dans le domaine du développement des compétences de la lecture en général et notamment celles de la fluidité en lecture. La recherche de : **Willemin, S. 2019**, affirme que la lecture est une compétence évolutive qui se perfectionne tout au long de la scolarité et de la vie.

D'autre part, la fluidité en lecture influence la compréhension d'un texte, chez des élèves normaux, y compris les élèves en difficulté.

En effet, plus la lecture est fluente, plus le lecteur peut consacrer ses ressources cognitives et attentionnelles à la compréhension du texte. Ainsi, la pratique répétée de la lecture

favorise son automatisation et donc une reconnaissance plus rapide des mots. La mémoire de travail est ainsi déchargée et l'élève peut se consacrer à la compréhension de la lecture.

**Lequette, P. & Zorman, 2008**, ont affirmé que la lecture lente, non-automatisée, représente un obstacle dans la compréhension des textes. En effet, pour comprendre un texte, une vitesse de lecture minimale de 250 mots à la minute (en lecture silencieuse) est nécessaire. Lorsque le décodage est automatisé, le lecteur peut consacrer toute son attention à la compréhension. Si la reconnaissance des mots est difficile, une grande partie ou toutes les ressources cognitives disponibles vont être consacrées à cette tâche.

**Arcand, M. S. 2011**, a affirmé qu'il faudrait encourager le lecteur débutant à lire de manière rapide et régulière, tout en respectant la ponctuation.

**2- L'expérience personnelle de la chercheuse**, qui à travers son expérience personnelle comme maître chargé de cours et, pendant son enseignement aux étudiants de la première jusqu'à la quatrième année du département de français à la faculté de pédagogie d'Assiout observe que la plupart des étudiants trouve des difficultés à lire avec fluidité en français surtout les textes qui contiennent beaucoup de mots difficiles ou inconnus et cela à cause de leur faible niveau en ce qui concerne les compétences

de la fluidité en lecture, ainsi leur incapacité à utiliser des stratégies efficaces pendant la lecture pour comprendre ce qu'ils lisent et lire de façon indépendante avec fluidité .

### **3- Etude pilote :**

Pour soutenir cette remarque, on a appliqué un test de fluidité en lecture aux étudiants de la troisième année du département de français à la faculté de pédagogie d'Assiout environ (30 étudiants et étudiantes) dont les résultats sont les suivants :

\* 86% des étudiants ont de niveau faible en ce qui concerne le domaine de "**l'exactitude**" **Soit** –Lire tous les mots correctement, **Ou** –Lire de façon indépendante sans aide, **Ou** – Lire sans hésiter.

\* 79% des étudiants ont de niveau faible en ce qui concerne le domaine de "**Rapidité**" **Soit**– Lire le plus grand nombre de mots environ 90 mots en une minute. **Ou**– Lire sans interrompre la lecture,

\* 91% des étudiants ont de niveau faible en ce qui concerne le domaine de "**expression**" **Soit**–Lire par groupe de mots de façon fonctionnel, **Ou**– Lire avec le ton approprié selon le contenu du texte, **Ou** –Lire en respectant de la ponctuation, **Ou**– Lire de façon expressive.

En effet, les résultats de ce test nous indiquent le niveau faible des étudiants en ce qui concerne la fluidité en lecture.

### **La problématique de la recherche:**

De ce qui précède la problématique de cette recherche :

**“ Comment développer les compétences de la fluidité en lecture à la lueur de la théorie d’intelligence triarchique chez les étudiants du département de français à la faculté de pédagogie”**

Issues de cette question principale, d'autre sous-jacentes :

1- Quelles sont les compétences de la fluidité en lecture nécessaires aux étudiants de la troisième année, du département de français, faculté de pédagogie?

2-Quel est leur niveau dans ces compétences?

3-Quelle est l’effet d’un programme basé sur la théorie de l’intelligence triarchique sur le développement **des compétences de la fluidité en lecture** chez les étudiants de la troisième année du département de langue française à la faculté de pédagogie d'Assiout?

### **Les objectifs de la recherche:**

1- Déterminer les compétences de la fluidité en lecture nécessaires aux étudiants de la troisième année au département de langue française de la faculté de pédagogie d'Assiout.

2- Préparer des outils appropriés pour mesurer le niveau des étudiants en ce qui concerne les trois composantes de la fluidité en lecture.

3-Vérifier l'effet d'un programme basé sur la théorie de l'intelligence triarchique sur le développement des compétences de la fluidité en lecture chez ces étudiants.

**Importance de la recherche:**

Cette étude peut avoir un rôle important à:

1- Initier les pédagogues à chercher de nouvelles stratégies afin de développer les compétences langagières, chez les étudiants de FLE, en générale et spécifiquement celles de la fluidité en lecture.

2-Inciter les enseignants de FLE à découvrir les difficultés en lecture chez les étudiants et essayer d'en trouver des solutions.

3-Mettre l'accent sur l'importance d'utilisation la théorie de l'intelligence triarchique pour développer les compétences de la fluidité en lecture de la langue française comme une langue étrangère.

4-Ouvrir de nouveaux horizons aux autres recherches portant sur la théorie de l'intelligence triarchique pour améliorer d'autres compétences langagières.

### **La méthodologie de la recherche:**

En vue d'atteindre les objectifs de la recherche actuelle, la chercheuse a suivi les méthodologies ci-dessous:

\* **La méthodologie analytique descriptive** : afin d'observer les performances des membres de l'échantillon, pour connaître de près leur développement en ce qui concerne les compétences de la fluidité en lecture.

\* **La méthodologie quasi-expérimentale** : dans la mesure d'opérer la tentative menée pour développer les trois composantes de la fluidité en lecture chez les membres d'un échantillon ciblé (étudiants de la troisième année au département de langue française).

\* **La méthodologie expérimentale quantitative** : dans la mesure de traiter les résultats des sujets du groupe de la recherche et de les interpréter afin de s'assurer de l'effet d'utiliser un programme proposé basé sur les activités de la théorie d'intelligence triarchique dans le but d'améliorer les trois composantes de la fluidité en lecture chez les étudiants de la troisième année au département de langue française.

### **Les hypothèses de la recherche:**

La recherche actuelle vise à examiner les hypothèses suivantes :

1- Il y a une différence statistiquement significative entre les moyennes des notes des membres de l'échantillon de la recherche en ce qui concerne toutes les compétences de la fluidité en lecture dans les résultats de la pré- post test au seuil de (0.01) en faveur du post-test.

2- Il y a une différence statistiquement significative entre les moyennes des notes des membres de l'échantillon de la recherche en ce qui concerne la **rapidité en lecture** dans les résultats de la pré- post test au seuil de (0.01) en faveur du post-test.

3- Il y a une différence statistiquement significative entre les moyennes des notes des membres de l'échantillon de la recherche en ce qui concerne l'**exactitude en lecture** dans les résultats de la pré- post test au seuil de (0.01) en faveur du post-test.

4- Il y a une différence statistiquement significatif entre les moyennes des notes des membres de l'échantillon de la recherche en ce qui concerne l'**expression en lecture** dans les résultats de la pré- post test au seuil de (0.01) en faveur du post-test.

5- Il y a un effet statistiquement significatif du programme basé sur la théorie d'intelligence triarchique sur le développement des

trois composantes de la fluidité en lecture chez les membres de l'échantillon de la recherche.

**Délimites de la recherche :**

1- Des apprenants(es) de la troisième année du département du français de la faculté de pédagogie d'Assiout pendant le premier semestre de l'année scolaire 2020/2021.

2-Des compétences de la fluidité en lecture qui se sont limitées à trois domaines (l'exactitude, la rapidité et l'expression).

3-Cinq leçons:

**Leçon 1 : La fluidité en lecture et la théorie d'intelligence triarchique.**

**Leçon 2 :Au Balcon- Le Bonheur dans l'assiette- Le Lyon exotique- Le piano.**

**Leçon 3 :Parlez deux langues est-il un atout ou un handicap pour les enfants ?**

**Leçon 4 :L'impact des Locations saisonnières sur l'immobilier..**

**Leçon 5 : L'eau de la terre.**

4-L'emploi de la stratégie de **discussion** avec des activités de faire des comparaisons pour développer l'intelligence analytique, l'emploi de la stratégie de **Brainstorming** pour développer l'intelligence créative et l'emploi de la stratégie de **l'entraînement pratique** pour développer l'intelligence pratique.



**Outils et Matériel de la recherche:**

1-Questionnaire de compétences de la fluidité en lecture nécessaires pour les étudiants de la troisième année du département de français de la faculté de pédagogie. (annexe no I, élaboré par la chercheuse)

2-Un test qui contient 6 textes à lire et une fiche d'observation avec une rubrique de critères d'évaluation de trois composantes de la fluidité en lecture afin de connaître jusqu'à quel degré de maîtrise ces composantes se trouvent-t-elles chez les étudiants de l'échantillon. (Annexe no II, élaboré par la chercheuse)

3-Un programme qui contient cinq leçons, basé sur la théorie de l'intelligence triarchique pour développer les compétences visées. (annexe noVI, élaboré par la chercheuse)

**Procédures de la recherche :**

Afin de répondre aux questions posées dans le cadre de la recherche actuelle, on suivi les démarches suivantes:

- 1- Pour répondre à la première question posée, on a adopté les étapes procédurales suivantes :
  - La chercheuse a analysé les études antérieures liées à la recherche actuelle et ses variables en vue de préparer le cadre théorique qui porte sur:

a–La nature de la théorie de l'intelligence triarchique (origine, définitions, objectifs, principes, importances, les trois types d'intelligences, leurs compositions) et comment s'en servir pour organiser les groupes de l'échantillon.

b–La fluidité en lecture (définitions, types, importance, sa relation avec la compréhension en lecture)

2–L'élaboration d'une fiche d'évaluation de la performance des étudiants de la troisième année au département de français, faculté de pédagogie d'Assiout dans les compétences de la fluidité en lecture visées et la présenter aux spécialistes dans le domaine de l'enseignement du français langue étrangère pour juger sa validité et la modification de la fiche selon leurs avis.

3– Le choix de l'échantillon ciblé de l'étude qui comporte 31 étudiants de même âge, de même société et de mêmes désirs.

4–Reconstruire un ensemble de leçons qui représentent un ensemble des textes à la lueur des activités de la théorie de l'intelligence triarchique.

5–Préparer un test permettant de mesurer l'acquisition des compétences de la fluidité en lecture avec la fiche d'observation en diviser chaque compétence en trois niveaux et les présenter au jury.

6–Appliquer antérieurement le test de compétences de la fluidité en lecture avec la fiche d'observation afin de connaître le niveau des étudiants avant l'expérimentation pour déterminer le niveau des compétences de la fluidité en lecture avant l'expérimentation.

7–Enseigner le programme à l'échantillon de l'étude.

8–Evaluation formative des acquis des étudiants à l'aide d'une fiche d'observation.

9–Appliquer postérieurement le test afin de mesurer le degré de développement des compétences des étudiants après l'expérimentation.

10– Le traitement quantitatif et qualitatif des résultats.

11–Analyser et interpréter les résultats quantitativement et qualitativement.

12–Présenter les recommandations et les suggestions.

**Les terminologies de la recherche:**

**La fluidité en lecture:**

C'est une lecture précise, assez rapide, réalisée sans effort et avec une prosodie adaptée qui permet de centrer son attention sur la compréhension. (ARCAND, M. 2011)

\_C'est l'habileté à grouper les mots en unité syntaxique de sens, à faire un usage rapide de la ponctuation, à choisir les moments

de pause et l'intonation pour donner tout son sens à un texte.  
(Giasson, J. 2011)

### **La définition opérationnelle:**

C'est l'habileté opérationnelle de l'étudiant(e) à lire tous les mots correctement de façon indépendante, sans aide, sans interrompre sans hésiter avec le ton approprié selon le contenu du texte en respectant la ponctuation et de façon expressive.

### **L'intelligence Triarchique:**

Le Grand dictionnaire de Psychologie Larousse (1999) propose une définition plus complète, selon laquelle l'intelligence serait une « capacité générale d'adaptation à des situations nouvelles par des procédures cognitives.

Howard Gardner, modélise l'intelligence autrement. Il propose comme définition de l'intelligence une « capacité à résoudre des problèmes ou à produire des biens, de différentes natures, ayant une valeur dans un contexte culturel ou collectif précis » (Gardner, 1993 : 10)

**Robert Strenberg (1985)** a défini l'intelligence par:  
L'intelligence insiste sur la capacité de l'individu à utiliser au mieux ses potentialités, tout en compensant ses faiblesses. En plus, l'intelligence contient 3 formes :

–**L'intelligence analytique**: capacité scolaire à résoudre un problème, évaluée par les tests d'intelligence classiques (problèmes précis avec une seule réponse exacte).

–**L'intelligence pratique**: fréquemment nécessaire dans la vie de tous les jours (problèmes mal défini avec solution multiples).

–**L'intelligence créative**: mise en evidence par les attitudes face à des situations nouvelles. (Lafargue, G. 2006)

#### **La définition opérationnelle:**

**Les activités d'intelligence triachique**: Ils sont les activités qui permettent aux apprenants de valider la qualité des nouvelles idées, générer de nouvelles idées et de mettre en œuvre les idées ainsi qu'à persuader ses pairs de la valeur des idées élaborées.

#### **Cadre théorique**

L'acte de lire est une interaction entre un lecteur et un texte dans un context donné. En effet, lorsqu'un lecteur se met en action dans une situation de lecture ; plusieurs composantes soit l'aspect materiel du texte (la typographie et la grosseur de caractère) et l'aspect linguistique du texte (le vocabulaire, la longueur du texte et la structure de phrase) viennent interagir avec son intention et son degre de compréhension.(Ayotte,P.2011)

La lecture est un processus cognitif et actif faisant appel à différents niveaux de la pensée et par lequel une personne interagit avec un texte dans un contexte donné. Les lecteurs efficaces comprennent en profondeur ce qu'ils lisent, car ils utilisent à bon escient ce processus cognitif tout au long de la lecture. Ils adoptent différents comportements et utilisent différentes stratégies de compréhension en lecture pour construire librement et selon leur intention le sens des textes qu'ils lisent. (GUIDE D'ENSEIGNEMENT EFFICACE )

**Par ailleurs,** Un lecteur fluent se définit comme celui capable de lire un texte rapidement et précisément avec une expression appropriée. Lire avec fluidité mobilise une combinaison d'habiletés dont la reconnaissance rapide des mots ainsi que la capacité de regrouper les mots et de saisir les idées qui s'enchaînent pour comprendre un message dans sa totalité. Rythme, précision et expression signalent ensemble la fluidité en lecture. Un lecteur fluent se définit comme celui capable de lire un texte rapidement et précisément avec une expression appropriée.

Pour travailler la fluidité, on recommande aux enseignants de privilégier les textes qui disposent naturellement à une lecture expressive, par exemple :

- le dialogue,
- le monologue,
- la pensée ou le souhait,
- la chanson,
- le poème,
- le texte d'opinion,
- un passage captivant de récit d'aventures.

L'habileté à grouper les mots en unité syntaxique de sens, à faire un usage rapide de la ponctuation, à choisir les moments de pause et l'intonation pour donner tout son sens à un texte.

### **Les comportements du lecteur habile dans le processus de lecture:**

#### **Prélecture:**

- définit son intention de lecture (p. ex., s'informer, se détendre) en précisant les raisons qui la motivent et choisit un texte approprié;
- survole le texte (p. ex., regarde le titre, les sous-titres, la mise en page) de manière à en déterminer les caractéristiques, le genre et le contexte;
- fait des prédictions en activant ses connaissances antérieures (p. ex., genre de texte, auteur, sujet du texte);

- envisage des moyens de réaliser sa lecture selon son intention (p. ex., prendre des notes pour un projet de recherche);
- se pose des questions et réfléchit.

**Lecture:**

- se sert des quatre systèmes d'indices pour décoder et construire le sens du texte;
- relève les idées importantes;
- repère les mots indiquant un enchaînement ou une suite logique (p. ex., marqueurs de relation);
- confirme ou rejette ses prédictions initiales sur le texte à la lumière de son expérience ou de son imagerie mentale et fait de nouvelles prédictions;
- a recours à d'autres stratégies de compréhension en lecture selon ses besoins (p. ex., visualiser, prendre des notes, se poser des questions, faire des inférences, résumer).

**Réaction à la lecture:**

- met en relation son intention de lecture et les objectifs atteints;
- exprime et justifie son appréciation du texte verbalement ou par écrit;
- fait la synthèse de l'information pour modifier sa façon de percevoir le monde;



- réfléchit à l'impact que pourrait avoir le texte auprès des lecteurs en s'interrogeant sur le message qu'il véhicule.

### **La relation entre la fluidité et la compréhension:**

**Giasson (2011)** a affirmé que les lecteurs qui lisent mot à mot dépensent une grande partie de leur énergie à identifier les mots, ce qui en laisse peu pour la compréhension. Les élèves devraient donc développer une meilleure fluidité en lecture afin de réduire la charge cognitive que cette tâche engendre. La relation entre compréhension et fluidité doit toutefois être nuancée: Il est toutefois rare que les élèves qui manquent de fluidité aient de la facilité en compréhension de lecture. La fluidité en lecture se manifeste par la capacité de l'élève à lire un texte suivi avec exactitude, **rapidité et expression**.

En 2003, Kuhn définit **la rapidité** comme étant la reconnaissance instantanée des mots sans effort conscient ou d'attention: le lecteur habile lit avec rapidité la grande majorité de mots qu'il parcourra lors de sa lecture, sa vitesse se calcule en nombre de mots/minute lus. La reconnaissance rapide de mots serait un des précurseurs de la fluidité. La rapidité inclut à la fois l'automatisme et la vitesse de lecture. L'automatisme fait référence à la reconnaissance automatique des mots ce qui libère l'attention de l'élève pour se concentrer davantage sur la

compréhension du message lu. Si le lecteur doit consacrer toute son attention sur le décodage des mots à lire, il lui restera peu d'attention pour accéder au sens.

Kuhn ajoute que l'**exactitude** est nécessaire à la construction de sens. L'exactitude fait référence à la capacité du lecteur à identifier des mots écrits le plus exactement possible: un lecteur habile aura un haut taux d'exactitude. Il s'agit de la conversion la plus exacte des graphèmes et phonèmes. Elle se mesure en comptant le nombre de mots lus correctement par rapport au nombre total de mots dans le texte pour établir le pourcentage d'exactitude. Pour bien comprendre un texte, l'élève doit être capable de lire avec exactitude la majorité des mots qu'il a à lire, sinon la compréhension pourrait être difficilement accessible.

Pour l'**expression** en lecture, on voit Schwanenflugel et al (2004) la définissent comme suit : passer de la lecture monotone à une lecture tenant compte des indices visuels (virgule) pour arriver à une lecture marquée par des variations naturelles de l'intonation, du ton et du rythme à mesure que le texte est lu de façon expressive pour souligner le sens. Selon Richards (2000), la prosodie est l'habileté de lire à haute voix en utilisant de façon efficace les accents et les liaisons dans le but de produire une

lecture qui s'apparente à la langue parlée. En effet, une lecture prosodique est un signe que le lecteur construit activement le sens du message lu.

Dans ce domaine **Marie Soleil Arcand (2011)** Comme les lecteurs débutants reconnaissent souvent les mots (ex. : le mot que forment les lettres « a » « m » « i ») de manière lente et laborieuse, ces lecteurs ne peuvent, selon le modèle, s'attarder au sens du texte. En d'autres termes, l'élève est trop absorbé par la reconnaissance des mots pour pouvoir comprendre le texte. Par contre, plus la reconnaissance des mots devient automatique (c.-à-d. exacte et rapide) moins elle demande d'attention et plus le lecteur peut se concentrer sur le sens du texte. Bien que plus la lecture est rapide, plus l'élève peut se concentrer sur le sens du texte et meilleure est sa compréhension. Aussi, il est possible que le lecteur comprenne mieux le sens du texte lorsqu'il se le lit lui-même avec la bonne intonation et en faisant les pauses appropriées.

L'apprentissage de la lecture contrairement au développement du langage oral ne se fait pas spontanément et demande un apprentissage formel pour développer des processus et des composantes fonctionnelles propres à la lecture. Il s'agit d'une activité complexe faisant appel à de

nombreuses fonctions cognitives et tout particulièrement au traitement de l'information. Apprendre à lire c'est réussir à connaître des mots, à acquérir les règles de correspondance graphème/phonème et à les appliquer, mais aussi et surtout pour aboutir à une lecture compétente, à automatiser ces procédures pour accéder à la compréhension. (Wolf, M., & Katzir-Cohen, T. (2001).

Les chercheurs considèrent que la compréhension est le produit de la fluidité et des habiletés de compréhension à l'oral. Pour illustrer cette idée, considérons un texte dont l'élève peut comprendre le contenu lorsque c'est un adulte qui le lui lit. Dans notre exemple, l'élève possède les capacités de compréhension à l'oral requises pour comprendre le contenu du texte. Par conséquent, l'élève en question devrait être capable de comprendre ce texte s'il le lit lui-même correctement (c-à-d. avec une fluidité suffisante). Les chercheurs ont souvent réduit le construit plutôt vague d'habiletés de compréhension à l'oral à celui, plus simple et plus facile à évaluer, d'étendue du vocabulaire à l'oral.

Pour conclure, on peut affirmer que la compréhension en lecture dépendait fortement : – des compétences de décodage– de la vitesse avec laquelle celle-ci est réalisée– de la fluidité avec laquelle le lecteur se déplace dans un texte.

La théorie triarchique de l'intelligence humaine (Sternberg, 1985) cherche à expliquer, dans une démarche d'intégration, la relation entre :

(1) l'intelligence et le monde interne de l'individu : intérêt pour les mécanismes mentaux qui sous-tendent le comportement intelligent ;

(2) l'intelligence et l'expérience : prépondérance du rôle médiateur de l'expérience de vie entre les mondes internes et externes de l'individu ;

(3) l'intelligence et le monde externe de l'individu, avec un focus sur l'emploi de ces mécanismes mentaux dans la vie de tous les jours pour s'ajuster à l'environnement. Ainsi, pour Sternberg, il existe trois composantes essentielles de l'Intelligence :

(1) le facteur componentiel de l'Intelligence (facteur cognitif, ce que mesure le QI);

(2) le facteur expérientiel s'agit l'adaptation à la nouveauté et aptitude à automatiser les traitements (créativité) et

(3) le facteur contextuel ce qui correspond à l'adaptation au contexte et la culture de l'individu dans lequel celui baigne (intelligence pratique). Ces trois composantes se complètent et une personne ayant un fort potentiel sur l'une d'elle ne l'aura pas nécessairement sur la seconde ou la troisième.

Dans ce domaine, **Carinne Droehnlé Breit (2018)** a affirmé que la théorie de Strenberg, couramment appelée théorie triarchique de l'intelligence, cherche à expliquer une démarche d'intégration, la relation entre:

–**L'intelligence et le monde intérieur du sujet**, c'est-à-dire ce qui se passe dans la tête de la personne lorsqu'elle raisonne. C'est l'intelligence académique valorisée par l'école traditionnelle. Cette intelligence comprend trois phases : analyse ; comparaison, évaluation.

–**L'intelligence et l'expérience**, c'est-à-dire le rôle médiateur de l'expérience vivante des relations entre le monde internes et externs du sujet: C'est l'intelligence pratique, la mise en oeuvre des capacités d'adaptation; c'est la manière dont la personne s'adapte au contexte sociale et culturel. Cette intelligence englobe 3 phases: usage; utilisation, exploitation.

–**L'intelligence et le monde externe du sujet**, c'est-à-dire l'emploi de ces mécanismes mentaux dans la vie de tous les jours pour réagir et s'accorder à l'environnement: C'est l'intelligence créative, liée aux capacités d'automatisation des processus, qui permet d'être efficace dans des situations nouvelles. Cette intelligence réfère à trois phases: création, innovation, le fait de dessiner.

On peut dire que l'intelligence est conçue par Sternberg comme l'autogestion mentale de la vie à travers les relations qu'on entretient avec son monde intérieur (IA), avec le monde extérieur auquel on est quotidiennement confronté (IP) et avec les expériences que l'on vit (IC). (Rahmatian, R. 2012)

### La théorie triarchique de Sternberg (1985, 1988, 2000)



En effet, **Sternberg** pense que l'intelligence doit être conçue comme permettant à l'individu de s'adapter à son quotidien et au monde, et ce, pas seulement sur le plan de la réussite scolaire ou des résultats aux tests de QI. Dans toutes les cultures, l'intelligence serait le fruit d'un équilibre entre ces trois composantes, puisque, selon Sternberg, pour réussir dans la vie, l'individu doit tirer parti de ses forces analytiques, pratiques ou créatives pour améliorer ou compenser ses faiblesses. (Élodie Authier 2017)

Selon cette théorie, les trois aspects de l'intelligence sont relativement distincts. Alors que certains peuvent par exemple

développer des forces dans la résolution de problèmes scolaires, d'autres pourront être plus doués dans la résolution de problèmes concrets et pratiques. De plus, selon Sternberg, l'individu n'a pas besoin d'exceller dans les trois formes d'intelligences pour être défini comme doué dans l'un ou l'autre domaine. (Élodie Authier 2017)

### **Les composantes de la théorie triarchique de Sternberg:**

Cette théorie comprend trois sous-théories qui expliquent les relations entre l'intelligence et (1) les mécanismes mentaux qui la sous-tendent – la sous-théorie componentielle – (2) l'expérience – la sous-théorie expérientielle – (3) le monde extérieur – la sous-théorie contextuelle.

### **La théorie componentielle de l'intelligence:**

Cette théorie constitue un modèle de traitement de l'information où les activités cognitives sont décrites en termes de composantes en interaction. Les composantes identifiées par Sternberg et ses collaborateurs appartiennent à trois catégories : Les métacomposantes, les composantes chargées des performances et les composantes chargées de l'acquisition des connaissances.

Les métacomposantes correspondent aux fonctions exécutives. Elles ont un rôle de planification, de contrôle et



d'évaluation en situation de résolution de problèmes. Ces composantes sont au nombre de huit, chacune responsable d'une des fonctions suivantes:–

(1) La reconnaissance du problème, (2) la définition du problème, (3) la sélection des composantes de bas niveau chargées de résoudre le problème, (4) l'organisation de ces composantes de bas niveau au sein d'une stratégie, (5) la représentation mentale du problème, (6) l'allocation des ressources mentales en cours de résolution, (7) la surveillance du processus de résolution et (8) l'évaluation de la solution.

Les composantes chargées des performances recouvrent tous les processus le “mapping” susceptibles d'être utilisés pour résoudre un problème. Parmi les composantes les plus importantes, on peut citer l'encodage, l'inférence, et l'application.

#### **La théorie expérientielle de l'intelligence:–**

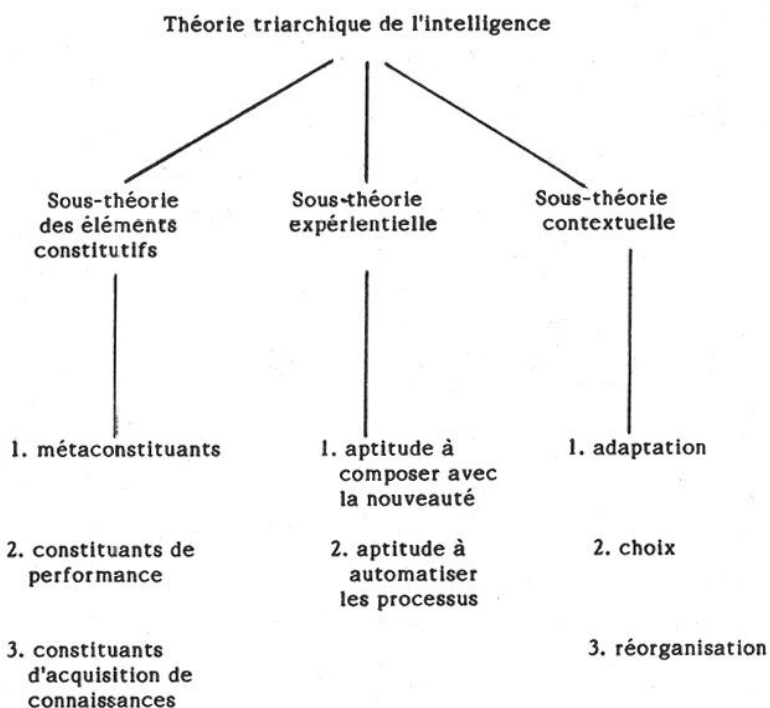
Le fonctionnement des composantes de l'intelligence décrites ci-dessus varie selon l'expérience de la personne. Plus une tâche est familière, plus les composantes sont activées de manière rapide et efficace.

Inversement, une tâche nouvelle demandera plus d'efforts et sera l'occasion de plus d'erreurs. La familiarité et la nouveauté sont les deux extrémités d'un continuum. Plus une tâche devient

familière, plus les processus mis en oeuvre s'automatisent et moins d'erreurs sont commises. L'automatisation des processus est très importante car elle libère des ressources qui peuvent être consacrées à de nouvelles tâches. Tous les individus ne semblent pas automatiser les procédures avec la même facilité.

**La théorie contextuelle de l'intelligence:–**

L'intelligence n'a de réelle valeur qu'en référence au contexte dans lequel elle se manifeste. Pour Sternberg (1985), l'intelligence remplit trois fonctions fondamentales dans les interactions du sujet avec son environnement: l'adaptation, la sélection et la transformation. L'intelligence permet au sujet de s'adapter à son environnement en ajustant ses comportements. Les connaissances tacites jouent un grand rôle dans cet ajustement. Il s'agit de connaissances peu conceptualisées, apprises "sur le tas" qui permettent de déterminer ce qui est adéquat ou non dans un contexte donné. L'intelligence pratique est la capacité d'utiliser efficacement ces connaissances tacites. Elle consiste aussi à pouvoir sélectionner les environnements appropriés à nos besoins. Dans certains cas, la réaction la plus intelligente face aux exigences du contexte est de s'éloigner de celui-ci et de rechercher un contexte plus propice à notre épanouissement. (Grégoire, J. 2004)



Enfin, l'intelligence pratique consiste parfois à modifier notre environnement pour qu'il soit plus satisfaisant. L'intelligence pratique se caractérise par la capacité de mettre en oeuvre, de manière appropriée, ces trois catégories d'actions (s'adapter, sélectionner et transformer) dans nos interactions avec l'environnement.

### **L'experimentation de la recherche:**

Après avoir conçu un cadre théorique concernant les variables de la recherche, sur les lignes suivantes on va présenter

les outils et le matériel de la recherche ; dont ce dernier comporte un programme proposé en 5 leçons, contenant des textes non littéraires avec des activités basées sur la théorie d'intelligence triarchique pour développer les compétences de la fluidité en lecture chez les membres de l'échantillon de la recherche.

### **1- Les outils de la recherche:**

#### **A-Questionnaire de la fluidité en lecture:**

Ce questionnaire ayant pour but de déterminer les compétences de la fluidité en lecture nécessaires aux étudiants de l'échantillon de la recherche.

#### **La fluidité en lecture**

	Éléments observables
<b>Rapidité</b>	1-Lire le plus grand nombre de mots environ 90 mots par minute, 2-Lire sans interrompre.
<b>Exactitude</b>	3-Lire tous les mots correctement. 4-Lire de façon indépendante sans aide. 5-Lire sans hésiter.
<b>Expression</b>	6-Lire par groupes de mots de façon fonctionnelle. 7-Lire avec le ton approprié selon le contenu du texte. 8-Lire en respectant la punctuation,

	9-Lire de façon expressive.
--	-----------------------------

En vue de vérifier la validité de ce questionnaire on l'a proposé à un jury spécialiste en didactique du FLE. Ces spécialistes ont avancé quelques propositions qu'on a prises en compte. En outre, d'après les points de vue du jury et le calcul du degré d'importance des compétences de la fluidité en lecture, la chercheuse a pris toutes les compétences pour l'échantillon de la recherche. **(Annexe 1)**

Avec le questionnaire, la chercheuse a élaboré une fiche d'observation les trois domaines de la fluidité en lecture en trois niveaux comme suivant :

**La rubrique d'évaluer les sous-compétences de la fluidité en lecture:**

Les compétences	Niveau indépendant (3)	Niveau moyen (2)	Niveau de frustration (1)
-----------------	---------------------------	---------------------	------------------------------

<p style="text-align: center;"><b>Exactitude</b></p>	<p>L'élève est capable de 1-Lire tous les mots correctement, 2-Lire tous les mots de façon indépendante sans aide, 3- Lire sans hésiter.</p>	<p>L'élève est capable de 1- lire la plupart de mots correctement, 2-Lire avec de l'aide. 3-Lire avec d'hésitation.</p>	<p>L'élève éprouve 1-beaucoup de difficultés à lire les mots du texte 2-Lire avec de l'aide. 3-Lire avec beaucoup d'hésitation.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Rapidité</b></p>	<p>L'élève est capable de 1-lire le plus grand nombre de mots possible correctement en une minute (90 mots par minute) 2-Lire sans interrompre la lecture.</p>	<p>L'élève est capable de 1-lire un nombre moyen de mots en une minute (70 mots par minute) 2-Lire avec interrompre la lecture</p>	<p>L'élève est capable de 1-lire les mots lentement (45-50 mots par minute) 2-Lire avec beaucoup d'interrompre la lecture.</p>

<b>Expression</b>	<p>L'élève est capable de</p> <p>1-lire par groupe de mots de façon fonctionnel,</p> <p>2-Lire avec le ton approprié selon le contenu du texte,</p> <p>3-lire en respectant de la ponctuation tout en y mettant des intonations</p> <p>4-lire de façon expressive.</p>	<p>L'élève est capable de</p> <p>1-lire principalement 2 ou 3 mots à la fois et parfois plus.</p> <p>2-lire dans la plupart des phrases la syntaxe est adéquate. Des bouts de texte sont lus avec expression et intonation.</p>	<p>L'élève est capable de</p> <p>1-lire mot par mot. La lecture sans aucune expression, ni intonation. Lecture laborieuse et difficile et ne respecte pas la syntaxe de la phrase.</p>
-------------------	--	---	--

### **B-Test de la fluidité en lecture:**

**Ce test** a eu pour objectif de déterminer le niveau des étudiants du département du français de la faculté de pédagogie d'Assiout en ce qui concerne les compétences de la fluidité en lecture (**Annexe2**).

#### **- La validité du test:**

En vue de vérifier la validité de ce test on l'a proposé à un jury spécialiste en didactique du FLE. Ces spécialistes ont avancé quelques propositions qu'on a prises en compte. En outre, d'après les points de vue du jury on a s'assuré de la validité de contenu du test et devient convenable pour mesurer ce qu'il veut mesurer.

#### **- L'étude pilote du test:**

La chercheuse a appliqué l'étude pilote du test sur 31 étudiant et étudiante en troisième année du département de français à la faculté de pédagogie d'Assiout et qui est différent de l'échantillon essentiel de la recherche.

- **Mesurer la fidélité du test:**

Afin de vérifier la fidélité du test, on a d'abord ré-appliqué le même test après trois semaines sur le même échantillon, puis on a calculé coefficient de corrélation des notes d'étudiants dans les deux applications qui a été (0.83).

- **Mesurer la durée du test:**

Le test se compose de deux textes à lire à haute voix (texte1 : Le livre disparu, texte2 : le socière) Par ce test, la chercheuse calcule le nombre de mots correctement lus par minute dans les deux textes comme suivant :

$$\boxed{\begin{array}{c} \text{Total de mots} \\ \text{lus} \end{array}} - \boxed{\text{Méprises}} = \boxed{\begin{array}{c} \text{Mots lus} \\ \text{correctement} \end{array}}$$

-Pour calculer le pourcentage de la rapidité, la chercheuse le calcule comme suivant :

$$\boxed{\begin{array}{c} \text{Mots lus} \\ \text{correctement} \end{array}} \div \boxed{\begin{array}{c} \text{Total de,} \\ \text{mots lus} \end{array}} \times 100 = \boxed{\text{Taux de Rapidité}}$$



Ainsi, il faut savoir qu'un lecteur est considéré du niveau indépendant lorsqu'il lit environ 90 mots correctement par minute pour la lecture orale.

### C– La fiche d'observation de la fluidité en lecture:

Cette fiche d'observation a eu pour objectif d'évaluer les trois domaines de la fluidité en lecture par demander des apprenants à lire six textes à haute voix (deux textes pour mesurer chaque domaine– la chercheuse a enregistré la lecture de chaque étudiant pour bien l'observer.

#### (annexe no3)

	Éléments observables	A	B	C
<b>Rapidité</b>	1–Lire le plus grand nombre de mots environ 90 mots par minute. 2–Lire sans interrompre la lecture.			
<b>Exactitude</b>	3–Lire tous les mots correctement. 4–Lire de façon indépendante sans aide. 5–Lire sans heister.			
<b>Expression</b>	6–Lire par groupe de mots de façon fonctionnel. 7–Lire avec le ton approprié selon le contenu du texte. 8–Lire en respectant la punctuation. 9–Lire de façon expressive.			

## **1– La préparation du programme proposé:**

Cette phase est passée par plusieurs étapes:

### **A– Déterminer les objectifs du programme:**

Les objectifs opérationnels qui nous visent à réaliser chez les étudiants de la première année au département du français, faculté de pédagogie d'Assiout sont:

- 1–Lire le plus grand nombre de mots environ 90 mots par minute.
- 2–Lire sans interrompre la lecture.
- 3–Lire tous les mots correctement.
- 4–Lire de façon indépendante sans aide.
- 5–Lire sans heister.
- 6–Lire par groupe de mots de façon fonctionnel.
- 7–Lire avec le ton approprié selon le contenu du texte.
- 8–Lire en respectant la ponctuation.
- 9–Lire de façon expressive.

### **B– Le contenu du programme:**

Notre programme proposé se compose d'une unité en cinq leçons:

–**La première leçon** présente un cadre théorique en deux axes, le premier axe porte sur l'intelligence triarchique de Strenberg (l'origine, les définitions, comment peut-on l'utiliser en didactique de langue, l'intelligence analitique, l'intelligence pratique et l'intelligence créative et les avantages). Ainsi, le deuxième axe

porte sur la fluidité en lecture (les définitions, ses importances ses composantes en détail la rapidité, l'exactitude et l'expression).

–Dès la **deuxième leçon jusqu'à la cinquième leçon** du programme comporte des textes à lire avec des activités l'intelligence triarchique comme le suivant en ordre :

**Leçon 2 : Au Balcon– Le Bonheur dans l'assiette– Le Lyon exotique– Le piano.**

**Leçon 3 : Parler deux langues est-il un atout ou un handicap pour les enfants ?**

**Leçon 4 :L'impact des Locations saisonnières sur l'immobilier.**

**Leçon 5 : L'eau de la terre.**

Après avoir préparé le programme proposé dans sa forme initiale, on l'a proposé aux membres de jury pour donner leurs points de vue vers les objectifs et les activités appropriés et la formulation linguistique appropriée et après faire les modifications, on peut voir le programme proposé dans sa forme finale (**annexe no 4**)

### **C– Technique d'enseignement:**

C'est la chercheuse elle même qui a joué le rôle de l'enseignant ou de l'animateur pendant l'application et l'expérimentation de programme proposé. La chercheuse est qualifiée et spécialisée en méthodologie du FLE.

On a utilisé plusieurs techniques et stratégies pour enseigner le programme proposé comme: les processus de la lecture, les activités de l'intelligence triarchique, le Brainstorming et la discussion. Aussi, on voit que le déroulement de l'expérimentation se passe par les étapes suivantes:

1– **La lecture à haute voix.**

2– **Les activités de l'intelligence triarchique:**

(a– activité d'analyser le contenu du texte selon les critères **intelligence analytique**, b– activité d'évaluer et choisir la meilleure réponse **intelligence pratique**, c– activité de présenter et créer un modèle ou une réponse plus convenable **intelligence créative**.)

3– **L'évaluation** par un exercice de **résumé**.

**D– Types d'évaluation:**

1– **L'évaluation diagnostique**

La chercheuse a utilisé le test des compétences du deuxième domaine de la fluidité en lecture et la fiche d'observation en ce qui concerne le premier et le troisième domaine de la fluidité en lecture afin de déterminer le niveau des apprenants avant de commencer l'enseignement du programme.

## **2- L'évaluation formative**

Ce type d'évaluation a été tout au long de l'enseignement du programme pour évaluer le niveau de chaque apprenant dans chaque leçon avant de commencer la leçon suivante par la fiche d'évaluation des compétences de la fluidité en lecture.

## **3- L'évaluation finale**

On a utilisé le test des compétences de la fluidité en lecture et la fiche d'évaluation, ce test et la fiche d'évaluation sont les mêmes qu'on a utilisé avant de commencer l'enseignement du programme.

### **L'expérimentation:**

Après avoir appliqué le pré-test de la fluidité en lecture le 18/10/2020, l'enseignement d'une unité de cinq leçons expérimentales a eu lieu depuis 25/10/2020 jusqu'à 13/12/2020. L'expérimentation a duré 7 semaines à raison de 3 heures par semaine. La chercheuse a enseigné le programme proposé par elle-même à un seul groupe des étudiants de la troisième année de la faculté de pédagogie d'Assiout.

Après avoir fini l'enseignement de ces cinq leçons, on a appliqué le post-test de la fluidité en lecture et la fiche d'observation le 20/12/2020 et la chercheuse les a corrigé selon

la notation des tests puis analyser statistiquement les résultats obtenus et les interpréter.

**Résultats et interprétation de l'expérimentation effectuée sur le terrain:**

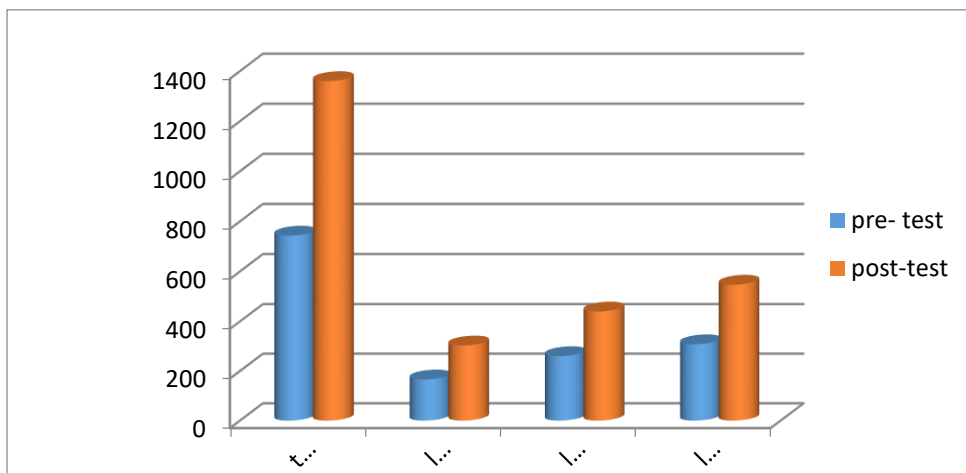
1- Pour examiner la certitude de la première hypothèse :

**Premièrement**, on a calculé la note totale de tous les étudiants en ce qui concerne chaque compétence de la fluidité en lecture au pré et post –test selon le tableau suivant:

**Tableau (2)**

**La note des étudiants au pré et post–test en ce qui concerne les compétences de la fluidité en lecture**

<b>L'application de pré–post test</b>	<b>Note maximale</b>	<b>La note de pré–test</b>	<b>La note de post–test</b>
<b>1– Toutes les compétences de la fluidité</b>	<b>1674</b>	<b>743</b>	<b>1360</b>
<b>2– la rapidité</b>	<b>372</b>	<b>166</b>	<b>303</b>
<b>3– l'exactitude</b>	<b>558</b>	<b>260</b>	<b>440</b>
<b>4– l'expression</b>	<b>744</b>	<b>308</b>	<b>547</b>



Deuxièmement, on a calculé la valeur (T) de la différence des notes de l'échantillon de la recherche entre le pré et post test en ce qui concerne de toutes les compétences de la fluidité en lecture selon le tableau suivant :

**Tableau ( 3 )**

**La valeur de (T) et sa signification statistique de la différence entre les moyens de notes du groupe de la recherche dans le pré et post application pour toutes les compétences.**

Les compétences	(M) de pré-test	(M) de post-test	$\Sigma S D^2$	La valeur de "T "	Seuil d'acceptation
Les items du test en entiere	21.2	38.8	12.1	29.5	Significative

Selon le tableau ci-dessus on peut affirmer qu'il y a une différence signifiante au seuil de ( 0.01) entre les moyennes des notes de pré- post test de toutes les compétences de la fluidité en lecture.

2- Pour examiner la certitude de la deuxième hypothèse :

**Tableau (4)**

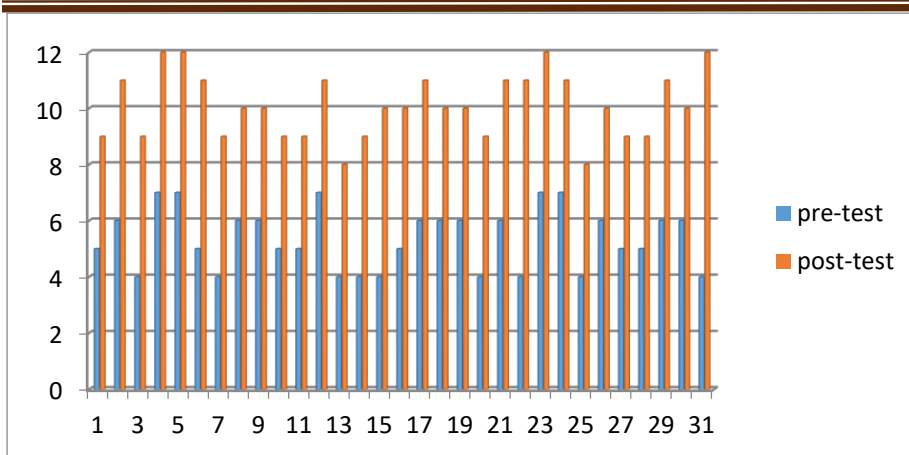
La valeur de (T) et sa signification statistique de la différence entre les moyens de notes de du groupe de la recherche dans le pré et post application pour les compétences de la rapidité en lecture.

La competence	(M) de pré-test	(M) de post-test	$\Sigma S D^2$	La valeur de "T "	Seuil d'acceptation
La rapidité en lecture	4.7	8.9	1.28	21.6	Significative

Selon le tableau ci-dessus on peut affirmer qu'il y a une différence signifiante au seuil de (0.01) entre les moyennes des notes des apprenants du groupe de la recherche en ce qui concerne la compétence citée.

Ainsi, on peut remarquer à travers le diagramme statistique ci-dessous une comparaison entre les niveaux des sujets du groupe de la recherche avant et après la tentative en ce qui concerne les items cette compétence :





La chercheuse a observé que les notes des sujets de groupe avant d'appliquer la tentative sont de 4 à 7 points, mais après avoir terminé la tentative, ces points sont clairement améliorés. Ils sont devenus 9 à 12 points grâce à l'application des unités élaborées à la leur d'utilisation les activités de l'intelligence triarchique.

3- Pour examiner la certitude de la troisième hypothèse :

**Tableau (5)**

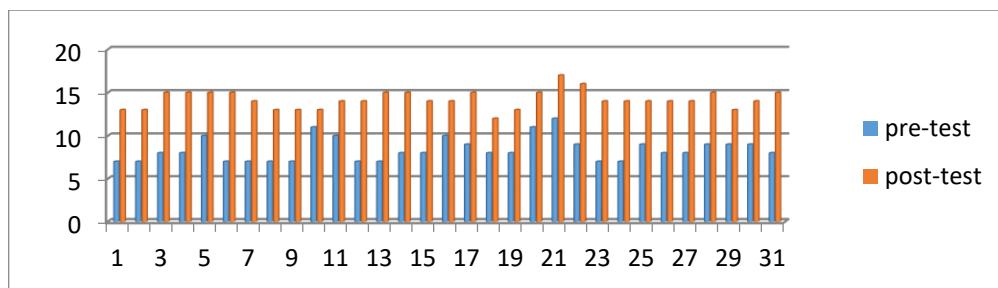
La valeur de (T) et sa signification statistique de la différence entre les moyens de notes de du groupe de la recherche dans le pré et post application pour les compétences de l'exactitude en lecture :

Les compétences	(M) de pré-test	(M) de post-test	$\Sigma S$ D <sup>2</sup>	La valeur de "T "	Seuil d'acceptation

<b>L'exactitude en lecture</b>	<b>7.4</b>	<b>12.5</b>	<b>2.2</b>	<b>22.2</b>	<b>Significative</b>
--------------------------------	------------	-------------	------------	-------------	----------------------

Selon le tableau ci-dessus on peut affirmer qu'il y a une différence significative au seuil de (0.01) entre les moyennes des notes des apprenants du groupe de la recherche en ce qui concerne la compétence citée.

Ainsi, on peut remarquer à travers diagramme statistique ci-dessous une comparaison entre les niveaux des sujets du groupe de la recherche avant et après la tentative en ce qui concerne les items cette compétence



La chercheuse a observé que les notes des sujets de groupe avant d'appliquer la tentative sont de 7 à 11 points, mais après avoir terminé la tentative, ces points sont clairement améliorés. Ils sont devenus 13 à 17 points grâce à l'application des unités élaborées à la lueur d'utilisation les activités de l'intelligence triarchique.

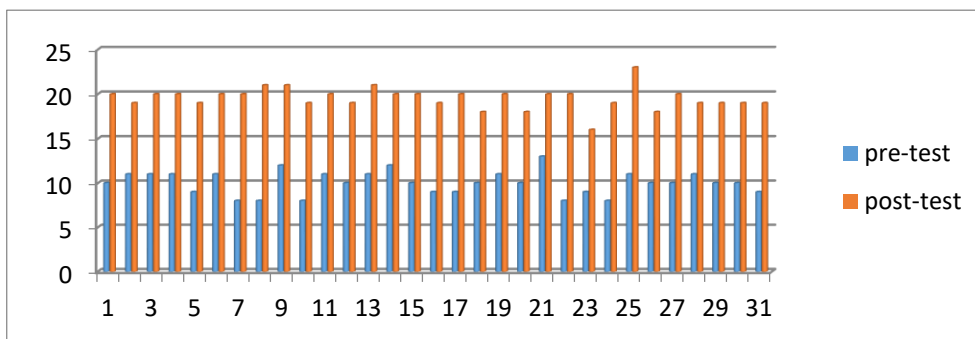
**Tableau (6)**

La valeur de (T) et sa signification statistique de la différence entre les moyens de notes de du groupe de la recherche dans le pré et post application pour les compétences de l'expression en lecture.

Les compétences	(M) de pré-test	(M) de post-test	$\Sigma S$ D <sup>2</sup>	La valeur de "T	Seuil d'acceptation
l'expression en lecture.	8.9	17.3	3.5	25.8	Significative

Selon le tableau ci-dessus on peut affirmer qu'il y a une différence significative au seuil de (0.01) entre les moyennes des notes des apprenants du groupe de la recherche en ce qui concerne la compétence citée.

Ainsi, on peut remarquer à travers diagramme statistique ci-dessous une comparaison entre les niveaux des sujets du



groupe de la recherche avant et après la tentative en ce qui concerne les items cette compétence.

La chercheuse a observé que les notes des sujets de groupe avant d'appliquer la tentative sont de 8 à 12 points, mais après avoir terminé la tentative, ces points sont clairement améliorés. Ils sont devenus 16 à 23 points grâce à l'application des unités élaborées à la lueur d'utilisation les activités de l'intelligence triarchique.

**C) Pour qu'on puisse répondre à la troisième question qui a le titre :**

« Quelle est l'effet d'utilisation d'un programme proposé basé sur les activités de la théorie de l'intelligence triarchique sur le développement de la rapidité en lecture chez les étudiants de la troisième année de département de langue française à la faculté de pédagogie d'Assiout. La chercheuse a calculé la taille de l'effet à partir de la valeur de (T) test et mesurer la valeur de ( $\eta^2$ ) .

Pour mesurer la taille d'effet sur le développement des compétences de la fluidité en lecture chez les étudiants totalement et sur les trois domaines essentielles de la fluidité en lecture, on a calculé la valeur de ( $\eta^2$ ) selon le tableau suivant:

Tableau (7)

Les activités de la théorie triarchique	La fluidité en lecture	La valeur de (T) test	La valeur de ( $\eta^2$ )	La taille d'effet
<b>Le programme</b>	<b>Toutes les compétences</b>	<b>29.5</b>	<b>10.1</b>	<b>Forte</b>
<b>Le programme</b>	1-La rapidité en lecture.	<b>21.6</b>	<b>7.4</b>	<b>Forte</b>
<b>Le programme</b>	2-L'exactitude en lecture.	<b>20.2</b>	<b>6.4</b>	<b>Forte</b>
<b>Le programme</b>	3-L'expression en lecture.	<b>25.8</b>	<b>8.8</b>	<b>Forte</b>

Selon le tableau précédent, on peut affirmer que le programme proposé a un grand effet sur le développement des compétences de la fluidité en lecture en générale et sur le développement de chaque compétence de la fluidité en lecture.

#### **Interprétations des résultats:**

À la lueur des résultats obtenus de la post-application du programme proposé, il est évident qu'il y a un développement remarquable dans la performance des étudiants en ce qui

concerne les compétences de la fluidité en lecture. Ainsi, selon l'analyse des résultats obtenus, la chercheuse peut extraire que les activités de la théorie triarchique sont efficace pour développer l'exactitude, la rapidité et l'expression en lecture chez l'échantillon de la recherche. Ces résultats s'accordent avec l'étude de Hoda Adbel Rahman (2017) qui a confirmé que l'utilisation de la pensée analytique, la pensée créative et la pensée pratique ont des effets positifs sur l'acquisition et le développement des connaissances reliées au texte lu. Pour conclure, la chercheuse estime que la réalisation des hypothèses de la recherche est due à:

- 1- La variété des activités que les apprenants ont exécuté.
- 2- L'utilisation des activités de la théorie triarchique de Strenberg.
- 3- Les activités de la théorie triarchique ont données aux apprenants la chance de participer activement à l'apprentissage afin d'améliorer leur compréhension, leur application et la mémorisation du contenu présent.
- 4- Ces activités ont permet les apprenants plus susceptibles de conserver l'information.
- 5- Ces activités aident à constituer une base pour développer des communicants plus efficaces en français en aidant les apprenants à s'engager dans leurs activités d'apprentissage et à activer leurs idées.

6–La convenance du nombre de l'échantillon avec les activités où on avait cinq groupes dont chacun comporte six et le dernier groupe comporte sept. Ce nombre limité des groupes a permis une interaction plus efficace entre l'enseignant et les apprenants et les apprenants eux-mêmes.

7–Les activités de la théorie triarchique a permet l'amélioration de l'attitude positive d'apprendre la langue française et la communication en français en rendant les apprenants plus motives et devenir une source de découverte.

**Recommandations de la recherche:**

D'après les résultats de la recherche, on propose ces recommandations:

1– Renforcer le développement des compétences de la fluidité en lecture. Il ne suffit pas de lire des textes d'une manière rapide mais il est important de bien comprendre avec expression ce qu'on lit.

2–Motiver les apprenants d'être au centre du processus de l'apprentissage et non seulement un recepteur d'information.

3– L'enseignement doit viser l'augmentation du niveau d'autonomie et de la confiance en soi même de l'apprenant face à ses apprentissages.

4–La nécessité de l'utilisation des stratégies interactives qui encouragent les étudiants à apprendre dans un milieu favorable à la coopération, à la présentation et à la réflexion.

### **Suggestions de la recherche:**

D'après les résultats obtenus de l'étude actuelle, la chercheuse présente l'ensemble de propositions suivantes:

1–Étudier l'effet d'utilisation de la théorie de l'intelligence triarchique sur le développement d'autres compétences langagières en FLE.

2–Pousser les enseignants(es) à employer largement les principes de la théorie de l'intelligence triarchique dans leurs travaux en classe de langue française pour le développement de la pensée créative et l'écoute active.

3–Réappliquer les activités de la théorie triarchique sur d'autres cycles.

4– Intégrer la théorie triarchique de Strenberg dans les programmes adressés aux étudiants du cycle universitaire afin de favoriser les compétences de la réflexion.

### **Bibliographie**

#### **Références en langue française**



Abdel Fattah, M (2019) : **Efficacité de la théorie des intelligences multiples sur le développement de la conscience phonologique et sur la fluidité en lecture chez les élèves de cycle primaire aux écoles des langues**. N0 7, recherche en didactique des langues, faculté de pédagogie, université d'Ain Chams.

Authier, É. (2017) : Regard sur les modèles théoriques de la douance, Ordre des Psychologues du Québec, Montréal.

Busch, C. et Marinet, C. (2016): **Mise en oeuvre d'un dispositif de lecture à haute voix répétée et guide en institution spécialisée**, Revue Suisse de pédagogie spécialisée, Le CSPS, Suisse.

Droehnlé–Breit, C (2018): **Comprendre l'adolescent surdoué**, Bruxelles: De Boeck Supérieur.

Dubé F., Bessette L., et Quellet C, (2015) : **Développer la fluidité et favoriser la compréhension en lecture**, Revue vivre le primaire, 28.

El–Arch Enany, H (2021) : **Efficacité d'une unité basée sur la théorie de l'intelligence réussie en vue de développer quelques compétences de la lecture critique auprès des étudiants de la faculté de pédagogie–section de français**, le magazine de pédagogie, faculté de pédagogie, université d'Al–Azhar, N0 189, pp 630–647

Gabriel GOHAU : **Difficultés d'une pédagogie de la découverte dans l'enseignement des science**, Lycée "Jeanson de Saily", Paris, ife. ens–lyon.fr

Grégoire, J.,( 2004): L'examen clinique de l'intelligence de l'adulte, [\*Pratiques psychologiques: Évaluation et diagnostic\*](#), Editions Mardaga, Belgique.

Giasson, J. (2011): **Lecture: apprentissage et difficultés**, Gaetan Morin Editeur, ISBN.

Giasson, J. & Vandecasteele, G. (2012). *La lecture. Apprentissage et difficultés*. Bruxelles : De Boeck.

Guide d'enseignement efficace en matière de littératie de la 4e à la 6e année, (2007): Ministère de l'Éducation de l'Ontario, édu source.

Jacques Juhel (2008): Les fondements cognitifs de l'intelligence Université de Rennes 2 , <https://www.researchgate.net/publication/>

Larousse (1999) : **Le grand dictionnaire de psychologie**, CNL

Larivée, S. (2019): Revue de psychoéducation Vive la douance à l'ère de l'effet Flynn inversé! Volume 48, Number 2, URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1066150ar>

Marie-Soleil, A (2011): **Liens entre la fluidité, la prosodie et la compréhension en lecture chez les élèves de deuxième année du primaire**, Université du Québec à Montréal, Maîtrise en éducation, UQAM, Montréal (Québec, Canada).

Rahatian,R (2012): **Les intelligences multiples et l'apprentissage du FLE (Étude du cas chez les apprenants iraniens)**, Recherches en langue et littérature françaises, Revue de la faculté des lettres, Tarbiat Modares University, Année 5, No 8.

Schillings, P et Lafontaine, A (2009) : **Outil pour le diagnostic et la remédiation des difficultés d'acquisition de la lecture en 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> années primaires**. Service Général du Pilotage du système éducatif. Ministère de la communauté française. Administration générale de l'enseignement et de la recherche scientifique.

Zorman, M., Lequette, C., Pouget, G., et Savin, H. (2008): **Entraînement de la fluence de lecture pour les élèves de 6e en difficulté de lecture** A.N.A.E.

#### Références en langue anglaise:

Molaie, Sayena, Raby, Françoise and Hartwell, Laura M (2016): **A multiple-intelligence approach to creativity in ESP courses**. Etudes en didactique de langues, (HAL), [http://hal](http://hal.archives-ouvertes.fr/hal), archives-ouvertes.fr/hal.

Paris, S. (2005). **Reinterpreting the development of reading skills**. *Reading Research Quarterly*, 40, p. 184-202.

Paula J. Schwanenflugel et autres (2004): **Becoming a fluent Reader: Reading skill and prosodic of young readers**, *Journal of Educational Psychology*, 96 (1).

Strenberg, R, J (2005): Intelligence, Competence and Expertise. In A.J. Elliot & C.S. Dwech (Eds), *Handbook of competence and motivation*. Guilford Publications. Pp15-30

Kuhn, M. & Stahl, S. (2003): **Fluency: A review of developmental and remedial practices**, *Journal of Educational Psychology*. 95. (1). 3-21.

Lundberg, L. (2002): **The child's route into reading and what can go wrong**. *Dyslexia*, Vol. 8, no 1 p 1-13 Vu dans La série d'apprentissage professionnel.

Wolf, M., & Katzir-Cohen, T. (2001). *Reading Fluency and Its Intervention*. *Scientific Studies of Reading*, 5.

#### Références en langue arabe:

شريفة علي مرضي الزهراني (2020): أثر برنامج تعليمي مستند إلى نظرية الذكاء الناجح في تنمية المهارات التحليلية -دراسة تجريبية للمرحلة المتوسطة في جدة -السعودية كلية التربية -

جامعة الباحة-المملكة العربية السعودية, المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث مجلة العلوم التربوية  
والنفسية المجلد الرابع العدد الخامس عشر إبريل.  
صلاح أحمد مراد (2000): الأساليب الإحصائية في العلوم النفسية والتربوية والإجتماعية, القاهرة:  
مكتبة الأنجلو المصرية.  
هدى مصطفى محمد عبد الرحمن(2017): أثر استراتيجيات مقترحة قائمة على نظرية الذكاء الناجح  
في تدريس النصوص الأدبية على التحصيل المعرفي لدى طلاب الثانوية الأزهرية. مايو ع 116,  
س 17 جمعية الثقافة من أجل التنمية, دار المنظومة.