الأمن السيبراني والتعليم الإلكتروني في جامعات فلسطين من وجهة نظر أعضاء الهيئات التدريسية - جامعة النجاح الوطنية انموذجاً

Cyber security and e-learning in the universities of Palestine from the point of view of the faculty members - An-Najah National University as a model

إعداد

مجدي كاظم الكردي

Majdi Kazem Al Kurdi

Doi: 10.21608/jinfo.2021.201688

استلام البحث : ٢٠ /٨/ ٢٠٢١ **قبول النشر: ٦/ ٩ / ٢٠٢١**

الكردي ، مجدي كاظم (٢٠٢١). الأمن السيبراني والتعليم الإلكتروني في جامعات فلسطين من وجهة نظر أعضاء الهيئات التدريسية - جامعة النجاح الوطنية انموذجاً. ***المجلة العربية للمعلوماتية وأمن المعلومات***، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب ، مصر، مج ٢ ، ع ٥، ص ص ١٠٣ – ١٢٤.

الأمن السيبراني والتعليم الإلكتروني في جامعات فلسطين من وجهة نظر أعضاء الهيئات التدريسية - جامعة النجاح الوطنية انموذجاً

المستخلص:

هدفت الدراسة الحالية التعرف الى ، واقع الأمن السيبراني والتعليم الإلكتروني في جامعات فلسطين من وجهة نظر أعضاء الهيئات التدريسية - جامعة النجاح الوطنية انموذجاً، واستخدم الباحث المنهج الوصفي وذلك لملائمته لأهداف الدراسة، وتكون مجتمع الدراسة على جميع الهيئة التدريسية بالجامعة والبالغ وتكونت عينة الدراسة من (٥٠) محاضر ومحاضره، ومن أهم النتائج التي توصلت اليها الدراسة أن واقع التعليم الإلكتروني أثبت وجود فروق دالة إحصائيًا في ما واقع التعليم الإلكتروني في كليات التربية الرياضية ومعيقات استخدامه من وجهة نظر المحاضرين لذوي الخبرة (أقل من ٥ سنوات) و(أكثر من ١٠ سنوات) ولصالح (أكثر من ١٠ سنوات)، على مجال الطلبة وثقافتهم ، بينما لم تكن هناك فروق دالة إحصائيًا في المقارنات البعدية الأخرى.

Abstract:

The current study aimed to identify the reality of cyber security and e-learning in the universities of Palestine from the point of view of the faculty members - An-Najah National University as a model.) Lecturer and lecturer, and one of the most important findings of the study is that the reality of e-learning has proven that there are statistically significant differences in what is the reality of e-learning in physical education faculties and the obstacles to its use from the viewpoint of lecturers with experience (less than 5 years) and (more than 10 years). In favor of (more than 10 years), on the students' field and culture, while there were no statistically significant differences in the other dimensional comparisons.Keywords: E-learning, Corona Virus - Covid 19, Facultys of Physical Education,Palistain.

مقدمة الدراسة:

شهد العالم تطوراً كبيراً في تطبيقات تكنولوجيا التعليم(educational technology) وذلك لتحقيق النتاجات المرجو الحصول عليها وفق الأهداف من التعلم ، وذلك بغية تسهيل وتحسين العملية التعليمية والمساهمة في إيصال المعرفة للطلبة، حيث تعتبر تكنولوجيا المعلومات والإتصالات (Information and Communication Technology) كالإنترنت وما يحتويه من مواقع سواء تواصل اجتماعي أو منصات التواصل عبر الفيديوا ومن أهمها التي اعتمد عليها بشكل كبير مأخراً (**Zoom** Video Communications) (Google class room) (Free conference call)وفي وقتنا الحالي لا يكاد بيت أو مؤسسة تعليمية تخلو من الحاسوب أو الهواتف الذكية ويمكن للطالب أو المدرس التعامل معها بحرفية عالية بل يستطيع توظيفها ودمجها في العملية التعليمية مما يساعد على تبسيط العديد من المواد التعليمية وبالتالي سهولة وسرعة إستيعاب الطالب لها، وهذا ما أشار إليه (الدليمي،٢٠١٩) أن التعليم الالكتروني الحديث(Modern e-learning) هو تعليم يقوم أساساً على استخدام الحاسوب والانترنت ويكون بين الطالب والمعلم والبرنامج.

وذكر الرنتيسي وعقل (٢٠١١) أنه يفترض من أن الجامعات لا تستجيب إلى هذا التقدم التكنلوجي في مجال التعليم فقط بل أن تكون من رواده وأن تقود العملية التعليمية إلى إعتماده بشكل دائم لكي يتماشى جنباً لجنب مع التعليم التقليدي داخل الغرفة الصفية، ويبدوا أن أعضاء الهيئات في التعليم العالي يستجيبون ببطئ للتحديات التكنولوجية، أو أن بعضهم يقاوم الأنماط التدريسية الجديدة ومن ضمنها التعليم باستخدام التكنولوجيا (Mills, et al., 2009)، كون الأنظمة التعليمية التقليدية بتقنياتها المحدودة وتعليماتها الصارمة لم تعد تلبي أهداف التعليم في ظل الحياة العصرية المتسمة بالسرعة والمرونة والتغيرات المستمرة (أمل و مصبايح،٢٠١٩)، وإن تسارع وتيرة الاهتمام بالتعليم وتجويده وتطويره وربطه بالتقنيات الحديثة التي ترتبط بحاجات المجتمع أدى إلى تطوير تقنيات التعليم للوصول إلى تعليم يتجاوز المكان والزمان والإمكانات المادية والفروق في قدرات وحاجات الأفراد، لتصف العلاقة بين التقنية الحديثة والتعلم بالقوة والمرونة والقابلية والتوافق مع كل جديد حتى تم الوصول إلى التعلم الإلكتروني الذي أصبح نموذجا للتكامل ما بين التعليم والتقنيات. (الأتربي، ٢٠١٩م)

وقد أشارت نتائج العديد من الدراسات أن اعداد لا يستهان بها من أعضاء الهيئات التدريسية لا يرغبون الى ممارسة الأنشطة المعقدة(Brieger, et al.,2020)، وذلك لإعتقادهم أن التعليم التقليدي داخل الغرفة الصفية ووجها لوجه ينمي لدى المحاضر هويته كخبير في التعليم، فالتعليم التقليدي يلبي حاجات أعضاء الهيئات التدريسية في الجامعات أكثر مما يلبي حاجات الطلبة(Mills, et al., 2009)، حيث أن الأنظمة التعليمية التقليدية بتقنياتها

المحدودة وتعليماتها الصارمة لم تعد تلبي أهداف التعليم في ظل الحياة العصرية المتسمة بالسرعة والمرونة والتغيرات المستمرة (أمل و مصبايح،٢٠١٩)، ويحقق التعليم الإلكتروني العديد من الأهداف وتتمثل أهميتها في خلق بيئة تعليم إلكترونية آمنة للطلبة وأساتذتهم و زيادة فاعلية المدرسين وزيادة عدد طلاب الشعب الدراسية ونشر التقنية في المجتمع إعطاء مفهوم أوسع للتعلم المستمر(الخصاونة،٢٠١٢). وبالرغم لأهمية التعليم الالكتروني والتطور التكنولوجي الهائل في الجامعات إلا انه لا يزال يواجه تحديات كبيرة تتمثل بضعف البنية التحتية الازمة للتعلم الإلكتروني (Badrakhan&Mbaydeen, 2019)، بالإضافة الى ضعف امتلاك الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية للمهارات والكفايات الازمة لإستخدم التعليم الالكتروني، وضعف اهتمام أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات بهذا النوع من التعليم (بشير و عمار،٢٠١٨).

وتظهر الحاجه الملحة للتعليم الإلكتروني في ظل الأزمات والظروف القاسية سواء حروب، هزات سياسية، أزمات إقتصادية، كوارث طبيعية و إنتشار الأوبئة، ولما لها من آثار سلبية كارثية على جميع نواحي الحياة وأهمها قطاعي التربية والتعليم العالي، وتضم هذه الأزمات كل مقومات التعليم العالي الذي تشمل الطالب والمدرس والمنهاج (الخزرجي وعلي،٢٠١٨).

ويذكر (الكافي،٢٠٠٩) و (زيتون،٢٠٠٥) أهميته في اختصار الوقت والجهد في تحقيق الأهداف التعليمية وبكفاءة عالية، إضافة إلى توفر مصادر ثرية للمعلومات، واعتماد المتعلم على نفسه في اكتساب المعارف والخبرات إضافة إلى إكسابه أدوات التعلم الفعالة مما يحفز لديه مهارات التعلم الذاتي، وتحقيق التعلم بطريقة مشوقة وممتعة تناسب خصائص المتعلم.

وأشار عطية(٢٠١٤)إلى أن التعليم الإلكتروني الأسلوب الأمثل لتهيئة جيل المستقبل للحياة العلمية والعملية وبما يتناسب مع معطيات العصر، وتتمثل أهم الأهداف التي يسعى نظام التعلم الإلكتروني لتحقيقها في توفر وتصفح المعلومات الحديثة فور وضعها على الشبكة من برامج الإتاحة والتصفح الإلكتروني، وأضاف (الحلفاوي،٢٠١١)وبالتالي نشر الاتصال بين الطلاب والعمل على التوافق بين الفئات المختلفة ذات المستويات المتساوية والمتوافقة إضافة إلى التقييم السريع، والتعرف على النتائج، وتصحيح الأخطاء كما ويهدف إلى تبادل الخبرات بين الجامعات.

وذكر الأتربي(٢٠١٩) أن إتاحة مصادر المعلومات والمحادثات مع الجميع عبر الشبكة والاستفادة من خاصية التعلم مدى الحياة واحتواء الشبكة على وسائط متعددة إضافة إلى انعكاس ثقافات ولغات الدول وتحولها إلى ابتكارات كان له أطيب الأثر في إعداد جيل من المبتكرين والمبدعين وهذا يعزز ما تقوم عليه فلسفة التعلم الإلكتروني.

أهمية الدراسة:

١. تساعد الدراسة الحالية في التعرف الى الأمن السيبراني وواقع التعليم الإلكتروني لدى أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة النجاح الوطنيه .

٢. تساعد هذه الدراسة في معرفة معيقات وصعوبات التعليم الإلكتروني لدى أعضاء الهيئة التدريسية .

٣. من خلال الدراسة الحالية تحديد ابرز ايجابيات وسلبيات التعليم الإلكتروني .

٤. من أهمية الدراسة قلة الدراسات والابحاث التي تناولت موضوع التعليم الإلكتروني عبر الانترنت .

٥. الاستفادة من نتائج الدراسة الحالية على عقد دورات تدريبية لأعضاء الهيئة التدريسية في مجال توظيف التعليم الإلكتروني عبر الإنترنت في تدريس الجامعي .

أهداف الدراسة:

١. التعرف على واقع الامن السيبراني في جامعة النجاح الوطنيه من وجهة نظر أعضاء الهيئات التدريسية.

٢. واقع التعليم الإلكتروني في جامعة النجاح الوطنيه في فلسطين من وجهة نظر أعضاء الهيئات التدريسية تبعاً للمتغيرات الاتية (الجنس، الخبرة في التدريس، مكان السكن، الجامعة).

مصطلحات الدراسة:

التعليم الإلكتروني: نمط تعليمي تفاعلي يرتكز على المتعلم، ويعتمد على تصميم بيئة التعلم بشكل ييسر التعليم، باستخدام الوسائط الإلكترونية المتعددة لتقديم مواد وبرامج معينة للمتعلمين تحقق أهدافاً تعليمية، سواء داخل المؤسسة التعليمية او خارجها . (مصيلحي وعبد القادر، ٢٠٠٧)

حدود الدراسة:

الحد البشري: تم اجراء الدراسة الحالية على أعضاء الهيئة التدريسية بجامعة النجاح الوطنيه في فلسطين .

الحد المكاني: جامعة النجاح الوطنيه في فلسطين.

الطريقة والاجراءات

منهجية الدراسة: استخدم المنهج الوصفي وذلك لملائمته لتساؤلات الدراسة .

مجتمع الدراسة وعينتها: تكون مجتمع الدراسة من جميع اعضاء الهيئة التدريسية بجامعة النجاح الوطنيه ، وتكونت عينة الدراسة من (٥٠) مدرس ومدرسة، ووصف عينة الدراسة موضح، حسب جدول رقم (١).

جدول رقم (١)
وصف وتوزيع عينة الدراسة تبعًا إلمتغيرات الدراسة المستقلة(ن=٥٠)

المتغير	التصنيف	التكرار	النسبة المئوية %
الجنس	ذكر	٢٥	٥٠
	أنثى	٢٥	٥٠
سنوات الخبرة	أقل من ٥ سنوات	١٨	٣٦
	٦-١٠ سنوات	٢٠	٤٠
	أكثر من عشر سنوات	١٢	٢٤
مكان السكن	قرية	٣٠	٦٠
	مدينة	١٠	٢٠
	مخيم	١٠	٢٠
المجموع		٥٠	١٠٠,٠

أداة الدراسة:

أ- صدق الإستبانة:

بعد أن قام الباحثون بتصميم أداة الدراسة، تم عرضها على (١٠) محكماً من حملة الدكتوراه في التربية والتربية الرياضية والإدارة، يعملون في مجال التدريس في الجامعات الأردنية، ولديهم خبرة في المجال الرياضي وأساليب التدريب، وذلك لإبداء الرأي حول مدى مناسبة الفقرات لمجالات الدراسة، واختيار الفقرات المناسبة، وحذف الفقرات غير المناسبة، وكانت آراء المحكمين تمثل صدق محتوى الأداة، وتم الأخذ بالتعديلات التي أشار إليها (٧٥%) من المحكمين فأكثر، وبعد إجراء التعديلات تم بناء الإستبانة بصورتها النهائية من (٥٠) فقرة موزعة على (٥) مجالات.

ب- ثبات الإستبانة:

يعرف الثبات بأنه الدقة في تقدير العلامة الحقيقية للفرد على السمة التي يقيسها الاختبار وثبات أداة الدراسة التي استخدمها الباحث هي حسب معامل الثبات باستخدام معادلة كرونباخ ألفا، والجدول رقم (٢) يبين الإستبانة بصورتها النهائية بعد التحكيم.

الجدول رقم (٢) معاملات الثبات لأداة الدراسة ومجالاتها

الرقم	المجال	عدد الفقرات	معامل الثبات بطريقة كرونباخ ألفا
١	دافعية المحاضرين	13	0.814
٢	الطلبة وثقافتهم	10	0.815
٣	البنية التحتية والدعم الفني	10	٠,٧١٢
٤	أهداف التعليم الإلكتروني	7	0.745
٥	معيقات التعليم الإلكتروني	10	0.610
	الثبات الكلي	50	٠,٩١٠

يتضح من الجدول رقم (2) أن معاملات الثبات لمجالات الإستبانة تراوحت بين (0.610-0.815) لجميع المجالات، في حين بلغ الثبات الكلي (٠,٩١) وهومعدل ثبات عالي جداً لتحقيق أغراض الدراسة.

أولا: النتائج المتعلقة في التساؤل الأول والذي نصه:

ماواقع الامن السيبراني والتعليم الإلكتروني في من وجهة نظر المحاضرين؟

للإجابة عن هذا التساؤل استخدمت المتوسطات الحسابيةوالإنحرافات المعيارية والنسب المئوية لكل فقرة، ولكل مجال وللدرجة الكلية لواقع التخطيط الإستراتيجي في الإتحادات الرياضية في فلسطين ، ونتائج الجداول (٣) ، (٤) ، (٥) ، (٦) ، (٧) ، تبين ذلك، ونتائج الجدول (٨) تبين خلاصة النتائج المتعلقة بالتساؤل الأول .

ومن أجل تفسير النتائج اعتمدت النسب المئوية الآتية:

- أقل من ٢,٣٣ ، (٤٦,٦%) درجة ، تعليم إلكتروني قليلة .
- ٢,٣٤ - ٣,٦٦ ، (٤٦,٨- ٧٣,٢%) درجة ، تعليم إلكتروني متوسطة.
- ٣,٦٧ أعلى من (٧٣,٤%) درجة ، تعليم إلكتروني كبيرة .

١- دافعية المحاضرين:

جدول رقم (3): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والنسب المئوية من وجهة نظر المحاضرين للمجال الأول (دافعية المحاضرين) ن=٥

رقم الفقرات	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الدرجة
١	يتيح تقديم أسئلة ومهام تستثير تفكير الطلبة	2.84	.94	٥٦,٨	متوسطة
٢	يساعد على التأكد من صحة الإجابات بسرعة	2.98	1.21	٥٩,٦	متوسطة
٣	يقدم تصميمات مختلفة من الاختبارات الإلكترونية لتقويم الطلبة	2.84	1.11	٥٦,٨	متوسطة
٤	يساعد على متابعة تقدم الطلبة	2.81	1.14	٥٦,٢	متوسطة
٥	يقدم وسائل متنوعة من التواصل مع الطلبة (زوم، المودل، المسنجر، الواتس)	2.76	1.44	٥٥,٢	متوسطة
٦	يمكن التفاعل مع الطلبة بصورة ايجابية أثناء حصة التعلم الإلكتروني	3.07	1.10	٦١,٤	متوسطة
٧	يمكن تحديد ساعات مكتبية إلكترونية للرد على استفسارات الطلبة عبر المحادثات الافتراضية	2.98	1.11	٥٩,٦	متوسطة
٨	يمكن تقديم دروس نموذجية لبعض المهارات الرياضية	2.6	.78	٥٢	متوسطة
٩	يقدم أساليب تقويم متنوعة وملائمة للتعليم الإلكتروني مثل: اختبارات، مشروعات، واجبات، ابحاث، تقارير .	2.71	1.11	٤٥,٢	قليلة
١٠	يمكن إثارة دافعية الطلبة للتفاعل مع المقرر الإلكتروني	2.98	1.03	٥٩,٦	متوسطة
١١	تحديد مواعيد تقديم نشاطات التعلم الأسبوعية لتسهيل تعلم الطلبة	2.72	1.02	٥٤,٤	متوسطة
١٢	أرغب أن أدرس كافة مواد التربية الرياضية بهذه الطريقة	3.20	1.13	٦٤	متوسطة
١٣	تشجيع أعضاء هيئة التدريس على مزاولة التعليم الإلكتروني من خلال ربطه بما يناسبه من محفزات (العلاوة السنوية، الترقية الأكاديمية.....)	2.82	1.05	٥٦,٤	متوسطة
	الدرجة الكلية للمجال الأول (الخبرة في التعليم الإلكتروني)	2.86	1.09 .76	٥٧,٢ 1.09	متوسطة

*** أقصى درجة للإستجابة (٥) درجات.**

يتضح من الجدول رقم (٣) أن واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين لمجال دافعية المحاضرين كانت درجته متوسطة على جميع الفقرات، حيث تراوحت النسب المئوية للإستجابة ما بين (٤٥,٢% - ٦١,٤%).
وفيما يتعلق بالدرجة الكلية لواقع التعليم الإلكتروني لمجال دافعية المحاضرين كانت متوسطة، حيث كانت النسبة المئوية للإستجابة (٥٧,٢%).

٢- الطلبة وثقافتهم:

جدول رقم (4): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين وجهة نظر المحاضرين للمجال الأول (الطلبة وثقافتهم) ن=٥٠

رقم الفقرات	الفقرات	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	النسبة المئوية	الدرجة
١٤	ضعف وعي الطلبة بأهمية التعليم الإلكتروني	2.85	1.01	57	متوسطة
١٥	عدم توافر التدريب المناسب للطلبة على التعليم الإلكتروني	2.73	0.96	45.6	قليلة
١٦	افتقار الطلبة إلى الدعم والتحفيز المباشر من قبل المحاضرين	2.94	0.96	.8٥٨	متوسطة
١٧	يساعد الطلبة على قراءة المواد بسهولة	2.82	1.04	56.4	متوسطة
١٨	يمكن للطلبة على الاعتماد على نفسهم في التعلم	2.88	1.06	57.6	متوسطة
١٩	شعور الطلبة بالقلق عند التعامل مع الاختبارات المحوسبة من خلال نظام التعليم الإلكتروني	3.11	1.06	62.2	متوسطة
٢٠	كثرة الواجبات اليومية للمواد الدراسية عند الطالب في الفصل الدراسي الواحد	2.94	1.08	58.8	متوسطة
٢١	عدم توفر الخصوصية والسرية عند استخدام التعليم الإلكتروني	2.97	1.04	59.4	متوسطة
٢٢	تدريس مواد التربية الرياضية بهذه الطريقة ممتع ومشوق	3.02	1.02	40.6	قليلة
٢٣	يمكن الطلبة للرجوع الى تسجيلات الفيديو والتسجيلات الصوتية لموجودة على المودل تمكن من العودة اليها والاستفادة منها بصورة مستمرة	2.33	1.17	46.6	قليلة
الدرجة الكلية للمجال الثاني (الطلبة وثقافتهم)		٨٦2.	0.64	٥٧,٢	متوسطة

*** أقصى درجة للاستجابة (٥) درجات.**

يتضح من الجدول رقم (٤) أن واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين لمجال الطلبة وثقافتهم كانت درجته متوسطة على الفقرات (١٨،١٩،٢٠،٢١ ،١٤،١٥،١٦،١٧)، حيث تراوحت النسب المئوية للإستجابة ما بين (٦٢,٢%- ٥٧%)، حيث حصلت الفقرة (١٥،٢٢،٣٢)على درجة قليلة بمتوسط حسابي على التوالي

(٤٦,٦%،٤٠,٦%،٤٥,٦%)، وفيما يتعلق بالدرجة الكلية لواقع التعليم الإلكتروني لمجال الطلبة وثقافتهم كانت متوسطة، حيث كانت النسبة المئوية للإستجابة (٥٧,٢%).

٣- البنية التحتية والدعم الفني:

جدول رقم (٥): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة مواقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين وجهة نظر المحاضرين للمجال الأول (البنية التحتية والدعم الفني) ن=٥٠

رقم الفقرات	الفقرات	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	النسبة المئوية	الدرجة
٢٤	ضعف البنية التحتية للتعليم الإلكتروني (قاعات، أجهزة، شبكات)	٣,١٠	١,١٦	٦٢	متوسطة
٢٥	أعداد الموظفين المختصين بالدعم الفني غير كافٍ لمساعدة المحاضرين والطلبة باستخدام التعليم الإلكتروني	٣,٢١	١,١٤	٦٤,٢	متوسطة
٢٦	البرامج المقدمة عبر التعليم الإلكتروني غير مبنية على الاحتياجات الخاصة بالطلبة	٣,٣١	١,٠٦	٦٦,٢	متوسطة
٢٧	التعليم الإلكتروني لا يتناسب مع المساقات التي يدرسها الطالب وخصوصا المساقات العملية بكلية التربية الرياضية	٢,٩٥	١,١٠	٥٩	متوسطة
٢٨	صعوبة تنفيذ محاضرات عبر الفيديو كونفرس بين الأساتذة والطلبة	٣,١٤	١,١٦	٦٢,٨	متوسطة
٢٩	عدم توافر خدمة الإنترنت لدى البعض المحاضرين في البيت بكفاءة عالية	٣,٣٩	١,٢١	٦٧,٨	متوسطة
٣٠	صعوبة التواصل مع الدعم الفني في النظام عند وجود مشكلات	٣,١٧	١,٠٢	٦٣,٤	متوسطة
٣١	استخدام تقنيات التعليم عن بعد في تدريب أعضاء هيئة التدريس أياً كان موقعهن	٢,٩١	١,٠٩	٥٨,٢	متوسطة
٣٢	تكرار الخلل المفاجئ في الشبكة الداخلية أو الأجهزة	٣,٢٠	١,١٣	٦٤	متوسطة
٣٣	الدعم الفني عبر الانترنت وعلى أرض الواقع لكل الفئات المستفيدة	٣,٠٤	١,١٩	٦٠,٨	متوسطة
الدرجة الكلية للمجال الثالث (البنية التحتية والدعم الفني)		3.14	0.73	٦٢,٨	متوسطة

*** أقصى درجة للإستجابة (٥) درجات.**

يتضح من الجدول رقم (٥) أن واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر الطلبة لمجال البنية التحتية والدعم الفني كانت درجته متوسطة على جميع الفقرات على الفقرات(٢٤،٢٥،٢٦،٢٧،٢٨،٢٩،٣٠،٣١،٣٢،٣٣)، حيث كانت النسب المئوية للإستجابة على التوالي(٦٢%، ٦٤,٢%، ٦٦,٢%، ٥٩%، ٦٢,٨%، ٦٧,٨%، ٦٣,٤%، ٥٨,٢%، ٦٤%، ٦٠,٨%)،

وفيما يتعلق بالدرجة الكلية لواقع التعليم الإلكتروني لمجال البنية التحتية والدعم الفني كانت متوسطة، حيث كانت النسبة المئوية للإستجابة (٦٢,٨%).

٤- أهداف التعليم الإلكتروني:

جدول رقم(٦): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والنسب المئوية واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين للمجال الأول (أهداف التعليم الإلكتروني) ن=٥٠

رقم الفقرات	الفقرات	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	النسبة المئوية	الدرجة
٣٤	تجاوز قيود المكان والزمان في العملية التعليمية	2.92	1.10	٥٨,٤	متوسطة
٣٥	يحقق مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين	2.86	0.98	٥٧,٢	متوسطة
٣٦	إتاحة الفرصة للمتعلمين للتفاعل الفوري إلكترونياً فيما بينهم من جهة وبينهم وبين المعلم من جهة أخرى	2.89	1.01	٥٧,٨	متوسطة
٣٧	سهولة الوصول الى المعلم الكترونيا حتى خارج أوقات العمل الرسمية	2.59	0.98	٥١,٨	متوسطة
٣٨	رفع الشعور وإحساس الطلبة بالمساواة في توزيع الفرص في العملية التعليمية	2.86	0.88	٧٥,٢	كبيرة
٣٩	كسر حاجز الخوف والقلق لدى الطلبة من التعبير عن أفكارهم	2.71	1.00	٤٥,٢	قليلة
٤٠	تمكين الطلبة من تلقي المادة التعليمية بالأسلوب الذي يتناسب مع قدراته من خلال الطريقة المرئية أو المسموعة أو المقروءة	2.71	0.84	٥٤,٢	متوسطة
الدرجة الكلية للمجال الرابع (أهداف التعليم الإلكتروني)		٢,٧٩	٠,٦٧	٥٥,٨	متوسطة

*** أقصى درجة للإستجابة (٥) درجات.**

يتضح من الجدول رقم (٦) أن واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين فيها لمجال **أهداف التعليم الإلكتروني** كانت درجته متوسطة على الفقرات (٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٤٠)، وكانت النسبة المئوية للإستجابة على هذه الفقرات على التوالي (٥٨,٤%، ٥٧,٢%، ٥٧,٨%، ٥١,٨%، ٥٤,٢%) وبينما جائت بدرجة قليلةعلى الفقرة (٣٩) بنسبة مئوية للإستجابة (٤٥,٢%)وجائت كبيرة على الفقرة (٣٨)، حيث كانت النسب المئوية للإستجابة (٧٥,٢%)،.

وفيما يتعلق بالدرجة الكلية لواقع التعليم الإلكتروني لمجال **أهداف التعليم الإلكتروني** كانت متوسطة، حيث كانت النسبة المئوية للإستجابة (٥٥,٨%).

٥- معيقات التعليم الإلكتروني:

جدول رقم(٧): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والنسب المئوية واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين للمجال الأول (معيقات التعليم الإلكتروني) ن=٥٠

رقم الفقرات	الفقرات	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	النسبة المئوية	الدرجة
٤١	المعاناة في متابعة الإعداد الكبيرة للطلبة عبر أدوات التعليم الإلكتروني	٢,٧٨	٠,٩٨	٥٥,٦	متوسطة
٤٢	عدم وجود أساليب مناسبة من أجل استمرار العملية التعليمية	٢,٩٤	٠,٨٥	٥٨,٨	متوسطة
٤٣	ضعف المناهج الجامعية في التشجيع على استخدام الإلكتروني	٢,٨٥	٠,٩٥	٥٧	متوسطة
٤٤	قلة الأنشطة التعليمية الداعمة لتوظيف التعليم الإلكتروني	٢,٩٧	١,٠٠	٥٩,٤	متوسطة
٤٥	عدم التزام الطلبة بمتابعة التعليم الإلكتروني	٢,٩١	٠,٩٩	٥٨,٢	متوسطة
٤٦	صعوبة تنفيذ الأنشطة التقويمية عبر التعليم الإلكتروني	٢,٨٤	٠,٩٤	٥٦,٨	متوسطة
٤٧	عدم القدرة على وضع التقييم المناسب للطلبة	٢,٩٥	٠,٩١	٥٩	متوسطة
٤٨	صعوبة تطبيق المقررات الدراسية كبرمجيات إلكترونية	٢,٩٧	١,٠٤	٥٩,٤	متوسطة
٤٩	عدم توافر خدمة الانترنت بخطوط سريعة تعيق تطبيق التعليم الإلكتروني	٢,٨٢	١,٠٢	٥٦,٤	متوسطة
٥٠	عدم توفر الحاسوب أو اللاب توب عند بعض الطلبة	٢,٣٧	٠,٩٠	٤٧,٤	متوسطة
الدرجة الكلية للمجال الخامس (معيقات التعليم الإلكتروني)		٢,٨٢	٠,٦١	٥٦,٤	متوسطة

* أقصى درجة للإستجابة (٥) درجات.

يتضح من الجدول رقم (٧) ان واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين لمجال معيقات التعليم الإلكتروني كانت درجته متوسطة على جميع الفقرات حيث حصلة الفقرتين (٤٤، ٤٨) وتنصان على التوالي (قلة الأنشطة التعليمية الداعمة لتوظيف التعليم الإلكتروني، صعوبة تطبيق المقررات الدراسية كبرمجيات إلكترونية) على أعلى متوسط حسابي وكانت النسبة المئوية متساوية للفقرتين حيث بلغت (٥٩,٤%) وفيما يتعلق بالدرجة الكلية لواقع التعليم الإلكتروني لمجال المنهاج الجامعي كانت متوسطة، حيث كانت النسبة المئوية للإستجابة (٥٦,٨%).

خلاصة النتائج المتعلقه بالتساؤل الأول:

جدول رقم(٨): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين لمجالات الدراسة والدرجة الكلية مرتبة ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط الحسابي

رقم المجال	الفقرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الدرجة	الترتيب
١	دافعية المحاضرين	٦٢,٨	%57.2	متوسطة	الثالث
٢	الطلبة وثقافتهم	٦٢,٨	%57.2	متوسطة	الرابع
٣	البنية التحتية والدعم الفني	١٤,٣	%62.8	متوسطة	الأول
٤	أهداف التعليم الإلكتروني	٧٩,٢	%٥٥,٨	متوسطة	الثاني
٥	معيقات التعليم الإلكتروني	٢٢,٨	%56.4	متوسطة	الخامس
	الدرجة الكلية	٢,٩٠	%58	متوسطة	

يتضح من الجدول رقم (٨) أن واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر الهيئات التدريسية جاءت بدرجة متوسطة، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة (٥٨%)، وفيما يتعلق بترتيب المجالات، فقد حصل مجال البنية التحتية والدعم الفني على المرتبة الأولى (62.8%)، ويليه مجال دافعية المحاضرين ومجال الطلبة وثقافتهم في المرتبة الثانية والثالثة (٥٧,٢%)، بينما جاء مجال معيقات التعليم الإلكتروني بالمرتبة الرابعة (٥٦,٤%)، ويليه في المرتبه الخامسة والأخيرة مجال أهداف التعليم الإلكتروني في المرتبة الثانية (٥٥,٨%).

يعزو الباحثون الى درجة استخدام التعليم الإلكتروني جاءت بدرجة متوسطة على جميع المجالات الخمسة (دافعية المحاضرين، الطلبة وثقافتهم، البنية التحتية والدعم الفني، أهداف التعليم الإلكتروني، معيقات الإلكتروني)، وهذه النتائج تدل على أن أعضاء الهئية التدريسية لا يستخدمون التعليم الإلكتروني بالمستوى المطلوب، وهناك ارتباط مباشر بين الاتصال بشبكة الانترنت والمحتوى الإلكتروني وبالتالي نلاحظ ضعف انتشار تقنيات الاتصال السريع وقلتها وعدم كفاءتها بمقارنة الدول الغربية الاخرى، وعدم توفر مستلزمات التعليم الإلكتروني بشكل كافي، ضعف إجادة اللغة الانجليزية لمعظم المحاضرين، مما يضع عقبات أمام الإقبال على التعليم الإلكتروني حيث إن معظم البرمجيات والمعلومات والمعلومات مكتوبة باللغة الانجليزية، وعدم اقتناع الهئية التدريسية بكفاءة التعليم الإلكتروني في ايصال المعلومة الى الطلبة الطريقة التي يريد فيها المدرس، وعدم القدرة على التقييم الجيد لدى الطلبة وبالتالي يؤدي الى فقدان سيطرة المدرس على عملية التقييم والتقويم في المحتوى الإلكتروني، وكذلك ضعف أغلب أعضاء الهئية التدريسية في الكفايات الإلكترونية وعملية التعامل معه، وتدنى نسبة مشاركتهم في الدورات التدريبية الخاصة في التعليم الإلكتروني، وكثرة الأعباء التدريسية الملقاة على عاتقهم، وغياب ثقافة العمل التعاوني بينهم في هذا المجال، وضعف البرمجيات والأدوات والمتطلبات غير المباشرة اللازمة للتعليم الإلكتروني،

مثل الأشتراك في مكتبات الكترونية محلية أو عربية أو ملية، وتبني استراتيجية محددة لتطبيق التعليم الإلكتروني .

وهذه النتائج تتفق مع نتائج دراسة كل من (القادري، ٢٠١٩)، (والجمني وعياد وفرحان،٢٠١٤)، من حيث أن مستوى استخدام التعليم الإلكتروني في الوطن العربي دون المستوى المطلوب .

وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة كل من الشرهان (٢٠٠٢) وهمشري وبوعزة (٢٠٠٠) من حيث تدنى درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس للإنترنت في ممارستهم التدريسية .

وكذلك هذا ما اتفقت عليه نتائج دراسة (Smith, 2005) في أن التعلم الإلكتروني يعتمد أساسا على توفير أجهزة للمتعلمين يساعدهم في الدخول إلى مواقع متعددة يحصلون من خلالها على المصادر والمراجع والمعلومات، إضافة إلى مرونته في تزويد المتعلم بها في أي وقت يشاء، وكذلك دراسة (Kekkonen et al., 2002) في أن التعلم الإلكتروني إذا ما تم هيكلته وإنشاؤه باعتناء فإنه سوف يؤدي إلى الوصول إلى مخرجات تعليمية ذات مستوى عالٍ. وتتفق مع نتائج دراسة كل من كاهل (٢٠٠٩)، وملز وآخرين (٢٠٠٩)، وستيفنزون (٢٠٠٧) من حيث وجود معوقات لاستخدام التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين، تتمثل في ثقل العبء التدريسي، وقلة الدعم المقدم لهم لأستخدام التعليم الإلكتروني عبر الإنترنت.

ثانيا: النتائج المتعلقة بالتساؤل الثاني والذي نصه:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq$ 0.05) في واقع واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين تعزى لمتغير الجنس، سنوات الخبرة، الجامعة؟

أولاً: الجنس:

للإجابة عن هذا التساؤل استخدم الباحثون اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين (Independent-Samples T Test)، لدلالة الفروق في واقع التعليم الإلكتروني في كليات التربية الرياضية في فلسطين في ظل تفشي وباء كوفيد – ١٩ من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير الجنس تبعًا لمتغير الجنس، ونتائج الجدول (٩) تبين ذلك .

الجدول رقم (٩)
نتائج اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين لدلالة الفروق في واقع التعليم الإلكتروني في كليات التربية الرياضية ومعيقات استخدامه من وجهة نظر المحاضرين تبعاً لمتغير الجنس (ن= ٥٠)

المتغيرات	ذكر ن= ٢٥		أنثى ن= ٢٥		قيمة ت	مستوى الدلالة	F
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف			
دافعية المحاضرين	2.75	.77	3.05	.72	1.587	**.474**	.519
الطلبة وثقافتهم	2.78	.67	3.00	.56	1.378	**.224**	1.503
البنية التحتية والدعم الفني	3.19	.74	٢٣,١٥	.73	.763	.894	.018
أهداف التعليم الإلكتروني	2.68	.70	2.98	.60	1.794	.191	1.744
معيقات التعليم الإلكتروني	2.83	.62	2.98	.60	184	.580	.309
الدرجة الكلية	2.85	.58	2.98	.50	.937	.380	.780

***مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$)**

يتضح من الجدول رقم (٩) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) في واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين تبعاً لمتغير الجنس.

ويعزو الباحثون لعدم وجود فروق في واقع التعليم الإلكتروني بين المدرسين والمدرسات وذلك من خلال تعرضهم لسلبيات وايجابيات التعليم الإلكتروني بنفس الدرجة، وكذلك التقارب في أراء المحاضرين كونهم متقاربين في ظروفهم الأقتصادية والاجتماعية والثقافية والفكرية، فهم مجانسون في أصلهم الفلسطيني، وكذلك لا يزال التعليم الإلكتروني في فلسطين يعاني من عدم وضوح في الأنظمة والطرق والأساليب التي يتم فيها التعليم بشكل واضح، كما أن عدم البت في قضية الحوافز التشجعية لبيئة التعليم هى إحدى العقبات التي تعوق فعالية التعليم الإلكتروني، وكذلك عدم وجود الخصوصية والسرية في المقررات الإلكترونية والأمتحانات، ومقاومة الطلبة لهذا النمط الجديد للتعلم وعدم تفاعلهم معه، والاتجاه السلبي لبعض أعضاء هيئة التدريس ضد التعليم الإلكتروني.

وكذلك يمكن تفسير هذه النتائج بأن الذكور والآناث قد يواجهم صعوبات في التعلم الإلكتروني، مثل الحصول على جهاز حاسب آلي. كما أن الخلل المتكرر لشبكة الجامعة في جانب وصعوبة الوصول إلى موقع الجامعة في المناطق البعيدة، قد يعيقهم من التواصل من أماكن سكنها. وقد جاءت هذه النتيجة متفقة مع دراسة (Mansour,2004) في أنه لا تزال هناك العديد من السلبيات التي تواجه مستخدمي الإنترنت لغرض التعلم، والتي ترتبط بطبيعة العادات والتقاليد العربية المحافظة، وقد أبدت بعض المستجيبات أسباب عزوفهن عن استخدام التعلم الإلكتروني.

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة زامل (٢٠٠٩) والتي أشارت نتائجها إلى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الملعمين في الصعوبات التي تواجههم نحو استخدام الحاسوب كأداة مساعدة في التعليم، ودراسة حكمي (٢٠١٠) والتي أشارت نتائجها إلى عدم وجود فروق تعزى لمتغير النوع .

وتختلف هذه النتائج مع دراسة برونر (٢٠٠٧) من حيث أن أهم عامل محفز لعضو هيئة التدريس على تبني التعليم الإلكتروني هو التدريب عليه، كما تتفق مه نتائج دراسة باريت (٢٠٠٨) التي أظهرت أن التدريب المنظم يكسب أعضاء هيئة التدريس مهارات تطبيقات الحاسوب والإنترنت .

ثانياً: سنوات الخبرة:

جدول رقم (١٠)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لدلالة الفروق في واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة(ن= ٥٠)

المجالات	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة*
دافعية المحاضرين	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	3.291 36.258 39.549	2 66 68	1.646 .549	2.995	.057
الطلبة وثقافتهم	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	2.447 25.532 27.979	2 66 68	1.224 .387	3.163	*.049
البنية التحتية والدعم الفني	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	1.415 35.757 37.172	2 66 68	.707 .542	1.306	.278
أهداف التعليم الإلكتروني	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	1.060 30.304 31.364	2 66 68	.530 .459	1.154	.322
معيقات التعليم الإلكتروني	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	.872 24.481 25.353	2 66 68	.436 .371	1.176	.315
الدرجة الكلية	بين المجموعات داخل	1.629 19.199	2 66	.814 .291	2.800	.068

	المجموعات المجموع	20.828	68			

*مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)

يتضح من الجدول رقم (١٠) أنه لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين ة تبعاً لمتغير سنوات الخبرة على جميع المجالات والدرجة الكلية بستثناء مجال الطلبة وثقافتهيم حيث أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير سنوات الخبرة.

ولتحديد لصالح من الفروق استخدم اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات، ونتائج الجدول (١١) تبين ذلك.

جدول رقم (١١)

نتائج اختبار (LSD) لدلالة الفروق في واقع التعليم الالكتروني من وجهة نظر المحاضرين تعزى لمتغير سنوات الخبرة (ن= ٥٠)

المجال	سنوات الخبرة	أقل من ٥ سنوات	٥- ١٠ سنوات	أكثر من ١٠ سنوات
الطلبة وثقافتهم	أقل من ٥ سنوات		0.105	0.357
	٥- ١٠ سنوات			0.020*
	أكثر من ١٠ سنوات			

يتضح من الجدول رقم (١١) وجود فروق دالة إحصائيًا في واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين لذوي الخبرة (أقل من ٥ سنوات) و(أكثر من ١٠ سنوات) ولصالح (أكثر من ١٠ سنوات)، على مجال الطلبة وثقافتهم ، بينما لم تكن هناك فروق دالة إحصائيًا في المقارنات البعدية الأخرى.

يعزو الباحثون تفوق أصحاب الخبرة أكثر من (١٠) سنوات على باقي السنوات الأخرى، الى أكتساب أعضاء الهيئة التدريسية خبرة كافية في التعامل مع التعليم الإلكتروني بكل مجالاته، ومشاركتهم الكافية في الدورات التدريبية في التعليم الإلكتروني، وتوفر الخبرة الكافية من أجل التتعامل مع سلبيات التعليم الإلكتروني مثل تقييم الأختبارات واستجابات الطلبة، وتوفر لديهم الدافعية في تبني التعليم الإلكتروني عبر الإنترنت، واستخدام اساليب تدريس متنوعة تتناسب مع التعليم الإلكتروني والابتعاد عن الأسلوب التقليدي .

وتختلف هذه النتائج مع نتائج دراسة باريت (٢٠٠٨) التي أظهرت تفوق أعضاء هيئة التدريس ذوي الخبرة القصيرة على نظرائهم ذوي الخبرة التدريسية الطويلة في استخدام الإنترنت، وكذلك أختلفت نتائجها مع نتائج دراسة حسامو (٢٠٠١) من حيث أثر الخبرة تدريسية في تبني التعليم الإلكتروني .

ثالثاً: متغير الجامعة:

وللإجابة عن هذا التساؤل تم إستخدام اختبار التباين الأحادي (١٢) ونتائج الجداول (١٣) تبين ذلك:

جدول رقم (١٢) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لدلالة الفروق في واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير الجامعة (ن= ٥٠)

المجالات	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة*
دافعية المحاضرين	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	12.273 27.276 39.549	2 64 68	3.068 .426	7.199	.000
الطلبة وثقافتهم	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	8.670 19.309 27.979	2 64 68	2.167 .302	7.184	.000
البنية التحتية والدعم الفني	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	14.524 22.647 37.172	2 64 68	3.631 .354	10.261	.000
أهداف التعليم الإلكتروني	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	9.483 21.880 31.364	2 64 68	2.371 .342	6.934	.000
معيقات التعليم الإلكتروني	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	6.243 19.110 25.353	2 64 68	1.561 .299	5.227	.001
الدرجة الكلية	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	9.794 11.034 20.828	2 64 68	2.448 .172	14.202	.000

*مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)

يتضح من الجدول رقم (١٢) أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في واقع التعليم الالكتروني من وجهة نظر المحاضرين تبعاً لمتغير الجامعة على جميع مجالات الدراسة والدرجة الكلية.

الأستنتاجات:

١. واقع الامن السيبراني والتعليم الإلكتروني من وجهة نظر الهيئات التدريسية جاءت بدرجة متوسطة .

٢. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في واقع التعليم الإلكتروني ومعيقات استخدامه في من وجهة نظر المحاضرين تبعاً لمتغير الجنس .

٣. وجود فروق دالة إحصائيًا في واقع التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المحاضرين لذوي الخبرة (أقل من ٥ سنوات) و(أكثر من ١٠ سنوات) ولصالح (أكثر من ١٠ سنوات)، على مجال الطلبة وثقافتهم ، بينما لم تكن هناك فروق دالة إحصائيًا في المقارنات البعدية الأخرى.

المراجع:

بن عيشي بشير و بن عيشي عمار. (٢٠١٨). واقع تطبيق التعليم الإلكتروني في الجامعات الجزائرية دراسة حالة جامعة بسكرة.المجلة الدولية لضمان الجودة.١(١)، ٩-١٩.

الأتربي، شريف.(٢٠١٩)، التعلم بالتخيل. استراتيجية التعليم الالكتروني وادوات التعلم، العربي للنشر والتوزيع ، القاهرة.

التركي، عثمان التركي. (٢٠١٠). متطلبات استخدام التعليم الالكتروني في كليات جامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة البحرين. ١١(١)،١٤٧-١٥١.

الحلفاوي، وليد سالم.(٢٠١١). التعليم الإلكتروني تطبيقات مستحدثة، القاهرة، دار الفكر العربي.

خميس، محمد عطية.(٢٠١٤)، مفهوم بيئات التعلم الافتراضية، تكنولوجيا التعليم، مصر ٢٤(٤)،١-٤

الخصاونة، أحمد. (٢٠١٢). التعلم الإلكتروني: القضايا و التحديات الرئيسية: الجامعة الهاشمية مثالا.إتحاد الجامعات العربية- جمعية كليات الحاسبات والمعلومات- 15. 1,(818)*178*.

الرنتيسي، محمود، عقل، مجدي.(٢٠١١). تكنولوجيا التعليم بين النظرية والتطبيق، غزة، فلسطين

زيتون، حسن.(٢٠٠٥)، رؤية جديدة في التعلم- التعليم الإلكتروني- المفهوم، الدار الصوتية للتربية، الرياض،ص٢٤.

عبد الرزاق الدليمي.(٢٠١٩). استخدام تكنولوجيا الاتصالات الرقمية في التعليم من وجهة نظر التدريسين في الجامعات الأردنية. المجلة العربية للإعلم وثقافة الطفل.ع(١)،١٤٩-١٦٨.

عباس سلمان محمد عليوحمد جاسم محمد الخزرجى. (٢٠١٨). التعليم الالكتروني في العراق وابعاده القانونية .*مجلة مركز بابل للدراسات الانسانية*.*8*(1)245-284.

عبد الرزاق الدليمي.(٢٠١٩). استخدام تكنولوجيا الاتصالات الرقمية في التعليم من وجهة نظر التدريسين في الجامعات الأردنية. المجلة العربية للإعلم وثقافة الطفل.ع(١)،١٤٩-١٦٨.

القضاه، خالد يوسف وبسام مقابلة.(٢٠١٣)، تحديات التعلم الإلكتروني التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الأردنية الخاصة، رسالة ماجستير منشورة، مجلة المنارة

الكافي،مصطفى يوسف.(٢٠٠٩)، التعليم الإلكتروني في عصر الاقتصاد المعرفي. دار ومؤسسة رسلان للطباعة والنشر، دمشق، سوريا.

مقدم أمال و فوزية مصبايح.(٢٠١٩). واقع تطبيق التعليم الرقمي في الجامعات الجزائرية من وجهة نظر الأساتذه والطلبة - جامعة خميس مليانةأنموذجا. المجلة العربية للإعلم وثقافة الطفل.ع(٦)،٤٩-٦٨.

نجيب بن حمزة أبو عظمة.(٢٠١٣).تقويم الفصل الإلكتروني القائم على إستراتيجسة التعليم التعاوني في كلية المعلمين بالمدينة المنورة من وجهة نظر الطلبة المستخدمين. مجلة جامعة طيبة. ٨(٢)، ٢١٩-٣٠٢.

Brieger, E., Arghode, V., & McLean, G. (2020). Connecting theory and practice: reviewing six learning theories to inform online instruction. *European Journal of Training and Development*.

Badrakhan, S. S. E., &Mbaydeen, M. A. (2019). Evaluation of Self e-learning-Based Courses from the Perspectives of Learners and Academic Staff Members at Al-Ahliyya Amman University. *The Journal of Social Sciences Research*, *5*(12), 1837-1849.

Lambriex-Schmitz, P., Van der Klink, M. R., Beausaert, S., Bijker, M., &Segers, M. (2020). Towards successful innovations in education: Development and validation of a multi-dimensional Innovative Work Behaviour Instrument. *Vocations and Learning*, 1-28.

Mills, S. J., Yanes, M. J., &Casebeer, C. M. (2009). Perceptions of distance learning among faculty of a college of education. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, *5*(1), 19-28.

Shen, C., Wang, Z., Zhao, F., Yang, Y., Li, J., Yuan, J., ...& Wei, J.(2020). Treatment of 5 Critically Ill Patients With COVID-19 With Convalescent Plasma. *JAMA*.

https://www.who.int/ar/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---6-may-2020