

تقنين مقياس ميداس MIDAS للذكاءات المتعددة لطالبات التربية الرياضية

بجامعة صحار بسلطنة عمان

أ. نوال بنت حمد بن عبد الله الشيراوي

محاضر بكلية التربية والآداب بجامعة
صحار سلطنة عمان

د. فاطمه حسن عبدالباسط مرجان

أستاذ مساعد بكلية التربية والآداب بجامعة
صحار سلطنة عمان

مقدمة ومشكلة البحث:

تعد التربية الرياضية فنّ من فنون التربية العامّة التي حظيت بأهمية زائدة على مر العصور لما لها من أهمية بالغة في حياة الفرد والمجتمع، فهي تهدف إلى تنمية الفرد من الناحية العقلية والبدنية والنفسية، بناءً على أهداف تربوية مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بحياة الفرد الاجتماعية وحاجاته الضرورية. كما أنها تعد من العلوم التربوية التي تتأثر بالتطورات العلمية والتكنولوجية الحديثة من جميع الجوانب النظرية والعملية. ويشير ليبب ومحمود (2008) إلى أن العقل قيصر النفس وقائد السلوك والمتحكم الأول في حركة الجسم، وتعد الكفاءة العالية لقدراته المختلفة والمتمثلة في التفكير، والتذكر، والتصور، والانتباه، والإدراك من أهم عوامل تحقيق أفضل مستويات الإنجاز الحركي في كافة الأنشطة الرياضية.

وتمثل القدرات العقلية والاجتماعية والنفسية دوراً هاماً وبارزاً في العملية التعليمية، وخاصة في مجال التربية الرياضية، فهي تؤدي دوراً أساسياً في تطوير واتقان الأداء للمهارات الحركية المختلفة، حيث أصبح ينظر إلى القدرات العقلية وذكاء الرياضي كأحد المتغيرات التي يجب العناية بها جنباً إلى جنب مع المتطلبات البدنية والحركية. فالمتعلمين يتقاربون في المستوى العام بدنياً، ولكنهم قد يختلفون في استعداداتهم العقلية للتعلم الحركي، وعلى ذلك يؤثر عامل القدرات العقلية على نتيجة المتعلمين أثناء التعلم، حيث يكون له الدور الرئيسي في تحقيق الإنجاز والمستوى الجيد لإتقان المهارات الرياضية (حلاوة، 2017).

ويعتبر الذكاء أحد الصفات الهامة التي يتمتع بها جميع الناس بطرق مختلفة، فلا يوجد على الإطلاق أي شخص يمكننا وصفه بغير الذكي، ويعد الذكاء عاملاً مهماً ومؤثراً على الحياة الأكاديمية والاجتماعية والوجدانية للفرد، ويعرفه (أبو عمشة، 2013) بأنه قدرة الفرد على الفهم والابتكار والتوجيه الهادف للسلوك الذاتي". ولقد تعددت النظريات حول التكوين العقلي لدى الإنسان، حيث بينت هذه النظريات رؤية العلماء للتكوين العقلي، وأهم أساليب القياس والتقويم لذكاء الإنسان، وقد أكد جاردر عالم النفس (1983) أنه لا يوجد هناك ما يُسمى ذكاءً واحداً، وإنما يوجد لدى الإنسان ذكاءات متعددة. ويشير (مصطفى، 2009) إلى أن نظرية الذكاءات المتعددة لجاردر من أحدث النظريات التربوية التي ظهرت

في نهاية القرن العشرين، والتي أحدثت ما يشبه بالثورة في مجال الممارسات التدريسية؛ لتغير نظرة المعلمين عن متعلميهم. وأصبحت الأساليب الملائمة للتعامل مع المتعلمين تسير وفق قدراتهم الذهنية. حيث ترى النظرية أن الإنسان يجب أن ينظر إليه على أن لديه عدداً من العوامل المستقلة نسبياً من الإمكانيات العقلية تختلف درجتها من شخص إلى آخر. وأن كل فرد يمتلك هذه العوامل، وأن باستطاعته التعلم من خلالها. كما أن الذكاء الذي يُقاس بالطريقة التقليدية لا يُحدّد إلا مجالاً معيناً، بينما الذكاء الذي يتمّ قياسه وفقاً لمنظور الذكاءات المتعددة ينظر إليه على أنه قدرة سيكولوجية بيولوجية، يمكن زيادتها إذا وُجد الفرد التحفيز والتشجيع واستراتيجيات التدريس المناسبة.

وقد اتسع مجال القدرات الانسانية في نظرية الذكاءات المتعددة لتشمل ثمانية ذكاءات على الأقل وهي الذكاء (الموسيقى - الجسمي الحركي - المنطقي الرياضي - المكاني - اللغوي - الاجتماعي - الشخصي - الطبيعي)، ويمتلك الأفراد هذه الذكاءات بنسب متفاوتة والقصور في قدرة أو نوع من أنواع الذكاءات لا يعنى أن المتعلم ليس ذكياً، وإنما يكون لديه ذكاءات أخرى يتميز بها (عرفة، 2013). ويرى كل من المعيوف وحسن (2018) أن الذكاءات تختلف في تطورها بين الأفراد حيث يمكن تنميتها إذا ما توافرت لديهم الدوافع؛ فكل فرد يمتلك القدرة على تنمية الذكاء المتعدد إلى مستوى عالٍ من الأداء إذا تيسر له التشجيع المناسب والأثراء والتعديل. وتقتصر نظرية الذكاءات المتعددة مجموعة من الاستراتيجيات والأنشطة التي تساعد على تفعيل كل نوع من أنواع الذكاءات، ويستطيع المعلم أن يختار الاستراتيجيات التدريسية التي تتوافق مع أنواع ذكاءات المتعلمين، بعد أن يتعرف على نقاط القوة والضعف لديهم بحيث يخلق بيئة صفية أكثر فاعلية من خلال توفير الأنشطة المتنوعة والتي تخاطب جميع أنواع الذكاءات لدى المتعلمين (عرفة: 2013).

وهناك اتفاق بين القائمين على العملية التدريسية أن الهدف الأساسي للنظام التعليمي هو إعداد خريج جامعي ذات مؤهلات تخدمه في المجتمع العملي بشكل يتناسب مع تغير محدثات المجتمع وتطور احتياجاته وملاحقة التقدم السريع في المجال العلمي والتقني ويتم ذلك عن طريق الاهتمام والارتقاء بقدرات الفرد التحصيلية حتى يمكن الاستفادة منها. ومن خلال ما سبق وإطلاع الباحثان على الدراسات السابقة والمراجع الأدبية المتعلقة بموضوع الدراسة، قد ظهرت الحاجة إلى إيجاد أداة مقننة لقياس الذكاءات المتعددة لطالبات التربية الرياضية في البيئة العمالية ومدى توافرها. مما قد يساعد المعلمين في التعرف على نقاط القوة والضعف لدى الطلبة بالتالي تصميم أنشطة، واختيار طرق التدريس التي تتوافق مع ميولهم وقدراتهم والعمل على تنمية هذه الذكاءات.

• أهداف البحث: يهدف هذا البحث إلى ما يلي: -

- 1) تقنين مقياس ميداس لقياس الذكاءات المتعددة لدى طالبات برنامج التربية الرياضية بكلية التربية والآداب بجامعة صحار.
- 2) التعرف على مدى توافر الذكاءات المتعددة لدى طالبات برنامج التربية الرياضية بكلية التربية والآداب بجامعة صحار.
- 3) التعرف على الفروق في الذكاءات المتعددة لمقياس ميداس لدى طالبات برنامج التربية الرياضية بكلية التربية والآداب بجامعة صحار.

• تساؤلات البحث:

- 1) ما مؤشرات صدق وثبات مقياس ميداس لدى طالبات برنامج التربية الرياضية بكلية التربية والآداب بجامعة صحار.
- 2) إلى أي مدى تتوافر الذكاءات المتعددة لمقياس ميداس لدى طالبات برنامج التربية الرياضية بكلية التربية والآداب بجامعة صحار.
- 3) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكاءات المتعددة لمقياس ميداس لدى طالبات برنامج التربية الرياضية بكلية التربية والآداب بجامعة صحار.

• المصطلحات المستخدمة في البحث:

- 1) التقنين: "هو وضع شروط موحدة لتطبيق الإختبار على جميع الأفراد كما يتضمن أيضاً وضع طريقة موحدة في تقييم استجابات الأفراد" (المزروعى: 2008).

2) الذكاءات المتعددة: **Multiple Intelligences**

- عرف جاردر (Gardner 2006) الذكاء بأنه القدرة على حل المشكلات التي يصادفها الفرد أو القدرة على إنتاج عمل ذو قيمة للثقافة التي يعيشها الفرد. ويعتقد أنه يجب أن يتسع مفهوم الذكاء ليشمل قدرات متنوعة تكشف عن مكامن الإبداع لدى الأفراد ويشمل الأنواع التالية من الذكاءات: (الموسيقى، الاجتماعي، الجسمي الحركي، المكاني، المنطقي الرياضي، الذاتي، اللغوي، الطبيعي).
- 3) مقياس ميداس MIDAS: هو مقاييس التقويم النمائي للذكاءات المتعددة **Multiple** وهو عبارة عن تقرير ذاتي على فقرات المقياس كما يقدرها الفرد نفسه، ويتكون من ثمانية مقاييس فرعية وهي (الموسيقى، الاجتماعي، الجسمي الحركي، المكاني، المنطقي الرياضي، الذاتي، اللغوي، الطبيعي). ويتكون من 119 عبارة (المزروعى، 2008).

الدراسات المرتبطة:

- 1) دراسة قامت بها عبود (2018)، والتي هدفت إلى التعرف على الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلبة جامعة الملك فيصل في ضوء متغيري التخصص والجنس، واستخدمت الباحثان المنهج الوصفي على عينة قوامها (200) طالب وطالبة للتخصصات بالكليات الأدبية (اللغة الإنجليزية - التربية)، والكليات العلمية (الطب - العلوم)، وأسفرت أهم النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في النوع في اتجاه الذكور، كما توجد فروق دالة إحصائية في التخصص لصالح الكليات العملية عن الكليات الأدبية.
- 2) دراسة قاما بها كل من نصارى والعنزي (2018)، وهدفها التعرف على الذكاءات المتعددة وعلاقتها بمستوى الأداء لدى ناشئي كرة اليد بدولة الكويت. واستخدم الباحثان المنهج الوصفي على عينة قوامها (320) ناشئي لكرة اليد تم اختيارهم بالطريقة العمدية من الناشئين المسجلين بالاتحاد الكويتي موسم (2015/2016). وأسفرت أهم النتائج على وجود فروق دالة إحصائية بين ناشئي كرة اليد في الذكاءات المتعددة إلى جانب أهمية الذكاء اللغوي في الأداء الرياضي، كما توجد علاقة إيجابية طردية بين الذكاءات المتعددة ومستوى الداء المهارى لدى ناشئي كرة اليد بدولة الكويت.
- 3) دراسة قامت بها كل من إبراهيم، السعيد (2017)، والتي هدفت إلى التعرف على علاقة استراتيجيات الذكاء المتعددة بالتحصيل الدراسي لدى طالبات المرحلة الابتدائية، واستخدمت الباحثتان المنهج الارتباطي على عينة قوامها (10) طالبات قسمت إلى مجموعتين بواقع (5) طالبات للمجموعة التجريبية، و(5) طالبات للمجموعة الضابطة، وقد أسفرت أهم النتائج عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) لصالح المجموعة التجريبية في التحصيل العلمي لاستراتيجيات الذكاء التي اكتسبها عند مستوى التذكر والفهم ومهارة حل المشكلات، والتحصيل الكلي، كما تفوقت المجموعة التجريبية في اختبار القدرات العامة وفي كل مستوى من مستويات القدرات العقلية عند مستوى دلالة (0.01) وتوصلت البحثالى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائياً عند مستوى (0.01) بين استراتيجيات الذكاء المتعددة والتحصيلي لدى طالبات المرحلة الابتدائية.
- 4) دراسة قامت بها البلادي (2016)، والتي هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الذكاءات المتعددة ومستوى التحصيل في الرياضيات لدى طالبات المرحلة الابتدائية العليا في محافظة جدة، واستخدمت الباحثان المنهج الوصفي على عينة قوامها (105) طالبة من الصفوف الدراسية (الرابع - الخامس - السادس)، وأسفرت أهم النتائج على أن الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة جاءت بدرجة متوسطة، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى متغير الصف الدراسي. بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمستوى الذكاءات تعزى إلى متغير التحصيل الدراسي.

5) دراسة قاما بها كلاً من الرواحي وزايد (2013) والتي هدفت إلى مقارنة أنواع الذكاءات المتعددة وفقاً للجنس والجامعة التي ينتمي إليها طلبة التربية الرياضية في بعض الجامعات العمانية، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي على عينة قوامها (90) طالب وطالبة من جامعة السلطان قابوس، (115) طالب وطالبة من جامعة صحار تم اختيارهم بالطريقة العمدية. وأسفرت أهم النتائج أن أكثر أنواع الذكاءات توافراً لدى طلبة تخصص التربية الرياضية في سلطنة عمان هي: الذكاء الذاتي والذكاء الاجتماعي والذكاء الحركي في حين أن أقلها وجوداً هي: الذكاءات الموسيقية والمنطقية، كما توصلت البحث إلى عدم وجود فروق في أنواع الذكاءات المتعددة ممكن أن تعزى لمتغيري الجنس أو الجامعة.

• إجراءات البحث:

منهج البحث: استخدمت الباحثتان المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة البحث.

عينة البحث: تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طالبات برنامج التربية الرياضية بكلية التربية والآداب بجامعة صحار بسلطنة عمان بالفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (2018 - 2019)، وقد بلغ حجم العينة (64) طالبة، بواقع (24) طالبة للدراسة الاستطلاعية والتي أقيمت في الفترة من (3-2019/2/7)، (40) طالبة للدراسة الأساسية والتي أقيمت في الفترة من (17-2019/2/28).

أداة البحث: تم الرجوع إلى المراجع العلمية والدراسات السابقة في مجال التخصص، وذلك لتحديد المقياس المناسب، وأسفرت المراجعة عن اختيار مقياس ميداس للذكاءات المتعددة كأداة للدراسة.

المعاملات العلمية للمقياس: قامت الباحثتان بعرض مقياس ميداس للذكاءات المتعددة مرفق (2) والذي اشتمل على (8) محاور رئيسية، و(119) عبارة على عدد (10) من الخبراء في مجال التخصص.

أولاً: صدق أداة البحث

• **الصدق الظاهري:** تم عرض المقياس في صورته الأولية مرفق (2) على عدد (10) من الخبراء في التخصص مرفق (1)، وذلك لإبداء الرأي في محاور المقياس، وفي كل عبارة من عباراته، ومدى مناسبتها للمحور الذي تنتمي إليه، ومدى مناسبتها من حيث الأسلوب والصياغة. وقد ارتضت الباحثتان نسبة 80% كحد أدنى لموافقة السادة الخبراء على محاور وعبارات المقياس.

وبناء على آراء الخبراء لم يتم حذف أو تعديل الصياغة في العبارات والمحاور وبذلك أصبحت عدد محاور المقياس (8) وعدد العبارات (119) عبارة مرفق (2).

• **صدق الاتساق الداخلي:** بعد تحكيم المقياس من قبل الخبراء وحساب الصدق الظاهري، تم عرضها على عينة استطلاعية بلغ عددهن (24) طالبة من مجتمع البحث وغير مشتركات في العينة الأساسية، وذلك لمعالجتها احصائياً وإيجاد المعاملات العلمية للمقياس كما يلي:

ن=24

جدول (1) قيم معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد

المحور الثامن		المحور السابع		المحور السادس		المحور الخامس		المحور الرابع		المحور الثالث		المحور الثاني		المحور الأول	
رقم العبارة	قيمة ر	رقم العبارة	قيمة ر	رقم العبارة	قيمة ر	رقم العبارة	قيمة ر	رقم العبارة	قيمة ر	رقم العبارة	قيمة ر	رقم العبارة	قيمة ر	رقم العبارة	قيمة ر
106	**0.908	98	**0.987	80	**0.952	60	**0.877	45	**0.721	28	**0.935	15	**0.960	1	**0.955
107	**0.908	99	**0.786	81	**0.916	61	**0.908	46	**0.927	29	**0.954	16	**0.926	2	**0.957
108	**0.929	100	**0.974	82	**0.959	62	**0.902	47	**0.934	30	**0.730	17	**0.859	3	**0.987
109	**0.957	101	**0.974	83	**0.899	63	**0.954	48	**0.948	31	**0.945	18	**0.972	4	**0.987
110	**0.742	102	**0.987	84	**0.899	64	**0.957	49	**0.948	32	**0.968	19	**0.937	5	**0.966
111	**0.952	103	**0.987	85	**0.889	65	**0.983	50	**0.956	33	**0.846	20	**0.977	6	**0.972
112	**0.965	104	**0.884	86	**0.945	66	**0.983	51	**0.945	34	**0.986	21	**0.873	7	**0.969
113	**0.854	105	**0.844	87	**0.916	67	**0.956	52	**0.932	35	**0.968	22	**0.933	8	**0.945
114	**0.984			88	**0.766	68	**0.971	53	**0.952	36	**0.980	23	**0.898	9	**0.819
115	**0.962			89	**0.952	69	**0.966	54	**0.876	37	**0.797	24	**0.941	10	**0.966
116	**0.977			90	**0.924	70	**0.952	55	**0.945	38	**0.957	25	**0.895	11	**0.974
117	**0.814			91	**0.937	71	**0.820	56	**0.939	39	**0.957	26	**0.784	12	**0.963
118	**0.952			92	**0.771	72	**0.956	57	**0.953	40	**0.980	27	**0.972	13	**0.955
119	**0.952			93	**0.912	73	**0.966	58	**0.907	41	**0.980	42		14	**0.910
				94	**0.939	74	**0.959	59	**0.907	42	**0.890				
				95	**0.878	75	**0.954			43	**0.849				
				96	**0.965	76	**0.924			44	**0.920				
				97	**0.925	77	**0.915								
						78	**0.954								
						79	**0.904								

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية 0.05

ينتضح من جدول (1) وجود معاملات ارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه ذات دلالة إحصائية، حيث جاءت قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية، مما يدل على صدق المقياس وبذلك تصبح عبارات المقياس (119) عبارة في صورتها النهائية.

جدول (2) معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي بين كل محور من محاور المقياس والمجموع الكلي لمحاور المقياس ن=24

م	المحاور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الارتباط
1	المحور الأول: الذكاء الموسيقي	32.58	15.84	**0.994
2	المحور الثاني الذكاء الجسمي الحركي	30.67	13.48	**0.980
3	المحور الثالث المجال المنطقي الرياضي	39.33	19.24	**0.991
4	المحور الرابع الذكاء المكاني	34.88	16.05	**0.995
5	المحور الخامس الذكاء اللغوي	44.63	20.89	**0.996
6	المحور السادس الذكاء الاجتماعي	41.54	19.26	**0.994
7	المحور السابع الذكاء الشخصي	18.92	9.05	**0.989
8	المحور الثامن الذكاء الطبيعي	31.58	16.04	**0.993
1	المجموع الكلي لمحاور المقياس	274.13	128.83	

يتضح من جدول (2) وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين كل محور من محاور المقياس والمجموع الكلي للمحاور لدى العينة قيد البحث مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للمحاور. **ثانياً: ثبات المقياس:**

بعد التأكد من صدق المقياس تم حساب معاملات الثبات باستخدام معامل ثبات (ألفا كرو نباخ)، ومعامل التجزئة النصفية (سييرمان براون). ويوضح ذلك جدول (3).

جدول (3) معامل ثبات المقياس باستخدام (ألفا كرو نباخ)، ومعامل التجزئة النصفية (سييرمان براون) ن = 24

البيان	القيمة
معامل الارتباط بين الجزئين	*0.999
معامل جتمان	*0.999
معامل الفا كرو نباخ الجزء الاول	*0.997
معامل الفا كرو نباخ الجزء الثاني	*0.997

يتضح من جدول (3) أن معامل الارتباط بين الجزئين يساوي (0.999) وهي قيمة مرضية لقبول ثبات المقياس.

تصحيح مقياس مبداس للذكاءات المتعددة: استخدم مع مقياس مبداس للذكاءات المتعددة مقياس سداسي مندرج يسمح بمدى واسع من الخيارات وأعطى كل خيار درجة تتناسب مع مدى توافرها عند الطالبة، وتدل الدرجات العالية على امتلاكها لهذه المهارة والدرجات المنخفضة عدم الامتلاك. وتم استخدام نماذج

متنوعة للإجابة مثل (لا - بدرجة قليلة - بدرجة متوسطة - بدرجة جيدة - بدرجة ممتازة - لا أدري) أو (أبداً - أحياناً - بدرجة متوسطة - كثيراً - دائماً - لا أعرف). وأعطيت الدرجات كالاتي (أ- 1، ب- 2، ج- 3، د- 4، ه- 5، و- صفر). كما تم توحيد المقياس السداسي كالاتي (لا، ضعيف جداً، جيد، جيد جداً، ممتاز)، وتم حساب النسبة المئوية لإجابات كل محور من المجموع الكلي للاستجابات.

المعالجات الإحصائية: تم تحليل النتائج إحصائياً باستخدام برنامج الحزم الإحصائية (SPSS) عن طريق (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الارتباط والتكرارات والنسب المئوية والأهمية النسبية ودلالة الفروق باستخدام كا2).

• عرض ومناقشة النتائج

أولاً: عرض ومناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول. للإجابة على السؤال الأول تم التحقق من حساب الخصائص السيكومترية لمقياس ميداس عن طريق حساب الصدق الظاهري: حيث تم عرض المقياس في صورته الأولية على الخبراء، وبناء على آراء الخبراء لم يتم حذف أو تعديل الصياغة في العبارات والمحاور وبذلك أصبحت عدد محاور المقياس (8) وعدد العبارات (119) عبارة. كما تم حساب صدق الاتساق الداخلي على عينة استطلاعية بلغ عددها (24) طالبة. وأسفرت النتائج عن وجود معاملات ارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه ذات دلالة إحصائية، حيث جاءت قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية، مما يدل على صدق المقياس وبذلك أصبحت عبارات المقياس (119) عبارة في صورته النهائية. كما تم حساب معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي بين كل محور من محاور المقياس والمجموع الكلي لمحاور المقياس. وأسفرت نتائج جدول (2) عن وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين كل محور من محاور المقياس والمجموع الكلي للمحاور لدى العينة قيد البحث مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للمحاور. كما تم التحقق من ثبات مقياس ميداس عن طريق حساب معاملات الثبات باستخدام معامل ثبات (ألفا كرو نباخ)، ومعامل التجزئة النصفية (سيبرمان براون). وأسفرت النتائج عن وجود معامل الارتباط بين الجزئين يساوي (0.999) وهي قيمة مرضية لقبول ثبات المقياس. ومن خلال التحقق من صدق وثبات المقياس ومناسبته لعينة البحث بالمجتمع العماني، فقد أجب على السؤال الأول والذي ينص على "ما مؤشرات صدق وثبات مقياس ميداس لدى طالبات برنامج التربية الرياضية بكلية التربية والآداب بجامعة صحار".

ثانياً: عرض ومناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني.

ن = 40

جدول (4) نسبة توافر الذكاءات لأفراد العينة قيد البحث

م	المحاور	التكرار	النسبة المئوية	الرتبة
1	الذكاء الموسيقي	1270	11.96%	5
2	الذكاء الجسمي الحركي	1741	16.40%	1
3	المجال المنطقي الرياضي	1192	11.23%	7
4	الذكاء المكاني	1600	15.07%	2
5	الذكاء اللغوي	1354	12.75%	4
6	الذكاء الاجتماعي.	1513	14.25%	3
7	الذكاء الشخصي	732	6.90%	8
8	الذكاء الطبيعي	1214	11.44%	6
المجموع الكلي للمقياس		10616	100%	

يتضح من جدول (4) أن نسبة توافر الذكاءات بين أفراد العينة جاءت بالترتيب التالي الذكاء (الجسمي الحركي - المكاني - الاجتماعي - اللغوي - الموسيقي - الطبيعي - المنطقي الرياضي - الشخصي). حيث أظهرت النتائج أن الذكاء الجسمي الحركي قد احتل المرتبة الأولى من بين الذكاءات الثمانية بنسبة مئوية (16.40%)، وتعزو الباحثان ذلك إلى أن المقررات العملية التي يتم دراستها تؤدي إلى تنمية الذكاء الجسمي الحركي لما تتميز به من التنوع في الأنشطة الرياضية والتي بدورها تعمل على استخدام الفرد لأجزاء جسمه بطرق متعددة حتى يستطيع تطبيق المهارات الحركية المختلفة. ويرى جاردن (2006) إلى أن المكونات الجوهرية للذكاء الجسمي الحركي هي القدرة على استخدام المرء لجسمه بطرق متميزة وماهرة جداً لأغراض تعبيرية وأيضاً لأهداف موجهة، والعمل ببراعة باستخدام الأشياء، والألعاب الرياضية، والبراعة البدنية كقدرة المرء على استخدام يديه ببراعة عند عمله بالأشياء، واستخدام الجسم لتعلم الرقص أو التمثيل. وقد احتل الذكاء المكاني المرتبة الثانية مباشرة بعد الذكاء الجسمي الحركي بنسبة مئوية (15.07%) وترى الباحثان أن هذه النتيجة منطقية حيث أن هناك ارتباط بين الذكاءين، حيث أن التصور المكاني وتقدير الاتجاهات للتمارين والحركات الرياضية تساعد الفرد على التحكم بأوضاع جسمه عند القيام بالتطبيقات العملية للمهارات الرياضية، إلى جانب أن إدراك المكان والفراغ يساعد الفرد على تنظيم حركات أجزاء الجسم وتنمية توافقها عند تطبيق الجانب الحركي بالصورة المناسبة والتوقيت السليم. ويتفق ذلك مع دراسة رابعة (2005) والتي أشارت إلى أن الذكاءين الجسمي الحركي والمكاني مجتمعين أو منفردين لهم دور واضح لدى المتفوقين رياضياً. كما احتل الذكاء الاجتماعي المركز الثالث بنسبة مئوية (14.25%)، ثم الذكاء

اللغوي بنسبة مئوية (12.75%)، ثم الذكاء الموسيقي بنسبة مئوية (11.96%)، ثم الذكاء الطبيعي بنسبة مئوية (11.44%)، وقد أحتل الذكاء الشخصي المركز الأخير بنسبة مئوية (6.90%).

ثالثاً: عرض ومناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث

جدول (5) التكرارات والنسب المئوية والأهمية النسبية وكا2 لآراء عينه البحث في عبارات المحور الأول (الذكاء الموسيقي) ن=40

م	العبارات	لا		ضعيف جدا		جيد		جيد جدا		ممتاز		%	الترتيب	كا2
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
1	عندما كنت طفلاً هل كان لديك ميل قوى للموسيقى أو الدروس الموسيقية؟	16	40.00%	10	25.00%	3	7.50%	8	20.00%	3	7.50%	46.00%	8	14.75*
2	هل سبق لك وأن تعلمت العوف على آلة موسيقية؟	15	37.50%	10	25.00%	3	7.50%	8	20.00%	4	10.00%	48.00%	6	11.75*
3	هل تستطيع أن تغني بلحن؟	13	32.50%	9	22.50%	9	22.50%	5	12.50%	4	10.00%	49.00%	5	6.50
4	هل تستطيع الغناء مع الآخرين بتوافق وانسجام؟	17	42.50%	9	22.50%	5	12.50%	8	20.00%	1	2.50%	43.50%	10	17.50*
5	هل سبق لك العزف على آلة موسيقية أو المشاركة بالعزف مع فرقة موسيقية أو الغناء مع مجموعة؟	20	50.00%	11	27.50%	5	12.50%	3	7.50%	1	2.50%	37.00%	11	29.50*
6	هل تقضى وقتاً طويلاً في الاستماع إلى الموسيقى؟	7	17.50%	10	25.00%	13	32.50%	7	17.50%	3	7.50%	54.50%	3	7.00
7	هل بإمكانك أن تؤلف أغاني أو تقوم بتلحينها؟	20	50.00%	11	27.50%	5	12.50%	3	7.50%	1	2.50%	37.00%	11	29.50*
8	هل سبق لك أن أطلقت صوتاً إيقاعياً بالنقر بأصابعك أو الصفير أو الغناء؟	20	50.00%	11	27.50%	5	12.50%	3	7.50%	1	2.50%	37.00%	11	29.50*
9	هل تدور في ذهنك بعض النغمات المفضلة إليك؟	8	20.00%	18	45.00%	10	25.00%	2	5.00%	2	5.00%	46.00%	8	22.00*
10	هل تحب الحديث عن الموسيقى؟	5	12.50%	19	47.50%	4	10.00%	10	25.00%	2	5.00%	52.50%	4	23.25*
11	هل تتأثر بالإيقاعات اللحنية عند استماعك للموسيقى؟	5	12.50%	5	12.50%	10	25.00%	10	25.00%	10	25.00%	67.50%	1	3.75
12	هل تميل لسماع بعض الآلات الموسيقية؟	6	15.00%	20	50.00%	10	25.00%	2	5.00%	2	5.00%	47.00%	7	28.00*
13	هل تعتقد أن لديك مهارات أو مواهب موسيقية لم يتح لها الظهور تماماً؟	15	37.50%	10	25.00%	8	20.00%	5	12.50%	2	5.00%	44.50%	9	12.25*
14	هل تستمتع بسماع الموسيقى وأنت تعمل أو تدرس أو تسترخي؟	5	12.50%	10	25.00%	10	25.00%	13	32.50%	2	5.00%	58.50%	2	9.75*

*كا2 عند مستوى معنوية 0.05 = 9.49

يتضح من جدول (5) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة البحث في المحور الأول (الذكاء الموسيقي) الخاص بآراء عينه البحث في جميع العبارات ولصالح استجابة لا حيث جاءت العبارات (1,2,4,5,7,8,13) بنسب تراوحت ما بين (37.00%، 0.048%) ولصالح استجابة ضعيف جداً حيث جاءت العبارات رقم (9,10,12) بنسب تراوحت ما بين (46.00%، 52.50%). ولصالح استجابة جيد جداً جاءت العبارة (14) في المركز الأول بنسب بلغت (50.58%)، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة البحث في العبارات رقم (3,6,11).

م	العبارات	لا		ضعيف جد		جيد		جيد جدا		ممتاز		%	الترتيب	كا
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
15	هل كنت تستمتع بشكل عام في المدرسة بخصص التربية الرياضية أكثر من الحصص الدراسية الأخرى؟	2	5.00%	0	0.00%	2	5.00%	15	37.50%	21	52.50%	86.50%	1	44.25*
16	إلى أي درجة تمارس الألعاب الرياضية أو غيرها من النشاطات البدنية؟	1	2.50%	5	12.50%	12	30.00%	16	40.00%	6	15.00%	70.50%	3	17.75*
17	هل قمت بالتمثيل في مسرحية مدرسية، أو أخذت دروساً في المسرح؟	7	17.50%	12	30.00%	5	12.50%	8	20.00%	8	20.00%	59.00%	9	3.25
18	هل تعتقد أو يعتقد الآخرون (مثل المدرب الرياضي) أنك شخص متناسق الحركات، رشيق أو أنك لاعب جيد؟	2	5.00%	8	20.00%	16	40.00%	12	30.00%	2	5.00%	62.00%	8	19.00*
19	هل أخذت يوماً دروساً أو علمك شخص ما لعبة رياضية؟	3	7.50%	2	5.00%	12	30.00%	15	37.50%	8	20.00%	71.50%	2	15.75*
20	هل انضممت يوماً إلى فرق رياضية لممارسة رياضة معينة؟	10	25.00%	8	20.00%	11	27.50%	10	25.00%	1	2.50%	52.00%	12	8.25
21	هل عادة ما تؤدي عملاً أو تمارس نشاطاً بدنياً؟	2	5.00%	8	20.00%	9	22.50%	13	32.50%	8	20.00%	68.50%	4	7.75
22	هل أنت بارع في استخدام يديك في عمل أشياء مثل خلط ورق اللعب أو قذف كرات في الهواء؟	6	15.00%	9	22.50%	6	15.00%	10	25.00%	9	22.50%	63.50%	5	1.75
23	هل أنت بارع في إنجاز الأعمال الدقيقة باستخدام يديك مثل الحياكة أو بناء النماذج أو الطاعة أو الكتابة بخط جميل؟	8	20.00%	9	22.50%	13	32.50%	5	12.50%	5	12.50%	55.00%	10	5.50
24	هل تستمتع بالأعمال اليدوية كإعداد طعام فاخر أو فن النحت؟	4	10.00%	10	25.00%	8	20.00%	12	30.00%	6	15.00%	63.00%	6	5.00
25	هل أنت بارع في استخدام حركات جسمك أو وجهك في تقليد بعض الناس من المدرسين أو الأصدقاء أو أفراد العائلة؟	8	20.00%	9	22.50%	11	27.50%	9	22.50%	3	7.50%	55.00%	10	4.50
26	هل تستطيع ممارسة الحركات الأرضية بشكل جيد؟	2	5.00%	11	27.50%	11	27.50%	12	30.00%	4	10.00%	62.50%	7	10.75*
27	هل تتعلم بشكل أفضل عند سماع شرح شيء ما أم عندما تتعلمه بنفسك؟	13	32.50%	7	17.50%	5	12.50%	9	22.50%	6	15.00%	54.00%	11	5.00

*كا2 عند مستوى معنوية $0.05 = 9.49$

يتضح من جدول (6) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين جميع استجابات عينة البحث في المحور الثاني (الذكاء الجسمي الحركي) في العبارات ولصالح استجابة جيد حيث جاءت العبارة رقم (18) بنسبة مئوية بلغت (62.00%)، ولصالح استجابة جيد جداً حيث جاءت العبارة (16، 19، 26) بنسب تراوحت ما بين (62.50%، 71.50%)، ولصالح ممتاز حيث جاءت العبارة (15) في نسبة بلغت (86.50%)، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة البحث في العبارات رقم (17، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 27).

جدول (7) التكرارات والنسب المئوية والأهمية النسبية وكا2 لأراء عينة البحث في عبارات المحور الثالث المجال المنطقي الرياضي ن=40

م	العبارات	البيانات											
		صعب جداً		صعب		متوسط		سهل		ممتاز		الترتيب	كأ
ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%		
28	عندما كنت طفلاً، هل كنت تتعلم الرياضيات بسهولة مثل الجمع والضرب والقسمة؟	2	5.00%	10	25.00%	11	27.50%	11	27.50%	6	15.00%	4	7.75
29	هل كانت لديك في المدرسة أي مهارة أو اهتمام زائد بالرياضيات؟	6	15.00%	6	15.00%	13	32.50%	12	30.00%	3	7.50%	7	9.25
30	كيف كان مستوى أدائك في حصص الرياضيات المتقدمة مثل الجبر أو التفاضل والتكامل؟	1	2.50%	4	10.00%	9	22.50%	16	40.00%	10	25.00%	1	16.75*
31	هل كانت لديك يوماً ما الرغبة في دراسة العلوم أو في حل مشكلات علمية؟	5	12.50%	3	7.50%	14	35.00%	9	22.50%	9	22.50%	3	9.00
32	هل أنت بارع في لعب الشطرنج؟	30	75.00%	5	12.50%	3	7.50%	1	2.50%	1	2.50%	13	77.00*
33	هل أنت بارع في لعب الورق (الأون) أو في عمل الاستراتيجيات المؤدية إلى الحل أو في حل ألعاب تركيب الصورة؟	3	7.50%	3	7.50%	9	22.50%	17	42.50%	8	20.00%	2	16.50*
34	هل كثيراً ما تمارس ألعاباً مثل تركيب الصورة أو الكلمات المتقاطعة؟	6	15.00%	4	10.00%	11	27.50%	13	32.50%	6	15.00%	4	7.25
35	هل لديك نظام جيد في إدارة نفودك أو حساب الميزانية بشكل جيد؟	5	12.50%	9	22.50%	8	20.00%	10	25.00%	8	20.00%	5	1.75
36	هل ذاكرتك جيدة في تذكر أرقام الهاتف أو العناوين؟	6	15.00%	7	17.50%	9	22.50%	11	27.50%	7	17.50%	6	2.00
37	إلى أي مدى يمكنك إجراء العمليات الحسابية كالجمع والطرح والقسمة في ذهنك؟	1	2.50%	6	15.00%	11	27.50%	12	30.00%	10	25.00%	2	10.25*
38	هل أنت شخص محب للاستطلاع تحب أن تكتشف لماذا أو كيف تعمل الأشياء؟	4	10.00%	7	17.50%	12	30.00%	10	25.00%	7	17.50%	4	4.75
39	هل أنت بارع في اختراع أنظمة لحل المشكلات الطويلة أو المعقدة مثل المسابقات أو تنظيم بيتك أو حياتك أو إدارة مشاريع كبيرة؟	6	15.00%	13	32.50%	11	27.50%	6	15.00%	4	10.00%	9	7.25
40	هل أنت محب للاستطلاع فيما يخص الطبيعة مثل السمك أو الحيوانات أو النباتات أو النجوم والكواكب؟	6	15.00%	9	22.50%	12	30.00%	11	27.50%	2	5.00%	8	8.25
41	هل أحببت يوماً أن تجمع الأشياء وتتعلم كل شيء عن موضوع ما مثل الخيول أو كرة القدم، الخ؟	7	17.50%	9	22.50%	8	20.00%	9	22.50%	7	17.50%	7	0.50
42	هل أنت بارع في الأعمال أو المشاريع التي تستخدم فيها الرياضيات كثيراً أو تجعل الأشياء منظمة؟	8	20.00%	10	25.00%	12	30.00%	6	15.00%	4	10.00%	10	5.00
43	باستثناء المدرسة هل حدث أن استمتعت بالعمل مع الأرقام مثل حساب معدل صرف البنزين لكل كيلو متر واحد أو حساب ميزانية ما؟	10	25.00%	11	27.50%	13	32.50%	2	5.00%	4	10.00%	11	11.25*
44	هل لديك القدرة على التخطيط لنشاطات اجتماعية أو عمل إصلاحات منزلية أو حل مشكلات ميكانيكية؟	14	35.00%	9	22.50%	6	15.00%	9	22.50%	2	5.00%	12	9.75*

*كأ عند مستوى معنوية $0.05 = 9.49$

يتضح من جدول (7) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين جميع استجابات عينه البحث في المحور الثالث (الذكاء المنطقي الرياضي) في العبارات ولصالح استجابة لا حيث جاءت العبارتان (32، 44) في المركز الأخير بنسب تراوحت ما بين (29.00%، 48.00%)، ولصالح استجابة جيد حيث جاءت العبارة (43) في المركز الأخير بنسب بلغت (49.50%)، ولصالح جيد جداً حيث جاءت العبارات أرقام (37، 33، 30) بنسب تراوحت ما بين (72.00%، 75.00%)، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينه البحث في العبارات رقم (28، 29، 31، 34، 35، 36، 38، 39، 40، 41، 42).

جدول (8) التكرارات والنسب المئوية والاهمية النسبية وكأ لآراء عينه البحث في عبارات المحور الرابع الذكاء المكاني ن=40

ك	الترتيب	%	ممتاز		جيد جداً		جيد		ضعيف جيد		لا		العبارات	م
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك				
											%	ك		
10.00*	2	71.00%	25.00%	10	35.00%	14	15.00%	6	20.00%	8	5.00%	2	عندما كنت طفلاً، هل كنت تقوم ببناء أشياء من المكعبات أو الصناديق أو اللعب بالكرات البيضاء أو القفز بالحبل؟	45
1.25	9	55.50%	15.00%	6	17.50%	7	20.00%	8	25.00%	10	22.50%	9	ما مدى قدرتك على عمل هذه الأشياء: الرسم الهندسي أو تزيين الشعر أو أعمال الخشب أو أعمال ميكانيكية أو المهارة اليدوية (التي تقتضى براعة يدوية؟)	46
1.25	6	58.50%	20.00%	8	15.00%	6	25.00%	10	17.50%	7	22.50%	9	ما مدى قدرتك على تصميم الأشياء مثل ترتيب أو زخرفة الغرف أو عمل المشاريع التي تتطلب مهارة يدوية أة فنية أو صنع أثاث أو الآلات؟	47
48.50*	14	38.00%	2.50%	1	7.50%	3	27.50%	11	2.50%	1	60.00%	24	هل يمكن أن توقف سيارتك في المكان المخصص لوقوف السيارات بشكل صحيح من المرة الأولى؟	48
4.25	5	61.00%	17.50%	7	25.00%	10	15.00%	6	30.00%	12	12.50%	5	هل أنت ماهر في العثور على طريقك خلال المباني الجديدة أو شوارع المدينة؟	49
1.75	3	65.00%	27.50%	11	20.00%	8	17.50%	7	20.00%	8	15.00%	6	هل أنت ماهر في استخدام خريطة الطرق للتعرف على طريقك؟	50
22.00*	13	44.50%	2.50%	1	7.50%	3	37.50%	15	15.00%	6	37.50%	15	هل باستطاعتك إصلاح أشياء مثل السيارات أو المصابيح أو الأثاث أو الآلات بنفسك؟	51
26.75*	7	57.50%	10.00%	4	10.00%	4	52.50%	21	12.50%	5	15.00%	6	ما مدى قدرتك على تركيب الأشياء مثل الدمى وألعاب التسلية أو الأجهزة الإلكترونية؟	52
6.75	10	54.00%	20.00%	8	12.50%	5	10.00%	4	32.50%	13	25.00%	10	هل سبق لك أن قمت بعمل خطط أو نماذج لمشاريع مثل الخياطة أو النجارة أو النسيج أو التطريز أو أعمال أخرى؟	53
19.25*	1	72.50%	20.00%	8	45.00%	18	15.00%	6	17.50%	7	2.50%	1	هل سبق لك أن قمت برسم أو تلوين صور؟	54
10.25*	3	56.00%	25.00%	10	0.00%	0	27.50%	11	25.00%	10	22.50%	9	هل تملك إحساساً جيداً لتصميم الديكور أو المناظر الطبيعية أو تنسيق الزهور؟	55
12.25*	12	50.50%	5.00%	2	12.50%	5	30.00%	12	35.00%	14	17.50%	7	هل لديك القدرة على تحديد اتجاهك في الأماكن الغريبة؟	56
2.00	4	62.50%	17.50%	7	27.50%	11	22.50%	9	15.00%	6	17.50%	7	هل لديك القدرة على البليارد أو الوثب أو الرماية بالنبال أو البنادق أو الرماية بالسهم أو البولنج، إلخ؟	57
5.75	8	65.00%	17.50%	7	25.00%	10	30.00%	12	20.00%	8	7.50%	3	هل تقوم برسم صورة أو رسم تخطيطي لتوضيح الاتجاهات أو شرح فكرة ما؟	58
3.75	11	52.00%	10.00%	4	17.50%	7	20.00%	8	27.50%	11	25.00%	10	هل أنت مبتكر وتحب اختراع أو تجريب التصميمات الفريدة للملبس أو مشاريع ما؟	59

*ك2 عند مستوى معنوية 0.05 = 9.49

يتضح من جدول (8) أنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين جميع استجابات عينه البحث في المحور الرابع (الذكاء المكاني) ماعد لصالح استجابة لا ذات دلالة معنوية حيث جاءت العبارة (48)،(51) في المركز الاخير بنسب تراوحت ما بين (38.00%، 44.50%)، ولصالح استجابة جيد حيث جاءت العبارات ارقام (51)، (55،52) في المركز الأخير بنسب تراوحت ما بين (44.50%، 57.50%) ، لصالح جيد جداً حيث جاءت العبارة رقم (54) بنسبة مئوية بلغت (72.50).

جدول (9) التكرارات والنسب المئوية والاهمية النسبية وكا2 لآراء عينه البحث في عبارات المحور الخامس الذكاء اللغوي ن=40

م	العبارات	لا		ضعيف جد		جيد		جيد جدا		ممتاز		%	الترتيب	كا
		%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك			
60	هل تستمتع بسرود القصص أو الحدث عن الأفلام أو كتبك المفضلة؟	2	5.00%	6	15.00%	13	32.50%	13	32.50%	6	15.00%	67.50%	2	11.75*
61	هل حاولت اللعب بإصدار أصوات الكلمات، مثل عمل السجع والقوافي والأوزان؟ على سبيل المثال هل سميت الأشياء أو الناس بألقاب ذات أصوات فكاهية؟	9	22.50%	8	20.00%	9	22.50%	8	20.00%	6	15.00%	57.00%	9	0.75
62	هل تستخدم في حديثك كلمات أو عبارات منمقة (جميلة)؟	9	22.50%	8	20.00%	9	22.50%	8	20.00%	6	15.00%	57.00%	9	0.75
63	هل سبق لك كتابة قصة أو قصيدة أو شعر أو تأليف كلمات للأناشيد أو الأغاني؟	14	35.00%	17	42.50%	2	5.00%	5	12.50%	2	5.00%	42.00%	16	24.75*
64	هل أنت متحدث مقنع؟	1	2.50%	8	20.00%	12	30.00%	10	25.00%	9	22.50%	69.00%	1	8.75
65	ما مستوى قدرتك على المساومة أو عقد الصفقات أو الاتفاقيات مع الناس؟	7	17.50%	2	5.00%	14	35.00%	11	27.50%	6	15.00%	63.50%	5	10.75*
66	هل تستطيع إقناع الناس بعمل الأشياء بطريقتك الخاصة عندما تريد ذلك؟	1	2.50%	4	10.00%	17	42.50%	12	30.00%	6	15.00%	69.00%	1	20.75*
67	هل سبق لك إلقاء خطبة عامة أو إلقاء محاضرة لمجموعات من الناس؟	13	32.50%	7	17.50%	10	25.00%	5	12.50%	5	12.50%	51.00%	15	6.00
68	هل تجيد الإشراف على الناس وإدارتهم؟	7	17.50%	7	17.50%	9	22.50%	10	25.00%	7	17.50%	61.50%	6	1.00
69	هل تهتم بالحديث عن الأشياء مثل الأخبار أو أمور العائلة أو الدين أو الرياضة.. الخ؟	5	12.50%	7	17.50%	8	20.00%	12	30.00%	8	20.00%	65.50%	3	3.25
70	عندما يختلف معك الآخرون هل تكون قادراً على أن تفصح عن آرائك ومشاعرك بسهولة؟	6	15.00%	8	20.00%	17	42.50%	8	20.00%	1	2.50%	55.00%	12	16.75*
71	هل تستمتع بالبحث عن معاني الكلمات في القواميس أو مناقشة الآخرين في معنى الكلمة الملائمة لاستخدام معين؟	10	25.00%	7	17.50%	11	27.50%	8	20.00%	4	10.00%	54.50%	13	3.75
72	هل أنت الشخص الذي تطلب منه العائلة أو الأصدقاء الكلام نيابة عنهم لأنك بارع في ذلك؟	6	15.00%	8	20.00%	13	32.50%	7	17.50%	6	15.00%	59.50%	7	4.25
73	هل أنت ماهر في تقليد الطريقة التي يتحدث بها الآخرون؟	4	10.00%	8	20.00%	9	22.50%	11	27.50%	8	20.00%	65.50%	3	3.25
74	هل أنت ماهر في كتابة التقارير للمدرسة أو العمل؟	4	10.00%	14	35.00%	10	25.00%	9	22.50%	3	7.50%	56.50%	10	10.25*
75	هل تستطيع كتابة رسالة جيدة؟	3	7.50%	8	20.00%	14	35.00%	7	17.50%	8	20.00%	64.50%	4	7.75
76	هل تحب القراءة أو الإجابة عن الأسئلة في دروس اللغة العربية؟	8	20.00%	12	30.00%	10	25.00%	8	20.00%	2	5.00%	52.00%	14	7.00
77	هل تكتب مذكرات أو قوائم لتذكرك بالأشياء التي يجب القيام بها؟	4	10.00%	10	25.00%	15	37.50%	8	20.00%	3	7.50%	58.00%	8	11.75*
78	هل لديك حصيلة كبيرة من المفردات اللغوية؟	2	5.00%	8	20.00%	13	32.50%	9	22.50%	8	20.00%	66.50%	3	7.75
79	هل أنت ماهر في اختيار الكلمات المناسبة والتحدث بوضوح؟	2	5.00%	16	40.00%	11	27.50%	10	25.00%	1	2.50%	56.00%	11	20.25*

*كا2 عند مستوى معنوية 0.05 = 9.49

تضح من جدول (9) أنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين جميع استجابات عينه البحث في المحور الخامس (الذكاء اللغوي) ما عدا لصالح استجابة لا حيث جاءت العبارة (63) في المركز الأخير بنسبة مئوية بلغت (42.00%)، ولصالح استجابة جيد حيث جاءت العبارات رقم (65، 70، 77) في المركز الأخير بنسب تراوحت ما بين (55.00%، 63.50%) ، لصالح جيد جدا حيث جاءت ذات دلالة معنوية في العبارة رقم (60، 66) في المركز الأول بنسبة تراوحت ما بين (67.50%، 69.00%).

جدول (10) التكرارات والنسب المئوية والاهمية النسبية وكا2 لآراء عينه البحث في عبارات المحور السادس الذكاء الاجتماعي ن=40

م	العبارات	لا		ضعيف جد		جيد		جيد جدا		ممتاز		%	الترتيب	كا
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
80	هل لديك صدقات استمرت لفترة طويلة؟	12	30.00%	6	15.00%	11	27.50%	8	20.00%	3	7.50%	52.00%	15	6.75
81	هل أنت ماهر في إشاعة جو المحبة داخل المنزل أو العمل بين الأصدقاء؟	2	5.00%	7	17.50%	8	20.00%	9	22.50%	14	35.00%	73.00%	1	9.25
82	هل كنت يوماً قائداً لمجموعة من الأصدقاء في عمل معين داخل المدرسة؟	4	10.00%	5	12.50%	10	25.00%	13	32.50%	8	20.00%	68.00%	6	6.75
83	هل أنت منضم في المدرسة إلى مجموعة معينة من الأصدقاء؟	5	12.50%	4	10.00%	10	25.00%	13	32.50%	8	20.00%	67.50%	7	6.75
84	هل تفهم بسهولة مشاعر أو رغبات أو حاجات الناس الآخرين؟	1	2.50%	7	17.50%	13	32.50%	11	27.50%	8	20.00%	69.00%	4	10.50*
85	هل سبق لك أن عرضت رغبتك في مساعدة الناس الآخرين، مثل المرضى أو الكهول أو الأصدقاء؟	4	10.00%	6	15.00%	9	22.50%	13	32.50%	8	20.00%	67.50%	7	5.75
86	هل سبق وأن أتى إليك أصدقاؤك أو أفراد أسرته يناقشوا معك مشكلات شخصية أو يسألونك النصيحة؟	5	12.50%	6	15.00%	8	20.00%	8	20.00%	13	32.50%	69.00%	4	4.75
87	هل تجيد الحكم على شخصيات الآخرين؟	6	15.00%	7	17.50%	12	30.00%	8	20.00%	7	17.50%	61.50%	11	2.75
88	هل تعرف كيف تجعل الناس يشعرون بالراحة والطمأنينة؟	2	5.00%	5	12.50%	12	30.00%	13	32.50%	8	20.00%	70.00%	3	10.75*
89	هل تأخذ بنصائح الأصدقاء الجيدة؟	2	5.00%	9	22.50%	8	20.00%	12	30.00%	9	22.50%	68.50%	5	6.75
90	هل تشعر بالراحة عادة أثناء وجودك ضمن مجموعة من الرجال والنساء في مثل سنك؟	6	15.00%	8	20.00%	11	27.50%	8	20.00%	7	17.50%	61.00%	1	1.75
91	هل أنت بارع في فهم أفكار ومشاعر والوالدين والأخوة والأخوات والأصدقاء؟	1	2.50%	7	17.50%	11	27.50%	12	30.00%	9	22.50%	70.50%	2	9.50*
92	هل أنت شخص بسيط من السهل على الآخرين التعرف عليه أو التعامل معه؟	4	10.00%	8	20.00%	8	20.00%	9	22.50%	11	27.50%	67.50%	7	3.25
93	هل يصعب عليك التعامل مع الأطفال؟	5	12.50%	9	22.50%	7	17.50%	11	27.50%	8	20.00%	64.00%	10	2.50
94	هل اهتمت يوماً ما بالتدريب الرياضي أو إرشاد الآخرين؟	3	7.50%	8	20.00%	13	32.50%	8	20.00%	8	20.00%	65.00%	9	6.25
95	هل تجيد المهن التي تتطلب التعامل مع الجمهور مثل البائع أو موظف الاستقبال أو منظم حفلة رياضية أو الشرطي أو النادل؟	11	27.50%	7	17.50%	8	20.00%	10	25.00%	4	10.00%	54.50%	14	3.75
96	هل تفضل العمل بمفردك أم مع مجموعة من الناس؟	3	7.50%	8	20.00%	9	22.50%	14	35.00%	6	15.00%	66.00%	8	8.25
97	هل أنت قادر على الوصول إلى طرق فريدة أو مبتكرة لحل مشكلاتك بين الناس أهو تسوية النزاع بينهم؟	8	20.00%	6	15.00%	13	32.50%	10	25.00%	3	7.50%	57.00%	13	7.25

*كا2 عند مستوى معنوية 0.05 = 9.49

يتضح من جدول (10) أنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين جميع استجابات عينه البحث في المحور السادس (الذكاء الاجتماعي) ماعدا لصالح استجابة جيد جداً حيث جاءت ذات دلالة معنوية في العبارات رقم (91,88,84) في المركز الأول بنسبة مئوية تراوحت ما بين (69.00%، 70.00%) ، ولصالح ممتاز حيث جاءت العبارة (81) في المركز الأول بنسبة مئوية بلغت (73.00%).

جدول (11) التكرارات والنسب المئوية والاهمية النسبية وكما 2 لآراء عينه البحث في عبارات المحور السابع الذكاء الشخصي ن=40

م	العبارات	لا		ضعيف جد		جيد		جيد جدا		ممتاز		%	الترتيب	كا
		%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك			
98	هل لديك إدراك واضح عن نفسك وما تريده من هذه الحياة؟	2.50	1	12.50	5	37.50	15	27.50	11	20.00	8	70.00	2	14.50*
99	هل أنت على وعى بمشاركك وقادر على التحكم في طباعك (مزاك)؟	5.00	2	25.00	10	40.00	16	20.00	8	10.00	4	61.00	6	15.00*
100	هل تخطط أو تعمل بجد أو اجتهد من أجل أهداف شخصية في المدرسة أو في العمل أو في المنزل؟	12.50	5	12.50	5	20.00	8	22.50	9	32.50	13	70.00	2	5.50
101	هل أنت قادر على اتخاذ القرارات دون شك أو تردد، وتوفقي اتخاذ القرارات الشخصية الهامة مثل اختيار الأنشطة المدرسية أو المواد الدراسية أو تبديلها؟	10.00	4	22.50	9	25.00	10	20.00	8	22.50	9	64.50	5	2.75
102	هل تشعر بالسعادة في المواد التي اخترتها لأنها تلائم مهاراتك واهتماماتك وشخصياتك؟	2.50	1	17.50	7	15.00	6	27.50	11	37.50	15	76.00	1	14.00*
103	هل تعرف بشكل عام التي أنت بارع في عملها وتحاول تحسين مهاراتك فيها؟	5.00	2	25.00	10	27.50	11	22.50	9	20.00	8	65.50	4	6.25
104	هل يتتابك الغضب الشديد عندما تفشل أو تحبط؟	32.50	13	20.00	8	20.00	8	15.00	6	12.50	5	51.00	7	4.75
105	هل لديك اهتمام بتحسين ذاتك؟ هل سبيل المثال هل تحضر محاضرات لتتعلم مهارات جديدة أو تقرأ كتباً أو مجلات عن تنمية الذات؟	5.00	2	17.50	7	30.00	12	25.00	10	22.50	9	68.50	3	7.25

*كا عند مستوى معنوية 0.05 = 9.49

يتضح من جدول (11) أنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين جميع استجابات عينه البحث في المحور السابع (الذكاء الشخصي) ما عدا لصالح استجابة جيد حيث جاءت ذات دلالة معنوية في العبارتان رقم (99,98) في المركز الأول بنسبة تراوحت ما بين (61.00%، 70.00%) ، ولصالح ممتاز حيث جاءت العبارة (102) في المركز الأول بنسبة بلغت (76.00%).

جدول (12) التكرارات والنسب المئوية والاهمية النسبية وكا2 لآراء عينه البحث في عبارات المحور الثامن الذكاء الطبيعي ن=40

م	العبارات	لا		ضعيف جد		جيد		جيد جدا		ممتاز		%	الترتيب	كا2
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
106	هل سبق وأن كنت قادراً على إيجاد طرق فريدة أو غير مألوفة لحل مشكلاتك الشخصية أو تحقيق أهدافك؟	8	20.00%	6	15.00%	11	27.50%	9	22.50%	6	15.00%	59.50%	5	2.25
107	هل سبق لك تربية حيوانات أليفة أو أي نوع من الحيوانات الأخرى؟	14	35.00%	6	15.00%	9	22.50%	8	20.00%	3	7.50%	50.00%	8	8.25
108	هل من السهل عليك فهم الحيوان أو العناية به؟	14	35.00%	11	27.50%	8	20.00%	4	10.00%	3	7.50%	45.50%	10	*10.75
109	هل سبق لك تدريب حيوانات أليفة أو الصيد أو دراسة الحياة البرية؟	22	55.00%	6	15.00%	5	12.50%	4	10.00%	3	7.50%	40.00%	11	*31.25
110	هل أنت بارع في العمل مع حيوانات المزرعة أو تفكر أن تكون طبيباً بيطرياً أو عالماً طبيعياً؟	24	60.00%	8	20.00%	6	15.00%	1	2.50%	1	2.50%	33.50%	12	*44.75
111	هل تفهم بسهولة الفروق بين الحيوانات مثل طبايعها خصائصها عاداتها؟	10	25.00%	10	25.00%	9	22.50%	6	15.00%	5	12.50%	53.00%	6	2.75
112	هل تجد التعرف على سلالات الحيوانات الأليفة أو أنواع الحيوانات الأخرى؟	10	25.00%	12	30.00%	9	22.50%	7	17.50%	2	5.00%	49.50%	9	7.25
113	هل تجد ملاحظة الطبيعة والتعلم منها، مثلاً أنواع السحب أو أحوال لطقس أو حياة النبات أو الحيوان؟	6	15.00%	15	37.50%	12	30.00%	4	10.00%	3	7.50%	51.50%	7	*13.75
114	هل تجد زراعة النباتات أو رعايتها أو عمل حديقة؟	6	15.00%	9	22.50%	11	27.50%	8	20.00%	6	15.00%	59.50%	5	2.25
115	هل تستطيع تحديد أو فهم الفروق بين أنواع النباتات؟	6	15.00%	12	30.00%	15	37.50%	4	10.00%	3	7.50%	53.00%	6	*13.75
116	هل تبهرك أنظمة الطاقة الطبيعية مثل الكيمياء أو الكهرباء أو المحركات أو الفيزياء أو علم الأرض أو الجيولوجيا؟	6	15.00%	11	27.50%	6	15.00%	9	22.50%	8	20.00%	61.00%	4	2.25
117	هل لديك اهتمام بالطبيعة وتقوم بعمل أشياء مثل المحافظة على نظافة البيئة أو رحلات برية أو المعسكرات أو التنزه سيراً على القدمين أو مراقبة الطيور؟	4	10.00%	6	15.00%	13	32.50%	9	22.50%	8	20.00%	65.50%	3	5.75
118	هل قمت بأخذ صور فوتوغرافية للطبيعة أو كتابة قصة أو القيام بأعمال فنية؟	4	10.00%	4	10.00%	8	20.00%	12	30.00%	12	30.00%	72.00%	2	8.00
119	هل تعتبر قضاء وقتك مع الطبيعة جزء هاماً من حياتك؟	1	2.50%	5	12.50%	8	20.00%	10	25.00%	16	40.00%	77.50%	1	*15.75

*كا2 عند مستوى معنوية 0.05 = 9.49

ينضح من جدول (12) أنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين جميع استجابات عينه البحث في عبارات المحور الثامن (الذكاء الطبيعي) ما عدا لصالح استجابة لا ذات دلالة معنوية حيث جاءت العبارات رقم (108، 109، 110) في المركز الأخير بنسب تراوحت ما بين (45.50%، 33.50%)، ولصالح استجابة ضعيف جداً حيث جاءت العبارة رقم (113) بنسبة مئوية بلغت (51.50%)، ولصالح استجابة جيد حيث جاءت العبارة رقم (115) في المركز الأخير بنسبة مئوية بلغت (53.00%)، ولصالح استجابة ممتاز حيث جاءت العبارة (119) في المركز الأول بنسبة مئوية بلغت (77.50%).

ومن خلال نتائج الجداول (4 - 12) وجدت الباحثان وجود فروق ذات دلالات إحصائية متفاوتة تبعاً لنوع الذكاء. حيث أظهرت النتائج ارتفاع النسب المئوية للاستجابات جيد وجيد جداً وممتاز في الذكاءات التي يمكن أن تنمي بشكل أكبر من خلال المهارات الحركية والأنشطة الرياضية المختلفة مثل (الذكاء الجسمي الحركي - الذكاء المكاني) بينما نقل في الذكاءات التي لا تظهر بوضوح في النشاط التخصصي كالذكاء (الطبيعي - اللغوي).

وتدعم هذه النتائج المنطق النظري للبحث والذي بني على أساس نظرية جاردر للذكاءات المتعددة، والتي تؤكد على أن كل فرد لديه عدة ذكاءات وليست ذكاء واحد، وتتباين هذه الذكاءات في مستواها وقوتها بين الأفراد أو عند الفرد الواحد. فالذكاء الجسمي الحركي يرتبط بقدرة الفرد الحركية واستخدام أجزاء جسمه المختلفة، والذكاء المكاني يرتبط بالقدرة التخيلية والذكاء العقلي السليم، والذكاء الاجتماعي يرتبط بالوعي بأحاسيس (Chislett & Chapman, 2005)، (Murat, 2015)، (Sümmani, 2011).

الاستنتاجات

1) مناسبة مقياس ميداس للذكاءات المتعددة المختار لعينة البحث حيث تم تقنيه بما يتناسب مع البيئة العمانية.

2) توافر الذكاءات المتعددة بين أفراد العينة حيث جاءت بالترتيب التالي الذكاء (الجسمي الحركي - المكاني - الاجتماعي - اللغوي - الموسيقى - الطبيعي - المنطقي الرياضي - الشخصي).

3) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعض عبارات كل محور من محاور مقياس ميداس تتراوح ما بين (لا - ضعيف جداً - جيد - جيد جداً - ممتاز) كما لا توجد فروق في بعض العبارات الأخرى.

التوصيات

- 1) ضرورة أخذ الذكاءات المتعددة بعين الاعتبار للطلاب عند التدريس.
- 2) تدريب المعلمين على تطبيق مقاييس ميداس للذكاءات المتعددة للكشف عن ذكاء طلابهم وذلك لمراعاة الفروق الفردية بينهم، كما يمكن الاستفادة منها في توجيههم بما يتناسب مع قدراتهم.
- 3) إجراء المزيد من الدراسات للكشف عن واقع الذكاءات المتعددة لدى طلاب التخصصات المختلفة.
- 4) إجراء دراسات تجريبية للذكاءات المتعددة للتأكد من فاعليتها في تحسين التحصيل الدراسي.
- 5) إجراء دراسات للإيجاد العلاقة بين الذكاءات المتعددة وكل من المستوى التحصيلي والجنس والعمر والبيئة المحيطة.

المراجع

أولاً: المراجع العربية.

1. أبو عمشه إبراهيم باسل (2013)، الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني وعلاقتهما بالشعور بالسعادة لدى طلبة الجامعة في محافظة غزة، رسالة ماجستير، جامعة الأزهر، كلية التربية، غزة.
2. اسماعيل؛ عصام، عبد السلام؛ السيد (2003). البناء العملي للذكاءات المتعددة وعلاقتها ببعض المتغيرات، اختبار لصدق نظرية جاردرنر. مجلة التربية، جامعة الأزهر، العدد (116)، ص 296-375.
3. البركاتي، نيفين حمزة شرف (2007). "أثر التدريس باستخدام استراتيجيات الذكاءات المتعددة والقبعات الست في التحصيل والتواصل والترابط الرياضي لدى طالبات الصف الثالث المتوسط بمدينة مكة المكرمة"، رسالة غير منشورة.
4. البلادي، اريج سويلم (2016)، الذكاءات المتعددة وعلاقتها بمستوى التحصيل في الرياضيات لدى طالبات المرحلة الابتدائية العليا في محافظة جدة، شبكة الألوكة، قسم الكتب.
5. حلاوة، رامي صالح (2017). الذكاءات المتعددة في تطبيق المهارات الحركية وعلاقتها بمستوى التعلم لبعض فعاليات ألعاب القوى، كلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية.
6. رابعة، احمد عبد الله (2005). دراسة مقارنة للذكاء الجسمي الحركي والذكاء المكاني البصري وفق نظرية الذكاءات المتعددة بين المتفوقين رياضياً من طلبة كليات التربية الرياضية في الأردن، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان، الأردن.
7. الرواحي، ناصر وزايد، كاشف (2013). دراسة مقارنة لأنواع الذكاءات المتعددة وفقاً للجنس والجامعة التي ينتمي إليها طلبة التربية الرياضية في بعض الجامعات العمانية، مجلة الرافين للعلوم الرياضية، الأردن.
8. عبود، يسرى زكي (2018): الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلبة جامعة الملك فيصل في ضوء متغيري التخصص والجنس، المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل (العلوم الإنسانية والإدارية)، المجلد 19، العدد 2.
9. عرفة، بثينة (2013)، واقع الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، المجلد الحادي عشر، العدد الرابع، جامعة دمشق، كلية التربية، سوريا.

10. لبيب؛ عمر محمد، محمود؛ محمد سليمان (2008). "القدرات العقلية وعلاقتها بزمن الاستجابة وديناميكية الأداء الفني كمحددات للانتقاء في الكاراتيه، المؤتمر العلمي الثالث - كلية التربية الرياضية بنات - جامعة الزقازيق.
11. المزروعى، عبد العزيز عبد الله محمد (2008): تقنين مقياس ميداس Midas للذكاءات المتعددة لطلاب الصف الحادي عشر بمنطقة شمال الباطنة في سلطنة عمان، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان.
12. مصطفى، سعيد احمد عبد الفتاح (2009)، أثر الذكاءات المتعددة على التحصيل الدراسي والدافعية والاندماج في العمل لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، رسالة دكتوراه، معهد الدراسات التربوية علم النفس التربوي، القاهرة.
13. المعيوف؛ رافد بحر أحمد، حسن؛ أريج خضر (2018). الطلاقة الرياضية وعلاقتها ببعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف السادس العلمي في محافظة بغداد، جامعة بغداد.
14. نصارى، أحمد كمال والعنزي، مساعد مفرح (2018). الذكاءات المتعددة وعلاقتها بمستوى الأداء المهارى لدى ناشئي كرة اليد بدولة الكويت، مجلة تطبيقات علوم الرياضة، العدد السادس والتسعون.
15. ثانياً: المراجع الأجنبية.
16. Chislett, V. & Chapman. & A. (2005). Multiple intelligences test. Based on howard gardner's MI model. Retrieved December 14, 2009, from: [http://www.Businessballs. Com/howardgardnermultipleintelligences.htm](http://www.Businessballs.Com/howardgardnermultipleintelligences.htm).
17. Gardner, H. (2006). Multiple Intelligence: New Horizons in Theory and Practice. Basic books Inc., New York.
18. Murat KUL. (2015). Exploring the impact of sports participation on multiple intelligence development of high school female students, Educational Research and Reviews, Vol. 10(14), pp. 2006-2011.
19. Sümmani Ekici. (2011). Multiple intelligence levels of physical education and sports school students, Educational Research and Review Vol. 6 (21), pp. 1018-1026.

ملخص البحث

تقنين مقياس ميداس MIDAS للذكاءات المتعددة لطالبات التربية الرياضية
بجامعة صحار بسلطنة عمان

د. فاطمه حسن عبدالباسط مرجان
أستاذ مساعد بكلية التربية والآداب بجامعة صحار سلطنة عمان

أ. نوال بنت حمد بن عبد الله الشيراوي
محاضر بكلية التربية والآداب بجامعة صحار سلطنة عمان

هدف البحث إلى تقنين مقياس ميداس MIDAS للذكاءات المتعددة لطالبات التربية الرياضية بجامعة صحار بسلطنة عمان، والتعرف على مدى توافر الذكاءات المتعددة لدى طالبات برنامج التربية الرياضية بكلية التربية والآداب بجامعة صحار، والفروق في هذه الذكاءات المتعددة بالنسبة للطالبات. واستخدمت الباحثتان المنهج الوصفي على عينة قوامها (64) طالبة، تم اختيارها بالطريقة العمدية، وأسفرت أهم النتائج عن التحقق من حساب الخصائص السيكومترية لمقياس ميداس لعينة البحث، كما جاءت نسبة الذكاءات بين أفراد العينة بالترتيب التالي الذكاء (الجسمي الحركي - المكاني - الاجتماعي - اللغوي - الموسيقى - الطبيعي - المنطقي الرياضي - الشخصي)، كما أسفرت النتائج عن وجود فروق ذات دلالات إحصائية متفاوتة تبعاً لنوع الذكاء. حيث أظهرت النتائج ارتفاع النسب المئوية للاستجابات جيد وجيد جداً وممتاز في الذكاءات التي يمكن أن تنمى بشكل أكبر من خلال المهارات الحركية والأنشطة الرياضية المختلفة مثل (الذكاء الجسمي الحركي - الذكاء المكاني) بينما تقل في الذكاءات التي لا تظهر بوضوح في النشاط التخصصي كالذكاء (الطبيعي - اللغوي).

الكلمات المفتاحية: تقنين - مقياس ميداس - الذكاءات المتعددة

Abstract

Standardization of the MIDAS Multiple Intelligences Scale for Physical Education Students at Sohar University, Sultanate of Oman

Dr. Fatma Hassan Abdelbasset Mourgan

Miss. Nawal bint Hamd bin Abdallah Al Sheerawi

The study aimed to standardize the MIDAS scale of multiple intelligences for female physical education students at Sohar University in the Sultanate of Oman and to identify the availability of multiple intelligences among female students of the Physical Education Program at the College of Education and Arts at Sohar University, and the differences in these multiple intelligences for female students. The two researchers used the descriptive approach on a sample of (64) female students, which were chosen by the intentional method. The most important results resulted in verifying the calculation of the psychometric properties of the Midas scale for the research sample, as the percentage of intelligence among the sample members came in the following order of intelligence (physical-kinesthetic-spatial-social-linguistic-music-natural-logical-mathematical-personal), and the results also resulted in the presence of differences. It has a statistical significance that varies according to the type of intelligence. The results showed a high percentage of good, very good, and excellent responses in intelligence that can be further developed through motor skills and various sports activities such as (physical kinetic intelligence - spatial intelligence), while it decreases in intelligence that does not appear clearly in specialized activities such as intelligence (natural - spatial intelligence) linguistic).

Keywords: Standardization -MIDAS Scale - Multiple Intelligences