مجلة كلية التربية – جامعة بورسعيد العدد (٣٧) – يناير ٢٠٢٢م
الترقيم الدولي للنسخة المطبوعة: ٥٣١٩ - ٢٠٩٠ الترقيم الدولي للنسخة الالكترونية: ٣٢٦٨-٢٦٨٢
الموقع الالكترونى : website : https://jftp.journals.ekb.eg

مستوى استعداد طلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج في ظل جائحة فيروس كورونا (COVID-19)

د/ حنان حمدي أحمد أبو رية
أستاذ المناهج وطرق تدريس العلوم المساعد
كلية التربية – جامعة طنطا

تاريـــخ استلام البحـث : ١٩ / ١١ /٢٠٢١م
تاريـــخ قبـول البحـث : ١٢ / ١٢ /٢٠٢١م
البريد الالكتروني للباحث :hananhamdy@windowslive.com
DOI: JFTP-2111-1171

الملخص

هدف البحث الحالى تحديد مستوى استعداد الطلاب، وأعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج، وتقديم تصور مقترح لتحسين مستوى استعدادهم لتنفيذ التعلم المدمج بشكل ناجح. استخدم البحث منهج البحوث المختلطة Mixed Method Research حيث تم جمع وتحليل ومزج البيانات النوعية والكمية فى دراسة واحدة لفهم مستوى الاستعداد للتعلم المدمج، وتم استخدام التصميم الاستكشافى المتتابع Sequential Exploratory Design، وتألف المستطلعون من (٩٦٣) طالباً وطالبة من طلاب جامعة طنطا، و(١٠١) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا. اسفرت النتائج عن أن نسبة استعداد أعضاء هيئة التدريس للتعلم المدمج (٨١.٧%)، ونسبة استعداد الطلاب بلغت (٧٠.٨%)، وتشير النتائج أيضاً أن النسبة المئوية لمواقف الطلاب تجاه التعلم داخل الجامعة وجها لوجه بلغت (٧٤.٨%) وهي نسبة أعلى من النسبة المئوية لمواقفهم تجاه التعلم عبر الإنترنت التي بلغت(٦٨.٩ %) كما وجدت فروق دالة إحصائياً في مواقف الطلاب تجاه أبعاد التعلم المدمج بناء على الكلية لصالح طلاب كلية التربية، ومكان المعيشة لصالح الطلاب الذين يعيشون بالمدينة في بعد"إدارة التعلم عبر منصة الجامعة، ونوع التخصص لصالح طلاب التخصصات العلمية في بعد (إدارة عملية التعلم عبر منصة الجامعة) فقط . وأوصي البحث بوضع خطة إستراتيجية لجودة المحتوى الخاص بالتعلم عبر منصة الجامعة، وبالمحتوي الخاص بالأنشطة والتدريبات للتعلم وجهاً لوجه، واقترح البحث بناء مجتمع للتعلم المهني الافتراضي يُتيح لأعضاء هيئة التدريس المشاركة والتعاون الهادف وتبادل المعرفة مع بعضهم البعض لدعم تفاعلهم عبر منصة الجامعة مع طلابهم.

الكلمات المفتاحية

التعلم المدمج، التعلم وجها لوجه، التعلم عبر الإنترنت، التفاعل عبر الإنترنت، مرونة التعلم، إدارة التعلم عبر منصة الجامعة، الكفاءة الذاتية لاستخدام التكنولوجيا، الوصول التكنولوجي، الاتجاه، الاستعداد، جامعة طنطا.

Readiness Level of Tanta University Students and Faculty Members for Blended Learning in the light of Corona Virus (COVID-19) pandemic

Abstract

The aim of the current research is to determine the level of readiness of students and faculty members at Tanta University for blended learning, and to present a proposed scenario for the successful implementation of blended learning. The research used the Mixed Method Research approach, where qualitative and quantitative data were collected, analyzed and mixed in one study to understand the level of preparedness of students and faculty members at Tanta University for blended learning, which is looked at from different perspectives and in depth towards the blended learning aspects. A Sequential Exploratory Design was used, and the respondents consisted of (963) male and female students from Tanta University, and (101) members of the faculty members at Tanta University. The results revealed that the percentage of faculty members' readiness for blended learning was (81.7%), and the students' readiness rate was (70.8%), and the results also indicate that the percentage of students' attitudes towards face-to-face learning at the university reached (74.8%), which is higher than the percentage For their attitudes towards online learning, which amounted to (68.9%), and there were statistically significant differences in the attitudes of students who survived the dimensions of blended learning based on the college for the benefit of the students of the College of Education, and the place of living for the benefit of students who live in the city in the dimension of "learning management through the university platform. And the type of specialization in favor of Students of scientific disciplines in the dimension (learning management through the university platform) only.The research recommended developing a strategic plan for the quality of learning content through the university platform, and the content of activities and exercises for face-to-face learning, and the research suggested building a virtual professional education community that allows faculty members to participate and meaningful cooperation and share knowledge with each other to support their interaction across the university platform with their students.

Keywords:

Blended Learning, face-to-face learning, Online Learning, Technology access, Technical usage self-efficacy, communication, online media, online interaction, flexibility of learning, management of the learning process, attitudes, readiness, readiness, Tanta University.

مقدمة

بات من الصعب اليوم التخلي عن التكنولوجيا؛ فالتقدم في تكنولوجيا المعلومات أدي إلى تغيير تصميم التعلم في الجامعات، وأدى ظهور الثورة الصناعية الرابعة Fourth Industrial Revolution إلى مناقشات حول العلاقة البناءة بين دمج التكنولوجيا والتعليم والتعلم لتلبية احتياجات المجتمع في عصر الابتكار، والتعلم المدمج هو التطبيق العملي لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات في تصميم عملية التعلم بطريقة يمكن أن تدعم وتكمل نماذج التعلم وجهاً لوجه على نحو فعال.

يعيش العالم حالة متصاعدة من القلق والمخاوف بشأن التعلم؛ هل سيعود الطلاب إلى مدارسهم وحرمهم الجامعي أم يواصلون التعلم عن بُعد؟ وكيف يمكن أن تكون تلك الطرق فعالة حقاً أو يمكن أن تعوض التعلم وجهاً لوجه؛ مع الأخذ في الاعتبار الفجوة الرقمية والاجتماعية والفردية الواسعة، ليس فقط بين المتعلمين ولكن أيضاً مع معلّميهم؛ وهي أمور برزت بعد جائحة فيروس كورونا(Covid-19) بشكل صارخ، ومن المكاسب التي يمكن تصورها من التباعد الاجتماعي في ظل هذا الوباء هي الاتجاة للعصر الرقمي بجسارة، واغتنام هذه الفرصة واختيار مسارات المستقبل على نحو واعٍ، وسوف يكون الفائزون في عصر ما بعد الجائحة هم أولئك الذين يتمتعون بالرؤية السديدة لتصميم المستقبل على أساس قوة التفكير الجديد بشأن نماذج التعلم والإرادة اللازمة للعمل نحو تحقيق هذا الهدف (المجموعة المتحدة للتعلم،٢٠٢١).

ولا شك أن التعلم المدمج Blended Learning هو النقلة الحقيقية لغد علمي متطور، وهو استشراف لمستقبل ناهض تدريسياً، فبرغم أن جائحة « فيروس كورونا» أثرت سلباً على معظم المناحي الحياتية، فإنها ساهمت في وضع خطط لم تكن متوقعة أو مسبوقة، واتخاذ قرارات، والعمل بنظم بديلة على مستوى التعلم، تسهم في تواصل سير العجلة الحياتية، دونما توقف أو انقطاع، وبصورة لا تواكب الأزمة فقط، بل وتنتصر علىها، وفي ظل الظروف الاستثنائية الحالة الناجمة عن جائحة «فيروس كورونا»، والتي يجب أن تتضافر فيها الجهود لرسم مستقبل لن يزدهر إلا باستجابة الجميع للتغيير، وبالجاهزية للمساهمة في صنعه خاصة أن هذا النمط من التعلم فرض حضوره، وبات الأكثر حظاً في الاختيار؛ لأنه يأتي ضمن ظروف آمنة، تضمن السلامة البدنية، والنفسية، والذهنية لجميع عناصر العملية التعلمية، ويوفر فرصة التعلم للجميع (مجلة الخليج ،٢٠٢٠) .

ويتفق الخبراء بشكل عام على أن التعلم المدمج مزيج من الفوائد المكتسبة من بيئة التعلم عبر الإنترنت، وبيئة التعلم المباشر الذي يتضمن دمج وسائل الإعلام الالكترونية وطرق التعلم، من أجل توفير تجربة تعلم مختلفة وذات معنى؛ توفر بيئة التعلم وجهاً لوجه face-to-face المزيد من فرص التفاعل الاجتماعي التي يحتاج الىها الطلاب لإرشادهم خلال التعلم، وتوفر بيئة التعلم القائمة على الإنترنت مرونة الوقت والمكان التي لا يمكن تعلمها وجهاً لوجه؛ إنه يوفر للمعلم والطالب إمكانية

الوصول إلى موارد غنية بالمعلومات في أي مكان وفي أي وقت، ومن خلال تطبيقه بشكل سليم يضمن تقديم التعلم لجميع المتعلمين بعدالة وشفافية. أكدت العديد من الدراسات على أن التعلم المدمج له نتائج مهمة في نواتج تعلم الطلاب وزيادة الدافعية للتعلم من أجل التكيف مع الأزمات التعلمية، لذا من المهم أن يبحث التعلم العالى عن حلول مبتكرة يمكنها تحسين بيئة التعلم للمحاضرين والطلاب(Firdaus, Muntaqo, &Trisnowati,2020); (Firdaus, 2016; 2017).

وبصرف النظر عن أن جائحة فيروس كورونا الذي ضرب العالم بخطورة متزايدة منذ يناير ٢٠٢٠، قد هز العالم وكان تأثيره هائلاً على قطاع التعلم. ولتقليل خسائر التعلم فالتعلم الهجين وإن كان اليوم مؤقتاً في ظل وجود النازلة، فإن استدامته قائمة، حال أثبت فاعلته وجدواه خلال الفترة المقبلة (مجلة الخليج، 2020)؛ (منظمة العمل الدولية، ٢٠٢٠);(Polushkina, & Tareva,2021) .

ونظراً لأن التعلم المدمج تم اعتماده من قبل المؤسسات التعلمية في جميع أنحاء العالم، فهناك حاجة ملحة إلى فحص الاستعداد والجاهزية من جانب أصحاب المصلحة في تنفيذه بمساعدة التكنولوجيا، ومن الضروري أيضاً تقدير قدرة أصحاب المصلحة في تصميم وتنفيذ مقررات تعلمية مدمجة تتضمن طرق تدريس فعالة. ونظرا لكونة موضوع مهم؛ اهتمت الدراسات المختلفة بتسليط الضوء على اتجاه أعضاء هيئة التدريس والمسؤولين عن الجانب التكنولوجي بالجامعة لتكييف الوضع المختلط للتعلم جنباً إلى جنب مع بعض المعايير الرئيسة التي كانت أساس هذا الموقف (Saboowala, & Manghirmalani-Mishra, 2020).

ستواجه الجامعات العديد من قضايا عدم المساواة والفشل ويجب علىها تطوير بدائل لتعزيز مشاركة الطلاب في استمرارية التعلم؛ لهذا يحتاجون أيضاً إلى أن يكونوا على دراية بتفضيلات طلابهم واتجاهاتهم تجاه ممارسات التعلم عن بعد، بدلاً من خبراتهم التعلمية التقليدية حتى الآن. من خلال فحص وإعادة فحص اتجاهات الطلاب تجاه التعلم عن بعد، يمكن للمؤسسات تسهيل الانتقال للطلاب وأعضاء هيئة التدريس وتحديد وحدات التدريب التي تستثمر أكثر نحو تحولهم الرقمي السريع (Chung, et al.2020); (البنك الدولي، ٢٠٢٠).

وفي هذا الصدد أطلقت وزارة التعلم العالى المصرية بثها التجريبي للمنصة الإلكترونية التي تجمع الجامعات «الحكومية، الخاصة، الأهلية، التكنولوجية»، إستعداداً لتطبيق التعلم المدمج بالعام الجامعي (٢٠٢٠ –٢٠٢١) ، حيث اعتمده المجلس الأعلى للجامعات، كنظام التعلم، في ظل انتشار فيروس كورونا، في إطار تقليل الكثافة الطلابية بقاعات الدروس للحد من انتشار الوباء يطبق التعلم المدمج من(٧٠ -60 %) على الإنترنت، ومن(٤٠ –٣٠%) بالتعلم وجها لوجه بالجامعات، حيث سيكون الاهتمام بتوافر الجانب المعرفي والمهاري للطلاب، مع الالتزام بالمقررات الدراسية وعدم تأثر الساعات الدراسية بالجامعات (وزارة التعلم العالى المصرية،٢٠٢٠).

ويسهل نموذج التعلم المختلط لأعضاء هيئة التدريس في التعلم العالى الحصول على مجموعة متنوعة من الطرق المبتكرة لتقديم المحتوى، وأنشطة التعلم للطلاب (Walsh,& Tseng,2016)؛ فالتعلم عبر الإنترنت يوفر تدريباً إبداعياً يتناسب مع القدرات، وأنماط التعلم لكل فرد، بالإضافة إلى إشراك الطلاب في التعلم النشط باستخدام مجموعة متنوعة من المصادر التفاعلية من ناحية أخرى (Cho, Cho, 2014; Sydnor, et al, 2014) كما أن هناك أيضاً بيئة تعلم مباشرة ومبتكرة في غرفة الصف لرفع مستوى العلاقات الإنسانية والتفاعل الاجتماعي لرعاية الأفكار الإبداعية والمبتكرة(Bonk & Graham, 2006); (Woo and Reeves, 2007).

ولكن مجرد الجمع بين التعلم عبر الإنترنت والتعلم في الفصول الدراسية قد لا يفي بمتطلبات الطلاب، وقد يؤدي إلى فشل غير متوقع. لذا فمن الضروري النتعرف مدى استعداد الطلاب، وهو شرط أساسي للتنفيذ الناجح لنموذج التعلم المدمج، والذي يتم النظر اله من اتجاة الطلاب نحو جوانب التعلم في التعلم المختلط ,Guangzhi & Lunjin); Osguthorpe & Graham, 2003) ;(2012); (Yulia, 2017).

لذلك يتعين على مؤسسات التعلم العالى، أن توفر الموارد الكافية والبيئة والثقافة المواتية لدعم استعداد الطلاب وأعضاء هيئة التدريس للتعلم المختلط والإتجاه متغير هام في الوفاء بالاستعداد ويمكن لمؤسسات التعلم العالى تحقيق ما هو أكثر بكثير من خلال الاتجاهات مقارنة بالمتغيرات الأخرى. وفي الوقت الحاضر يُنظر إلى التعلم المدمج على أنه استراتيجية لتقديم التعلم في التعلم العالى، الذي يتيح طريقة تدريس متعددة القنوات من خلال عرض أفضل ما في الفصل الدراسي وخبرات التعلم عبر الإنترنت كلها في مكان واحد. وفي نفس الوقت تقديم المعلومات الضرورية بترتيب وطرق مختلفة ومصممة لتناسب أساليب التعلم المتفاوتة بين الطلاب Zhang,& Zhu,2018; Ibrahim Castro,2019; & Nat,2019

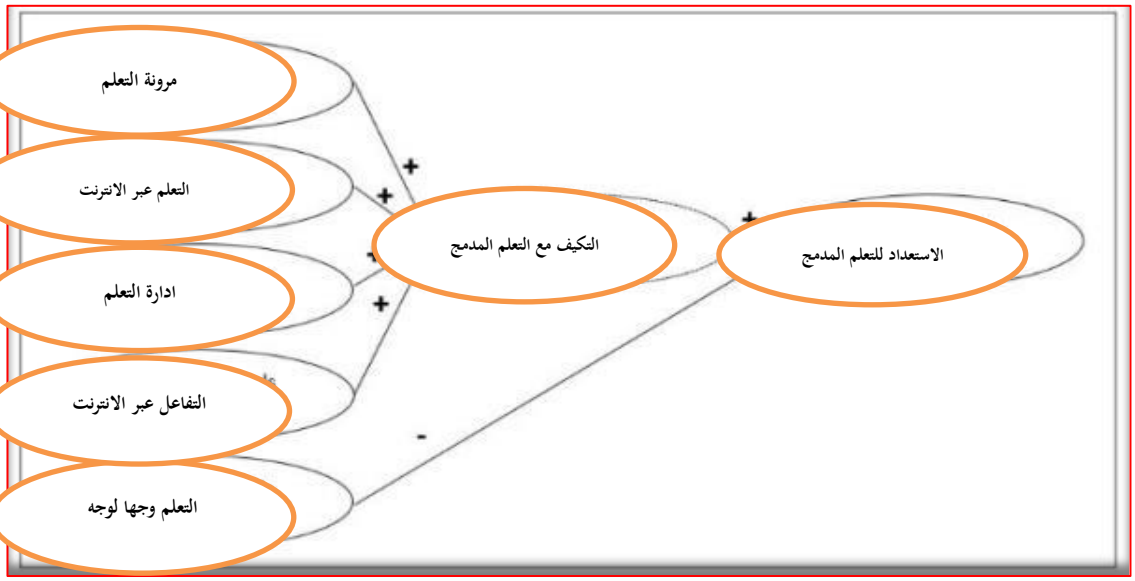
فكرة دمج مرافق تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في المواجهة التقليدية يساعد الطلاب على التحكم الكامل في تعلمهم، وتصميم المحتوى من قبل أعضاء هيئة التدريس يتطلب معرفة كافية بتقنيات معينة أيضاً فعالية مهارات الحاسوب. يمكن أن يؤدي التعلم المدمج عند تنفيذه بشكل صحيح إلى تعزيز تعلم الطلاب، والنتيجة مرونة أكبر للطالب ولعضو هيئة التدريس، تحسين الاستقلالية ومهارات التفكير والبحث، انخفاض معدل انسحاب الطلاب، والقدرة على تعزيز بيئة التعلم المهنية، والتوفير في الإمكانيات والتكلفة والموارد، ولذلك لابد من تحديد مستوى استعداد أعضاء هيئة التدريس والطلاب للتأكد من التنفيذ الناجح للتعلم المدمج(Poon,2013)

وأشار Bakeer (2018) أن ممارسة الطلاب للتعلم المختلط أدى إلى تعزيز المهارات اللغوية للطلاب، والتعلم المستقل، واحترام الذات، والدافع الإيجابي للتعلم. وأضاف(2014) Wasoh بعض الأسباب التي تجعل المعلمين يطبقون التعلم المختلط وهي أنه يزيد من التواصل المحدود عادة في

الفصل الدراسي، مما يحسن من التعلم ليكون أكثر إثارة للاهتمام لأن الطلاب لا يشعرون بالملل بسهولة، فبناء بيئة تعلم متمركزة حول المتعلم تمكنهم من الوصول للمعلومات بأنفسهم، واختيار وقت ومكان التعلم تجعل التعلم أكثر مرونة، وتيسر الوصول إلى مواد التعلم.

وأكد Harris et al (2009) على أن الطلاب الذين لديهم رغبة كبيرة في التعلم وجهاً لوجه لديهم إمكانية أكبر للانسحاب من التعلم عبر الإنترنت ، ويُقال إن الطلاب جاهزون للتعلم المدمج طالما أن درجة اتجاهاتهم تجاه التعلم في الفصل لا تزيد عن درجة اتجاهاتهم تجاه جوانب التعلم عبر الإنترنت في التعلم المدمج ؛ لذا من الضروري لمرحلة التعلم العالى فهم اتجاه الطلاب، وأعضاء هيئة التدريس لتقييم استعدادهم في تنفيذ التعلم المدمج بشكل فعال.

وفي هذا الصدد قدمت دراسة (Tang & Chaw 2013)، تصوراً عن قابلية التعلم المدمج للتكيف كبناء تكويني من الدرجة الثانية مع خمسة بنيات عاكسة من الدرجة الأولى. ولتقييم الصلاحية التنبؤية تمت إضافة بناء معيار الاستعداد للتعلم المدمج. كلما زادت احتمالية تكيف الطلاب مع التعلم المدمج ، زاد استعدادهم للتعلم المدمج. تم ربط كل من التركيبات – قابلية التعلم المدمج والاتجاه نحو التعلم في الفصل الدراسي – مباشرة بالاستعداد البناء للتعلم المدمج. كما يوضحه شكل (١) (Tang & Chaw 2013).



شكل (١): اتجاه الطلاب تجاه جوانب التعلم المدمج، وقدرتهم على التكيف مع Blended Learning، واستعداد الطلاب لنموذج التعلم المدمج(Tang & Chaw 2013)

يتضح من شكل (١) أن اتجاهات الطلاب نحو الجوانب الستة المختلفة للتعلم (مرونة التعلم والتعلم عبر الإنترنت وإدارة التعلم والتكنولوجيا والتفاعل عبر الإنترنت والتعلم في الفصل الدراسي) يمكن أن يؤثر على استعدادهم لتطبيق التعلم المدمج، واستعداد الطلاب عامل مهم للتنفيذ الناجح لهذا النموذج التعلمي(Tang, & Chaw,2013). ولذلك يمكن أن يكون فهم اتجاه الطلاب تجاه جوانب

التعلم المختلفة أمراً بالغ الأهمية لتقييم قابليتهم للتكيف والاستعداد النهائي للتعلم المدمج (park,2009).

وأكدت بعض الدراسات المتخصصة على أن الطلاب الذين لديهم اتجاه إيجابي نحو (التعلم عبر الإنترنت وإدارة والتفاعل عبر الإنترنت ومرونة التعلم) هم أكثر عرضة للتكيف مع التعلم المدمج، كلما كانت الاتجاهات أكثر إيجابية، كلما كان الطلاب أكثر قابلية للتكيف وكلما زاد استعدادهم للتعلم المدمج، وأن الاتجاه الايجابي للتعلم في الفصول الدراسية له علاقة سلبية مع استعداد الطلاب للمزج بين التعلم التقليدي والتعلم الالكتروني، وأن فهم اتجاهات الطلاب نحو جوانب التعلم المختلفة حاسمة في تقييم استعداد الطالب للتعلم المدمج، وهو شرط أساسي للتنفيذ الناجح للتعلم المدمج (park,2009;Tang ;Firdaus,etal,2020 & Chaw 2013).

ويري ألبورت Allport إن الاتجاه حالة استعداد عقلي أو عصبي نُظِّمت عن طريق الخبرات الشخصية تعمل على توجيه استجابات الفرد لكل تلك الأشياء والمواقف التي تتعلق بهذا الاستعداد. كما ذكر غيلفورد Guilford "إن الاتجاه تهيؤ أو استعداد لأن نفضل أو لا نفضل نوعاً من الأمور أو الأعمال الاجتماعية، وإنه من الناحية النفسية ينطوى على اعتقادات كما ينطوى على مشاعر، وإن هذه الخاصة الأخيرة هي التي تميزه من الميل"(الموسوعة العربية،٢٠٢١).

والاستعداد هو القدرة الكامنة لدى الفرد على التعلم والوصول إلى مستوى عال في مجال معين، وهي تحتاج إلى تعلم وتدريب، وتتفاوت الاستعدادات بين الناس حسب العوامل الوراثية والبيئية، وكذلك حسب عوامل الرغبة والميل وقد تكون واسعة المدى عند بعض الناس ومحدودة جداً لدى البعض الآخر (منصة الدعائم البيداغوجية و التعلم عن بعد،٢٠٢١).

ومن العوامل المهمة أيضاً التي تساهم في الاستعداد للتعلم المدمج الوصول التكنولوجي إلى اتصالات الإنترنت عالية السرعة، وتمثل مستويات الوصول إلى التكنولوجيا عاملاً أولياً من شأنه تشكيل الاتجاه نحو التعلم الإلكتروني والاستعداد بنجاح لإستخدامه؛ لذا ينبغي لمؤسسة التعلم أن توفر هياكل أساسية كافية، لتجهيز البنى التحتية مثل الوصول إلى الإنترنت، لدعم تكنولوجيا التعلم الإلكتروني، لتشكيل اتجاهات إيجابية تجاه التعلم الإلكتروني؛ لان الوصول المحدود إلى تكنولوجيا المعلومات والاتصالات يقيد قدرات الطلاب وأعضاء هيئة التدريس ويضعف اتجاهاتهم وخبراتهم (Klomsri, &Tedre, 2016); (Andrew, etal.2018); (Yasin, & Ong,2020).

أكدت بعض الدراسات أن الوصول إلى التكنولوجيا هو المتنبئ الرئيسى للاستعداد للتعلم عبر الإنترنت، ومن أهم العوامل التي قد تؤثر على الاستعداد للتعلم المدمج. ويشير انتشار استخدام الهواتف الذكية بين افراد المجتمع الجامعي إلى أن الطلاب في الوقت الحاضر يرتبط الوصول إلى التكنولوجيا بتوافر المعدات، أي الكمبيوتر والوصول إلى الإنترنت، ليس فقط في الجامعة ولكن أيضاً

في المنزل. الوصول إلى المعلومات متغير مهم في جودة التعلم عبر الإنترنت. كلما زاد الوصول إلى التكنولوجيا، زاد ذلك لديهم السيطرة على متى وأين وكيف يمكنهم تعلم دروسهم؟ Mohammed,2019; Yasin, Ong, & Abd Aziz, 2020) ; Al-Husain, &Hammo, 2015; Coyne,Rands,Kain,frommolt,& Mitchell,2018;)

ويساهم التواصل communication عبر الإنترنت بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس في ارتفاع مستوى الاستعداد للتعلم المدمج وسمة أساسية لنجاح التعلم المدمج، ويقيس ثقة الفرد في التفاعل مع الآخرين من خلال الاتصالات الإلكترونية، وفي هذا الصدد أكد Hao (2016) أيضاً أن نجاح التعلم المدمج يمكن تحديده من خلال قدرة الطلاب على مشاهدة الدروس مباشرة على الإنترنت قبل الحضور إلى المدرجات أو الفصول الدراسية. يسمى هذا بالوسائط عبر الإنترنت أو بيئة التعلم عبر الإنترنت، والتي تشير إلى استخدام شرائح PowerPoint، والفيديو والصوت عبر الإنترنت في التعلم عبر الإنترنت، فالطلاب الذين يستعدون لاكتساب المعرفة من خلال مشاهدة المحاضرات أو قراءتها يمكن لمقاطع الفيديو/ الملاحظات قبل حضورهم إلى الفصل أن تنجح في التعلم المدمج، ويقل مستوى الاستعداد للتعلم المدمج كلما انخفضت القدرة على الوصول إلى الوسائط عبر الإنترنت قبل الذهاب الى الفصل الدراسي(Yilmaz, 2017) .

وتشجع بيئة التعلم عبر الإنترنت الطلاب على التواصل والتفاعل مع المحتوى والمعلمين والأقران باستمرار (Topal,2016)، والقدرة على التواصل واستخدام أدوات الاتصال بشكل فعال والتفاعل عبر الإنترنت عامل من عوامل النجاح الحاسمة في التعلم عبر الإنترنت، وأن الاستخدام الواسع النطاق للإنترنت يبرهن على الكفاءة الذاتية للاتصالات عبر الإنترنت Online Communication Self Efficacy، ويتيح للأساتذة إمكانية القيام بأنشطة تعلمية إلكترونية أكثر تركيزاً على الطلاب في الفصول الدراسية، وتساعد فعالة وسائل الإعلام الاجتماعية على تحسين الكفاءة الذاتية وسيكون لها أيضاً تأثير على نجاح الطلاب في بيئات التعلم عبر الإنترنت للبحث عن معلومات موثوق عبر الإنترنت(Peechapol,etal,2018).

عامل مهم آخر يؤثر على الاستعداد للتعلم عبر الإنترنت هو الكفاءة الذاتية لاستخدام التكنولوجيا؛ وتشير الى الثقة والراحة التي يتمتع بها الفرد في نفسه أثناء استخدام التكنولوجيا في التعلم والتواصل مع الآخرين في بيئة يتوسط فيها الكمبيوتر عبر الإنترنت لذا يجب أن يمتلك كل من المعلمين والمتعلمين المهارات الأساسية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات (Yasin, & Ong,2020).

وتتمثل أهمية التعلم عبر الإنترنت في عرض محتويات الدرس المخصب بأشياء متعددة الوسائط في بيئات التعلم عبر الإنترنت، والاستخدام المتزامن وغير المتزامن لأدوات الاتصال عبر الإنترنت، والخدمة المستقلة عن الزمان والمكان للطلاب. وكذلك تتمتع بيئات التعلم الإلكتروني بجودة تمكين تقنيات الاتصال المختلفة التي يمكن استخدامها معاً على منصات مستقلة (Onal & Ibili,2017).

وأصبحت موارد وسائط الإعلام الإلكترونية Online Media أداة اتصال محورية للتعلم في التعلم العالى لعرض أو تبادل المعلومات والتفاعل بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس وهناك حاجة إلى أن يكون الطلاب والاساتذة أكثر تقبلاً وتكيفاً مع التكنولوجيات الجديدة، لا سيما في بيئة التعلم عبر الإنترنت(Ozad, &Kutoglu,2010).

وقد أدى استخدام موارد وسائط الإعلام على الإنترنت مثل الفيديو التعلمي كتطبيق تكميلي إلى زيادة ممارسة التعلم على الإنترنت في مؤسسات التعلم النظامي، لأنه يساهم في تقديم المحتوى التعلمي بالتفصيل الذي يلبي احتياجات الطلاب، وهذا يصبح الفائدة الكبرى لاستخدام وسائل الإعلام على الإنترنت في التعلم ويشمل مثال الوسائط الإلكترونية التي يمكن استخدامها في الفصول الدراسية البرمجيات والصور الرقمية والفيديو الرقمي وألعاب الفيديو وصفحات الويب والموقع الشبكي (Tekinarslan, 2008).

الالمام بوسائط الإعلام الإلكترونية مرتبط إيجابياً بإمكانية الوصول إلى الإنترنت والتكنولوجيا وتحسين المهارات التعلمية، ولذلك فإن إمكانية الوصول إلى وسائط الإعلام الإلكترونية التي أثرت على الوصول المعرفي للطلاب تتعلق بالقدرة على التعامل بفعالة مع التعقيد الإعلامي والتكنولوجي والاستفادة منه. وقد يؤدي نجاح الابحار ومعالجة الرسائل إلى اكتساب المعرفة وزيادة الفعالة والارتياح العاطفي وعدد كبير من النتائج المفيدة الأخرى. وهو يساعد في زيادة ثقة المتعلمين في قدرتهم على استخدام الإنترنت في البحث عن المعلومات(Yasin, & Ong,2020) .

وضعت دراسة (Sharpe, et al.2006) ثلاث طرق يمكن بها تبني خط الإتجاه في التعلم العالى. أولاً، تتوفر مواد التعلم عبر الإنترنت عبر نظام إدارة التعلم (LMS) لتجهيز نشاط التعلم التقليدي. وثانيا، إدخال التكنولوجيات الرقمية وتعلم العلوم إلى الطلاب من أجل تجربة التعلم الجذري. أما السبب الثالث فهو استخدام التكنولوجيا الرقمية.

وقدمت دراسة(Tang, & Chaw,2013) تصوراً لستة جوانب تعلمية في نموذج بحث ثم تم جمع ردود من (٢٠١) طالب جامعي بدوام كامل للتحقق من صحة النموذج. كشفت النتائج عن أن استخدام التكنولوجيا في التعلم لم يكن عائقاً أمام الطلاب، وعن قابلية التكيف في التعلم المدمج، والتي تم تصميمها على أنها بناء تكويني من الدرجة الثانية وتشكلت من قبل أربعة جوانب عاكسة من الدرجة الأولى – الاتجاه نحو التعلم عبر الإنترنت، وإدارة الدراسة، والتفاعل عبر الإنترنت، ومرونة التعلم- علاقة إيجابية مع استعداد الطالب للتعلم المدمج، كما كشفت النتائج ايضاً عن أن للاتجاه نحو التعلم وجهاً لوجه/في الفصل(المدرجات) علاقة سلبية باستعداد الطلاب للتعلم المدمج. وأكدت الدراسة على أنه يمكن أن يكون فهم اتجاهات الطالب تجاه جوانب التعلم المختلفة أمراً بالغ الأهمية في تقييم استعداد الطالب للتعلم المدمج، وهو شرط أساسي للتنفيذ الناجح للتعلم المدمج، ولا يُنظر إلى موقف

الطلاب تجاه التكنولوجيا على أنه لا يؤثر على قدرة الطلاب على التكيف مع التعلم المدمج لأن الطلاب في الوقت الحاضر هم جيل بارع في التكنولوجيا (جيل من المعرفة التكنولوجية/الرقمية).

وذكرت دراسة (Al-Awidi,& Aldhafeeri ,2017) جانبين رئيسيين للاستعدادهما: الاستعداد التربوي، والاستعداد الفني؛ ويشير الاستعداد التربوي إلى معارف ومهارات واتجاهات وعادات المدربين لدمج التكنولوجيا بشكل مناسب في المناهج الدراسية. ويتعلق الاستعداد الفني بالمعارف والمهارات اللازمة لتنفيذ المناهج الرقمية، وتوافر الأجهزة والبرمجيات للمعلمين والمتعلمين، وبرامج التطوير المهني لتنفيذ المناهج الرقمية. وتشير النتائج إلى أن المعلمين لديهم الرغبة في الحصول على المعرفة التكنولوجية والتربوية ليكونوا قادرين على دمج التكنولوجيا الرقمية بشكل فعال في المناهج الدراسية، ويجب أن يقتنع أصحاب المصلحة في مجال التعلم بأن الاستعداد ضروري للتنفيذ الناجح للمناهج الرقمية.

استقصت دراسة(Birbal,etal.٢٠١٨) اتجاهات الطلاب المعلمين تجاه أبعاد متعددة للتعلم المدمج لتحديد مدى استعدادهم للتعلم المدمج. اعتمدت الدراسة منهجية البحث المسحي لفحص اتجاهات الطلاب نحو التعلم المدمج. تألف المستطلعون من (٨٠٧) من الطلاب المعلمين من حرمين جامعيين لإحدى الجامعات في ترينيداد. تم استخدام تحليل العامل الاستكشافي مع دوران varimax لتحديد هيكل العامل الأساسي لمقياس التعلم المدمج. أشارت النتائج إلى أن المعلمين اعتبروا أن مرونة التعلم والتكنولوجيا هي الجانب الأكثر أهمية أو قيمة في التعلم المدمج. كان هناك ارتباط إيجابي كبير بين التعلم عبر الإنترنت والتفاعل عبر الإنترنت والتكنولوجيا. تم العثور على ارتباطات سلبية كبيرة بين التعلم عبر الإنترنت والتعلم في الفصول الدراسية وبيئة التعلم عبر الإنترنت.

أجرت دراسة (KoloandZuva,2019) مقارنة بين مستوى جاهزية المعلمين والمتعلمين للتعلم الإلكتروني وخلصوا إلى تمتع المتعلمين بمستوى مرتفع من الاستعداد، وعللوا ذلك بأنهم جيل الألفية ومن ذوي المهارات التكنولوجية. وفي الوقت نفسه، تمتع المعلمون بمستوى أقل من الاستعداد للتعلم الإلكتروني لأنهم ليسوا على دراية بالتكنولوجيا التي قد تتأثر بالعمر والاتجاه.

وصممت دراسة(Ibrahim and Nat,2019) نموذج تحفيزي يشمل مجموعة من العوامل التحفيزية الخارجية والداخلية لأعضاء هيئة التدريس بمؤسسات التعلم العالى لتطبيق نهج التعلم المدمج، ويعتمد على علاقة السبب والنتيجة بينهما. تم جمع بيانات المسح من(٣٦٢) من مدربي التعلم العالى في تركيا وشمال قبرص لتحليلها باستخدام طريقة نمذجة المعادلة الإنشائية. أشارت النتائج إلى أن كلا من العوامل التحفيزية الخارجية والداخلية لها تأثير كبير على تحفيز المعلمين لتطبيق نهج التعلم المدمج. أكدت النتائج أن النظر في كل من العوامل الخارجية والجوهرية لتحفيز تطبيق التعلم المدمج له تأثير بنسبة (٧٩٪) على تبني التعلم المدمج تقدم نتائج هذه الدراسة حلولاً

عملية للمديرين التربويين ومصممي المناهج وأعضاء هيئة التدريس نحو خلق بيئة تعلم مدمج متماسكة في مؤسسات التعلم العالى.

طورت دراسة(Bokolo,etal,2020) نموذجاً لتقييم تنبؤات انتشار التعلم المدمج في مؤسسات التعلم العالى على أساس نظرية السلوك المخطط (TPB) من استبيان لاستطلاع رأي الطلاب عبر الإنترنت في الجامعات والكليات والفنون التطبيقية المالزية. تم استخدام نمذجة المعادلة الهيكلية المربعة (PLS - SEM) لتحليل البيانات. كشفت النتائج أن العوامل المؤثرة على نية الطلاب في قبول التعلم المدمج هي الاتجاه، والمعايير الذاتية Subjective Norm ، والتحكم السلوكي المدرك، والكفاءة الذاتية Self- Efficacy .

واستهدفت دراسة(Firdaus, Muntaqo, & Trisnowati, 2020) تحليل جاهزية(٨٥) طالباً من كلية التربية وتدريب المعلمين UNSIQ (FITK) لتنفيذ نموذج التعلم المدمج في العصر الصناعي (٤.٠) من خلال معرفة كيف يمكن لإتجاهات الطلاب تجاه جوانب التعلم المختلفة أن تؤثر على استعدادهم للمشاركة في عملية التعلم المدمج؟ أشارت النتائج إلى أن اتجاهات الطلاب تجاه التعلم في الفصل الدراسي (المدرجات) أعلى من اتجاهاتهم نحو التعلم عبر الإنترنت.

وبحثت دراسة (Yasin,&Ong,2020) في كيفية تأثير العوامل الشخصية على نجاح نظام التعلم الإلكتروني لتحسين النتائج. حيث أظهرت نماذج المعادلة الهيكلية على بيانات عينة مكونة من ٣٠٥ مستجيباً مستهدفاً من الجامعة الحكومية المختارة بمالزيا SPACE UTM، استخدم الباحثون نموذجاً لإظهار أن الوصول إلى التكنولوجيا، والكفاءة الذاتية للاستخدام التقني، والكفاءة الذاتية للتواصل عبر الإنترنت والوسائط عبر الإنترنت لا تؤثر فقط على الاستعداد للتعلم المدمج، ولكن تؤثر أيضاً على الاتجاه .

وأكدت دراسة (Yasin, Ong, & Abd Aziz, 2020) على أن وجود الاتجاه كوسيط بين الوصول إلى التكنولوجيا، والكفاءة الذاتية للاتصال عبر الإنترنت والوسائط عبر الإنترنت، يؤدي إلى زيادة الاستعداد للتعلم المدمج بين الطلاب. وأن زيادة الوصول إلى التكنولوجيا لا تزيد من الاتجاه بشكل مباشر، ولكنها تؤثر بشكل إيجابي على الاستعداد للتعلم المدمج. يوفر هذا الاستنتاج آثاراً ثاقبة لممارسة التعلم عبر الإنترنت في مؤسسات التعلم العالى؛ لذلك يجب أن تستثمر مؤسسات التعلم العالى في مرافق التكنولوجيا المتقدمة، مع التركيز الأكبر على مهارات التعلم الحادي والعشرين لتعزيز تفكير الطلاب واتجاههم من أجل وضع التعلم المدمج كطريقة جديدة للتعلم .

ووثقت دراسة (Ramona, & Juanjo,2020) مراجعة نقدية متكاملة للأدبيات لـ(٤٤) لدراسة موضوعات الأبعاد العاطفية واضطراب الهوية المحيط باستعداد أعضاء هيئة التدريس للتدريس عبر الإنترنت واستكشاف نقاط ضعفهم المهنية. ظهرت القوى الهيكلية والثقافية التي تنتج وتقيّد تجارب

أعضاء هيئة التدريس في الانتقال إلى التدريس عبر الإنترنت من التحليل. يوفر هذا التصور لمفهوم استعداد أعضاء هيئة التدريس أساساً يمكن بناءً علىه تنظير الخبرات العادلة لأعضاء هيئة التدريس في التدريس عبر الإنترنت.

كشفت دراسة(Hamutoglu,et al.2021) عن تأثير الخبرات السابقة للتعلم عبر الإنترنت على استعداد الطلاب واتجاهاتهم نحو عملية التعلم الإلكتروني؛ أظهرت النتائج أن الخبرة المتزايدة والمستمرة لها تأثير كبير على الاستعداد والاتجاه. وأظهرت النتائج فعالية الخبرات السابقة للتعلم عبر الإنترنت في تصورات الأفراد حول الكفاءة الذاتية للإنترنت ومهارات التعلم، والتقييم الذاتي للأفراد. ولوحظ أيضاً أن الطرق المستخدمة لنقل المحتوى تدعم بيئة التعلم والدافع والتغذية الراجعة المقدمة للمتعلم؛ فإذا كانت المحتويات المقدمة للطلاب في بيئات التعلم الإلكتروني تدعم تطورهم المهني في هذه الحالة، تختلف مواقفهم واستعدادهم. وأوصت الدراسة بضرورة استخدام طرق مختلفة لتقديم المحتوى لجعل التفاعل هادفًا ومستداماً لتطوير اتجاهات إيجابية، وتحسين استعداد الافراد.

من خلال ما سبق عرضه تمت الاستفادة من الأدبيات والدراسات المهتمة بالاستعداد للتعلم المدمج في مرحلة التعلىم العالى في تحديد أبعاد الاستعداد للتعلم المدمج وهي الوصول التكنولوجي، واستخدام التكنولوجيا، والاتجاه نحو جوانب التعلم في التعلم المدمج؛ وهي التعلم داخل المدرجات والفصول وجهاً لوجه، والتعلم والتفاعل والتواصل عبر منصة الجامعة، وإدارة التعلم عبر المنصة التعلىمية.

وفي ضوء العرض السابق نبع الإحساس بمشكلة البحث الحالى في ضوء ما يلي :

- مع انتشار فيروس جائحة كورونا (COVID-19)، يشهد مجال التدريس والتعلم عبر الإنترنت تغيرات كبيرة حيث تحتاج مؤسسات التعلىم العالى إلى تبني أدوات وممارسات التعلىم عن بعد بشكل طارئ. وتقوم الجامعات بتنفيذ خطط طوارئ نحو التحول الرقمي الكامل لوحداتها التعلىمية، لمساعدة الطلاب على التكيف بسلاسة مع هذا العصر الأكاديمي الجديد عبر الإنترنت، وبسبب فيروس جائحة كورونا اضطرت معظم المؤسسات التعلىمية إلى الإغلاق فجأة في شهر مارس 2020 وبالتالى، لم تتمكن معظم المؤسسات من تقديم أي تقنية لمساعدة أو توجيه المعلمين والمتعلمين وجهاً لوجه، وبذلت المؤسسات جهوداً لضمان استمرارية التعلىم من خلال المنصات(OECD,2020).
- وكشفت غالبية دراسات التعلم المدمج عن أنموذج تعلىمي جديد في التعلىم العالى تلهم خصائص بيئته التعلىمية المدمجة الطلاب للحصول على المعرفة والمشورة من مصادر مختلفة، لتطبيق الموضوع واكتساب الثقة في تنفيذ المعرفة التي يتعلمونها في سياق العالم الحقيقي، ويؤثر تأثيراً كبيراً على نتائج التدريس والتعلم. إن أحد الجوانب المهمة نحو التنفيذ الناجح للتعلىم المدمج على المستوى الجامعي هو الوصول إلى الاستعداد والجاهزية (Akgündüz, & Akınoğlu,

2017); (Castro,2019); (Ali Mosa, Mahrin, &Ibahim, 2016) Yasin, & Ong,2020);(Hori, & Fujii, 2021);

- **ولضرورة استدامة تطبيق التعلم االمدمج من منظور الطلاب وأعضاء هيئة التدريس كحقيقة لا يمكن إنكارها. وبناءً على ذلك فإن ضرورة النظر بشكل شامل في الاتجاهات والاستعدادات، والتي تؤثر بشكل شامل على تكيف الطلاب مع التعلم المدمج، وبناءً على الأدبيات ذات الصلة واستناداً الى ندرة الأبحاث التي تنتقد القوى التي تنتج وتحد من جهود أعضاء هيئة التدريس، وحتى المناقشات الحالية حول جاهزية أعضاء هيئة التدريس تفتقر إلى أساس قوى في الأهمية النقدية. وبدون مثل هذا التوجيه النقدى، لا يمكن فحص قضايا القوة والإنصاف المتضمنة في سوق التعلم العالى للتدريس والتعلم عبر الإنترنت بشكل كافٍ.**
- **ونظراً لندرة الدراسات المصرية – في حدود بحث الباحثة– التي تتحدث فعلاً عن استعداد الطلاب وأعضاء هيئة التدريس للتكيف مع التعلم المدمج والاستعداد لتنفيذه ومن ثم هدفت هذه الدراسة تحديد مستوى استعداد الطلاب وأعضاء هيئة التدريس في كليات عملية ونظرية للتعلم المدمج .**

مشكلة البحث : Research Problem

تلخصت مشكلة البحث في الإجابة عن السؤال الرئيسى التالى :

ما مستوى استعداد(جاهزية) طلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج في ظل جائحة فيروس كورونا(COVID-19). ؟ ويتفرع من هذا السؤال الأسئلة الفرعية التالية:

١. ما الجوانب المختلفة للاستعداد للتعلم المدمج.؟
٢. ما مستوى استعداد طلاب جامعة طنطا للتعلم المدمج؟.
٣. هل هناك اختلافات في اتجاهات طلاب كليتي الطب والتربية تجاه جوانب التعلم المدمج على أساس نوع الكلية(الطب – التربية) ؟.
٤. هل هناك اختلافات في اتجاهات طلاب كليتي الطب والتربية تجاه جوانب التعلم المدمج على أساس مكان المعيشة (المدينة – القرية) ؟.
٥. هل هناك اختلافات في اتجاهات الطلاب تجاه جوانب التعلم المدمج ترجع الى نوع التخصص (علمي– أدبي) ؟.
٦. ما مستوى استعداد أعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج؟
٧. هل هناك اختلافات في مستوى استعداد أعضاءهيئة التدريس ترجع الى نوع الكلية ؟
٨. ما التصور المقترح لتحسين مستوى استعداد طلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج؟ ؟

فروض البحث:

- **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب ترجع الى نوع الكلية (التربية – الطب) على مقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج .**
- **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب ترجع الى نوع مكان المعيشة (القرية – المدينة) على مقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج .**
- **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب ترجع الى نوع التخصص(علمى – ادبى) على مقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج.**
- **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس ترجع الى نوع الكلية (التربية – الطب– أخرى) على مقياس استعداد(جاهزية) أعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج.**

أهداف البحث:

سعي البحث الحالى إلى:

١. **تحديد مستوى استعداد طلاب جامعة طنطا للتعلم المدمج عبر منصة الجامعة .**
٢. **تحديد مستوى استعداد أعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا لتنفيذ التعلم المدمج عبر منصة الجامعة.**
٣. **تقديم تصور مقترح لتحسين استعداد أعضاء هيئة التدريس والطلاب للتعلم المدمج ومن ثم التنفيذ الناجح له.**

حدود البحث:

حدود بشرية: اقتصر التجريب في هذا البحث على عينة من طلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا كما هو موضح بجدول (١).

جدول(١) أعداد مجموعات البحث جمع البيانات الكمية والنوعية

	أعدادعينة البحث من الطلاب							أعداد عينة البحث من أعضاء هيئة التدريس		
	الكلية	العدد	مكان المعيشة	العدد	التخصص	العدد	عينة المقابلة	الكلية	العدد	عينة المقابلة
	طب تربية	٤٨ ٩١٥	قرية مدينة	٣٨٩ ٥٧٤	علمى ادبى	٥٤٢ ٣٧٣	٥ ١٥	التربية الطب أخرى	٥٥ ١٨ ٢٨	١٠ ٢ -
العدد الكلي		٩٦٣					٢٠		١٠١	١٢

حدود مكانية: كلية التربية وكلية الطب وكليات أخرى بجامعة طنطا.

حدود زمانية: تم تطبيق أدوات البحث في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ٢٠٢١– ٢٠٢٠.

محددات البحث:

تتحدد نتائج البحث بالمنطق وراء اختيار محاور وبنود مقياس الاستعداد للتعلم المدمج للطلاب، ولأعضاء هيئة التدريس، واقتصر البحث على قياس مستوى استعداد عينة من الطلاب واعضاء هيئة التدريس ببعض كليات جامعة طنطا للتعلم المدمج؛ لذا فان صدق نتائج البحث تتحدد بمدى صدق الاجابة على بنود المقياس من قبل عينة البحث، أيضاً طالب الجامعة واستاذ الجامعة الذي لم يمارس تجربة التعلم المدمج قد لا يكون قادراً على تقديم آراء جيدة حول هذا النهج.

أهمية البحث:Research Importance

- **تزويد مؤسسات التعلم العالى بنموذج قياس صالح لتقييم استعدادات الطلاب وأعضاء هيئة التدريس للتعلم المدمج، مما يلقي الضوء على الاحتياجات والأولويات التعلمية التي يجب أخذها في الاعتبار لتنفيذ التعلم المدمج بشكل ناجح.**
- **قد تفيد نتائج هذا البحث في مجال تطوير برامج إعداد المعلمين بكليات التربية قبل الخدمة.**
- **قد يفيد التصور المقترح في تحسين استعداد أعضاء هيئة التدريس والطلاب للتعلم المدمج ومن ثم تنفيذه بشكل ناجح. مما يساهم في تحقيق الأهداف التعلمية المنشودة للارتقاء بالمجتمع.**

مصطلحات البحث: Research Terms

بعد الرجوع الى الأدب التربوي، تم تحديد مصطلحات البحث الإجرائية كما يلي:

التعلم المدمج Blended Learning :هو استراتيجية تعلمية رسمية تدمج بين التعلم وجهاً لوجه (في المدرجات والفصول)، والتعلم عن طريق منصة جامعة طنطا Microsoft Teames، وتسمح للطالب بمرونة وقت التعلم ومكانه ومساره وسرعة تقدمه بشكل أكبر من البرامج التعلمية التقليدية.

الاستعداد Readiness :

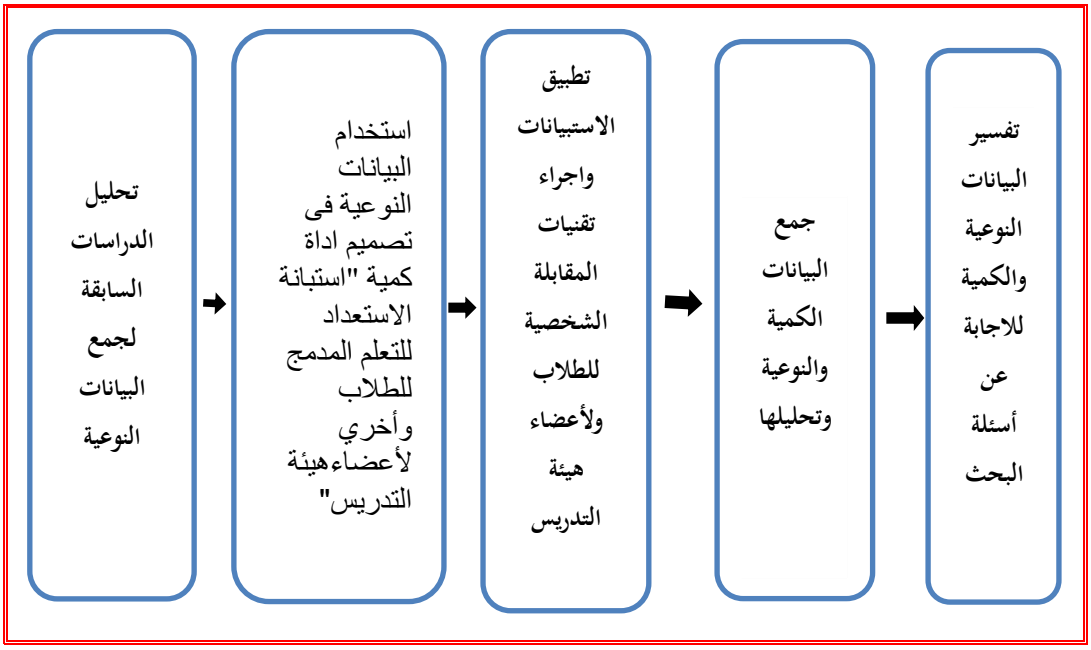
استعداد الطلاب: هو قدرة الطلاب على التعلم باستخدام استراتيجية التعلم المدمج عبر منصة جامعة طنطا Microsoft Teams المصممة لذلك، ويحسب مستوى استعدادهم من منظور حساب النسبة المئوية لاستجاباتهم على البنود الخاصة بابعاد التعلم المدمج الستة المتعلقة بمرونة التعلم، والتعلم، عبر منصة الجامعة، إدارة التعلم، واستخدام التكنولوجيا، والتفاعل عبر الإنترنت، والتعلم وجها لوجه داخل المدرجات والفصول.

استعداد أعضاء هيئة التدريس: يشير الى قدرتهم على التدريس باستخدام استراتيجية التعلم المدمج عبر منصة الجامعة، ويحسب مستوى استعدادهم من منظور حساب النسبة المئوية لاستجاباتهم على البنود الخاصة بـ وصولهم للتكنولوجيا واستخدامهم لها وتواصلهم وتفاعلهم مع طلابهم عبر الإنترنت واتجاهاتهم نحو التعلم المدمج.

جائحة فيروس كورونا (COVID-19): هو مرض تنفسي حاد، اكتُشف الفيروس المستجد لأول مرة في مدينة ووهان الصينية عام ٢٠١٩، وانتشر حول العالم منذ ذلك الوقت حتى الآن مسبباً جائحة فيروس كورونا العالمية.

منهج البحث: Research Methodology

استخدم البحث منهج البحوث المختلطة Mixed Method Research حيث تم جمع وتحليل ومزج البيانات النوعية والكمية فى دراسة واحدة لفهم مستوى استعداد طلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج Blend Learning، والذى يتم النظر اليه من منظورات مختلفة وبشكل متعمق للتعلم المدمج. وتم استخدام التصميم الاستكشافى المتتابع Sequential Exploratory Design؛ (Creswell, 2014) ويتم فيه دراسة الظاهرة باستكشافها أولا من خلال جمع البيانات النوعية ثم استخدامها فى تصميم أداة البحث، ثم يتبع ذلك جمع بيانات كمية ونوعية واستخدامها في الاجابة عن أسئلة البحث بشكل متعمق. وشكل (٢) يوضح خطوات تنفيذ التصميم الاستكشافى المتتابع.



شكل (٢) خطوات تنفيذ التصميم الاستكشافى المتتابع Sequential Exploratory Design

تم استخدام مقياس للطلاب، وآخر لأعضاء هيئة التدريس لجمع البيانات الكمية، ثم تم إجراء تقنيات المقابلة للطلاب ولأعضاء هيئة التدريس لجمع البيانات النوعية لمعرفة اتجاهات واستعدادات الطلاب وأعضاء هيئة التدريس تجاه جوانب التعلم المدمج، ومطالبتهم بشرح الأسباب التي تجعلهم يمتلكون مثل هذه الاتجاهات. تم التحقق من صحة البيانات باستخدام تقنيات التثليث المتزامن

Concurrent Triangulation لجمع البيانات، من خلال مقارنة نتائج الاستبيان الذي تم جمعه ونتائج المقابلة، وبالتالى يمكن رؤية الاستعداد الفعلى للطلاب ولأعضاء هيئة التدريس.

ولتحقيق أهداف البحث، تم اتخاذ الإجراءات التالية:

أولاً: الاطلاع على الادبيات ذات الصلة بموضوع البحث ومتغيراته وتحليلها ودراستها والاستفادة منها في اعداد أدوات البحث وتفسير نتائجه.

ثانيا: إعداد أدوات البحث:

١. إعداد المقياس الخاص بالطلاب: تم تطوير أداة (مقياس) البحث لمعرفة مستوى إستعداد طلاب جامعة طنطا للتعلم المدمج. بعد مراجعة الأدبيات المتعلقة بهذا المجال والنظر الها بشكل نقدي مثل دراسات كل من: (Adams,et Tang, & Chaw ,2013; Birbal, et al.2018; Al-Awidi, & Aldhafeeri, 2017; Yulia,2017; al.2018; Graham,et al.2019; ، وتم تحديد المحاور الخاصة للمقياس والعبارات الخاصة بكل محور أو المقياس ككل كما في جدول (٢)، ثم عرض المقياس على الخبراء المختصين من أعضاء هيئة التدريس للتحقق من الصدق، وللتحقق من مدى وضوح العبارات وانتماء كل منها للمحور الذى تتبعة ومدى تغطية محاور المقياس للهدف منه، وقد التزمت الباحثة بإجراء التعديلات والملاحظات التى أبداها المحكمون. أما الثبات: فقد تم حسابه باستخدام طريقة ألفا كرونباخ للمقياس ككل وكل محور من محاورها على عينة (ن = ٢٥) من طلاب كلية التربية بجامعة طنطا؛ وبلغت قيمة ثبات المقياس (٠.٨٢٩)، ويوضح جدول (٢) معاملات ثبات المقياس ومحاوره الفرعية.

جدول (٢)

محاور مقياس استعداد الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج، ومعاملات ثبات المقياس ككل ومحاوره الفرعية

م	المحاور	عدد العبارات	الثبات
١	استخدام التكنولوجيا	٦	٠.٧٩٨
٢	التعلم داخل الجامعة وجها لوجه	٧	٠.٨٧٥
٣	التفاعل عبر الإنترنت	٩	0.715
٤	التعلم عبر الإنترنت	١٠	0.729
٥	إدارة التعلم عبر منصة الجامعة	٧	٠.٨٠٩
٦	مرونة عملية التعلم	٤	٠.٧٨٠
	المقياس ككل	٤٣	٠.٨٢٩

يتضح من بيانات جدول (٢) أن معاملات الثبات مقبولة للمقياس ككل ومحاوره الفرعية مما يشير إلى الوثوق بنتائجه. وتم الإعداد عبر الإنترنت باستخدام نماذج Google، و تم ارسال الرابط الخاص

بالطلاب https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQL عبر مجموعات الواتس اب، الماسنجر، الفيسبوك، التيليجرام، في يونيو ٢٠٢١ في للعام الجامعي ٢٠٢٠-٢٠٢١

٢. اعداد المقياس الخاصة بأعضاء هيئة التدريس:

تم تطوير أداة لقياس مستوى استعداد أعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج . بعد مراجعة الأدبيات المتعلقة بهذا المجال والنظر الها بشكل نقدي مثل دراسات كل من: (Yasin,&Ong,2020; Ramona, & Juanjo, 2020; Firdaus, Muntaqo, &Trisnowati, 2020 ;Bokolo,etal.2020; Hori, & Fujii, 2021، وتم تحديد المحاور الفرعية للمقياس والعبارات الخاصة بكل محور او المقياس ككل كما في جدول (٣)، ثم عرض المقياس على الخبراء المختصين من أعضاء هيئة التدريس للتحقق من الصدق وللتحقق من مدى وضوح العبارات وانتماء كل منها للمحور الذى تتبعه ومدى تغطية محاور كل استبانة للهدف منها، وقد التزمت الباحثة بإجراء التعديلات والملاحظات التى أبداها المحكمون.

أما الثبات فقد تم حسابه باستخدام طريقة ألفا كرونباخ للمقياس ككل ولكل محور من محاوره على عينة (ن = ٢٢) من أعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا؛ وبلغت قيمة ثبات مقياس اعضاء هيئة التدريس ككل(٠.٩٢١) ، كما يوضحه جدول (٣).

جدول(٣)

محاور مقياس أعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج،

ومعاملات ثبات المقياس ككل ومحاوره الفرعية

م	المحاور	عدد العبارات	الثبات
١	الوصول الى التكنولوجيا	٤	٠.٧٨٩
٢	الكفاءة الذاتية لإستخدام التكنولوجيا	٦	٠.٨٣١
٣	الكفاءة الذاتية للاتصال والتفاعل عبر الإنترنت	٤	٠.٨٩١
٤	بيئة التعلم عبر الإنترنت	٣	٠.٨٣٥
٥	الاتجاهات نحو التعلم المدمج	٦	٠.٨٢٣
	المقياس ككل	٢٣	٠.٩٢١

يتضح من بيانات جدول (٣) أن معاملات ثبات المقياس ككل مقبولة ومحاوره الفرعية مما يشير إلى الوثوق بنتائجه.

ثالثاً: إعداد بروتوكول المقابلة الشخصية للطلاب

تم تطوير بروتوكول المقابلة الشخصية بما يتماشى مع الأهداف الرئيسة للبحث؛ واعتمدت الدراسة الحالية على المقابلات شبه المنظمة Semi-Structured Interviews؛ وهي تلك المقابلات المتعمقة حيث يتعين على المستجيبين الإجابة على أسئلة مفتوحة تمت صياغتها بعناية شديدة قبل

إجراء المقابلة، والتي تعتبر أكثر مرونة من المقابلات المنظمة، وتمكن الباحثة من تغطية كل سؤال في البروتوكول المرن، بالإضافة إلى أن هذة الطريقة تسمح بجمع بيانات نوعية مفتوحة، واستكشاف أفكار المشاركين ومشاعرهم ومعتقداتهم حول موضوع معين والتعمق بعمق في القضايا الحساسة. (Jamshed,2014)

تم إعداد اسئلة المقابلة الخاصة بالطلاب في ضوء العوامل التي تؤثر على استعداد الطلاب والتي ترتبط بالتعلم في الصف وجهاً لوجه، والتعلم عبر الإنترنت وإدارة عملية التعلم عبر منصة الجامعة، ومرونة التعلم، والتكنولوجيا حيث تطرح الباحثة على الطالب مجموعة من الأسئلة المرتبطة بكل عامل من العوامل السابقة والمؤثرة على الاستعداد.

وتم إجراء مقابلة شبه منظمة مع (٢٠) طالب وطالبة منهم (٥) طلاب من كلية الطب و(١٥) طالب من كلية التربية، وذلك بهدف التعرف على استعداد الطلاب نحو التعلم المدمج و معرفة وجهة نظرهم الشخصية في أبعاد (جوانب) التعلم المدمج، ومدى استعدادهم لتطبيقه بشكل ناجح. ومن خلال هذه المقابلة استطاعت الباحثة التعرف على اتجاهات الطلاب تجاه جوانب التعلم المختلفة، ومعرفة الصعوبات والمشكلات والتحديات التي واجهت الطلاب أثناء التعلم عبر منصة جامعة طنطا،

صدق أداة المقابلة: تم التحقق من صدق المحتوى والصدق الظاهري للمقابلة بعرضها على عدد من المحكمين أعضاء هيئة التدريس وطلب منهم التعبير عن آرائهم حولها من حيث ملائمة الأسئلة للطالب، وإتساق الأسئلة مع العوامل المؤثرة على الاستعداد، وتوصلت الباحثة إلى الشكل النهائي لبروتوكول للمقابلة بعد إجراء التعديلات المطلوبة. وتم التحقق من صدق هذه الأداة أيضاً بالمقارنة بين نتائجها ونتائج المقياس المعد لذلك الغرض أو شرح النتائج من المرحلة الكمية التي تختبر الفرضيات، ومما يحقق موثوقية النتائج من خلال تثليث مصادر البيانات وكذلك لتقديم تصور مقترح في ضوء النتائج الكمية والنوعية(DeJonckheere & Vaughn2019).

ثبات أداة المقابلة: تم حساب معامل الاتفاق بين المحكمين من خلال تطبيق معادلة كوبر، وتعبر عن تكرار عدد مرات عدم الاتفاق عن عدد مرات الاختلاف بين المحكمين في تمثيل أسئلة المقابلة للعوامل التي تؤثر على استعداد الطلاب والاساتذة، حيث بلغت نسبة معامل الاتفاق بلغت (٠.٨٥) والتي تشير إلى نسبة ثبات عالية.

وتم تسجيل بيانات المقابلة على بروتوكول مقابلة للطالب، وتكون هذا البروتوكول من صفحة البيانات: تتضمن بيانات المقابلة وهي (اسم الطالب - تاريخ ووقت المقابلة) الصفحات التالية وتتضمن: مجموعة من الأسئلة مفتوحة النهاية التي أعدتها الباحثة بشكل مسبق والموجهة للطالب، وجها لوجه أو عبر الشبكة من خلال وسائل التواصل الاجتماعي، وأمام كل سؤال تدون الاستجابات.

رابعاً: إعداد بروتوكول المقابلة الشخصية لاعضاءهيئة التدريس لجمع البيانات النوعية:

تم إعداد اسئلة المقابلة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس في ضوء العوامل التي تؤثر على استعداد أعضاء هيئة التدريس للتعلم المدمج والمتعلقة باتجاهاتهم ومعتقداتهم حول نجاح استراتيجية التعلم المدمج لطلاب الجامعة مع ذكر الاسباب وكيفية استخدامة والصعوبات والتحديات التي واجهته هو وطلابة اثناء التعلم من خلال منصة جامعة طنطا والمتعلقة بمستوى الوصول للتكنولوجيا واستخدامها، والكفاءة الذاتية للتواصل والتفاعل عبر الإنترنت، والمقترحات للتنفيذ الناجح للتعلم المدمج حيث تطرح الباحثة على أعضاء هيئة التدريس مجموعة من الأسئلة المرتبطة بالعوامل المؤثرة على الاستعداد.

وتم إجراء مقابلة شبه منظمة مع عدد (١٢) من أعضاء هيئة التدريس، وذلك بهدف التعرف على استعدادهم للتعلم المدمج ومعرفة وجهة نظرهم الشخصية في ابعاد (جوانب) التعلم المدمج، ومدى استعدادهم لتطبيقه بشكل ناجح. ومن خلال هذه المقابلة استطاعت الباحثة التعرف على استعدادات أعضاء هيئة التدريس، ومعرفة الصعوبات والمشكلات والتحديات التي واجهتهم مع طلابهم أثناء التعلم عبر منصة جامعة طنطا، وكذلك التعرف على أهمية التعلم المدمج وكيفية استخدامه.

صدق أداة المقابلة: تم التحقق من صدق المحتوى والصدق الظاهري للمقابلة بعرضها على عدد من المحكمين أعضاء هيئة التدريس وطلب منهم التعبير عن آرائهم حولها من حيث ملائمة الأسئلة لعضو هيئة التدريس. وإتساق الأسئلة مع العوامل المؤثرة على الاستعداد، وتوصلت الباحثة إلى الشكل النهائي لبروتوكول للمقابلة بعد إجراء التعديلات المطلوبة. وتم التحقق من صدق هذه الأداة أيضاً بالمقارنة بين نتائجها ونتائج الاستبيان أو شرح النتائج من المرحلة الكمية التي تختبر الفرضيات، ومما يحقق موثوقية النتائج من خلال تثليث مصادر البيانات (DeJonckheere, & Vaughn,2019)

ثبات أداة المقابلة: تم حساب معامل الاتفاق بين المحكمين من خلال تطبيق معادلة كوبر، وتعبر عن تكرار عدد مرات عدم الاتفاق عن عدد مرات الاختلاف بين المحكمين في تمثيل أسئلة المقابلة للعوامل التي تؤثر على استعداد أعضاء هيئة التدريس، حيث بلغت نسبة معامل الاتفاق بلغت(٠.٨٥) والتي تشير إلى نسبة ثبات عالية.

وتم تسجيل بيانات المقابلة على بروتوكول مقابلة لعضو هيئة التدريس، وتكون هذا البروتوكول من صفحة البيانات: تتضمن بيانات المقابلة وهي (اسم عضو هيئة التدريس - تاريخ ووقت المقابلة) الصفحات التالية وتتضمن: مجموعة من الأسئلة مفتوحة النهاية التي أعدتها الباحثة بشكل مسبق والموجهة لعضو هيئة التدريس وجها لوجه أو عبر الشبكة من خلال وسائل التواصل الاجتماعي، وأمام كل سؤال تدون الاستجابات.

خامساً: تحديد أفراد مجموعة البحث وتطبيق أدواته.

أجريت هذه الدراسة على عينة من طلاب جامعة طنطا بكليات (الطب والتربية) عددها (٩٦٣) طالباً وطالبة وعينة من أعضاء هيئة التدريس عددها (١٠١) الذين حضروا محاضرات فصلين دراسيين عن بعد ومحاضرات وجها لوجه أثناء فترة تدابير التباعد الاجتماعى والاجراءات الاحترازية لفيروس كورونا، تم استخدام أسلوب أخذ العينات المريح لمن يرغب في تعبئة الاستبيان بالنسبة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس، وتم أخذ عينة مقصودة لإجراء المقابلة الشخصية وعددها (٢٠) طالب و(١٢) عضو من أعضاء هيئة التدريس ممن وافقوا على إجراء المقابلة.

وتم اعداد الاداتين عبر الإنترنت باستخدام نماذج Google، وفي شهر يونيو ٢٠٢١ في للعام الجامعي٢٠٢٠-٢٠٢١، تم ارسال الرابط الخاص بالطلاب عبر مجموعات الواتس اب، الماسنجر، الفيسبوك، التيليجرام https://docs.google.com/forms/d/e/ ، والرابط الخاص باعضاء هيئة التدريس https://docs.google.com/forms/d عبر مجموعات الواتس اب، ووحدة تطوير البحث العلمي بجامعة طنطا عبر التيليجرام، واستمر الرابط متاح للتطبيق لمدة شهرين، وأجريت المقابلات مع الطلاب وأعضاء هيئة التدريس اللذين أبدوا رغبتهم فى إجراء المقابلة.

سادساً: الأساليب الإحصائية المستخدمة:

تم استخدام الحاسب الالى لإدخال بيانات البحث بواسطة البرنامج الإحصائي المعروف بـ (SPSS-V.21) ، وفى سبيل تحليل بيانات البحث، تم استخدام بعض الأساليب الإحصائية الوصفية والاستدلالية التى تتفق مع أهداف البحث، ومنهجه، وهى:

١. **المتوسطات والانحرافات المعيارية .**
٢. **معامل الفا كرونباخ (Alpha – Cronbach) لحساب الثبات .**
٣. **اختبار مان ويتنى Mann-Whitney Test**
٤. **اختبار "ت" للمجموعتين المرتبطتين independent Samples –t- Test**
٥. **اختبار تحليل التباين الاحادى One way ANOVA**
٦. **التكرارات، والنسب المئوية الخاصة بالمحاور: وذلك للتعرف على أراء أفراد عينة البحث تجاه محاور المقياس.**
٧. **الوزن النسبي لاستجابات أفراد العينة لعبارات المقياس، والذي يحسب بالمعادلة التالية:**

$$\text{الوزن النسبي} = \frac{٣ \times \text{تكرار مرتفع} + ٢ \times \text{تكرار متوسطة} + ١ \times \text{تكرار منخفض}}{\text{مجموع التكرارات}}$$

ولغايات التحليل الإحصائى للنتائج قد تم اعتماد المعيار التالى:(Yulia, 2017)

جدول (٤)

المعيار المعتمد في تفسير مستوى استعداد(جاهزية) أعضاء هيئة التدريس والطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج

م	مدي المتوسطات	مدى الأوزان النسبية %	مستوى الاستعداد
١	١ – ٢.٣٣	٢٠ – ٤٦.٦	منخفض
٢	٢.٣٤ – ٣.٦٧	٤٦.٨ -٧٣. ٤	متوسط
٣	٣.٦٨ – ٥	٧٣.٦- ١٠٠	مرتفع

سابعاً: نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها

للإجابة عن السؤال الأول والذي نصة "ما الجوانب المختلفة للاستعداد للتعلم المدمج".؟ تمت الاجابة علية من خلال إجراءات البحث، وكما هو موضح قي الجزء الخاص باعداد أدوات البحث.

للإجابة عن السؤال الثاني: والذى نصُّه "ما مستوى استعداد الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج؟ تم حساب المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج في ظل جائحة كورونا، وجدول (٥) يوضح تلك النتائج .

جدول (٥)

المتوسطات والنسب المئوية لدرجات الطلاب ومستوى الاستعداد على مقياس استعداد الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج في ظل جائحة كورونا

الابعاد	العدد	المتوسط	الدرجة العظمى	النسبة المئوية	المستوى
التعلم عبر الإنترنت	٩٦٣	٣٤.٤٥	٥٠	%٦٨.٩	متوسط
التعلم داخل الجامعة وجهاً لوجه	٩٦٣	٢٦.١٧	٣٥	%٧٤.٨	مرتفع
إدارة عملية التعلم عبر منصة الجامعة	٩٦٣	٢٤.٤٥	٣٠	%٨١.٥	مرتفع
التكنولوجيا	٩٦٣	١٩.٩٤	٣٠	%٦٦.٥	متوسط
التفاعل عبر الإنترنت	٩٦٣	٣٠.٢١	٤٥	%٦٧.١	متوسط
مرونة التعلم	٩٦٣	١٣.٣٦	٢٠	%٦٦.٨	متوسط
الدرجة الكلية	٩٦٣	١٤٨.٥٨	٢١٠	%٧٠.٨	متوسط

يتضح من نتائج جدول (٥) أن النسب المئوية لاستعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج في ظل جائحة كورونا لدى عينة البحث ولأبعاده على الترتيب (٦٨.٩%، ٧٤.٨%، ٨١.٥%، ٦٦.٥%، ٦٧.١%، ٦٦.٨%، ٧٠.٨%) وللمقياس ككل (٧٠.٨%) وهى نسب متوسطة ماعدا البعد الثانى والثالث فقد كان مرتفعاً، مما يشير إلى أن لديهم استعداد بدرجة مقبولة نحو التعلم المدمج . الأمر الذي يدعو الى ضرورة الاستفادة من هذه الدرجة المقبولة من الاستعداد في تطوير برامج إعداد المعلم في إطار التعلم المدمج مما سيحقق مخرجات تعلم مقبولة أيضًا في ضوء وجود لديهم قبول واستعداد وجاهزية لهذا النوع من التعلم. كذلك أن تقوم هذه البرامج بتقديم الخبرات التعلمية للطلاب التي تعمل على زيادة وتحسين استعدادهم وجاهزيتهم للتعلم المدمج.

وتشير هذه النتائج أيضاً أن النسبة المئوية لاتجاهاتهم تجاه التعلم داخل الجامعة وجها لوجه (٧٤.٨%) أعلى من النسبة المئوية لاتجاهاتهم تجاه التعلم عبر الإنترنت التي بلغت(٦٨.٩ %) الامر الذي قد يرجع الى تعود هؤلاء الطلاب على التعلم وجها لوجه طوال مراحلهم الدراسية المختلفة السابقة مما يجعلهم يشعرون نحوه بالراحة والسهولة في التعلم والرغبة في استكمال التعلم بهذا الاسلوب ومن ثم اتجاهات مرتفعة نحوه.

كذلك قلة تعرضهم للتعلم من خلال شبكة الإنترنت ومن ثم يعتبرون هذا التعلم بالجديد علىهم وقد يعتقدون أنه يصعب علىهم ويعوق عملية تعلمهم أو لان يكون تجارب التعلم عبر الإنترنت التي مر بها هؤلاء الطلاب قد تركت أثر سيء لديهم وصعوبات في عملية التعلم مما تسبب في انخفاض اتجاهم نحوه .

كما ان ظهور اتجاهات مرتفعة فيما يتعلق بإدارة عملية التعلم عبر منصة الجامعة يوحى بأن عملية الإدارة لهذا النوع من التعلم من قبل الجامعة منظمة وسهلة ويسيرة للطلاب الامر الذي يدعو أيضا للاستمرار في تطبيق التعلم المدمج نظرا لتوافر الإدارة الجيدة لمنصة التعلم كذلك الاتجاه العام المقبول لدى الطلاب نحوه.

للإجابة عن السؤال الثالث: والذى نصُّه " هل هناك اختلافات في استعداد الطلاب في ظل جائحة كورونا ترجع الى نوع الكلية ؟ تم صياغة الفرض التالى: " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات رتب درجات الطلاب ترجع الى نوع الكلية (التربية – الطب) على مقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج.

وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بمقارنة متوسطات رتب درجات طلاب الجامعة وفقاً للكلية (التربية – الطب)، وذلك لمقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج. وقد استخدمت الباحثة اختبار"مان ويتنى" اللابارامترى للمجموعات المستقلة Mann-Whitney Test للكشف عن دلالة الفرق بين متوسطات الرتب (باستخدام برنامج SPSS .v21)

ويوضح جدول (٦) تلك النتائج :

جدول (٦)

نتائج اختبار مان ويتنى لدرجات مجموعتى البحث (التربية – الطب) لمقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج

الابعاد	الكلية	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى	متوسط الرتب	مجموع الرتب	Zقيمة	مستوى الدلالة
التعلم عبر الإنترنت	طب	٤٨	٣٤.٩١	٥.٨٥	٤٨٩.٧٨	٢٣٥٠٩.٥	٠.١٩	٠.٨٤
	تربية	٩١٥	٣٤.٤٢	٥.٠٢	٤٨١.٥٩	٤٤٠٦٥٦.٥		
التعلم داخل الجامعة	طب	٤٨	٢٦.٣٧	٤.٣٧	٤٩٥.٩٧	٢٣٨٠٦.٥	٠.٣١	٠.٧٦

وجهاً لوجه	تربية	٩١٥	٢٦.١٦	٣.٨٠	٤٨٣.٣٧	٤٤٤٢٢١.٥		
إدارة عملية التعلم عبر منصة الجامعة	طب	٤٨	٢٣.٢٩	٤.٤١	٣٩٧.١٦	١٩٠٦٣.٥	٢.٢٢	٠.٠٥
	تربية	٩١٥	٢٤.٥١	٣.٩٠	٤٨٨.٥٤	٤٤٨٩٦٤.٨		
التكنولوجيا	طب	٤٨	٢٠.٧٧	٣.٥٠	٥٥٤.٦٧	٢٦٦٢٤.٠	١.٨١	٠.٠٧
	تربية	٩١٥	١٩.٨٩	٣.٢٩	٤٨٠.٣١	٤٤١٤٠٤.٠		
التفاعل عبر الإنترنت	طب	٤٨	٣٠.٨٥	٤.٥٦	٥٠٩.٥٠	٢٤٤٥٦.٠	٠.٦٥	٠.٥٢
	تربية	٩١٥	٣٠.١٨	٣.٧٥	٤٨٢.٦٧	٤٤٣٥٧٢.٠		
مرونة التعلم	طب	٤٨	١٣.٤٣	٢.٨٥	٤٧٣.١٣	٢٢٧١٠.٠	٠.٢٧	٠.٧٨
	تربية	٩١٥	١٣.٣٦	٢.٤٢	٤٨٤.٥٧	٤٤٥٣١٨.٠		
الدرجة الكلية	طب	٤٨	١٤٩.٦٤	١٨.٨٦	٤٦٣.٣٠	٢٢٢٣٨.٥	٠.٤٧	٠.٦٣
	تربية	٩١٥	١٤٨.٥٢	١٤.٤٩	٤٨٢.٩٨	٤٤١٩٢٧.٥		

يتضح من بيانات جدول (٦) أنه بمقارنة متوسطات درجات طلاب كلية التربية مع متوسطات درجات طلاب كلية الطب لمقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج، لوحظ تقارب متوسطات مجموعة طلاب الطب مع متوسطات مجموعة طلاب التربية لمقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج وابعاده الفرعية. كما يتضح ايصاً أن قيم (z) غير دالة احصائيا بين متوسطى رتب درجات مجموعتى البحث (التربية والطب) على مقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج وابعاده الفرعية ماعدا البعد الثالث" إدارة عملية التعلم عبر منصة الجامعة" فقد كانت الفروق لصالح طلاب كلية التربية ويمكن تفسير ذلك بان طلاب كلية التربية قد يكون لديهم اتجاهات أكثر ايجابية نحو إدارة تعلمهم بسبب انهم يعتمدون بشكل كبير على المحاضرات والكتب التي تختلف في محتواها من أستاذ لاخر لنفس المادة لذا فهم بحاجة الى إدارة تعلمهم عبر المنصة بعكس طلاب كلية الطب اللذين يعتمدون على مراجع عالمية ومحلية شبه ثابتة اي أن المحتوي واحد حتي وان اختلف الاساتذة، ويعتمدون أيضا على التسجيلات المنشورة على قنوات اليوتيوب وليس منصة الجامعة فقط بالإضافة الى شكواهم التي تدور حول عدم جودة المحتوي المنشور على منصة الجامعة.

وقد يرجع السبب أيضا لكثرة أعداد طلاب كلية التربية بمحاضراتهم وجها لوجه عن إعداد طلاب كلية الطب مما يجعلهم يفضلون أكثر إدارة التعلم عبر المنصة لشعورهم بالراحة أثناء عملية التعلم ومرونة الزمان والمكان .

كما لوحظ ارتفاع المتوسط الكلي لاتجاه طلاب كلية الطب عن طلاب كلية التربية الأمر الذي قد يرجع إلى أن الدراسة بكلية الطب بطبيعتها عملية أكثر من كلية التربية بصفة عامة مما يجعلهم بحاجة للاطلاع على نماذج تخيلية ومحاكاة وغيرها من المعينات الافتراضية وكذلك التفاعل معها

وكأنها حقيقية، الأمر الذي يمكن تنفيذه من خلال التعلم المدمج عبر الإنترنت مما يسهل عليهم دراستهم ومن ثم جعلهم يشعرون باتجاه مرتفع نحو هذا النوع من التعلم.

للإجابة عن السؤال الرابع: والذى نصُّه " هل هناك اختلافات في استعداد الطلاب للتعلم المدمج ترجع الى نوع مكان المعيشة (القرية – المدينة) ؟ تم صياغة الفرض التالى: " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب ترجع الى نوع مكان المعيشة (القرية – المدينة) على مقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج .

وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بمقارنة متوسطات درجات طلاب الجامعة وفقاً لمكان المعيشة (القرية – المدينة)، وذلك لمقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج . وقد استخدمت الباحثة اختبار "ت" للمجموعات المستقلة independent - Samples t Test للكشف عن دلالة الفرق بين المتوسطات، ويوضح جدول (٧) تلك النتائج :

جدول (٧)

المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيم " ت " لدرجات مجموعتى البحث(القرية – المدينة) لمقياس استعدادت الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج

الابعاد	مكان المعيشة	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
التعلم عبر الإنترنت	قرية	٣٨٩	٣٤.٦٣	٤.٩٤	٩٦١	٠.٩٣	٠.٣٤
	مدينة	٥٧٤	٣٤.٣٢	٥.١٤			
التعلم داخل الجامعة وجهاً لوجه	قرية	٣٨٩	٢٦.٢٨	٣.٧١	٩٦١	٠.٧٠	٠.٤٨
	مدينة	٥٧٤	٢٦.١٠	٣.٩٠			
إدارة عملية التعلم عبر منصة الجامعة	قرية	٣٨٩	٢٣.٨٦	٤.١١	٩٦١	٣.٨٤	٠.٠١
	مدينة	٥٧٤	٢٤.٨٥	٣.٧٦			
التكنولوجيا	قرية	٣٨٩	١٩.٨٩	٣.١٧	٩٦١	٠.٣٧	٠٧١
	مدينة	٥٧٤	١٩.٩٧	٣.٣٩			
الاتجاة نحو التفاعل عبر الإنترنت	قرية	٣٨٩	٣٠.١٩	٣.٧٠	٩٦١	٠.١١	٠.٩١
	مدينة	٥٧٤	٣٠.٢٢	٣.٨٦			
مرونة التعلم	قرية	٣٨٩	١٣.٢٨	٢.٥٠	٩٦١	٠.٨٢	٠.٤١
	مدينة	٥٧٤	١٣.٤٢	٢.٤٠			
الدرجة الكلية	قرية	٣٨٩	١٤٨.١٦	١٣.٩١	٩٦١	٠.٧٣	٠.٤٦
	مدينة	٥٧٤	١٤٨.٨٧	١٥.٢٦			

*قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية ٩٦١ ومستوى دلالة ٠.٠٥ = ١.٩٦

** قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية ٩٦١ ومستوى دلالة ٠.٠١ = ٢.٥٨

يتضح من بيانات جدول (٧) ما يلى:

- أنه بمقارنة متوسطات درجات مجموعة طلاب القرية والمدينة لمقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج، لوحظ أن تقارب متوسطات مجموعة طلاب المدينة مع متوسطات مجموعة طلاب القرية لمقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج وابعاده الفرعية .

-كما يتضح أن قيم (ت) غير دالة احصائيا بين متوسطى درجات مجموعتى البحث (القرية والمدينة)على مقياس استعداد الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج وابعاده الفرعية ماعدا البعد الثالث" إدارة عملية التعلم عبر منصة الجامعة " قد كانت الفروق لصالح مجموعة الطلاب اللذين يعيشون في المدينة وقد يكون ذلك بسبب قلة انقطاع الكهرباء في المدينة مقارنة بالقرية وتوفر وقت يضيع في المواصلات للطلاب القرية .

وقد يكون السبب في ذلك عدم توافر لدى طلاب القرى شبكات انترنت بشكل مستمر وبسرعات مقبولة فالقليل منهم من يتوافر لديه ذلك. كذلك طبيعية الحياة في القرى والثقافة العامة لمعظم الأسر لا تمكن الطلاب من توافر وقت للجلوس أمام منصة التعلم في المنزل والتعلم من خلالها فيجدون التعلم من خلال الذهاب الى كلياتهم افضل بالنسبة لهم .

بالاضافة الى مستوى الاجهزة (الهاتف النقال واللاب، والكمبيوتر) التي يستخدمها طلاب المدينة قد يكون احدث ومستواها أعلى من تلك التي يستخدمها طلاب القرية مما يساعدهم في الدخول بسهولة للمنصة واستخدام التعلم المدمج بشكل اعلى.

للإجابة عن السؤال الخامس: والذى نصُّه"هل هناك اختلافات في استعداد الطلاب في ظل جائحة كورونا ترجع الى نوع التخصص(علمى- ادبى) ؟

تم صياغة الفرض التالى: " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب ترجع الى نوع التخصص(علمى- ادبى) على مقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تمت مقارنة متوسطات درجات الطلاب وفقاً للتخصص(علمى- ادبى)، لمقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج. واستخدمت الباحثة اختبار"ت" للمجموعات المستقلة Independent - Samples t Test للكشف عن دلالة الفرق بين المتوسطات (باستخدام برنامجSPSS .v21) ويوضح جدول (٨) تلك النتائج :

جدول (٨)

المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيم " ت " لدرجات مجموعتى البحث

(علمى- ادبى) لمقياس استعداد الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج

الابعاد	التخصص	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
التعلم عبر الإنترنت	علمى ادبى	٥٤٢ ٣٧٣	٣٢.٨٧ ٣٦.٦٩	٤.٩٦ ٤.٣٠	٩١٣	١٢.٣٩	٠.٠١
التعلم داخل الجامعة وجهاً لوجه	علمى ادبى	٥٤٢ ٣٧٣	٢٥.٣٥ ٢٧.٣٤	٣.٩٤ ٣.٣٣	٩١٣	٨.١٩	٠.٠١
إدارة عملية التعلم عبر منصة الجامعة	علمى ادبى	٥٤٢ ٣٧٣	٢٤.٧١ ٢٤.١٠	٣.٨٣ ٤.٠٦	٩١٣	٢.٣١	٠.٠٥

التكنولوجيا	علمى ادبى	٥٤٢ ٣٧٣	١٩.٤٩ ٢٠.٥٨	٣.٣٠ ٣.٢٠	٩١٣	٥.١٢	٠.٠١
الاتجاة نحو التفاعل عبر الإنترنت	علمى ادبى	٥٤٢ ٣٧٣	٢٩.٦٦ ٣٠.٩٩	٣.٧٢ ٣.٧٩	٩١٣	٥.٤١	٠.٠١
مرونة التعلم	علمى ادبى	٥٤٢ ٣٧٣	١٣.٠١ ١٣.٨٨	٢.٤٧ ٢.٣٠	٩١٣	٥.٦٠	٠.٠١
الدرجة الكلية	علمى ادبى	٥٤٢ ٣٧٣	١٤٥.٠٧ ١٥٣.٥٩	١٤.٤٤ ١٣.٦٦	٩١٣	٩.٢١	٠.٠١

*قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية ٩١٣ ومستوى دلالة ٠.٠٥ = ١.٩٦

** قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية٩١٣ ومستوى دلالة ٠.٠١ = ٢.٥

يتضح من نتائج جدول (٨) ما يلى:

- **أنه بمقارنة متوسطات درجات مجموعة الطلاب ذوى التخصصات العلمية والادبية لمقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج، لوحظ أن تزايد متوسطات مجموعة طلاب ادبى عن متوسطات مجموعة طلاب العلمى لمقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج وابعاده الفرعية.**
- **كما يتضح أن قيم (ت) دالة احصائيا بين متوسطى درجات مجموعتى البحث (علمى وادبى)على مقياس استعداد(جاهزية) الطلاب بجامعة طنطا للتعلم المدمج، وأبعاده الفرعية لصالح مجموعة طلاب الادبى. وقد يرجع ذلك إلى أن طلاب الأدبي يفضلون الدراسة من خلال طريقه المحاضرة والإلقاء ولا يهتمون بوجود تفاعل وجها لوجه مع أستاذ المادة مما يجعل التعلم المدمج يحقق لهم ذلك سواء وجهاً لوجه أو من خلال الإنترنت، أما طلاب العلمي يحتاجون بطبيعة دراستهم إلى التفاعل المباشر مع استاذ المقرر من أجل حرصهم على تحقيق الفهم بشكل أكبر الأمر الذي يتحقق لهم من خلال التعلم وجها لوجه بالكلية أكثر من الإنترنت،**
- **كما يتضح أن قيم (ت) دالة احصائيا عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطى درجات مجموعتى البحث (علمي- ادبى) على البعد الثالث" إدارة عملية التعلم عبر منصة الجامعة" لصالح مجموعة التخصصات العلمية، ويمكن تفسير ذلك بان طبيعة المواد الدراسية العلمية التي تتسم بوضوح الهدف والتركيز مما يشكل عقلية منظمة ومحددة وهذا ينعكس على قدرتهم على إدارة تعلمهم بشكل أكبر، وان طلاب التخصصات العلمية اكثر استخداماً لمنصة الجامعة وانهم تعودوا على الانشطة والمهام التي يقومون بها من خلال السكاشن العملية وانهم أكثر تحملا لمسئولية تعلمهم فهم يحتاجون الى الابحار على النت وقتاً اطول من طلاب لتخصصات الادبية.**

وفيما يلي نتائج بروتوكول المقابلة الخاصة بالطلاب وعددهم (٢٠) طالب كما يوضحة جدول (٩)

جدول (٩) نتائج استجابات الطلاب على اسئلة بروتوكول المقابلة

الأسئلة	استجابات الطلاب
١. هل تعتقد أن التعلم المدمج(الخليط) استراتيجية ناجحة مع طلاب الجامعة ؟ مع ذكر السبب ؟	• اتفق (٥٠%) من الطلاب على ان التعلم المدمج استراتيجية ناجحة مع طلاب الجامعة لاسباب منها انه يجمع بين مميزات التعلم التقليدى في الاجزاء التي تحتاج لتوصيح الاستاذ وخصوصا الاجزاء العملية والالكترونى الصور والفيديوهات ومرونة وقت التعلم وتوفيروقت المواصلات وعيرها . وهذا راي أحد الطلاب "بالنسبه ليا الإتنين بيكملو بعض شايفه وجودهم الإتنين مع بعض حاجه جميله وخصوصا لو العدد كبير يعني مثلا لو العدد كبير ممكن يتم تقسيم الطلاب اسبوعيا يعني نص الطلاب الأسبوع دا يحضر اونلاين والنص التاني يحضر في الكليه والأسبوع اللي بعده نعكس شايفه ان بكدا بنقلل العدد اللي بيحضر في الكليه فيكون الإستيعاب للي بيحضر في الكليه جميلة وهكذا بردو للي بيحضر في الأونلاين هيبقي اكثر استفاده عشان كدا ممكن العدد كله يستفسر عن اللي هو عاوزه وممكن بردو نخلي النظري اونلاين والعملي وجه لوجه افضل فمن وجهة نظري لكل واحده فيها مميزات نقدر نستفيد منها وفيها عيوب بردو بس وجود الإتنين مع بعض هيخلينا نقدر نسيطر على العيوب دي شوية" • بينما يري (٥٠%) من الطلاب أنها استراتيجية غير ناجحة مع طلاب الجامعة لان بعض أعضاء هيئة التدريس بيعتمد على تنزيل المحاضرة فقط بدون شرح وبالتالى ممكن يكون هناك فهم خاطيء لدي الطلاب، وكذلك لان نسبة كبيرة من الطلاب تسكن في المدن الجامعية ولاتمتلك نت وشبكة الإنترنت غير متوفرة في الكلية، ولأن تطبيقة بالنسبه للطالب الذي تربي بالنظام التقليدى صعب وعنما يفرض علىه مره واحده التعلىم الالكترونى اكيد مش هيستوعبه ومش هيبقى عنده القدرة للتكيف معه، وابلغ الطلاب عن نقطه مهمه جدا وهي قدرات الطلبة المادية في الحصول على الاجهزة المناسبة (تليفونات ذكية، أجهزة لوحية، كمبيوترات محمولة) والاشتراك الشهري للدخول الى شبكة الإنترنت. وذكروا أيضا أنه لو الدوكتور بيشرح من الكتاب ومش عارض شريحة بيتوه الطلاب وذكر أحد الطلاب "من وجهه نظرى لو عايزين تطبقوا التعلىم المدمج تعالجوا مشاكل الالكترونى ويبقى نسبته اقل من التقليدى مش الالكترونى يبقى صاحب نصيب الاسد لان مع الاسف عيوبه كتير جد"!.ومما قاله أحد الطلاب " ان معظمنا ٨٠ % مننا لما بتكون المحاضره اونلاين بنفتحها ومش بنكون مركزين حتي الفيديوهات مش بنفتحها وبنعتمد نحل بنك الاسئله وبس".
ايهما تفضل التعلم في المدرجات والفصول الدراسية أم التعلم اون لاين؟	• اتفق (٦٥%) من الطلاب على ان التعلم وجها لوجه افضل من التعلم عبر الإنترنت للدراسه في الجامعه لان الدراسة بالجامعة تتيح الفرصة للطلاب والمعلم في التفاعل المباشر والمتبادل بينهم والمشاركة الفعاله وخصوصا في الاجزاء العملية التي لا يتمكنون من اجرائها عمليا أو فهمها اون لاين مثل مواد التشريح" والتجارب العملية مما يساهم في زياده التركيز وبالتالى رفع مستوى التحصيل الدراسي . وذكر احد الطلاب "افضل أن يكون الإنترنت عون في الدراسة وليس مصدر اساسي للدراسة وافضل الدراسة وجها لوجه داخل الجامعة لعدة أسباب وهيَ أولا أن الإنترنت في يواجه مشاكل كثيرة ثانيًا نحن كطلاب علم لابد من التواصل وجه لوجه مع المعلم أو دكتور المادة هذا يتيح فرصة أكبر للحصول على المعلومه بكل مصداقية" وكان هناك راي آخر من قبل أحد الطلاب وهو:"افضل لينا احنا كطلاب تربويين لاننا بنتعلم مادة علمية وكنا نتاثر بأسلوب الدكتور وممكن ناخد منه طريقة معينه فى الشرح او حتي تعامله مع موقف معين غير أن بعض المواد لابد الشرح فيها يكون خطوة بخطوة زي الكمياء مثلا او بيحتاج رسم زى مواد الحيوان او النبات ولكن النقطة الأفضل أن اننا بسافر للكلية من أجل المعرفة والتعلم وده بيحسسنى انا شخصيا انى ليا دور كبير لازم اقوم بيه"وهذا ما قاله طالب آخر:"الحضور افضل بكثير يادكتوره لان الحضور يربي بداخلنا سبب للاستمرار في التعلم من خلال إعطاء قيمة اكبر للتعلم ومدي أهميته في حياتنا إنما الاونلاين شئ عابر لا قيمة له لانة يقدم كل الراحة للإنسان وهذا خطأ كبير لأن هذا يعمل على عدم استغلال القدرة البشرية بشكل عام ويعمل على عدم اكتشاف المواهب أيضاً والهدف الأساسي من التعلم هو تنمية القدرة البشرية

الأسئلة	استجابات الطلاب
	على نطاق واسع ولو التعلم الاونلاين فعلا ناجح كان كل واحد اتعلم من البيت بقا وخلاص ياكتورة في ناس كتير ممكن تلف العالم عشان تجيب معلومة مع انها ممكن بكل سهولة تحصل علها من الإنترنت". • بينما فضل (٣٥%) من الطلاب التعلم عبر الإنترنت خصوصا لو توفر راوتر عند كل طالب والنت يبقي بسرعه كويسه ويعللون ذلك بان التعلم اونلاين أفضل لانه يوفر الجهد وتعب المواصلات والزحمة، وخصوصا في ايام الشتاء الفارص، ولان المحتوي يكون مسجل يمكن الرجوع اله في اى وقت وسماع المحاضرات اكتر من مره ومراجعتها وفهمها ولان اغلب الاماكن الموجودة لا تناسب العدد والتعلم عبر الإنترنت يمكن من خلاله تغطية المحتوي النظري او نظري العملي وهذا ما قاله أحد الطلاب " لما يقدرو يحلو مشكله العدد الذائد للطلاب ويقدرو يوفرا اماكن وقاعات تليق بالطلاب وبالدكاتره من غير ما الطلبه يبقو متزنقين في بعض او واقفين يبقي ساعتها نختار الجامعه "
هل تعتقد أن مهاراتك التكنولوجية مناسبة للتفاعل وللتعلم عبر الإنترنت ؟	• اتفق ٨٠%من الطلاب على أن مهاراتهم التكنولوجية مناسبة للتعلم عبر الإنترنت، ولكن بشرط ان يكون هناك تفاعل حقيقي بيني وبين استاذي على النت اثناء البث الحي للمحاضرة، وشرط اخر مهم توافر شبكة الإنترنت بسرعة معقولة لدي الجميع أو في الكلية. • بينما أكد ٢٠% من الطلاب انهم يحتاجوا الى تدريب ودعم تقني أثناء البث الحي في حالة تعذر الدخول على المحاضرة اون لاين.
هل الخدمات المقدمة عبر المنصة لتعلم المقررت عبرالإنترنت مرضية.؟ ولماذا؟	• اتفق(٨٥%) من الطلاب على ان الخدمات التي تقدم لتعلم المقررات عبر الإنترنت غير مرضية للاسباب التالية: ١. اغلب المحاضرات بتنزل على هيئة pdf وبتكون فيها معلومات تحتاج الى توضيح. ٢. الاستاذ بيعرضها اون لاين عن طريق قراءة ال pdf او تسجيلة ورفعة بدون اي تفاعل ٣. لا يوجد اسلوب للتقويم يجبر الطالب على الاطلاع علها وفهمها. ٤. لا يوجد شبكة انترنت في الكلية. ٥. المحاضرة الى بتتم لايف بتكون اخر النهار ومش متحدد وقت للانتهاء منها . ٦. شبكة الإنترنت بتكون ضعيفة واغلب الطلاب بيعتمدوا على نت باقة موبيل ٧. لا يوجد دعم تقني ولافني. ٨. يعجز بعض الطلاب عن دخول المحاضرة لضعف مهاراتهم التكنولوجية وهذا مما قاله أحد الطلاب " الاونلاين يحتاج مراقبه اكتر من كدا وان مثلا تكون الدكتورة شايفه كل الطلبه حاضرين امامها فعلا مش مجرد رقم مكتوب وممكن الطالبه تكون نايمه اصلا نبقي نختار الاونلاين" بينما يري (١٥%) وعددهم ٣ طلاب ان الخدمات معقولة جدا الى حد ما.
اذا اتيحت لك فرصة أن تكون دراستك عبر الإنترنت بدلاً من الحضور بالجامعة هل توافق؟ ولماذا؟	• وافق ٤٠% من الطلاب على الدراسة من خلال الإنترنت فقط اذا اتيحت له الفرصة لذلك وعللوا ذلك بان الدراسة عبر الإنترنت تراعي ظروف الطلاب وتقلل التجمعات في ظل الكورونا، وانها تمكن الطلاب من سماع المحاضره أكثر من مره وفي أي وقت والتركيز علها أكثر من مره من خلال الإنترنت. حيث قال أحد الطلاب "ممكن نخلي المحاضره وجها لوجه، وفي نفس الوقت لايف على النت توفير لجهد ووقت معلم الماده بدل ما يشرح نفس المحاضرة مرتين مره وجها لوجه و مره اون لاين ...لا هو هيبقي في نفس موعد المحاضره في الكليه يتفتح لايف ليها على النت و بكده التجمعات هتقل وهنراعي ظروف طلبه لو اي حد حصله ظرف مقدرش ينزل الكليه يقدر يفتح و يتابعها اون لاين كأنه في الكليه و لو قدروا يعملوا سيستم لرصد الحضور اون لاين يبقي كده حافظنا للطالب على اعمال السنه اللي معتمده على الحضور و الغياب". • بينما رفض ٦٠ % من الطلاب ان تكون دراسته عبر الإنترنت وعللوا ذلك بان مواعيد البث مش ثابته ولا منتظمه وان تلقي المعلومات وجها لوجه يتم استيعابها بصورة افضل ويستطيع الطالب استرجاعها في الذاكرة بسهوله والتواصل، والتفاعل مع الاصدقاء في الجامعة مهم ويعالج الملل ويجعل للتعلم معني وقيمة . وكان هذا ما

الأسئلة	استجابات الطلاب
	قاله احد الطلاب:""أنا من وجهه نظري التي تحترم أكيد أن التعلم يجب أن يكون في الجامعة وليس عبر الإنترنت وذالك لانه يجعل للتعلم والتعلم معني واثر فى الذاكره لدي الطالب وإن بعض الدكاترة بيستسهل التعلم عبر الإنترنت ويلقي بمهمة التعلم على عاتق الطالب بحجة إنك بقيت طالب كبير خلاص تعتمد على نفسك في البحث عن المعلومة وكذالك فى بعض الاحيان يحدث تشويش بسبب مشاكل تقنيه مثل عدم معرفة الطالب او الدكتور بكيفية التواصل والاتصال أنا ارفض التعلم عبر الإنترنت لهذه الأسباب" وهذا راي احد الطلاب "مفيش تفاعل بينى وبين الدكتور والزملاء في الاون لاين مجرد سرد للمحاضرة وانا مطالبه انى احفظ لكن كفهم بيكون محدود في الاونلاين لان التعامل مع الإنترنت له عيوب كثيرة لان كل ما عدد الطلاب زاد بيبقي فيه ضغط كبير واوقات كتير جدا بيكون النت ضعيف والصوت مش واضح وبالتالى الطالب لا يستطيع سماع جميع المعلومات التي يوضحها الدكتور". قال احد الطلاب "منقدرش نعتمد ع طريقه واحده منهم و نلغي التانيه اري ان الاتنين بيكملوا بعض انا وحده من الناس اللي معرفش اتابع محاضره اون لاين يبقي هنزل احضر في الكليه غيري عندها ظرف و معرفتش تنزل كليه تقدر تشوف محاضره اون لاين في نفس معادها في الكليه لان من مشكلات اللي وجهتنا ف الاون لاين ان مواعيد البث مش ثابته و لا منتظمه ممكن يعلنوا عن محاضره ساعه ٣ مثلا على النت و انا مكنتش فاتحه نت و معرفتش يبقي ضاعت علنا محاضره و درجات حضور وايضا التواصل مع الاصدقاء وتفاعلنا مع البعض"

من بيانات نتائج جداول (٥،٦،٧،٨،٩) وبناءاً على نتائج المقابلات مع عدد(٢٠) طالب منهم ١٥ من كلية التربية و٥ طلاب من كلية الطب، أشارت هذه النتائج إلى أن عدداً كبيراً من الطلاب غير مستعدين للتخلي عن تجربة التعلم وجهاً لوجه وخصوصاً طلاب كلية الطب وطلاب كلية التربية من ذوي التخصصات العلمية. لافتقادهم التفاعل وجهاً لوجه مع الطلاب الآخرين ومحاضريهم. وتتفق هذة النتيجة مع نتائج دراسة (Birbal,etal.٢٠١٨) وتختلف مع نتيجة دراسة(Yulia, 2017) .

من البيانات التفصيلية لنتائج جدول (٥) يتضح أيضاً:

اولاً: حصل التعلم داخل الجامعة وجها لوجه على نسبة موافقة بلغت (٧٤.٨%) ذكر بعض الطلاب أنهم يفضلون الاجتماع مباشرة مع طلاب آخرين عندما يتعين علىهم إجراء مناقشات بدلاً من الاجتماع عبر الإنترنت. ومع ذلك كان هناك أيضاً بعض الطلاب الذين أعربوا عن صعوبة الاجتماع وجهاً لوجه بسبب مشكلة مشاركة الوقت والمواصلات والجهد وخصوصاً ايام الشتاء القارص. علاوة على ذلك، قال الطلاب إنه عند التعلم في االجامعة وجهاً لوجه يميل إلى الشعور بالتكاتف مقارنةً بالإنترنت. التوجيه المباشر هو أيضاً سبب اختيار الطلاب للتعلم وجها لوجه لانه يمكنهم بسهولة طرح أسئلة مختلفة للحصول على تعلقات سريعة من المحاضرين ومن الأقران. ولكن هناك أيضاً من يعتقد أنه عندما يكون التعلم في الفصل أكثر ملاً لأن المحاضرين يميلون إلى قراءة شرائح البور بوينت والتدريس باستخدام طريقة المحاضرة.

ثانياً: حصل التعلم عبر الإنترنت على نسبة موافقة بلغت(٦٨.٩ %)، بالمقارنة مع التعلم في الجامعة وجها لوجه، أي أن التعلم عبر الإنترنت حصل على جوانب أقل إيجابية من الطلاب. حيث يشعر الطلاب أن التعلم وجهاً لوجه أكثر فعالة من التعلم عبر الإنترنت لأسباب منها؛ صعوبة فهم الطلاب للمواد أثناء التعلم عبر الإنترنت بسبب نقص التفاعل، وعدم حصولهم على شروحات بطرق مختلفة إذا وجدوا صعوبة في التعلم لأن المحاضرين يوفرون المواد فقط . لكنهم أيضاً لم يرفضوا التعلم عبر الإنترنت حيث يتمكن الطلاب من استكشاف مصادر للتعلم مختلفة عند تعلمهم عبر الإنترنت. لذلك لابد من تصميم بيئة التعلم عبر الإنترنت بطريقة تمكن الطلاب من المشاركة بنشاط في التعلم والتفاعل مع المعلم. تشير دراسة أجراها (Owston, York, & Murtha, 2013)إلى أن هناك علاقة إيجابية بين مشاركة الطلاب في التعلم والإنجاز عبر الإنترنت .

ثالثًا: حصل جانب المرونة في التعلم على نسبة موافقة تبلغ ٦٦.٨%، أكد بعض الطلاب على استمتاعهم بالحصول على المحاضرات المرفوعة على منصة الجامعة، وبالتعلم على وتيرتهم الخاصة لأن لكل طالب قدراته الخاصة في استيعاب المواد، وكذلك في ما يتعلق بزمان ومكان الدراسة، يختار الطلاب أن يقرروا بأنفسهم متي وأين يدرسون، وأنهم يقدرون المرونة التي يوفرها التعلم المدمج. وهذا يتفق مع ما أكدت علة دراسة (Birbal,etal.,2018) يحصل الطلاب على إمكانية الوصول والمرونة مع أحد أبعاد الوقت أو المكان أو السرعة أو أسلوب التعلم أو المحتوى أو التقييم أو مسار التعلم.

رابعاً: حصل جانب إدارة التعلم على منصة الجامعة على أعلى نسبة موافقة بلغت ٨١.٥%، وكانت هناك فروق دالة احصائيا في هذا الجانب (إدارة التعلم على منصة الجامعة) لصالح طلاب التخصصات العلمية و الذن يعيشون في المدينة كما هو واضح في جدولي (٥،٦)، وافادت إجابات الطلاب بأن معظمهم لديه إحساساً كبيراً بالمسؤولية تجاه تعلمهم، لذا يمكنهم إدارة وقتهم بشكل أفضل عندما يدرسون عبر منصة الجامعة ولكن المشكلة تتمثل في أن الطلاب من الاقسام العلمية وطلاب كلية الطب الذين ذكروا انهم يمتلكون المهارات للتعلم على المنصة الخاصة بالجامعة ولكن مشكلتهم تتمثل في انهم يمتحنون عمليا في عينات لم يروها بالعين المجردة . لذا لابد من تصميم وتنفيذ وتقويم الدروس والموضوعات العملية بطريقة محترفة لكي تعوض الاداء الجيد وجها لوجه. على العكس من ذلك لا يولي بعض الطلاب اهتماماً كبيراً لوقت دراستهم عند الدراسة عبر الإنترنت ويعللون ذلك بانه لا يوجد أحد يشاهدهم ودوافعهم للتعلم منخفضة. وأنهم يميلون إلى تفويت مواعيد رفع المهام مقارنة بالتعلم وجها لوجه.

خامساً: حصل الجانب الخاص بالتفاعل عبر الإنترنت على نسبة موافقة بلغت ٦٧.١%، وتؤكد هذة النتيجة على ان بعض الطلاب يشعرون بالعزلة في بيئة التعلم عبر الإنترنت. بالنسبة للطلاب

الذين لديهم تحصيل منخفض، فإن التفاعل المباشر مطلوب حقاً للمناقشة من أجل الحصول على شرح جيد من المحاضر أو زملائهم حول النقاط غير المفهومة جيداً وخصوصا في السكاشن العملية كما ذكر طلاب كلية الطب واكد ذلك طلاب التخصصات العلمية بكلية التربية الذين يدرسون المقررات الاكاديمية (علم الحيوان، علم النبات، الكيمياء، والفيزياء) في كلية العلوم. هناك عقبة أخرى واجهها الطلاب عند التفاعل عبر الإنترنت وهي الشبكات لأن غالبية الطلاب أكدوا على أنهم يمتلكون نت باقة. وكذلك بالنسبة للطلاب الذين يجدون صعوبة في الوصول إلى الإنترنت، فإنهم يشعرون بعدم الارتياح عند استخدام تقنية الويب أو اتصال مماثل عبر الإنترنت لدراسة أو تبادل المعرفة مع الآخرين من ناحية أخرى، هناك حاجة أيضاً إلى التفاعل عبر الإنترنت لأنه يمكن أن يكون مفيدًا للطلاب، وهو توفير وضع أوبيئة حقيقية كمصدر للتعلم. استنادًا إلى نتائج البحث، يمكن أن يؤدي التفاعل عبر الإنترنت في التعلم في شكل رحلات ميدانية عبر الإنترنت أو افتراضية إلى تحسين نتائج التعلم (Sriarunrasmee, Suwannatthachote, & Dachakupt, 2015) .

سادساً: حصل جانب استخدام التكنولوجيا على نسبة موافقة بلغت (٦٦.٥ %). قدم الطلاب ردوداً تفيد بأن مواقع الويب أو تطبيقات دعم التعلم عبر الإنترنت يمكن أن تكون مفيدة لهم. ومع ذلك يجد بعض الطلاب صعوبة في استخدام العديد من تطبيقات دعم التعلم عبر الإنترنت مثل منصة جامعة طنطا Microsoft Teams أوتطبيقات الوسائط المتعددة الأخرى.

يتضح مما سبق أن فهم اتجاهات الطلاب نحو جوانب التعلم المختلفة قد يكون مهماً لتقييم القدرة على التكيف والاستعداد للتعلم المدمج، وتشير نتائج البحث الحالى أن الطلاب الذين لديهم اتجاه إيجابي نحو التعلم عبر الإنترنت وإدارة الدراسة والتفاعل عبر الإنترنت ومرونة التعلم أسهل في التكيف مع التعلم المدمج. كلما كانت الاتجاهات أكثر إيجابية، كان أكثر قابلية للتكيف وأكثر إستعداداً للتنفيذ الناجح للتعلم المدمج. تتوافق هذه النتيجة مع نتائج البحوث السابقة في التعلم المدمج، يكون الطلاب أكثر مرونة في الزمان والمكان ويسهل الوصول اليهم. يتمتع الطلاب بقدر أكبر من الاستقلالية فيما يتعلق بتقدم التعلم ولديهم إحساس أكبر بالمسؤولية عن دراساتهم (Collopy & Arnold, 2009; Howard, 2009; Smyth et al., 2012; Tsai, 2010; Birbal, etal.2018) مكن للطلاب المنضبطين أداء أفضل لأن سرعة التعلم تعتمد على أحد مفاتيح أداء الطلاب الجيد في التعلم المدمج هو المشاركة بنشاط في أنشطة التعلم. (Owston et al., 2013; Smyth et al., 2012)

يشير اتجاه الطلاب المؤيد للتعلم في الجامعة أيضاً إلى استعدادهم للمشاركة في التعلم المدمج. كلما زادت الحاجة إلى التعلم في الجامعة وجهاً لوجه، قلّت رغبة الطلاب في المشاركة في التعلم المدمج. تظهر نتائج هذه الدراسة أن اتجاهات الطلاب نحو التعلم في المدرجات والفصول أعلى من اتجاهاتهم

نحو التعلم عبر الإنترنت على الرغم من أن التعلم عبر الإنترنت يوفر العديد من الفوائد للطلاب. لذا يجب تصميم التعلم بشكل أكثر وضوحا وجاذبية ودقة قدر الإمكان بحيث يكون للطلاب اتجاه إيجابي تجاه التعلم عبر الإنترنت، لتحفيزهم للمشاركة في التعلم عبر الإنترنت.

أكدت النتائج النوعية أيضاً أن الطلاب كانوا على استعداد للمشاركة في أنشطة التعلم المدمج عند النظر الهم من خلال مواقفهم تجاه جوانب التعلم عبر الإنترنت والتعلم في الفصل الدراسي، ولكن يجب أن تكون هناك إدارة جيدة للتعلم في المدرجات وللتعلم الذي يتم عبر الإنترنت، واكد غالبية الطلاب على عدم انتظام شبكة الإنترنت، وأن نسبة كبيرة من المحتوي المرفوع على المنصة لا يتسم بالجودة وهو عبارة عنpdf ولا يجذب الطلاب لخلوه من الاسالب المناسبة للتقويم، وعدم توفر خدمة انترنت في الكليات بسرعة مقبولة بشكل مستمر. وعدم توفر الانشطة والتدريبات للتعلم وجها لوجه، يجب مراعاة جوانب الشبكة لأنه لا يعيش جميع الطلاب في المناطق الحضرية التي تتمتع بإمكانية وصول جيدة إلى الإنترنت. لذلك من الضروري إعداد LMS أو تطبيقات مماثلة يمكن الوصول الها بشبكة منخفضة وسهلة الاستخدام. لذلك لابد من التأكيد على توفير بيئة التعلم المناسبة من من سرعة في الإنترنت وسعر منخفض للاشتراك في النت، وتصميم تعلمي جيد من جانب الأساتذة للمادة العلمية المعروضه وان تكون مصحوبة بشرح صوتي يوضح الجوانب الغامضة والصعبة في المحتوي.

للاجابة عن السؤال السادس والذى نصُّه "ما مستوى استعداد اعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج؟ ؟ وللاجابة عن السؤال الثامن تم حساب المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لاعضاء هيئة التدريس لمقياس استعداد(جاهزية) أعضاءهيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج في ظل جائحة كورونا، وجدول (١٠) يوضح تلك النتائج .

جدول (١٠)

المتوسطات والنسب المئوية لدرجات أعضاء هيئة التدريس على مقياس استعداد(جاهزية) أعضاءهيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج في ظل جائحة كورونا.

الابعاد	العدد	المتوسط	الدرجة العظمى	النسبة المئوية	المستوى
الوصول إلى التكنولوجيا	١٠١	١٣.٢٦	٢٠	%٦٦.٣	متوسط
الكفاءة الذاتية لإستخدام التكنولوجيا	١٠١	٢٦.٩٢	٣٠	%٨٩.٧	مرتفع
الكفاءة الذاتية للاتصال عبر الإنترنت	١٠١	١٦.٦٣	٢٠	%٨٣.٢	مرتفع
وسائل الاعلام على الإنترنت	١٠١	١١.٦٣	١٥	%٧٧.٥	مرتفع
الإتجاهات	١٠١	٢٥.١٥	٣٠	%٨٣.٨	مرتفع
الدرجة الكلية	١٠١	٩٣.٩٥	١١٥	%٨١.٧	مرتفع

يتضح من نتائج جدول (١٠) أن النسب المئوية للاستعداد العام للتعلم المدمج لدى عينة البحث من أعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا ولأبعاده على الترتيب (٦٦.٣%- ٨٩.٧% -

٨٣.٢% - ٧٧.٥% - ٨٣.٨%) وللمقياس ككل (٨١.٧ %) وهى نسب مرتفعة ماعدا البعد الأول كان متوسطاً، مما يشير إلى أن لديهم استعداد بدرجة عالية للتعلم المدمج في ظل جائحة كورونا. وقد يرجع ذلك إلى ما تعرضت له البلاد من أزمة جائحة فيروس كورونا وضعت أعضاء هيئة التدريس امام الامر الواقع لايجاد الحل الأمثل لاستكمال التدريس للطلاب بأمان، وشجعهم على ذلك ما قدمته الجامعة من تدريبات وورش عمل لأعضاء هيئة التدريس حول التعلم المدمج وكيفية التعامل مع منصة الجامعة، مما حقق لديهم استعداد وجاهزية مرتفعة .

أما بالنسبة لانخفاض الاستعداد فيما يتعلق " بالوصول إلى التكنولوجيا" قد يرجع إلى توافر شبكة الإنترنت في الجامعة لا يكون بشكل مستمر وليس في كل الأماكن والأوقات كما أن السرعات تكون ضعيفة، كذلك في المنازل يحدث انقطاع متكرر لشبكات الإنترنت بشكل عام نتيجة عيوب من شركات الإنترنت بصفة عامة.

ومما سبق نجد ضرورة في الأستمرار في تطبيق هذا النوع من التعلم على طلاب الجامعة خاصة أن الطلاب أيضا أظهروا جاهزية معقولة للتعلم المدمج ومن ثم وجود استعداد وجاهزية لدى كل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس قد يكون سببا في تطبيق وتنفيذ هذا النوع من التعلم على نحو جيد وناجح وتحقيق مستويات عالية من مخرجات التعلم، لان الاستعداد يعتبر عامل مهم جدا لنجاح الأداء. .

للإجابة عن السؤال السابع والذى نصُّه" هل هناك اختلافات في استعداد أعضاءهيئة التدريس في ظل جائحة كورونا ترجع الى نوع الكلية ؟ تم صياغة الفرض التالى: " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاءهيئة التدريس ترجع الى نوع الكلية (التربية – الطب – اخرى) على مقياس استعداد(جاهزية) أعضاءهيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج.

وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بمقارنة متوسطات درجات أعضاءهيئة التدريس في ضوء نوع الكلية وذلك لمقياس استعداد(جاهزية) طلاب وأعضاءهيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج، وقد استخدمت الباحثة اختبار تحليل التباين الاحادى للكشف عن دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام برنامج SPSS .v21 ويوضح جدول (١١) تلك النتائج :

جدول (١١)

المتوسطات والانحرافات المعيارية لمقياس استعداد(جاهزية) أعضاءهيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج لدى أعضاءهيئة التدريس وفقاً لنوع الكلية

الابعاد	الكلية	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى
الوصول إلى التكنولوجيا	التربية	٥٥	١٣.١٢	٣.١٣
	الطب	١٨	١٣.٠٥	٣.٣٥
	اخرى	٢٨	١٣.٦٧	٣.١٨

الابعاد	الكلية	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى
الكفاءة الذاتية لإستخدام التكنولوجيا	التربية	٥٥	٢٦.٤١	٣.٦٨
	الطب	١٨	٢٧.١١	٢.٩٤
	اخرى	٢٨	٢٧.٧٨	٢.٨٩
الكفاءة الذاتية للاتصال عبر الإنترنت	التربية	٥٥	١٦.٧١	٢.٧٩
	الطب	١٨	١٦.٨٣	٢.٦٤
	اخرى	٢٨	١٧.٥٧	٢.٧١
وسائل الاعلام على الإنترنت	التربية	٥٥	١١.٥٢	٢.٨٧
	الطب	١٨	١١.٣٣	٢.٥٤
	اخرى	٢٨	١٢.٠٣	٢.٦٧
الاتجاهات	التربية	٥٥	٢٥.٣٤	٣.٩٣
	الطب	١٨	٢٣.٩٤	٣.٩٤
	اخرى	٢٨	٢٥.٥٧	٤.١٥
الدرجة الكلية	التربية	٥٥	٩٣.١٢	١٣.٤١
	الطب	١٨	٩٢.٢٧	١١.٧٩
	اخرى	٢٨	٩٦.٦٤	١٢.٨٢

يتضح من جدول (١١) أنه يوجد اختلاف بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس على مقياس استعداد(جاهزية) أعضاءهيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج وذلك وفقاً لمتغير نوع الكلية، وللتعرف على دلالة الفرروق بين المتوسطات استخدمت الباحثة اختبار تحليل التباين وجدول (١٢) يوضح تلك النتائج .

جدول (١٢)

نتائج تحليل التباين الاحادى لدرجات مقياس استعداد(جاهزية) أعضاءهيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج وفقاً لنوع الكلية

المهارات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الوصول إلى التكنولوجيا	بين المجموعات	٦.٦٢	٢	٣.٣١	٠.٣٢	٠.٧٢
	داخل المجموعات	٩٩٥.١٦	٩٨	١٠.١٥		
	الكلى	١٠٠١.٧٨	١٠٠			
الكفاءة الذاتية لإستخدام التكنولوجيا	بين المجموعات	٣٥.٤٩	٢	١٧.٧٤	١.٥٧	٠.٢١
	داخل المجموعات	١١٠٧.٨٧	٩٨	١١.٣٠		
	الكلى	١١٤٣.٣٦	١٠٠			
الكفاءة الذاتية للاتصال عبر الإنترنت	بين المجموعات	١٤.٢٠	٢	٧.١٠	٠.٩٤	٠.٣٩
	داخل المجموعات	٧٤٠.٧٠	٩٨	٧.٥٥		
	الكلى	٧٥٤.٩١	١٠٠			
وسائل الاعلام على الإنترنت	بين المجموعات	٦.٧٧	٢	٣.٣٨	٠.٤٤	٠.٦٤
	داخل المجموعات	٧٤٨.٦٧	٩٨	٧.٦٤		
	الكلى	٧٥٥.٤٤	١٠٠			

الإتجاهات	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	٣٣.٢٢ ١٥٦٨.٢٣ ١٦٠١.٤٦	٢ ٩٨ ١٠٠	١٦.٦١ ١٦.٠١	١.٠٤	٠.٣٥
الدرجة الكلية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	٢٩٠.٦٠ ١٦٥١٦.١٤ ١٩٨٠٦.٧٥	٢ ٩٨ ١٠٠	١٤٥.٣٠ ١٦٨.٥٣	٠.٨٦	٠.٤٢

يتضح من جدول (١٢) أن الفروق بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس وفقا لنوع الكلية على مقياس استعداد أعضاءهيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج وأبعاده لا تصل الى الدلالة الاحصائية، قد يرجع عدم وجود فروق دالة بين الكليات المختلفة لأن جميع الكليات محل الدراسة تابعة لجامعة طنطا أي لنفس المنصة التعلمية عبر شبكة الإنترنت ونفس طرق وأسالب إدارة هذا النوع من التعلم ونفس الدورات التدريبية وورش العمل المقدمة لهم مما جعل أن هناك تقارب في مستوى الاستعداد بينهم وتفسر الباحثة ذلك أيضا بان نظام اختيار عينة البحث الخاصة بالبيانات النوعية في هذا البحث عينة مريحة؛ بمعني انه تم نشر الرابط الخاص بالاستبيان على مجموعة الواتس اب الخاص بكلية التربية، ومجموعة التيليجرام الخاصة باعضاء هيئة التدريس بالجامعة ولم يستجب الا عدد (١٠١) برغبتهم الخاصة، وتبين للباحثة من خلال المقابلات الشخصية مع العينة المقصودة وعددها(١٢) عضو هيئة تدريس من كليات التربية والطب الذين وافقوا على اجراء المقابلة برغبتهم وعلمت الباحثة انهم من اللذين قاموا بتعبئة الاستبانة، وانهم يتمتعون باتجاهات ايجابية نحو التعلم المدمج ويعتقدون أنها استراتيجية ناجحة للطلاب في التعلم العالى، وبممارستهم لها فعلاً خلال فصلين دراسيين بعد تطبيق الاجراءات الاحترازية لفيروس جائحة، كورونا وبامتلاكهم لمجموعة لمهارات توظيف التكنولوجيا في عملية التعلم كما هو موضح في بيانات جدول(١٣)

جدول (١٣) نتائج الاجابة على اسئلة بروتوكول المقابلة لاعضاء هيئة التدريس

الأسئلة	استجابات اعضاء هيئة التدريس
١. هل تعتقد أن التعلم المدمج استراتيجية ناجحة مع طلاب الجامعة ؟ مع ذكر السبب ؟	اتفق (١٠٠%) من أعضاء هيئة التدريس (عينة البحث) على أن التعلم المدمج استراتيجية ناجحة مع طلاب الجامعة واكدوا على أن نجاح التعلم المدمج مشروط بتوافر شروط التطبيق الجيد من استعداد ورغبة لدى الاستاذ والطالب وتوافر التقنيات المطلوبة.وذكر بعض الاعضاء اسباب منها: - "لانه يجمع بين مميزات الطريقتين التقليدية والتعلم عبر االنت، وجود مرونة في الزمان والمكان لعملية التدريس لانه يجعل عملية التعلم أكثر تفاعلية بتوفير وسائط متعددة مختلفة كلما احتاج المحتوى ذلك، وسهولة التواصل المستمر بين الطالب وأستاذ المقرر ولأن الظروف التى يمر بها العالم من انتشار الفيروسات وسهولة العدوى تزيد من أهميته". - "مع الاعداد الكبيرة كان من السهل متابعة وتقييم اداء الطلاب الكترونيا وجمع التكليفات ورصدها بسهولة وعدالة وشفافية" - "وقد اثبت فاعليته العام الماضي عندما قمت بتدريس مقرر طرق التدريس ٢ مع طلبة رابعة رياضيات ... في ظل الظروف الصحية الراهنة ... مكنني التعلم المدمج باستخدام برامج مثل الميكروسوفت تيم مع الواتس والفيس والعروض التقديمية والفيديوهات التي قمت بإعدادها

الأسئلة	استجابات اعضاء هيئة التدريس
	وبنشرها عبر اليوتيوب في تقديم محاضرات على درجة عالية من التفاعل". - لانه يوفر كثيرا من الوقت والجهد عامة وفى عصر الازمات خاصة كما انها قد تكون ضرورة او هى الحل فى حال تعذر التعلم المباشر - السبب ان التكنولوجيا والكمبيوتر والإنترنت أصبحت تمثل عنصر أساسي وفاعل في حياتنا ومصدر هام من مصادر المعرفة، وقدرة الطلاب على استخدامه واستمتاعهم به كبيرة، بالإضافة الى الإمكانات الكبيرة التي توفرها التكنولوجيا لتعلم الطلاب.
كيف تستخدم التعلم المدمج ؟	أكد ٥٠% من اعضاء هيئة التدريس(عينة البحث) على استخدامهم الخطوات الاجرائية المقبولة لتنفيذ التعلم المدمج بشكل سليم: حيث ذكر احد اعضاء هيئة التدريس على سبيل المثال انه يستخدم التعلم المدمج "من خلال *إعداد عروض بوربوينت للمحاضرات وتنفيذها وجها لوجه، وعقد محاضرات اون لاين بث مباشر مع الطلاب، وتسجيها في صورة فيديوهات وتحميلها على منصة الجامعة (ميكروسوفت تيم) عبر فريق المقرر، عمل مجموعة واتس اب لكل فرقة دراسية للحوار والمناقشة مع الطلاب والرد على اي استفسارات، وارسال واستقبال اي مهام وتعلمات للطلاب*" "وذكر زميل اخر "*باستخدام برامج مثل الميكروسوفت تيم مع الواتس والفيس والعروض التقديمية والفيديوهات التي قمت بإعدادها وبنشرها عبر اليوتيوب ثم بالإعلان عن موعد المحاضرة على الفيس ونشر لينك فيديو المحاضرة على اليوتيوب، ثم يقوم الطلبة بتنزيل الفيديو أو تصفحة للتعرف على محتوى المحاضرة والأسئلة والأنشطة المعروضة، ثم اللقاء في الموعد المحدد عبر الميكروسوفت تيم للتفاعل حول موضوع المحاضرة. وأثناء عرض مهمة أو نشاط ... يقوم الطلبة بالاجابة علىه كتابيا والتقاط صورة لحلولوهم ونشرها من خلال واتس المجموعة، ثم أقوم باستعراض الاداءات والحلول المنشورة على الواتس والتعلق علىها ... الخ*" واستخدمه عضو اخر من خلال "*اقابل الطلاب في المحاضرة ونناقش معهم العناصر الأساسية والأفكار الرئيسة للمحاضرة، ثم اطلب منهم أعمال فردية مرتبطة بموضوع المحاضرة يقومون بها ويستخدموا مواقع وكتب يمكن الحصول علىها من الإنترنت، وكذلك اكلفهم بأبحاث جماعية ويستعينوا في إنجازها بمواقع على الإنترنت، وكذلك يعملوا لانفسهم مواقع على الواتس او الماسنجر يتبادلوا من خلالها الأفكار والآراء والمعلومات دون ان يتطلب ذلك منهم الحضور الى الكلية والمعاناه في السفر لكي يلتقوا، ويرسلو لي أعمالهم افحصها وارسل لهم رأيي بسهولة وسرعة. وعندما نلتقي مرة أخري يكون لديهم العديد من الاستفسارات والاسئلة والموضوعات التي يمكن ان نناقشها*". وكان هناك راي لاحد الاعضاء وهو: *في القاء المحاضرات واعطاء التكليفات والاختبارات القصيرة كلها كانت تقدم بشكلين: تقليدي واونلاين وفي بعض الاحيان تم تخيير الطلاب فيما يخص الة تقديم التكليفات واداء الاختبار (د مروة حفور)*". بينما ذكر ٢٥% من الاعضاء انه يستخدمه من خلال من خلال تقسيم الطلاب حسب توجيه الإدارة الجامعية إلى مجموعتين بالتناوب وتجنب الزحام ويتم التقابل مع نصفهم وجها لوجه ومع النصف

الأسئلة	استجابات اعضاء هيئة التدريس
	الاخر اون لاين وذكر بعض الاعضاء ***أقوم بالشرح فى المحاضرات واجعل أجزاء من المقرر للشرح الكترونيا مع الأسئلة والتدريبات من خلال تطبيقات الوب المتاحة لذلك".*** ***" استخدمه من خلال دمج جلسات تعلم وجها لوجه مع جلسات عبر الإنترنت"*** وذكر (٢٥%) من الاعضاء انه يستخدمه من خلال شرح الجزء النظري الكترونى والتفاعل مع الطلاب على الإنترنت ويتم شرح التطبيقات الخاصة بالنظري داخل الكلية والتعقيب علىها.
١. كيف يساهم التعلم المدمج في تحقيق نتائج التعلم (المعرفية والوجدانية والمهارية) المقصودة من وجهة نظرك؟	اكد ٥٠ % من اعضاء هيئة التدريس على ان التعلم المدمج اذا تم تنفيذة بشكل سليم تتحقق من خلاله الاهداف بمختلف أنواعها نواتج التعلم المعرفية يمكن اكسابها للطلاب من خلال المحاضرات النظرية على الإنترنت ومن خلال دمج العديد من الصور والفيديوهات يتم تنمية الجانب الوجداني ويكتسب الطلاب العديد من المهارات عن طريق تطبيق ما تعلموه في مواقف اخري. وذكر احد الاعضاء ان ذلك يتم بشروط منها على سبيل المثال: "***أن تكون محاضرة ال on line حية صوت وصورة للطلاب، وإمكانية إجراء حوار مع الطلاب مع تقديم أنشطة إثرائية تخلق لدى الطلاب الوعى بأهمية البحث عن المعرفة واستشعار أهميتها وتكسبهم مهارات التعامل معها تحليلا وتصنيفا واستنتاجا ونقدا..الخ***"؛ فالجانب المعرفي يتحقق من خلال الكم الكبير من المعلومات التي يحصل علىها الطلاب من الإنترنت، والمواقع التي ينظمها الأستاذ لهم، والتي يسعي الطلاب للحصول علىها بأنفسهم، أما الجانب المهاري فيتحقق من خلال تنمية قدرة الطلاب على تنظيم المعلومات التي يحصلوا علىها من النت، وترتيبها ونقدها والمقارنة بينها والانتقاء منها، واختيار ما يؤيد أو يعارض ما يطرح من أفكار مرتبطة بموضوع المحاضرة، بالإضافة الى تنمية مهاراتهم في استخدام الكمبيوتر والنت وكل وسائل الاتصال الحديثة ، ومهارات التواصل الاجتماعي، واحترام الرأي والرأي الاخر والمناقسة وطرح الأسئلة، والجوانب الوجداني يتحقق من خلال التعاون بين افراد المجموعة لتحقيق الهدف من العمل الجماعي والحب والتواصل بين افراد المجموعة وتبادل الفكر وطرح الأفكار وممارسة العصف الذهني بينهم للوصول الى أفكار جديدة ومبتكرة وتوفير الوقت لتنمية أهداف معرفية علىا كاالتحليل والتركيب والتقويم من خلال عرض المادة العلمية بصورة جيدة، وكذلك نقد هذه المعرفة، واكتسابها من خلال البحث والاستقصاء والاندماج في مواقف تعلم حقيقي، والنظر في مصادر متنوعة وعديدة للمعرفة لا يحدها مكان او زمان، وبأسالب متنوعة منها المقروء والمسموع والمشاهد من خلال الفيديوهات والرسوم المتحركة...الخ. وعمل مجموعات عمل متعاونة ومتشاركة وهذا يخلق لديهم حب العمل الجماعي وتعلم كيفية حل المشكلات التي قد تنجم عن التشارك والعمل وذلك بكل طبيعي وحقيقي، ويحول التعلم النظري الى ممارسة حقيقية. وهذا يوضح شكل التفاعل المعرفي والمهاري والوجداني والانفعالى والاجتماعي مع الطلبة ومع بعضهم البعض وهي تفاعلات ما كان لها ان تحدث في التدريس الصفي العادي (المحاضرة التقليدية). مثال على رأي بعض الاعضاء: (***تتحقق اهداف التعلم بجميع جوانبها من خلال تكامل كلا من اللقاءات الحقيقية مع اللقاءات الافتراضيه فيتم تقسيم العمل بحيث ينفذ العملي بشكل واقعي أما النظري ينفذ عبر المستحدثات التكنولوجية واللقاءات الافتراضية. وبذلك يتحقق التعلم بجوانيه المختلفة".***

الأسئلة	استجابات اعضاء هيئة التدريس
	"من خلال التنوع في المصادر وطريقة وشكل ونمط تقديم المعلومات الى جانب موائمة القدرات وانماط التعلم المختلفة لدي الطلاب مع وجود حرية في اختيار طريقة ووقت ومكان التعلم" بينما يري (٢٥%) ان الجانب الاون لاين يسهم أكثر في تحقيق جوانب التعلم المعرفية فقط اكثر من المهارية والوجدانية لعدم وجود تفاعل مباشر بين الطالب والمعلم، فيمكن تحقيق مستوى مرتفع من الفهم لدى الطلاب لتقديم المحتوى بوسائط متنوعة وإتاحة مصادر تعلم متنوعة حول المحتوى مما يجعل التعلم باق الأثر لفترة أطول. إمكانية سماع ومشاهدة الطلاب المحاضرة أكثر من مرة يساعدهم في إتقان المحتوى الجوانب المهارية يمكن تقديم لها العديد من الممارسات والأمثلة التفاعلية عبر شبكة الإنترنت مما يرفع من مستوى الأداء لها. بينما يري (٢٥%) ان التعلم وجها لوجه يسهم في تحقيق جميع الجوانب المعرفية والمهارية والوجدانية؛. المعرفية من خلال المحتوى المقدم، الوجدانية اذا كان يلائم ميول الطالب وحاجاته واهتماماته ويزيد من الدافعية للتعلم، والمهارية من خلال اكتساب كفاءات الالفية الجديدة.
صف الدعم المؤسسي المقدم لك لاستخدام التعلم المدمج في التدريس؟ وما هي مقترحاتك لتطوير هذا الدعم	اتفق ٧٥% من عينة البحث (الخاصة بالمقابلة) من أعضاء هيئة التدريس على ان الدعم جزئي، ومتواضع سواء على المستوى الفني أو حتي البنية التحتية او حتي الدعم المعنوي. وهو متمثل في: • توفير منصة الجامعة Microsoft Teams لتقديم خلالها محاضرات اون لاين مع الطلاب. • إضافة طلاب كل فرقة دراسية لجميع فرق المواد الدراسية المقررة علىهم عبرالمنصة. • تم عمل عدد من الدورات التدريبية وورش العمل فى الكلية لاستخدام المنصة الخاصة بالجامعة. اتفق (١٠٠%) من اعضاء هيئة التدريس على أن هناك العديد من الاحتياجات يتطلبها استخدام التعلم المدمج ولا توفرها المؤسسة ابسطها وجود شبكة نت داخل الكلية يتم من خلالها الدخول عل بعض المواقع لارشاد الطلاب بكيفية الاستخدام وتوضيح كيفية الاستفادة منها على سبيل المثال قال احد الاعضاء:*"انا لي موقع على مركز القومي للتعلم الالكتروني التابع للجامعة على الإنترنت، ولكني لا استطيع ان اعلم طلابي كيفية استخدامه ومكوناته والمهام المطلوبة منهم لان الكلية ليس بها نت للدخول علية وشرح كل هذه المهام"* وابرز مقترحات الاعضاء هو توفير بنية تقنية جيدة تسمح بالتطبيق الجيد، وتوفير خدمة انترنت بشكل مستمر مجانية او بتكلفة اقل للاساتذة والطلاب، وتقديم مكافئات للاداء الجيد من جانب الأساتذة والطلاب، استطلاعات رأى مستمرة للأستاذة والطلاب حول الجهود الموجودة والمنشودة، وعقد ورش عمل تضم الأساتذة والطلاب تتناول واقع التعلم المدمج والبات تحسينه وتدريبهم على التعلم المدمج بشكل جيد لرفع مستوى استعدادهم له . نتمني توفير اماكن مجهزة باحدث الوبسائل التقنية كافية لأعداد جميع الطلاب في جميع التخصصات ومعامل مجهزة تقنيا بالوسائل والادوات اللازمة للتدريب العملي للطلاب.
ما هي التحديات والصعوبات	أكد(٥٠%) من أعضاء هيئة التدريس على ان التحدي الأكبر هو عدم وجود شبكة نت بالكلية لدي الطلاب والاستاذ، واعتماد معظم الطلاب على نت باقة جهاز محمول مما يجعلهم لا يستمرون في المحاضرة طول الوقت نظرا لضعف سرعته كما الدخول على النت من خلال الباقة مكلف جدا. مما

الأسئلة	استجابات اعضاء هيئة التدريس
الرئيسية التي تواجهها أنت وطلابك فيBL ؟	يعيق التواصل في الكثير من الأحيان اثناء بث المحاضرة وعدم تمكن بعض الطلاب من إستخدامه نظرا لظروف اقتصادية وكذلك اكد العديد منهم على موضوع غاية في الاهمية وهو الافتقار إلى البنية التحتية، ونقص المعرفة والمهارات في استخدام التكنولوجيا، والمشاكل الفنية مما يتسبب في عدم إمكانية الدخول على موقع منصة الجامعة، التأخر فى إعطاء الطلاب رابط للدخول على المنصة، التأخر فى إتاحة المقررات على المنصة، عدم مناسبة الكثير من القاعات الدراسية لتطبيق الإجراءات الاحترازية هي عوامل أخرى أبلغ عنها اعضاء هيئة التدريس والطلاب . ابلغ (٢٥%) عن العامل الأكثر شيوعاً الذي يعيق استعداد اعضاء هيئة التدريس والطلاب هو ضيق الوقت. وعللوا ذلك بانهم يتحملون أعباء عمل ثقيلة تدريسية حيث يقوم كل عضو هيئة تدريس بتدريس اكثر من مقرر في الفصل الدراسي ووقت محدود وفترات زمنية قصيرة للانتهاء من المقرر لذا كان يلجا الاعضاء الى رفع المحاضرات pdf فقط في اغلب الاحيان وعمل محاضرات اون لاين متزامنة بنسب قليلة جدا بلغت(10%)، مما يحد من قدرتهم على دمج التكنولوجيا في المناهج الدراسية. وعلل أحد الاعضاء ذلك بان "*هذا العمل يحتاج الى تصمم المحاضرات بشكل معين يدمج فيه التكنولوجيا ضمن الاطار النظري الذي يدرسه الأستاذ، وإختيار المفيد للطلاب ليوجههم اليه، والبحث في العديد من المواقف لكي يوجههم للمناسب والمرتبط بمقررهم، وكذلك تصميم مهام وانشطة تتطلب منهم العمل الفردي والعمل الجماعي وفق الأهداف التي يريد تحقيقها. وهذا يتطلب من الأستاذ الجلوس لوقت طويل أمام شاشة الكمبيوتر لمتابعة اعمال الطلاب وتقييم أعمالهم وتوجيههم مما يسبب إجهاد كبير له*" ابلغ (25%) عدد (٣) من اعضاء هيئة التدريس على أن المنصة المتاحة من قبل الجامعة يوجد بها جوانب قصور أثناء البث الحي ومنها: تحكم الطلاب في العرض التقديمي المقدم من قبل أستاذ المقرر مما يؤثر على عدم انتظام العرض وإهدار وقت المحاضرة، وتحكم الطلاب في إخراج زملاءهم من المحاضرة أثناء تشغيلها مما يضيع منهم اجزاء من المحاضرة كذلك إهدار من وقت المحاضرة، وإمكانية ان يقوم بعض الطلاب بعمل اجتماع غير اجتماع المحاضرة مما يشتت الطلاب، عدم توافر استوديو مزود باجهزة حاسب متصلة بشبكة الإنترنت بالكلية يمكن من خلالها بث المحاضرات. كما توجد تحديات في مستويات تعلم الطلاب وقدرتهم على التعلم بدون رؤية المعلم كما اعتادوا على ذلك وفقد التواصل البصري والجانب الوجداني الى حد ما.

يتضح من بيانات جداول(١٠،١١،١٢،١٣) ان مستوى استعداد أعضاء هيئة التدريس (عينة البحث المتمثلة في ١٠١ لجمع البيانات الكمية ،١٢ لجمع البيانات النوعية) مرتفع وانه لايوجد فرق دال بين مستوى استعدادهم يرجع الى نوع الكلية، واعتقاد أعضاء هيئة التدريس باهمية التكنولوجيا كاداة تعلمية لتعزيز اداء الطلاب ورغبتهم بضرورة توفير استوديو مزود باجهزة حاسب متصلة بشبكة الإنترنت بالكلية يمكن من خلالها بث المحاضرات. للتغلب على عوائق تعلم الطلاب وتعزيز قدرتهم على التعلم. وتوفير اماكن مجهزة باحدث الوسائل التقنية كافية لأعداد جميع الطلاب في جميع التخصصات ومعامل مجهزة تقنياً بالوسائل والادوات اللازمة للتدريب العملي للطلاب.

تشير النسب المئوية للاستعداد العام للتعلم المدمج لدى عينة البحث من أعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا للمقياس ككل (٨١.٧ %) وهى نسب مرتفعة مما يشير إلى أن لديهم استعداد بدرجة عالية للتعلم المدمج في ظل جائحة كورونا ماعدا البعد الأول (الوصول للتكنولوجيا) كان متوسطاً؛ حيث أبلغ بعض أعضاء هيئة التدريس أنه ليس لديهم امكانية للوصول للانترنت داخل الجامعة، في حين ابلغ أخرون امكانية الوصول إلى الإنترنت داخل الحرم الجامعي بصفة مستمرة وانهم يمتلكون راوتر خاص لتزويدهم بخدمة الإنترنت في منازلهم. وتختلف هذة النتيجة مع نتيجة دراسة (KoloandZuva,2019) التي أكدت على أن مستوى استعداد المتعلمين أعلى من المعلمين.

للإجابة عن السؤال الثامن: والذى نصُه" ما التصور المقترح لتحسين مستوى استعداد طلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا للتعلم المدمج؟

التعلم المختلط هو نهج أساسي في القرن الحادي والعشرين، وبالتالى يتعين على مؤسسات التعلم العالى دعم استعداد الطلاب واعضاء هيئة التدريس للتعلم المختلط. اكدت هذة الدراسة على أن الاتجاة متغير هام في الوفاء بالاستعداد ويمكن لمؤسسات التعليم العالى تحقيق ما هو أكثر بكثير من خلال الاتجاهات مقارنة بالمتغيرات الأخرى، لذلك فإن اتجاهات الاساتذة ومعتقداتهم هي متغيرات على مستوى عال من الأهمية بين التراكيب والاتجاهات والمعتقدات الخاصة بالأستاذ والطالب ومن أهم العوامل للاستعداد لتطبيق التعلم المدمج. لذلك فإن فرص الاستعداد لتنفيذ التعلم المدمج تكون أكبر مع أستاذ وطالب لديه اتجاهات ايجابية نحو ابعاد التعلم المدمج. علاوة على ذلك، يؤكد هذا العامل حقيقة أن هناك علاقة بين الاتجاهات التربوية وطرق تبني نهج التعليم المختلط وهذا يتماشي مع ما أكدت عليه عدد من الدراسات المهتمه بالاستعداد للتنفيذ الناجح للتعلم المدمج مثل دراسات كل من: Tang, & Ramona, & Juanjo, Chaw ,2013; Birbal, et al.2018;Yasin,&Ong,2020; 2020; Firdaus, Muntaqo, &Trisnowati, 2020 ;Bokolo,etal.2020; Hori, & Al-Awidi, & Aldhafeeri, Adams,et al.2018; Graham,et al.2019; Fujii, 2021 .2017; Yulia,2017;

والعامل الثاني هو تفاعل الاستاذ مع طلابه له تاثير معنوي إيجابي على تحسين الاستعداد التربوي لتطبيق التعلم المدمج. حيث يؤدي التفاعل إلى ردود فعل إيجابية فيما يتعلق بممارسة التعلم المدمج؛ لذلك من الضروري قيام الاستاذ بمراقبة تقديم الطلاب للمهام المطلوبة منهم في الوقت المناسب، والتحقق إلكترونيا من إرسال جميع المهام، واختيار أوقات التفاعل المناسبة بين الاساتذة والطلاب. وتسهيل وصول الطلاب إلى مواد المقرر في أي يوم وأي وقت والرد السريع على ملاحظاتهم من قبل الاستاذ. كل هذه العوامل يجب أن يفهمها الاساتذة لتحسين استعداد طلابهم لـ التعلم المدمج، وهذا يتماشى مع ما اكدت عليه دراسات مثل ;(Birbal, et al.2018); (Tang, & Chaw,2013) ;(Yasin, &Ong,2020) ;(Ramona, & Juanjo, 2020) ;(Firdaus, Muntaqo,

&Trisnowati, 2020);(Bokolo, etal.2020); (Hori, & Fujii, 2021) ;(Graham, et al.2019); (Anoba, & Cahapay, 2020).

و العامل الثالث هو دعم جامعة طنطا التقني والفني والمعنوي؛ بتوفير خدمة انترنت في الكليات بسرعة مقبولة، وبشكل مستمر مجانية أو بتكلفة مخفضة للأساتذة والطلاب، وضع خطة إستراتيجية لجودة المحتوى الخاص بالتعلم عبر منصة الجامعة، وبالمحتوي الخاص بالانشطة والتدريبات للتعلم وجهاً لوجه، والتدريب الدوري لأعضاء هيئة التدريس، والطلاب من خلال ورش عمل وندوات لتطوير ممارسات أعضاء هيئة التدريس في التخطيط والتنفيذ والتقويم لجوانب التعلم المدمج، وإجراء استطلاعات رأى مستمرة للأساتذة، والطلاب تتناول واقع التعليم المدمج وآليات تحسينه، لتحسين اتجاهاتهم، ورفع مستوى استعدادهم للتعلم المدمج، كي لايضيع الوقت في إدارة الأمور المتعلقة بالمشاكل الفنية بالنظام التقني، وهذا يتفق مع ما اكدت عليه دراسات كل من: (Reid ,2014); (Jones, et al. 2014); (Porter, & Graham,2015) (Ibrahim, & Nat, (Johnson, etal.2016); (2019). في ضوء ما سبق يمكن تقديم تصوراً مقترحاً لتحسين استعداد الطلاب واعضاء هيئة التدريس للتعلم المدمج عبر منصة جامعة طنطا:

العنوان: تدريب أعضاء هيئة التدريس وطلاب جامعة طنطا على استخدام استراتيجية التعلم المدمج عبر منصة جامعة طنطا لرفع مستوي استعدادهم للتعلم المدمج.

الفئة المستهدفة: أعضاء هيئة التدريس والطلاب بكليات جامعة طنطا.

أهداف التصور المقترح: رفع مستوي الإستعداد للتعلم المدمج من خلال التدريب على:

١. تنفيذ التعلم المدمج من خلال منصة الجامعة بشكل جيد.
٢. تحديد أوجه التشابه والاختلاف بين التعلم عبر الإنترنت والتعلم وجها لوجه.
٣. المكاملة بين التعلم وجها لوجه والتعلم عبر المنصة.
٤. إعداد مواد المقرر المُدمج وتكييفها.
٥. بث المحاضرات بث حي وتسجيلها ورفعها على منصة الجامعة.
٦. تفاعل الطلاب عبر المنصة مع المحتوي وفيما بينهم، ومع الاساتذة.
٧. اعداد برامج إرشاد للطلاب لمساعدتهم علي فهم الاختلافات بين النمط الحضوري والإلكتروني.
٨. تحديد أدوار الطلاب ومسؤولياتهم في التعلم المُدمج.
٩. تزويد الطلاب بالمعلومات المتعلقة بالمتطلبات التقنية (الأجهزة والبرامج) اللازمة للنجاح في المقرر المُدمج قبل بدايته.
١٠. اتاحة الفرص للطلاب لتعليم بعضهم البعض داخل وخارج المدرجات باستخدام التكنولوجيا وعبر منصة الجامعة.
١١. تطوير استراتيجيات لتنظيم وصيانة مواد التعلم عبر منصة الجامعة.

١٢. تخطيط وتنفيذ وإدارة التقييمات المختلطة

١٣. تحديد إجراءات واضحة للإنتقال بين أنشطة التعلم عبر منصة الجامعة، وأنشطة التعلم وجها لوجه.

١٤. تحديد أساليب التقويم التكوينة عبر المنصة وأساليب التقويم وجها لوجه وتنفيذها وإدارتها لقياس تقدم الطلاب.

١٥. تخطيط وإدارة التقييمات القائمة على الأداء عبر منصة الجامعة، ووجهاً لوجه.

مراحل التصور المقترح:

مرحلة الإعداد وتتضمن:

- اختيار عينه من المتدربين يتمتعون باتجاهات ايجابية نحو أبعاد التعلم المدمج، وممن تتوفر لديهم الخبرة والمهارات التكنولوجية.
- الاجراءات:

- إعداد محاضرة تمهيدية عن التعلم المختلط تتضمن، مفهومه، مبادئه، واستراتيجياته، ومكوناته، وأهميته لطلاب الجامعة، وكيفية المكاملة بين التعلم وجها لوجه والتعلم عبر المنصة.
- إعداد مواد المقرر المُدمج وتكييفها.
- اعداد محاضرة وبثها حي وتسجيلها ورفعها على منصة الجامعة.
- اعداد ورشة عمل عن طرق تسهيل التفاعل مع الطلاب عبر المنصة ومع المحتوي وفيما بينهم.
- اعداد ورشة لاتاحة الفرص للطلاب لتعليم بعضهم البعض داخل وخارج المدرجات باستخدام التكنولوجيا وعبر منصة الجامعة.
- اعداد محاضرة عن تنظيم وصيانة مواد التعلم عبر منصة الجامعة.
- اعداد نماذج لبعض التقييمات المختلطة وتنفيذها وإدارتها.
- اعداد إجراءات الإنتقال بين أنشطة التعلم عبر منصة الجامعة، وأنشطة التعلم وجها لوجه.
- اعداد بعض أساليب التقويم التكوينة عبر المنصة، وأساليب التقويم وجها لوجه وتنفيذها وإدارتها.
- اعداد وإدارة التقييمات القائمة على الأداء عبر منصة الجامعة، ووجهاً لوجه.
- وضع الجدول الزمني للتدريب: كما هو موضح في جدول (١٤)

جدول (١٤): الخطـة الزمنيـة للتدريـب

م	موضوع الورشة التدريبية	مكان التدريب	المدة الزمنية	التوقيت الزمني
١	محاضرة تمهيدية عن التعلم المدمج تتضمن، مفهومه، مميزاته، ومكوناته أهميته لطلاب التعليم العالي وتحديد أوجه التشابه والاختلاف بين التعلم عبر الإنترنت والتعام وجها لوجه.	معامل الحاسب الالى بكليات جامعة طنطا أو/ معامل مركز التطوير بجامعة طنطا	٣ساعات ٣ساعات للطلاب	أسبوع بواقع ٥ ساعات موزعة على ثلاثة أيام
٢	إعداد مواد المقررت المُدمجة وتكييفها واستخدامها		٦ ساعات	
	اعداد المحاضرة، وتحويلها الى فيديو مسجل اوبثها بث حي وتسجيلها ورفعها على منصة الجامعة.			
	تسهيل التفاعلات عبر المنصة مع الطلاب ومع المحتوي وفيما بينهم.			
	اتاحة الفرص للطلاب لتعليم بعضهم البعض داخل وخارج المدرجات باستخدام التكنولوجيا وعبر منصة الجامعة.			
	تطوير استراتيجيات لتنظيم وصيانة مواد التعلم عبر منصة الجامعة.			
٣	تخطيط وتنفيذ وإدارة التقييمات المختلطة من خلال:		٦ساعات	
	تحديد إجراءات واضحة للإنتقال بين أنشطة التعلم عبر منصة الجامعة، وأنشطة التعلم وجها لوجه.			
	تحديد أساليب التقويم التكوينة عبر المنصة وأساليب التقويم وجها لوجه وإدارتها وتنفيذها لقياس تقدم تعلم الطلاب.			
	تخطيط وإدارة التقييمات القائمة على الأداء عبر منصة الجامعة، ووجهاً لوجه.			
	المجموع		١٥ساعة	

مرحلة التنفيذ: يتم التنفيذ كالتالى:

- **تقديم المحاضرة التمهيدية ومناقشة المتدربين في محتواها العلمى.**

ورش العمل، وتتضمن:

١. ورشة عمل: لإعداد سيناريو لتدريس بعض الموضوعات وفقاً لاستراتيجية التعلم المدمج.

٢. ورشة عمل: لإعداد مواد المقرر المُدمج وتكييفها.

٣. ورشة عمل: لإعداد محاضرة وبثها بث حي وتسجيلها ورفعها على منصة الجامعة.

٤. ورشة عمل للطلاب : لتسهيل تفاعلهم عبر المنصة مع المحتوي وفيما بينهم، ومع الاساتذة.

٥. ورشة عمل للطلاب لإرشادهم، ومساعدتهم علي فهم الاختلافات بين النمط الحضوري والإلكتروني.

٦. ورشة عمل للطلاب: لتحديد أدوارهم ومسؤولياتهم في التعلم المُدمج

٧. ورشة عمل للطلاب تزويد الطلاب بالمعلومات المتعلقة بالمتطلبات التقنية (الأجهزة والبرامج) اللازمة للنجاح في المقرر المُدمج قبل بدايته.
٨. ورشة عمل للطلاب لاتاحة الفرص لتعليم بعضهم البعض داخل وخارج المدرجات باستخدام التكنولوجيا وعبر منصة الجامعة.
٩. ورشة عمل: عن تنظيم وصيانة مواد التعلم عبر منصة الجامعة.
١٠. ورشة عمل : لإعداد نماذج لبعض التقييمات المختلطة وتنفيذها وإدارتها.
١١. ورشة عمل: عن إجراءات الإنتقال بين أنشطة التعلم عبر منصة الجامعة، وأنشطة التعلم وجها لوجه.
١٢. ورشة عمل: لتصميم بعض أساليب التقويم التكوينة عبر المنصة وأساليب التقويم وجها لوجه وتنفيذها وإدارتها.
١٣. ورشة عمل: لإعداد وإدارة التقييمات القائمة على الأداء عبر منصة الجامعة، ووجهاً لوجه

مرحلة التقويم: يتم التقويم من خلال :

يطلب من كل متدرب تصميم أحد المقررت وتنفيذه باستخدام استراتيجية التعلم المدمج عبر منصة الجامعة، يتم التقييم باستخدام بطاقة تقييم المدّرب، وبطاقة تقييم المتدرب، وبطاقة تقييم البرنامج التدريبي.

التوصيات :

١. وضع خطة إستراتيجية تضمن جودة المحتوى الخاص بالتعلم عبر منصة الجامعة، وبالمحتوي الخاص بالانشطة والتدريبات للتعلم وجها لوجه.
٢. عمل ندوات لطلاب الجامعة للتوعية باهمية التعلم المدمح، وتوضيح أدوار الطلاب لرفع مستوى استعداداتهم للتعلم المدمج.
٣. يجب تحديد نسبة الوقت المخصص للجلسات المباشرة وجهاً لوجه وعبر الإنترنت لتلبية الاحتياجات التنموية المختلفة لطلاب الأقسام العلمية والادبية.
٤. التقييم المستمر للاستعداد المؤسسي من حيث التكنولوجيا (الأجهزة والبرامج)
٥. بناء مجتمع للتعلم المهني الافتراضي يُتيح لاعضاء هيئة التدريس المشاركة والتعاون الهادف وتبادل المعرفة مع بعضهم البعض، ومع طلابهم لرفع مستوى استعداد الطلاب.

المقترحات:

١. إجراء دراسة لاستطلاع آراء طلاب الاقسام العلمية لمعرفة صعوبات وتحديات تنفيذ التعلم المدمج.
٢. إجراء دراسة مشابهة مع مجموعة مختلفة من الطلاب من كليات اخري.

٣. دراسة حالة لاثر التعلم المدمج على مخرجات التعلم لطلاب الجامعة.
٤. إجراء دراسة مشابهة مع طلاب ومعلمي المراحل التعلمية المختلفة للتعلم قبل الجامعي.
٥. دراسة مقارنة لاستعدادات معلمي المواد العلمية والادبية في مرحلة الثانوية العامة للتعلم المدمج.
٦. اجراء دراسة طولية لمعرفة كيف تؤثر تجارب الطلاب على استدامة استراتيجية التعلم المدمج عبر منصة جامعة طنطا، وما الذي يجب تطويرة لتحسين الدراسة عبر المنصة بما يتماشى مع نتائج الدراسة الطولية.

المراجع

- المجموعة المتحدة للتعلم (٢٠٢١): 10 مزايا لا غنى عنها تجعل التعلم المُدمج خيارك الأفضل . متوفر على :https://www.almotahidaeducation.com/?p=4045&lang=ar
- المجموعة المتحدة للتعلم (٢٠٢١):كل شيء عن التعلُّم المُدمج "المطلب الأكثر إلحاحًا".متوفر على:https://www.almotahidaeducation.com/?p=4050&lang=ar
- الموسوعة العربية (٢٠٢١):الاتجاهات، متوفر على:http://arab-ency.com.sy/detail/54
- مجلة الخليج (٢٠٢٠): التعلم الهجين عبور للغد بتحديات متوقعة. متوفر على: http://www.alkhaleej.ae/supplements/page/e6e99fcc-6489-4d08-9778
- منصة الدعائم البيداغوجية و التعلم عن بعد(٢٠٢١):الاستعدادات والقدرات، متوفر على: http://elearning.univ-biskra.dz/moodle2019/course/view.php?id=3956#section-2
- (وزارة التعلم العالى المصرية،٢٠٢٠):http://portal.mohesr.gov.eg/ar-eg/MediaCenter/Pages/event-

- Abu Shawish, J, & Shaath, M- A. (2012) "Al-Quds Open University Learners 'Attitudes towards Blended learning (BL)," Palestinian Journal for Open Learning & e-Learning: Vol. 3: No. 6, Article 7. From: https://digitalcommons.aaru.edu.jo/jropenres/vol3/iss6/ 7
- Adams, D., Sumintono, B., Mohamed, A &. Syafika's, N (2018). E-Learning Readiness among Students of Diverse Background in a Leading Malaysian Higher Education Institution
- Akgündüz, D., & Akınoğlu, O. (2017). The Impact of Blended Learning and Social Media-Supported Learning on the Academic Success and Motivation of the Students in Science Education. Education & Science/Egitim ve Bilim, 42(191).
- Ali Mosa, A., Mahrin, M.Z, &Ibahim, S. (2016). Technological aspects of E-Learning readiness in higher education: A review of literature. Computer & Information Science, 9(1), 113-127
- Al-Awidi, H., & Aldhafeeri, F. (2017). Teachers' readiness to implement digital curriculum in Kuwaiti schools. Journal of Information Technology Education: Research, 16, 105-126. Retrieved from http://www.informingscience.org/Publications/3685
- Al-Husain, D & Hammo, B. (2015). Investigating the Readiness of College Students for ICT and Mobile Learning: A Case Study from King Saud University. International Arab Journal of E-Technology, 4(1), 48–55
- Andrew, M., Taylorson, J., Langille, D.J., & Grange, A., & Williams, N. (2018). Student attitudes towards technology and their preferences for

learning tools/devices at 2 University in the UAE. JITER Research, 17(1), 309-344.

- **Anthony, B., Ming, G.L. A Shukor, N., Nordin, M., & Babaand, S. (2020). Predictors of blended learning deployment in institutions of higher learning: theory of planned behavior perspective. The International Journal of Information and Learning Technology available on Emerald Insight at: https://www.emerald.com/insight/2056-4880.htm**
- **Anthony, B., Majid, M.A. and Romli, A. (2020), "Green IS diffusion in organizations: a model and empirical results from Malaysia", Environment, Development and Sustainability, Vol. 22 No. 1, pp. 383-424.**
- **Andrew, M., Taylorson, J., Langille, D.J., & Grange, A., & Williams, N. (2018). Student attitudes towards technology and their preferences for learning tools/devices at 2 University in the UAE. JITER Research, 17(1), 309-344.**
- **Anoba, J. & Cahapay, M. (2020). The Readiness of Teachers on Blended Learning Transition for Post-COVID-19 Period: An Assessment Using Parallel Mixed Method. PUPIL: International Journal of Teaching, Education and Learning, 4(2), 295-316. DOI: 10.20319/pijtel.2020.42.295316**
- **Asiroglu, S., & Akran, S. (2018). The Readiness Level of Teachers in Science, Technology, Engineering and Mathematics Education. Universal Journal of Educational Research 6(11): 2461-2470, DOI: 10.13189/ujer.2018.06110**
- **Bakeer, A.M. (2018). Student's attitudes towards implementing blended learning in teaching English in Higher Education Institution: A case of Al Qads Open University. International Journal of Humanities and Social Science, 8(6), 131-139.**
- **Birbal, R., Ramdass, M., & Harripaul, C. (2018). Student Teachers' Attitudes towards Blended Learning, Journal of Education and Human Development, Vol. 7, No. 2, URL: https://doi.org/10.15640/jehd.v7n2a2**
- **Boampong, A., (2020). Towards a faculty blended learning adoption model for higher education. Education and Information Technologies .25:1639–1662. https://doi.org/10.1007/s10639-019-10019-z**
- **Bokolo, A. Jr, Kamaludin, A., Romli, A., Mat Raffei, A.F., A/L Eh Phon, D.N., Abdullah, A., Ming, G.L., Shukor, N.A., Nordin, M.S. and Baba, S. (2020), "A managerial perspective on institutions' administration readiness to diffuse blended learning in higher education: concept and evidence", Journal of Research on Technology in Education, Vol. 52 No. 1, pp. 37-64.**

- **Castro, R. (2019). Blended learning in higher education: trends and capabilities. Education and Information Technologies, 24(5), 2523-2546.**
- **Cho, M. H. Dan cho, Y. (2014). Instructor scaffolding for interaction and students' academic engagement in online learning: Mediating role of perceived online class goal structures. The Internet of Higher Education, 21, 25 – 30.**
- **Coyne, E., Frommolt, V., Rands, H., Kain, V., & Mitchell, M. (2018). Simulation Videos Presented in a Blended Learning Platform to Improve Australian Nursing Students' Knowledge of Family Assessment. Nurse Education Today, 66(April), 96–102 https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.04.01**
- **DeJonckheere, M, Vaughn L. (2019). Semistructured interviewing in primary care research: a balance of relationship and rigour. Fam Med Com Health; https://fmch.bmj.com/content/7/2/e000057**
- **Firdaus, F. (2016). Efektivitas Penggunaan Media Audio-Visual Dalam Pembelajaran Sains. Kajian Pendidikan Sains, 2(1), 46–54.**
- **Firdaus, F. (2017). Pengembangan Media Pembelajaran Bervisi Sets Berbantuan Komputer Untuk Meningkatkan Keterampilan Pemecahan Masalah. Indonesian Journal of Science and Education Indonesian, 1(1), 17–29**
- **Firdaus, F., Muntaqo, R., &, Trisnowati, E. (2020). Analysis of Student Readiness for Blended Learning Model Implementation in Industrial Era 4.0, Indonesian Journal of Science and Education.Volume 04, Nomor 01, 2020, pp: 48~56 ISSN: 2598 - 5205, DOI: 10.31002/ijose. v4i1.2309**
- **Graham, C. R., Borup, J., Pulham, E. B., & Larsen, R. (2019). K-12 blended teaching readiness: Model and instrument development. Journal of Research on Technology in Education. 51(3), 239–258. https://doi.org/10.1080/15391523.2019.1586601**
- **Hamutoglu, N., Unveren-Bilgic, E. N., Salar, H.C., & Sahin, Y. L. (2021). The effect of e-learning ex-perience on readiness, attitude, and self-control/self-management. Journal of Information Technology Education: Inno-vations in Practice, 20, 93-12. https://doi.org/10.28945/4822**
- **Hori, R., & Fujii, M. (2021). Impact of Using ICT for Learning Purposes on Self-Efficacy and Persistence: Evidence from Pisa 2018. Sustainability 2021, 13, 6463. https://doi.org/10.3390/su13116463**
- **Ibrahim, M., & Nat, M. (2019). Blended learning motivation model for instructors in higher education institutions. International Journal of Educational Technology in Higher Education ,16:12. https://doi.org/10.1186/s41239-019-0145-2**
- **Jamshed, S. (2014). Qualitative research method-interviewing and observationJournal of Basic and Clinical Pharmacy. Vol. 5 | Issue 4 |**

September-November 2014. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4194943/pdf/JBCP-5-87.pdf

- **Johnson, L., Becker, S. A., Cummins, M., Estrada, V., Freeman, A., & Hall, C. (2016). NMC horizon report: 2016 higher education edition (pp. 1-50). The New Media Consortium. United States.**
- **Johnson, T., Wisniewski, M. A., Kuhlemeyer, G., Isaacs, G., & Krzykowski, J. (2012). Technology adoption in higher education: Overcoming anxiety through faculty boot camp. Journal of Asynchronous Learning Networks, 16(2), 63–72.**
- **Jones, S., Harvey, M., & Lefoe, G. (2014). A conceptual approach for blended leadership for tertiary education institutions. Journal of Higher Education Policy and Management, 36(5), 418–429.**
- **Klomsri, T., &Tedre, M. (2017). Poor information literacy skills and practices as barriers to academic performance: A mixed methods study of the University of Dar es Salaam. Reference & User Services Quarterly, 55(5), 293-305. From: :https://journals.ala.org/index.php/rusq/article/view/6004**
- **Klomsri, T., &Tedre, M. (2016). Poor information literacy skills and practices as barriers to academic performance: A mixed methods study of the University of Dar es Salaam. Reference & User Services Quarterly, 55(5), 293-305. Retrieved April 6, 2017 from https://journals.ala.org/index.php/rusq/article/view/6004**
- **Li, C., He, J., Yuan, C., Chen, B., & Sun, Z. (2019). The effects of blended learning on knowledge, skills, and satisfaction in nursing students: A meta-analysis. Nurse Education Today, 82(June), 51–57. https://doi.org/10.1016/j.nedt.2019.08.004**
- **Park, S.Y. (2009). An analysis of the technology acceptance model in understanding university students' behavioral intention to use e-learning. Educational Technology and Society, 12(3), 150-162. http://dx.doi.org/10.6115/ijhe.2012.13.2.87**
- **Peechapol, C., Na-Songkhla, J., Sujiva, S., & Luangsodsai, A. (2018). An exploration of factors influencing self-efficacy in online learning: A systematic review. International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET), 13(09), 64-86. https://online-journals.org/index.php/i-jet/article/view/8351**
- **Polushkina, T. A., & Tareva, E. G. (2021). Developing L2 prosodic competence online: Implications of the emergency remote teaching. XLinguae, 14(1), 38-48. https://doi.org/10.18355/xl.2021.14.01.03**
- **Porter, W. W., & Graham, C. R. (2015). Institutional drivers and barriers to faculty adoption of blended learning in higher education. British Journal of Educational Technology. https://doi.org/10.1111/bjet.12269.**

- **Ramona Maile Cutri & Juanjo Mena (2020) A critical reconceptualization of faculty readiness for online teaching, Distance Education, 41:3, 361 380, DOI: 10.1080/01587919.2020.1763167**
- **Reid, P. (2014). Categories for barriers to adoption of instructional technologies. Education and Information Technologies, 19(2),383–407.**
- **Saboowala, R, Manghirmalani-Mishra, P. (2020). Perception of In-Service Teachers Towards Blended Learning as the New Normal in Teaching-Learning Process Post COVID-19 Pandemic. Research Square; DOI: https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-56794/v1**
- **Shahzad, A., Hassan, R., Aremu, A.Y. et al. (2020). Effects of COVID-19 in E-learning on higher education institution students: the group comparison between male and female. Qual Quant https://doi.org/10.1007/s11135-020-01028-z**
- **Sydnor, S., Sass, M., Adeola, M., dan Snuggs, T. (2014). Qualitative analysis of multidisciplinary college students in an international alternative break course. The Online Journal of Quality in Higher Education, 1(1), 27 – 34.**
- **Sriarunrasmee, J., Suwannatthachote, P., & Dachakupt, P. (2015). Virtual Field Trips with Inquiry learning and Critical Thinking Process: A Learning Model to Enhance Students' Science Learning Outcomes. Procedia - Social and Behavioral Sciences 197 (2015) 1721 – 1726A**
- **Tang, C.M., & Chaw, L.Y (2013). Readiness for Blended Learning: understanding Attitude of university student. International Journal of Cyber Society and Education, Vol. 6, No. 2, 79-100. https://doi: 10.7903/ijcse.1086**
- **Topal, A. (2016). Examination of University Students' Level of Satisfaction and Readiness for E-Courses and the Relationship between Them. European Journal of Contemporary Education, 15(1), 7–23.from:http://doi.org/10.13187/ejced.2016.15.**
- **Tseng, Hungwei dan Walsh, E. J. (2016). Blended versus traditional course delivery: Comparing students' motivation, learning outcomes, and preferences. The Quarterly Review of Education, 17(1), 43 -52.**
- **Tzafilkou, K., Perifanou, M., & Economides, A. (2021). Development and validation of a students' remote learning attitude scale (RLAS) in higher education. Education and Information Technologies. https://doi.org/10.1007/s10639-021-10586-0**
- **Tekinarslan, E. (2008). Computer anxiety: A cross-cultural comparative study of Dutch and Turkish university students. Computers in Human Behavior, 24(5), 1572-1584.**
- **Yasin, N., & Ong, M. (2020). A Blended Learning Model of Technology Access and Technical Self-Efficacy: Multiple Mediator Effects on**

Student Readiness, Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems · March 2020. DOI: 10.5373/JARDCS/V12I3/2020120

- **Yasin, N., Ong, M., & Abd Aziz, N. (2020). Attitude as Mediator of Technical Usage Self- Efficacy, Online Communication Self-Efficacy, Technology Access and Online Media on the Blended Learning Readiness. International Journal of Advanced Science and Technology, 29(6s), 713 - 724. Retrieved from http://sersc.org/journals/index.php/IJAST/article/view/8895**
- **Yulia, H. (2017). Readiness for Blended Learning viewed from the Students' Attitude towards Learning Aspects. International Journal of Active Learning, 2(1), 15-26**
- **Graham, C. R., Borup, J., Pulham, E. B., & Larsen, R. (2019). K-12 blended teaching readiness: Model and instrument development. Journal of Research on Technology in Education. 51(3), 239–258. https://doi.org/10.1080/15391523.2019.1586601**
- **Ibrahim, M., & Nat, M. (2019). Blended learning motivation model for instructors in higher education institutions. International Journal of Educational Technology in Higher Education ,16:12. https://doi.org/10.1186/s41239-019-0145-2**
- **Tang, C.M., & Chaw, L.Y (2013). Readiness for Blended Learning: understanding Attitude of university student. International Journal of Cyber Society and Education, Vol. 6, No. 2, 79-100. https://doi: 10.7903/ijcse.1086**
- **Yulia, H. (2017). Readiness for Blended Learning viewed from the Students' Attitude towards Learning Aspects. International Journal of Active Learning, 2(1), 15-26**