فعالية برنامج تدريبي قائم على نظرية قبعات التفكير الست في تنمية التفكير الإيجابي وآثره على الأداء الأكاديمي لدى ذوى صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية

Effectiveness of Program Based on the Theory of Six Hats in the Development of Positive Thinking and its Impact on the Academic Performance of Students with Learning Disabilities in the Primary Stage

بحث مقدم

للحصول على درجة الماجستير في التربية

(تخصص صحة نفسية)

إعداد

الباحثة/ أسماء محمد ربيع عبد الله صميدة

إشراف

أ.د/ فاطمة حلمى فرير
أستاذ علم النفس التربوي المتفرغ
كلية التربية– جامعة الزقازيق

أ.م.د/ هيبه ممدوح محمود
أستاذ علم النفس التربوي المساعد
كلية التربية – جامعة بني سويف

مستخلص البحث

هدف البحث إلي تنمية التفكير الإيجابي والتعرف على أثره على التحصيل الدراسي لدى مجموعة من تلاميذ المرحلة الابتدائية ذوى صعوبات التعلم عن طريق استخدام نظرية قبعات التفكير الست، وتكونت عينة الدراسة من (٣٠) تلميذًا من تلاميذ المرحلة الابتدائية، قد تراوحت أعمارهم ما بين (١١ – ١٢) عامًا، وتم تقسيم العينة إلي مجموعتين تجريبية وضابطة، قوام كل منهما (١٥) تلميذًا، وتكونت أدوات البحث من المسح النيرولوجي السريع، ومقياس التفكير الإيجابي، وصعوبات القراءة، والتحصيل الدراسي، والبرنامج التدريبي القائم على نظرية قبعات التفكير الست، وأسفرت النتائج عن فعالية البرنامج التدريبي في تنمية التفكير الإيجابي وأثره على التحصيل الدراسي لدى المجموعة التجريبية.

الكلمات المفتاحية:نظرية قبعات التفكير الست–التفكير الإيجابي– التحصيل الدراسي– صعوبات التعلم.

Abstract

The study aimed to development of positive thinking and its impact on academic performance group of primary school students through use of six hats theory. The study simple consist of (30) primary school students , whose ages between (11 – 12) and the simple was divided in to two experimental and control groups each consisting of (15) pupils and the study tools consisted of repid Nyological survey.

Positive thinking scale. Academic performance – reading difficulties and the program is based on the six hats of thinking and it , Yielded results on the effectiveness of the training program in developing positive thinking and its impact on academic performance of the experimental group.

Key words: The six hats theory – Positive thinking – academic performance – learning difficulties.

المقدمة:

تُعد صعوبات التعلم من أهم المشكلات التي تواجه الدول وخصوصًا النامية منها، لما لها من آثار سلبية على التعليم الذي يُعتبر رأس المال الحقيقي للأمم التي تسعى إلي السيادة والتفوق، وبالتالي سعى العلماء المتخصصون للبحث عن برامج علاجية لعلاج تلك الصعوبات من مداخل متعددة ولعل من المداخل الحديثة استخدام استراتيجيات تفكير فعالة تعوض ذوي صعوبات التعلم عن الاستراتيجيات التي فشلوا في استخدامها بشكل تلقائي، ولعل أبرز الاستراتيجيات هو تنمية التفكير الابتكاري لديهم عبر مناهجهم الدراسية.

وتُعد صعوبات التعلم من المجالات الحديثة نسبيًا التي استرعت انتباه متخصصين في مجال التربية الخاصة؛ حيث ازداد الاهتمام بها اعتبارًا من النصف الثاني من القرن العشرين الماضي، ويبدو أن هذا الاهتمام أخذ يتزايد بصورة ملحوظة من عام إلي آخر، علمًا بأن هذه المشكلة تشمل عدد غير قليل من الأطفال خاصةً أن مشكلاتهم تظهر في الغالب في مرحلة الطفولة المتأخرة بعد التحاقهم بالمدرسة؛ لأنه تظهر في مجال التعليم الأكاديمي بصفة أساسية (عبد العزيز السيد وآخرون، ٢٠٠٦).

كما قد تظهر صعوبات التعلم على شكل خلل في واحدة أو أكثر من العمليات النفسية الأساسية التي تتضمن الفهم واستخدام اللغة والتحدث والكتابة أو القدرة غير المكتملة على الإسماع، والقراءة، والتفكير، والكتابة، والتهجئة أو القيام بالعمليات الحسابية.

ويشير مجدي حبيب (٢٠٠٧ :٢٤) أن نوعية الحياة والتعليم الذي نتعلمه إنما يتوقف على نوعية التفكير، كما يُعتبر التفكير أساسًا للتنمية وأن كل فرد لديه الحق في التنمية العقلية، ولهذا فإن تعليم التفكير وتنميته هو جزء؛ مما نتعلمه وننشأ عليه لأنه جزء من كينونتنا كبشر؛ لذلك فإن الوظيفة المفتاحية للتربية هي تعليم الأطفال أن يفكروا بطريقة ناقضة وإبداعية وأكثر فاعلية.

لقد نال مفهوم أساليب التفكير اهتمامًا كبيرًا في الآونة الأخيرة؛ لكونه من العوامل المؤثرة في العملية التعليمية بجميع مراحلها، فالتعرف على أساليب التفكير المفضلة لدى الطلاب تساعد في تحديد الطرق المناسبة لتعليمهم وتحديد الوسائل الملائمة لتقييمهم بما

يؤدي في النهاية إلي ارتفاع مستوى التحصيل الأكاديمي لديهم والارتقاء بالعملية التعليمية.

ويشير ((**Sternberg, R. ,1997** إلي أهمية عدم التركيز فقط على القدرات العقلية وحدها عند إعداد برامج تنمية التفكير بل يجب أن نهتم أيضًا بالسمات الشخصية للأفراد؛ حيث إنه لا نستطيع فهم وتفسير القدرات العقلية للطلاب بدون إدراك الكيفية التي يُستخدم بها هؤلاء الطلاب قدراتهم العقلية في مواجهة البيئة المحيطة بهم.

لقد تعددت الدراسات التي حاولت تقديم برامج لعلاج صعوبات التعلم بتعدد المجالات التي تناولتها وتنوع خلفية الباحثين، ورغم الجهود الكثيرة التي بذلت إلا أن الميدان ما يزال في حاجة إلي المزيد من الدراسات وبمراجعة عينة من تلك الدراسات (خاصة العربية) اتضح أنها أغفلت عملية التدريب على التفكير عامة والإيجابي خاصة وأثره في علاج صعوبات التعلم وأثره أيضًا على التحصيل الدراسي؛ مما جعل الباحثة يحاول الإسهام في سد تلك الثغرة من خلال الدراسة الحالية.

أولاً: مشكلة البحث:

تنبعث مشكلة البحث من خلال ملاحظات الباحثة أثناء قيامها بالعمل في مهنة التدريس، ضعف التلاميذ في أساليب التفكير وخاصة التفكير الإيجابي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية ذوي صعوبات التعلم، ونظرًا لأهمية أساليب التفكير وخصوصًا التفكير الإيجابي من الناحية الوظيفية ونظرًا للأهمية النظرية والتطبيقية للدراسات المتعلقة بتنمية أساليب التفكير والتفكير الإيجابي على الأخص في العالم العربي بوجه عام وجمهورية مصر العربية بوجه خاص، وقد أسفرت العديد من نتائج الدراسات عن تدني استخدام التفكير الإيجابي لدى الطلاب في مختلف المراحل التعليمية الأمر الذي استلزم التدخل لتنمية هذا الأسلوب، ومن بينها دراسة كلاً من (ناصر خطاب، ٢٠٠٨؛ نبيل حافظ، ٢٠٠٦؛ **Nogueira, Sonia– Mairos, 2006**).

لهذا يسعى البحث إلي إعداد برنامج تدريبي قائم على نظرية القبعات الست والتعرف على أثره في تنمية التفكير الإيجابي، وكذا أثره على التحصيل الدراسي لدى تلاميذ ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية.

ومن هنا يمكن تحديد مشكلة البحث الحالي، والتي يمكن صياغتها في السؤالين الرئيسيين التاليين:

- السؤال الأول: "ما فاعلية البرنامج التدريبي في تنمية التفكير الإيجابي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية ذوي صعوبات التعلم؟"

ويتفرع منه الأسئلة الفرعية التالية:

(١) هل يختلف أداء تلاميذ المجموعة التجريبية عن أداء تلاميذ المجموعة الضابطة في القياس البعدي للتفكير الإيجابي؟

(٢) هل يختلف أداء تلاميذ المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدي في التفكير الإيجابي؟

(٣) هل يختلف أداء تلاميذ المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي في التفكير الإيجابي؟

- السؤال الثاني: "ما أثر تنمية التفكير الإيجابي على التحصيل الدراسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية ذوي صعوبات التعلم؟"

ويتفرع منه الأسئلة الفرعية التالية:

(١) هل يختلف أداء تلاميذ المجموعة التجريبية عن أداء المجموعة الضابطة في القياس البعدي للتحصيل الدراسي ؟

(٢) هل يختلف أداء تلاميذ المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدي للتحصيل الدراسي ؟

(٣) هل يختلف أداء تلاميذ المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي للتحصيل الدراسي ؟

ثانيًا: أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى:

(١) اختبار مدى فاعلية البرنامج التدريبي القائم على نظرية القبعات الست في تنمية التفكير الإيجابي وأثره على التحصيل الدراسي لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم

بالمرحلة الابتدائية.

(٢) اختبار مدى استمرارية فاعلية البرنامج التدريبي القائم على نظرية القبعات الست في تنمية التفكير الإيجابي وأثره على التحصيل الدراسي لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية وذلك من خلال القياس التتبعي، واستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة، وذلك بهدف الوصول إلي توصيات علمية وعملية تقدم إلي الجهات المسئولة لتساعدهم على فهم طبيعة ذوي صعوبات التعلم وحاجتهم الخاصة التي ينفردوا بها عن غيرهم .

ثالثًا: أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث فيما يلي:

- الأهمية النظرية:

تتمثل تلك الأهمية في تناول أسلوب التفكير الإيجابي لتلاميذ المرحلة الابتدائية ذوي صعوبات التعلم، والتحصيل الدراسي ، ونظرية القباب الست، وتناولها لفئة من أهم الفئات وهي فئة ذوي صعوبات التعلم وما تعانيه من مشاكل تؤثر على مظاهر النمو لديهم.

- الأهمية التطبيقية:

تتمثل الأهمية التطبيقية في البحث الحالي في توفير برنامج تدريبي بأنشطته المختلفة، والذي يكون قائم على نظرية القبعات الست لتعليم وتنمية التفكير الإيجابي لدى الطلبة ذوي صعوبات التعلم بجانب العمل على تطوير أداء المعلمين من خلال التعرف على أساليب تعليم وتنمية التفكير وتدريبهم عليها؛ لأن ذلك يؤثر على التحصيل الدراسي للطلاب، كما أنه يساعد في توفير فرصة لأولياء الأمور للاطلاع على استراتيجيات جديدة في تنمية التفكير؛ مما قد يساعدهم في علاج أبنائهم ذوي صعوبات التعلم وإثراء عملية التعلم عند الأبناء الآخرين.

رابعًا: المفاهيم الإجرائية للبحث:

(١) البرنامج التدريبي :(**Training Program**)

مجموعة من الأنشطة التدريبية صُممت في ضوء أسس علمية وتربوية، مبنية في

ضوء نظرية القبعات الستة، وستقدم لعينة الدراسة من تلاميذ المرحلة الابتدائية التي تعمل على تزويدهم بالخبرات والمعلومات والمفاهيم والاتجاهات لتنمية التفكير الإيجابي.

(٢)التفكير الإيجابي :(**Positive Thinking**)

يرى إبراهيم الفقي (٢٠٠٩) التفكير الإيجابي أنه: "عادة عقلية يمارسها الفرد بصورة لا شعورية تقوم على استغلال الطاقات والإمكانات الكامنة لدى الفرد، ويقوم التفكير الإيجابي على قدرة الفرد على بناء وتنظيم أفكاره ومعارفه وخبراته والاختيار من بينها بما يلائم الموقف الحالي وتركيز شعوره وتوجيه سلوكياته نحو تحقيق أهدافه التي يسعى إليها والتخطيط الجيد للمستقبل".

وتشير أماني سعيدة (٢٠٠٦) في تعريفها إلي التفكير الإيجابي بأنه: "توقع النجاح في القدرة على معالجة المشكلات بتوجيه من قناعات عقيلة بنائه، وباستخدام استراتيجيات القيادة الذاتية التي تزيد من إمداد الفرد بثقته في أدائه وسيطرته وإيراداته في عملية التفكير لديه".

يمكن تعريفه إجرائيًا بأنه: هو قدرة الفرد على استغلال الطاقات والقدرات الكامنة التي تحقق الكثير من النجاح والتفوق والسعادة الشخصية والرضا عن النفس.

(٣)التحصيل الدراسي:

يُعرف التحصيل الدراسي بأنه: هو المعدل الدراسي التراكمي الذي يحصل عليه تلاميذ المرحلة الابتدائية سواء كان في القصل الدراسي الأول أو الثاني أو نهاية الفصل الدراسي كاملاً (زينب شقير، ٢٠٠٠).

يمكن تعريفه إجرائيًا بأنه: هو المعدل الدراسي التراكمي الذي حصل عليه تلاميذ العينة في (٦٠).

(٤)صعوبات التعلم :(**Learning Difficulties**)

يعرف إجرائيًا أنه: تلك الفئة من الطلاب الذين يظهرون انخفاضًا واضحًا في التحصيل الدراسي المتوقع في ضوء قدراتهم العقلية، وتظهر هذه الصعوبات في تعلم القراءة أو الكتابة أو الفهم أو القيام بالعمليات الحسابية أو القدرة غير المكتملة على الاستماع

أو التفكير.

(٥)نظرية القبعات الست (**The Theory of Six Hats**):

هي من أهم أساليب وطرق تنمية الإبداع في تحسين التفكير الإبداعي، وتساعد قبعات التفكير الست على منح عملية التفكير قدرها من الوقت والجهد، وترتكز العملية الإبداعية على أمر هام جدًا وهو نمط التفكير عند الإنسان، وأسلوب تعامله العقلي والفكري مع مجريات الأحداث المختلفة.

خامسًا: محددات البحث: يحدد البحث الحالي بالمحددات التالية:

(١)منهج البحث: سوف يتم استخدام المنهج شبه التجريبي لمناسبته لحجم العينة، وذلك باستخدام أدوات ضبط العينة، بالإضافة إلي البرنامج الذي يُطبق على المجموعة التجريبية، وذلك لتحقيق أهداف البحث.

(٢)عينة البحث:

اشتملت عينة البحث على تلاميذ الصف السادس ذوى صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية التابعين لمدرسة الجزيرة الابتدائية المشتركة ببيا، محافظة بنى سويف.

(٣)أدوات البحث:

(١) مقياس التفكير الإيجابي (إعداد الباحثة).

(٢) مقياس التحصيل الدراسي (إعداد الباحثة).

(٣) البرنامج التدريبي (إعداد الباحثة).

(٤) مقياس صعوبات تعلم القراءة (إعداد الباحثة).

(٤)الأساليب الإحصائية:

تم استخدام اختبار مان – ويتني – ويلككسون – معامل ارتباط برسون – المتوسط الحسابي – الانحراف المعياري، وذلك من خلال حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية والمعروفة اختصارًا spss.

الإطار النظري للبحث:

المحور الأول: قبعات التفكير الست :**Six Thinking Hats**

مفهوم قبعات التفكير الست:

ويتفق كل من (محمد عبد الفتاح، وانجى عدوي، ٢٠١١) بأنها: "أدوات تتيح لنا التفكير الإبداعي، الفردي أو الجماعي من زوايا متعددة للمشكلة أو الموضوع الذى نتعامل معه، فإنها توفر وسائل للمجموعات للتفكير معًا بشكل أكثر فاعلية، كما أنها وسيلة لتخطيط عمليات التفكير بطريقة مفصلة ومتماسكة".

وتُعرف إجرائيًا بأنها: مجموعة الفنيات التي يتبعها المعلم مع تلاميذ صفة في تدريس المادة بهدف تبسيط عملية التفكير وزيادة فاعليته، إذ تقدم أنماط من التفكير (الحيادي، العاطفي، الإيجابي، ما وراء المعرفة، الناقد، الإبداعي)، ويرمز إلي كل نمط لون معين من القبعات، ويسمح للتلاميذ بالانتقال من نمط تفكير إلي آخر حسب حاجة موضوع الدرس وأهدافه.

أنواع قبعات التفكير الست:

(١)القبعة البيضاء :**White hat**

تشير القبعة البيضاء إلي التفكير الحيادي، ويتميز هذا النوع من التفكير بالموضوعية، فهو قائم على أساس التساؤل بهدف الحصول على البيانات والحقائق والأرقام، ويركز مرتدي القبعة البيضاء على الخصائص التالية:

- الحيادية والموضوعية التامة والتخلي عن العواطف.
- استخدام دور الكمبيوتر في إعطاء دور المعلومات والحقائق.
- البحث عن الإجابات المباشرة والمقننة على الأسئلة.
- عدم توضيح المعلومات ولا تحليلها وإنما جمعها فقط.

(٢)القُبعة الحمراء :**Red hat**

تشير إلي التفكير العاطفي؛ حيث الحدس والمشاعر والعواطف، فهي جزء من الكيان الإنساني والذي يجب الاعتراف بها وإظهارها كي تُرى بوضوح ودون تبرير، ويركز

مُرتدي القبعة الحمراء على السمات التالية:

- توضيح المشاعر والأحاسيس وليس بالضرورة من وجود مُبرر لهذه المشاعر.
- الاهتمام بالعواطف فقط دون النظر إلي الحقائق أو المعلومات.
- توضيح الجانب العاطفي غير العقلاني.
- الوعي للانفعالات الداخلية وإظهارها سواء كانت إيجابية أو سلبية.

(٣)القُبعة السوداء: **Black hat**

تشير إلي التفكير الناقد؛ حيث إظهار النواحي السلبية في موضوع ما، ويركز مُرتدي القبعة السوداء على السمات التالية:

- نقد الآراء ورفضها باستعمال المنطق.
- التركيز على احتمالات الفشل وتقليص احتمالات النجاح.
- تحديد نقاط الضعف والصعوبات والمشكلات المتوقعة.
- عدم المبالغة في النجاح أو المغامرة غير المدروسة.
- الحيطة والحذر وعدم فعل الأخطاء.

(٤)القُبعة الصفراء: **Yellow hat**

تشير إلي التفكير الإيجابي؛ حيث الفوائد والإيجابيات المنطقية في موضوع ما، ويركز مُرتدي القبعة الصفراء على السمات التالية:

- التفاؤل والإيجابية والاستعداد والإقبال للتجريب.
- تدعيم الآراء وقبولها باستخدام المنطق وإظهار الأسباب المؤدية إلي النجاح.
- ايضاح الفرص المتاحة والحرص على اقتناصها.
- عرض نقاط القوة في الفكرة والتركيز على جوانبها الإيجابية.

(٥)القُبعة الخضراء : **Green hat**

ترمز إلي التفكير الإبداعي؛ حيث التفاؤل والنمو والطاقة والاقتراحات والبدائل والاحتمالات حتي لو لم تكن مبنية على أساس من المنطق، ويركز مُرتدي القبعة الخضراء على السمات التالية:

- البحث عن الأفكار الجديدة والغير تقليدية.
- البحث عن البدائل لكل موضوع.
- استخدام طرائق الإبداع ووسائله مثل:(ماذا...لو، هل، كيف، ربما).

(٦)القُبعة الزرقاء: **Blue hat**

تشير إلي التفكير الموجه (الشمولي)؛ حيث التفكير في التفكير والتحكم في عملية التفكير وتقييم ما تم التوصل إليه حول موضوع ما، ويركز مُرتدي القبعة الزرقاء على السمات التالية:

- التركيز على اساس الموضوع وتجنب الخروج عنه.
- تنظيم خطوات ما توصلت إليه القبعات الأخرى.
- تلخيص الأفكار وتقديم الفكرة العامة حول الموضوع.

كيفية استخدام قُبعات التفكير الست:

توجد ستة أنماط من التفكير باستطاعة الفرد ممّارستها عن طريق قُبعات التفكير الست، وعندما نغير قُبعة تفكير ما، فنحن نغير نمط تفكيرنا، ويمكن استخدام قُبعات التفكير الست إما بشكل مُنفرد (عرضي)، أو وفق تسلسل مُعين (نظامي) (**De Bono Edward, 1992, 1-7**).

(١)الاستخدام العرضي لقُبعات التفكير الست:

يكون الاستخدام العرضي لقُبعات التفكير الست عند استخدام هذه القُبعات كل على حده، ويستخدم هذا النمط عندما يواجه الفرد مشكلة ما، فعندئذ يجب أن يستخدم الفرد نمط التفكير المُحدد عن طريق القُبعة التي تشير إلي نوع التفكير، أي أن الظروف الخاصة وميول الأفراد تُحدد أي قُبعة سيتم استخدامها ووقت استخدامها، ويعني ذلك أن الاستخدام العرضي لقُبعات التفكير الست يتضمن الاستخدام المُفرد للقُبعات كحاجة تتطلب في النقاشات أو اللقاءات الخاصة بعملية التفكير (غسّان قطيط،٢٠١١: ١٧٧).

(٢)الاستخدام النظامي لقُبعات التفكير الست:

في هذا الاستخدام النظامي تُقدم القُبعات في تتابع ويمر المفكر من خلال قُبعة ما

إلي أُخري بهدف اكتشاف الموضوع بشكل كامل لفترة زمنية مُحددة في جلسات التفكير الإبداعي، وذلك لحل مشكلة أو اكتشاف شيء ما أو الوصول إلي أهداف محددة (مجدي حبيب، ٢٠٠٧ :١١٤) كما هو الحال في الدراسة.

مما سبق تلاحظ الباحثة أنه لا يوجد تسلسل ثابت لاستخدام قُبعات التفكير الست، وذلك لأن تسلسل القُبعات يتغير بناءً على المشكلة وبناءً على الأشخاص المُفكرين بهذه المشكلة، كما أنه لا يوجد نمط ثابت من أنماط التفكير وفق هذه القُبعات، فذلك مما يؤدي إلي إعاقة التفكير في نواحي أُخرى، وبالتالي تدني القدرة على استكشاف المشكلة الحقيقية وحلها.

أهداف ومزايا قُبعات التفكير الست:

لقد أتفق كل من (**Borowsky, 1994** :؛ **Gross, 1998**؛ **Figueroa**، ٢٠٠٠؛ إدوارد دي بونو، ٢٠٠١؛ **Curan, 2003**) إلي أهداف مزايا قُبعات التفكير الست كالتالي:

- الأهداف:

(١) العمل على استخدام التفكير الواعي المقصود وهذا النوع من التفكير يؤدي إلي تطوير أداء الفرد في عمليات التفكير بشكل فعال من خلال عمليات التركيز المقصودة والموجهة نحو غرض أو هدف مُحدد من التفكير بدلاً من إشغال العقل بمُمارسة أنواع متعددة من التفكير تؤدي إلي تشويش العمليات المعرفية وتوتر الفرد؛ حيث إن التفكير الواعي المدروس يوجه الفرد إلي عمليات معرفية مُحددة وفق الهدف الذي اختاره الفرد.

(٢) تحقيق التفكير المتوازي وهذا النوع من التفكير يساعد على وجود بدائل عملية أو تطبيقية حيث يعمل على تشجيع التعاون بين جميع الاقراد وذلك عند مواجهة مُشكلة ما يقوم المشاركون بتغيير نمط أو أسلوب التفكير الذي يمارسونه وفقًا لتغير الموقف.

(٣) توجيه الانتباه إلي مناحي مُختلفة للفكرة أو المشكلة مجال البحث، والابتعاد عن التمركز حول نقطة محددة.

(٤) تحديد الأدوار ومن أهم معوقات التفكير الدفاع عن الأنا المسؤولة عن غالبية الأخطاء العلمية للتفكير، وتُسمح القُبعات أن نفكر ونقول آراءنا دون تجريح الأنا، إذ أن ارتداء زي المهرج يسمح لك تمثيل دوره.

- المُميزات:

(١) توفر لمُرتديها سهولة الاستخدام من حيث كونها لغة رمزية تشير كل قُبعة إلي نمط مُحدد من أنماط التفكير.

(٢) تنمي من عملية اتخاذ القرار لدى الأفراد.

(٣) تشارك في تنمية القدرات الإبداعية لدى الأفراد.

(٤) تعترف بالمشاعر كجزءً منها للتفكير نحو الفكرة المعروضة دون تبرير تلك المشاعر.

(٥) تمنع الأفكار من الاختلاط بحيث يأخذ كل نمط من التفكير حقه من الانتباه في خط متوازي (جابر عبد الحميد،٢٠٠٨ :١٥٦).

(٦) تساعد العقول من التحرر ومُعالجة الموضوع بشكل شمولي عام.

(٧) تطور من عملية الاتصال بالأخرين عن طريق لعب الأدوار، إذ أن توظيف استراتيجيات القُبعات الست في التفكير، يعمل على تبني الأدوار بين الأفراد، وبالتالي فعنصر الاتصال والتواصل أمر بالغ الأهمية في العملية الإبداعية.

(٨) تقوم بتقريب المُشكلة إذ تُقدم نموذجاً تتعدد فيه أنماط التفكير.

المحور الثاني: التفكير الإيجابي :Positive Thinking

مفهوم التفكير الإيجابي :Concept of Positive Thinking

وعرفته علياء عبد الله (٢٠١٧) بأنه: "هو نشاط عقلي معرفي هادفي يقوم بإعادة تنظيم ما نعرفه من رموز ومفاهيم وتصورات في أنماط جديدة؛ حيث يستخدم فيها الفرد الخبرات المتكررة لحل مشكلة معينة أو إدراك علمي جديدة لموضوع ما والتعامل مع المثيرات الخارجية لمعرفة المعاني التي تحملها المثيرات".

وتعرفه الباحثة: بأنه هو قدرة الفرد على استغلال الطاقات والقدرات الكامنة التي

تحقق الكثير من النجاح والتفوق والسعادة الشخصية والرضا عن النفس.

أهمية التفكير الإيجابي:

(١)يساهم في بناء قناعات ومعتقدات ثابتة تساعد الإنسان من النجاح في حل المشكلات، فهو يساعد الفرد على التركيز على جوانب النجاح في المشكلة بدلاً من التركيز على جوانب الفشل فيها.

(٢)قابل للتعلم، بمعنى أنه هدف يمكن الوصول إليه بالتدريب والمران والممارسة، وذلك بواسطة بناء أنساق وعادات عقلية تُمكن الفرد من الوصول إلي حل المشكلات.

(٣)يولد الثقة في القدرات، ويرتبط ارتباطًا وثيقاً بالابتكار والاستبصار.

(٤)يساعد الفرد من مراقبة أفكاره ومعتقداته، وتقييمها بهدف التخلص من الأفكار السلبية الهدامة.

(٥)يساعد الفرد على أن يكون أكثر تفاءلاً بامتلاكه معتقدات وقناعات ذات طابع تفاؤلي تتوقع النجاح للذات والآخرين وللخبرات المستقبلية.

(٦) يُعتمد على استخدام التأكيدات الإيجابية.

تنمية مهارات التفكير الإيجابي:

يُعتبر الاهتمام بتنمية مهارات التفكير الإيجابي من أهم مجالات علم النفس خاصة بعد التطورات السريعة التي أصبحت سمة للحياة الاجتماعية، والسياسية، والاقتصادية، وقد أثبتت العديد من الدراسات القديمة والحديثة سواء العربية أو الأجنبية إمكانية تنمية مهارات التفكير الإيجابي، ومن هذه الدراسات مشروع ولاية الينوي الذي هدف لبناء برامج ومناهج واقتراح أساليب لتنفيذها سنة (١٩٥٤)، وفي عام (١٩٦٢) كان مشروع كورنيل والذي قام فيه أنيس "Ennis" بوضع هدف وتحديد مهارات التفكير التي يمكن تنميتها، وفي عام (١٩٦٧) كان مشروع وسكونسن" Wisconsin حيث اهتم بتحليل المفاهيم والمهارات وخاصة عمليات التفكير الناقد؛ حيث خلصت هذه المشروعات إلي أن: التفكير يشتمل على مهارات عديدة، ومن الممكن تنمية مهارات التفكير لدي التلاميذ والمعلمين، ووظيفة المدرسة الحديثة تنمية قدرات التلميذ بشكل متكامل)إيزيس رضوان،.(**100 :2000**

بعض أساليب تنمية مهارات التفكير الإيجابي:

(١)دور المناخ المدرسي في تنمية مهارات التفكير الإيجابي:

(٢)دور المحتوى في تنمية مهارات التفكير الإيجابي:

(٣)دور المعلم في تنمية مهارات التفكير الإيجابي:

المحور الثالث: التحصيل الدراسي:

يعتمد التحصيل الدراسي على نظرية الأهداف، وهي إحدى المحاولات المعاصرة لشرح وتفسير دافعية الإنجاز الأكاديمي روترى هذه النظرية أن الدافعية الأكاديمية هي مكون افتراضي يفسر ظهور واتجاه وبقاء سلوكما يتم توجيهه نحو أهداف أكاديمية تشمل التعلم، والإنسان، والقيم الاجتماعية، وتجنب العمل، والقيمة التي يضعها الفرد لأهدافه، وأنماط الغزو التي يفسر بها ردود أفعاله الانفعالية .**(Pintrich &De Groot, 1990 :33)**

مفهوم التحصيل الدراسي:

- مع القدرة على رؤية الذات المستقبلية ودافعية الإنجاز، وتُعد هذه النظرية من النظريات الحديثة التفسير دافعية التحصيل الدراسي والتي لم تعرض من قبل في الدراسات العربية في حدود علم الباحثة؛ حيث يقول (Vasquez) أن أفكار الناس عن المستقبل قد تؤثر في مشاعرهم الحالية وفي دوافعهم وسلوكهم، ولذلك كانت الطريقة التي يتصور بها الناس الأحداث القادمة في حياتهم محررًا للدراسة من قبل علم النفس الاجتماعي .**(Vasquez & Buehler, 2007:13)**
- إلا أن الأبحاث اللاحقة أثبتت أن الأفراد الذي يشتركون في وجود أهداف متماثلة لديهم يختلفون في مستوى الدافعية الذي يحركهم لتحقيق ذلك الهدف، وقد يرجع ذلك جزئيًا إلي طبيعة قدراتهم العقلية التخيلية.

وتعرفه الباحثة بأنه المعدل الدراسي التراكمي الذي حصل عليه تلاميذ العينة في (٦٠).

المحور الرابع: صعوبات التعلم: Learning disabilities

مفهوم صعوبات التعلم:

ويعرف أسامة الناصف (٢٠١٦) صعوبات التعلم بأنها: "مصطلح يصف مجموعة من التلاميذ ذوى ذكاء متوسط أو فوق المتوسط، يظهرون انخفاضًا في التحصيل الدراسي الفعلي عن المتوقع منهم، وهؤلاء التلاميذ لا يستطيعون الاستفادة من الأنشطة والمعلومات داخل الفصل أو خارجه، ولا يستطيعون الوصول إلى مستوى التمكن الذى يصل إليه التلاميذ العاديين، وذلك بسبب القصور في العمليات الأساسية كالانتباه، والتفكير، والإدراك، والتذكر، كما أن هؤلاء التلاميذ ليسوا متخلفين عقليًا، ولا يعانون من الحرمان البيئي، أو الثقافي، أو الاقتصادي، ولا يعانون من نقص الفرصة للتعلم".

وتعرفها الباحثة بأنها تلك الفئة من الطلاب الذين يظهرون انخفاضًا واضحًا في التحصيل الدراسي المتوقع في ضوء قدراتهم العقلية، وتظهر هذه الصعوبات في تعلم القراءة أو الكتابة أو الفهم أو القيام بالعمليات الحسابية أو القدرة غير المكتملة على الاستماع أو التفكير.

تصنيف صعوبات التعلم:

(١) صعوبات التعلم النمائية: **Developmental Learning Disabilities**

وهي التي أطلق عليها تعريف الحكومة الفيدرالية العمليات النفسية الأساسية، وتشمل صعوبات الانتباه، والذاكرة، والإدراك، والتفكير، واللغة الشفهية.

(٢) صعوبات التعلم الأكاديمية : **Academic Learning Disabilities**

وتشمل الصعوبات التي تظهر من قبل أطفال المدارس في المستويات الصفية المختلفة، وتتضمن صعوبات القراءة (فك الشفرة، والفهم القرائي) والكتابة، والتهجي، والحساب.

فروض البحث:

في ضوء نتائج البحوث والدراسات المرتبطة بنظرية القبعات الست والتفكير الإيجابي والتحصيل الدراسي يمكن صياغة الفروض كالتالي:

(١) توجد فروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في

القياس البعدي للتفكير الإيجابي لصالح المجموعة التدريبية.

(٢) توجد فروق بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للتفكير الإيجابي لدى المجموعة التدريبية لصالح القياس البعدي.

(٣) لا توجد فروق بين متوسطي درجات القياسين البعدي والتتبعي للتفكير الإيجابي لدى المجموعة التجريبية.

(٤) توجد فروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدي للتحصيل الدراسي لصالح المجموعة التجريبية.

(٥) توجد فروق بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للتحصيل الدراسي لدى المجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي.

(٦) لا توجد فروق بين متوسطي درجات القياسين البعدي والتتبعي للتحصيل الدراسي لدى المجموعة التجريبية.

منهج البحث:

اعتمد البحث الحالي على المنهج شبه التجريبي وذلك للتحقق من الهدف الرئيسي للدراسة وهو تنمية التفكير الإيجابي وأثره على التحصيل الدراسي لدى ذوى صعوبات التعلم عن طريق برنامج قائم على نظرية قبعات التفكير الست.

عينة البحث:

تكونت عينة البحث الحالي من (٣٠) من التلاميذ ذوى صعوبات التعلم من المدرسة الابتدائية في مدينة ببا، وقد تراوحت أعمارهم ما بين (١١ – ١٢) عام بمتوسط عمرى قدره (١١.٦) عام، وانحراف معياري (٠.٣١٥).

نتائج البحث:

(١) نتائج الفرض الأول:

ينص الفرض الأول على أنه: "توجد فروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدي للتفكير الإيجابي لصالح المجموعة التجريبية"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار مان ويتنى ويوضح الجدول (١)

نتائج هذا الفرض.

جدول رقم (١)

يوضح نتائج اختبار مان – ويتني لدلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لمقياس التفكير الإيجابي وأبعاده

البُعد	المجموعة	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة "U"	قيمة "Z"	مستوى الدلالة
الأول	الضابطة	15	**24.400**	**1.5946**	**8.00**	**120.00**	**0.00**	**4.704**	**0.00**
	التجريبية	15	**32.133**	**1.3558**	**23.00**	**345.00**			
الثاني	الضابطة	15	**20.467**	**1.2459**	**8.00**	**120.00**	**0.00**	**4.715**	**0.00**
	التجريبية	15	**27.133**	**1.4573**	**23.00**	**345.00**			
الثالث	الضابطة	15	**22.133**	**1.9591**	**8.00**	**120.00**	**0.00**	**4.701**	**0.00**
	التجريبية	15	**27.267**	**1.1629**	**23.00**	**345.00**			
المقياس ككل	الضابطة	15	**67.000**	**3.6056**	**8.00**	**120.00**	**0.00**	**4.689**	**0.00**
	التجريبية	15	**86.533**	**2.0656**	**23.00**	**345.00**			

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي رتب درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في التفكير الإيجابي وأبعاده؛ حيث إن جميع قيم Z دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وهذا يدل على فعالية البرنامج التدريبي القائم على نظرية القبعات الست في تنمية التفكير الإيجابي.

(٢) نتائج الفرض الثاني:

وينص الفرض الثاني على أنه: "توجد فروق بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للتفكير الإيجابي لدى المجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار ويلككسون ويوضح الجدول (٢) نتائج هذا الفرض.

جدول رقم (٢)

يوضح نتائج اختبار (ويلككسون**Wilcoxcon**) لدلالة الفروق بين متوسطات رتب درجات المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدي لمقياس التفكير الإيجابي وأبعاده

المتغير أو البعد	اتجاه الاشارة البعدي – القبلي	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	Zقيمة	الدلالة	اتجاه الدلالة
الأول	الرتب السالبة	**0**	**0.00**	**0.00**			لصالح التطبيق البعدي
	الرتب الموجبة	**15**	**8.00**	**120.00**	**3.424**	**0.001**	
	الرتب المحايدة	**0**					
	الإجمالي	**15**					
الثاني	الرتب السالبة	**0**	**0.00**	**0.00**			لصالح التطبيق البعدي
	الرتب الموجبة	**15**	**8.00**	**120.00**	**3.429**	**0.001**	
	الرتب المتساوية	**0**					
	الإجمالي	**15**					
الثالث	الرتب السالبة	**0**	**0.00**	**0.00**			لصالح التطبيق البعدي
	الرتب الموجبة	**15**	**8.00**	**120.00**	**3.417**	**0.001**	
	الرتب المتساوية	**0**					
	الإجمالي	**15**					
الكل	الرتب السالبة	**0**	**0.00**	**0.00**			لصالح التطبيق البعدي
	الرتب الموجبة	**15**	**8.00**	**120.00**	**3.411**	**0.001**	
	الرتب المتساوية	**0**					
	الإجمالي	**15**					

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والتطبيق البعدي لمقياس التفكير الإيجابي وأبعاده، لصالح التطبيق البعدي؛ حيث إن قيمة (Z) دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وهذا يؤكد فاعلية البرنامج التدريبي الذي تم استخدامه، وتبين أثره في تنمية كل بعد من أبعاد التفكير الإيجابي.

(٣) نتائج الفرض الثالث:

وينص الفرض الثالث على أنه: "لا توجد فروق بين متوسطي درجات القياسين البعدي والتبعى للتفكير الإيجابي لدى المجموعة التجريبية"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار ويلككسون ويوضح الجدول (٣) نتائج هذا الفرض.

جدول رقم (٣)

يوضح نتائج اختبار (ويلككسون**Wilcoxcon**) لدلالة الفروق بين متوسطات رتب درجات المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي لمقياس التفكير الإيجابي وأبعاده

المتغير أو البعد	اتجاه الاشارة البعدي – التتبعي	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	Zقيمة	الدلالة	اتجاه الدلالة
الأول	الرتب السالبة	**0**	**0.00**	**0.00**			الفروق دالة لصالح التطبيق البعدي
	الرتب الموجبة	**15**	**8.00**	**120.00**	**3.578**	**0.00**	
	الرتب المحايدة	**0**					
	الإجمالي	**15**					
الثاني	الرتب السالبة	**0**	**0.00**	**0.00**			الفروق دالة لصالح التطبيق البعدي
	الرتب الموجبة	**15**	**8.00**	**120.00**	**3.542**	**0.00**	
	الرتب المتساوية	**0**					
	الإجمالي	**15**					
الثالث	الرتب السالبة	**0**	**0.00**	**0.00**			الفروق دالة لصالح التطبيق البعدي
	الرتب الموجبة	**15**	**8.00**	**120.00**	**3.578**	**0.00**	
	الرتب المتساوية	**0**					
	الإجمالي	**15**					
الكل	الرتب السالبة	**0**	**0.00**	**0.00**			الفروق دالة لصالح التطبيق البعدي
	الرتب الموجبة	**15**	**8.00**	**120.00**	**3.502**	**0.00**	
	الرتب المتساوية	**0**					
	الإجمالي	**15**					

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والتطبيق البعدي لمقياس التفكير الإيجابي وأبعاده

لصالح التطبيق البعدي؛ حيث إن قيمة (Z) دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وهذا يؤكد فاعلية البرنامج التدريبي الذي تم استخدامه، وتبين أثره في تنمية كل بعد من أبعاد التفكير الإيجابي.

(٤) نتائج الفرض الرابع:

ينص الفرض الرابع على أنه: "توجد فروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدي للتحصيل الدراسي لصالح المجموعة التجريبية"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار مان ويتنى، ويوضح الجدول (٤) نتائج هذا الفرض.

جدول رقم (٤)

نتائج اختبار مان – ويتني لدلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التحصيل الدراسي

البُعد	المجموعة	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة "U"	قيمة "Z"	مستوى الدلالة
التحصيل الدراسي	التجريبية	**15**	**42.400**	**3.5617**	**23.00**	**345.00**	**0.00**	**4.677**	**0.000**
	الضابطة	**15**	**16.567**	**4.3747**	**8.00**	**120.00**			

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي رتب درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل الدراسي؛ حيث إن قيمةZ دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وهذا يدل على فعالية البرنامج التدريبي القائم على نظرية القبعات الست في تنمية الأداء الاكاديمي.

(٥) نتائج الفرض الخامس:

وينص الفرض الخامس على أنه: "توجد فروق بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للتحصيل الدراسي لدى المجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي"، وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار ويلككسون، ويوضح الجدول (٥) نتائج هذا الفرض.

جدول رقم (٥)

يوضح نتائج اختبار (ويلككسون**Wilcoxcon**) لدلالة الفروق بين متوسطات رتب درجات المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدي لاختبار التحصيل الدراسي

المتغير أو البعد	اتجاه الاشارة البعدي – القبلي	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	Zقيمة	الدلالة	اتجاه الدلالة
التحصيل الدراسي	الرتب السالبة	**0**	**0.00**	**0.00**			الفروق دالة لصالح التطبيق البعدي
	الرتب الموجبة	**15**	**8.00**	**120.00**	**3.411**	**0.001**	
	الرتب المحايدة	**0**					
	الإجمالي	**15**					

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والتطبيق البعدي لاختبار التحصيل الدراسي، لصالح التطبيق البعدي؛ حيث إن قيمة (Z) دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وهذا يؤكد فاعلية البرنامج التدريبي الذي تم استخدامه وتبين أره في تنمية الأداء الاكاديمي.

(٦) نتائج الفرض السادس:

وينص الفرض السادس على أنه: "لا توجد فروق بين متوسطي درجات القياسين البعدي والتتبعى للتحصيل الدراسي لدى المجموعة التجريبية"، وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار ويلككسون، ويوضح الجدول (٦) نتائج هذا الفرض.

جدول رقم (٦)

يوضح نتائج اختبار (ويلككسون**Wilcoxcon**) لدلالة الفروق بين متوسطات رتب درجات المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي لاختبار التحصيل الدراسي

المتغير أو البعد	اتجاه الاشارة البعدي – التتبعي	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	Zقيمة	الدلالة	اتجاه الدلالة
التحصيل الدراسي	الرتب السالبة	**1**	**14.00**	**14.00**			الفروق دالة لصالح التطبيق البعدي
	الرتب الموجبة	**13**	**7.00**	**91.00**	**2.522**	**0.01**	
	الرتب المحايدة	**1**					
	الإجمالي	**15**					

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات

أفراد المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والتطبيق البعدي لاختبار التحصيل الدراسي وأبعاده لصالح التطبيق البعدي؛ حيث إن قيمة (Z) دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وهذا يؤكد فاعلية البرنامج التدريبي الذي تم استخدامه.

مناقشة نتائج البحث:

أشارت نتائج البحث الحالي إلي أن البرنامج التدريبي القائم على نظرية قبعات التفكير الست له أثر واضح في تنمية التفكير الإيجابي وتحسين التحصيل الدراسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في المواقف المختلفة، وكان ذلك واضحًا في نتائج الفرض الأول والرابع؛ حيث كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية، وكذلك في الفرض الثاني والخامس؛ حيث كان هناك فروق بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي، وكذلك وضحت فاعلية البرنامج القائم على نظرية قبعات التفكير الست من الفرض الثالث والسادس؛ حيث إنه لم يوجد فروق بين القياسين البعدي والتتبعى، وتفسر الباحثة تنمية التفكير الإيجابي وتحسين التحصيل الدراسي عند المجموعة التجريبية أن البرنامج بنى على إشراك أفراد العينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية في أنشطة فنية يتفاعلوا مع بعضهم البعض، وهذا يعنى فاعلية البرنامج التدريبي القائم على نظرية قبعات التفكير الست في تنمية التفكير الإيجابي، وتحسين التحصيل الدراسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية ذوى صعوبات التعلم، واستمرار فاعليته إلي ما بعد انتهاء فترة المتابعة.

مراجع البحث

إبراهيم الفقي (٢٠٠٩). قوة التفكير وتأثيره على أحاسيسك وسلوكك ونتائج وواقع حياتك. دمشق: دار التوفيق.

إدوارد دى بونو (٢٠٠١). قبعات التفكير الست. ترجمة: خليل الجيوشي، أبو ظبى: المجمع الثقافي.

أسامة محمد الناصف (٢٠١٦). فاعلية برنامج تدريبي قائم على حل المشكلات في تنمية المهارات اللغوية في اللغة الإنجليزية لدى طلاب المرحلة الإعدادية ذوي صعوبات التعلم. رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة بني سويف.

أماني سعيدة (٢٠٠٦). فاعلية برنامج لتنمية التفكير الإيجابي لدى الطالبات المعرضات للضغوط النفسية في ضوء النموذج المعرفي. مجلة كلية التربية، كلية التربية بالإسماعيلية، جامعة قناة السويس، ٤، يناير، ١٠٥-١٦٩.

جابر عبد الحميد جابر (٢٠٠٨). أطر التفكير ونظرياته دليل للتدريس والتعلم والبحث. الأردن، عمان: دار المسيرة.

زينب محمود شقير (٢٠٠٠). سيكولوجية الفئات الخاصة والمعوقين. ط(٢)، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.

عبد العزيز السيد الشخص (٢٠٠٦). مقياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي للأسرة – دليل المقياس. ط(٢)، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

غسان يوسف قطيط (٢٠١١). حل المشكلات إبداعيًا. الأردن، عمان: دار الثقافة.

مجدي عبد الكريم حبيب (٢٠٠٧). اتجاهات حديثة في تعليم التفكير استراتيجيات مستقبلية للألفية الجديدة. ط(٢)، القاهرة: دار الفكر العربي.

محمد خضر عبد الفتاح، وإنجي صلاح فريد عدوي (٢٠١١). التفكير النمطي والإبداعي. ط(١)، مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث، جامعة القاهرة.

ناصر خطاب (٢٠٠٨). سلسلة كيف تنشئ الابداع عند الأطفال في توليد الأفكار. عمان: ديبونو للنشر والتوزيع

نبيل عبد الفتاح فهمى حافظ (٢٠٠٦). صعوبات التعلم والتعلم العلاجي. (ط٣)، القاهرة: مكتبة زهراء الشرق.

Borowsky, U.)1994). What Color is your hat?. **Executive Report**, 13(1), Tune, 1-6.

Edward De Bono (1992). Serious Creativity. **Journal for Quality and Participation,** 11(1), 1-7.

Figueroa, H.)2000). Six Hats Can Improve Group Communication and

Organization. **Caribbean Business**, 28(36), 21-27.

Gross , R.)1998). Peak Performance: The Six Thinking Hats. **Armed Forces Comptroller,** 34)3), January, 38.

Nogueira, Sonia- Mairos (2006). A Portuguese Enrichment Program of Creativity Pilot Study with Gifted Students and Students with Learning Difficulties Creativity. **Journal of Peer Reviewed**, 18(1), 45-54.

Pintrich, P. R., & de Groot, E. V. (1990). Motivational and Self-Regulated Learning Components of Classroom Academic Performance. **Journal of Educational Psychology**, 82(1), 33–40.

Sternberg , R . (1997). **Thinking Styles**. Boston: Cambridge University Press.

Vasquez, N.A. & Buehler, R. (2007). Seeing Futurs Success: Does Imagery Perspective Influence Achievement Motivation?, **Pers Soc Psychol Bull,** Oct, 33(10), 405- 1392.