الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة تدريس الهوكى فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية

د/ خالد ابو السعود عبدالله عبدالمنطلب

المقدمة ومشكلة البحث:

أعضاء هيئة التدريس بالجامعات هم الركيزة الأساسية في النظام التعليمى الجامعى وبدون عضو هيئة تدريس مدرب وذكي يعي دوره بشكل شمولي لا يستطيع نظام التعليم بالجامعات تحقيق أهدافه ومع تغير العصر ودخول العالم عصر العولمة والاتصالات والتقنية والتكنولوجيا وكذلك ظهور بعض الأوبئة الجديدة والتى حالت دون وجود تعلم مباشر بشكل مستمر بين القائم بالتدريس وبين المتعلم تزايدت حاجة الجامعة إلى عضو هيئة تدريس متطور باستمرار مع تطور العصر ويلبي حاجات المتعلم والمجتمع حيث ان تلك الحاجات متغيرة نتيجة التغير المضطرد لمتطلبات العصر.

ويتوقف نجاح العملية التعليمية فى تحقيق أهدافها على عدة عوامل من أهمها هو القائم بعملية التعليم بإعتباره هو المخطط والمعد والمنظم للمحتوى التعليمى، لذا فإن قضية إعداده لمواكبة متطلبات العصر هى من القضايا الحيوية الهامة فى الميدان التربوى، ولا يمكن إحداث التغيير الايجابى بدون تهيئة بيئة تعليمية مناسبة وهذا لا يتحقق إلا من خلال تكنولوجيا التعليم التى يستطيع المعلم من خلالها أن يكون حصيلة من الخبرات التعليمية عن طريق إستخدام كافة مصادر المعرفة التكنولوجية.(١٥: ١٤٧)

وعلى هذا الأساس لم يعدّ هدف المؤسسات التعليمية في هذا العصر إكساب معلميها المعرفة والحقائق فقط، بل تعدّاه إلى ضرورة إكسابه المهارات والقدرات والاعتماد على الذات وتحسين كفاياته التكنولوجية؛ ليكون قادرًا على مواكبة متغيرات العصر التكنولوجية، ومن هذا المنطلق حرصت كثير من المؤسسات التربوية والتعليمية على الأخذ بزمام المبادرة، وتوظيف التقنيات بما يحقق أهدافها (١٣: ٦٣).

وهذا ما أشار إليه وانج (Wang, Y & Cohen, ٢٠٠٠م) حين أوضح أن التكنولوجيا تعيد هيكلة نظام التعليم ومؤسساته، فهي تقدم للمتعلمين طرائق جديدة للتعلم، وللمعلم طرائق جديدة للتعليم وتقديم المعرفة، وللإداريين طرائق جديدة في تنظيم النظام التعليمي، وقد استثمر التعليم هذا التقدم، وظهرت الاستفادة من هذه التقنيات داخل القاعة الدراسية، وبين أروقة المؤسسات التعليمية، وأدى ذلك إلى تأسيس تعلم متكامل معتمد على هذه التقنيات، وهو ما سُمّيَ بالتعلم الإلكتروني(٢٧: ٣٠٣).

ونظرًا لإمكانيات التّعلم الإلكتروني ظهرت الحاجة الماسة إليه من قبل المؤسسات التعليمية التي تسعى بدورها إلى مواكبة المستحدثات التقنية، حيث أصبح إدخال التعلم الإلكتروني في العملية التعليمية أمرًا ملحًّا، وفي غاية الأهمية؛ للدور الأساسي الذي يقوم به في تقديم المعلومات العلمية المتجددة باستمرار، كما يمكن استخدامه كوسائل معينة للمعلم في تدريس المقررات الدراسية، من أجل إثراء الموقف التعليمي (٧: ٨٥).

وقد بدأ الاهتمام العالمى بإعداد المعلم، والكفايات التى يحتاج أن يمتلكها عندما تم دراسة الكفايات التدريسية كاتجاه تربوى سائد من خلال برامج إعداد المعلمين، وقد عرف هذا الاتجاه بالتربية القائمة على الكفايات، وتعد حركة التربية القائمة على الكفايات من أبرز الاتجاهات التربوية فى مجال إعداد المعلمين، حيث تهتم هذه الحركة بإكساب المعلمين القدرات المعرفية، بحيث تصبح الكفاية قدرة مركبة تشمل المعارف والمهارات والاتجاهات. (١٠: ١١٤) (٢٢: ٦٢٧)

فالمعلم الناجح لابد أن يتقن مادته العلمية، وأساليب التدريس الحديثة، وأن يكون مبدعاً فى إستخدام الوسائط، وتصميم البرامج التعليمية بطريقة تتماشي مع حاجات وقدرات وخصائص المتعلمين، وأن يهيأ للمتعلمين مصادر التعلم المختلفة، وفى هذا الصدد يشير **شروم ولامب schrum & lamp ٢٠٠٢م** أن المعلم من خلال استخدام تكنولوجيا التعليم يمكنه مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين، وإعطاء كل منهم الخبرات التى تناسبه مما يزيد إيجابيتهم، وإثارة حماسهم ومساعدتهم على التفكير الإيجابى، أى أن استخدام المعلم تكنولوجيا التعليم يحقق الأغراض التعليمية مما يؤدى إلى جودة عملية التدريس.(٢٤: ٧)

والكفايات التكنولوجية هى مجموعة القدرات التى يجب أن يمتلكها المعلم ويمارسها أثناء العملية التعليمية (٢٠: ٣٩٢)

ويرى "**حسن على أحمد**" (٢٠١٠م) أن الكفايات التكنولوجية التعليمية بأنها مجموعة القدرات والمهارات والاتجاهات التى يمتلكها المعلم ويستطيع ممارستها فى مجالات تكنولوجيا التعليم المختلفة، وذلك فى مجال تصميم وإنتاج واستخدام وتقويم المواد التعليمية، وفى مجال تشغيل وصيانة الأجهزة التعليمية المختلفة.(٨: ٤٤٦)

ونظراً لما للكفايات التكنولوجية التعليمية من أهمية بالنسبة للمعلمين وأعضاء هيئة التدريس فقد تناولها بالدراسة العديد من الباحثين مثل دراسة كلا من: **يوكو وآخرون Yu Ku,et..al** (٢٠٠٦م) (٢٩)، **ديفيز Davies** (٢٠١٣م)(١٨)، **ركان عيسي أحمد** (٢٠١٤م)(٩)، **أشرف مطلق، صالح ناصر عليمات** (٢٠١٦م)(٥)، حيث أشارت نتائجهم إلى

أهمية توافر مجموعة من الكفايات التكنولوجية التعليمية لدى المعلمين على إختلاف تخصصاتهم، وأنهم فى حاجة ماسة إلى ممارسة هذه الكفايات لتطوير عملية التدريس.

ومن خلال عمل **الباحث** كعضو هيئة تدريس وخبرته العملية فى مجال تدريس الهوكى لطلاب كلية التربية الرياضية – جامعة أسيوط، وإحتكاكه ببعض أعضاء هيئة تدريس الهوكى بالجامعات المصرية لاحظ أن هناك تفاوت فى درجة إمتلاك وممارسة أعضاء هيئة التدريس لتكنولوجيا التعليم فى ضوء تبنى الجامعات المصرية للتعليم الهجين فى عملية التدريس لطلاب الجامعات حيث أن البعض ينقصه بعض الكفايات التكنولوجية وخاصة فى مجال إختيار وإستخدام وسائل الإتصال التعليمية، وإعتمادهم كلياً على الأساليب التدريسية التقليدية فى تدريس المحتوى العلمى للهوكى، وعدم إستخدامهم لأساليب تكنولوجيا التعليم بالرغم من توافر أجهزة الحاسب الآلى بكليات التربية الرياضية، الأمر دعا الباحث إلى القيام بهذه الدراسة لمعرفة الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة تدريس الهوكى فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية وذلك لأن توافر للكفايات التكنولوجية لدى القائم بعملية التدريس له أهمية كبيرة فى تحسين جودة المنتج التعليمى وهذا ما أكدته دراسة كلا **من حسن على أحمد (٢٠١٠) (٨)**، **إحسان بن محمد كنسارة (٢٠٠٧) (٣)**، وفى حدود علم الباحث لا توجد دراسة علمية تناولت الكفايات التكنولوجية لاعضاء هيئة تدريس الهوكى خاصة بعد تبنى الجامعات المصرية لنظام التعليم الهجين.

أهداف البحث:

يهدف البحث الى :

- تحديد الكفايات التكنولوجية اللازمة لأعضاء هيئة تدريس الهوكى فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.
- معرفة درجة امتلاك أعضاء هيئة تدريس الهوكى للكفايات التكنولوجية فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.
- معرفة درجة ممارسة أعضاء هيئة تدريس الهوكى للكفايات التكنولوجية فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.
- تحديد العلاقة بين درجة امتلاك أعضاء هيئة تدريس الهوكى للكفايات التكنولوجية ودرجة ممارستهم لها فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية.

تساؤلات البحث:

- ما الكفايات التكنولوجية اللازمة لأعضاء هيئة تدريس الهوكى فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.

- ما درجة امتلاك أعضاء هيئة تدريس الهوكى للكفايات التكنولوجية فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.
- ما درجة ممارسة أعضاء هيئة تدريس الهوكى للكفايات التكنولوجية فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.
- ما العلاقة بين درجة امتلاك أعضاء هيئة تدريس الهوكى للكفايات التكنولوجية ودرجة ممارستهم لها فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية.

التعريف ببعض المصطلحات الواردة البحث:

- **الكفاية:**

هى "مجموعة من المعارف والقدرات والمبادئ التي يحملها المعلم ويؤمن بها ويوظفها في تدريسه". (٧٣:٦)

- **الكفايات التكنولوجية التعليمية :**

هى "مجموعة القدرات والمهارات والإتجاهات التى يمتلكها المعلم ويقدر على ممارستها فى مجالات تكنولوجيا التعليم المختلفة، وخاصة فى مجال تصميم وإنتاج المواد التعليمية، وإستخدامها وتقويمها، وفى مجال تشغيل الأجهزة التعليمية المختلفة".(١٢٠:٢٦)

الدراسات المرجعية :

- دراسة "**أشرف مطلق الغزو، صالح ناصر عليمات**" (٢٠١٦) (٥) استهدفت التعرف على درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية للكفايات التكنولوجية وعلاقتها بأدائهم الوظيفي من وجهة نظرهم، وإستخدم الباحثان المنهج الوصفي، وبلغ حجم عينة البحث (٥٦٣) عضو هيئة تدريس اختيروا بالطريقة الطبقية العشوائية، ومن أدوات البحث: الإستبيان الخاص بالبحث، ومن أهم النتائج : وجود علاقة ارتباطية إيجابية دالة إحصائياً بين مجالات الكفايات التكنولوجية والأداء الوظيفي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية.
- دراسة "**ركان عيسى أحمد**" (٢٠١٤) (٩) استهدفت معرفة درجة امتلاك معلمي اللغة العربية للمرحلة الأساسية العليا في عمان لكفايات تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر مديري ومديرات المدارس، وإستخدم الباحث المنهج الوصفى، وأشتملت عينة البحث على عدد (٧٠) مدير ومديرة في مدارس عمان، ومن أدوات البحث: إستبيان تكون من (٤٨) كفاية تعليمية موزعة على (٥) مجالات، وقد أظهرت نتائجها: أن معلمي اللغة العربية يمتلكون (٣٢) كفاية بدرجة مرتفعة، وعدد (١٦) كفاية بدرجة متوسطة وأهم الكفايات

التي توافرت لدى أفراد عينة الدراسة وتمارس بدرجة عالية جداً أو عالية هي التي تتناول العناصر الرئيسة لعملية التدريس/ من إعداد خطة، وتحليل المحتوى التعليمي، وتحديد الاستراتيجيات التعليمية، وأظهرت أيضاً وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين درجة توافر الكفايات التقنية التعليمية لدى أفراد العينة ودرجة ممارستهم لها.

- دراسة "**ديفز Davies**" (٢٠١٣) (١٨) استهدفت الكشف عن الكفايات التكنولوجية لدى معلمي المرحلة الثانوية، تكونت عينة الدراسة من عدد (٣٢٠) معلماً بالمرحلة الثانوية في ثلاث دول هي بريطانيا وجنوب إفريقيا وأستراليا، ومن أدوات البحث: الإستبيان الخاص بالدراسة، ومن أهم النتائج: وعى المعلمين بأهمية إستخدام التقنيات التعليمية الحديثة، وأهم الكفايات التكنولوجية التعليمية لدى المعلمين (إعداد الدرس– إختيار واستخدام الوسائل التكنولوجية– التقويم).
- دراسة "**إحسان بن محمد كنسارة**" (٢٠٠٧) (٣) استهدفت الكشف عن إمتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات التكنولوجية وبيان حالة ممارستهم لها والصعوبات التى يواجهونها،وإستخدم الباحث المنهج الوصفى، وأشتملت عينة البحث على عدد (٥٩٨) عضو هيئة التدريس بالطريقة الطبقية العشوائية،ومن أدوات البحث: إستبيان يتكون من (٥٧) عبارة موزعة على (٧) أبعاد، ومن أهم النتائج : وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين درجة الإمتلاك والممارسة للكفايات التكنولوجية لدى أعضاء هيئة التدريس فى جامعة أم القرى.
- دراسة "**يوكو وآخرون Yu Ku ,et.,al**" (٢٠٠٦) (٢٩) استهدفت التعرف على تصورات المجتمع التعليمى فى **أريزونا Arizona** الأمريكية حول أهمية مهارات الكفايات التكنولوجية لدى معلمى ما قبل الخدمة وأثناء الخدمة، وإستخدم الباحثون المنهج الوصفى، وأشتملت عينة البحث على عدد(٦٧) معلما ما قبل الخدمة، وعدد(٦٧) معلماً بالخدمة، وعدد (٤٥) مدير مدرسة من المناطق التعليمية، ومن أدوات البحث: إستبيان يتكون من (٦٢) عبارة تتعلق بالكفايات التكنولوجية التعليمية، ومن أهم النتائج: أعطى المعلمون أثناء الخدمة تقديراً كبيراً لأهمية المهارات التكنولوجية التعليمية (تخطيط التدريس– إستخدام التقنيات– التقويم).

خطة وإجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفى بإتباع الأسلوب المسحى لملاءمته لطبيعة إجراءات البحث.

عينة البحث:

تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من السادة القائمين علـــى تـــدريس الهـــوكى بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية للعام الجامعى ٢٠١٩م/٢٠٢٠م وبلغ إجمالى عينة البحث الأساسية (٢٥) عضو هيئة تدريس، وقد روعى عند إختيار عينة البحث أن تكون ممثلة لكليات التربية الرياضية بنين وبنات، بالإضافة إلى عدد (١٠) أعضاء هيئـــة تـــدريس كعينة إستطلاعية لتقنين أداة البحث الرئيسية (الإستبيان)، وبلغت النسبة المئوية لعدد أعضـــاء هيئة التدريس (٨٠%) من مجتمع البحث الكلى، وجدول(١) يوضح توزيـــع عينـــة البحـــث المختارة.

جدول (١)

توزيع أفراد عينة البحث الأساسية والإستطلاعية طبقاً لكليات التربية الرياضية بنين وبنات بجمهورية مصر العربية

م	الكلية	أعضاء هيئة التدريس		
		عينة البحث الأساسية	العينة الإستطلاعية	المجموع
١	كلية التربية الرياضية بنات – جامعة أسيوط	٢	–	٢
٢	كلية التربية الرياضية بنات – جامعة الإسكندرية	٤	١	٥
٣	كلية التربية الرياضية بنات – جامعة الزقازيق	٤	٢	٦
٤	كلية التربية الرياضية بنين – جامعة الزقازيق	٣	١	٤
٥	كلية التربية الرياضية – جامعة بورسعيد	٢	١	٣
٦	كلية التربية الرياضية – جامعة المنصورة	٢	٢	٤
٧	كلية التربية الرياضية بنين – جامعة بنها	٢	–	٢
٨	كلية التربية الرياضية – جامعة جنوب الوادى	١	–	١
٩	كلية التربية الرياضية – جامعة بنى سويف	١	١	٢
١٠	كلية التربية الرياضية – جامعة مدينة السادات	٢	٢	٤
١١	كلية التربية الرياضية بنين – جامعة حلوان	٢	–	٢
المجموع		٢٥	١٠	٣٥

أدوات جمع البيانات: وتنقسم إلى ما يلى:

١- المسح المرجعى للمراجع العلمية (٤)، (٦)، (١٠)، (١٢)، (١٤) والدراســـات العلميـــة المرتبطة (٣)، (٥)، (٨)، (٩)، (١٦) والتى تناولت الكفايات التكنولوجية التعليمية.

٢- استمارة استبيان (الكفايات التكنولوجية التعليمية) من إعداد الباحث.

خطوات تصميم استبيان الكفايات التكنولوجية التعليمية لأعضاء هيئة تدريس الهوكى:

١- تحديد المحاور الرئيسية والكفايات الخاصة بكل مجال بناءً على ما تم إستخلاصـــه مـــن المصادر التالية :

- الدراسات المرتبطة مثل (٣)، (٥)، (٨)، (٩)، (١٦) والتى تناولت الكفايات التكنولوجية التعليمية لأعضاء هيئة التدريس.
- المقابلة الشخصية مع العديد من أعضاء هيئة تدريس الهوكى وطرق التدريس بكليات التربية الرياضية، وذلك للتعرف على أهم الكفايات التكنولوجية التعليمية فى تدريس مقررات الهوكى.

وقام الباحث بتصميم استبيان الكفايات التكنولوجية التعليمية متبعاً الخطوات التالية :

أ- تم عرض محاور قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية فى صورتها الاولية (ملحق ٢) على عدد (١٠) من السادة القائمين على تدريس الهوكى وطرق التدريس بكليات التربية الرياضية (ملحق ١)، وذلك للحكم على مدى صلاحية المحاور، وكذلك تحديد الأهمية النسبية لكل محور، والجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢)

النسبة المئوية والاهمية النسبية لاراء السادة الخبراء حول محاور استبيان الكفايات التكنولوجية التعليمية ن=١٠

م	المحاور	رأى الخبير		النسبة المئوية	الأهمية النسبية ٪
		مناسب	غير مناسب		
١	تخطيط وتصميم التدريس.	٩	١	% ٩٠	% ٢٤.٥
٢	إختيار التقنيات التعليمية المناسبة.	١٠	–	% ١٠٠	% ٢٤.٥
٣	إستخدام التقنيات التعليمية.	١٠	–	% ١٠٠	% ٣٠.٦
٤	صيانة الأجهزة والوسائل العلمية.	٥	٥	% ٥٠	% ٠
٥	إنتاج المواد التعليمية.	٦	٤	% ٦٠	%٠
٦	التقويم.	٩	١	% ٩٠	% ٢٠.٢٤

يتضح من جدول (٢) أنه احتلت المحاور التالية (تخطيط وتصميم التدريس- إستخدام التقنيات التعليمية المناسبة- إختيار التقنيات التعليمية – التقويم) على نسبة مئوية تراوحت ما بين (٩٠%: ١٠٠%)، كما أحتل مجالى صيانة الأجهزة والوسائل العلمية- وإنتاج المواد التعليمية على نسب مئوية تراوحت ما بين (٥٠%: ٦٠%)، وأرتضي الباحث نسبة (٨٠% فاكثر) من آراء المحكمين لتحديد محاور استبيان الكفايات التكنولوجية التعليمية وبذلك يكون الباحث قد توصل الى المحاور النهائية لقائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية لاعضاء هيئة تدريس الهوكى بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية (ملحق ٣) والتى ضمت (٤) محاور وهى (كفايات تخطيط وتصميم التدريس- كفايات إستخدام التقنيات التعليمية المناسبة- كفايات إختيار التقنيات التعليمية- كفايات التقويم).

ب- تم تحديد (٤٩) كفاية تعليمية وفقاً للمسح المرجعى والدراسات المرتبطة والمقابلات الشخصية للاربعة محاور التى تم التوصل اليهم، والجدول (٣) يوضح توزيع محاور الاستبانة وعدد الكفايات الخاصة بكل محور.

جدول (٣)

قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية فى صورتها الأولية

م	المحاور	عدد الكفايات الخاصة
الأول	تصميم التدريس.	١٢
الثانى	إختيار التقنيات التعليمية.	١٢
الثالث	إستخدام التقنيات التعليمية.	١٥
الرابع	التقويم.	١٠
	المجموع	٤٩

ج- ثم تم عرض عبارات محاور الكفايات التكنولوجية التعليمية لأعضاء هيئة تدريس الهوكى بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية فى صورتها الأولية (ملحق ٤) على عدد (١٠) خبراء من السادة القائمين على تدريس الهوكى طرق التدريس بكليات التربية الرياضية (ملحق ١) بغرض تحديد مدى مناسبة الكفايات لكل محور وجدول (٤) يوضح ذلك.

جدول (٤)

عبارات قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية فى صورتها الأولية ن= ١٠

م	الكفاية	الكفاية (تصميم التدريس)	الاستجابة	
			الدرجة المقدرة	النسبة المئوية
١	كفاية تصميم التدريس	تحليل المقرر الدراسي لتحديد إحتياجاته من أدوات وأجهزة تكنولوجية	٤٤	٨٨
٢		مراعاة تكامل الوسيلة مع طريقة وأسلوب التدريس.	٤٢	٨٤
٣		تحليل الأهداف لتحديد الوسيلة التكنولوجية المناسبة لتحقيق كل هدف.	٤٠	٨٠
٤		صياغة الأهداف السلوكية المتعلقة بتصميم الوسائل والبرامج التعليمية.	٤٠	٨٠
٥		تنظيم المحتوى التدريسى تنظيما يتفق مع تسلسل الأهداف السلوكية.	٤٨	٩٦
٦		تحديد الإستراتيجيات التعليمية المناسبة لتحقيق الأهداف التعليمية.	٤٦	٩٢
٧		البحث عن اشكال مختلفة لوسائل تكنولوجية واختيار افضلها للموقف التعليمي	٣٨	٧٦
٨		وضع أنشطة متنوعة وبديلة لمراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين.	٤٤	٨٨
٩		تصميم برنامج تعليمى مستخدما فيه وسائل تكنولوجية متنوعة حسب معايير التصميم الناجح.	٤٢	٨٤
١٠		تحديد الجوانب الفنية اللازمة لإنتاج وسائل تكنولوجية جذابة.	٤٠	٨٠
١١		تحليل خصائص المتعلمين لتحديد الوسائل والبرامج المناسبة لهم	٣٦	٧٢
١٢		إختيار محتوى المواد ووسائل التكنولوجيا المناسبة لتحقيق الأهداف التعليمية	٥٠	١٠٠

تابع جدول (٤)
عبارات قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية فى صورتها الأولية ن= ١٠

م	الكفاية	الكفاية (تصميم التدريس)	الاستجابة	
			الدرجة المقدرة	النسبة المئوية
١	كفاية اختيار التقنيات التعليمية	إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم المناسبة لطريقة وأسلوب التدريس.	٥٠	١٠٠
٢		مراعاة مناسبة الوسيلة للمفهوم الذى تعرضه كأن تكون متحركة إذا كان المراد تعلم مهارة حركية.	٤٢	٨٤
٣		مراعاة خصائص المتعلمين عند إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم.	٤٢	٨٤
٤		مراعاة إحتواء الوسيلة على فكرة واضحة ومناسبة ومتطلبات الموقف التعليمى.	٤٠	٨٠
٥		مراعاة قابلية الوسيلة للتطبيق فى الموقف التعليمى.	٤٠	٨٠
٦		إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم بحيث تناسب موضوع الدرس وأهدافه.	٥٠	١٠٠
٧		مراعاة توافر عناصر الحداثة والدقة عند إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم.	٤٠	٨٠
٨		مراعاة توافر عناصر الإثارة والدافعية والتشويق فى وسائل تكنولوجيا التعليم.	٤٢	٨٤
٩		مراعاة التكلفة والفاعلية عند إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم.	٥٠	١٠٠
١٠		اتاحة الفرصة للمتعلمين فى اختيار وسائل تكنولوجيا التعليم	٣٢	٦٤
١١		مراعاة اشتراطات الامن والسلامة عند اختيار الوسيلة التكنولوجية.	٣٠	٦٠
١٢		تحديد المشكلات التى تواجه المعلم عند اختيار وسائل تكنولوجيا التعليم.	٣٦	٧٢
١	كفاية استخدام التقنيات التعليمية	تهيئة أذهان المتعلمين لإستخدام وسائل تكنولوجيا التعليم	٤٢	٨٤
٢		متابعة أداء المتعلمين ومشاركتهم فى عملية التعلم خلال إستخدام وسائل تكنولوجيا التعليم.	٤٤	٨٨
٣		القدرة على تشغيل وإستخدام وسائل تكنولوجية لعرض ودراسة برنامج تعليمى.	٥٠	١٠٠
٤		القدرة على تشغيل وإستخدام جهاز عرض البيانات الداتا شو.	٤٠	٨٠
٥		القدرة على إستخدام شبكة المعلومات للحصول على بيانات تعليمية	٥٠	١٠٠
٦		تهيئة الظروف المكانية والتسهيلات الفنية اللازمة لتأمين المشاهدة والإستماع بشكل صحى وسليم وواضح لكافة المتعلمين.	٤٠	٨٠
٧		إتاحة الفرصة للمتعلمين لإستخدام وسائل تكنولوجيا التعليم.	٤٤	٨٨
٨		الإطلاع على محتوى التقنية (الوسيلة) قبل إستخدامها.	٤٠	٨٠
٩		تجريب الأجهزة والمواد التعليمية للتأكد من صلاحيتها للإستخدام.	٥٠	١٠٠
١٠		مناقشة المتعلمين وتقويم الوسيلة بعد الاستخدام.	٣٠	٦٠
١١		يستطيع ارسال واستقبال البريد الالكتروني Email.	٥٠	١٠٠
١٢		يستخدم الوسائط المتعددة والوسائط الفائقة بكفاءة لتعزيز التعلم.	٤٤	٨٨
١٣		التعرف على الأساليب الحديثة فى إستخدام وسائل تكنولوجيا التعليم.	٤٠	٨٠
١٤		معرفة اجزاء الاجهزة التكنولوجية ووظيفة كل كمها وطريقة الحفاظ عليها.	٣٦	٧٢
١٥		إيقاف الأجهزة التعليمية عند الإنتهاء من تشغيلها وإستخدامها وإعادة المواد والأجهزة إلى أماكنها ووضعها لتكون جاهزة للإستخدام مرة أخرى.	٤٠	٨٠
١	كفاية التقويم	مراعاة خصائص المتعلمين عند وضع فقرات الاختبار.	٥٠	١٠٠
٢		تصميم أنواع متعددة من الإختبارات لقياس مستوى التعلم.	٥٠	١٠٠
٣		يحلل نتائج الاختبارات ويفسرها للاستفادة منها في تحسين الأداء.	٤٤	٨٨
٤		وضع معايير واضحة للتقويم فى خطة المقرر.	٤٤	٨٨
٥		إعداد اختبارات متنوعة لتحسين ومعرفة أداء المتعلمين.	٥٠	١٠٠
٦		مراعاة الإستمرارية والشمولية فى تقويم وسائل تكنولوجيا التعليم للمحافظة	٤٢	٨٤

		على حداثتها ومستوى فاعليتها دائماً.		
٧		تصميم الإستمارات والبطاقات الخاصة بتقويم وسائل تكنولوجيا التعليم.	٤٢	٨٤
٨		يطلع المتعلمين على نتائج تقويمهم.	٥٠	١٠٠
٩		يستخدم البطاقات الخاصة بتقويم وسائل تكنولوجيا التعليم	٣٦	٧٢
١٠		معرفة معايير تقييم وسائل تكنولوجيا التعليم	٣٠	٦٠

يتضح من الجدول (٤) والخاص بعبارات قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية أن النسبة المئوية لاراء السادة الخبراء فى المحور الاول والخاص بكفايات تصميم التدريس انحصرت من بين (٧٢%: ١٠٠%)، وفى المحور الثانى والخاص بكفايات إختيار التقنيات التعليمية انحصرت من بين (٦٠%: ١٠٠%)، وفى المحور الثالث والخاص بكفايات إستخدام التقنيات التعليمية انحصرت من بين (٦٠%: ١٠٠%)، وفى المحور الرابع والخاص بكفايات التقويم انحصرت من بين (٦٠%: ١٠٠%) وقد إرتضى الباحث بنسبة مئوية (٨٠%) فيما فوق وقد أسفر ذلك عن حذف بعض العبارات، وجدول (٥) يوضح ذلك:

جدول (٥)

الكفايات التى تم حذفها فى قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية

م	المحاور	أرقام الكفايات التى تم حذفها
الأول	تصميم التدريس.	١١/٧
الثانى	إختيار التقنيات التعليمية.	١٢/١١/١٠
الثالث	إستخدام التقنيات التعليمية.	١٤/١٠
الرابع	التقويم.	١٠/٩

حيث تم إتباع ميزان تقدير ثلاثى (نعم – إلى حداً ما – لا) بتقدير درجات (٥- ٣- ١)، وبذلك أصبحت القائمة فى شكلها النهائى (ملحق ٥) تتكون من (٤) أبعاد تشمل على عدد (٤٠) كفاية موزعة على النحو التالى:

جدول (٥)

قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية فى صورتها النهائية

م	المحاور	عدد الكفايات الخاصة
الأول	تصميم التدريس.	١٠
الثانى	إختيار التقنيات التعليمية.	٩
الثالث	إستخدام التقنيات التعليمية.	١٣
الرابع	التقويم.	٨
	المجموع	٤٠

المعاملات العلمية (الصدق- الثبات) لقائمة الكفايات :

أولاً : معامل الصدق:

لحساب معامل صدق القائمة إستخدم الباحث صدق الإتساق الداخلي حيث تم تطبيق الإستبيان على عدد (١٠) أعضاء هيئة تدريس من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، وقد

تم حساب معامل الإرتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذى تمثلـــه، وكـــذلك حساب معامل الإرتباط بين المجموع الكلى لكل محور والدرجـــة الكليـــة لقائمـــة الكفايـــات التكنولوجية التعليمية، وجدولي (٦)،(٧) يوضحان ذلك.

جدول (٦)

معامل الإرتباط بين درجات كل عبارة وبين المحور الذى تمثله فى قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية ن = ١٠

المحور الأول		المحور الثانى		المحور الثالث		المحور الرابع	
رقم العبارة	قيمة"ر"	رقم العبارة	قيمة"ر"	رقم العبارة	قيمة"ر"	رقم العبارة	قيمة"ر"
١	٠.٧٤٩	١	٠.٨٢٧	١	٠.٧٨٨	١	٠.٨١٥
٢	٠.٧٢٦	٢	٠.٧٤	٢	٠.٨٢٣	٢	٠.٨٧٥
٣	٠.٧٥٧	٣	٠.٧٢٩	٣	٠.٨١١	٣	٠.٧٥١
٤	٠.٧٢١	٤	٠.٧٣٤	٤	٠.٧٦٧	٤	٠.٧٢٨
٥	٠.٦٩٩	٥	٠.٧٧٠	٥	٠.٧٤٠	٥	٠.٨١٥
٦	٠.٧٤٣	٦	٠.٨٢٢	٦	٠.٧٢١	٦	٠.٧٥٢
٧	٠.٧٣٢	٧	٠.٨٣٥	٧	٠.٧٠٥	٧	٠.٧٦٨
٨	٠.٧٣٦	٨	٠.٧١٩	٨	٠.٨٠٨	٨	٠.٧٢٧
٩	٠.٨٣٠	٩	٠.٨٠١	٩	٠.٨١٢	–	–
١٠	٠.٨١٣	–	–	١٠	٠.٧٧٦	–	–
–	–	–	–	١١	٠.٨٢٤	–	–
–	–	–	–	١٢	٠.٧٩٢	–	–
–	–	–	–	١٣	٠.٧٢٩	–	–

قيمة " ر" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٦٣٢ *دال عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من جدول (٦) وجود إرتباط دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين درجة كـــل عبارة والمحور الذي تنتمي إليه، مما يشير إلي صدق استبيان الكفايات التكنولوجية التعليمية.

جدول (٧)

معامل الإرتباط بين درجات كل محور والدرجة الكلية لمحاور استبيان الكفايات التكنولوجية التعليمية ن = ١٠

م	المحاور	قيمة " ر "
١	تصميم التدريس.	٠.٨٧٠*
٢	إختيار التقنيات التعليمية.	٠.٧٥٢*
٣	إستخدام التقنيات التعليمية.	٠.٧٥٤*
٤	التقويم.	٠.٧٩٥*

قيمة " ر" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٦٣٢ * دال عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من جدول (٧) وجود إرتباط دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين درجة كـــل محور والدرجة الكلية لمحاور استبيان الكفايات التكنولوجية التعليمية.

ثانياً: معامل الثبات:

تم إيجاد ثبات استبيان الكفايات التكنولوجية التعليمية بإستخدام طريقة التطبيق وإعادة التطبيق علي عينة قوامها (١٠) أعضاء هيئة تدريس من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، وتم إعادة التطبيق بعد (١٠) أيام من التطبيق الأول، وذلك فى الفترة من ٢٠٢٠/٦/١م وحتى ٢٠٢٠/٦/١٠م، وقد تم إيجاد معامل الإرتباط بين نتائج التطبيق الأول والثانى، وجدول (٨) يوضح ذلك.

جدول (٨)

معامل الثبات لقائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية قيد البحث ن= ١٠

مجالات قائمة الكفايات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		قيمة "ر"
		م	ع	م	ع	
درجة الإمتلاك	درجة	٨٣.٢١	٤.٧٠	٨٣.٩٥	٤.١٤	٠.٧٣٩*
درجة الممارسة	درجة	٥١.٨٠	٣.٠٠	٥٢.٢٢	٢.٠٩	٠.٧٦٩*
الأداة كاملة	درجة	١٣٥.٠١	٧.٧٠	١٣٦.١٧	٦.٢٣	٠.٧٦٨*

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٦٣٢ * دال عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من جدول (٨) أن معاملات الإرتباط بين نتائج التطبيقين الأول والثاني لقائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية تراوحت ما بين (٠.٧٣٩ : ٠.٧٦٩) وهى دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥، مما يشير إلى ثبات القائمة.

تطبيق قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية:

بعد تأكد الباحث من صدق وثبات استبيان الكفايات التكنولوجية التعليمية لتحقيق أهداف البحث ووضعه فى صورته النهائية حيث إشتمل على عدد (٤٠) كفاية تعليمية، وقد تم توزيعها على أعضاء هيئة التدريس الهوكى بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية فى العام الجامعى ٢٠١٩م/٢٠٢٠م، وقد بلغ عددهم (٢٥) عضواً، وذلك فى الفترة من ٢٠٢٠/٦/١٤م وحتى ٢٠٢٠/٧/٢٨م.

الأساليب الإحصائية قيد البحث:

لمعالجة البيانات إحصائياً قام الباحث باستخدام الأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابى.
- الدرجة المقدرة.
- النسبة المئوية.
- الإنحراف المعيارى.
- معامل الإرتباط.
- التكرارات والنسب المئوية.

عرض ومناقشة النتائج:

عرض نتائج التســاؤل الأول : ما الكفايات التكنولوجية اللازمة لأعضاء هيئة تدريس الهوكى فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.

جدول (٩)

الكفايات التكنولوجية اللازمة لأعضاء هيئة تدريس الهوكي ن=٢٥

المحور	العبارة	ميزان التقدير ٥	٣	١	الدرجة المقدرة	النسبية المئوية	المحور	العبارة	ميزان التقدير ٥	٣	١	الدرجة المقدرة	النسبية المئوية
كفاية تصميم التدريس	١	٢٥	٠	٠	١٢٥	١٠٠	كفاية اختيار التقنيات التعليمية	١	٢٢	٣	٠	١١٩	٩٥.٢
	٢	٢٤	٠	١	١٢١	٩٦.٨		٢	٢٤	١	٠	١٢٣	٩٨.٤
	٣	٢٤	٠	١	١٢١	٩٦.٨		٣	٢٥	٠	٠	١٢٥	١٠٠
	٤	٢٢	١	٢	١١٥	٩٢		٤	٢١	٣	١	١١٥	٩٢
	٥	٢٥	٠	٠	١٢٥	١٠٠		٥	٢١	٢	٢	١١٣	٩٠.٤
	٦	٢٣	٠	٢	١١٧	٩٣.٦		٦	٢٥	٠	٠	١٢٥	١٠٠
	٧	٢٥	٠	٠	١٢٥	١٠٠		٧	٢٢	٢	١	١١٧	٩٣.٦
	٨	٢٢	٢	١	١١٧	٩٣.٦		٨	٢٣	٢	٠	١٢١	٩٦.٨
	٩	٢١	٣	١	١١٥	٩٢		٩	٢٣	١	١	١١٩	٩٥.٢
	١٠	٢٢	٠	٣	١١٣	٩٠.٤							
كفاية استخدام التقنيات التعليمية	١	٢٤	٠	٠	١٢١	٩٦.٨	كفاية التقويم	١	٢٢	٢	١	١١٧	٩٣.٦
	٢	٢٥	٠	٠	١٢٥	١٠٠		٢	٢٤	٠	١	١٢١	٩٦.٨
	٣	٢٥	٠	٠	١٢٥	١٠٠		٣	٢٤	٠	١	١٢١	٩٦.٨
	٤	٢٢	٢	١	١١٧	٩٣.٦		٤	٢٥	٠	٠	١٢٥	١٠٠
	٥	٢٥	٠	٠	١٢٥	١٠٠		٥	٢٢	٢	١	١١٧	٩٣.٦
	٦	٢٢	٢	١	١١٧	٩٣.٦		٦	٢٢	٢	١	١١٧	٩٣.٦
	٧	٢٤	٠	١	١٢١	٩٦.٨		٧	٢٥	٠	٠	١٢٥	١٠٠
	٨	٢٤	٠	١	١٢١	٩٦.٨		٨	٢٤	٠	١	١٢١	٩٦.٨
	٩	٢٢	٢	١	١١٧	٩٣.٦							
	١٠	٢٥	٠	٠	١٢٥	١٠٠							
	١١	٢٥	٠	٠	١٢٥	١٠٠							
	١٢	٢٥	٠	٠	١٢٥	١٠٠							
	١٣	٢٢	١٢	١	١١٧	٩٣.٦							

يتضح من خلال عرض جدول (٩) أن عينة البحث من أعضاء هيئة تدريس الهوكى بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية قد اجتمعت بالموافقة على جميع عبارات قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية والتي جاءت بالاستبيان والتي بلغ مجمل عددها (٤٠) كفاية، حيث تراوحت الدرجة المقدرة ما بين (١١٣: ١٢٥) بنسبة مئوية تراوحن ما بين (٩٠.٤%: ١٠٠%).

عرض نتائج التساؤل الثانى : ما درجة امتلاك اعضاء هيئة تدريس الهوكى للكفايات التكنولوجية فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.

جدول (١٠)

النسب المئوية لإستجابات أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) على قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية فى مدى إمتلاكهم كفايات تصميم التدريس ن = ٢٥

المحور	العبارة	ميزان التقدير						الدرجة المقدرة	النسبية المئوية	مستوى الامتلاك
		ك	%	ك	%	ك	%			
كفاية تصميم التدريس	١	١١	%٤٤	١٤	%٥٦	٠	% ٠	٩٧	٧٧.٦	متوسط
	٢	١٤	%٥٦	٥	%٢٠	٦	% ٢٤	٩١	٧٢.٨	متوسط
	٣	٢١	%٨٤	٤	%١٦	٠	% ٠	١١٧	٩٣.٦	مرتفع
	٤	١٥	%٦٠	٧	%٢٨	٣	%١٢	٩٩	٧٩.٢	متوسط
	٥	٢٠	%٨٠	٥	%٢٠	٠	% ٠	١١٥	٩٢	عالية
	٦	٢٣	%٩٢	٢	%٨	٠	% ٠	١٢١	٩٦.٨	مرتفع
	٧	٢١	%٨٤	٤	%١٦	٠	% ٠	١١٧	٩٣.٦	مرتفع
	٨	٢٤	%٩٦	١	%٤	٠	% ٠	١٢٣	٩٨.٤	مرتفع
	٩	٢٠	%٨٠	٤	%١٦	١	%٤	١١٣	٩٠.٤	مرتفع
	١٠	١١	%٤٤	٦	%٢٤	٩	%٣٦	٨٢	٦٥.٦	منخفض

يتضح من الجدول (١٠) التكرارات والنسب المئوية لتقدير أفراد عينة البحث لدرجة إمتلاكهم كفايات مجال تصميم التدريس، وإنحصرت النسب المئوية للكفايات التى يمتلكونها ما بين (٦٥.٦%: ٩٨.٤%).

جدول (١١)

النسب المئوية لإستجابات أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) على قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية فى مدى إمتلاكهم كفايات لإختيار التقنيات التعليمية ن= ٢٥

المحور	العبارة	ميزان التقدير						الدرجة المقدرة	النسبية المئوية	مستوى الامتلاك
		ك	%	ك	%	ك	%			
كفاية اختيار التقنيات التعليمية	١	٢٠	%٨٠	٥	%٢٠	٠	% ٠	١١٥	٩٢	مرتفع
	٢	٢٣	%٩٢	٢	%٨	٠	% ٠	١٢١	٩٦.٨	مرتفع
	٣	٢٤	%٩٦	١	%٤	٠	% ٠	١٢٣	٩٨.٤	مرتفع
	٤	١٦	%٦٤	٦	%٢٤	٣	%١٢	١٠١	٨٠.٨	متوسط
	٥	٢٣	%٩٢	٢	%٨	٠	% ٠	١٢١	٩٦.٨	مرتفع
	٦	٢٤	%٩٦	١	%٤	٠	% ٠	١٢٣	٩٨.٤	مرتفع
	٧	١٠	%٤٠	٥	%٢٠	١٠	%٤٠	٧٥	٦٠	منخفض
	٨	١٦	%٦٤	٦	%٢٤	٣	%١٢	١٠١	٨٠.٨	متوسط
	٩	٢٥	%١٠٠	٠	%٠	٠	%٠	١٢٥	١٠٠	مرتفع

يتضح من الجدول (١١) التكرارات والنسب المئوية لتقدير أفراد عينة البحث لدرجة إمتلاكهم كفايات إختيار التقنيات التعليمية، وإنحصرت النسب المئوية للكفايات التى يمتلكونها ما بين (٦٠%: ١٠٠%).

جدول (١٢)

النسب المئوية لإستجابات أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) فى إمتلاكهم كفايات إستخدام التقنيات التعليمية ن= ٢٥

المحور	العبارة	ميزان التقدير						الدرجة المقدرة	النسبية المئوية	مستوى الامتلاك
		ك	%	ك	%	ك	%			
كفاية استخدام التقنيات التعليمية	١	٢٤	%٩٦	١	%٤	٠	%٠	١٢٣	٩٨.٤	مرتفع
	٢	١٧	%٦٨	٦	%٢٤	٢	%٨	١٠٥	٨٤	متوسط
	٣	٢٠	%٨٠	٥	%٢٠	٠	%٠	١١٥	٩٢	مرتفع
	٤	٢٠	%٨٠	٥	%٢٠	٠	%٠	١١٥	٩٢	مرتفع
	٥	٢٤	%٩٦	١	%٤	٠	%٠	١٢٣	٩٨.٤	مرتفع
	٦	١٦	%٦٤	٦	%٢٤	٣	%١٢	١٠١	٨٠.٨	متوسط
	٧	١٨	%٧٢	٥	%٢٠	٢	%٨	١٠٧	٨٥.٦	متوسط
	٨	٢٥	%١٠٠	٠	%٠	٠	%٠	١٢٥	١٠٠	مرتفع
	٩	٢٥	%١٠٠	٠	%٠	٠	%٠	١٢٥	١٠٠	مرتفع
	١٠	٢٣	%٩٢	٢	%٨	٠	% ٠	١٢١	٩٦.٨	مرتفع
	١١	٥	%٢٠	١٠	%٤٠	١٠	%٤٠	٦٥	٥٢	منخفض
	١٢	١٧	%٦٨	٦	%٢٤	٢	%٨	١٠٥	٨٤	متوسط
	١٣	٢٣	%٩٢	٢	%٨	٠	% ٠	١٢١	٩٦.٨	مرتفع

يتضح من الجدول (١٢) التكرارات والنسب المئوية لتقدير أفراد عينة البحث لدرجة إمتلاكهم كفايات إستخدام التقنيات التعليمية، وإنحصرت النسب المئوية للكفايات التى يمتلكونها ما بين (٥٢%: ١٠٠%).

جدول (١٣)

النسب المئوية لإستجابات أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) على قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية فى مدى إمتلاكهم كفايات مجال التقويم ن = ٢٥

المحور	العبارة	ميزان التقدير						الدرجة المقدرة	النسبية المئوية	مستوى الامتلاك
		ك	%	ك	%	ك	%			
كفاية التقويم	١	٢٥	%١٠٠	٠	%٠	٠	%٠	١٢٥	١٠٠	مرتفع
	٢	١٦	%٦٤	٦	%٢٤	٣	%١٢	١٠١	٨٠.٨	متوسط
	٣	٢١	%٨٤	٤	%١٦	٠	%٠	١١٧	٩٣.٦	مرتفع
	٤	٢٤	%٩٦	١	%٤	٠	%٠	١٢٣	٩٨.٤	مرتفع
	٥	١٨	%٧٢	٥	%٢٠	٢	%٨	١٠٧	٨٥.٦	متوسط
	٦	١٧	%٦٨	٦	%٢٤	٢	%٨	١٠٥	٨٤	متوسط
	٧	١١	%٤٤	٦	%٢٤	٩	%٣٦	٨٢	٦٥.٥	منخفض
	٨	٢٥	%١٠٠	٠	%٠	٠	%٠	١٢٥	١٠٠	مرتفع

يتضح من الجدول (١٣) التكرارات والنسب المئوية لتقدير أفراد عينة الدراسة لدرجة إمتلاكهم كفايات مجال التقويم، وإنحصرت النسب المئوية للكفايات التى يمتلكونها ما بين (٦٥.٦%: ١٠٠%).

عرض نتائج التساؤل الثالـــث: ما درجة ممارسة اعضاء هيئة تدريس الهـــوكى للكفايـــات التكنولوجية فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.

جدول (١٤)

النسب المئوية لإستجابات أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) على قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية فى مدى ممارستهم كفايات تصميم التدريس ن = ٢٥

المحور	العبارة	ميزان التقدير						الدرجة المقدرة	النسبة المئوية	مستوى الممارسة
		ك	%	ك	%	ك	%			
كفاية تصميم التدريس	١	٤	١٦%	٩	٣٦%	١٢	٤٨%	٥٩	٤٧	منخفض
	٢	١٧	٦٨%	٦	٢٤%	٢	٨%	١٠٥	٨٤	متوسط
	٣	٢٠	٨٠%	٥	٢٠%	٠	٠ %	١١٥	٩٢	مرتفع
	٤	١٦	٦٤%	٣	١٢%	٦	٢٤%	٩٥	٧٦	متوسط
	٥	٢٠	٨٠%	٥	٢٠%	٠	٠ %	١١٥	٩٢	مرتفع
	٦	١٩	٧٦%	٥	٢٠%	١	٤%	١١١	٨٨.٨	متوسط
	٧	٢٠	٨٠%	٤	١٦%	١	٤%	١١٣	٩٠.٤	مرتفع
	٨	١٧	٦٨%	٦	٢٤%	٢	٨%	١٠٥	٨٤	متوسط
	٩	١٨	٧٢%	٥	٢٠%	٢	٨%	١٠٧	٨٥.٦	متوسط
	١٠	٧	٣٢%	٨	٣٢%	٩	٣٦%	٦٨	٥٤.٤	منخفض

يتضح من الجدول (١٤) التكرارات والنسب المئوية لتقدير أفراد عينة الدراسة لدرجة ممارستهم كفايات مجال تصميم التدريس، وإنحصرت النسب المئوية للكفايات التى يمارسونها ما بين (٤٧.٢%: ٩٢%).

جدول (١٥)

النسب المئوية لإستجابات أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) على قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية فى مدى ممارستهم كفايات لإختيار التقنيات التعليمية ن=٢٥

المحور	العبارة	ميزان التقدير						الدرجة المقدرة	النسبة المئوية	مستوى الممارسة
		ك	%	ك	%	ك	%			
كفاية اختيار التقنيات التعليمية	١	٢٠	٨٠%	٥	٢٠%	٠	٠%	١١٥	٩٢	مرتفع
	٢	٢٤	٩٦%	١	٤%	٠	٠%	١٢٣	٩٨.٤	مرتفع
	٣	١٩	٧٦%	٥	٢٠%	١	٤%	١١١	٨٨.٨	متوسط
	٤	١٩	٧٦%	٥	٢٠%	١	٤%	١١١	٨٨.٨	متوسط
	٥	١٧	٦٨%	٦	٢٤%	٢	٨%	١٠٥	٨٤	متوسط
	٦	٢٤	٩٦%	١	٤%	٠	٠%	١٢٣	٩٨.٤	مرتفع
	٧	٩	٣٦%	٣	١٢%	١٣	٥٢%	٦٧	٥٣.٦	منخفض
	٨	٤	١٦%	٩	٣٦%	١٢	٤٨%	٥٩	٤٧.٢	منخفض
	٩	٢٥	١٠٠%	٠	٠%	٠	٠%	١٢٥	١٠٠	مرتفع

يتضح من الجدول (١٥) التكرارات والنسب المئوية لتقدير أفراد عينة الدراسة لدرجة ممارستهم كفايات مجال إختيار التقنيات التعليمية، وإنحصرت النسب المئوية للكفايـــات التـــى يمارسونها ما بين (٤٧.٢%: ١٠٠%).

جدول (١٦)

النسب المئوية لإستجابات أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) على قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية فى مدى ممارستهم كفايات إستخدام التقنيات التعليمية ن= ٢٥

المحور	العبارة	ميزان التقدير						الدرجة المقدرة	النسبية المئوية	مستوى الممارسة
		ك	%	ك	%	ك	%			
كفاية استخدام التقنيات التعليمية	١	٢٥	%١٠٠	٠	%٠	٠	%٠	١٢٥	١٠٠	مرتفع
	٢	١١	%٤٤	٤	%١٦	١٠	%٤٠	٧٧	٦١.٦	منخفض
	٣	٢٠	%٨٠	٤	%١٦	١	%٤	١١٣	٩٠.٤	مرتفع
	٤	٢٠	%٨٠	٥	%٢٠	٠	%٠	١١٥	٩٢	مرتفع
	٥	٢٥	%١٠٠	٠	%٠	٠	%٠	١٢٥	١٠٠	مرتفع
	٦	١٩	%٧٦	٣	%١٢	٣	%١٢	١٠٧	٨٥.٦	متوسط
	٧	١١	%٤٤	٦	%٢٤	٩	%٣٦	٨٢	٦٥.٦	منخفض
	٨	٢٥	%١٠٠	٠	%٠	٠	%٠	١٢٥	١٠٠	مرتفع
	٩	٢٥	%١٠٠	٠	%٠	٠	%٠	١٢٥	١٠٠	مرتفع
	١٠	٢٠	%٨٠	٥	%٢٠	٠	%٠	١١٥	٩٢	مرتفع
	١١	١١	%٤٤	٦	%٢٤	٩	%٣٦	٨٢	٦٥.٦	منخفض
	١٢	٧	%٣٢	٨	%٣٢	٩	%٣٦	٦٨	٥٤.٤	منخفض
	١٣	٢٠	%٨٠	٤	%١٦	١	%٤	١١٣	٩٠.٤	مرتفع

يتضح من الجدول (١٦) التكرارات والنسب المئوية لتقدير أفراد عينة الدراسة لدرجة ممارستهم كفايات مجال إستخدام التقنيات التعليمية، وإنحصرت النسب المئوية للكفايات التى يمارسونها ما بين (٥٤.٤%: ١٠٠%).

جدول (١٧)

النسب المئوية لإستجابات أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) على قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية فى مدى ممارستهم كفايات مجال التقويم ن = ٢٥

المحور	العبارة	ميزان التقدير						الدرجة المقدرة	النسبية المئوية	مستوى الممارسة
		ك	%	ك	%	ك	%			
كفاية التقويم	١	١٩	%٧٦	٥	%٢٠	١	%٤	١١١	٨٨.٨	متوسط
	٢	١٧	%٦٨	٦	%٢٤	٢	%٨	١٠٥	٨٤	متوسط
	٣	٢٤	%٩٦	١	%٤	٠	%٠	١٢٣	٩٨.٤	مرتفع
	٤	٢٥	%١٠٠	٠	%٠	٠	%٠	١٢٥	١٠٠	مرتفع
	٥	١٧	%٦٨	٦	%٢٤	٢	%٨	١٠٥	٨٤	متوسط
	٦	١١	%٤٤	٦	%٢٤	٨	%٣٢	٨١	٦٤.٨	منخفض
	٧	١٢	%٤٨	٥	%٢٠	٨	%٣٢	٨٣	٦٦.٤	منخفض
	٨	١٩	%٧٦	٦	%٢٤	٠	%٠	١١٣	٩٠.٤	مرتفع

يتضح من الجدول (١٧) التكرارات والنسب المئوية لتقدير أفراد عينة الدراسة لدرجة ممارستهم كفايات مجال التقويم، وإنحصرت النسب المئوية للكفايات التى يمارسونها ما بين (٦٤.٨%: ١٠٠%).

عرض نتائج التساؤل الرابع :" ما العلاقة بين درجة امتلاك اعضاء هيئة تدريس الهـوكى للكفايات التكنولوجية ودرجة ممارستهم لها فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية.

جدول (١٨)

معامل الإرتباط بين الدرجة الكلية لإمتلاك أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) الكفايات التكنولوجية التعليمية وممارستهم لها ن= ٢٥

المجال	الممارسة
إمتلاك الكفايات التكنولوجية التعليمية	٠.٥١٩*
ممارسة الكفايات التكنولوجية التعليمية	[redacted]

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٣٤٩ دال عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من الجدول (١٨) وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين الدرجة الكلية لإمتلاك أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية الكفايات التكنولوجية التعليمية وممارستهم لها.

ثانياً: مناقشة النتائج:

مناقشة نتائج التساؤل الأول "ما الكفايات التكنولوجية اللازمة لاعضاء هيئة تـدريس الهوكى فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.

إتضح من خلال عرض النتائج بجدول (٩) أن عينة البحث من السادة أعضاء هيئـة تدريس الهوكى بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية قد اجتمعوا بالموافقة على جميع عبارات قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية والتي جاءت بالاستبيان بنسب عالية جداً تراوحت ما بين (٩٠.٤%: ١٠٠%) وقد بلغ مجمل عددها (٤٠) كفاية موزعة علـى اربـع محـاور كالتالي:

المحور الأول: كفاية تصميم التدريس (١٠) عشرة كفايات.

المحور الثاني: كفاية إختيار التقنيات التعليمية (٩) تسعة كفايات.

المحور الثالث: كفاية استخدام التقنيات التعليمية (١٣) ثلاثة عشر كفاية.

المحور الرابع: كفاية التقويم (٨) ثمانية كفايات.

وموافقة عينة البحث على الكفايات التكنولوجية التعليمية بتلك النسب العالية يؤكد على أهمية إكتساب القائمين بتدريس الهوكى بتلك الكفايات التكنولوجية حيث أنه ومن خلال النظر إلى النتائج السابقة نجد أن هناك أتفاقاً حول الحاجة إلى الكفايات التكنولوجية التعليمية لاعضاء هيئة تدريس الهوكى فى مجالات (كفاية تصميم التدريس- كفاية إختيار التقنيـات التعليميـة- كفاية استخدام التقنيات التعليمية- كفاية التقويم).

ويشير فى هذا الصدد **عبدالرحمن توفيق (٢٠٠١م)** أنه ومع تعاظم ثورة التكنولوجيا وتراكم المعلومات المتبادلة في العالم لا بد لنا من الإفادة من الإمكانات التكنولوجية الهائلة في تطوير كفاءة القائم على العملية التعليمية ليصبح مشاركا في وضع المقررات وتصميم الاختبارات وطرق التقييم المختلفة والتوجيه والإشراف العلمي والأكاديمي. (١١: ٦٤)

وهنا ذكر **أحمد السالم** (٢٠١٧م) أنه على المعلم أن يتمكن من إتقان مجموعة من المهارات كاستخدام الأجهزة وإنتاج الوسائل والبرامج التعليمية، وذلك يتطلب إعداد المعلم على الكفايات المهنية إلى جانب الناحية الأكاديمية وخاصة تدريب المعلمين على كفايات تكنولوجيا التعليم، حتى تنعكس على أدائهم التدريسي لتحقيق الأهداف المنشودة. (٤: ٣٨).

ومن خلال ما سبق عرضه يكون بهذا قد أجاب الباحث على التساؤل الأول وهو "ما الكفايات التكنولوجية اللازمة لاعضاء هيئة تدريس الهوكى فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم؟"

مناقشة نتائج التساؤل الثانى " ما درجة امتلاك اعضاء هيئة تدريس الهوكى للكفايات التكنولوجية فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.

١- مجال تصميم التدريس :

أسفرت نتائج الجدول (١٠) عن درجة إمتلاك أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية لكفايات مجال تصميم التدريس بدرجة عالية.

ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية يمتلكون الكفاءة المهنية والتدريسية العالية، ويرجع ذلك إلى طريقة إعداد عضو هيئة التدريس منذ كان معيداً حتى أصبح عضواً لهيئة التدريس، ولكي ينجح القائم بالتدريس في القيام بعمله لابد أن يكون على علم بهذه الكفايات حتى يكون قادراً على إحداث تعليم فعال، ولا يتأتى ذلك إلا إذا كان قادراً على إعداد الخطط التعليمية، وتحديد الأهداف وربطها بالأنشطة والتقويم مع مراعاة خصائص المتعلمين عند صياغة هذه الأهداف، والقدرة على تحديد الإستراتيجيات التعليمية المناسبة لتحقيق الأهداف التعليمية.

وفى هذا الصدد يشير كل من: **أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٥)(١)، فكرى حسن ريان (٢٠١٠) (١٢)، أحمد السالم**" (٢٠١٧) (٤) أن المعلم الكفء هو الذى يستطيع أن يقدم الجديد باستمرار، ويعرف الكثير من مداخل وأساليب التدريس المباشرة، وغير المباشرة، وأنه من خلال التدريس يجب أن يكون موقف المتعلم إيجابياً وليس سلبيا، نشطاً وفعالاً.. لا مستقبلاً لكل ما يلقى إليه.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل مـــن : **يوكـــو وآخـــرون Yu Ku ,et.,al (٢٠٠٦) (٢٩)، مـــضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١)(١٦)، ركان عيسى أحمـــد (٢٠١٤) (٩)** على ضرورة إمتلاك المعلمين لكفاية إعداد وتصميم التدريس بدرجة عالية.

٢- مجال اختيار التقنيات التعليمية:

أشارت نتائج الجدول (١١) أن درجة إمتلاك أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية لكفايات مجال إختيار التقنيات التعليمية كانت بدرجة عالية إلى حداً ما.

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى أن شروط إختيار الوسائل والأجهزة التعليمية يمكن امتلاكهـــا بسهولة لأنها تدور حول إدراك عام لعملية الاختيار لأي وســـيلة تعليميـــة، وأعضـــاء هيئـــة التدريس لديهم القدرة على تحديد الوسيلة والجهاز المناســـب للجانـــب التطبيقـــى والجانـــب المعرفى، وتتفق هذه النتيجة مع ما أشـــار إليـــه **بـــوني موهنســـن Bonnie Mohansen (١٩٩٩)(١٧)، هو Hou (٢٠١٤) (٢٠)** أن أغلبية المعلمين لديهم القـــدرة علـــى تحديـــد وإختيار التقنيات التعليمية الأكثر فاعلية، والمرتبطة بطبيعة الموقف التعليمـــى، ومـــن أكثـــر الأجهزة التعليمية إختياراً من قبل المعلمين جهاز الحاسب الآلى بما يمتلكه من خصائص فريدة تميزه عن باقى الأجهزة التعليمية.

٣- مجال استخدام التقنيات التعليمية:

أظهرت نتائج الجدول (١٢) أن درجة إمتلاك أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية لكفايات مجال إستخدام التقنيات التعليمية كانت بدرجة متوسطة.

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة تدريس الهـــوكى بكليـــات التربيـــة الرياضية يعتمدون فى التدريس على أسلوب التعلم بالأمر (الشرح اللفظى – النموذج العملى)، وذلك بسبب الزيادة المضطردة فى أعداد المتعلمين، بالإضافة إلى التكلفـــة العاليـــة لإعـــداد البرامج التعليمية بالوسائط الفائقة أو المتعددة، وقلة الأجهزة الإلكترونية ببعض كليات التربية الرياضية، وصعوبة نقل الأجهزة إلى الملاعب، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: **مـــضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١) (١٦)، ركان عيســـى أحمـــد (٢٠١٤)(٩)** علـــى أن إمتلاك المعلمين بالمؤسسات التعليمية لكفايات مجال إستخدام التقنيات التعليمية كانت بدرجـــة متوسطة أو عالية إلى حداً ما.

٤- مجال التقويم :

أشارت نتائج الجدول (١٣) إلى أن درجة إمتلاك أعضاء هيئة التـــدريس (الهـــوكى) بكليات التربية الرياضية لكفايات مجال التقويم كانت بدرجة عالية.

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى إقتناع الكثير من أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية بفاعلية وأهمية عملية التقويم أثناء الدرس وبعده، وإهتمامهم الوصول بالمتعلمين إلى أعلى مستوى فى الجانبين العملى والمعرفى فى مقررات الهوكى، وهذا لن يتحقق إلا بإهتمام أعضاء هيئة التدريس بعملية التقويم للتعرف على مدى التحصيل الحركى والمعرفى للمتعلمين، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: **يوكو وآخرون Yu Ku et.,al,(٢٠٠٦) (٢٩)**، **مضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١)(١٦)**، **ركان عيسى أحمد (٢٠١٤) (٩)** على أن درجة إمتلاك المعلمين لكفايات مجال التقويم كانت بدرجة عالية.

ومن خلال ما سبق عرضه يكون بهذا قد أجاب الباحث على التساؤل الثانى وهو " ما درجة امتلاك اعضاء هيئة تدريس الهوكى للكفايات التكنولوجية فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.

ب- مناقشة نتائج التساؤل الثالث:" ما درجة ممارسة اعضاء هيئة تدريس الهوكى للكفايات التكنولوجية فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.

١- مجال تصميم التدريس :

أشارت نتائج الجدول (١٤) أن درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية لكفايات تصميم التدريس كانت بدرجة عالية، ويرجع الباحث ذلك إلى أن مقررات الهوكى لا بد من تنفيذها في وقت محدد طبقاً للخطة الدراسية الموضوعة، ولا يتحقق ذلك إلا من خلال إعداد الدروس التعليمية ومحتواها، وتحديد الإستراتيجيات التعليمية المناسبة لتحقيق الأهداف التعليمية، وتنظيم المحتوى التدريسى تنظيماً يتفق مع تسلس الأهداف السلوكية، ومراعاة تكامل الوسيلة مع طريقة وأسلوب التدريس، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: **يوكو وآخرون Yu Ku ,et.,al(٢٠٠٦)(٢٩)**، **مضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١) (١٦)**، **ركان عيسى أحمد (٢٠١٤)(٩)**.

٢- مجال اختيار التقنيات التعليمية:

أظهرت نتائج الجدول (١٥) أن درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية لكفايات إختيار التقنيات التعليمية كانت بدرجة عالية.

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية لديهم القدرة على إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم بحيث تناسب موضوع الدرس وأهدافه، ومراعاة خصائص المتعلمين عند إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم، بالإضافة إلى مناسبة الوسيلة للمفهوم الذى تعرضه كأن تكون متحركة إذا كان المراد تعلم مهارة حركية، وذلك

لتحقيق جودة العملية التعليمية، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: **مضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١)(١٦)، ركان عيسى أحمد (٢٠١٤)(٩).**

٣- مجال استخدام التقنيات التعليمية:

أسفرت نتائج الجدول (١٦) عن أن درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية لكفايات إستخدام التقنيات التعليمية كانت بدرجة متوسطة، ويمكن تفسير ذلك على أساس أن غالبية أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) يميلون إلى إستخدام الشرح اللفظى، وأداء النماذج العملية عند تدريس مقررات الهوكى، بالإضافة إلى صعوبة نقل الأجهزة العلمية من معمل الكليات إلى ملاعب الهوكى، كذلك ضعف صقل أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) فى المجال التكنولوجى لتعليم المهارات الرياضية، كما أن الكثافة العددية الكبيرة لأعداد المتعلمين تحد من القدرة على إستخدام تقنيات التعليم، وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه كل من : **سورد هالتس Soured Halts (١٩٩٧)(٢٥)، محمد سعد ومصطفى السايح (٢٠٠٤) (١٤)، أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٦)(٢)** أن من أهم المشكلات في مجال تدريس مقررات التربية الرياضية تتلخص فى عدم وجود ساعات مخصصة لتدريس مادة تكنولوجيا التعليم في بعض كليات التربية الرياضية، وعدم معرفة طلبة كلية التربية الرياضية لكيفية تصميم دروس تكون تكنولوجيا التعليم بوسائلها جزء متكاملاً منها مع بقية نظام الدرس، وعدم اهتمام المعلمين ببذل الوقت والجهد لتحضير دروسه بوسائل تكنولوجية متنوعة ومتعددة، وعدم وجود متخصصين في مجال تكنولوجيا التعليم في كليات التربية الرياضية.

٤- مجال التقويم :

أسفرت نتائج الجدول (١٧) عن أن درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية لكفايات التقويم كانت بدرجة عالية، ويمكن تفسير ذلك إلى أن العملية التقويمية من أهم المراحل التعليمية لقياس نواتج العملية التعليمية، كما يرجع إهتمام أعضاء هيئة التدريس بعملية التقويم لأن معظمهم لديه الرغبة فى تعليم الطلبة محتوى مقررات الهوكى (العملى- النظرى)، ولكى يتحقق ذلك لابد من مراعاة خصائص المتعلمين عند وضع فقرات الاختبار، ويحلل نتائج الاختبارات ويفسرها للاستفادة منها في تحسين الأداء، بالإضافة إلى أنه يطلع المتعلمين على نتائج تقويمهم، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من : **يوكو وآخرون Yu Ku ,et.,al(٢٠٠٦) (٢٩)، مضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١)(١٦)، ركان عيسى أحمد (٢٠١٤)(٩).**

ومن خلال ما سبق عرضه يكون بهذا قد أجاب الباحث على التساؤل الثالث وهو ما درجة ممارسة اعضاء هيئة تدريس الهوكى للكفايات التكنولوجية فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية من وجهة نظرهم.

ج- مناقشة نتائج التساؤل الرابع : ما العلاقة بين درجة امتلاك اعضاء هيئة تدريس الهوكى للكفايات التكنولوجية ودرجة ممارستهم لها فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية.

أسفرت نتائج الجدول (١٨) عن وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين الدرجة الكلية لإمتلاك أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية الكفايات التكنولوجية التعليمية وممارستهم لها.

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى أنه عندما تتوافر الكفايات لدى أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) تزداد درجة ممارستهم لها، وفى هذا الصدد يتفق كل من : **باميلا Pamela** (٢٠٠٠) (٢٣)، **دونال Donal** (٢٠٠٢)(١٩) على أنه يجب إستخدام التقنيات الحديثة فى المجالين النظرى والتطبيقى وأهمية إستخدام تلك التقنيات فى التربية الرياضية، وضرورة إعداد وتدريب المعلمين فى الخدمة، والطلاب المعلمين قبل الخدمة على إستخدام الحاسب الآلى، والتعامل مع التكنولوجيا، وضرورة توفير أجهزة الحاسب الآلى لهم وتعريفهم كيفية إستخدامها.

ومن خلال ما سبق عرضه يكون بهذا قد أجاب الباحث على التساؤل الرابع وهو ما العلاقة بين درجة امتلاك اعضاء هيئة تدريس الهوكى للكفايات التكنولوجية ودرجة ممارستهم لها فى ضوء نظام التعليم الهجين بالجامعات المصرية.

وبذلك ومن خلال الاجابة على تساؤلات البحث يكون قد توصل الباحث الى هدف البحث

الإستخلاصات:

فى ضوء أهداف وتساؤلات البحث وتحليل نتائجه وفى حدود عينة البحث أستخلص الباحث ما يلى:

١- وجود عدد (٢٤) كفاية تكنولوجية تعليمية يمتلكها أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية بدرجة عالية من أصل (٤٠) كفاية، أي بنسبة مئوية مقدارها (٦٠٪) وأرقام هذه الكفايات بملحق (٥) هى:

- **مجال تصميم التدريس :** (٣، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩)
- **مجال إختيار التقنيات التعليمية:** (١، ٢، ٣، ٥، ٦، ٩)
- **مجال إستخدام التقنيات التعليمية:** (١، ٣، ٤، ٥، ٨،،٩، ١٠، ١٣)

مجال التقويم: (١، ٣، ٤، ٨)

٢- وجود عدد (١٢) كفاية تكنولوجية تعليمية يمتلكها أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية بدرجة متوسطة من أصل (٤٠) كفاية، أي بنسبة مئوية مقدارها (٣٠٪) وأرقام هذه الكفايات بملحق (٥) هى:

- **مجال تصميم التدريس :** (١، ٢، ٤)
- **مجال إختيار التقنيات التعليمية:** (٤، ٨)
- **مجال إستخدام التقنيات التعليمية:** (٢، ٦، ٧، ١٢)
- **مجال التقويم:** (٢، ٥، ٦)

٣- وجود عدد (٤) كفايات تكنولوجية تعليمية يمتلكها أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية بدرجة منخفضة من أصل (٤٠) كفاية، أي بنسبة مئوية مقدارها (١٠٪) وأرقام هذه الكفايات بملحق (٥) هى:

- **مجال تصميم التدريس :** (١٠)
- **مجال إختيار التقنيات التعليمية:** (٧)
- **مجال إستخدام التقنيات التعليمية:** (١١)
- **مجال التقويم:** (٧)

٤- وجود عدد (١٨) كفاية يمارسها أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية بدرجة عالية من أصل (٤٠) كفاية، أي بنسبة مئوية مقدارها (٤٥.٪) وأرقام هذه الكفايات بملحق (٥) هى:

- **مجال تصميم التدريس :** (٣، ٥، ٧)
- **مجال إختيار التقنيات التعليمية:** (١، ٢، ٦، ٩)
- **مجال إستخدام التقنيات التعليمية:** (١، ٣، ٤، ٥، ٨،،٩، ١٠، ١٣)
- **مجال التقويم:** (٣، ٤، ٨)

٥- هناك عدد (١٢) كفاية يمارسها أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية بدرجة متوسطة من أصل (٤٠) كفاية، أي بنسبة مئوية مقدارها (٣٠٪) وأرقام هذه الكفايات بملحق (٥) هى:

- **مجال تصميم التدريس :** (٢، ٤، ٦، ٨، ٩)
- **مجال إختيار التقنيات التعليمية:** (٣، ٤، ٥)
- **مجال إستخدام التقنيات التعليمية:** (٦)
- **مجال التقويم:** (١، ٢، ٥)

٦- هناك عدد (١٠) كفايات يمارسها أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية بدرجة منخفضة، أي بنسبة مئوية مقدارها (٣٠٪) وأرقام هذه الكفايات بملحق (٥) هى:

- **مجال تصميم التدريس :** (١، ١٠)
- **مجال إختيار التقنيات التعليمية:** (٧، ٨)
- **مجال إستخدام التقنيات التعليمية:** (٢، ٧، ١١، ١٢)
- **مجال التقويم:** (٦، ٧)

٧- يوجد ارتباط دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين الدرجة الكلية لإمتلاك أعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية الكفايات التكنولوجية التعليمية وممارستهم لها.

التوصيات:

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصى الباحث بما يلى:

١- توفير البيئة التعليمية المناسبة التى تشجع أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية على إكتساب وإمتلاك الكفايات التكنولوجية التعليمية وممارستها ويكون متطلباً أساسياً من متطلبات الجودة داخل الجامعات.

٢- عقد دورات صقل لأعضاء هيئة التدريس (الهوكى) بكليات التربية الرياضية لتحسين إمتلاك وممارسة الكفايات التكنولوجية التعليمية.

٣- ضرورة الاستفادة من قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية عند إعداد معاونى أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية.

٤- إجراء المزيد من الدراسات العلمية حول الكفايات التكنولوجية التعليمية وعلاقتها بالأداء المهنى لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية.

((المراجـــــــــــــع))

أولاً: المراجع العربية:

١- **أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٥)** : التدريس فى التربية الرياضية (الطرق- الأساليب- الاستراتيجيات)، مكتبة شجرة الدر، المنصورة.

٢- **أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٦)**: المناهج وتكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية، مطبعة ٦ أكتوبر، المنصورة.

٣- **إحسان بن محمد كنسارة (٢٠٠٧)**:"مدى إمتلاك أعضاء هيئة التدريس فى جامعة أم القرى للكفايات التكنولوجية ومدى ممارستهم لها والصعوبات التى

يوجهونها"، سلسلة البحوث التربوية والنفسية، معهد البحوث التربوية والنفسية، جامعة أم القرى،السعودية.

٤- **أحمد السالم (٢٠١٧):** تكنولوجيا التعليم والتعليم الالكتروني، مكتبة الرشد، الرياض، المملكة العربية السعودية.

٥- **أشرف مطلق الغزو، صالح ناصر عليمات (٢٠١٦):**" درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية للكفايات التكنولوجية وعلاقتها بأدائهم الوظيفي من وجهة نظرهم"، مجلة جامعة القدس المفتوحة للابحاث والدراسات التربوية والنفسية، المجلد(٤)، العدد(١٥)، جامعة القدس المفتوحة.

٦- **توفيق مرعي (٢٠١٥):** شرح الكفايات التعليمية، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان.

٧- **جمال بن عبد العزيز الشرهان** (٢٠٠١م): الكتاب الإلكتروني في المدرسة الإلكترونية والمعلم الافتراضي، مطابع الحميضي، الرياض.

٨- **حسن على أحمد (٢٠١٠):**"درجة تقدير معلمى العلوم لأهمية الكفايات التكنولوجية التعليمية فى تحسين أدائهم المهنى"،مجلة جامعة دمشق، سوريا، المجلد (٢٦)، العدد (٣).

٩- **ركان عيسى أحمد (٢٠١٤):**" درجة امتلاك معلمي اللغة العربية للمرحلة الأساسية العليا في عمان لكفايات تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر مديري ومديرات المدارس"، مجلة التربية، العدد (١٥٩)، الجزء الثانى، كلية التربية، جامعة الأزهر.

١٠- **شوقي حساني محمود (٢٠٠٨):** تقنيات وتكنولوجيا التعليم، المجموعة العربية للتدريب والنشر،القاهرة.

١١- **عبد الرحمن توفيق (٢٠٠١):** التدريب عن بعد: تنمية الموارد البشرية باستخدام الكمبيوتر والإنترنت، القاهرة: مركز الخبرات المهنية للإدارة- بميك.

١٢- **فكرى حسن ريان (٢٠١٠):** "التدريس، أهدافه، أساليبه، تقويم نتائجه، تطبيقاته"، ط٢، عالم الكتاب، القاهرة.

١٣- **محمد السيد مرسي (٢٠١٠):** الحاسب الآلي وتطبيقاته في التعليم، مكتبة الشقري للنشر والتوزيع، الرياض.

١٤- **محمد سعد زغلول، مصطفى السايح (٢٠٠٤):** تكنولوجيا إعداد وتأهيل معلم التربية الرياضية ، دار الوفاء للنشر،الاسكندرية.

١٥- **محمد سعد زغلول، مكارم حلمى أبو هرجة، هانى سعيد عبد المنعم (٢٠٠١):** تكنولوجيا التعليم وأساليبها فى التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

١٦- **مضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١) :** "الكفايات التعليمية لمدرسي ومدرسات التربية الرياضية في محافظات الفرات الأوسط"، مجلة علوم التربية الرياضية، المجلد الرابع، العدد الثالث، كلية التربية الرياضية، جامعة بابل، العراق.

ثانياً : المراجع الأجنبية :

17- Bonnie, M., (1999): Using Technology in Physical Education for Classroom Teachers, Human kinetics, p. 308.

18- Davies, L., (2013): Communication and technology competencies of primary school teachers, Educational Technology and Society, 36(3):.

19- Donal, S., (2002): Teaching by Multimedia as Systems Approach Spot Media, New York.

20 - Hou, K., (2014): The important of technological competencies need for primary school teachers, DAI, 62(1).

21- Johnson, P., (2012): Structure of technological competencies used to improve teachers, technical competencies. Dissertation Abstract International, 50(12).

22- Lochrie., M., (1999): Business Teacher Education Re-Invented:A competency-Based,field-based paradigm of teacher preparation for the twenty-first century, Dissertation abstract. 60 (3).

23- Pamela, L., (2000) : How pre service teacher incorporate technology into lesson during their practice teaching experience , an

intrinsic case study, PhD, the university of Nebraska Lincoln available at: http://www.lip-umi.com/ disserations.

24 -Schrum, L., & Lamb, T.,(2002): Computer Network sasinstructional and collabortative Distance learning Environment. Available at: http: // www. Att. Com / learning Network.

25- Soured, H., (1997): Multimedia Electronic Tools, for Learning Education Technology.

26 -Tsao, M., (2000): Estemate the Degree of Technology Competency Teaching At Secondary School Teacher in Aliniwe, Dissertation Abstracts. International.

27- Wang, Y. & Cohen, A. (2000): Communication and sharing inCyberspace University faculty usa of internet resources .International Journal of Educational Telecommunications, 6(4).

28 -Yalin, H., (2015): A study of secondary school teacher competencies Necessary for the use of educational technology (teacher competencies), Dissertation Abstract International, 54 (3): A.

29 -Yu Ku,H., Hopper,L., & Igoe, A., (2006) : Perecptions of teachers technology competency skills in Arizona ,"In Crawford , C.,willis, D., proceedings of society for Information technology and teacher Education International Conference.