

الأصداء الملحمية في قصيدة إله النوم لـ ستاتيوس

أ.م.د. طه محمد زكي عبد المعطي

كلية الآداب - جامعة سوهاج

Abstract:

The Epic Echoes in The Poem "Somnus" of Statius

In the fourth poem of Book V of his work *Silvae*, The poet Statius (45-96 AD) asks the god of sleep Somnus: "Why he alone is denied sleep when it is enjoyed all creatures. His insomnia has lasted for seven days and nights and is beyond human ability and endurance. Through the poet's appeal to the god in the opening and conclusion of the poem, and describing of creatures around him, The researcher tries through this poem to shed light on the epic echoes that appeared between the verses of this poem.

Keywords: Statius, Somnus, The God of Sleep, *Silvae*, The Epic Echoes

المخلص: في القصيدة الرابعة من الكتاب الخامس من عمله "البستان" *Silvae* يسأل الشاعر ستاتيوس Statius (٤٥ - ٩٦م) إله النوم سومنوس Somnus: "لماذا هو فقط بين جميع المخلوقات الذي يجافيه النوم؟"، ففي الوقت الذي تنعم بالنوم جميع مخلوقات الكون دون استثناء يشعر الشاعر بالأرق لمدة سبعة أيام بلياليها، وهذا يفوق قدرة البشر واحتمالهم. ومن خلال مناشدة الشاعر للإله في افتتاحية القصيدة وفي ختامها، ووصف الكائنات والمخلوقات من حوله، يحاول الباحث إلقاء الضوء على الأصداء الملحمية التي ظهرت بين طيات أبيات هذه القصيدة.

الكلمات الدالة: ستاتيوس، إله النوم، سومنوس، البستان، الأصداء الملحمية.

الدراسات السابقة:

سبقت هذه الورقة البحثية دراستان لديوان "البستان" للشاعر ستاتيوس، كان بيانهما كالتالي:

سمية عبد العزيز: "قصيدة مناجاة النوم بين ستاتيوس ووردزروث"، مجلة أوراق كلاسيكية، العدد الخامس ٢٠٠٤م، قسم الدراسات اليونانية واللاتينية، كلية الآداب جامعة القاهرة، ص ص ١٨٣ - ٢٢٣.

مروة السيد عباس: مختارات من ديوان السلفاي لستاتيوس كشاهد على عصر دوميتيانوس، رسالة دكتوراة غير منشورة، مسجلة بكلية الآداب جامعة القاهرة، اشراف أ.د. هانم فوزي، أجازت عام ٢٠١٥م.

يتناول الباحث الأصداء الملحمية في القصيدة الرابعة من الكتاب الخامس من ديوان "البستان" (١) Silvae، (٢) وهي التي أعطاها عنوان: "قصيدة إله النوم"، وذلك من خلال

(١) بالإضافة إلى القصيدة الرابعة محل الدراسة نجد الكتاب الخامس من ديوان "البستان" يتكون من أربع قصائد، تلك التي حرص ستاتيوس على أن تكون موضوعاتها كالتالي: القصيدة الأولى: وقد كتبها الشاعر إحياءً لذكرى وفاة بريسكيلا Priscilla زوجة صديقه أباسكانتوس Abascantus، الذي كان يشغل منصب السكرتير الشخصي في القصر الإمبراطوري، وقد صاغ الشاعر قصيدته في (٢٦٢ بيتاً) تعددت موضوعاتها بين الشاء على صديقه أباسكانتوس وزوجته الراحلة. أما القصيدة الثانية فقد اشتملت على (١٨٠ بيتاً)، وقد خصصها ستاتيوس لمدح صديقه كريسبينوس Crispinus. وفيما يتعلق بالقصيدة الثالثة التي بلغ عدد أبياتها (٢٩٣ بيتاً) فلم يكتبها ستاتيوس كي يواسي أشخاصاً آخرين، لكنه خصصها لثناء أبيه الذي كان بمثابة الملهم الشعري بالنسبة له. أما القصيدة الخامسة فقد خصصها ستاتيوس لثناء ابنه بالتبني الذي ولد ونشأ وترعرع في منزله. وقد استهل الشاعر قصيدته التي بلغ عدد أبياتها (٨٧ بيتاً) بالتعبير عن حزنه لفقدان ملهمه الشعري الثاني بعد والده، انظر:

Bruce Gibson 2006, Statius, Silvae 5, Edited with Introduction, Translation, and Commentary, Oxford Classical Monographs, (Oxford – Oxford University Press).

(٢) اعتاد الرومان أن يطلقوا كلمة silva على قصيدة المناسبات التي يرتجلها الشعراء. وتقع مجموعة ستاتيوس هذه في خمسة كتب متنوعة الطول تلك التي قيلت في مناسبات مختلفة، وقد اكتسبت هذه المجموعة من القصائد شهرة واسعة بين كتّاب الأدب اللاتيني. والعجيب أن هذه القصائد ضمننت لصاحبها الخلود باعتبارها رائعة أعماله. وقد اقتفى ستاتيوس أثر الكبار من

خمسة أجزاء؛ هي: افتتاحية القصيدة، ووصف كائنات الطبيعة، وستاتيوس والأجرام السماوية، ومقارنة أسطورية، ومناشدة أخيرة، وقد ذيل الباحث ورقته البحثية بالنتائج التي توصل إليها، وأتبعها بملحق لصور إله النوم في الفن اليوناني؛ كي يتعرف القارئ علي هيئة ذلك الإله، وكم كان دوره مهمًا في بعض الأساطير. وقد استعان الباحث بالمنهج التحليلي للوصول إلى الأهداف المرجوة من هذه الورقة البحثية.

أولاً: افتتاحية القصيدة

افتتح ستاتيوس^(١) قصيدته بما يشبه صيغة التضرع، فبعد أن ناشد إله النوم بأحب الألقاب لديه نجده يطرح عليه سؤالاً استنكارياً يستفسر من خلاله عن سبب حرمانه من النوم دون سائر المخلوقات، إذ يقول:

الشعراء سواء الإغريق أو الرومان الذين اعتادوا أن يهدوا أعمالهم إلى بعض الشخصيات الذين تربطهم بهم علاقات وطيدة؛ فنجد الشاعر يهدي كل كتاب من عمله إلى صديق مختلف، وهم على الترتيب: ستيللا Stella، وأرتيديس ميليور Artedis Melior، وبولليوس Pollius، فيتوريوس ماركيلليوس Vitorius Marcellus، وأباسكانتوس Abscantus. وفيما يتعلق بالمناسبات فقد انقسمت في هذا العمل إلى ثلاثة أقسام: مناسبات سياسية، واجتماعية، ودينية. قارن: أحمد عثمان، الأدب اللاتيني ودوره الحضاري، العصر الفضي، الطبعة الأولى، (القاهرة - إيجيبتوس ١٩٩٠)، ص ١٤٢. أنظر: مختارات من ديوان "السلفاي" لستاتيوس كشاهد على عصر دوميتيانوس، رسالة دكتوراة غير منشورة، إعداد مروة السيد عباس، وإشراف أ.د. هانم فوزي، أُجيزت بكلية الآداب جامعة القاهرة عام ٢٠١٥م، انظر أيضاً: سمية عبد العزيز: "قصيدة مناجاة النوم بين ستاتيوس ووردزروث"، مجلة أوراق كلاسيكية، العدد الخامس ٢٠٠٤م، قسم الدراسات اليونانية واللاتينية، كلية الآداب جامعة القاهرة، ص ١٨٣ - ٢٢٣.

(١) حرص ستاتيوس على تسجيل سيرته الذاتية بين ثنايا قصائد عمله الشهير "البستان"؛ فقد علمنا من خلال إحدى قصائد عمله "البستان" أن شاعرنا قد ولد في مدينة نابولي Naples بجنوب إيطاليا.

anne quod Euboicos fessus remeare penates

auguror et patria senium componere terra? (Stat.Silv.3.5.12-13)

"لماذا لا أعقد النية على العودة إلى منزلي الأيويكي (بعد أن أصبحت) متعباً،

وأن أستقر في (سنوات) هرمي على أرض الوطن".

وقد عاش ستاتيوس مع زوجته كلوديا Clodia سعيداً، مع أنهما لم ينجبا، ومع أن كلوديا كانت لها بنت من زواج سابق، تبنى ستاتيوس ابناً ولكنه مات صغيراً. وقد علمنا من خلال القصيدة الثالثة

crimine quo merui, iuuenis placidissime divum,

quoue errore miser, donis ut solus egerem,

Somme, tuis? (Stat.Silv.5.4.1-3)

"سومنوس، أيها الشاب ذو الطلعة الأكثر بهاءً بين (جميع) الآلهة،
لأيّ جرمٍ أستحق هذا، ولأيّ خطأ صرت بائساً،
كي أصبح الوحيد المحروم من هباتك؟"

حرص ستاتيوس على أن تنقسم افتتاحية قصيدته إلى أربعة أجزاء؛ هي: التضرع إلى إله النوم سومنوس، وتوجيه سؤال استنكاري له، أما الجزء الثالث فقد أثار من خلاله هيئة إله النوم، وفيما يتعلق بالجزء الرابع الأخير فقد تناول فيه الباحث عطايا إله النوم.

أ- صيغة التضرع: كما هو معتاد في صيغ التضرع يخاطب الشخص المتضرع معبوده بالألقاب المفضلة لديه، وهو ما وجدناه في افتتاحية قصيدة

من الكتاب الخامس من ديوان "البستان" التي كتبها ستاتيوس في رثاء أبيه أن والده كان يعمل معلماً للأدب اليوناني، وقد عمل أولاً في إقليم كامبانيا Campania، ثم انتقل بعد ذلك إلى روما Roma. أما عن ستاتيوس فقد شارك في العديد من المنافسات الشعرية، وقد ذكر لنا منها فوزه في مسابقات ألعاب أوغسطس Augustalia، التي كانت تُقام في مدينة نابولي تحت رعاية الإمبراطور أوغسطس. وبعد موت والده ذكر لنا ستاتيوس في العديد من المواضع في ديوان "البستان" أنه قد فاز في ألعاب مدينة ألبا Alba التي كانت تُقام تحت رعاية الإمبراطور دوميتيانوس Domitianus. للمزيد حول حياة ستاتيوس، انظر:

(Stat.Sil.3.5.28-31, 4.2.65-7, 4.7.17-20, 5.3.225-7, 231-2 5.5): Coleman, K. M. (1988). *Staius: Silvae IV*. Edited with an English Translation and Commentary (Oxford). & Frederiksen M. W. (1984). *Campania*, ed. N. Purcell (Rome), p.91. & Caldelli, M. L. (1993). *L'Agon Capitolinus: storia e protagonisti dall'istituzione domiziana al IV secolo* (Studi pubblicati dall'Istituto Italiano per la Storia Antica, 54; Rome). & Darwell Smith (1996). *Emperors and Architecture: A Study of Flavian Rome* (Brussels). pp.223-6. & Peter White 1998, 'Latin Poets and the carmen Capitolinum', in Knox and Foss (1998), 84-95. & A.Hardie 2003, 'Poetry and Politics at the Games of Domitian', in Boyle and Dominik (2003), 125-47, esp. pp.126-34.

ستاتيوس، فقد استهل الشاعر قصيدته بالثناء علي إله النوم سومنوس مخاطبًا إياه بأحد ألقابه المفضلة لديه؛ وهي: *iuvenis placidissime divum* "الشاب ذو الطلعة الأكثر بهاءً بين (جميع) الآلهة". وتتجلى الأصداء الملحمية هنا في اعتياد شعراء الملاحم -وعلى رأسهم هوميروس- على مخاطبة إله النوم بلقبين، أما الأول فكان *πανδαμάτωρ* "الذي يخضع له جميع الكائنات"، وقد استخدمه هوميروس في الأوديسية: (١)

ὑπνος ἦρει πανδαμάτωρ. (Hom.Od.9.373)

"النوم الذي يخضع له جميع الكائنات".

في حين ورد اللقب الثاني في الإلياذة، وتحديداً في مشهد مناشدة الربة هيرا *Ἥρα* لإله النوم *Ὑπνος*؛ إذ تخاطبه قائلة: (٢)

Ὑπνε, ἀναξ πάντων τε θεῶν πάντων τ' ἀνθρώπων. (Hom.II.14.23)

"أي هيبنوس، يا ملك جميع الآلهة والبشر". (٣)

وبعيداً عن إله النوم فقد وجدنا في ملحمة الأوديسية الربة أفروديتي *Ἀφροδίτη* عندما أرادت مناشدة أبيها زيوس واستعطافه تخاطبه باللقب العائلي المفضل لديه، قائلة: (٤)

ὦ πάτερ ἡμέτερε Κρονίδη, ὑπάτε κρειόντων. (Hom.Od.1.45)

"يا أبانا يا ابن كرونوس، يا أقوى الآلهة".

(١) cf. (Hom.II.24.5, Nonn.31.143, 158)

(٢) Bruce Gibson 1996, 'Staius and Insomnia: Allusion and Meaning in *Silvae* 5.4', CQ, NS 46: 457-68. pp.459-60

(٣) عبارة خضوع جميع الآلهة والبشر إلى سلطان إله معين كانت شائعة على لسان المتضرع، سواء أكان هذا المتضرع بشراً أم إلهًا، ونستدل على ذلك من مخاطبة هيسودوس لـ إروس *Ἐρως* (Hes.Theog.121f.)، كما أطلق الليل *Νύξ* اللقب نفسه على إله النوم سومنوس (Hes.Theog.259).

Richard Janko 1999, *The Iliad, A Commentary, Volume IV: Books 13-16*, Cambridge: Cambridge University Press, p.180.

(٤) Harrison, S.L. 1991, *Vergil, Aeneid 10, With Introduction, Translation, and Commentary*, Clarendon Press, Oxford, p.63.

وقد تكرر الموقف في ملحمة الإنيادا علي لسان الرّبة فينوس Venus؛ فعندما أرادت استعطاف أبيها وجدناها تخاطبه باللقب العائلي المفضل لديه: o pater "أبتاه"، وأتبعته حالة المنادى بصيغة المناجاة التي كانت شائعة على لسان البشر آنذاك: (١)

'o pater, o hominum rerumque aeterna potestas'. (Verg.Aen.10.18)

"أبتاه، (٢) أيتها القوة الخالدة بين البشر والآلهة" (٣).

وإذا أردنا أن ننحني الملاحم جانباً نجد أن كلاً من الرّبة فينوس Venus عند لوكريتيوس Lucretius، (٤) وميديا Medea عند فاليريوس فلاكوس Valerius Somne omnipotens، (٥) قد اعتادت أن تخاطبا إله النوم بلقبه المفضل: "سومنوس القادر على كل شيء". (٦)

ب- السؤال الاستنكاري: وبعد أن فرغ الشاعر من مناقشة الإله نجده يوجه له سؤالاً استنكاريّاً عن الجرم الذي ارتكبه، واستحق عليه عقوبة الأرق والحرمان من النوم، تلك التي انفرد بها الشاعر دون سائر المخلوقات. وعند صياغة مفردات سؤاله أثار الشاعر قضية طالما تكررت في الأدب اللاتيني؛ ألا وهي اقتران كلمة errore "خطأ" (٧) بالإنثام culpa أو الجريمة crimine, scelus. وتتجلى الأصداء الملحمية هنا

(١) Randall T. Ganiban 2012, Vergil, Aeneid Book XII, Cambridge University Press, p.187.

(٢) لم تكن هذه المرة الأولى التي تلجأ فيها فينوس إلى توظيف المصطلح العائلي pater "أبتاه"، فقد

استخدمته من قبل بين ثنايا الكتاب الأول من الإنيادا، انظر: (Verg.Aen.1.254-6)

(٣) في موضع آخر من الإنيادا ناشدت الربة فينوس بحزن بالغ قوة أبيها يوبيتر، قائلة:

o qui *res hominumque* deumque

aeternis regis imperiis. (Verg., Aen. 1.229-30)

"(أبتاه) يامن تدير شؤون البشر الآلهة بسيادة أبدية".

Harrison, op.cit., p.63.

(٤) (Lucr.1.1-20)

(٥) (Val.Fl.8.70)

(٦) Bruce Gibson 2006, op.cit., p.379.

(٧) للمزيد من الشواهد حول توظيف صيغة السؤال المبدوء بالعبارة: quo crimine "أي جريمة"،

انظر: (Cic.Clu.61, Luc.2.108, Iuv.6.219-220)

في تأثر ستاتيوس بإنياذة فرجيليوس لاسيما في مشهد حديث ديفوبوس ابن برياموس^(١) Priami Deiphobus إلى أينياس Aeneas الذي يوجه له سؤالاً استنكارياً عن الذنب الذي اقترفه كي يلاقي مثل هذا المصير؛ فإذ به يقول: ^(٢)

pelagine venis erroribus actus

an monitu divum? an quae fortuna fatigat

ut tristis sine sole domos, loca turbida, adires?^(٣)

(Verg.Aen.6.532-4)

"أي آثام اقترفتها (تلك التي) أتت بك إلى (هنا)، ثرى هل قذفت بك أمواج البحر؟
أم جئت بنبوءة الآلهة؟ وأي حظ (عثر) هذا الذي يثقلك،
(وجعلك تبدو) حزيناً وتأتي إلى أماكن (تسكنها) الفوضى، و(تقيم) في منازل لا
شمس فيها؟"

وفي ذات السياق لاحظ النقاد أيضاً تأثر ستاتيوس بأوفيدوس عند صياغة البيت ككل، فقد وظّف الأخير في ديوان "التحوّلات" المصطلحين بشكل مترادف أيضاً.^(٤)

(١) بعد موت باريس تنافس ديفوبوس مع أخيه هيلينوس Ἑλενος على الزواج من هيلين، وبعد أن تزوجها وتحديداً ليلة سقوط طروادة قُتل، وتم التمثيل بجثته على يد مينيلوس Μενέλαος وأديسيوس Ὀδυσσεύς. وقد رُويت قصة ديفوبوس على لسان ديمودوقوس Δημόδοκος الشاعر الملحمي في الأوديسية، انظر:

(Od.8.517-21): Bleisch, P. (1999), "The empty tomb at Rhoeteum: Delphobus and the problem of the past in Aeneid 6.494-547", Classical Antiquity 18: 187-226. & Randall, op.cit., p.441.

(٢) للمزيد من الأسئلة الاستنكارية في إنياذة فرجيليوس، انظر ما ورد على لسان يونو في حديثها إلى فينوس: (Verg.Aen.10.63-95): Harrison, op.cit., p.66

(٣) وظف فرجيليوس جملة الغرض ut adires "كي تأتي" جملةً ثانويةً لفعل الجمل الرئيسي fatigat "يثقل"، انظر: Randall, op.cit., p.443

(٤) (Ov.Met.3.141-2): at bene si quaeras, Fortunae crimen in illo,
non scelus invenies, quod enim scelus error habebat?

"لو أنك تبحث عن الحقيقة، فلن تجد جريمته بل (ستجد) جريمة الحظ في ذلك العمل،

وبشكل عام ينقسم الخطأ إلى نوعين: خطأ متعمد، وآخر غير متعمد. ثرى هل كان خطأ ستاتيوس هنا متعمداً أم غير متعمد؟، وهنا يرى الباحث أنه طالما كان السؤال نابغاً من الشاعر نفسه؛ إذن فهو لا يرى أنه اقتترف إثمًا يستحق عليه هذه العقوبة القاسية. وبشكل عام يرى لاجونا Laguna أن هذا السؤال لا يُطرح إلا من خلال شخص وقع عليه ظلم بيّن، وقد دلت على رأيه هذا ببعض الاستشهادات من أبيات ديوان الأحران للشاعر أوفيدوس Ovidius.⁽¹⁾

ج- هيئة إله النوم: في مناشدته لإله النوم سومنوس وظّف ستاتيوس العبارة *iuvenis placidissime* "الشاب ذو الطلعة الأكثر بهاءً"، تلك التي أشارت بعض التساؤلات حول سن إله النوم ومظهره. وبالبحث في هذا الموضوع وجد الباحث أن الأعمال الفنية والأدبية حظيت بصور متنوعة لمظهر إله النوم وعمره. بالنسبة للأعمال الفنية فقد علمنا من باوسانياس أن الإلهين التوأمن هينوس *Ἕπνός* "إله النوم" وثناتوس *Θανάτος* "إله الموت" قد ظهرا في الفن اليوناني في صورة طفلين رضيعين، تحملهما أمهما ربّة الليل نوكتس *Νύξ* بين ذراعيها.⁽²⁾ كما عُثِر على زهرية يرجع تاريخها إلى القرن الخامس مرسوم عليها كل من إله النوم هينوس وإله الموت

هل لأنه ارتكب خطأ مثل الجريمة؟.

وبعيداً عن أوفيدوس، وفي موضع آخر من ديوان "البستان"، وتحديدًا أثناء رثائه لأحد الصبية كان يعيش في منزله، نجد ستاتيوس قد وظف الكلمات ذاتها في صورة مترادفات في مرثيته.
quae culpa, quis error quem luimus tanti? (Stat.Silv.5.5.7-8)
"أي ذنب (اقترفته)، وأي خطأ (ارتكبته) ذلك الذي كلفنا الكثير؟"

see Bruce Gibson 2006, op.cit., p.382.

(¹) (Ov.Tr.1.3.37-8): quis me deceperit *error*,

dicite, pro culpa ne scelus esse putet.

"(يقول أوفيدوس من منغاه): فلنقولوا لي أي خطأ خدعني (وأتى بي إلى هنا)،

لا أظنه ذنباً بل جريمة".

للمزيد من الشواهد حول السؤال ذاته، انظر:

(Ov.Tr.3.1.51-2, 2.207, Ov.Pon.3.3.75): Laguna Mariscal, G. 1990, "La Silva 5.4 de Estacio: plegaria al sueño", Habis, 21: 121-38, esp. p.126.

(²) see (Pausanias 5.18.1).

ثاناتوس في صورة صبيّين على أحد الوجوه، في حين ظهرها على الوجه الآخر شابين ملتحيين يتفقدان جثة أحد الأشخاص.^(١) أما في الفن الروماني فقد ظهر إله النوم في صورة رجل مسن في أسطورة إندوميون Endymion^(٢)؛ فكان مشهد من هذه الأسطورة تم تصويره على تابوت حجري يرجع إلى القرن الثاني الميلادي.^(٣) وقد ظهر هذا التنوع في الأعمال الأدبية أيضًا؛ البداية كانت على يد هيسودوس Hesiodos الذي وصف كل من إله النوم هينوس وتوأمه إله الموت ثاناتوس في صورة طفلين يمسان بيد أمهما ربة الليل.^(٤)

أما في الأدب اللاتيني بشكل عام وفي الملاحم بشكل خاص فيبدو أن ستاتوس قد استشف هيئة إله النوم سومنوس من وصف فرجيليوس للإله بالصفة *levis* "رشيق"، وتحديدًا في مشهد هبوطه قاصدًا بالينوروس ابن إياسوس Iasi Palinurus قائد أسطول أينياس، تلك الصفة التي تعكس رشاقة الشباب ونضارتهم:^(٥)

*cum levis aetheris delapsus Somnus ab astris
aera dimovit tenebrosum et dispulit umbras,
te, Palinure,^(١) petens, tibi somnia tristia portans
insonti, (Verg.Aen.5.838-41)*

(١) Bruce Gibson 2006, op.cit., p.382.

(٢) تقول بعض الأساطير إن إندوميون كان صيادًا صغيرًا جميلًا أو راعيًا على جبل لامتوس في كاريا Caria؛ حيث رآته سيليني Σελήνη ربة القمر نائمًا ذات ليلة فأحبته لجماله، وتسلت لتقبله، واستمرت على هذا الأمر لدرجة أنه لم تمر ليلة دون أن تزوره لتقبله في نومه، ويُقال إن زيوس خيّر بين الموت والنوم الأبدي. لكن هناك من يدعي أن سيليني هي التي أعطته النوم لتتمكن من تقبيله وهو نائم دون علمه، أو أنها طلبت من زيوس أن يستجيب لطلبه بأن ينال النوم والشباب الأبدي والخلود.

(٣) LIMC s.v. Hypnos 84, 89, 94-8

(٤) Bruce Gibson 2006, op.cit., p.383.

(٥) Randall, op.cit., p.410-11.

(٦) بين شعراء الملاحم يأتي فرجيليوس في المرتبة الثانية بعد هوميروس من حيث الالتزام بوضع

الفاصلة السفلية بعد حالة المنادى، قارن: Randall, op.cit., p.411

"عندما هبط (إله النوم) سومنوس الرشيق بين النجوم
يشق الهواء المظلم قاصداً إياك،
يا بالينوروس، حاملاً إليك أيها البرئ أحلاماً حزينة".

وكان الأمر مختلفاً في ديوان التحولات لـ أوفيدوس، فتارة نجد إله النوم شاباً،^(١) وتارة أخرى يظهر في صورة الرجل المسن.^(٢)

at pater e populo natorum mille suorum

excitat artificem simulatoremque figurae

Morphea: (Ov.Met.11.633-5)

"تهض الأب (سومنوس) بين حشد من أبنائه الألف
مقلداً هيئة (ابنه) مورفيوس^(٣) (إله الأحلام) الماكر".

يتضح من الأبيات أن إله النوم سومنوس كان لديه من الأبناء ألف؛ ومن ثم كيف لإله شاب أن يمتلك مثل هذا العدد من الأبناء، حتماً فقد كانت صورته إلهاً كهلاً في مخيلة أوفيدوس. وتأكيداً على الصورة المرسومة في مخيلة أوفيدوس والبعيدة كل البعد عن القصيدة التي بين أيدينا، نجد ستاتيوس في ملحمة الطيبية^(٤) Thebaidis

(١) (Ov.Met.1.530-1)

(٢) Bruce Gibson 2006, op.cit., p.383.

(٣) مورفيوس هو أحد أبناء هينوس الألف، وكان إلهاً للأحلام، وكان يظهر عادة في صورة إنسان، بينما كان أخوه فوبيتور Phobetor يظهر على هيئة حيوان، أما أخوهما الثالث فانساسوس Phantassus فقد كان يظهر في صورة جماد. وكان لـ مورفيوس أجنحة عديمة الصوت، وبما أنه كان من نسل نوكتس ربة الليل فقد عُدَّ مخلوقاً ليلياً.

(٤) لم تكن ملحمة الطيبية ملحمة رومانية قومية؛ فهي لا تتطرق من دوافع وطنية قومية، بل تدور حول أسطورة أوديب Oιδίπους التي تصور موقفاً من مواقف الاختيار الأخلاقي والفلسفي؛ فمن أول الملحمة إلى آخرها نجد ستاتيوس مقتنعاً بأن خطايا البشر هي التي تلوث الكون وكل

يصف إله النوم شيخاً عاجزاً عن حمل قرنه بين يديه.^(١)

manus haec fusos a tempore laevo

sustentat crinis, haec cornu oblita remisit. (Stat.Theb.10.110-11)

"رفعت يد (إله النوم) خصلات شعره المنسابة على جبينه الأيسر،
بينما ألفت يده الأخرى بقرنه الملطخ (على الأرض)".

د- هبات إله النوم: لم يكن ستاتيوس أول من وصف النوم الذي يمنحه سومنوس للبشر بالهدايا؛ فقد سبقه في ذلك هوميروس، وتمثل هذا في وصفه لحالة الرعب التي أصابت الأخيين بعد أن أرسل عليهم زيوس Ζεύς الرعد المخيف طوال الليل، وفي النهاية أنعم عليهم هيبنوس إله النوم بهدية النوم:

καὶ ὑπνίου δῶρον ἔλοντο (Hom.II.7.482)

"ومضي (الأخيون) يستمتعون بهدية النوم".

ثانياً: وصف كائنات الطبيعة:

وبعد أن تضرع ستاتيوس إلى إله النوم نجده يقدم للقارئ وصفاً لجميع الكائنات من حوله، وكيف تنعم بالنوم الهادئ، في حين يبقى الشاعر محروماً يعاني من الأرق:

ما به من مخلوقات. وكان أهم ما يميز هذه الملحمة أنها بلا بطولة فردية؛ ومع ذلك أخذت من التراث الملحمي بعض المشاهد، مثل: حشد الجيوش، ونبوءات الموتى، والألعاب الجنائزية، ومسابقات التفوق والمبارزات. وفيما يتعلق بأسلوب ستاتيوس فقد اتسم بسرد الكثير من الأساطير عند التمهيد لأمر ما، أو عندما يريد أن يقارن أو يوازن بين الأحداث. وفي رسمه للآلهة تبنى الشاعر اتجاهًا واضحًا للتعبير المجازي؛ فنجدته يحاول استعادة التدبير الإلهي *deorum ministeria* في يوبيتر هو القادر على كل شيء؛ لأنه كان مسئولاً عن تنفيذ خطط القدر، ولا يملك الآلهة الآخرون تلك السمات. وبالرغم من أن التدخل الإلهي في الأمور البشرية موروث ملحمي، إلا أن ستاتيوس لا يسمح للآلهة بأن تقطع عليه تخطيطه الفلسفي العام لسير الأمور. كما أدخل ستاتيوس في ملحمة بعض القوى الإلهية الأخرى التي تمثل القيم المعنوية التي سبق واعترفت بها الديانة الرومانية، مثل: الفضيلة *Virtus*، والإحساس بالواجب *Pietas*، والرحمة *Clementia*. قارن: أحمد عثمان، سبق ذكره، ص ١٤٠-١٤١.

(١) Bruce Gibson 2006, op.cit., p.383.

tacet omne pecus volucresque feraeque
et simulant fessos curuata cacumina somnos,
nec trucibus fluviis idem sonus; occidit horror 5
aequoris, et terris maria adclinata quiescunt. (Stat.Silv.5.4.3-6)

"كل الماشية والطيور والحيوانات المتوحشة تنعم بالهدوء،
حتى قمم (الأشجار) تنحني وتأخذ سنة من النوم عندما تشعر بالتعب،
فلا يأتي النوم مع (صوت) الأنهار الثائرة، (فصوت) الماء يبدو مرعبًا عند
سقوطه، حتى (مياه) البحر تبقى هادئة أمام الأرض"^(١).

الشكل العام للأبيات يوحي للقارئ بأنها تصف مشهد سكون الليل، وهذا يجعلنا نتذكر
مشهد الأرق الذي كانت تعاني منه ديدو^(٢) في إنياذة فرجيليوس مقارنة بتمتع
كائنات الكون بالنوم الآمن من حولها.^(٣)

nox erat, et placidum carpebant fessa soporem
corpora per terras, silvaeque et saeva quierant^(٤)
aequora, cum medio^(٥) voluntur sidera lapsu,^(٦)

(١) بالإضافة إلى هذه القصيدة فقد وظّف ستاتيوس في ملحمة "الطيبة" الصفة adcliata في وصف
حالة البحر في مقابل الأرض أيضًا، انظر:

(Stat.Theb.4.61-2): Bruce Gibson 2006, op.cit., p.386

(٢) كانت ديدو ابنة الملك بيلوس من صور، ولما اعتلى أخوها بوجماليون العرش قتل زوج ديدو؛
ليضع يده على كنوزه الثمينة، ولكن ديدو أنقذت الكنز، وهربت به إلى ساحل شمال أفريقيا مع نفر
من أنصارها يقومون على خدمتها، وهناك شيدت قرطاجة، وأصبحت ملكة عليها. وقد علمنا من
إنياذة فرجيليوس أن أينياس عندما رست سفنه عند سواحل قرطاجة هامت ديدو بحبه، ولكنه
هجرها بعد عام بأمر من يوبيتر، وظلت أيام وليالي تعاني من أرق شديد بسبب فقدان محبوبها
أينياس، وبعد أن شعرت باليأس أحضرت كومة من الحطب، وصعدت إلى قمتها، وقتلت نفسها
بالسيف الذي كان يستعمله أينياس، وبعد موتها كرمها القرطاجيون كما يكرمون آلهتهم.
(٣) Bruce Gibson 2006, op.cit., p.384.

(٤) الفعل quiescere "يسكن" له صورتان في زمن الماضي الأتم؛ هما: quierant و quieverant.

(٥) العبارة cum medio تعني أن النجوم كانت في منتصف الطريق أثناء الدوران في أفلاكها.

(٦) lapsus تعني أن حركة الأجرام السماوية كانت انسيابية وهادئة.

cum tacet omnis ager, pecudes pictaeque volucres, 525
quaeque lacus late liquidos, quaeque aspera dumis
rura tenent,^(١) somno positae sub nocte silenti.
[lenibant curas et corda oblita laborum].
at non infelix animi Phoenissa, neque umquam
solvitur^(٢) in somnos, oculisque aut pectore noctem 530
accipit, ingeminant curae, rurusque resurgens
saevit amor, magnoque irarum fluctuat aestu.^(٣) (Verg. Aen. 4.522-32)

"كان الوقت ليلاً والأجساد المنهكة تستمتع بقسط من الراحة الهادئة
على الأرض، وكانت الغابات والبحار الثائرة قد سكنت في الوقت الذي
كانت فيه النجوم تسبح في أفلاكها والحقول كلها صامتة.^(٤) كانت الحيوانات

(١) يري (راندال) أن فرجيليوس اقتبس الأبيات (٥٢٧-٥٢٥) من لوكرتيوس، وكانت على النحو
التالي:

et variae volucres, laetentia quae loca aquarum
conclebrant circum ripas fontisque lacusque,
et quae pervolgant nemora avia pervolitantes. (Lucr.rer.nat. 2.344-6)
"كانت الطيور (بأشكالها) المتعددة تتردد على منابع المياه المبهجة
سواء حول ضفتي الينبوع والبحيرة
أو (حول) الغابات ذات الطرق الوعرة".

see Randall T.Ganiban, op.cit., p.357.

(٢) الفعل solvitur يشير إلى أن النوم قد جعل ديدو تتحرر من كل اهتماماتها وقد أراح سريرتها.
(٣) فكرة العبارة: magnoque irarum fluctuat aestu "ماج بفيض غزير من الغضب" مستوحاة
في الأساس من لوكرتيوس حينما قال: (Lucr.6.73-4) magnoque irarum volvere fluctus،
وسار على الدرب نفسه كل من كاتولوس وأبولونيوس الرودسي؛ فالأول استخدمها في وصف
غضب أريادني، أما الثاني فوصف بها غضب ميديا؛ أما فرجيليوس نفسه فقد عاود استخدامها
في الكتاب الثامن عندما تناول بالوصف غضب أينياس، انظر:
(Catull.64.62, Apoll.522-3, Verg.8.19): Randall, p.357.

(٤) هذا المشهد وضعه النقاد في مقارنة مع مشهد إقدام ميديا على الانتحار أثناء سكون الليل، وإن
كانت ميديا لم تنفذ ما كانت تخطط له، انظر:

(Apoll., Argonaut.3.743-50, 785-90): ibid., pp.356-7.

والطيور ذات الألوان الزاهية، (٥٢٥) سواء تلك التي تتردد دومًا على البحيرات الجارية، أو تلك التي تتردد على الحقول ذات الأشواك الخشنة تخفف متاعبها بالنوم، مستلقية تحت ستار الليل الساكن، وقد نسيت قلوبها المتاعب. غير أن الفينيقية (ديدو) التلسة الفؤاد لم تكن كذلك، فهي لم تهرع إلى النوم قَطُّ، ولم ترحب بالليل لا بعيونها ولا بقلبها. (٥٣٠) لقد تضاعفت همومها، وثار الحب الذي انبعث من جديد، وماج بفيض غزير من الغضب".

وبعيدًا عن الأرق فقد كانت الإلياذة شاهدة على مواقف عديدة تصف مشهد سكون الليل، وكانت البداية في وصف هوميروس خلود جميع الكائنات للنوم إلا زيوس أبي؛ لأنه كان يتدبر الطريقة التي يرد بها إلى أخيليوس Ἀχιλλεύς اعتباره: ^(١)

ἄλλοι μὲν ῥα θεοὶ τε καὶ ἄνδρες ἵπποκρυσταὶ

εὐδεν παννύχιοι, ^(٢) Δία δ' οὐκ ἔχε νήδυμος ὑπνος,

ἀλλ' ὃ γε μερμήριζε κατὰ φρένα ὡς Ἀχιλῆα

τιμήση, ^(٣) ὀλέση δὲ πολέας ἐπὶ νηυσὶν Ἀχαιῶν.

ἤδη δὲ οἱ κατὰ θυμὸν ἀρίστη φαίνετο βουλή, 5

πέμψαι ἐπ' Ἀτρείδῃ Ἀγαμέμνονι οὖλον ὄνειρον. (Hom. II.2.1-6)

(١) بعد أن عجز زيوس عن النوم استدعى كابوسًا، وأمره أن يظهر لـ أجامنون، ويبلغه أوامر زيوس بمهاجمة الطرواديين بدون تأخير؛ فيقف اللحم فوق رأس أجامنون أثناء نومه، ويظهر له في هيئة نيسطور Νέστωρ، وينقل له رسالة زيوس.

(٢) في موضع آخر من الإلياذة وتحديداً في الكتاب الرابع والعشرين، وظّف هوميروس الصفة παννύχιοι لوصف الرجال المزودين بالخيول ἵπποκορυσταί، وهو لقب اعتاد هوميروس أن يطلقه على الأخيين، انظر:

(24.667 f.): G.S.Kirk 2001, Vol.I, op.cit., p.115.

(٣) تتوازي كلمة τιμήση مع ὀλέση، وكلاهما يعني "تكريم أو رد اعتبار".

"هجع الآلهة والرجال المزودون بالخيل جميعًا طوال الليل، إلا أن زيوس لم يخلد إلى النوم العميق،^(١) لأنه كان يتدبر الطريقة التي يرد بها أخيليوس اعتباره، وهي التي سوف يسقط من جزائها كثير من الآخيين صرعى بجوار سفنهم وقد بدا له أن خير طريقة هي أن يرسل إلى أجامنون بن أتريوس كابوسًا^(٢) يجلب عليه الهلاك".^(٣)

أما المشهد الثاني فكان خاصًا بنوم جميع ملوك الآخيين بجوار سفنهم إلا أجامنون بن أتريوس Αγαμέμνων Ατρείδος.^(٤)

ἄλλοι μὲν παρὰ νηυσὶν ἀριστῆες Παναχαιῶν
εὐδὸν παννύχιοι, μαλακῶ δεδημένοι ὑπνω.^(٥)

(١) عقد النقاد مقارنة بين مشهد ذهاب زيوس إلى مخدعه كي ينعم بالنوم اللذيذ بجوار زوجته هيرا في نهاية الكتاب الأول من الإلياذة، وعن هذا المشهد الذي تخلى فيه النوم عن زيوس كبير الآلهة، في حين كان الآخرون ينعمون به، انظر:

(Hom.II.1.608-11): G.S.Kirk 2001, vol.I, op.cit., p.115

(٢) قسمت بنيلوبي Πηνελόπη في الأوديسية (Hom.Od.19.560-7) الأحلام إلى أحلام حقيقية وأخرى زائفة، كما تطرق هوميروس في الإلياذة (Hom.II.5.150) إلى موضوع الفشل في تفسير الأحلام. وفيما يتعلق بموضوع الحلم الكاذب المضلل فقد تناوله هوميروس مرة أخرى في الإلياذة، انظر: (Hom.II.2.20.1): ibid.p.116

(٣) الطريقة التي تعامل بها زيوس في هذه الأبيات تتناسب تمامًا مع كبير الآلهة الذي لا يعجزه شيء، فبمجرد استدعائه للكابوس، أتاه الأخير على الفور.

(٤) Bruce Gibson 2006, op.cit., p.384.

(٥) في موضع آخر من الإلياذة وردت العبارة δεδημένοι ὑπνω "بعد أن غلبهم النوم"، انظر: (Hom.II.24.678). وبعيدًا عن مناسبة ذكر النوم في هذه الأبيات فقد اعتاد شعراء الأدب

اليوناني وصف النوم بإحدى الصفات التالية: μαλακός, γλυκύς, γλυκερός، انظر: Bryan Hainsworth 1993, The Iliad: A Commentary, Volume III, Books 9-12, (Cambridge: Cambridge University Press), p.157.

ἀλλ' οὐκ Ατρείδην Αγαμέμνονα, ποιμένα λαῶν,

ὑπνος ἔχε γλυκερὸς πολλὰ φρεσὶν ορμαίνοντα. (Hom.II.10.1-4)

"تام كافة ملوك الأخيين الآخرين بجوار السفن

طوال الليل بعد أن غلبهم النعاس الجميل.

فقط أجاممنون بن أتريوس، راعي الشعوب

لم يستطع النوم اللذيذ أن يتغلب عليه لانشغال ذهنه بالتفكير".^(١)

تربط هذه الأبيات الكتاب التاسع الذي تنتهي أبياته (٧١٢ - ٧١٣) بذهاب قادة الأخيين إلى مضاجعهم وخلودهم إلى النوم. لكن الربط هنا يبدو ظاهرياً أكثر من كونه واقعياً؛ فقد انعزل الأخيون بعد أن سمعوا كلمات ديوميديس^(٢) Διομήδης المحفزة، وأصبحوا جميعاً يائسين يساورهم الشك والحيرة، كما كان الحال في بداية الكتاب التاسع. وكان المشهد الثالث الأخير خاصاً بـ أخيليوس الذي جافاه النوم، ودخل في نوبة بكاء شديد بعد أن تذكر صديقه الحميم باتروكلوس Πάτροκλος.^(٣)

(١) أعلن أجاممنون عن يأسه في أكثر من موضع في الإلياذة، انظر:

(Hom.II.9.9 ff., 14.65 ff.): *ibid.*, p.157.

(٢) قاد ديوميديس ثمانين مركباً ضد طروادة، وهناك استطاع أن يميز نفسه عن الآخرين كأشجع أبطال الإغريق بعد أخيليوس، وذلك تحت حماية الربة أثينا. فلم يحارب مع البشر أمثال هيكتور وأينياس فحسب، بل جرح كذلك كل من أريس وأفروديتي. وقد دُفن في جزيرة من جزر البحر الأدرياتيكي حيث تُسمى جزيرة ديوميديس، وتحول زملاؤه الذين حزنوا عليه إلى طيور تُسمى طيور ديوميديس. وأصبح يُعبد في كل بلاد الإغريق وإيطاليا كبطل من الأبطال، ويُحمل درعه من الباللابيوم في موكب يُقام احتفالاً بعيد أثينا في أرجوس.

(٣) Bruce Gibson 2006, *op.cit.*, p.384.

λῦτο^(١) δ' ἄγων,^(٢) λαοὶ^(٣) δὲ θοᾶς ἐπὶ νῆας^(٤) ἑκαστοὶ^(٥)
 ἔσκιδνοντ' ἰέναι. τοὶ μὲν δόποιο μέδοντο
 ὕπνου τε γλυκεροῦ^(٦) ταρπήμεναι: αὐτὰρ Ἀχιλλεύς^(٧)

(١) علق الشاعر أراتوس Aratus على الأبيات الخمسة الأولى قائلاً: إذا أخذنا أول حرف من أول كلمة في البيت لشكلنا كلمة Λεύκη، وهي تحمل تلميحا للجزيرة التي من المفترض أن يُنقل إليها أخيليوس بعد وفاته.

(Aratus, Phainomena vv.783-87): Nicolas Richardson 1993, op.cit., p.273.

(٢) استخدم هوميروس كلمة ἄγων بمعناها الأصلي "الحشد"، وقد وردت بهذا المعني في

الملحمتين في أكثر من موضع، انظر: (Hom.II.19.42, 23.258, Od.8.200): ibid., p.274.

(٣) λαοί "الجميع" في صورة الجمع تشير إلى مجموعة من البشر ينتمون إلى فصيل واحد، وقد اعتاد هوميروس على توظيفها في سياق النصوص العسكرية للإشارة إلى: (الرجال - الجنود -

المحاربين). بالنسبة لتوظيف كلمة λαός في ملاحم هوميروس، انظر:

(Hom.II.24.28, 665, 789): Johannes Haubold 2000, Homer's people: epic poetry and social formation, (Cambridge: Cambridge University Press), pp.77-85.

(٤) تشير العبارة θοᾶς ἐπὶ νῆας إلى أسطول الأخيين، وقد وظّفها هوميروس بأكثر من صورة

في ملحمتيه، انظر: (gen.) θοῆς ἐπὶ παρὰ νηός. (dat.) θοῆς ἐπὶ νηυσι.

(Hom.Od.19.160): Nicolas Richardson, op.cit., p.274.

(٥) استخدم هوميروس صورة الجمع من الصفة ἑκαστοὶ؛ كي نفهم أنه يقصد "قريباً" أو

"مجموعة"، وفيما يتعلق بتوظيف هذه الصفة بصورتها المفرد والجمع في ملاحم هوميروس،

انظر: (Hom.II.2.775, 19.277, 23.3, Od.2.258): ibid., p.275.

(٦) اعتاد هوميروس توظيف الصفة γλυκερός في وصف النوم ὕπνου، وهي إحدى الصور

المشتقة من الصفة γλυκός "جميل، لذيذ، هادئ"، للمزيد من الشواهد، انظر:

(Hom.II.2.2, 2.71): G.S.Kirk 2001, Vol.I, op.cit., p.115, 122.

(٧) كان أخيليوس شخصية محورية في الإلياذة، وهو الذي من خلاله وحوله تدور الأحداث؛ ومن ثم

فكان الأمر طبيعياً أن يبدأ هوميروس جملة بالعبارة: αὐτὰρ Ἀχιλλεύς "لكن أخيليوس"،

وقد ظهرت هذه العبارة في موضع آخر من الإلياذة، انظر:

(Hom.II.23.257): Claude Bruger 1995, Homer's Iliad, The Basel Comment, Book XXIV, edited by Anton Bierl, Joachim Latacz, (Berlin: Walter De Gruyter), p. 88f.

κλαῖε φίλου ἑτάρου^(١) μεμνημένος, οὐδ' μιν ὑπνος^(٢)
ἦρει πανδαμάτωρ,^(٣) ἀλλ' ἐστρέφεται ἔνθα καὶ ἔνθα 5

Πατρόκλου ποθέων ἀνδροτῆτα τε καὶ μένος ἦν, (Hom.II.24.1-6)

"انفضّ الجميع، وتفرق الحشد، وذهب كل منهم

إلى سفينته السريعة. وانصبّ اهتمامهم جميعاً

على الاستمتاع بالطعام،^(٤) وبالنوم الهادئ. أما أخيليوس

(١) منح هوميروس في الإلياذة بعض الألقاب لـ باتروكلوس، نذكر منها: ἑταῖρος و ἑτάρος ، تلك الصفة التي اعتاد الشاعر أن يطلقها على الرفقاء في الجيش، والمقربين من قائد الجيش الذين يوكل إليهم مهام خاصة. وفي مواضع أخرى استخدمها هوميروس للتعبير عن الأصدقاء بمعناها الاجتماعي، كما كان يُطلق على ألكيموس وأتوميديون ورثة باتروكلوس لقب ἑτάροι ، انظر: (Hom.II.19.316, 24.51, 416, 473-75, 474, 519, 755): ibid., p.15.

(٢) وردت العبارة οὐδ' μιν ὑπνος في أكثر من موضع في الكتاب الرابع والعشرين من الإلياذة، انظر: (Hom.II.24.12, 414, 727)، في حين وردت العبارة κάδ' δὲ μιν ὑπνος في كلتا الملحمتين، انظر:

(Hom.II.24.163, Od.9.372): Foley, J.M. 1999, Homer's traditional art, University Park Pa, p.233 f.

(٣) ورد اللقب πανδαμάτωρ "الذي يخضع له الجميع" في كلتا الملحمتين في أكثر من موضع، انظر: (Hom.II.6.74, 24.678, Od.9.37.3): Nicolas Richardson, op.cit., p.274

أما بالنسبة لتوظيف الأسماء المجردة مثل ὑπνος "النوم" مع أفعال الإدراك والقدوم، فكان ذلك الأمر شائعاً في اللغة اليونانية بشكل عام، وفي الإلياذة بشكل خاص، انظر:

(Hom.II.2.2, 22.502, 24.170, 480, 679, 707-9): Porzig, W. 1942, Die Namen für Satzinhalte im Griechischen und im Indogermanischen. Untersuchungen zur idg. Sprach- und Kulturwissenschaft 10. Berlin, pp.130-3.

(٤) شارك أخيليوس على مضض في وليمتين؛ كانت الأولى التي أقامها برياموس لئلا بمناسبة وصول جثمان ابنه، أما المشاركة الثانية فكانت قبل الألعاب الجنائزية التي أُقيمت تكريماً لـ باتروكلوس، للمزيد انظر:

Nagler, M.N. 1974, Spontaneity and Tradition: A Study in the Oral Art of Homer, Berkeley, pp.177-83, 193-7. & Edwards, M. W. 1986, 'The Conventions of a Homeric Funeral.' In Studies in Honor of T. B.L. Webster, ed. by J. H. Betts, J. T. Hooker and J. R. Green, vol. 1, pp. 84– 92. Bristol, p.88f. & Postlethwaite, N. 1998, 'Akhilleus and Agamemnon: Generalized Reciprocity.' In Gill et al. 1998,

فقد تذكر صديقه الحميم،^(١) ثم شرع في البكاء،^(٢) وقد جافاه النوم^(٣)
الذي يغلب بسلطانه الجميع، كان يتقلب على جانبيه هنا وهناك،^(٤)

93-104, esp.pp.98-100. & Hammer, D. 2002, The Iliad as Politics: The Performance of Political Thought. Norman, pp.188-194.

(١) أشار هوميروس في أكثر من موضع إلى صورة باتروكلوس التي لم تفارق خيال أخيلئوس على الإطلاق، انظر:

(Hom.II.24.9-11, 22.387-390): Van Otterlo, W.A.A. 1948, De ringcompositie als opbouwprincipe in de epische gedichten van Homerus. Verhandelingen der Koninklijke Nederlandsche Akademie van Wetenschappen, Afd. Letterkunde 51.1. Amsterdam, p.38.

(٢) بالنسبة لبكاء الأبطال عند هوميروس بشكل عام، وأخيلئوس بشكل خاص، انظر:

(Hom.II.1.349, 19.5): G.S.Kirk 2001, Vol.I, op.cit., p.88.

(٣) لم يكن الأرق فقط المظهر الوحيد من مظاهر الحزن الذي كان يشعر به أخيلئوس؛ فقد أخبرنا هوميروس في مواضع عديدة من ملحمتيه أن أخيلئوس كان يعاني أيضاً من فقدان الشهية للطعام، وكان أيضاً رافضاً الاستحمام تأسياً بما قامت به الربة ديميتير Demeter أثناء بحثها عن ابنتها بيرسيفونى Persephone، كما انعدمت لدى أخيلئوس الرغبة في ممارسة الجنس، وكل هذا أدى في النهاية إلى احتجابه عن الناس، انظر:

(Hom.II.19.199-214, 23.59-67, 218-255, 23.39 ff., 24. 93, 123-125, 129f., 163, 641, Od.16.142-145): Taplin, O. 1992, Homeric Soundings: The Shaping of the Iliad, Oxford, p.260, 275-9. & Seaford, R. 1994, Reciprocity and Ritual: Homer and Tragedy in the Developing City State, Oxford, p.67, 159-176, Schmitz, C. 2001, '«Denn auch Niobe ...» - Die Bedeutung der Niobe-Erzählung in Achills Rede (Ω 599-620).' Hermes 129: pp.145-157, esp.pp.147-149.

كما كانت الإلياذة شاهدة على حزن برياموس علي ولده، أما الأوديسية فقد سجلت حزن لائيرتيس كما كانت الإلياذة شاهدة على حزن بنيلوبي Penelope، انظر:

(Hom.II.24.635-642, Od.4.788): Claude Bruger, op.cit., p.90.

وقد سجل هوميروس في ملحمتيه بعض مظاهر الحزن الأخرى سواء أكانت جماعية أو بشكل فردي، نذكر منها أن يهيم الشخص الحزين على وجهه، ويسير في الأرض بلا هدف، ثم يهيل التراب على رأسه، ويقتلع أجزاء من شعره تعبيراً عن حزنه الشديد، انظر:

(Hom.II.19.338-340, 24.164-168, 509-516, 711-712, Od.12.309-311): Crotty, K. 1994, The Poetics of Supplication: Homer's Iliad and Odyssey, Myth and Poetics, Ithaca and London, pp.73-77.

(٤) كان أخيلئوس يتقلب ذات اليمين وذات الشمال نتيجة للأرق الذي كان يعاني منه، ويذكرنا ذلك الموقف بشعور أوديسئوس بالأرق في الأوديسية لرغبته المتزايدة في الانتقام والثأر، قارن:
(Hom.Od.4.541, 10.499, 20.24, 28): Claude Bruger, op.cit., p.90.

وهو في شدة الشوق لبطولة باتروكلوس وبسالته".^(١)

وفيما يتعلق بالقصيدة التي بين أيدينا فقد بدأها ستاتيوس بترتيب معكوس، فبدلاً من أن يبدأ قصيدته بوصف هدوء الليل نجده يبدأ بوصف عزلته. وعند وصفه للكون النائم من حوله اتبع ستاتيوس أسلوب الراوي الملحمي، وإن كان الراوي الملحمي نادراً ما يتحدث بصيغة المتكلم المفرد، وغير وارد تماماً أن يعبر عما يشعر به من أرق، فقد اعتدنا أن يكون عالماً ببواطن الأمور كما هو الحال هنا؛ فوجدنا الشاعر يصف الهدوء الذي تنعم به جميع الكائنات من حوله.^(٢) أما من حيث الصياغة، ولكي يصف جميع الكائنات الحية التي تعيش على الأرض، وما تنعم به من هدوء نجد ستاتيوس قد اختص كلاً من الماشية والحيوانات المتوحشة *omne pecus feraeque*، وكان يهدف إلى أن يجمع بين الأليف وغير الأليف. ولكي تكتمل جميع الكائنات الحيّة أضاف إليهم الشاعر كلمة *volucresque* "الطيور".^(٣) وقد حرص ستاتيوس على ألا يخلو البيت من لمحة بلاغية تتمثل في توظيف الفعل *tecet* "ينعم بالهدوء" المعتاد استخدامه مع البشر دون سواهم من الكائنات، وإن كان هذا الفعل يحمل في طياته بعض التجسيد، وكأن لسان حال الشاعر يقول: "حتي هذه الكائنات تنعم بالهدوء الذي حُرمت منه أنا". ولم يتبقّ من الكائنات الحية سوى النبات، وقد اختار منها الشاعر قمم الأشجار *cacumina*؛ فيرى أنها شأنها شأن الإنسان الذي عندما يشعر بالتعب ينحني جسده، ويأخذ قسطاً من الراحة، وتأخذه سنة من النوم.^(٤) ذلك الوصف الذي يحمل في طياته تجسيداً؛ فقد استعان الشاعر بمفردات الإنسان

(١) عودة جسد هيكتور إلى والده فقط هي التي جعلت أخيليوس يتخلى عن عزلته، والعودة للمشاركة في الحياة اليومية، انظر: *ibid.*, p.225-6: (Hom.II.24.599-676).

(٢) Bruce Gibson 1996, op.cit., pp.460-3.

(٣) للمزيد من الشواهد على طريقة صياغة البيت، انظر:

(Ov.Met.7.185-6, Lucr.4.1197-8, Verg. Aen.4.525, Stat.Theb.1.339, Sil.15.86):
idem 2006, p.384-5.

(٤) في ملحمة "الطبيبة" وصف لنا ستاتيوس الغابات متأثرة برحلة إله النوم سومنوس عندما هبط إلى الأرض تلبيةً لمناشدة إريس Iris حاملة رسائل الآلهة، انظر:

(Stat.Theb.10.144): Bruce Gibson 2006, op.ci., p.385.

وطبقها على النبات. وقد فضل ستاتيوس قمم الأشجار على قمم الجبال؛ لأنه من الصعب إقناع القارئ بانحناء الجوامد ونومها عند شعورها بالتعب. أما فيما يتعلق بوصف النائمين المتعبين *fessos ... somnos* فلم يكن هذا الوصف شائعاً في الأدب اللاتيني؛ فقد اعتاد الشعراء توظيف الصفات التي تحمل معنى إيجابياً في وصف النائمين، مثل: *facilis* "سبات"، و *levis* "هنيء".^(١) وعند صياغة هذا البيت نجد الشاعر حريصاً كل الحرص على التلاعب بالألفاظ عن طريق استخدام تكرار المفردات والمترادفات؛ فقد بدأ القصيدة بالنداء علي إله النوم *Somne*، وأتبع ذلك النداء بوصف النائمين *somnos*، ثم عَقَّبَ هذا الوصف بذكر أحد الأسباب التي لا يأتي معها النوم *somnus*، وتلك السمة كانت شائعة في الشعر الإليجي حسب وصف ويلز *Wills*.^(٢) تُرى ما هو العائق الذي كان يحول بين الشاعر والنوم؟ فبالرغم من أن الشاعر كان يسكن بعيداً عن نهر التيبر *Tiber* إلا أنه يفاجئنا بوصف أحد مسببات الأرق، وهو الإقامة بالقرب من ضفة النهر؛ فإذ به يقول: *nec trucibus fluviis idem sonus* "لا يأتي النوم مع (صوت) الأنهار الثائرة"، ونستدل من خلال هذا البيت على حقيقة أن الأنهار تتدفق بصوت مزعج أثناء الليل، وتلك الحقيقة يغلفها تملق للإله الذي لم يكن بوسعه السيطرة على صوت النهر فحسب، فتكمن قوة إله النوم في التحكم في الكون بأسره. وعند صياغته هذا البيت بشكل عام بدا ستاتيوس متأثراً بشعراء الملاحم الذين اشتهرت أعمالهم بالوصف الدقيق لصوت الأنهار المزعج *trux*،^(٣) فقد وصف هوميروس صوت خرير مياه النهر الذي يرمى بجانبه قطيع من الماشية.^(٤)

(١) see also (Hor.Carm.2.11.8): *ibid.*, p.386.

(٢) للمزيد من الشواهد على توظيف التكرار عند ستاتيوس، انظر:

(Stat.Silv.1.2.272-3, 2.1.151-2, Theb.2.451-2, 11.466-7): *Wills, J. 1996, Repitition in Latin Poetry, Oxford, p.430-5.*

(٣) الصفة *trux* ممكن أن تعني إما "مزعج" أو "موحش" أو "صخب"، وكل هذه المعاني تبدو

مناسبة في هذا المقام، وفيما يتعلق بتوظيف هذه الصفة في وصف صوت المجاري المائية، انظر:

(Cat.4.9, Hor.Carm.1.3.10): *Bruce Gibson 2006, op.cit., p.387.*

(٤) *Mark W.Edwards 1991, The Iliad: A Commentary, Volume V, Books 17-20, (Cambridge: Cambridge University Press), p.226.*

ἐν δ' ἀγέλην ποίησε βοῶν ὀρθοκραϊράων:
αἶ δὲ βόες χρυσοῖο τετεύχατο κασσιτέρου τε,
μυκηθμῶ^(١) δ' ἀπὸ κόπρου^(٢) ἐπεσσεύοντο νομὸν δὲ
παρ ποταμόν κελάδοντα, παρὰ ῥοδανὸν δοκνακῆα.

(Hom.II.18.572-5)

"نقش (هيفايستوس) قطعاً^(٣) من الماشية مستقيمة قرونها،
محلة بالذهب والقصدير،^(٤) خافضة (رؤوسها)،^(٥)
مسرعة من الحظيرة، لترعى بالقرب من نهر فيه خريز المياه،
وتتمايل على ضفتيه العيدان".

أما فرجيليوس فقد شبّه انخراط كل من أينياس Aeneas وتورنوس Turnus في القتال
باندفاع مياه الأنهار أسفل الجبال الشاهقة.^(٦)

(١) اشتهر هوميروس بتوظيف المفردات المشتمل جذعها على المقطع (-μῦκ) في المحاكاة
الصوتية، نذكر منها على سبيل المثال: (Hom.II.18.580), μεμυκῶς
(Hom.Od.12.265) μυκηθμός، وقد امتد استخدام هذا التوظيف؛ ليشمل صوت مفصلات
البوابات (Hom.II.5.749, 8.393, 12.460)، ورنين الدرع المقذوف بحرية (Hom.II.20.260).

بالنسبة لتوظيف المؤثرات الصوتية المصحوبة بوصف الصورة في فن الملاحم، انظر:
Richardson, N.J. 1980, 'Literary Criticism in the Exegetical Scholia to the Iliad: A
Sketch.' CQ NS 30: pp.265–287, esp.pp. 283-7.

(٢) κόπρος تعني أيضاً "روث الحيوانات، وفناء، وحظيرة"، وقد وردت مرة أخرى بمعناها الأخير
في الأوديسية، انظر: (Hom.Od.10.411): Mark W.Edward, op.cit., p.226.

(٣) أطلق هوميروس على قطع الماشية عدة مصطلحات، نذكر منها:
ἀργός (Hom.II.23.30), παμμέλας (Hom.Od.3.6), οἶνονψ (Hom.Od.13.32, 307),
and αἶθων (Hom.II.16.488, Od.18.372): ibid., pp.226-7.

(٤) أوضح النقاد أن معدني الذهب والقصدير قد أعطيا جلود القطيع لونين مختلفين، انظر:
ibid., p.227.

(٥) بالنسبة لصورة قطعان الماشية والأغنام في الفن، انظر:

Richter, W. 1968, 'Die Landwirtschaft im homerischen Zeitalter.' With an essay on
'Landwirtschaftliche Geräte' by W. Schiering. ArchHom chap. H. GöttingenArch.
(٦) Richard Tarrant 2012, Virgil, Aeneid, Book XII, (Cambridge: Cambridge
University Press), p.224.

ac velut immissi ^(١) diuersis partibus ignes
arentem in simulam et virgulta sonantia ^(٢) lauro,
aut tibi decursu rapido de montibus altis ^(٣)
dant sonitum ^(٤) spumosi amnes et in aequora currunt,
quisque suum populatus ^(٥) iter: non sangius ambo
Aeneas Turnusque ruunt per proelia. (Verg.Aen.12.521-6)
"وكما تفعل النيران التي تزحف من جانبيين متقابلين
على غابة جافة بأدغالها التي تطلق بشجر الغار المحترق،"^(٦)

(١) immissi لها معنى عسكري آخر، وهو "يرسل إلى القوات"، انظر: (OLD immissi 2)

(٢) وظف فرجيليوس اسم الفاعل sonantia بمعانٍ أخرى إضافية في الإنيادة، انظر:

Auerna sonantia silvis. (Verg.Aen.3.442)

"(أفيرنوس) المليئة بحفيف الغابات"

Seclusum nemus et virgulta sonantia silvis. (Verg.Aen.6.704)

"(برى أينياس) في أحد الجوانب غابة تلفها أدغال غناء."

Richard Tarrant, op.cit., p.225

(٣) العبارة decursu ... altis تجعلنا نتذكر ما ورد عند لوكريتيوس، قارن:

montibus ex altis magnus decursus aquai. (Lucr.1.283)

"(الأنهار أثناء السيل المفاجئ): تندفع (مياه الأنهار) من الجبال العالية بعد الأمطار الغزيرة"

ibid., p.225.

(٤) أشار هوميروس في أكثر من موضع في الإلياذة إلى كلمة sonitum ونظيرتها اليونانية بأنها تعني "الضوضاء"، انظر: (Hom.II.4.455, 16.391): G.S.Kirk 2001, Vol.I, op.cit., p.330

(٥) تتطابق كلمة populates مع ἀποτυμήγουσι الواردة عند هوميروس (Hom.II.390)، وكلتا الكلمتين جعلنا نتذكر الدمار الذي أحدثه كل من أينياس وتورنوس على الحقول، قارن ما ذكره سينيكا في وصف طرودة المحترقة: (Sen.Agam.603) hostia muros populante flamma. "أنتت) النيران علي أسوار (المدينة)، (لكنها لم تحرق) مؤامرة المواطنين". ويشكل عام فإن الفعل populare عادة ما كان يُستخدم في وصف الأحداث التي كان يقوم بها القادة أو الجيوش. أما استخدامه في وصف ما تحدثه الأنهار والنيران فيعد استخدامًا فريدًا انفرد به فرجيليوس عن سائر شعراء الأدب اللاتيني، انظر: Richard Tarrant, op.cit., p.225-6

(٦) تشرح النيران في تنظيف الغابات والجافة والميتة، وتتبت مكانها غابة جديدة. وظّف فرجيليوس

هذه الصورة في موضع آخر من الإنيادة، انظر: (Verg.Aen.10.405-11): ibid., p.225

أو كما تفعل الأنهار المزبدة عندما تندفع سريعاً إلى أسفل من الجبال الشاهقة
وتتسابق نحو البر فتحدث ضجيجاً وتدمر في طريقها كل شيء.
كذلك تماماً انخرط كل من أينياس وتورنوس في القتال".
كما كانت ملحمة "الطيبية" شاهدة أيضاً على وصف الشاعر لصوت المياه الذي كان
يعلو علي صوت قائد دفة المركب. (١)

aquae!" sic Ambracii per litora ponti
nauticus in remis iuvenum monstrante magistro
fit sonus. (Stat.Theb.4.805-7)

"على امتداد شواطئ البحر الأمبراعي
كان صوت الماء يفوق (صوت) قائد دفة المركب
الذي كان يحاول أن يحث البحارة من الشباب
(أن يضربوا صفحة الماء) بمجاديفهم (بقوة)".

وفيما يتعلق بالقصيدة التي بين أيدينا فقد حرص ستاتيوس على أن يختتم البيت
بمشهد تصويري يصف فيه صوت الماء عند سقوطه من منحدر عالٍ بأنه كان مرعباً
horror، (٢) أما بالنسبة لتوظيف مفردات هذا البيت فقد استخدم الشاعر الفعل occidit

وبعيداً عن فرجيليوس فقد تناول كل من لوكريتيوس وتيبوللوس هذه الصورة لكن بشكل مفصل،
قارن:

nec res ulla magis quam Phoebi Delphica laurus
terribili sonitu flamma crepitante crematur. (Lucr.6.153-4)

"لا شيء يحترق ويحدث صوت طقطقة مرعبة أكثر من صوت طقطقة

أكاليل غار فويبوس الدلفية، حيث تلتهم النيران (أغصان الغار) بضراوة".

succensa sacris crepitet bene laurea flammis. (Tib.2.5.81)

"دع أغصان الغار تططق أثناء احتراقها بصوت أعلى من النيران المقدسة".

(١) Bruce Gibson 2006, op.cit., p.387.

(٢) وردت كل من الصفة horror ونظيرتها اليونانية φρίκη ومشتقاتهما في سياق النصوص التي
تناولت الخوف من البحار والأنهار، أنظر:

(Cic.Rep.1.63, Ov.Met.6.704, 4.135-6, Stat.Theb.5.364, Luc.5.446, 564,
Val.Fl.1.652, Antip. Sid. A.P. 10.2.1-2): ibid., p.388.

الذي اعتاد بعض الشعراء استخدامه في وصف ما أنت عليه النيران.^(١) وبعد أن فرغ ستاتيوس من وصف حالة الهدوء التي كانت تنعم بها جميع الكائنات أبقى أن تنتهي أبياته دون أن يصف البحر بالمخلوقات التي تعيش فيه، فقد حظيت هي الأخرى بقسط من الراحة عندما تهدأ مياه البحر. وعندما أراد الشاعر أن يصف حالة البحر نجده يستخدم الفعل *quiescunt*، وهو ما يؤكد تأثره بفرجيليوس الذي استخدم الفعل ذاته في الإنيادة مرتين، وكانت المرة الأولى في مشهد إقدام ديدو Dido على الانتحار بعد أن أقبل الليل، وعم السكون أرجاء الكون، حتى البحر كان هادئاً في هذا الوقت.^(٢) أما المرة الثانية فكانت في وصف شروع أسطول أينياس في الرحيل قاصداً كوماي^(٣) *Cumae*، وسرعان ما أبحر بمحاذاة شواطئ أرض كيركي،^(٤) حيث زار العالم الآخر.^(٥)

.... postquam *alta*^(١) *quierunt*

aequora,^(٧) tendit iter velis portumque relinquit.^(٨) (Verg.Aen.7.6-7)

(١) see (Lucr.1.668, Sen.Oed.308, Petr.22.6): *ibid.*, p.388.

(٢) cf.also (Val.Fl.2.59-60)

(٣) تقع مدينة كوماي بالقرب من مدينة نابولي، وكانت كوماي مشهورة بكهف العرافة سيبوللا الذي كانت تطلق منه نبوءاتها.

(٤) كانت الساحرة كيركي تبعث من شواطئ الجزيرة التي تقطنها بأنغام تجذب الملاحين إليها، وما إن وطئت أقدامهم أرض الجزيرة حتى قبضت عليهم وحولتهم إلى حيوانات: فالأسود والخنازير والدببة والذئاب الذين سمع أينياس ورجاله صيحاتهم كانوا رجالاً قبل أن يقعوا في قبضة كيركي.

(٥) Nicolas Horsfall 2000, *Virgil, Aeneid 7, A Commentary*, Brill, Leiden. Boston – Koln, pp.51-2.

(٦) يتساءل فوردايس Fordyce هل وظف فرجيليوس الصفة *alta* لوصف أمواج البحر العالية أم كان يقصد مياه البحر العميقة؟ ويجيب هو بنفسه بعد الاحتكام لما ورد في الزراعات، حيث استخدم فرجيليوس الصفة نفسها، وكان يقصد مياه البحر العميق، انظر:

(Verg.Georg.4.528): Fordyce, C.J. 2009, *Virgil, Aeneid VII& VIII, With Introduction by P.G.Walsh*, Edited by John D. Christie, Bristol Classical Press, p.45-6.

(٧) من المحتمل أن هذا البيت اقتبس من حوليات إنيوس، وقد صاغه الأخير على النحو التالي: *et saeva quierant aequora. (Enn. Ann.532)*

"وبعد أن هدأت مياه (البحر) الثائر". *Ibid.*, p.47

(٨) وظف فرجيليوس الفعلين *tendit* "شرح" و *relinquit* "غادر" في زمن الماضي التام، بوصفهما حدثين متزامنين وقعا في الوقت نفسه.

"وبعد أن هدأت مياه اليم العميق، غادر (أينياس)
الورع الميناء وبدأ رحلته بالسفن".^(١)

ثالثاً: ستاتيوس والأجرام السماوية:

قبل أن يطرح القارئ أسئلته المتعلقة بعدد الأيام التي كان الشاعر يعاني فيها من الأرق، نجد ستاتيوس غير مكتفٍ بالإعلان عن عدد تلك الأيام فحسب، بل أراد أن ينقل لقارئه طريقته في حساب هذه الأيام عن طريق رصد بعض الأجرام السماوية. تُرى هل كانت تيثونيا (رَبَّةُ الفجر) Tithonia^(٢) متعاطفة مع معاناة الشاعر؟ هذا ما ستجيب عنه الأبيات التالية:

(١) لعلنا نتذكر أن أينياس قد ترك ميناء أنتاندروس Antandros حيث بنى أسطوله (الكتاب الثالث، البيت ٦)، وكان معه عشرون سفينة (الكتاب الأول، البيت ٣٨١)، لكنه فقد واحدة منها أثناء العاصفة التي تعرض لها الأسطول عند سيرننتيس، وهي السفينة التي كان يقودها أورونتيس (الكتاب الأول، الأبيات ١١٣ - ١١٧)، ثم فقد أربع سفن أخرى نتيجة لغضب النسوة المرافقات له (الكتاب الخامس، الأبيات ٦٩٨، ٦٩٩). وبذلك يتضح أن أسطول أينياس أصبح يتكون حينئذٍ من خمس عشرة سفينة. فإذا علمنا أن كل سفينة كانت تحمل مائة وعشرين رجلاً (انظر إلياذة هوميروس، الكتاب الثاني، بيت ٥١٠) فإن القوة التي كانت ترافق أينياس أثناء حملته ضد هسبيريا (إيطاليا) لم تكن تزيد على ألف وثمانمائة رجل. وعندما نقول ذلك فإننا نفترض أن أينياس كان قد ترك جميع النسوة والعجائز في جزيرة صقلية (الكتاب الخامس، بيت ٧٥٠)، قارن: فرجيليوس، الإنيادا (الجزء الثاني)، ترجمة: نخبة، مراجعة وتقديم: عبد المعطي شعراوي، المركز القومي للترجمة، القاهرة ٢٠٠٦م، ص ٤٣-٤٤.

(٢) تيثونيا هو أحد ألقاب ربة الفجر أورورا Aurora، وقد سُميت بهذا الاسم نسبة إلى تيثونوس Tithonus ابن ملك طروادة وهو الشقيق الأصغر لـ برياموس Priamus ملك طروادة. وقد أحببت ربة الفجر تيثونوس الذي كان جميلاً يافعاً، وأنجبت منه ولدين. وبفضل صلواتها نجحت ربة الفجر في الحصول على الخلود لزوجها، لكنها نسيت أن تطلب له الشباب الأبدي مع الخلود، وبمرور الوقت صار تيثونوس هرمًا عديم القوة نام كالطفل في المهد مرة أخرى، فرعته ربة الفجر ثم حولته في النهاية إلى جرادة. للمزيد، أنظر: عبد المعطي شعراوي: أساطير إغريقية (أساطير الآلهة الصغرى)، الجزء الثاني، طبعة أولى - مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة ١٩٩٥، ص ٥٩١-٦٠٩.

septima iam rediens Phoebe mihi respicit aegras
stare genas; totidem Oetaeae Paphiaequae revisunt
lampades et totiens nostros Tithonia questus
praeterit et gelido spargit miserata flagello. (Stat.Silv.5.4.7-10)

"اليوم السابع يرى فويبي عيني المرهقتين لا زالتا متحجرتين،
وكثيراً ما (تشرق) النجوم الأويتية^(١) البافية^(٢) وتأفل
ومرات عديدة تمر تيثونيا (ربة الفجر) علينا (نحن) المشتكين
وتنضح (الأجساد) البائسة بسوطها البارد"

من أول وهلة رصد النقاد تشابه هذه الأبيات مع أسطورة كانينس Canens تلك الحورية التي أحبها بيكوس ابن ساتورنوس Saturni Picus،^(٣) وعندما أغوت الساحرة كيركي^(٤) Circe بيكوس أخذت كانينس تبحث عنه ستة أيامٍ ست ويليالٍ، وفي النهاية ماتت بعد أن أصابها الإعياء. وبدوره لم يقف أوفيدوس مكتوف الأيدي أمام تلك الأسطورة؛ فنجده يرصد معاناة كانينس قائلاً:

- (١) النجوم الأويتية نسبة لجبل أويتا Oeta الذي يقع بين ثيساليا Thessalia وأيتوليا Aetolia، وقد ارتبط اسم هذا الجبل بهرقل Hercules ونجم المساء Hesperus.
- (٢) النجوم البافية نسبة إلى مدينة بافوس Paphos التي تقع في جزيرة قبرص، وكانت تلك المدينة مقدسة للربة أفروديتي Aphrodite.
- (٣) كان بيكوس ابن ساتورنوس إلهاً إيطالياً للنبوءة والزراعة والحرب، ويعد أول ملوك إقليم لاتيوم. وقد تزوج بيكوس من الحورية كانينس وأنجب منها فاونوس، وقد أحبته الساحرة كيركي، ولكنها مسخته سوسة؛ لأنه كان يفضل كانينس عليها.
- (٤) كانت كيركي ابنة هيلوس وبيروسي وشقيقة أتيس وباسيفاي، وهي ساحرة كانت تقطن جزيرة آيايا Aeaea التي وصل إليها أوديسيوس أثناء جولاته، فلما حظ رجاله بالقرب من شاطئها، أرسل بعض رجاله يستكشفون خبايا المكان فأعطتهم كيركي شراً مسحوراً، تحولوا عقب شربه إلى خنازير.

sex illam noctes, totidem redeuntia solis

lumina viderunt inopem somnique cibique

per iuga, per valles, qua fors ducebat, euntem. (Ov.Met.14.423-5)

"طيلة تلك الليالي الست كلما عاود شروق الشمس رأى (الفجر) (كانينس) ^(١) تائهة فوق التلال وعبر الوديان

(تعاني) الأرق وقلة الطعام، أي حظ هذا الذي أدى بها إلى هذا!"

وبعقد مقارنة بين معاناة ستاتيوس وكانينس من حيث المدة الزمنية نجد ستاتيوس قد تفوق علي كانينس؛ لأن الشاعر تحمل الأرق لمدة سبع ليالٍ، في حين ظلت معاناة كانينس ست ليالٍ فقط. أما من حيث الطريقة أو المقياس الذي كان يحسب به أوفيدوس ليلته فهي عدد مرات شروق الشمس solis lumina، أما شاعرنا ستاتيوس فكان مقياسه المساء والصبح الباكر فقد عبر عن الصباح بالعبارة: Oetaeae Paphiaequ "النجوم الأويتية"، في حين أطلق على المساء مصطلح Phoebe lampades الذي يعني "القمر" ^(٢). وفيما يتعلق بسبب الأرق في كلتا الحالتين فكان واضحاً عند أوفيدوس؛ إذ كان شعور كانينس بالأرق نتيجة رحلاتها العديدة التي قامت بها بحثاً عن بيكوس، في حين كان سبب الأرق غامضاً عند ستاتيوس، فلم يذكره أو يشير إليه على مدار قصيدته.

وقد رصد الباحث حالة أخرى من الشعور بالأرق شهد عليها الأدب اللاتيني، تلك المتمثلة في وصف حزن أورفيوس Orpheus على فقدان يوريديكي Euridice للمرة الثانية، فقد دام حزنه سبعة أشهر حسبما ورد في زراعات فرجيليوس، ^(٣) أما

(١) تزوجت الحورية كانينس Canenus بيكوس Picus إله النبوءة والزراعة والحرب عند الإيطاليين، كما كان يُعد أول ملوك لاتيوم، وبعد أن أنجبت منه فاونوس أحبته كيركي، ولكنها مسخته إلى سوسة؛ لأنه كان يفضل كانينس عليها.

^(٢) cf. also (Cat.62.7, Verg.Ecl.8.30)

^(٣) *septem illum totos perhibent ex ordine mensis*
rupe sub aeria deserti ad Strymonis undam
flevisse. (Verg.G.4.507-9)

"إنهم يؤكدون أن (أورفيوس) ظل ينتحب شهراً بعد الآخر طيلة سبعة أشهر تحت صخرة مهجورة في العراء أمام الموجة الستريمونية". (ستريمون: نهر يقع بين مقدونيا وطراقيا).

أوفيدوس فقد قدره بسبعة أيام فقط في ديوان التحولات.^(١) يجدر بنا في هذا المقام ملاحظة ارتباط العدد (سبعة) كحد أقصى للتعبير عن الحزن أو الأرق.^(٢)

وفيما يتعلق بتحديد هوية نجوم الصباح والمساء فقد أخبرنا بلينيوس الأكبر Plinius أن بيثاجوراس Pythagoras هو أول من لاحظ الطبيعة المزدوجة للأجرام السماوية، وأن نجم الصباح كان يُطلق عليه Lucifer، في حين أطلقوا على نجم المساء Vesper.^(٣)

[Venus] praeveniens quippe et ante matutinum exoriens Luciferi nomen accipit ut sol alter diemque maturans, contra ab occasu refulgens nuncupatur Vesper, ut prorogans lucem vicemve lunae reddens. quam naturam eius Pythagoras Samius primus deprehendit Olympiade circiter XLII, qui fuit urbis Romae annus CXLII. (Plin.NH.2.36-7)

"النجم فينوس عندما يشرق أولاً قبل بزوغ الفجر يتخذ اسم Lucifer، كما يوجد شمس أخرى تلك التي تجلب الفجر، فعندما تسطع بعد غروب الشمس يُطلق عليها نجمة المساء Vesper، كما يطيل (هذا النجم) ضوء النهار أو يكون نائباً عن القمر. وكان بيثاجوراس من ساموس أول من اكتشف طبيعة هذا (النجم) (أي

(١) *septem* tamen ille *diebus* squalidus in ripa Cereris sine munere sedit.

"جلس (أورفيوس) لمدة سبعة أيام

بثيابه الرثة، وكانت دموعه هي غذاؤه".

Bruce Gibson 2006, op.cit., p.387.

(٢) وبعيداً عن ارتباط رقم (سبعة) بالحزن والأرق، فقد ورد ذكر ذلك العدد عند فاليريوس فلاكوس

مع كل من الفجر والقمر:

septem Aurora vias totidemque peregerat umbras

Luna polo. (Val.Fl.1.283-4)

"على مدار السبعة (أيام) وبعد أن ينجلي الفجر، يُظهر القمر ظلاله في السماء كل يوم".

Ibid., p.388.

(٣) cf.also (Varro, RR.3.5.17, Cic. ND.2.53, and Hor.Carm.2.9.10): Le Boeuffle, A. (1962), "Venus "étoile du soir" et les écrivains latins", REL.40: 120-5.

فينوس)، وكان ذلك في الذكرى الثانية والأربعين للألعاب الأولمبية،^(١) تقريبًا في العام المائة واثنين وأربعين من تأسيس مدينة روما.^(٢)

أما بالنسبة لقصيدة ستاتايوس فيعد ذكر نجم المساء ونجم الصباح دليلًا على عدم قدرة الشاعر على الإدراك بسبب الإرهاق الذي كان يعاني منه،^(٣) فعندما يبزغ كلا النجمين ويأفل revisunt يجد الشاعر مستيقظًا.^(٤) وقبل أن يختتم أبيات هذه الفقرة لم يستطع ستاتايوس أن يغفل ذكر دور ربّة الفجر التي كانت تمر على النائمين، فتضحهم بسوطها البارد؛ كي يستيقظوا من غفوتهم، ويستعدوا لبدء يوم جديد. وفيما يتعلق بتوظيف مفردات البيت نجد ماركلاند Markland يسجل اعتراضه على استخدام الفعل spargit "ينضح"، ويتساءل كيف للفرد أن يُنضح بالسوط flagellum،^(٥) ولم يكتف بالتساؤل فحسب، بل يقترح استبدال الفعل "ينضح" بالفعل tangit "يمس - يلمس"،^(٦)

(١) الذكرى الـ ٤٢ للألعاب الأولمبية؛ أي في الفترة من ٦١٢ إلى ٦٠٩ ق.م.

(٢) تم تأسيس مدينة روما تقريبًا عام ٧٥٣ ق.م.

(٣) من الناحية الصحية فقد رصد يوفيناليس خطورة الأرق بشكل عام على صحة الإنسان، انظر:

plurimus hic aeger moritur vigilando. (Iuv.3.232)

"في أغلب الأحوال قد يؤدي الأرق بالمريض إلى الوفاة"

Bruce Gibson 2006, op.cit., p.388.

انظر أيضًا: فن الساتورا: دراسة في الأدب الساخر عند الرومان، دراسة وترجمة هانم محمد فوزي، تقديم مصطفى العبادي، المشروع القومي للترجمة، المجلس الأعلى للثقافة، الطبعة الأولى - العدد ٣٢٣، القاهرة ٢٠٠٢م، ص ١٩٥.

(٤) بالنسبة لتوظيف الفعل reviso في وصف حركة الأجرام السماوية، انظر: (Lucr.4.393,

5.636)، وبمراجعة قاموس (OLD) وجد الباحث أن الرومان أجازوا استخدام هذا الفعل في الذهاب لرؤية أماكن أو معارف مرة بعد أخرى.

(٥) لم تكن هذه الإشارة الوحيدة لسوط ربة الفجر في أعمال ستاتايوس، فقد أشار إليه من قبل في

ملحمة "الطبيبة"، انظر: Bruce Gibson 2006, op.cit., p.388 (Stat.Theb.8.274):

(٦) بالنسبة لتفضيل استخدام الفعل tangit، انظر:

(Stat.Theb.7.579, 11.150-1, Hor.Carm.3.26.11): Markland (J.) 1728, P.Papinii Stati quinque Silvarum, (London, 2nd edn. Dreseden), p.277.

ويعدّه مناسبًا بشكل أكثر حال استخدامه مع السوط. ^(١) لكن يرى الباحث أن توظيف الفعل *spargit* لا تشوبه شائبة، فربما يقصد الشاعر أن ربة الفجر مسته بسوطها برفق، ويدعم الباحث رأيه باستعانة الشاعر بالصفة *gelido* "بارد" عند وصف السوط؛ فالسوط كان باردًا بفعل الندى لأن ربة الفجر تظهر في الصباح الباكر، وسوط ربة الفجر البارد يُعد إيماءة إلى الرحمة، كما أن المعنى العام للبيت ربما يقصد به الشاعر أن السوط كان مغطى بالندى المصاحب لطلوع الفجر. ^(٢)

رابعًا: مقارنة أسطورية:

قبل أن يختتم ستاتيوس قصيدته يتساءل: هل لأحد من البشر أن يتحمل هذا الأرق، حتى لو كانت لديه ألف عين مثل تلك التي كانت في رأس أرجوس ^(٣) Argus؟ في محاولة منه لعقد مقارنة بينه وبين تلك الشخصية الأسطورية.

unde ego sufficiam? non si mihi lumina mille

quae piger alterna tantum statione tenebat

Argus et haud umquam vigilabat corpore toto. (Stat.Silv.5.4.11-13)

"كيف لي أن أتحمل (هذا الأرق)؟ لن (أتحمل) حتى لو كانت لي ألف عين، تلك التي كانت لدى أرجوس الكسول، فكانت (أعينه) يقظة بالتناوب فلم تكن (أعينه) يقظة في جسده بالكامل."

^(١) *ibid.*, p.278.

^(٢) في موضع مشابه عقّد فاليريوس فلاكوس مقارنة بين تأثير برودة الفجر على كل من ميديا *Medea* التي كانت تشعر بالأرق، ونضح سنابل القمح بالندى من حولها، انظر:

(Val.Fl.7.24): Bruce Gibson 2006, *op.cit.*, p.388.

^(٣) كان يُطلق على أرجوس لقب بانوبتيس؛ أي الذي يرى كل شيء. فكان يمتلك مائة عين تنام على التوالي، وبذلك كان دائم اليقظة. وقد عهدت إليه الربة هيرا تنشئة إيو *Io* وهي عذراء، وقد أحبها زيوس وحولها إلى بقرة؛ ليصونها من حقد هيرا وبطشتها. وقد أرسل زيوس هيرميس يحمل عصاه السحرية التي تجلب النوم كي يحررها. فعزف هيرميس على القيثارة، وأخذ يقص بعض القصص؛ حتى نامت جميع عيون أرجوس فقتله، وقد وضعت هيرا عيون أرجوس في ذيل الطاووس. للمزيد، انظر: عبد المعطي شعراوي، أساطير إغريقية: أساطير البشر، الجزء الأول، الطبعة الرابعة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ص ص ٢٣٢-٢٣٧.

استهل الشاعر أبياته بتوجيه سؤال استنكاري لقارئه يتعلق بقدرة أي شخص على تحمل حالة الأرق التي كان يعاني منها، وهو يعلم علم اليقين استحالة ذلك. أما من حيث الصياغة فقد تعدد الشاعر عدم تكرار الفعل *sufficiam* "أتحمل" عند الإجابة على السؤال، واكتفى بأداة النفي *non*، ومن ثم فالمفترض أن تكون صيغة البيت كالتالي:

unde ego sufficiam? non sufficiam si mihi lumina mille

أما من الناحية التراكيبية فقد أظهر ستاتيوس مهارة فائقة في توظيف جملة الشرط في التعبير عن عدم قدرته على تحمل حالة الأرق التي كان يعاني منها، وقد رصد تراليا Traglia العديد من الحالات التي تشهد على اعتياد الرومان علي استخدام جمل الشرط في التعبير عن العجز أو عدم القدرة على فعل شيء،^(١) وإن كان ستاتيوس تفوق على هذه الشواهد؛ لأنه بالرغم من حذفه لفعل الشرط *sufficiam* إلا أنه استطاع أن يبلغ مقصده للقارئ.^(٢) ومن خلال جملة فعل الشرط يثير ستاتيوس إشكالية تقدير عدد عيون أرجوس، وهذا ما دفع (ماركلاند) إلى أن يتساءل هل كان العدد *mille* "ألف" يعني *centum* "مائة" عند ستاتيوس؟ وهنا يرى الباحث أن تساؤل ماركلاند هذا ليس في محله؛ لأن مسألة تقدير عدد عيون أرجوس كانت غير ثابتة في الأدب اللاتيني، فعلى سبيل المثال وليس الحصر فقد ذكر أوفيدوس في "التحويلات" إلى أن لأرجوس مائة عين،^(٣) في حين قال إنها تُقدر بـ مائتي عين في ديوان "الغزليات".^(٤) وبشكل عام ونظرًا لكثرة عدد عيون أرجوس فقد وصفها فاليريوس فلاكوس بأنها تشبه نقاطًا لا حدود لها من الأرجوان.^(٥) وبالرغم من أن ذلك العدد المذكور في معاناة

(١) Traglia, A. 1964, 'De Statii Silva ad Somnum', Latinitas, 12: 7-12. p.11.

(٢) بالنسبة لاستخدام ستاتيوس أداة الشرط المنفي *non si* أو *nec si* في التعبير عن عدم قدرته على فعل شيء، انظر:

(Stat.Silv.2.2.36-42, 4.2.8-10, Theb.12.797-99): Laguna Mariscal, op.cit., p.133. & Myers, K. S. 2000, ' "Miranda Wdes": Poet and Patrons in Paradoxographical Landscapes in Statius' Silvae', MD 44: 103-38, esp. p.133-4.

(٣) (Ov.Met.1.625)

(٤) (Ov.Am. 3.4.19)

(٥) cf. (Val.Fl.4.367-9)

ستاتيوس يعد الأكبر في الأدب اللاتيني، إلا أن الباحث وجد سيليوس إيتاليكوس Silius Italicus يقتفي أثر ستاتيوس عند ذكر عيون أرجوس؛ حيث يقول:

... non *mille* premendi

sunt oculi tibi nec spernens tua numina custos

Inachiae multa superandus nocte iuvencae. (Sil.It.10.245-7)

"(أي هيرا) لم يغلق (أرجوس) عيونه الألف من أجلك،

ولم يرفض رغبتك الإلهية (بأن يكون) حارساً

فكثيراً ما تغلب على فتيات إيناخوس ليلاً".

وبشكل عام فقد قدم لنا هيندس Hinds مناقشة كاملة تتعلق بتوظيف الأعداد مع أعضاء جسم الإنسان في الأعمال الأدبية بشكل عام، وفي الملاحم بشكل خاص، وقد استعان ببعض الشواهد نذكر منها الشاهدين التاليين: (1)

πληθύν δ' οὐκ ἄν ἐγὼ μυθήσομαι⁽²⁾ οὐδ' ὀνομήνω

οὐδ' εἶ μοι *δέκα* μὲν *γλώσσαι*, *δέκα* δὲ *στόματ'* εἶεν,

φωνή δ' ἄρρηκτος. (Hom.II.2.487- 9)

"أما العامة فإني لن أعرفهم أو أعرف أسماءهم

حتى لو أوتيت عشرة ألسن، وعشرة أفواه، وصوتاً لا يكمل".

نستنتج من هذه الأبيات أن الحد الأقصى للأعداد عند هوميروس هو رقم عشرة، ترى هل يختلف ذلك العدد في إنيادة فرجيليوس، هذا ما ستجيب عنه الأبيات التالية:

non mihi si *linguae centum* sint *oraque centum*

ferrea vox, omnis scelerum comprehendere formas,

omnia poenarum percurrere nomina possim. (Verg.Aen.6.625-7)

"لو أني سردت ذنوبهم، أو وصفت لك هول عذابهم

(1) Hinds, S. 1998, Allusion and Intertext (Cambridge), pp.34-47.

(2) اقترح المحللون المتخصصون في علم اللغة اليونانية أن الفعل μυθήσομαι من الأفضل توظيفه في الصيغة المصدرية في زمن الأورست (Aorist Subjunctive) بدلاً من زمن المستقبل الإخباري (Future Indicative)، كما تنص القاعدة التراكيبية التالية:

(ἄν+ Aor.Subjunc.+ εἶ+ optative): G.S.Kirk 2001, Vol.I, op.cit., p.167.

فلو كان لي مائة لسان ومائة فم وصوت من حديد
ما استطعت إلى ذلك سبيلاً".

وقفت كاهنة سيبولاً^(١) Sibylla تصف الجحيم لأينياس، ومن هول ما تحكيه نجدها تستعين بالرقم مائة كحد أقصى للأعداد، فوظفت هذا الرقم ليعكس عجزها عن سرد كم الأهوال والعذاب المنتظر للمذنبين في العالم السفلي.^(٢) وبالعودة إلى القصيدة محل الدراسة نجد ستاتيوس لم يجد أنسب من الصفة piger "كسول" عندما أراد أن يصف أرجوس، فبالرغم من امتلاكه مائة عين إلا أنها كانت تتسابق جميعاً في أن تحصل على قسط من الراحة وتأخذ سنة من النوم،^(٣) لكن الباحث يرى أن سبب اختيار ستاتيوس هذه الصفة ربما يرجع إلى فشل أرجوس في حراسة إيو، بعد أن خدعه هيرميس بأوامر من زيوس. أما من حيث الصياغة فيقترح (ماركلاند) أن البيت ينبغي أن يُكتب على النحو التالي: quae piger alterna tantum *in statione* tenebat، واستند في هذا الرأي إلى استخدام أوفيدوس حرف الجر in قبل كلمة statione عند تناوله رواية أرجوس في "التحولات":^(٤)

centum luminibus cinctum caput Argus habebat

inde suis vicibus capiebant bina quietem,

cetera servabant atque *in statione* manebant. (Ov.Met.1.625-7)

"كان أرجوس يحتفظ بمائة عين في رأسه

كل زوج (من تلك الأعين) كان يأخذ قسطاً من الراحة لبعض الوقت

في حين تظل (الأعين) الباقية تحرس في حالة يقظة".

(١) كانت سيبولاً ابنة داردانوس ونيسو، وكانت لها قوة تنجيمية كبيرة، وكان بوسعها التنجيم بالمستقبل. وقد استشارها أينياس في كهفها في كوماي Cumae، حيث كانت تُدلي بنوئاتها وتسطرها على الأوراق التي تبعثرها الرياح في فوضى مخيفة. وبوحي أبولو Apollo وفي حماسة التنجيم قدمت سيبولاً النصح إلى أينياس فيما يتعلق بكل حركاته المقبلة، وقادته بنفسها في رحلة خطيرة إلى العالم السفلي.

(٢) كرر فرجيليوس هذه الأبيات في عمله الشهير "الزراعات"، وهي مستوحاة في الأساس من إلياذة هوميروس، انظر:

(Verg.Georg.2.43-4, Hom.II.2.488-9): Randall, op.cit., p.447.

(٣) Delz, J. 1992, 'Zu den "Silvae" des Statius', MH 49: 239-55. p.251.

(٤) Markland, op.cit., p.279.

ويرى الباحث أن هذا المقترح يمكن ألا نأخذه في الاعتبار، لأن حذف حرف الجر in قبل حالة مفعول الأداة التي تعبر عن الاستقرار في المكان كان أمرًا مألوفًا في اللغة اللاتينية.^(١)

خامسًا: مناشدة أخيرة

أراد ستاتيوس أن ينهي قصيدته بمناشدة إله النوم، فهي تعد استكمالًا لمناشدته الأولى التي استهل بها قصيدته، ومن خلال تلك المناشدة يخبرنا الشاعر بالحالة الوحيدة التي يرفض فيها الفرد مجيء إله النوم أو حتى الاقتراب منه.

at nunc, heu, si aliquis longa sub nocte puellae

bracchia nexa tenens ultro te, Somne, repellit, 15

inde veni! nec te totas^(٢) infundere^(٣) pennas

luminibus compello meis (hoc turba precatur

laetior); extremo me tange cacumine virgae

(sufficit), aut leviter suspenso poplite transi. (Stat.Silv.5.4.14-19)

"أي سومنوس، وا أسفاه لو أبى شخص ما أن يكون بجوارك

(ويحدث هذا) في حالة لو كان (ذلك الشخص) يطوق بين ذراعيه فتاة خلال ليلته

(الطويلة). (لكني أناشدك) أن تأتي من هناك! فأنا لا أطلب منك أن تبسط كل ريش (جناحك)

فوق عيني (فالحشد الأكثر سعادة يتضرع من أجل هذا)، (أناشدك) أن تلمسني برفق

بطرف عصاك (فهذا) (يكفيني)، أو اعبر برفق (من جانبي) رافعًا ركبتيك".

(^١) cf. also (Stat.Theb.1.148)

(^٢) استخدم ستاتيوس الصفة totas بمعنى مساوٍ للصفة omnes "كل - جميع". وللمزيد من الشواهد على توظيف هذه الصفة في أعمال ستاتيوس، انظر:

(Stat.Theb.1.81): Bruce Gibson 2006, op.cit., p.390

(^٣) وظّف ستاتيوس الفعل infundere "يبسط - يسدل" في ملحمة الطيبية للتعبير عن حلول الظلام،

في حين وظّف كل من أوفيدوس وسينكا الفعل نفسه في سياق مختلف مع الشعر، انظر:

(Stat.Theb.2.528, Ov.Met.7.183, Sen.Oed.499): ibid., p.391.

بدأ ستاتيوس مناشدته الأخيرة بصيغة التعجب *heu* "وا أسفاه"، التي تُعد نقطة التحول من الاستغاضة في الحديث عن الأساطير وما يحيط بها من أحداث خيالية إلي الواقع المتمثل في شكوى الشاعر. ^(١) ويبقى هنا سؤال: لماذا يأسف الشاعر؟ ويجب الباحث عن هذا السؤال بأن ستاتيوس وظف هذه الأداة بهدف مواساة إله النوم الذي كان يطرده العشاق، ويرفضون وجوده. أما حرف الربط الاعتراضي *at* "لكن- من ناحية أخرى" فبالإضافة إلى تعميق شعور الشاعر بالعزلة فإنه أسهم في نقل المستمع من مشاهد تناقض الحقيقة إلى واقع معاناة ستاتيوس ورغبته في النوم. وفي وصفه ليلية العاشق فلم يجد الشاعر أنسب من تلك العبارة: *longa sub nocte* "خلال ليلته الطويلة"، فهي تعكس سعادة العاشق وهو يصف جمال ليلته الطويلة بجوار معشوقته. وفي سياق مختلف كان الأدب اللاتيني شاهدًا على نصيحة يوفيناليس لأحد أصدقائه بعدم الزواج لأن الأرق والزوجة وجهان لعمله واحدة. ^(٢)

وبعد مناجاته لإله النوم نجد ستاتيوس يناشده، ويطلب منه المجيء، قائلاً: *inde veni!* "أناشدك) أن تأتي من هناك". وفي هذا السياق يتضح تأثر الشاعر بشعراء الملاحم، لا سيما فرجيليوس في مشهد مناشدته للإله باكخوس في "الزراعات"، وإن كان هدف كل شاعر مختلفًا في مناشدته. ^(٣) والحقيقة فليست هذه المرة الأولى التي ترد فيها مناشدة الآلهة في أعمال ستاتيوس، فقد ناشد الإله أبولو

(١) في موضع آخر وتحديداً في ملحمة "الطبيبة" استخدم ستاتيوس عبارة التعجب ذاتها *at nunc heu* عندما انتقل كريون *Creon* من الحديث عن تكريم ابنه الميت مينويكوس *Menoecus* إلى السؤال عن أي تكريم يمكن أن يكون لائقاً له، انظر: *Stat.Theb.12.80*: *ibid.*, p.390

(٢) *(Iuv.6.268-9)*: *semper habet lites alternaque iurgia lectus in quo nupta iacet, minimum dormitur.*

"دائمًا ما يشهد الفراش الذي ترقد فيه الزوجة على الشجار والتشاحن المتبادل،

فقلماً يتواجد النوم (في ذلك الفراش)"

(٣) *(Verg.Georg.2.7-8)*: *huc, pater o Lenae, veni nudataque musto tinguo novo mecum dereptis cura cothurnis.*

"تعال إلى هنا أيها الأب باكخوس، واخلع نعلك

واغرس (قدميك) العاريتين معي في الخمر الجديدة".

Apollo بالمجيء في ملحمة "الطيبية"^(١) أما في ديوان البستان فقد ناشد ستاتيوس هرقل Hercules أيضًا ودعاه أن يأتي.^(٢) وفي محاولة منه لاستعطاف إله النوم يناشده ستاتيوس قائلاً: " فأنا لا أطلب منك أن تبسط كل ريش (جناحك) فوق عيني". وفيما يتعلق بتوظيف مفردات البيت فقد حرص الشاعر أن يلمح إلى أجنحة إله النوم؛ فعندما أراد الكل -وهو الأجنحة- نجده يذكر الجزء وهو الريش. وإن كان هناك رأي مفاده أن المقصود هنا بوق إله النوم وليس أجنحته، فقد اشتهر هذا الإله في الفن ممسكًا ببوق ذلك الذي اعتاد أن ينفخ فيه أمام الشخص المراد أن تأخذه سنة من النوم.^(٣) وبشكل عام لم تكن هذه المرة الأولى التي يُذكر فيها أجنحة إله النوم، فكان الأدب اللاتيني شاهدًا على ذكرها على سبيل المثال وليس الحصر في إنياذة فرجيليوس أيضًا، في مشهد إبحار أسطول أينياس بمساعدة الرياح؛ حيث يتخذ إله النوم هيئة البحار الذي يحاول إقناع بالينوروس Palinurus قائد الأسطول بأن يترك مكانه؛ كي يحظى بقسط من الراحة، وعندما يرفض بالينوروس يلقي عليه إله النوم العميق، وبعد ذلك يلقيه إله النوم خارج السفينة، وبعد أن أتم مهمته حلق بجناحيه في عنان السماء.^(٤)

praecipitem ac socios nequiquam saepe vocantem;

ipse volans tenuis se sustulit ales ad auras. (Verg. Aen.5.860-1)

"بينما كان (بالينوروس) يستغيث في ذلك الوقت عبثًا برفاقه،

ثم ارتفع (إله النوم) نفسه طائرًا بأجنحته عاليًا في الهواء الرقيق".

يستيقظ أينياس بعد ذلك ليكتشف فقدان قائد الأسطول، وعندئذ يحل محله. ويعد موت بالينوروس استمرارًا لحالات الوفاة التي بدأت بفقدان كريوسا Creusa في نهاية الكتاب

(١) (Stat.Theb.10.341)

(٢) (Stat.Silv.3.1.39)

(٣) ذكر ستاتيوس بوق إله النوم أربع مرات في ملحمة "الطيبية"، انظر:

(Stat.Theb.2.144, 5.199, 6.27, 10.111)

(٤) للمزيد من الشواهد على ذكر أجنحة إله النوم في الأدب اللاتيني، انظر:

(Prop.1.3.45, Sil.10.354-5)

الثاني، وموت أنخيسيس Anchises وديدو Dido في نهاية الكتابين الثالث والرابع على الترتيب. (١)

وبين ثنايا مناشدته يفاجئنا ستاتيوس بعبارة يكتنفها بعض الغموض؛ هي: "الحشد الأكثر سعادة يتضرع من أجل هذا"، وقد قدم النقاد تفسيرين لهذا الجزء من البيت؛ فيرى بعضهم أن ستاتيوس هو الشخص الوحيد الذي يجافيه النوم في حين ينعم به الحشد turba على حد وصف الشاعر، ومن ثم فهم أكثر سعادة منه، وعلى هذا الأساس وصفهم الشاعر بالصفة laetus "سعيد" في درجة أفعال التفضيل؛ لأنه وضع نفسه في مقارنة معهم. أما التفسير الثاني فيميل نحو التلميح إلى وجود تقارب بين النوم والموت، فالعبارة totas infundere pennas "يبسط كل ريش (أجنحته)" كانت تشير إلى النوم الأعمق وهو الموت. وفي هذا المقام يرى الباحث أن هذا التفسير ناقص؛ لأنه لم يقترب على الإطلاق من تفسير عبارة turba laetior "الحشد الأكثر سعادة". وفيما يتعلق بتوظيف المفردات فقد استعان ستاتيوس بالصفة laetus لوصف من ينعم بالنوم، تلك الصفة التي اعتاد شعراء الملاحم وعلى رأسهم فرجيليوس توظيفها في وصف مرافقة كاهنة أبوللو لـ أينياس في مروج الفردوس وسهوله؛ حيث تواصل هذه الأبيات موضوع بساتين السعداء، والمصير الذي سوف تلقاه أرواح السعداء، وأماكن إقامتهم وسط البساتين والحدائق. (٢)

**his demum exactis, perfecta munere divae,
devenere locos laetos et amoena virecta (٣)
fortunatorum nemorum sedesque beatas.
largior hie campos aether (٤) et lumine vestit 640**

(١) للمزيد من الشواهد حول حالات الوفاة ورموز التضحية بالذات في إنياذة فرجيليوس، انظر: Putnam, M. (1965) The Poetry of the Aeneid: Four Studies in Imaginative Unity and Design. Cambridge & Feldherr, A. (1995) "Ships of state: Aeneid 5 and the Augustan circus spectacle," Classical Antiquity 14: 245-65.
(٢) Randall, op.cit., p.448.

(٣) virecta تعني "الأماكن الخضراء" وهي صفة اشتقها فرجيليوس من الفعل virere "يخضر".
Cf. Robert Maltby, op.cit., p.635.

(٤) يقصد فرجيليوس بالعبارة largior ...aether أن الأثير في الفردوس كان أقوى من أي مكان في العالم السفلي.

purpureo^(١), solemque suum, sua sidera norunt.

(Verg.Aen.6.637-41)

"بعد أن أتما هذا العمل وأقاما هذه الشعائر تكريمًا للإلهة،
وصلا أخيرًا إلى "السهول السعيدة"، وإلى مروج الأحراش المباركة الخضراء،
بهية الطلعة ومهد الفرحة إلى ساحات يلفها هواء أرحب، وشذى أطيب
نورها رباني ساطع، فلها شمس خاصة ليست ككل الشموس،
ونجوم فريدة ليست كباقي النجوم".

تُعد صورة الفردوس عند كل من فرجيليوس وستاتيوس امتدادًا للمفهوم الذي اشتملت عليه أعمال كل من هوميروس وهيسيودوس؛ فكلاهما تحدثت عنه كمكان رعوي جوه معتدل، يقع بعيدًا عن معاناة البشر، فهو خالٍ من الحزن والألم، يستمتع ساكنوه براحة أبدية.^(٢)

وفيما يتعلق بالقصيدة محل الدراسة فإن ستاتيوس يهدف من استخدامه فعل الجملة الرئيسي precatur "يتضرع" هو عقد مقارنة بينه وبين الحشد الأكثر سعادة الذين يتضرعون من أجل أن ينعموا بالنوم العميق، في حين يطلب الشاعر فقط سنة من النوم. وبالنسبة لصياغة البيت، وكما هو متعارف عليه في صيغ التضرع فقد التزم ستاتيوس بتوظيف صيغة الأمر المتمثلة في الفعل metenge "المسنى" عند مخاطبة الإله.

وبشكل عام يرى جيبسون Gibson أن ستاتيوس قد أعاد صياغة أغنية ميركوريوس Mercurius لـ هوراتيوس Horatius التي وردت فيها كلمة "الحشد" turba،

(١) الجملة lumine ... purpero "الضوء الساطع" ربما تكون مفعول أداة وصفي وظَّفها فرجيليوس في وصف كلمة aether "الأثير".

(٢) بالنسبة لصورة الفردوس في الأدبين اليوناني واللاتيني، انظر: (Hom.Od.4.561-8, Hesiod. O.D. 109-20, 167-73, Pind. Ol.2.56, Hor.Epode 16, Tibul.1.3.57-66, Verg.Aen.7, 8, Georg. 2.173-6): Smith, K. F. (1913) The Elegies of Albius Tibullus. New York & Guthrie, W. K. C. (1952) Orpheus and Greek Religion, Second edition, London & Gutting, E. (2006) "Marriage in the Aeneid: Venus, Vulcan, and Dido," Classical Philology 101.3: 263-79.

وكان يقصد بها الموتى الأوفر حظًا، أما الصفة *laetus* فقد استخدمها وأراد بها مقاعدهم السعيدة الهادئة في الفردوس *Elysium*.^(١)

tu pias *laetis* animas reponis
sedibus virgaque levem coerces
aurea *turbam* superis deorum
gratum et imis. (Hor.Carm.1.10.17-20)

"(أى ميركوريوس) وإنك تُسكن أرواح الأبرار في مقار
السعداء، وتقود هذا الحشد الرقيق
بعصاك الذهبية، فأنت مقبول من آلهة
السماء وآلهة العالم السفلي".

وقبل أن ينهي ستاتيوس قصيدته قدم لنا مناشدة مركبة إلى إله النوم سومنوس، تحمل في طياتها صيغة تخيير بين مطلبين؛ أما الأول فكان طلبًا مباشرًا بأن يلمسه الإله بطرف عصاه. ويعكس هذا البيت صورة أخرى من صور إله النوم في الفن الروماني؛ فقد اعتاد أن يظهر ممسكًا بعصاه *virga*، وبشكل عام فقد ارتبطت العصا ببعض الآلهة لاسيما عصا ميركوريوس في كل من "تحولات" أوفيدوس، و في فن الملاحم سواء أكان ذلك في "إلياذة" هوميروس أو في "إنيادة" فرجيليوس.^(٢)

talia dicturus vidit Cyllenius omnes
subcubuisse oculos adopertaque lumina somno;
supprimit extemplo vocem firmatque soporem 715
languida permulcens *medicata* lumina *virga*. (Ov.Met.1.713-16)

"عندما استمر ميركوريوس في رواية (هذه القصة)،
رأى كل هذه العيون قد استسلمت للنوم وأغلق أعينه،
وكنم (ميركوريوس) صوته في الحال وقوى الشعور بالنوم (لدى أرجوس)
ومرر عصاه السحرية فوق (هذه) الأعين النعسانة".

^(١) Bruce Gibson 1996, op.cit., p.465-6.

^(٢) ibid, p.467.

أما في الإلياذة فيحكى لنا هوميروس أن الإله هيرميس Ἡρμῆς قد استخدم
عصاه ῥάβδος في رحلته مع الملك برياموس Πριάμος:
εἶλετο δὲ ῥάβδον,^(١) τῆ τ' ἀνδρῶν ὄμματα θέλγει
ὧν ἐθέλει,^(٢) τοὺς δ' αὖτε καὶ ὑπώνοντας ἐγείρει:
τὴν μετὰ χερσὶν ἔχων πέτετο कारातुस ἀγειφόντης.
αἶψα δ' ἄρα Τροίην τε καὶ Ἐλλάσποντον ἵκανε,
βῆ δ' ἰέναι κούρω αἰσυμνητῆρι^(٣) εἰοικῶς
πρῶτον ὑπηνήτη, τοῦ περ χαριεστάτη ἦβη. (Hom.II.24.343-8)
"ثم أمسك (هيرميس) بعصاه^(٤) التي بها يستدرج عيون البشر للنوم إذا شاء،
أو يوقظ النيام من غفوتهم
بهذه (العصا) في يده طار أرجيفونتيس القوي،
فبلغ في الحال طروادة وهيليسبونتوس،

(١) كان لعصا هيرميس ῥάβδος وظيفة مزدوجة؛ فهي تمثل عصا الراعي وصولجانه في آن واحد.
وفيما يتعلق بوظيفتها هنا فلم تكن فقط أداة للنوم كما أشارت الأبيات (Hom.II.24.445-7)، فقد أيقظ
بها هيرميس الملك برياموس سرّاً في الأبيات (Hom.II.24.679-89). للمزيد حول عصا هيرميس،
انظر:

Nicolas Richardson 1993, The Iliad, A Commentary, Volume 6, Books 21-24,
Cambridge University Press, p.308.

(٢) للمزيد حول توظيف فعل الرغبة ἐθέλει في جمل الوصل، انظر:

(Hom.Od.5.48): Alfred Heubeck, Stephanie West and J. B. Hainsworth, A
Commentary on Homer's Odyssey Vol. 1 (Oxford 1988).

(٣) كلمة αἰσυμνητῆρ "من النبلاء - ملكي" كان لها أشكال هجائية متعددة، نذكر منها
αἰσυμνήτης التي وردت في الأوديسية، انظر: (Hom.Od.8.258)، أما في الإلياذة فقد
استخدمها هيرميس حينما قال: "إنني واحد من الميرميدونيين (أنا حارس أخيليوس)، وأبي هو
بوليكتور، وهو من الأثرياء"، انظر:

(Hom.II.24.397-99): Nicolas Richardson, Vol.6, op.cit., p.310.

(٤) ذكر عصا هيرميس وقوتها السحرية بشكل عام يُعد مقدمة لما هو آتٍ، وأنها سوف تؤدّي دوراً
مهماً في الأحداث، وقد استعان بها هوميروس مرة أخرى في الأوديسية للإشارة إلى أنها كانت
وسيلة هيرميس في قيادة الأشباح في مملكة هاديس، انظر:

(Hom.Od.24.1-10): ibid., p.311

ثم شرع في السير في هيئة شاب من النبلاء،
تنبت لحيته لأول مرة وهو في ريعان شبابه الوسيم^(١).

وفي الإنيادة كانت لفرجيليوس نظرة أشمل فقد قدم لنا وصفًا دقيقًا لـ
ميركوريوس الذي كان يستعد لتنفيذ مشيئة والده يوبيتر بأن يحمل رسالة إلى أينياس
يأمره فيها بترك قرطاجة، والتوجه على الفور إلى إيطاليا التي سيئول إليه ملكها.^(٢)

et primum pedibus talaria^(٣) nectit
aurea, quae sublimen alis^(٤) sive aequora supra
seu terram rapido pariter^(٥) cum flamine portant.
tum virgam capit, hac animas^(٦) ille evocat Orco^(٧)
pallentis, alias sub Tartara tristia mittit,

(١) كانت ملاحم هوميروس عامرة بالمواقف التي يتنكر فيها الآلهة في صورة بشر، نذكر منها على
سبيل المثال وليس الحصر الرّبة أثينا التي تنكرت في صورة شاب ذى بشرة ناعمة مثل أبناء
الملوك، انظر: ibid., p.312: (Hom.Od.13.221-3)

(٢) يهبط ميركوريوس إلى قرطاجة فيجد أينياس مرتديًا عباءته الأنيقة حاملاً سيفه المهدى إليه من
ديدو. ثم يوجه ميركوريوس بعض كلمات اللوم لأينياس، وبعد أن ألقى عليه رسالة يوبيتر إذ به
يختفي في الحال.

(٣) ورد خف ميركوريوس Mercurii talaria في موضع آخر من الإنيادة، انظر:
(Verg.Aen.4.259)

(٤) بالنسبة لأجنحة خف ميركوريوس sublimen alis، قارن: (Verg.Aen.4.223)

(٥) في موضع آخر من الإنيادة وظّف فرجيليوس الطرف partiter "على السواء - معًا" في وصف
النسيم الذي يساعد على حمل ميركوريوس في الهواء، انظر: (Verg.Aen.4.226)

(٦) يرى راندال Randall أن هناك احتمالين لتفسير كلمة animas "الأرواح"، وهي إما الأشباح
المرسلة لزيارة البشر في أحلامهم، أو الأشباح المحتجزة كي تلقى مصيرها في العالم السفلي، كما
هو الحال في أسطورة أورفيوس ويورديكي، انظر:

(Verg.Aen.6.724-51): Randall, op.cit., p.339.

(٧) أوركوس Orcus إله روماني للعالم السفلي، عُرف فيما بعد باسم بلوتو Pluto، وقد اعتاد الشعراء
الرومان استخدام اسمه للدلالة على العالم السفلي كما هو الحال هنا.

dat somnos adimitque ^(١) et lumina morte resignat. ^(٢)

(Verg.Aen.4.239-44)

"بدأ (ميركوربيوس) أولاً بأن ربط في قدميه خفيّه الذهبين،

اللذين يحملانه بجناحيهما إلى الفضاء الأعلى،

كالرياح السريعة فوق البحر والبر على السواء.

ثم بعد ذلك، أخذ عصاه، التي يستدعى بها الأشباح الباهتة من أركوس،

والتي يرسل بها أشباحاً أخرى إلى أعماق تارتاروس الحزينة،

والتي يبعث بها النوم أيضاً في الأعين، أو يطرده منها، ويفتح بها الأبصار بعد الموت".

وقد لاحظ لاجونا Laguna التشابه في توظيف عصا إله النوم التي يجلب بها النوم للأحياء، في حين استخدمها ميركوربيوس؛ كي يستحضر الأرواح إلى العالم السفلي. ^(٣) والحقيقة لم تكن العصا فقط هي عنصر التشابه بين الإلهين فقد حمل كلا الإلهين رسالة من الآلهة بتنفيذ أمر معين سواء تجاه الآلهة أم البشر على حد سواء. كما أن كلا الإلهين كان يستخدم جناحيه في تنفيذ المهمة الموكل بها.

(١) اقتبس فرجيليوس العبارة dat somnos amitque من هوميروس الذي أشار في الكتاب الرابع والعشرين من الإلياذة أن الإله هيرميس يرسل النوم لبعض البشر (Hom.II.24.445-7)، ويوقظ آخرين (Hom.II.24.677-89)، للمزيد انظر:

(Hom.II.24.343, Od.5.47-8, 24.3-4): ibid., p.340

(٢) تشير العبارة lumina morte resignat إلى طقس فتح جفون الميت الذي أشار إليه بلينيوس من قبل، انظر:

morientibus illos [sc. oculos] oprire rursusque in rogo patefacere, Quiritium magno ritu sacrum est. (Plin.NH.11.150)

"يوجد طقس مقدس لدى المواطنين الرومان (يكمن في) غلق أعين الميتين وفتحها مرة أخرى أمام المحرقة الجنائزية" ibid., p.341

(٣) Laguna, op.cit., p.135.

وفيما يتعلق بالمطلب الثاني فيفاجئنا ستاتيوس وهو يخاطب الإله قائلاً: "عبر برفق (من جانبي) رافعاً ركبتيك" *leviter suspenso poplite transi*، ويحمل هذا المطلب في طياته لمحة ساخرة، وكأن لسان حال الشاعر يقول: "لو لم تنعم عليّ بسنة من النوم عليك أن تستمر في طريقك دون أن تزعجني". وهذا التعبير نستخدمه نحن في اللغة العربية بصورة مشابهة؛ فنقول: "يمشي على أطراف أصابعه". أما الأدب اللاتيني فكان شاهداً على توظيف أوفيدوس مصطلح *suspenso poplite* "رافعاً ركبتيك" لكن بطريقة مختلفة؛ فنجد في "التحويلات" يصف تأهب أنكاياوس الأركادي *Arcas Ancaeus* للقتال بأنه يقف على أطراف أصابعه *digitis suspensus*:

talia magniloquo tumidus memoraverat ore

ancipitemque manu tollens utraque securim

institerat digitis pronus suspensus in ictus: (Ov.Met.8.396-9)

"قال (أنكاياوس) ^(١) هذا وهو منتفخ من الغرور بغم (بملؤه) الفخر

رافعاً سلاحه البتار بكلتا يديه

وقد وقف على أطراف أصابعه متأهباً للقتال".

ولم يكن توظيف هذه العبارة قاصراً على المواقف القتالية؛ فقد وجدنا أوفيدوس يستخدم تلك العبارة في ديوان "الأعياد" *Fasti* في وصف مطاردة بريابوس ^(٢) *Priapus* إله الخصوبة لمحبيبته الحورية لوتيس ^(٣) *Lotis*.

(١) كان أنكاياوس *Ancaeus* ابن لوكورجوس أحد بحارة السفينة أرجو، وكان يأتي في المرتبة الثانية بعد هرقل من حيث القوة، وقد اشترك في صيد خنزير كاليديونيا وقتله.

(٢) كان بريابوس ابن أفروديتي من ديونيسوس أو زيوس، وبدافع الغيرة يُقال إن هيرا قد جعلته طفلاً بشع المنظر، حتى إن أفروديتي أبعدته عنها خوفاً عليه. وبعد أن اشتد عوده أصبح بريابوس إله القوى التي تخلق طبيعة الإنسان والحيوان والنبات، وحامي حمى الملاحين والصيادين والمسافرين براً والرعاة، كما كان يهتم بزراعة الحدائق وتربية النحل وزراعة الكروم. وكانت تُقام له تماثيل حمراء من الخشب في الحدائق، ويظهر في الفن عارياً أو مرتدياً رداءً قصيراً حاملاً الهراوة والمنجل، وكان يُرمز له بعضو التنكير؛ ليمثل القوة الإنتاجية، وكانت تُقدم له الأزهار والخضروات والفواكه، وكان يُنحر له الجحش.

(٣) كانت لوتيس إحدى النيايس التي هربت من ملاحقة بريابوس لها بأن تحولت إلى شجرة لوتيس.

surgit amans ^(١) animamque tenens vestigia furtim ^(٢)

suspensio digitis ^(٣) fert tacitura gradu. (Ov.Fast.1.425-6)

"تهض المحب (بريابوس) كاتمًا أنفاسه وفي سرية
وصمت وقف على أطراف أصابعه مقتفياً أثر خطوات (محبوبته لوتيس)".

وبعد أن انتهى الشاعر من قصيدته التي ظهر فيها من الوهلة الأولى متأثراً
بشعراء الملاحم، يجدر بالباحث أن يسرد بعض النتائج التي قد توصل إليها من خلال
هذه الورقة البحثية في النقاط التالية:

أولاً: افتتاحية القصيدة: انقسمت افتتاحية القصيدة إلى أربعة أجزاء؛ هي:
التضرع إلى إله النوم سومنوس، وتوجيه سؤال استنكاري له، وهيئة إله النوم، وعطايا
إله النوم. وقد تجلت الأصداء الملحمية في تلك الأجزاء على النحو التالي:

أ- التضرع إلى إله النوم: ظهرت الأصداء الملحمية في صيغة التضرع في
قصيدة ستاتيوس من خلال مخاطبة المتعبد لمعبوده بالألقاب المفضلة إليه،
الأمر الذي اعتاده كل من هوميروس وفرجيليوس في ملاحمهما، وانعكس
بدوره على الشعراء من بعدهما.

(١) بالنسبة لتوظيف الفعل surgit لتوضيح نوايا المحب فيما يتعلق بالاتصال الجنسي، انظر:
(وصف أوفيدوس لحالة تاركوينيوس قبل اغتصابه لوكريشيا (Ov.Fast.2.793)، وبشكل عام فقد حدد
لنا آدامس ثلاثة أفعال استخدمها أوفيدوس في بداية كل بيت لتوضيح مراحل تطور مطاردة
بريابوس للحرورية لوتيس؛ وهي: surgit (البيت ٤٢٥) للتعبير عن الإثارة أو الانتصاب، ثم الفعل
tetigit (البيت ٤٢٧) للتعبير عن الاتصال الجسدي، ويعقبه الفعل gaudet (البيت ٤٣١) الذي
يعبر عن البهجة.

J.N. Adams apud Steven J.Green 2004, Ovid, Fasti 1, A Commentary, Brill Leiden
– Boston, p.198.

(٢) اعتاد شعراء إليجيات الحب الرومان على توظيف الظرف furtim لوصف اقتراب المحب خلصة
من محبوبته، للمزيد من الشواهد، انظر: ibid., p.199. (Ov.Am.1.4.63-4, Tibul.1.2.10):
(٣) الوقوف على أطراف الأصابع كان أحد متطلبات الهجوم النموذجي خلصة على الفريسة، قارن
أيضاً هجوم بريابوس على فيستا Vesta (Ov.Fast.6.338)، وللمزيد من الشواهد، انظر:
(Ter.Ph.866-8, Tibul.2.1.77): Steven J.Green, op.cit., p.200.

ب- السؤال الاستنكاري: اشتهر أبطال الملاحم بتوجيه الأسئلة الاستنكارية إذا وقع عليهم ظلم بين نالوا علي إثره عقوبة لم يستحقوها، وهو ما وجدناه في سؤال ستاتيوس لإله النوم عن سبب شعوره بالأرق، ولماذا يجافيه النوم دون باقي مخلوقات الكون.

ج- هيئة إله النوم: كما تنوعت صورة إله النوم في الفنين اليوناني والروماني وجدنا شعراء الملاحم ومن بعدهم ستاتيوس يحافظون على هذا التنوع؛ فتارة نجد إله النوم شابًا، وتارة أخرى يصفونه شيخًا كبيرًا قد اشتعل رأسه شيبًا.

د- عطايا إله النوم: تأثر ستاتيوس بـ هوميروس بشكل صريح في وصفه للنوم بأنه هدية يمنحها إله النوم للبشر الذين أصابهم الخوف أو يشعرون بالأرق.

ثانيًا: وصف كائنات الطبيعة: كان أسلوب ستاتيوس مباشرًا في وصف كائنات الطبيعة الذين ينعمون بالنوم الهادئ، وهو بذلك سلك طريقًا ناقض فيه شعراء الملاحم الذين بدأوا قصائدهم بوصف سكون الليل؛ لكنه أبدى تأثرًا بشعراء الملاحم في وصف عزلة البطل الملحمي، وشعوره بالأرق، ومسببات ذلك الأرق.

ثالثًا: ستاتيوس والأجرام السماوية: لم تكن أصداء الملاحم فقط منعكسة على وصف ستاتيوس للأجرام السماوية التي كانت أنيسه الوحيد في عزلته؛ فكان لتحويلات أوفيدوس أيضًا أبلغ الأثر في ذلك بسبب تناولها أحزان أبطال الأساطير على اختلاف أسبابها.

رابعًا: مقارنة أسطورية: لم يكن ستاتيوس طوال الوقت متأثرًا بشعراء الملاحم فحسب، بل وجدناه أيضًا يمثل مرجعية أسطورية للعديد من الشعراء وأبرزهم سيلفيوس إيتاليكوس. وفيما يتعلق بالمقارنات الأسطورية فبالرغم من اختلاف روايات الأساطير فقد أبدى ستاتيوس تأثرًا بشعراء الملاحم في مسألة تحديد عدد عيون أرجوس بشكل خاص، وتوظيف الأعداد مع أعضاء جسم الإنسان بشكل عام.

خامسًا: مناشدة أخيرة: وفي مناشدته الأخيرة لإله النوم تجلت الأصداء الملحمية في العديد من العناصر؛ كان أبرزها: الثناء على قدرات إله النوم، والإشارة

إلى عصاته التي تمثل أهم أدواته، ووصف حركة الإله خلسة. وكانت معظم مفردات ستاتيوس مستوحاة من أعمال الشاعر أوفيدوس، لاسيما تلك التي كانت تصف المواقف القتالية والمطاردات الغرامية.

ملحق الصور

الصورة رقم (١): يظهر إله النوم هيبنوس (سومنوس) ممسكًا بعصاه على زهرية ترجع إلى القرن الرابع ق.م. (١)



الصورة رقم (٢): على كأس زهرية يعود إلى القرن الخامس ق.م، يظهر إله النوم هيبنوس (سومنوس) بجناحيه في مواجهة ألكيونئوس (٢) Alcyoneus. (٣)



(١) The J. Paul Getty Museum, Malibu 86. AE.680.

(٢) كان ألكيونئوس ابن أورانتوس وجايا أقوى من سائر العمالقة، وأدى دورًا كبيرًا في الحرب ضد الآلهة، ويبدو أن هرقل هزمه، ولأن حياته كانت أبدية لأنه كان متعلقًا بالأرض. وبناءً على نصيحة أثينا فقد حمله هرقل بعد أن طعنه بسهمه إلى ما وراء حدود باليني Pallene فمات هناك.

(٣) The J. Paul Getty Museum, Malibu 84. AE. 974.



الصورة رقم (٣): تظهر ليدا^(١) Leda في مواجهة البجعة، ويقف إله النوم هيبنوس (سومنوس) بعصاه من خلفها، والصورة وُجِدت على زهرية ترجع إلى القرن السادس ق.م.^(٢)



الصورة رقم (٤): على كأس زهرية ترجع إلى القرن السادس ق.م. يظهر إله النوم هيبنوس (سومنوس) بجناحيه أمام الربة أثينا في مواجهة أكليونيوس.^(٣)

(١) كانت ليدا ابنة ثيستوس وزوجة نونداريوس ملك إسبرطة، وكانت والدة كاستور وبولوديوكيس وهيلينا الذين اختلفت الأساطير حول والدهم، وإن كانت أقربهم للصورة رقم (٣) أن زيوس زار ليدا في هيئة بجعة؛ فأنجبت بيضتين خرج من إحدهما بولوديوكيس، ومن الأخرى خرجت هيلينا.

(٢) The J. Paul Getty Museum, Malibu 86. AE. 680..

(٣) National Gallery of Victoria, Melbourne 1730.4

الصورة رقم (٥): يظهر إله النوم هيبنوس (سومنوس) برفقة ثاناتوس أمام جسد ساربيدون^(١) Sarpedon، وقد وجدت هذه الصورة على كأس زهرية تعود إلى القرن السادس ق.م.^(٢)



الصورة رقم (٦): يظهر إله النوم هيبنوس (سومنوس) حاملاً جسد ساربيدون في لوحة ترجع إلى القرن الخامس ق.م.^(٣)

(١) كان ساربيدون ابن زيوس وبورويو من أشد مناصري الطرواديين في حرب طروادة، وبعد أن قتله بتيروكلوس، وسلب منه عدته الحربية، أنقذ جسده بأمر من زيوس تحت إشراف أبوللو، وحمله إله النوم هيبنوس وثناتوس (الموت) إلى لوكيا ليُدفن هناك.

(٢) Metropolitan Museum of Art, New York 1972. 11. 10., No. 187.

(٣) British Museum, London 1876, 0328.1.

الصورة رقم (٧): يقف هيبنوس
(سومنوس) إله النوم أمام ثيسبيوس
وأريادني،^(١) والصورة وُجدت على
زهريّة ترجع إلى القرن الخامس
ق.م.^(٢)



الصورة رقم (٨): مشهد آخر لـ هيبنوس
(سومنوس) إله النوم أمام ثيسبيوس
وأريادني، والصورة وُجدت على زهريّة ترجع
إلى القرن الرابع ق.م.^(٣)

(١) أحببت أريادني ابنة مينوس ملك كريت ثيسبيوس الذي وعدها بالزواج وأخذها معه فوق سطح مركبته، ولكنه تركها فوق جزيرة ناكسوس، فقابلها ديونيسوس، وهي تبكي يائسة؛ فتعاطف معها واتخذها زوجة له. ومنحها زيوس حياة خالدة، ووضع التاج الذهبي الذي قدمه لها ديونيسوس هدية يوم زواجهما بين النجوم.

(٢) National Archaeological Museum of Taranto 4545, No. 206410.

(٣) Museum of Fine Arts, Boston 00.349a.

قائمة المراجع

أولاً: المصادر:

- Cato**, M. Catonis, De Agri Cultura, Translated by W.D. Hooper, Harrison Boyd Ash. Harvard University Press 1934.
- Catullus**, Translated by E. W. Cornish, Second Edition, Revised by G.P.Goold, Loeb Classical Library, London 1955.
- Cicero**, M. Tulli Ciceronis Pro A. Cluentio Habito Oratio Ad Iudices, Translated by H. Grose Hodge, Harvard University Press 1927.
- , De Re Publica, Translated by Clinton W. Keyes, Harvard University Press 1928.
- Ennius, Caecilius**, Remains of Old Latin, Vol. I, Translated by E.H. Warmington, LCL, no. 294, Harvard University Press, London 1935.
- Hesiod**, Works and Days, Translated by Gelen W. Most., Harvard University Press 2018.
- Homer, Iliad**, Books 1-12, Translated by A.T.Murray, Revised by William E.Wyatt, Loeb Classical Library, London 1953.
- , Odyssey, Books 1-12, with an English Translation by A.T.Murray, Revised by George E.Dimock, Loeb Classical Library, London 1955.
- Horatius**, Odes and Epodes, Edited and Translated by Niall Rudd, Loeb Classical Library, London 1954.
- Juvenal and Persius**, Translated by Susanna Morton Braund, The Loeb Classical Library, London 2004.
- Lucan**, The Civil War, Translated by J. D. Duff, Loeb Classical Library, London 1952.
- Lucretius**, On The Nature of Things, Edited and Translated by Rouse, W.H.D, Loeb Classical Library, London 1924.
- Ovidius**, Metamorphoses in Two Volumes, Edited and Translated by Miller, Frank Justus, Loeb Classical Library, London 1916.
- , Fasti, Translated by G. P. Goold, Harvard University Press 1931.

- , Amores, Translated by Grant Showerman, Revised by G. P. Goold, Harvard University Press 1914.
- , Tristia & Ex Ponto, ed. with an English trans. by A. L. Wheeler, Loeb Classical Library, London 1988.
- Pausanias**, Description of Greece Book V – Elis I, Translated by W. H. S. Jones, H. A. Ormerod, Harvard University Press 1918.
- Petronius**, Satyricon, Seneca: Apocolocyntosis, Translated by W. H. D. Rouse, The Loeb Classical Library No.15, London 1913.
- Pliny**, Natural History, ed. with an English trans. by H. Rackham, Loeb Classical Library, 1947.
- Propertius**, Elegies I-IV, Translated with Introduction & Commentary by L. Richardson, Univ. of Oklahoma 1977.
- Seneca The Younger**, Oedipus, Edited and Translated by John G. Fitch, Harvard University Press 2018.
- Silius Italicus**, Punica, Books IX-XVII, Translated by J. D. Duff, Harvard University Press 1934.
- Statius**, Silvae, Thebaid, Books I-IV, Vol.I, with an English Translated by J. H. Mozlen, M.A., Loeb Classical Library, London 1928.
- , Thebaid, Books V-XII, Vol.II, with an English Translated. by J. H. Mozlen, M. A., The Loeb Classical Library, No.15, London 1928.
- Tibulli Carmina**, ed. by J. P. Postage, Oxford 1914.
- Valerius Flaccus**, Argonautica, Books I, IV, VIII, Translated by J.H. Mozley, The Loeb Classical Library, London 1966.
- Virgil**, Eclogues, Georgics, Aeneid 1- 6, ed. with an English trans. by H. R. Fairclough, The Loeb Classical Library, London 1999.
- , Aeneid VII- XII, The Minor Poems, with an English Translation by H. Rushton Fairclough, The Loeb Classical Library, London 1918,

ثانياً: المراجع:

أ- مراجع باللغة العربية:

- عبد المعطي شعراوي: أساطير إغريقية: أساطير البشر، الجزء الأول، الطبعة الرابعة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة ٢٠٠٠م.
- عبد المعطي شعراوي: أساطير إغريقية (أساطير الآلهة الصغرى)، الجزء الثاني، طبعة أولى- مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة ١٩٩٥.
- فن الساتورا: دراسة في الأدب الساخر عند الرومان، دراسة وترجمة هانم محمد فوزي، تقديم مصطفى العبادي، المشروع القومي للترجمة، المجلس الأعلى للثقافة، الطبعة الأولى - العدد ٣٢٣، القاهرة ٢٠٠٢م.
- فرجيليوس، الإنيادة (الجزء الثاني)، ترجمة: نخبة، مراجعة وتقديم: عبد المعطي شعراوي، المركز القومي للترجمة، القاهرة ٢٠٠٦م.
- سمية عبد العزيز: "قصيدة مناجاة النوم بين ستاتيوس ووردزروث"، مجلة أوراق كلاسيكية، العدد الخامس ٢٠٠٤م، قسم الدراسات اليونانية واللاتينية، كلية الآداب جامعة القاهرة، ص ص ١٨٣ - ٢٢٣.
- مروة السيد عباس: مختارات من ديوان السلفاي لستاتيوس كشاهد على عصر دوميتيانوس، رسالة دكتوراة غير منشورة، مسجلة بكلية الآداب جامعة القاهرة، اشراف أ.د. هانم فوزي، أجازت عام ٢٠١٥م.

ب- مراجع باللغات الأجنبية:

- A.Hardie 2003, 'Poetry and Politics at the Games of Domitian', in Boyle and Dominik (2003), 125-47.
- Anton Bierl, Joachim Latacz 2017, Homer's Iliad the Basel, Commentary, Book XXIV, Berlin: Walter De Gruyter.
- Bleisch, P. 1999, "The empty tomb at Rhoeteum: Delphobus and the problem of the past in Aeneid 6.494-547", Classical Antiquity 18: 187-226.
- Bruce Gibson 1996, 'Statius and Insomnia: Allusion and Meaning in Silvae 5.4', CQ , NS 46: 457-68.
- Bryan Hainsworth 1993, The Iliad: A Commentary, Volume III, Books 9-12, (Cambridge: Cambridge University Press).

- Caldelli, M. L. 1993.** *L'Agon Capitolinus: storia e protagonisti dall'istituzione domiziana al IV secolo* (Studi pubblicati dall'Istituto Italiano per la Storia Antica, 54; Rome).
- Claude Brugler 1995,** *Homer's Iliad, The Basel Comment, Book XXIV,* edited by Anton Bierl, Joachim Latacz, (Berlin: Walter De Gruyter).
- Clinton, K. 1972.** 'Publius Papinius ST[—] at Eleusis', *TAPhA* 103: 79–82.
- Coleman, K. M. 1988.** *Statius: Silvae IV.* Edited with an English Translation and Commentary (Oxford).
- Crotty, K. 1994,** *The Poetics of Supplication: Homer's Iliad and Odyssey,* Myth and Poetics, Ithaca and London.
- Darwell Smith 1996.** *Emperors and Architecture: A Study of Flavian Rome* (Brussels).
- Delz, J. 1992,** 'Zu den "Silvae" des Statius', *MH* 49: 239–55.
- Dionisotti, A. C. 1982.** 'From Ausonius' Schooldays? A Schoolbook and its Relatives', *JRS* 72: 83–125.
- Edwards, M. W. 1986,** 'The Conventions of a Homeric Funeral.' In *Studies in Honor of T. B.L. Webster*, ed. by J. H. Betts, J. T. Hooker and J. R. Green, vol. 1, Bristol, pp. 84– 92.
- Esteve-Forriol, J. 1962.** *Die Trauer- und Trostgedichte in der romischen Literatur* (Munich).
- Fantham 1999,** 'Chironis exemplum: On Teachers and Surrogate Fathers in Achilleid and Silvae', *Hermathena*, 167: 59–70.
- Feldherr, A. 1995,** "Ships of state: Aeneid 5 and the Augustan circus spectacle," *Classical Antiquity* 14: 245-65.
- Foley, J.M. 1999,** *Homer's traditional art,* University Park Pa
- Fordyce, C.J. 2009,** *Virgil, Aeneid VII& VIII,* With Introduction by P.G.Walsh, Edited by John D. Christie, Bristol Classical Press.
- Frederiksen M. W. 1984,** *Campania,* ed. N. Purcell (Rome).
- G.S.Kirk 1985,** *The Iliad: A Commentary, volume 1, Books 1-4,* (Cambridge: Cambridge University Press).
- **2001,** *The Iliad: A Commentary, volume 1, Books 1-4,* (Cambridge: Cambridge University Press).

- Guthrie, W. K. C. 1952**, Orpheus and Greek Religion, Second edition, London.
- Gutting, E. 2006**, "Marriage in the Aeneid: Venus, Vulcan, and Dido," Classical Philology 101.3: 263-79.
- Hakanson, L. 1969**, Statius' Silvae: Critical and Exegetical Remarks with Some Notes on the Thebaid (Lund).
- Hammer, D. 2002**, The Iliad as Politics: The Performance of Political Thought. Norman, pp.188-194.
- Harrison, S.L. 1991**, Vergil, Aeneid 10, With Introduction, Translation, and Commentary, Clarendon Press, Oxford.
- Hinds, S. 1998**, Allusion and Intertext (Cambridge).
- Holford-Strevens 2000**, 'In Search of Poplios Papinios Staios', Hermathena, 168: 39–54.
- Johannes Haubold 2000**, Homer's people: epic poetry and social formation, (Cambridge: Cambridge University Press).
- Laguna Mariscal, G. 1990**, "La Silva 5.4 de Estacio: plegaria al sueño", Habis, 21: 121-38.
- Le Boeuffe, A. 1962**, "Venus "étoile du soir" et les écrivains latins", REL.40: 120-5.
- Leberl, J. 2004**, Domitian und die Dichter: Poesie als Medium der Herrschaftsdarstellung (Go'ttingen).
- Mark W.Edwards 1991**, The Iliad: A Commentary, Volume V, Books 17-20, (Cambridge: Cambridge University Press).
- Markland (J.) 1728**, P.Papinii Stati quinque Silvarum, (London, 2nd edn. Dreseden).
- Mc Nelis, C. (2002)**. 'Greek Grammarians and Roman Society during the Early Empire: Statius' Father and his Contemporaries', CA 21: 67–94.
- Myers, K. S. 2000**, ' "Miranda Wdes": Poet and Patrons in Paradoxographical Landscapes in Statius' Silvae', MD 44: 103–38.
- Nagler, M.N. 1974**, Spontaneity and Tradition: A Study in the Oral Art of Homer, Berkeley.

- Nicolas Horsfall 2000**, *Virgil, Aeneid 7, A Commentary*, Brill, Leiden.
Boston – Koln.
- Nicolas Richardson 1993**, *The Iliad : A Commentary, Volume VI, Books 21-24*, (Cambridge: Cambridge University Press).
- Nilsen, H. S. 1990**, ‘Delicia in Roman Literature and in the Urban Inscriptions’, *Analecta Romana Instituti Danici*, 19: 79–88.
- Onnerfors, A. 1974**, *Vaterporträts in der römischen Poesie unter besonderer Berücksichtigung von Horaz, Statius und Ausonius* (Stockholm).
- Peter White 1998**, ‘Latin Poets and the *carmen Capitolinum*’, in Knox and Foss, 84–95.
- Pollini, J. 2003**, ‘Slave-Boys for Sexual and Religious Service: Images of Pleasure and Devotion’, in Boyle and Dominik (2003), 149–66.
- Porzig, W. 1942**, *Die Namen für Satzinhalte im Griechischen und im Indogermanischen. Untersuchungen zur idg. Sprach- und Kulturwissenschaft* 10. Berlin.
- Postlethwaite, N. 1998**, ‘Akhilleus and Agamemnon: Generalized Reciprocity.’ In Gill et al. 1998, 93–104.
- Putnam, M. 1965**, *The Poetry of the Aeneid: Four Studies in Imaginative Unity and Design*. Cambridge.
- Randall T. Ganiban 2012**, *Vergil, Aeneid Book XII*, Cambridge University Press.
- Richard Janko 1999**, *The Iliad, A Commentary, Volume IV: Books 13-16*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Richardson, N.J. 1980**, ‘Literary Criticism in the Exegetical Scholia to the Iliad: A Sketch.’ *CQ NS* 30: 265–287.
- Robert, L. 1930**, ‘Études d’épigraphie grecque’, *RPh* 56: 25–60.
- Schmitz, C. 2001**, ‘«Denn auch Niobe ...» – Die Bedeutung der Niobe-Erzählung in Achills Rede (Ω 599–620).’ *Hermes* 129: pp.145–157.
- Seaford, R. 1994**, *Reciprocity and Ritual: Homer and Tragedy in the Developing CityState*, Oxford.
- Slater, W.J. 1974**, ‘Pueri, turba minuta’, *BICS* 21: 133–40.

- Smith, K. F. 1913**, The Elegies of Albius Tibullus. New York.
Taplin, O. 1992, Homeric Soundings: The Shaping of the Iliad, Oxford.
Traglia, A. 1964, 'De Statii Silva ad Somnum', Latinitas, 12: 7–12.
Wiedeman, T. 1989, Adults and Children in the Roman Empire (London).
Wills, J. 1996, Repetition in Latin Poetry, Oxford.