



## أثر الأُخفش

في كتاب (المتبع في شرح اللمع)  
وموقف العكبري منه عرضاً ودراسة

الدكتور

مختار صبري أبو الحمد محمد

مدرس اللغويات في كلية اللغة العربية بجرجا - جامعة الأزهر  
- جمهورية مصر العربية

العدد الخامس والعشرون

للعام ١٤٤٣هـ / ٢٠٢١م

الجزء الرابع عشر

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية ٦٩٤٠ / ٢٠٢١م

ISSN 2356-9050

الترقيم الدولي

ISSN 2636 - 316X الترقيم الدولي الإلكتروني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## أثر الأَخْفَشِ فِي كِتَابِ (الْمَتَّبِعِ فِي شَرْحِ اللَّمَعِ) وَمَوْقِفِ الْعُكْبَرِيِّ مِنْهُ عَرْضًا وَدَرَاة

مختار صبري أبو الحمد محمد

قسم اللغويات - كلية اللغة العربية بجرجا - جامعة الأزهر - جمهورية مصر العربية

البريد الإلكتروني: [MilitarySabry.2040@azhar.edu.eg](mailto:MilitarySabry.2040@azhar.edu.eg)

### المخلص

تبحث هذه الدراسة في مجال الدراسات اللغوية، وتهدف إلى إيضاح وتبيين العلاقة النحوية بين عالمين كبيرين هما: الأَخْفَشِ والعُكْبَرِيِّ، وهذه الدراسة تقوم على استقراء آراء الأَخْفَشِ في كتاب (المتبع في شرح اللمع للعكبري) مع دراسة القضايا النحوية والصرفية التي كان للأَخْفَشِ رأيٌ فيها، وموقف العكبري منها، وقد جاءت هذه الدراسة في مقدمة وتمهيد وثلاثة مباحث المبحث الأول: المسائل التي وافق فيها العكبري الأَخْفَشِ. المبحث الثاني: المسائل التي خالف فيها العكبري الأَخْفَشِ المبحث الثالث: المسائل التي لم يكن للعكبري فيها موقف من الأَخْفَشِ، وخاتمة ذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة. وكان منهجي في هذه الدراسة أن أضع كل رأي من آراء الأَخْفَشِ على شكل مسألة قائمة بذاتها، وأضع لها عنواناً مناسباً، ثم أقوم بدراسة وتحليل هذه المسألة، وأبين آراء النحويين، ورأي الأَخْفَشِ فيها، وحجة كل رأي إن وجدت، وعمدت في نهاية كل مسألة أن أبين موقف العكبري، وأن أعقب بترجيح الرأي الذي يستحق الترجيح .

**الكلمات المفتاحية:** الأَخْفَشِ ، العكبري ، كِتَابِ الْمَتَّبِعِ فِي شَرْحِ اللَّمَعِ ، مَوْقِفِ الْعُكْبَرِيِّ

، آراء الأَخْفَشِ .

## The impact of Al-Akhfash in the book (The Follower in Explanation of Al-Lama`)

and Al-Akbari's position on it as a presentation and study  
Mukhtar Sabri Abu Al-Hamad Muhammad

Department of Linguistics - Faculty of Arabic Language in Gerga - Al-Azhar  
University - Arab Republic of Egypt .

Email: [MilitarySabry.2040@azhar.edu.eg](mailto:MilitarySabry.2040@azhar.edu.eg)

### Abstract

This study examines the field of linguistic studies, and aims to clarify and clarify the grammatical relationship between two great scholars: Al-Akhfash and Al-Akbari. Al-Akbari included it, and this study came in the introduction, preface, and three sections of the first topic: the issues in which Al-Akbari Al-Akhfash agreed. The second topic: the issues in which Al-Akbari disagreed with Al-Akhfash The third topic: the issues in which Al-Akbri did not have a position on Al-Akhfash, and a conclusion in which the most important findings of the study were mentioned. My approach in this study was to put each of the opinions of Al-Akhfash in the form of a stand-alone issue, and give it an appropriate title, then I study and analyze this issue, and I explain the opinions of the grammarians, and the opinion of Al-Akhfash in it, and the argument of each opinion, if any, and I deliberately at the end of each issue that I show Al-Akbri's position, and I will follow up with the weighting of the opinion that deserves weighting .

**Keywords:** Al-Akhfash, Al-Akbari, the book of the follower in the explanation of Al-Luma`, the position of Al-Akbari, the views of Al-Akhfash .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## المقدمة

الحمدُ لله الذي يقولُ الحقَّ وهو يهدى السبيلَ، والصلاةُ والسلامُ على نبينا محمدٍ خاتمِ النبيين وإمامِ المرسلين، وعلى آله وصحبه، ومن تبعهم بإحسانٍ إلى يومِ الدين.

## أما بعد،

فبعدُ مجالُ البحثِ في العلاقاتِ النحويةِ من أخصبِ مجالاتِ الدرسِ النحوي وأربها صلة، فهو محاولةٌ تحديدِ العلاقاتِ النحويةِ بين النحاة، سواء كانت تأثرًا أو تأثيرًا، معارضةً أو تأييدًا، أثر المتقدم في المتأخر، وموقف المتأخر من المتقدم، من خلال دراسة المسائل النحوية والصرفية التي اتفقت آراؤهم حولها أو اختلفت، ومحاولة تحديد أصول هذه الاتفاقات، ومنابع الاختلافات في كتب النحاة المتقدمة، وباطلاعي على كتاب (المتبع في شرح اللمع) لأبي البقاء العكبري، جذبت انتباهي آراء الأَخْفَشِ، وموقف أبي البقاء منها، فجمعت آراء الأَخْفَشِ التي نقلها أبو البقاء عنه، فوجدتها جديرة بالدراسة، ومن هنا كانت هذه الدراسة بعنوان: (أثر الأَخْفَشِ فِي كِتَابِ (الْمُتَّبِعِ فِي شَرْحِ اللَّمَعِ) وَمَوْقِفِ الْعُكْبَرِيِّ مِنْهُ عَرْضًا وَدَرَاةً)، وذلك للكشف عن أثر آراء الأَخْفَشِ النحوية والصرفية، وموقف العكبري منها.

## الدراسات السابقة:

دارت حول كتاب (المتبع في شرح اللمع) دراسات عديدة، منها:

١. اختيارات أبي البقاء العكبري النحوية في كتابيه (المتبع في شرح اللمع) و(التبيين عن مذاهب النحويين البصريين والكوفيين) جمعًا ودراسة.

رسالة ماجستير، بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، لـ  
عبدالرحمن بن عبدالعزيز المقبل.

٢. اعتراضات أبي البقاء العكبري النحوية على النحاة في كتابه (المتبع في  
شرح اللمع) جمعاً ودراسة، وهي: رسالة ماجستير بجامعة طرابلس -  
ليبيا، للباحث/ فوزي حسن عبدالله الراشدي/ ٢٠١٣م.

٣. مآخذ العكبري على ابن جني في المتبع في شرح اللمع دراسة نقدية،  
رسالة ماجستير بجامعة أم القرى.

وقد اقتضت طبيعة هذه الدراسة أن تتكون من مقدمة وتمهيد وثلاثة  
مباحث وخاتمة.

**المقدمة:** وتحدثت فيها عن الموضوع، وخطة الدراسة، ومنهج الدراسة.

**التمهيد:** ويشتمل على: أولاً: ترجمة الأخفش. ثانياً: ترجمة العكبري.

**المبحث الأول:** المسائل التي وافق فيها العكبري الأخفش.

١- حكم (أحمر) الوصف إذا سمي به ثم نكر.

**المبحث الثاني:** المسائل التي خالف فيها العكبري الأخفش:

١- حكم مجيء (حيث) ظرف زمان.

٢- حكم العطف على عاملين.

٣- ناصب المفعول معه.

٤- تقديم الحال على صاحبها.

٥- حكم زيادة (من) في الإيجاب.



٦-زيادة الفاء في جواب الشرط.

**المبحث الثالث:** المسائل التي لم يكن للعكبري فيها موقف من الأَخْفَشِ:

- ١- رافع خبر (لا).
- ٢- حقيقة (أل) الموصولة.
- ٣- حكم حذف الجار والمجرور.
- ٤- وزن (فَعَّلَ) الرباعي.

**الخاتمة:** وفيها أهم نتائج الدراسة.

وكان منهجي في هذه الدراسة أن أضع كل رأي من آراء الأَخْفَشِ على شكل مسألة قائمة بذاتها، وأضع لها عنواناً مناسباً، ثم أقوم بدراسة وتحليل هذه المسألة، وأبين آراء النحويين، ورأي الأَخْفَشِ، وحجة كل رأي إن وجدت، وعمدت في نهاية كل مسألة أن أبين موقف العكبري، وأن أعقب بترجيح الرأي الذي يستحق الترجيح.

والله من وراء القصد، وهو الهادي إلى سواء السبيل.

**الباحث**



ISSN 2356-9050 الترقيم الدولي  
ISSN 2636 - 316X الترقيم الدولي الإلكتروني

١٣٨٨٤

حولية كلية اللغة العربية بجرزا  
مجلة علمية محكمة

# التمهيد

ويشتمل على:

أولاً: ترجمة الأخفش.

ثانياً: ترجمة العكبري.



## أولاً: ترجمة الأخفش

### اسمه ونسبه:

هو: أبو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي بالولاء النحوي<sup>(١)</sup>،  
البلخي<sup>(٢)</sup>، الفقيه الحنبلي، النحوي، اللغوي، الفرضي، المقرئ، المفسر،  
المصنف، الحاسب، الضرير<sup>(٣)</sup>، القادري<sup>(٤)</sup>.

### لقبه:

لقب بالأخفش الأوسط، وهو أحد الأخفش الثلاثة المشهورين، ولقب  
بالأخفش الأوسط تمييزاً له عنهم<sup>(٥)</sup>، ويلقب أيضاً بالراوي<sup>(٦)</sup>.

### مولده ونشأته:

أما عن ولادته فلم تذكر المصادر لها تاريخاً معيناً، لكن على الأغلب  
أنه ولد في العقد الثالث من القرن الثاني<sup>(٧)</sup>، وذلك بالنظر في تاريخ حياته  
ومعاصرتة لغيره من العلماء<sup>(٨)</sup>.

(١) ينظر: معجم الأدباء ١٣٧٤/٣، وإنباه الرواة ٣٦/٢، ووفيات الأعيان ٣٨١/٢، والوافي  
بالوفيات ١٦١/١٥.

(٢) البلخي: نسبة إلى بلخ: مدينة مشهورة في خراسان. وهي اليوم في أفغانستان. ينظر: معجم  
البلدان ٤٧٩/١.

(٣) ينظر: معجم الأدباء ١٥١٥/٤، وتاريخ إربل ٤٢٠/٢، وإنباه الرواة ١١٦/٢، وقلائد الجمان  
١٩٧/٢، ووفيات الأعيان ١٠٠/٣.

(٤) ينظر: هدية العارفين ٤٥٩/١.

(٥) ينظر: بغية الوعاة ٥٩٠/١.

(٦) ينظر: تاريخ العلماء النحويين للتتوخي ص ٨٥.

(٧) ينظر: منهج الأخفش الأوسط لـ/عبد الأمير محمد أمين الورد. مؤسسة الاعلمي، ١٩٧٥.  
ص ٣٤.

(٨) ينظر: الأخفش الأوسط صرفياً لـ/سكنة سهيل الركابي رسالة ماجستير جامعة بغداد. ص ٧.



ونشأ الأخفش في مدينة البصرة، وكانت الثقافة العربية قد بدأت تزدهر فيها منذ أوائل القرن الثاني، وتعطي ثمارها الطيبة بدراسة قواعد اللغة العربية وتدوينها، إذ نشأ في البصرة في هذا القرن علماء أفذاذ أخذ عنهم الأخفش اللغة والنحو والعروض حتى تبوأ مكانته بينهم. ودخل بغداد وأقام بها مدة، وروى وصنف بها<sup>(١)</sup>.

### صفاته:

كان أجلاً؛ والأجلع: الذي لا تنطبق شفاته وقيل الأجلع: القصير الشفة العليا<sup>(٢)</sup>، وكان مصاباً بالخفش؛ وهو: صغر العينين مع سوء بصرهما<sup>(٣)</sup>، وهو أحنق أصحاب سيوييه وهو أسن منه<sup>(٤)</sup>، وكان معتزلياً<sup>(٥)</sup>، وكان أعلم الناس بالكلام وأحنقهم بالجدل<sup>(٦)</sup>.

### شيوخه:

لكل عالم من العلماء شيوخ وأساتذة تلقى عنهم، وتربى على أيديهم ونهل من علمهم، وهكذا كان «الأخفش»، فقد ذكرت لنا كتب التراجم أنه تلقى العلم على أساتذة أجلاء في العديد من العلوم، ومن أشهرهم: عيسى بن عمر الثقفي، وأبو عمرو بن العلاء أفاد منهما في اللغة والنحو والقراءة<sup>(٧)</sup>،

(١) ينظر: بغية الوعاة ١/٥٩٠.

(٢) ينظر: معجم الأدباء ٣/١٣٧٤، وبغية الوعاة ١/٥٩٠.

(٣) ينظر: قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر ٢/٤١٥.

(٤) ينظر: اخبار النحويين البصريين للسيرافي ص ٤٠.

(٥) ينظر: معجم الأدباء ٣/١٣٧٤.

(٦) ينظر: سير أعلام النبلاء ٨/٣٣٩.

(٧) ينظر: معاني القرآن للأخفش ١/١٦٢ و ١٩١ و ٢٦٠ و ٢٩٥/٢ و ٥٤١.

وأبو الخطاب الأخفش الأكبر<sup>(١)</sup>، ويونس بن حبيب<sup>(٢)</sup>، وأما الخليل بن أحمد فقد اختلفت الروايات في تلمذته له بين منكر<sup>(٣)</sup> ومؤيد<sup>(٤)</sup>، وأخذ عن سيبويه<sup>(٥)</sup>، ومن شيوخه أيضاً: الكلبي، والنخعي، وهشام بن عروة، ويعقوب بن إسحاق الحضرمي، وأبو زيد الأنصاري، وحامد بن الزبرقان، وغيرهم<sup>(٦)</sup>.

### تلاميذه:

صارت إمامة مدرسة البصرة إلى الأخفش بعد وفاة سيبويه، ومن ثم قصده طلاب العلم للإفادة من علمه، فأخذ عنه العلم جماعة لا بأس بهم، ومن أبرز تلاميذه: أبو الحسن علي بن حمزة الكسائي<sup>(٧)</sup>، وأبو عبد الله هشام بن معاوية الضرير<sup>(٨)</sup>، وأبو عمر صالح بن إسحاق الجرمي، وأبو عثمان المازني<sup>(٩)</sup>، وأبو حاتم سهل بن محمد السجستاني<sup>(١٠)</sup>، والرياشي، والزيادي<sup>(١١)</sup>. وغيرهم.

(١) ينظر: منهج الأخفش الأوسط ص ٥٨ .

(٢) ينظر: أخبار النحويين ص ٣٩ والفهرست ص ٥٨ ونزهة الألباء ص ٩١ والمزهر ٤٠٥/٢ .

(٣) ينظر: مراتب النحويين ص ٦٨ وإنباه الرواة ٣٩/٢ وبغية الوعاة ٥٩٠/١ وأبنية الصرف في كتاب سيبويه ص ٥٦ .

(٤) ينظر: تاريخ العلماء النحويين للتتوخي ص ٨٦، وطبقات النحويين ص ٧٤ ومعجم الأدباء ١٢٥/١٦ ومنهج الأخفش الأوسط ص ٦٨-٦٩ .

(٥) ينظر: طبقات النحويين واللغويين ص ٧٢، ومعجم الأدباء ١٣٧٤/٣، ووفيات الأعيان ٣٨٠/٢ .

(٦) ينظر: نزهة الألباء ص ١٠٧، وإنباه الرواة ٣٨/٢، وبغية الوعاة ٥٩٠/١، والفهرست ص ٨٤ .

(٧) ينظر: نزهة الألباء ص ١٣٤، وإنباه الرواة ٤٠/٢ .

(٨) ينظر: طبقات النحويين ص ٧٥، وإنباه الرواة ٣٨/٢ .

(٩) ينظر: أخبار النحويين البصريين ص ٣٩، والفهرست ص ٥٨، ونزهة الألباء ص ١٣٤، ومعجم الأدباء ٢٢٥/١١، وإنباه الرواة ٤٠/٢ .

(١٠) ينظر: أخبار النحويين البصريين ص ٧٠، ونزهة الألباء ص ١٣٠، ومعجم الأدباء ٢٦٤/١١، وإنباه الرواة ٥٨/٢، ومنهج الأخفش الأوسط في الدراسة النحوية ص ١١٢ .

(١١) ينظر: مجالس العلماء للزبيدي ص ٦٦، ومراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ص ١٢٢، وبغية الوعاة ٦١/٢ .

## مؤلفاته:

لقد صنف الأخفش كتبًا كثيرة في النحو والعروض والقوافي، ومن هذه المؤلفات: الأوسط في النحو، والاشتقاق، والأصوات، والمقاييس، ومعاني القرآن، وكتاب العروض، وكتاب القوافي، وكتاب المسائل الكبير، وكتاب المسائل الصغير، ومعاني الشعر، والمقاييس في النحو، وكتاب الملوك، وكتاب وقف التمام<sup>(١)</sup>، وشرح أبيات المعاني<sup>(٢)</sup>، ووضع الأخفش كتبًا في النحو ومات قبل إتمامها.

## وفاته:

اختلفت المصادر في تحديد سنة وفاته، فهي بين سنة ٢١٠هـ<sup>(٣)</sup>، أو سنة ٢١١هـ<sup>(٤)</sup>، أو سنة ٢١٥هـ<sup>(٥)</sup>، أو سنة ٢٢١هـ<sup>(٦)</sup>، أو سنة ٢٢٥هـ<sup>(٧)</sup>، وسبب الاختلاف يعود إلى سفر الأخفش إلى الرّي<sup>(٨)</sup> وأن أخباره وخبر وفاته طمست هناك<sup>(٩)</sup>.



- 
- (١) ينظر: معجم الأدباء ١٣٧٦/٣، ووفيات الأعيان ٣٨١/٢، ومعجم المؤلفين ٢٣١/٤.  
(٢) ينظر: الأعلام للزركلي ١٠٢/٣.  
(٣) ينظر: بغية الوعاة ٥٩١/١، وقلادة النحر ٤١٥/٢.  
(٤) ينظر: إنباه الرواة ٤٢/٢.  
(٥) ينظر: طبقات النحويين ص ٧٤، ووفيات الأعيان ٣٨١/٢، والبلغة ص ١٤٥، وبغية الوعاة ٥٩١/١، والأعلام ١٠١/٣.  
(٦) ينظر: بغية الوعاة ٥٩١/١.  
(٧) ينظر: إنباه الرواة ٤٢/٢.  
(٨) الرّي: مدينة مشهورة من أمّهات البلاد وأعلام المدن كثيرة الفواكه والخيرات، وهي محطّ الحاجّ على طريق السابلة وقصبة بلاد الجبال، بينها وبين نيسابور مائة وستون فرسخًا وإلى قزوین سبعة وعشرون فرسخًا ومن قزوین إلى أبهر اثنا عشر فرسخًا ومن أبهر إلى زنجان خمسة عشر فرسخًا، ينظر: معجم البلدان ١١٦/٣.  
(٩) ينظر: منهج الأخفش الأوسط ص ١٨١.



## ثانياً: ترجمة العكبري

### اسمه ونسبه:

هو: الشيخ العلامة، أبو البقاء محب الدين عبد الله بن الحسين بن عبد الله بن الحسين، العكبري<sup>(١)</sup>، البغدادي، الأزجي<sup>(٢)</sup>، الفقيه الحنبلية، النحوي، اللغوي، الفرضي، المقرئ، المفسر، المصنف، الحاسب، الضرير<sup>(٣)</sup>، القادري<sup>(٤)</sup>.

### مولده ونشأته:

ولد ببغداد سنة ثمان وثلاثين وخمسمائة، وروي ذلك تلميذه الدببئي: أنه سأله عن مولده. فقال: «سنة ثمان وثلاثين»<sup>(٥)</sup>، هكذا قال غير واحد<sup>(٦)</sup>. وقال القطيعي: سأله عن مولده؟ فقال: «في حدود سنة تسع وثلاثين»<sup>(٧)</sup>.

(١) العكبري: نسبة إلى عكبرا وهي بليدة تقع قرب دجلة، بينها وبين بغداد عشرة فراسخ، من الجانب الشرقي. وقد كانت أسرته تقيم بها قبل انتقالها لبغداد. ينظر: معجم البلدان ٤/١٤٢، وتوضيح المشتبه ٦/٣١٣.

(٢) الأزجي: نسبة إلى الأزج وهي المحلة التي كان يقطنها ببغداد. والأزج: محلة كبيرة ذات أسواق كثيرة ومحال كبار في شرقي بغداد. ينظر: معجم البلدان ١/١٦٨.

(٣) ينظر: معجم الأدباء ٤/١٥١٥، وتاريخ إربل ٢/٤٢٠، وإنباه الرواة ٢/١١٦، وقلائد الجمان ٢/١٩٧، ووفيات الأعيان ٣/١٠٠.

(٤) ينظر: هدية العارفين ١/٤٥٩.

(٥) ينظر: الذيل على طبقات الحنابلة ٣/٢٣٠.

(٦) ينظر: تاريخ إربل ٢/٤٢٠، وإنباه الرواة ٢/١١٧، وسير أعلام النبلاء ٢٢/٩٢.

(٧) ينظر: الذيل على طبقات الحنابلة ٣/٢٣٠.

ولقد أصيب في صباه بالجذري وفقد بصره<sup>(١)</sup>، ولقد تزوج وكانت امراته تقرأ عليه ليلاً كتب الأدب وغيرها<sup>(٢)</sup>، وكان إذا أراد أن يصنف شيئاً أحضرت إليه مصنفات ذلك الفن وقرئت عليه فإذا حصل ما يريد في خاطره أملاه<sup>(٣)</sup>.

ويبدو أن أبا البقاء نشأ وعاش طيلة حياته في بغداد، فلم يذكر أنه خرج منها<sup>(٤)</sup>.

### أخلاقه:

كان الشيخ أبو البقاء - رحمه الله - ورعاً صالحاً حسن الخلق، قليل الكلام فيما لا يجدي نفعاً، وكان - رحمه الله - رفيق القلب سريع الدمع<sup>(٥)</sup>، متديناً، حسن الأخلاق، متواضعاً<sup>(٦)</sup>، وكان ثقة صدوقاً فيما ينقله، وكان عزيز الفضل كامل الأوصاف كثير المحفوظ<sup>(٧)</sup>.

### ثقافته وعلمه:

أقبل العكبري على طلب العلم منذ صغره، ولم يكن فقد العكبري بصره عائقاً له عن طلب العلم، فقد جلس إلى كبار علماء عصره، وكان لا تمضي

(١) ينظر: معجم الأدباء ٤/١٥١٥، والعبر في خبر من غير ٣/١٧٠، ونكت الهيمن ص١٥٩.

(٢) ينظر: نكت الهيمن ص١٥٩.

(٣) ينظر: الوافي بالوفيات ١٧/٧٤.

(٤) ينظر: إعراب ما يشكل من ألفاظ الحديث النبوي للعكبري ص١٤.

(٥) ينظر: معجم الأدباء ٤/١٥١٦، ونكت الهيمن ص١٥٩.

(٦) ينظر: سير أعلام النبلاء ٢٢/٩٢.

(٧) ينظر: تاريخ إربل ٢/٤٢٠، والعبر في خبر من غير ٣/١٧٠، والوافي بالوفيات ١٧/٧٤،

وبغية الوعاة ٢/٣٩.

عليه ساعة من ليل أو نهار إلا في العلم<sup>(١)</sup>، وكان جماعة لفنون من العلم والمصنفات<sup>(٢)</sup>، ولم يكن في آخر عمره في عصره مثله في فنونه<sup>(٣)</sup>، وبرع في الفقه والأصول، وحاز قصب السبق في العربية<sup>(٤)</sup>، ورحلت إليه الطلبة من النواحي، وكان معيداً لابن الجوزي في المدرسة، وكان يفتي في تسعة علوم<sup>(٥)</sup>، وكان الشيخ أبو الفرج ابن الجوزي يفرع إليه فيما يشكل عليه من علم الأدب<sup>(٦)</sup>. وكان إماماً في علوم القرآن إماماً في الفقه إماماً في اللغة إماماً في النحو إماماً في العروض إماماً في الفرائض إماماً في الحساب إماماً في معرفة المذاهب إماماً في المسائل النظرية<sup>(٧)</sup>، لكن الغالب عليه هو علم النحو فقد حاز فيه قصب السبق، وصار فيه من الرؤساء المتقدمين وكتبه خير شاهد على ذلك<sup>(٨)</sup>.

### شيوخه:

لكل عالم من العلماء شيوخ وأساتذة تلقى عنهم، وتربى على أيديهم ونهل من علمهم، وهكذا كان «العكبري»، فقد ذكرت لنا كتب التراجم أنه تلقى العلم على أساتذة أجلاء في العديد من العلوم، ومن أشهرهم:

(١) ينظر: بغية الوعاة ٩٣/٢.

(٢) ينظر: إنباه الرواة ١١٦/٢.

(٣) ينظر: وفيات الأعيان ١٠٠/٣، ومرآة الجنان ٢٦/٤.

(٤) ينظر: سير أعلام النبلاء ٩٢/٢٢، وطبقات المفسرين للدودي ٢٣٢/١.

(٥) ينظر: التاج المكلل ص ٢١٧.

(٦) ينظر: معجم الأدباء ١٥١٥/٤.

(٧) ينظر: المقصد الأرشد ٣١/٢.

(٨) ينظر: تاريخ إربل ٤٢٠/٢، والعبر ١٦٩/٣، وبغية الوعاة ٣٨/٢.

١. أبو حكيم النهرواني: إبراهيم بن دينار بن أحمد، الفقيه الحنبلي، المتوفي ٥٥٦هـ<sup>(١)</sup>، أخذ عنه الفقه<sup>(٢)</sup>.
٢. أبو يعلى الصغير: عماد الدين محمد بن محمد بن محمد بن الحسين، المتوفي سنة ٥٦٠هـ<sup>(٣)</sup>، أخذ عنه العكبري الفقه<sup>(٤)</sup>.
٣. يحيى بن محمد بن هبيرة: أبو المظفر عون الدين الشيباني الدوري، المتوفي سنة ٥٦٠هـ<sup>(٥)</sup>، سمع منه العكبري الحديث<sup>(٦)</sup>.
٤. ابن البطي: أبو الفتح محمد بن عبد الباقي بن أحمد بن سليمان، المتوفي سنة ٥٦٤هـ<sup>(٧)</sup>، سمع منه العكبري الحديث<sup>(٨)</sup>.
٥. أبو بكر بن النّفور: عبدالله بن محمد بن أحمد البغدادي، المتوفي سنة ٥٦٥هـ<sup>(٩)</sup>، سمع منه العكبري الحديث<sup>(١٠)</sup>.
٦. أبو زرعة: طاهر بن محمد بن طاهر الرازي الهمداني، المتوفي سنة ٥٦٦هـ<sup>(١١)</sup>، أخذ عنه العكبري الحديث<sup>(١٢)</sup>.

(١) ينظر: سير أعلام النبلاء ٣٩٦/٢٠، والأعلام ٣٨/١.

(٢) ينظر: معجم الأديباء ١/١٥١٥، ونكت الهيمن ص ١٥٩، والمقصد الأرشد ٣١/٢.

(٣) ينظر: الأعلام ٢٤/٧.

(٤) ينظر: العبر ١٦٩/٣، وبغية الوعاة ٣٩/٢.

(٥) ينظر: سير أعلام النبلاء ٤٢٦/٢٠، والتاج المكلل ص ١٨٩.

(٦) ينظر: الذيل على طبقات الحنابلة ٣/٢٣٠، والتاج المكلل ص ٢١٧.

(٧) ينظر: المنتظم في تاريخ الأمم والملوك ١٨/١٨٥، والتقييد لمعرفة السند والمسانيد ص ٨٣.

(٨) ينظر: وفيات الأعيان ٣/١٠٠، والعبر ٣/١٦٩.

(٩) ينظر: ذيل التقييد لمعرفة رواة السند والأسانيد ٢/٥١، وسير أعلام النبلاء ٤٩٨/٢٠.

(١٠) ينظر: الثقات ممن لم يقع في الكتب السنة ٥/٥٠٩.

(١١) ينظر: سير أعلام النبلاء ٢/٥٠٣، والوافي بالوفيات ١٦/٢٣٣.

(١٢) ينظر: التاج المكلل ص ٢١٧، والمقصد الأرشد ٢/٣٠.

٧. ابن الخشاب: أبو محمد عبدالله بن أحمد النحوي البغدادي، المتوفى سنة ٥٦٧هـ<sup>(١)</sup>، أخذ عنه العكبري النحو والأدب<sup>(٢)</sup>.

٨. أبو البركات اليوسفي: يحيى بن نجاح بن مسعود المؤدب، المتوفى سنة ٥٦٩هـ<sup>(٣)</sup>، أخذ العكبري عنه علم النحو<sup>(٤)</sup>.

٩. أبو الحسن البطائحي: علي بن عساكر بن المرحب بن العوام، النحوي المقرئ، المتوفى سنة ٥٧٢هـ<sup>(٥)</sup>، قرأ عليه العكبري القرآن بالروايات<sup>(٦)</sup>.

١٠. ابن العصار: مهذب الدين أبو الحسن علي بن أبي الحسين السلمي، اللغوي البغدادي، المتوفى سنة ٥٧٦هـ<sup>(٧)</sup>، قرأ عليه العكبري الدب واللغة<sup>(٨)</sup>.

١١. أبو الفرج الجوزي: عبدالرحمن بن أبي الحسن القرشي التميمي البغدادي، الحنبلي، علامة عصره، المتوفى سنة ٥٩٧هـ<sup>(٩)</sup>.

(١) ينظر: معجم الأدباء ٤/٤٩٤، ووفيات الأعيان ٣/١٠٣.

(٢) ينظر: إنباه الرواة ٢/٤٩، ووفيات الأعيان ٣/١٠٠.

(٣) ينظر: الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٢٨٣، والمقصد الرشدي ٢/٣١.

(٤) ينظر: الذيل على طبقات الحنابلة ٣/٢٣٠، وبغية الوعاة ٢/٣٨.

(٥) ينظر: معجم الأدباء ٤/١٨١٩، وغاية النهاية في طبقات القراء ١/٥٥٦.

(٦) ينظر: العبر ٣/١٦٩، وشذرات الذهب ٧/١٢١.

(٧) ينظر: إنباه الرواة ٢/٢٩١، ووفيات الأعيان ٣/٣٣٨.

(٨) ينظر: معجم الأدباء ٤/١٥١٥، والمقصد الأرشدي ٢/٣١.

(٩) ينظر: وفيات الأعيان ٣/١٤٠، وسير أعلام النبلاء ٢١/٣٦٥.



## تلاميذه:

عندما لمع نجم أبي البقاء، وذاع صيته ببغداد، واشتهر فيها بنبوغته وعلمه، قصده طلاب العلم من جميع النواحي والأقطار، وتتلذذ على العكبري في أيامه عدد كبير من العلماء الذين لهم قصب السبق في اللغة والأدب، يضيّق المقام عن ذكرهم؛ لذا سأكتفي بذكر أشهرهم:

١. ياقوت الحموي: أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله، مؤرخ لغوي، وصاحب معجم البلدان والأدباء، توفي سنة ٦٢٦هـ<sup>(١)</sup>.
٢. عبدالله بن عبدالغني المقدسي: الحافظ المحدث، قرأ على أبي البقاء العربية، توفي سنة ٦٢٩هـ<sup>(٢)</sup>.
٣. ابن صرّوف الحنبلي: أبو عبدالله موفق الدين، حمد بن أحمد بن محمد بن بركة الحراني، الفقيه، أخذ عن العكبري الفقه، توفي سنة ٦٣٤هـ<sup>(٣)</sup>.
٤. أبو الفرج ابن الحنبلي: ناصح الدين عبدالرحمن بن نجم بن أشرف الإسلام، الفقيه المؤرخ، أخذ الفقه عن أبي البقاء، توفي سنة ٦٣٤هـ<sup>(٤)</sup>.
٥. ابن البلاقلاني: الحسن بن معالي بن مسعود النحوي، الحلي، أخذ عن أبي البقاء النحو، توفي سنة ٦٣٧هـ<sup>(٥)</sup>.

(١) ينظر: انباه الرواة ٨٠/٤، ووفيات الأعيان ١٢٧/٦.

(٢) ينظر: سير أعلام النبلاء ٣١٦/٢٢-٣١٧، والمقصد الأرشد ٤٠/٢.

(٣) ينظر: المقصد الأرشد ٣٢/٢، والوافي بالوفيات ٩٨/٣.

(٤) ينظر: سير أعلام النبلاء ٥٤/١٩، وشنرات الذهب ٢٨٩/٧.

(٥) ينظر: تاريخ الإسلام ٣٦١/١٤، الوافي بالوفيات ١٧٠/١٢.

٦. ابن الدببثي: أبو عبدالله محمد بن سعيد بن يحيى، الفقيه الشافعي، المؤرخ، روى عن أبي البقاء، توفي سنة ٦٣٧هـ<sup>(١)</sup>.

٧. ضياء الدين المقدسي: أبو عبدالله محمد بن عبدالواحد بن أحمد بن عبدالرحمن، المؤرخ والمحدث، روى عن أبي البقاء الحديث، توفي سنة ٦٤٣هـ<sup>(٢)</sup>.

٨. عز الدين المهلبي: أبو العباس أحمد بن علي بن معقل، الأزدي الحمصي، النحوي، أخذ عن العكبري النحو، توفي سنة ٦٤٤هـ<sup>(٣)</sup>.

٩. مجد الدين بن تيمية: أبو البركات عبدالسلام بن عبدالله بن أبي القاسم، شيخ الإسلام، الحراني، الحنبلي، أخذ عن العكبري علم الفرائض والعربية، توفي سنة ٦٥٢هـ<sup>(٤)</sup>.

١٠. موفق اللورقي: القاسم بن أحمد الأندلسي النحوي، المقرئ، أخذ عن العكبري العربية، وتوفي سنة ٦٦١هـ<sup>(٥)</sup>.

### مؤلفاته:

تميزت شخصية أبي البقاء العلمية بموسوعيتها وإمامتها في علوم عصره، ووفرة آثاره التي بلغت قرابة ستين مؤلفاً<sup>(٦)</sup>، وسأكتفي هنا بذكر المؤلفات النحوية وكتب الإعراب، وهي :

(١) ينظر: طبقات المفسرين ١/٢٢٣.

(٢) ينظر: المقصد الأرشد ٣٢/٢، والوافي بالوفيات ٤٢/٤.

(٣) ينظر: سير أعلام النبلاء ٢٣/٢٢٢، وشذرات الذهب ٧/٣٩٨.

(٤) ينظر: تاريخ الإسلام ١٤/٧٢٨.

(٥) ينظر: إنباه الرواة ٤/١٦٧، وبغية الوعاة ٢/٢٥٠.

(٦) ينظر: طبقات النحاة ص ٣٢٩.

## أولاً: الكتب المطبوعة:

إعراب الحديث النبوي، وإعراب القراءات الشواذ، والتبيان في إعراب القرآن، والتبيين عن مذاهب النحويين البصريين والكوفيين، واللباب في علل البناء والإعراب، والمتبع في شرح اللع، ومسائل خلافية في النحو، ومسائل نحو مفردة<sup>(١)</sup>.

## ثانياً: المخطوطات:

التلقين في النحو<sup>(٢)</sup>، وشرح المفصل<sup>(٣)</sup>، والمسترشد وهو مختصر لشرح المفصل<sup>(٤)</sup>، والمصباح في شرح الإيضاح والتكملة لأبي علي<sup>(٥)</sup>.

## ثالثاً: الكتب المفقودة:

وهي الكتب المذكورة في كتب التراجم، ولم تصلنا إلينا، ومنها ما يلي:  
أجوبة المسائل الحلبيات، والإشارة في النحو، والإفصاح عن معاني أبيات الإيضاح<sup>(٦)</sup>، والترصيف في علم التصريف<sup>(٧)</sup>، وتلخيص التنبيه لابن

(١) ينظر: معجم الأدباء ٤/١٥١٦، وإنباه الرواة ٢/١١٧، ووفيات الأعيان ٣/١٠٠، وتاريخ الإسلام ٣/٤٧١، وسير أعلام النبلاء ٢٢/٩٣، والوافي بالوفيات ١٧/٧٤، ونكت الهيمنان ١/١٦٠، والبلغة ص ١٦٩، والمقصد الأرشد ١/١١٠، وبغية الوعاة ٢/٣٩، وهدية العارفين ١/٤٥٩.

(٢) ينظر: تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ٥/١٧٥.

(٣) ينظر: إنباه الرواة ٢/١١٧.

(٤) ينظر: تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ٥/٢٢٥.

(٥) ينظر: البلغة ص ١٦٩، وهدية العارفين ١/٤٥٩.

(٦) ينظر: معجم الأدباء ٤/٥١٧، والوافي بالوفيات ١٧/٧٤، ونكت الهيمنان ١/١٦٠، والبلغة ص ١٦٩، وبغية الوعاة ٢/٣٩، وهدية العارفين ١/٤٥٩.

(٧) ينظر: إشارة التعيين ص ١٦٣، وكشف الظنون ١/٣٩٩.

جني، والتلخيص في النحو، والتهذيب في النحو، وشرح كتاب سيبويه،  
وشرح أبيات كتاب سيبويه، ومقدمة في النحو، ونزهة الطرف في إيضاح  
قانون الصرف<sup>(١)</sup>.

### وفاته:

أجمعت كتب التراجم على أن أبا البقاء توفي في ليلة الأحد الثامن من  
شهر ربيع الآخر سنة ست عشرة وستمائة، ببغداد، وقد قارب الثمانين<sup>(٢)</sup>.



---

(١) ينظر: معجم الأدباء ٥١٧/٤، وتاريخ إربل ٤٢٠/٢، والوافي بالوفيات ٧٤/١٧، ونكت  
الهيمن ١٦٠/١، وبغية الوعاة ٣٩/٢، وتوضيح المشتبه ٣١٣/٦، وهدية العارفين ٤٥٩/١.  
(٢) ينظر: إنباه الرواة ١١٧/٢، ووفيات الأعيان ١٠١/٣، والعبر في خبر من غبر ١٧٠/٣،  
وشذرات الذهب ١٢٣/٧.



## المبحث الأول :

# المسائل التي وافق فيها العكبري الأخص:

١ - حكم (أحمر) الوصف إذا سمي به ثم نكر.



## حکم (أَحْمَر) الوصف إذا سَمِيَ به ثم نكَّر

قال العكبري: « فإن سميت رجلاً بأحمر، لم تصرفه، لأنه معرفة على وزن الفعل، وبطل الوصف بالتسمية . فإن نكَّرتَه بَعْدَ التسمية، كقولك في رجلين كل واحد منهما يسمى أَحْمَر: ( مررتُ بأحمرَ وأحمرَ آخر) لم تصرف الثاني على قول سيبويه، لأنه وإن كان بَعْدَ التسمية ليس بوصفٍ فلفظ الصفة باقٍ. والأصل في مثل هذه الألفاظ الصفة فراعى بعد التسمية أصل هذا اللفظ، ألا ترى أنك تصرف أربعاً في قولك: ( مررت بنسوةٍ أربعٍ)، وإن كان على وزن أفعالٍ وهو صفة. لأن الأصل في (أربعٍ) أن لا يكون صفة، بل هو اسم للعدد، ومن هنا جاز أن تقول: (أربعُ نسوةٍ)، فتضيفه، والصفة لا يصح أن تضاف إلى الموصوف، وكذلك تقول: (أربعةٌ فتلحقه الهاء، (أفعل) إذا كان صفةً، لا تلحقه الهاء، ولما صرفت (أربعاً) وقد أوقعته موقع الصفة، اعتباراً بأصله، كذلك لا تصرف أحمر بعد التسمية، اعتباراً بأصله، وهو الصفة، وقال الأخفش: إذا نكرت (أحمر) بَعْدَ التسمية صرفته، لأنه لم يبق فيه سوى وزن الفعل»<sup>(١)</sup>.

## الدراسة والتحليل:

اختلف النحويون في « أفعل » الوصف إذا سَمِيَ به، ثم نكَّر. ذهب سيبويه والجمهور<sup>(٢)</sup> إلى منع « أفعل » الوصف إذا سَمِيَ به، ثم نكَّر من الصرف .

(١) المتبع ٥٧٨/٢.

(٢) ينظر: الكتاب ١٩٨/٣، وما ينصرف وما لا ينصرف ص ١١-١٢، والإيضاح ص ٢٢٩، وأسرار العربية ص ١٦٢، وشرح الجمل لابن خروف ٩٠٨/٢، والإيضاح في شرح المفصل ١٥١/١، وشرح المقدمة الجزولية للشلوبين ٩٨٢/٢، وشرح الجمل لابن عصفور ٢١١/٢، والمساعد ٢٩/٣، وشرح الألفية للأشموني ١٦٩/٣، والتصريح ٢٣٥/٢، والهمع ١٠٧/١.

لأنه إذا نكر فقد رُدَّ إلى حالٍ قد كان فيه لا ينصرف، لأن أول أحواله النكرة.

ونُسِبَ هذا الراي إلى الأَخفش<sup>(١)</sup>، والفراء<sup>(٢)</sup>.

ووجه منعه من الصرف عندهم العلمية والعدل، فأما العلمية لكونه اسماً، وأما العدل فهو باقٍ كما هو باعتبار الأصل<sup>(٣)</sup>.

وذهب الأَخفش<sup>(٤)</sup> والكوفيون<sup>(٥)</sup> إلى أنه إذا سُمي بـ«أفعل» الممنوع من الصرف للوصفية والعدل فإنه ينصرف.

ووافقهم في هذا المبرد<sup>(٦)</sup>، والجرمي<sup>(٧)</sup>، وابن برهان<sup>(٨)</sup>.

---

(١) ينظر: شرح الجمل لابن خروف ٢/٩٠٩، وشرح المقدمة الجزولية للشلوبين ٣/٩٨٣، وشرح الكافية الشافية ٣/١٤٩٩، وشرح الكافية للرضي ١/١٧٧، وأوضح المسالك ٤/١٣٥، وشرح الألفية للأشموني ٣/١٦٩.

(٢) ينظر: المساعد ٣/٣٠، وشرح الألفية للأشموني ٣/٢٠٦.

(٣) ينظر: ارتشاف الضرب ٢/٨٧٤، والمساعد ٣/٣٦، وشرح الألفية للأشموني ٣/١٦٩، والتصريح ١/١٠٧.

(٤) ينظر: معاني القرآن للأخفش ١/٢٤٤، وشرح الكافية الشافية ٣/١٤٨٢، والمساعد ٣/٣٦، والهمع ١/٩١.

(٥) ينظر: شرح المفصل ١/٦٣، والمساعد ٣/٣٦، وإعراب القرآن ١/٤٣٤، والتصريح ٤/٢٣٤.

(٦) ينظر: المقتضب ٣/٣٧٧، ٣٨٠.

(٧) ينظر: المساعد ٣/٣٦.

(٨) ينظر: شرح الكافية الشافية ٣/١٤٨٢، وتوضيح المقاصد ٤/١٦٤، وشرح الألفية للأشموني ٣/٣٩٧.

واحتجوا بأن الوصفية زالت بدخول العلمية، فلماً نكر، بقي فيه علة واحدة، وهي وزن الفعل<sup>(١)</sup>، وأنه لا يمكن الجمع بين العلمية والصفة لتنافيهما، وأنه لو صح اعتبار الصفة الأصلية في منع الصرف لصح اعتبارها مع العلمية<sup>(٢)</sup>.

ورُدَّ على ما احتج به الأخفش بدخول الألف واللام عليه، وجمعه جمع الصفات كل هذا يدل على لمح الصفة<sup>(٣)</sup>.

### موقف العكبري:

نرى أن العكبري وافق رأي سيبويه وهذا الرأي هو أحد قولَي الأخفش فقد وافق العكبري الأخفش في هذا القول.

### تعليق وترجيح:

ظهر مما تقدم أن للأخفش قولين في صرف «أحمر» إذا سمى به، ثم نكر، وافق سيبويه والجمهور في أحدهما، وهو عدم صرفه سمي به أو لم يسم، معرفة كان أو نكرة، وهو القول الراجح، وذلك لمراعاة الأصل.



(١) ينظر: المقتضب ٣/٣٧٧، والمقتصد ٢/٩٧٩، وحاشية الصبان ٣/٣٩٨.

(٢) ينظر: شرح الكتاب للسيرافي ٣، ٤٦٢، وشرح الكافية لابن فلاح ١/٢٧٧.

(٣) ينظر: شرح الكافية لابن فلاح ١/٢٧٧.





## المبحث الثاني

### المسائل التي خالف فيها العكبري الأخص:

١. حكم مجيء (حيث) ظرف زمان.
٢. حكم العطف على عاملين.
٣. ناصب المفعول معه.
٤. تقديم الحال على صاحبها.
٥. حكم زيادة (من) في الإيجاب.
٦. زيادة الفاء في جواب الشرط.
٧. حقيقة (ما) في (ما أفعله).



## حكم مجيء (حيثُ) ظرف زمان

قال العكبري: «فمن ذلك حيثُ، وهي اسم يكون ظرف مكان، وأجاز الأَخْفَشُ أن يكون زماناً أيضاً، فمن ذلك قول طرفة:

لَلْفَتَى عَقْلٌ يَعِيشُ بِهِ ... حَيْثُ تَهْدِي سَاقَهُ قَدَمُهُ<sup>(١)</sup>

أي: مدّة حياته.»<sup>(٢)</sup>

## الدراسة والتحليل:

"حَيْثُ" فيه أربع لغات. قالوا: "حيثُ" بالضم، و"حيثُ" بالفتح، و"حوثُ"، و"حوثُ". وهي مبنية في جميع لغاتها<sup>(٣)</sup>.

و«حَيْثُ»: من الظروف التي لزمتهما الإضافة إلى جملة، فأشبهه بذلك «إذ»، تقول: جلست حيث زيد جالس، وحيث جلس زيد، كما تقول: خرجت إذ زيد جالس، ودخلت إذ جلس زيد<sup>(٤)</sup>، وقد جاءت مضافة إلى المفرد ذكر ذلك ابن بابشاذ<sup>(٥)</sup>، كقول الشاعر:

(١) البيت من المديد وهو لطرفة بن العبد في ديوانه ص ٨٦؛ وخزانة الأدب ٧/ ١٩؛ والدرر ٣/

١٢٥؛ وسمط اللآلي ص ٣١٩؛ ولسان العرب ١٠/ ١٦٨ (سوق)، ١٥/ ٣٥٧ (هدى).

المعنى: إن للفتى عملاً يهديه إلى الرشاد ما دام حيّاً، وأينما كان.

والشاهد فيه أن الأَخْفَشَ قال: إن "حيثُ" قد تأتي بمعنى الحين كما في هذا البيت.

(٢) المتبع ١/ ١٥٠.

(٣) ينظر: شرح المفصل لابن يعيش ٣/ ١١٤.

(٤) ينظر: أمالي ابن الشجري ٢/ ٥٩٨.

(٥) ينظر: شرح الجمل لابن بابشاذ ٢/ ١٥١.

وَنَطَعْتُهُمْ حَيْثُ الْحُبَا بَعْدَ ضَرْبِهِمْ ... بِيِضِ الْمَوَاضِي حَيْثُ لِي الْعَمَائِمِ<sup>(١)</sup>

والمشهور في « حيث » أنه: ظرف مكان يقع على الجهات الست، وهي "خلف"، و"قُدَامٌ"، و"يمين"، و"شمال"، و"فَوْقٌ"، و"تَحْتٌ"، وعلى كلِّ مكان، فأبهمت "حَيْثُ" ووقعت عليها جميعاً<sup>(٢)</sup>.

وذهب الأخفش إلى أن «حيث» يستعمل ظرف زمان<sup>(٣)</sup>، كقول طرفة:

لِلْفَتَى عَقْلٌ يَعِيشُ بِهِ ... حَيْثُ تَهْدِي سَاقَهُ قَدْمُهُ  
أي: مدّة حياته<sup>(٤)</sup>.

ووافق الأخفش: ابن عطية، وابن يعيش، وابن الصائغ<sup>(٥)</sup>.

وذهب صاحب حماة إلى أن «حيث» تستعار للزمان<sup>(٦)</sup>.

(١) البيت من الطويل، وهو للفرزدق في: المقاصد النحوية ٣/٣٨٧، وليس في ديوانه، وبلا نسبة في: شرح المفصل ٤/٩٢، وشرح التسهيل ٢/٢٣٢.

الحبا: جمع حبوة وهو أن يجمع الرجل ظهره وساقيه بعمامته أو يديه، المواضي البيض: السيوف القاطعة، حيث لي العمائم أي: الرؤوس

والشاهد فيه قوله: (حيث لي العمائم) حيث أضاف الظرف إلى المفرد، وهذا نادر.

(٢) ينظر: شرح المفصل لابن يعيش ٣/١١٤.

(٣) ينظر رأي الأخفش: كتاب الشعر لأبي علي الفارسي ص١٨٢، واللباب للعكبري ٢/٧٧، وشرح التسهيل لابن مالك ٢/٢٣٣، وشرح الكافية للرضي ٣/١٥٣، والتذييل ٨/٦٨، والدر المصون ١/٢٨٢، والمساعد ١/٣٥٠.

(٤) ينظر: كتاب الشعر ص١٨٢، وشرح ديوان الحماسة (ص٦٢٦).

(٥) ينظر: تفسير ابن عطية ٣/٣٩٨، وشرح المفصل لابن يعيش ٣/١١٥، واللحة ٢/٩٠٢.

(٦) ينظر: الكناش ١/٢٨٦.

## موقف العكبري:

ذهب العكبري إلى أنه لا حجة فيما ذهب إليه الأخفش إذ يُمكن أن يكون المعنى في أيِّ مكان كان<sup>(١)</sup>، فهو في ذلك مخالف للأخفش.

## تعليق وترجيح:

الصحيح أن «حيث» ظرف مكان، ولا يأتي للزمان ولا حجة فيما استشهد به الأخفش لمجيء «حيث» ظرف زمان؛ لإمكان إرادة المكان وكونه ظرفاً للمكان<sup>(٢)</sup>.



(١) ينظر: اللباب في علل البناء والإعراب ٧٧/٢.

(٢) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك ٢٣٣/٢، والتدبير ٦٨/٨، والمساعد ٥٣٠/١، وتمهيد القواعد ٢٠٠٤/٤.



## حكم العطف على عاملين

قال العكبري عند حديثه عن العطف على عاملين: «وتقول: ( ما زيدٌ بقائمٍ، ولا جالسٍ أبوه) فترفع (أباه) بـ(جالسٍ)، ولا ترفعه بالعطف على (زيدٍ) وتجر (جالسًا) بالعطف على (قائمٍ)، لأنه عطف على عاملين، وذلك خطأ عند جمهور النحويين، وأجازه الأخفش.»<sup>(١)</sup>.

### الدراسة والتحليل:

اشتهر بين النحويين مصطلح ( العطف على عاملين ) ، وهو تعبير فيه تجوز واختصار ، والمراد به : عطف معمولين على معمولي عاملين مختلفين دون إعادة العامل<sup>(٢)</sup>.

واختلف النحويون في العطف على معمولي عاملين مختلفين، نحو: (ليس زيدٌ بخارجٍ، ولا ذاهبٍ عمروً)، ونحو: (زيدٌ في الدارِ، والقصرِ عمروً)<sup>(٣)</sup>.

و ذهب جمهور النحويين إلى منع العطف على عاملين مطلقًا، ونُسبَ ذلك إلى الخليل<sup>(٤)</sup>، وبه قال سيبويه، والمبرد، وابن السراج<sup>(٥)</sup>، ورجحه ابن عصفور، والعكبري، وابن مالك<sup>(٦)</sup>.

(١) المتبع ٢٧٣/١-٢٧٤.

(٢) ينظر: النحو في شرح ديوان أبي تمام للتبريزي ص ١٧٩، والمغني (٢/ ١٠١٤).  
(٣) ينظر: الكتاب ٦٤/١، ٦٥، ٦٦، والمقتضب ١٩٥/٤ - ١٩٦، والأصول ٧٠/٢ - ٧٥، واللباب في علل البناء والإعراب ٤٣٣/١ - ٤٣٦، وشرح المفصل لابن يعيش ٢٧/٣، وآمالي ابن الحاجب ٣/١٥٠، وشرح الجمل الكبير ٢٥٦/١، والبسيط في شرح جمل الزجاجي ٣٥٣/١ - ٣٥٨، والهمع ١٩٠/٣ - ١٩١.

(٤) ينظر : شرح المفصل ٢٧/٣ .

(٥) ينظر: الكتاب ٦٦/١، والمقتضب ١٩٦/٤، والأصول في النحو ٦٩/٢.

(٦) ينظر: المقرب ص ٣١٤، واللباب ٤٣٣/١، وشرح التسهيل ٣٨٣/١.

وقد نسب هذا الرأي للأخفش<sup>(١)</sup>، والفراء<sup>(٢)</sup>.

واحتجوا بأنه لو جاز العطف على عاملين ، لجاز على عشرة عوامل ، ولو جاز ذلك لجاز على مائتين وأكثر من ذلك ، وهذا بيان الفساد ؛ لأن حرف العطف قائم مقام العامل ، فيقوم مقام عامل واحد ، ولا يبلغ من قوته أن يقوم مقام عاملين<sup>(٣)</sup>.

وأن حرف العطف نائب عن العامل ، ويغني عن إعادته ، والعامل الواحد لا يعمل عملين مختلفين ، فكذا ما ناب عنه ؛ لأن الفرع أضعف من الأصل<sup>(٤)</sup>.

وأجاز الأخفش العطف على عاملين مطلقاً<sup>(٥)</sup>، واختار هذا الرأي أبو شامة الدمشقي<sup>(٦)</sup>، والكافيجي<sup>(٧)</sup>، واختاره ابن مضاء<sup>(٨)</sup>، وابن طلحة<sup>(٩)</sup>.

(١) ينظر: ارتشاف الضرب ٤/٢٠١٥.

(٢) ينظر: شرح الكافية للرضي ٢/٣٦٧.

(٣) ينظر: التعليقة ٢/٧٥٦، وشرح الكافية لابن القواس ص ٣٦٢، وشرح المفصل لابن يعيش ٣/٢٧ واللباب ١/٤٣٤، وشرح اللمع للأصفهاني ١/٣٦٧.

(٤) ينظر: التبصرة ١/١٤٤، وشرح الكافية لابن جمعة ١/٣٠٠.

(٥) ينظر رأي الأخفش في: الأصول ٢/٦٩، والبديع ١/٣٨٢، واللباب ١/١٩٤، والتبصرة ص ١٤٥.

(٦) أبو شامة هو : عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي الدمشقي ، مؤرخ محدث باحث ، من مصنفاته : إبراز المعاني ( ت٦٦٥هـ ) تنظر ترجمته : الأعلام ٣/٢٩٩ . وينظر رأيه في: إبراز المعاني ص ٦٨٣ .

(٧) الكافيجي هو : محمد بن سليمان بن سعد بن مسعود الرومي محي الدين الكافيجي الحنفي ، كان إماماً كبيراً في أصول اللغة : والنحو والصرف والفلسفة وغيرها ت : سنة ٨٧٩ هـ ، تنظر ترجمته : البغية ١/ ١١٧ : ١١٩ . وينظر رأيه في: همع الهوامع ٣/٢٢٣ .

(٨) ينظر : همع الهوامع ٣/٢٢٣ .

(٩) ينظر: ارتشاف الضرب ٤/٢٠١٥.

ونسبَ هذا الرأي إلى: سيويه<sup>(١)</sup>، و الكسائي، والفراء، والزجاج<sup>(٢)</sup>.  
وحجة أصحاب هذا الرأي: أن جزئيات الكلام إذا أفادت المعنى المقصودَ  
منها على وجه الاستقامة لا يحتاج إلى النقلِ والسَّماعِ وإلَّا لزم توقف تراكيب  
العلماء في تصانيفهم عليه<sup>(٣)</sup>.

واستدلوا بقوله تعالى: ﴿وَلَا أُولِيَاكُمْ لَعَلَّ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾<sup>(٤)</sup>،  
وتقدير الآية: (وإننا أو إياكم لعلى هدى أو إنا أو إياكم في ضلال مبين)،  
و(أو) نائب عن (إن) الأول والمتقدم اللام و (إن) وعطف عليهما، فجاز  
ذلك<sup>(٥)</sup>.

وقول الشاعر:

هَوْنٌ عَلَيْكَ فَإِنَّ الْأُمُورَ ... بِكَفِّ الْإِلَهِ مَقَادِيرُهَا  
فَلَيْسَ بِأَتِيكَ مِنْهِيهَا ... وَلَا قَاصِرٍ عَنْكَ مَأْمُورُهَا<sup>(٦)</sup>  
وقد ردَّ المانعون هذه الأدلة: ففي الآية على إضمار العامل، والتقدير  
في الآية الأولى: أو لفي ضلال فأضمر اللام لجرى ذكره، على أن اللام

(١) ينظر: إعراب القرآن للنحاس ٢٣٢/٤.

(٢) ينظر: ارتشاف الضرب ٢٠١٥/٤.

(٣) ينظر: همع الهوامع ٢٢٣/٣.

(٤) سورة سبأ من الآية ٢٤.

(٥) ينظر: شرح اللمع لأصبهاني ٣٦٦/١.

(٦) البيتان من المتقارب، وهما للأعور الشني، ونسب لبشر بن أب حاتم. انظر: العمدة لابن

رشيق ٣٣/١، والكتاب ٦٣/١، والحامسة البصرية ٢/٢، والعقد الفريد ١٥٩/٣.

الشاهد فيه: برواية جر "قاصر" وعطفها على أتيك وعطف مأمورها على منهيها، وذلك  
بالواو فيكون عطفاً على عاملين.

ليست بعاملة في اللفظ وكلامنا في اللفظ لا المعنى<sup>(١)</sup>، وبيت الشعر فقوله :  
" ولا قاصر عنك مأمورها " فرواية النصب فيه بالحمل على موضع " بأتيك "  
المنصوب بـ " ليس " ، فهو عطف على " ليس " فحسب<sup>(٢)</sup>.

### موقف العكبري من زعم الأخصى:

ذهب العكبري إلى أن العطف على عاملين خطأ، وقد خالف الأخصى في ذلك ، ورد ما استدل به القائلون بجواز العطف على عاملين.

### تعليق وترجيح:

مما سبق يتبين أنه لا يجوز العطف على عاملين وأدلة من أجاز مردودة  
بكذا وجه .



(١) ينظر: شرح اللمع للأصبهاني ٣٦٧/١.

(٢) ينظر: السابق ٣٦٨/١.





## ناصب المفعول معه

قال العكبري: «واختلف النحويون في الناصب للمفعول معه فقال سيبويه: الناصب له الفعل المتقدم بتقوية (الواو) له حتى وصل إلى الاسم، كما يقوي حرف الجر الفعل القاصر، وكما قوّت (إلا) الفعل في الاستثناء، كقولك: (قام القوم إلا زيداً)، وقال الزجاج: انتصب بـ(فعل) محذوف تقديره: (وصاحبت زيداً)، وقال الأخفش: ينتصب بنبابة (الواو) عن (مع)، وهذا يفسد بقولهم: (كلُّ رجلٍ وضيعتهُ، وكلُّ رجلٍ وقرينه) فإن (الواو) هنا نائبة عن (مع) والاسم بعدها مرفوع»<sup>(١)</sup>.

## الدراسة والتحليل:

المفعول معه: هو المذكور بعد الواو لمصاحبة معمول فعل، لفظاً نحو: استوى الماء والخشبة ، أو معنى نحو: ما شأنك وزيداً<sup>(٢)</sup>.

وهو منصوب أبداً بلا خلاف، واختلفوا في عامل النصب:

ذهب سيبويه إلى أن عامل النصب فيه الفعل الواقع قبله، بتقوية «الواو»<sup>(٣)</sup>

(١) المتبع ١/٣٣٣.

(٢) ينظر: التعريفات ص ٢٨٨، ومعجم مصطلحات النحو والصرف والعروض ص ٢٠٦، ٢٠٧.

(٣) ينظر: الكتاب ١/٢٩٧.

و نسب هذا المذهب إلى الأَخْفَش<sup>(١)</sup>، وهو مذهب أكثر البصريين<sup>(٢)</sup>،  
وابن السراج<sup>(٣)</sup>، والفارسي<sup>(٤)</sup>، وابن جنى<sup>(٥)</sup>، و طائفة من الكوفيين<sup>(٦)</sup>.  
و اختاره ابن مالك<sup>(٧)</sup>، و أبو حيان<sup>(٨)</sup>، و هو مذهب الجمهور<sup>(٩)</sup>.

**واحتج أصحاب هذا الرأي:** بأنه لا شيء يصلح للعمل إلا الفعل ، فإن  
قيل الفعل هنا لازم في نحو: استوى الماء و الخشبة ، والواو غير معدية له  
إلى الاسم<sup>(١٠)</sup>، وهذا الفعل وإن كان في الأصل غير متعد إلا أنه قوى بالواو ،  
فتعدى إلى الاسم فنصبه كما عدى بالهمزة ، نحو: أخرجت زيدا ،  
وبالتضعيف نحو : خرّجت زيدا، إلا أن «الواو» لا تعمل بنفسها؛ لأنها في  
الأصل حرف عطف، وحرف العطف لا يعمل<sup>(١١)</sup>.

وذهب الكوفيون إلى أن المفعول معه منصوب على الخلاف ، ذلك أنك  
إذا قلت: استوى الماء و الخشبة ، فإنه لا يحسن تكرار الفعل فيقال : استوى

- 
- (١) ينظر: شرح الفريد لعصام الدين الإسفراييني ٧٢٠ ، ٧٢١ ،  
(٢) ينظر: الإنصاف ١/٢٤٨، وأسرار العربية ١٨٢، وشرح التسهيل ٢/٢٥٠، وتذكرة النحاة  
٤٣١، وائتلاف النصرة ٣٦، والتصريح ١/٥٣٠.  
(٣) ينظر: الأصول ١/٢٠٩، والموجز ٦٦.  
(٤) ينظر: الإيضاح ١٦٨، وشرح الفريد ٢٧٠، ٢٧١ .  
(٥) ينظر: اللمع ١٤٣، وسر الصناعة ٢/٦٤٠.  
(٦) ينظر: التصريح ١/٥٣١.  
(٧) ينظر: التسهيل ٩٩، وشرح التسهيل ٢/٢٤٨.  
(٨) ينظر: ارتشاف الضرب ٣/١٤٨٣، والتذليل ٣/٤٤٧.  
(٩) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٢/٣٨، وشرح العوامل المائة النحوية ٢٣١ .  
(١٠) ينظر: اللباب ١/٢٧٩، ١/٢٢٣.  
(١١) ينظر: الإنصاف ١/٢٤٨، ٢٤٩، وأسرار العربية ص١٤٥.

الماء واستوتت الخشبة؛ لأن الخشبة لا تكون معوجة فتسوى، فلما خالفه ولم يشاركه في الفعل نصب على الخلاف<sup>(١)</sup>.

واحتج الكوفيون على أن المفعول معه منصوب على الخلاف؛ بعدم حسن تكرار الفعل بعد الواو ، فقولك : استوى الماء والخشبة لا يصح أن يقال فيه : استوى الماء واستوتت الخشبة ؛ لأن الخشبة لم تكن معوجة حتى تستوى، و إنما المعنى ساوى الماء الخشبة . فلما لم يحسن تكرار الفعل كما يحسن في نحو : جاء زيد وعمرو ، فقد خالف الثاني الأول ، فانتصب على هذا الخلاف<sup>(٢)</sup> .

وقد ردَّ هذا الرأي بأنه لا يصح أن يكون الخلاف عاملاً؛ لأنه لو كان عامل النصب فلماذا عمل النصب في الثاني ولم يعمل النصب في الأول، مع أن الأول أولى في المخالفة من الثاني<sup>(٣)</sup>.

وذهب الفراء إلى أنه منصوب بفعل مضمر بعد الواو<sup>(٤)</sup>، ونسب إلى الزجاج<sup>(٥)</sup>.

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء ٣٤/١، والإنصاف ٢٤٨/١، وأسرار العربية ١٤٥، واللباب ٢٨٠/١، والتبيين ٣٧٩، وشرح المفصل لابن يعيش ٤٩/٢، والتسهيل ٩٩، وشرح التسهيل ٢٥٠/٢، وشرح الكافية للرضي ٣٩/٢، وشرح الكافية لابن جمعة ٢٢٤/١، وتذكرة النحاة ٤٣١، ومنهج السالك لأبي حيان ١٥٦، والفصول المفيدة في الواو المزيدة ١٩٥.

(٢) ينظر: الإنصاف ٢٠٠/١، وأسرار العربية ١٤٥، والتبيين ٣٨١، وشرح الكافية لابن جمعة ٢٢٤/١.

(٣) ينظر: شرح الكافية لابن فلاح ١٠٩٢/٣ .

(٤) ينظر: معاني القرآن للفراء ٤٧٣/١.

(٥) ينظر: الإنصاف ٢٠٠/١، وشرح التسهيل ٢٤٩/١، وشرح الكافية للرضي ٥١٨/١، وشرح قواعد الإعراب ١٥١/١.

واحتجوا بأن الفعل لا يعمل في المفعول وبينهما الواو<sup>(١)</sup>، وأن الفعل الذي قبل الواو لازم، والواو غير معدية، بل معنى العطف باق فيها بدليل أنه لا يجوز : وزيداً قمت، فيقدر بعد العطف فعل يقتضيه<sup>(٢)</sup>.

وقد رد رأي الزجاج بأن الفعل يعمل في المفعول على الوجه الذي يتعلق به، فإن كان يفتقر إلى توسط حرف عمل مع وجوده، وإن كان لا يفتقر إلى ذلك عمل مع عدمه<sup>(٣)</sup>.

وذهب الأخفش إلى أنه منصوب انتصاب الظرفية، و«الواو» مهيئة للظرفية، لأنها بمعنى «مع»<sup>(٤)</sup>، ووافق الأخفش في هذا بعض الكوفيين<sup>(٥)</sup>، أو معظمهم كما صرح بذلك أبو حيان<sup>(٦)</sup>.

واحتج الأخفش بقولهم: إن الواو في قولك: «جئت وزيداً» واقعة موقع (مَع)، فكأنك قلت: قمت مع زيد، فلما حذف (مَع) وقد كانت منتصبة على الظرف، ثم أقمت الواو مقامها، انتصب (زيدٌ) بعدها على حد انتصاب «مَع» الواقعة الواو موقعها، وقد كانت (مَع) منصوبة بنفس (قمتُ) بلا واسطة،

(١) ينظر: الإنصاف ١/٢٠٠.

(٢) ينظر: الفصول المفيدة في الواو المزيدة للعلائي ص١٥٩.

(٣) ينظر: الإنصاف ١/٢٠٠.

(٤) ينظر: سر الصناعة ١/١٢٨، والإنصاف ١/٢٠٠، وشرح شواهد الإيضاح لابن برى ١٨١، واللباب ١/٢٨٠، والتبيين ٣٧٩، وشرح المفصل لابن يعيش ١/٤٤٠، وشرح الرضى على الكافية ٢/٥١٨، وشرح ابن جمعة على الكافية ١/٢٢٤، وارتشاف الضرب ٣/١٤٨٤، والتذليل ٣/٤٥٠، والفصول المفيدة ص١٩٤، وائتلاف النصرة ص٣٦، والتصريح ١/٥٣١، الهمع ٢/٢٤٠.

(٥) ينظر: التصريح ١/٣٤٤.

(٦) ينظر: ارتشاف الضرب ٣/١٤٨٤.

فكذلك يكون انتصابُ (زيد) بعد الواو جارياً مجرّياً انتصاب الظروف. والظروفُ ممّا تتناولها الأفعالُ بلا وساطةٍ حرف، لأنّها مقدّرةٌ بحرف الجرّ، فالواو ليست مُوصلةً للفعل إلى (زيد) وإنّما هي مُصلّحةٌ لـ(زيد) أن يُنصب على الظرف بتوسطها<sup>(١)</sup>.

ورد ما ذهب إليه الأخفش بأن (مع) تنتصب بالظرفية؛ فمعنى الظرفية فيها موجود، لكن لا معنى للظرفية في (الواو) ولا فيما بعدها حتى يكون منصوباً على الظرفية مثل (مع) فيمتنع<sup>(٢)</sup>، ووجود معنى العطف في (الواو) ينافي الظرفية؛ لأن العطف في التقدير جملة أخرى، والظرف من الجملة الأولى<sup>(٣)</sup>.

وذهب الجرجاني إلى أن المفعول معه منصوب بالواو نفسها لا بما قبلها ، لكنه يشترط وجود فعل قبلها<sup>(٤)</sup>.

واحتج الجرجاني بأن الواو هي الناصبة بنفسها لاختصاصها بالاسم ومباشرتها له.

ورُدّ بأنها لو كانت ناصبة، لاتصل الضمير بها<sup>(٥)</sup>.

(١) ينظر: سر صناعة الإعراب ١/١٣٨، وتوجيه اللمع لابن الخباز ص٥٠، وشرح المفصل لابن يعيش ١/٤٤٠.

(٢) ينظر: التبيين ص٣٨١ - ٣٨٢.

(٣) ينظر: شرح شواهد الإيضاح لابن برى ١/٦٥٩.

(٤) ينظر: المقتصد ٢/٩٨.

(٥) ينظر: توضيح المقاصد ٢/٦٦٤.

## موقف العكبري:

من خلال نص العكبري ومناقشته للآراء نجد أن العكبري اختار الرأي القائل بأن عامل النصب فيه هو الفعل الواقع قبله، بتقوية «الواو» ، وهو في ذلك مخالف للأخفش .

## تعليق وترجيح:

مما سبق تبين أن رأي سيبويه والجمهور، هو الأولى بالقبول وهو الراجح؛ لأن الفعل قد تعلق بالمفعول معه بواسطة الواو ، فوجب أن يعمل فيه بتلك الصفة، ولقوة أدلتهم، وعدم الاعتراض عليه.



## تقديم الحال على صاحبها المجرور

قال العكبري: « وتقول: زيدٌ في الدار قائماً.

اعلم أن مذهب أكثر البصريين أن الحال المنتصبة عن الظرف لا يجوز تقديمها عليه، لضعفه بعدم تصرفه وهو في الحقيقة نائب عن العامل الذي هو الفعل المحذوف. وقد تقدم أن التقديم تصرفٌ والظرف يضعفُ من وجهين، من جهة أنه غير متصرف، ومن جهة أنه نائبٌ عن العامل الأصلي. وقال أبو الحسن: يجوز تقديمه عليه، وعليه حُملَ قوله تعالى: ﴿ مَا فِي بُطُونِ هَذِهِ الْأَنْعَامِ خَالِصَةٌ ﴾<sup>(١)</sup>، على قراءة من نصب<sup>(٢)</sup>، وعند غيره هو منصوب (بما تضمنه (في بطون) وعلى هذا تقول: (في الدار زيدٌ قائماً)، إن جعلت الظرف خبراً. وإن جعلته ظرفاً لقائمٍ، جعلت قائماً الخبر. وإذا نصبت، قلت: (في الدار قائماً زيدٌ)، جئت بالحال بعد الظرف، وقيل صاحبها»<sup>(٣)</sup>.

## الدراسة والتحليل:

للحال شبه بالخبر ولصاحبها شبه بالمبتدأ ، وحق الحال أن تتأخر ويتقدم صاحبها كما أن أصل الخبر أن يتأخر ويتقدم المبتدأ ، وبرغم أن مخالفة الأصل في البابين جائزة ما لم يعرض لذلك مانع ، إلا أن النحاة اختلفوا في حكم تقديم الحال المنتصبة عن الظرف على صاحبها.

(١) سورة الأنعام من الآية ١٣٩.

(٢) قراءة النصب قراءة شاذة تنظر في: التبيان في إعراب القرآن ١/٢٦٢.

(٣) المتبع ١/٣٤٠.

ذهب سيبويه وجمهور النحويين إلى أنه لا يجوز تقديم الحال المنتصبة عن الظرف على صاحبها المجرور بحرف جر أصلي، فلا يجوز أن نقول: «مررت جالسة بهند» في: «مررت بهند جالسة»<sup>(١)</sup>.

واحتج أصحاب هذا الرأي بأن تعلق العامل بالحال ثانٍ لتعلقه بصاحبه، فحقه إذا تعدى لصاحبه بواسطة أن يتعدى إليه بتلك الوساطة، لكن منع من ذلك خوف التباس الحال بالبدل، وأن فعلاً واحداً لا يتعدى بحرف واحد إلى شيئين<sup>(٢)</sup>، بالحمل على الحال المجرور بالإضافة<sup>(٣)</sup>.

وذهب الأخفش<sup>(٤)</sup> ومتأخرو البصريين كابن كيسان، والفراسي، وابن برهان<sup>(٥)</sup>، ووافقهم ابن مالك<sup>(٦)</sup> إلى أنه يجوز تقديم الحال على صاحبها المجرور.

ولقد احتجوا بأن العامل في الحال هو الفعل، والفعل متصرف في نفسه فينبغي أن يتصرف في معموله فيجوز، تقديم الحال على صاحبها.

(١) ينظر: الكتاب ١٢٤/٢، المقتضب ١٧١/٤، واللمع لابن جني ص ١٤٧، وشرح المفصل ٥٩/٢، وآمالي ابن الشجري ١٥/٣، والإيضاح في شرح المفصل ٣٣١/١ وشرح العمدة ٤٢٤/١ وكشف المشكلات ٤٠٤/١، وشرح الجمل لابن عصفور ٣٣٤/١، وشرح الرضي ٣٠/٢، وارتشاف الضرب ٣٤٧/٢ والتصريح ٣٧٦/١.

(٢) ينظر: شرح التسهيل ٣٣٦/٢، والتنزيل ٦٩/٩، وتمهيد القواعد ٢٢٨٥/٥، والهمع ٣٠٧/٢.

(٣) ينظر: شرح التسهيل ٣٣٦/٢ وشرح الكافية الشافية ٧٤٤/٢.

(٤) ينظر: المتبع ٣٤٠/١، والتبيان في إعراب القرآن ٢٦٢/١.

(٥) ينظر رأي الفراسي في: الحليات ١٨٣، وينظر رأي ابن كيسان في: شرح الكافية للرضي ٣٠/٢، والمساعد ٢١/٢، وينظر رأي ابن برهان في: شرح اللمع لابن برهان ١٣٧/١، وارتشاف الضرب ٣٤٧/٢.

(٦) ينظر: شرح التسهيل ٣٣٦/٢.



وقد رُدَّ هذا بأنه غير صحيح ؛ لأن الفعل عمل في الجار والمجرور جميعاً، وقد صار كالشئ الواحد فإن جاز أن يتقدم الحال عليهما وجب أن تكون الحال لهما معاً، ومحال أن يكون للحرف حال لا سيما وأن في التقديم فصل بين الفعل والحرف<sup>(١)</sup>.

واستدلوا بالقراءة الشاذة بنصب «خالصة»، في قوله تعالى: ﴿مَا فِي بُطُونِ هَذِهِ الْأَنْعَامِ خَالِصَةٌ﴾<sup>(٢)</sup> فجعلها حالاً .

### موقف العكبري:

من خلال نص العكبري ومناقشته للآراء نجد أنه اختار الرأي القائل بأنه لا يجوز تقديم الحال على صاحبها المجرور بحرف جر ، وهو في ذلك مخالف لما ذهب إليه الأخفش .

### تعليق وترجيح:

مما سبق تبين أن الراجح جواز تقديمها؛ لورود أمثلة كثيرة منها في القرآن وغيره تؤيده، ولا داعي لتكلف التأويل والتقدير، ولا شك أن محاكاة القرآن في هذه الصيغة وفي جميع الصيغ الواردة به جائزة بليغة، ما دامت المحاكاة تامة، فليس لأحد أن يرفضها.



(١) ينظر: آمالي ابن السجري ١٦/٣ .

(٢) قراءة النصب قراءة شاذة تنظر في: التبيان في إعراب القرآن ٢٦٢/١ .

## حكم زيادة (من) في الإيجاب

قال العكبري: «فأما زيادتها في الواجب فأجازها الأختش، ومنعه غيره، واحتج بقوله تعالى: ﴿يَعْفِرْكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ﴾<sup>(١)</sup>، ونحوه، وسيبويه يقدر في مثل ذلك مفعولاً محذوفاً، تقديره: (شيئاً من ذنوبكم)»<sup>(٢)</sup>.

### الدراسة والتحليل:

الأصل في حروف المعاني ألا تزداد؛ لأن كل حرف جاء لمعنى، والزيادة تنافي ذلك<sup>(٣)</sup>، إلا أن بعض هذه الحروف قد تأتي في بعض المواضع زائدة، ومن هذه الحروف (من) والمراد من زيادتها: أنها تأتي في موضع يطلبه العامل بدونها، فتصير مقحمة بين طالب ومطلوب، وإن كان سقوطها مخلاً بالمعنى المراد<sup>(٤)</sup>.

### واختلف النحويون في زيادتها في الإيجاب:

فذهب سيبويه<sup>(٥)</sup>، وجمهور البصريين<sup>(٦)</sup> إلى منع زيادة «من» في

الواجب.

(١) سورة الأحقاف من الآية ٣١.

(٢) المتبع ١/٣٧٢.

(٣) ينظر: اللباب للعكبري ١/٣٥٥.

(٤) ينظر: شرح الألفية للشاطبي ٣/٥٩٦، والتصريح ١/٦٣٩، وحاشية الصبان ٢/٣٨٥.

(٥) ينظر: الكتاب ١/٣٨، ٢/٣١٥، ٣١٦، ٤/٢٢٥.

(٦) ينظر: المقتضب ٤/٤٢٠، ١٣٧، والأصول ١/٤١٠، وشرح الكتاب السيرافي ٢/٣١٠،

ومعاني الحروف للرماني ص ٩٧، والأزهية ص ٢٣٠، وأسرار العربية ص ٢٥٩، ٢٦٠،

وشرح المفصل لابن يعيش ٤/٤٦٠.

فلقد اشترطوا لزيادتها أن يكون ما قبلها غير موجب، ونعني بغير موجب النفي، نحو قوله تعالى: ﴿ مَا لَكُمْ مِّنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ ﴾<sup>(١)</sup>، والنهي، نحو: «لا يقيم من أحدٍ»<sup>(٢)</sup>، والاستفهام<sup>(٣)</sup>، نحو قوله تعالى: ﴿ هَلْ مِنْ خَلْقٍ غَيْرِ اللَّهِ ﴾<sup>(٤)</sup>.  
وذهب الأخفش إلى جواز زيادة «مِن» في الإيجاب مطلقاً سواء كان مجرورها معرفة، أو نكرة<sup>(٥)</sup>.

ووافقه ابن مالك<sup>(٦)</sup>، وحكى عن ابن جنبي<sup>(٧)</sup>، وحكاه ابن هشام عن أبي علي الفارسي<sup>(٨)</sup>.

ولقد استدل الأخفش بقوله تعالى: ﴿ يَغْفِرْ لَكُمْ مِّنْ ذُنُوبِكُمْ ﴾<sup>(٩)</sup>

وما استدل به لا حجة له فيه؛ لأنَّ «مِن» ليست زائدة، في قوله تعالى: ﴿ يَغْفِرْ لَكُمْ مِّنْ ذُنُوبِكُمْ ﴾<sup>(١٠)</sup>، وهي عند سيبويه مُبَعَّضَةٌ، أي: يغفر لكم من ذنوبكم شيئاً<sup>(١١)</sup>.

(١) سورة المؤمنون من الآية ٢٣.

(٢) ينظر: ارتشاف الضرب ٤/١٧٢٣، وتوضيح المقاصد ٢/٧٥٠.

(٣) ينظر: المفصل ص ٤٢٤، وشرح التسهيل ٣/١٣٨، وشرح ابن الناظم ص ٢٦٠، واللمحة ٢١٩/١.

(٤) سورة فاطر من الآية ٣.

(٥) ينظر: معاني القرآن للأخفش ١/١٠٥.

(٦) ينظر: تسهيل الفوائد ص ١٤٤.

(٧) ينظر: شرح التسهيل ٣/١٣٩.

(٨) ينظر: مغني اللبيب ص ٤٢٨.

(٩) سورة نوح من الآية ٤.

(١٠) سورة نوح من الآية ٤.

(١١) ينظر: الكتاب ٤/٢٢٥.

## موقف العكبري:

ذهب إلى أنه لما تجوز زيادة «مِن» في الواجب، لأنَّ «مِن» حرف،  
وَأَصْلٌ فِي الْحُرُوفِ أَنَّهَا وُضِعَتْ لِلْمَعْنَى اخْتِصَاراً مِنَ التَّصْرِيحِ بِالِاسْمِ  
أَوْ الْفِعْلِ الدَّالِّ عَلَى ذَلِكَ الْمَعْنَى، فنقول: «أخذت من المال»، أي: بعضه ومآ  
قصد به الاختصار لما ينبغي أن يجيء زائداً لأنَّ ذلك عكس الغرض<sup>(١)</sup>، فلقد  
خالف العكبري الأختش.

## تعليق وترجيح:

ومما سبق يتبين أن الرأي الراجح هو عدم جواز زيادة «مِن» في  
الإيجاب، لأنَّ الأصل في حروف المعاني ألا تأتي زائدة، ولقوة أدلته.



(١) ينظر: اللباب/١/٣٥٥.



## زيادة الفاء في جواب الشرط

قال العكبري: «فأما قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفْرُوتَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلْقِيكُمْ﴾<sup>(١)</sup>، فالفاء زائدة عند الأخفش، لأن (الموت) اسم (إن)، و(الذي) صفة له، و(الفاء) إنما تدخل غير زائدة في خبر (الذي).

وقال الآخرون: ليست زائدة، لأن (الذي) وإن كانت صفة فحذف الاسم قبلها جائزاً، إذ لا فرق بين قولك: (إِنَّ الَّذِي تَفْرُوتُ مِنْهُ مِنَ الْمَوْتِ)، وبين قولك: (إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفْرُوتُ مِنْهُ)، وقد حذفت (الفاء) في جواب الشرط<sup>(٢)</sup>.

## الدراسة والتحليل:

الأصل في جواب الشرط أن يكون فعلاً صالحاً لأن يقع شرطاً، وقد لا يكون كذلك، وإذا كان الجواب جملة اسمية، أو فعلية لا تلي حرف الشرط وجب اقترانها بالفاء ليعلم ارتباطها بالأداة، فإن ما لا يصلح للارتباط مع الاتصال أحق بأن لا يصلح مع الانفصال، فإذا قرن بالفاء علم الارتباط<sup>(٣)</sup>.

ولقد اختلف النحويون في الفاء في قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفْرُوتَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلْقِيكُمْ﴾.

ذهب سيبويه وجمهور النحويين إلى أن الفاء هنا للجزاء، وليست زائدة، وجاز دخول الفاء في الخبر لأنه مضارع للجزاء والجزاء قد يُجاب

(١) سورة الجمعة من الآية ٨.

(٢) المتبع ٢/٤٢٨-٤٢٩.

(٣) ينظر: شرح الكافية الشافية لابن مالك ٣/١٥٩٦، وشرح الكافية للرضي ٤/١١٦، وتوضيح

المقاصد والمسالك ٤/٢٤٩، وشرح الألفية للأشموني ٤/٢١.

بالفاء<sup>(١)</sup>، والفاء تكون في خبر الذي غير زائدة والخبر هنا للموت وليس فيه معنى الشرط<sup>(٢)</sup>.

واحتجوا بأن كل اسم وصل مثل «من» و «ما» و «الذي» ، فقد يجوز دخول الفاء في خبره لأنه مضارع للجزاء والجزاء قد يجاب بالفاء<sup>(٣)</sup>.

وذهب الأخفش إلى أن الفاء في قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفْرُوتُ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلْقِيكُمْ﴾، زائدة<sup>(٤)</sup>.

ووافقه في هذا الرأي: أبو زرعة، والمازني<sup>(٥)</sup>، وأبو علي الفارسي<sup>(٦)</sup>، والأصبهاني<sup>(٧)</sup>، وابن برهان<sup>(٨)</sup>، والشيخ زكريا الأنصاري<sup>(٩)</sup>.

واحتجوا أن الفاء تدخل للعطف أو للجزاء أو للزيادة.

(١) ينظر: الكتاب ١٠٢/٣، ومعاني القرآن للفراء ١٠٥/٢، ومعاني القرآن للزجاج ١٧١/٥، وإعراب القرآن للنحاس ٢٨٢/٤، وسر صناعة الإعراب ٢٧٨/١، ومشكل إعراب القرآن لمكي ٧٣٤/٢، وإعراب القرآن للباقولي ٧٤٣/٢، ودرج الدرر للرجاني ١٦٢٣/٤، وشرح التسهيل ٣٣٠/١، وشرح الكافية للرضي ٢٦٨/١.

(٢) ينظر: اللباب ٤٢٢/١.

(٣) ينظر: تفسير الطبري ٢٥٠/١٤.

(٤) ينظر: الأصول ١٦٨/٢، والحجة للقراء السبعة ٤٣/١، وشرح المفصل ٢٥٣/١، والبحر المحيط ١٩٣/٢، والدر المصون ٢٧٦/٢، واللباب في علوم الكتاب ٢٨٢/٣.

(٥) ينظر: الحجة للقراء السبعة ٤٣/١.

(٦) ينظر: المسائل البصريات ٨٩٩/٢.

(٧) ينظر: إعراب القرآن لأصبهاني ص ٥٩.

(٨) ينظر: الجنى الداني ص ٧٢.

(٩) ينظر: إعراب القرآن لزكريا الأنصاري ص ٣٢٢.

ورُدَّ بأنه لم يصحَّ حمل الزيادة على العطف، لأنه لا يستقيم عطف الخبر على مبتدئه، فلم يصحَّ حمله على العطف<sup>(١)</sup>.

### موقف العكبري:

ذهب إلى أن (الفاء) لا تكون زائدة ، وَقَالَ الْأَخْفَشُ قَدْ تَزَادَ الْفَاءُ فِي مَوَاضِعَ مِنْهَا: قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلْقِيكُمْ﴾، لِأَنَّ الْفَاءَ تَكُونُ فِي خَبَرِ الَّذِي غَيْرِ زَائِدَةٍ وَالْخَبَرُ هُنَا لِلْمَوْتِ وَلَيْسَ فِيهِ مَعْنَى الشَّرْطِ<sup>(٢)</sup>. فهو مخالف للأخفش.

### تعليق وترجيح:

الرأي الراجح أن الفاء ليست زائدة لقوة هذا الرأي و ضعف أدلة الأخفش.



(١) ينظر: الحجة للقراء السبعة ٤٩/٢.

(٢) ينظر: اللباب ٤٢٢/١.



## حقيقة (ما في) (ما أفعله)

قال العكبري: « والثاني: قولك: (ما أفعله)، واعلم أن النحويين اختلفوا في (ما)، فقال الأكثرون: هي نكرة غير موصولة، ولا موصوفة، وهي في موضع رفع بالابتداء، وما بعدها خبرها. وقال الأخفش: هي بمعنى (الذي)، وما بعدها صلتها والخبر محذوف، تقديره: شيء أو أمر أو سبب.

والصحيح هو الأول، لأن التعجب من مواضع الإبهام، و(الذي) واضحة بصلتها، وذلك مخالف لمعنى التعجب، ثم إنه يُفيدُ المعنى بإضمار خبر مبهم غاية الإبهام، وجعل مثل ذلك مبتدأً أولى»<sup>(١)</sup>.

## الدراسة والتحليل:

للتعجب صيغتان موضوعتان له هما: (ما أفعله) نحو: (ما أحسن زيداً)، و(أفعل به) نحو: (أحسن بزيد).

واختلف العلماء في حقيقة «ما» التعجبية، فالجمهور على أنها اسم، وخالفهم الكسائي في ذلك فقد نقل عنه القول بحرفيتها<sup>(٢)</sup>، وحكم أبو حيان على ذلك بالشذوذ<sup>(٣)</sup>، وبعد اتفاق الجمهور على الإسمية، اختلفوا في نوع (ما) الاسمية:

(١) المتبع ٥٣٩/٢.

(٢) ينظر: التصريح ٥٨ / ٢.

(٣) ينظر: ارتشاف الضرب ٤ / ٢٠٦٥.



ذهب سيويه والخليل وجمهور البصريين<sup>(١)</sup> إلى أن «ما» نكرة تامة غير موصوفة ولا موصولة بمعنى شيء ، فإذا قلت : ما أحسن زيدا، فـ«ما» نكرة تامة مبهمة في محل رفع بالابتداء و «أحسن» فعل ماض غير متصرف وفيه ضمير يرجع إلى «ما» و «زيدًا» مفعول به والجملة في موضع الخبر والمعنى : شيء أحسن زيدا أي : جعله حسن<sup>(٢)</sup>.

ونسب ابن مالك هذا الرأي للأخفش<sup>(٣)</sup>.

**واحتجوا بأن الكلام على قولهم مستقل بنفسه لا يفتقر إلى تقدير شيء وعلى القول الآخر يفتقر إلى تقدير شيء.** وإذا كان الكلام مستقلاً بنفسه مستغنياً عن تقدير كان أولى مما يفتقر إلى تقدير<sup>(٤)</sup>، ولأن قصد المتعجب الإعلام بأن المتعجب منه ذو ميزة إيراكها جلى ، وسبب الاختصاص بها خفى فاستحقت الجملة المعبر بها عن ذلك أن تفتح بنكرة غير مختصة ليحصل بذلك إيهام مثلو بإفهام ، ولا ريب أن الإفهام حاصل بإيقاع أفعال على المتعجب منه إذ لا يكون إلا مختصاً فيتعين كون الثاني

(١) ينظر: الكتاب ١/٧٢-٧٣، والمقتضب ٤/١٧٣، والأصول ١/٩٩، والمقتضب ٤/١٧٣، ١٧٧، واللمع ص٢١٧، والبغداديات ص٢٥٥، والمفصل في علم العربية ص٢١٧، والملخص في ضبط قوانين العربية ١/٤٥٠، وشرح المقدمة النحوية ص٣٣٩، المرتجل ص١٤٦ والمقتصر في شرح الإيضاح ١/٣٧٣، واللباب ١/١٩٦، التبيين ص٢٨٢، وشرح المقدمة الكافية ٣/٩٢٨، وأسرار العربية ص٧٧، وتوجيه اللمع ص٣٨٢ وإنتلاف النصره ص٧٣، ٧٤. شرح الجمل ١/٥٨٣. وشرح التسهيل ٣/٣١. والفوائد الضيائية ٢/٣٠٩. و: شفاء العليل في إيضاح التسهيل ٢/٥٩٩. والمساعد ١/١٤٨، شرح ابن عقيل ٣/١٥٠. والتصريح ٢/٨٧.

(٢) ينظر: شرح المفصل ٤/٤١٦، المساعد ٢/١٤٨، شرح الألفية لابن عقيل ٣/١٤٨.

(٣) ينظر: شرح التسهيل ٣/٣١.

(٤) ينظر: أسرار العربية ص ٧٧.

مقتضياً للإبهام وهو « ما » فذلك اختير القول بتكثيرها ولا يمتنع الابتداء بها وإن كانت نكرة غير محضة كما لم يمتنع الابتداء « بمن » و « ما » الشرطيتين والاستفهاميتين<sup>(١)</sup>.

وذهب الفراء ، وابن درستويه إلى أن ( ما ) استفهامية ودخلها معنى التعجب<sup>(٢)</sup>. ونسب إلى الكوفيين<sup>(٣)</sup>.

واحتج أصحاب هذا الرأي بأنها مبهمة ، والمتكلم بها باحث عن السبب الذي صير (زيداً) حسناً في نحو: ما أحسن زيداً ! وكلا الأمرين يوجب الاستفهام<sup>(٤)</sup>، وأجمع العلماء على أن قولهم: (أي رجل زيد؟) استفهام دخله معنى التعجب<sup>(٥)</sup>.

وردّ هذا الرأي بأن المتكلم ليس باحثاً بها عن السبب ، ولكنه يريد أن يتضح له السبب من غير أن يجعلها أداة للطلب ، والدليل على ذلك أنها لا تحتاج إلى جواب ، فقد يقول قائل: ما أبرّد الماء ! وهو يعلم سبب برده<sup>(٦)</sup>، والتعجب خبر محض يحسن في جوابه الصدق أو الكذب، والمتكلم يريد أن يخبر عن الشيء بأنه حسن، ولا يقصد

(١) ينظر: شرح التسهيل ٣١/٣ .

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء ١٠٣/١، شرح المفصل لابن يعيش ٤١٦/٤ ، وشرح الكافية للرضي ٢٣٤/٤ ، وارتشاف الضرب ٢٠٦٥/٣ ، والجنى الداني ص ٣٣٧ ، والمساعد ١٤٨/٢ ، والتصريح ٨٧/٢ ، وشرح الألفية للأشموني ٢٤/٣ .

(٣) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك ٣٢/٣ ، وشرح الجزولية للأبدي (السفر الثاني) ص ٣٥٩ (أ) ، وتوضيح المقاصد والمسالك ٨٨٦/٣ ، والجنى الداني ص ٣٣٧ ، والمساعد ١٤٨/٢ ، وشرح الألفية للأشموني ٢٤/٣ .

(٤) ينظر: شرح الجزولية للأبدي (السفر الثاني) ص ٣٥٩ (أ) .

(٥) ينظر: المساعد ١٤٨/٢ ، وهمع الهوامع ٣٧/٣ .

(٦) ينظر: شرح الجزولية للأبدي (السفر الثاني) ص ٣٥٩ (أ) .

أن يسأل المخاطبَ عن الشيء الذي جعله حسناً، ولو كانت (ما) استفهامية كما يقولون لم يسغ فيها صدق أو كذب؛ لأن الاستفهام ليس بخبر<sup>(١)</sup>.

**وللأخفش في (ما) قولان: الأول:** إلى أن «ما» موصولة بمعنى: «الذي»، والجملة بعدها صلة لها، لا محل لها من الإعراب، والخبر محذوف وجوباً، ، تقديره: شيء أو أمر أو سبب<sup>(٢)</sup>. **والثاني:** أنها نكرة ناقصة وما بعدها صفة في محل رفع والخبر محذوف تقديره: شيء أحسن زيدا عظيم<sup>(٣)</sup>.  
ونُسبَ هذا الرأي إلى الكوفيين<sup>(٤)</sup>.

**واحتج لإثبات ذلك بأن «ما»** لو كانت بمعنى شيء لكانت تامة في نفسها، وذلك غير جائز ، لأنها في غاية الإبهام ، والإبهام يقتضي الإيضاح ، فأما أن يكون تاماً مستغنياً عن بيان فلا<sup>(٥)</sup>.

**ورد رأي الأخفش** لأنه يُعتقد فيه حذف الخبر حذفاً لازماً ، فيحصل به إفهام بذكر المبتدأ وصلته ، وإبهام بالتزام حذف الخبر . ويستلزم من ذلك مخالفة النظائر من وجهين :

(١) ينظر: شرح المفصل لابن يعيش ٤/٤١٦ .

(٢) ينظر: المرتجل ص ١٤٧ ، وشرح المفصل ٤/٤١٦ ، وشرح التسهيل ٣/٣١ ، وشرح الألفية لابن الناظم ص ٣٢٧ ، وتوضيح المقاصد ٣/٨٨٥ المساعد ٢/١٤٨ ، وأوضح المسالك ٣/٢٥١ .

(٣) ينظر: ارتشاف الضرب ٣/٣٣ ، وأوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ٣/٢٥١ ، والتصريح ٢/٨٧ .

(٤) ينظر: ارتشاف الضرب ٤/٢٠٦٥ ، وانتلاف النصره ص ٧٣ ، والمساعد ٢/١٤٩ .

(٥) ينظر: التبيين ص ٢٨٤ .

**أحدهما :** تقديم الإفهام وتأخير الإبهام والمعتاد فيما تضمن من الكلام إفهاماً وإبهاماً تقديم ما به الإبهام وتأخير ما به الإفهام (١) .

**الثاني :** كون الخبر ملتزم الحذف دون شيء يسد مسده (٢) .

وذهب قوم إلى أن «ما» نافية (٣) .

### موقف العكبري:

رجح رأي الجمهور القائل بأنها نكرة غير موصولة، ولا موصوفة، وهي في موضع رفع بالابتداء، وما بعدها خبرها، وخالف الأخفش.

### تعليق وترجيح:

مما سبق يتبين أن ما ذهب إليه الخليل وسيبويه، هو أولى بالقبول؛ لقوة ما استدلوا به ، أضف إلى ذلك أن الكلام على رأيهم مستقل بنفسه لا يفتقر إلى تقدير ، أما على قولي الأخفش الآخرين فيفتقر الكلام إلى تقدير؛ وإذا كان الكلام مستقلاً بنفسه مستغنياً عن تقدير كان أولى مما يفتقر إلى دليل.



(٢) ينظر: شرح التسهيل ٣/٣١ ، التصريح ٢/٨٧ .

(٣) ينظر: المقتضب ٤/١٧٧، شرح التسهيل ٣/٣٢، المساعد ٢/١٤٩ .

(٣) ينظر: التبيان في إعراب القرآن ١/٧٧، والبحر المحيط ١/٦٦٩ .



## المبحث الثالث

المسائل التي لم يكن للعكبري فيها موقف من الأخفش:

١. رافع خبر (لا).
٢. حقيقة (أل) الموصولة.
٣. حكم حذف الجار والمجرور.
٤. وزن (فَعَلَّ) الرباعي.



## رافع خبر (لا)

قال العكبري: « قوله: (لا رجل أفضل منك):

اعلم أن (لا) تنصبُ الاسمَ عند الجميع، وأمَّا الخبر فمذهب سيبويه أن (لا) لا تعمل فيه، بل هو مرفوع على أنه خبرُ الابتداء، وجعلَ موضع (لا) رجلَ رافعًا بالابتداء. وإنما قال ذلك لأن (لا) ضعيفة، وقياسها ألاّ تعمل، وإنما عملت لمشابهتها (إن)، فـ(لا) فرغُ فرع، فلو عملت في الاسم والخبر لكانت كالفعل الذي هو (كان).

وقال الأَخْفَش: الخبر مرفوع بـ(لا)، كما يرتفع بـ(إن) «<sup>(١)</sup>.

## الدراسة والتحليل:

لا خلاف في أنَّ خَبَرَ: «لَا» النَّافِيَةَ لِلجِنْسِ مرفوعٌ، لكن اختلفوا في: رَافِعِهِ، وفي هذا الخِلافِ رَأْيَانِ:

ذهب سيبويه إلى أنَّ خَبَرَ «لَا» مرفوعٌ بالابتداء؛ لأنَّ (لا) وما بعدها في موضع اسمٍ مرفوعٍ بالابتداء وما بعده خَبَرُهُ مرفوع، ورافعه المبتدأ ولم تعمل فيه (لا) <sup>(٢)</sup>.

واحتج بشيئين: أحدهما: أنه لما كان موضعُ: (لا) واسمها رافعًا، كان الخَبَرُ مرفوعاً على ذلك التقدير بالابتداء، والثاني: أنَّ (لا) ضَعِيفَةٌ جِدًا فلم تعمل في الاسمين، بخلاف (كان) و (إن) <sup>(٣)</sup>.

(١) المتبع ١/٢٩٩.

(٢) ينظر: الكتاب ٢/٢٧٥.

(٣) ينظر: اللباب في علل البناء والإعراب ١/٢٣٣، ٢٣٤.

وذهب الأَخْفَشُ<sup>(١)</sup>، والمَازِنِي<sup>(٢)</sup>، والمُبَرِّدُ<sup>(٣)</sup>، وأبو عليّ الفَارِسِي<sup>(٤)</sup> إلى: أَنَّ الخَبَرَ مرفوعٌ بـ: (لا).

واحتج الأَخْفَشُ ومن وافقه: بأنه لا خلاف في أن التركيب لم يمنع عملها في الاسم، فلا يمنع عملها في الخبر. وأيضاً فإن عملَ لا في الخبرِ أولى من عملها في الاسم؛ لأن تأثيرها في معناها أشدُّ من تأثيرها في معنى الاسم<sup>(٥)</sup>، كما أنها تجري مجرى (إن)، ويجوز أن تقول: لا رجل في الدار وامرأة، فتعطف على الموضع<sup>(٦)</sup>.

### موقف العكبري:

نري من خلال مناقشته للآراء أنه لم يرجح رأياً.

### تعليق وترجيح:

يتبين مما سبق أن رأي الأَخْفَشِ - ومن وافقه - هو الأولى بالقبول؛ وذلك لقوّة ما استدلّوا به.

وأيضاً الإجماعُ على أنَّ خَبَرَ: " لا " مرفوعٌ بها عندَ عدم التركيب، وكذا مع التركيبِ حتى يَجْرِي البابُ على سننٍ واحدٍ.



(١) ينظر: معاني القرآن للأخفش ٢٤/١.

(٢) ينظر رأي المازني في: ارتشاف الضرب ١٢٩٧/٣.

(٣) ينظر: المقتضب ٣٥٧/٤.

(٤) ينظر: الحجّة ١٩٢/١، تح: بدر الدين قهوجي، دار المأمون للتراث، دمشق، ط/ ١،

١٤١١هـ، ١٩٩١م.

(٥) ينظر: شرح التسهيل ٥٦/٢.

(٦) ينظر: التذييل ٢٣٤/٥.



## حقيقة (أل) الموصولة

قال العكبري: «وَأما الألف واللام الموصولة فَاختلفوا فيها؛ هل هي اسمٌ أو حرفٌ، فذهب الأخفش إلى أنها حرفٌ بمنزلة الألف واللام اللتين للتعريف، وقال الجمهور: هي اسمٌ، والدليل على ذلك أنه يعود إليها ضميراً، كما يعود على الذي، ولو كانت حرفاً لما عاد عليها شيء كما لا يعود على أن الناصبة للفعل، واحتج الأخفش بأنها تحذف في الوصل همزتها، كما تحذف لام التعريف، فيفضي إلى أن يبقى الاسم على حرف واحد، ولا نظير له في الموصولات»<sup>(١)</sup>.

## الدراسة والتحليل:

### اختلف النحويون في «أل» الموصولة:

ذهب جمهور النحويين إلى أن «أل» الموصولة اسم<sup>(٢)</sup>.

قال سيبويه: «هذا باب صار الفاعل فيه بمنزلة الذي فعل في المعنى، وما يعمل فيه وذلك قولك: هذا الضارب زيداً، فصار في معنى: هذا الذي ضرب زيداً، وعمل عمله»<sup>(٣)</sup>.

ووافقه أبو علي الفارسي في أحد قوليه<sup>(٤)</sup>.

(١) المتبع ٢/٦٣٩.

(٢) ينظر: الكتاب ١/١٨١، والمقتضب ٤/١٤٤، والأصول ٢/١٦٥، وعلل النحو ص ٣٠٣، ومعاني الحروف للرماني ص ٦٧، وشرح المقدمة المحسبة لابن بابشاذ ١/١٧٨، وشرح اللام للواسطي ص ٢٣٤، والمقتصد ١/٣٢١، ونتائج الفكر ص ٢٣٤، والتذييل ٣/٦٠، والأشموني ١/١٣٨، والتصريح ١/٣٧، والهمع ١/٢٧٥.

(٣) الكتاب ١/١٨١.

(٤) ينظر: الإيضاح العضدي ص ١٤٨.



واحتج أصحاب هذا الرأي: بأنه يعود إليها ضميرٌ، كما يعود على الذي، ولو كانت حرفاً لما عاد عليها، كقوله تعالى: ﴿وَالْقَاسِيَةَ قُلُوبُهُمْ﴾<sup>(١)</sup>، فقوله "هم" ضمير يعود إلى الألف واللام<sup>(٢)</sup>، واستحسان خلو الصفة معها عن الموصوف نحو: جاء الكريم، فلولا أن الألف واللام هنا اسم موصول قد اعتمدت الصفة عليه كما تعتمد على الموصوف لقبح خلوها عن الموصوف، وإعمال اسم الفاعل معها بمعنى الماضي، فلولا أنها موصولة واسم الفاعل في تأويل الفعل لكان منع اسم الفاعل حينئذٍ معها أحق منه بدونها<sup>(٣)</sup>.

### وذهب الأخفش إلى أن «أل» الموصولة حرف<sup>(٤)</sup>.

ونسب هذا الرأي للمازني<sup>(٥)</sup>، واختاره أبو علي الفارسي في أحد قوليه<sup>(٦)</sup>، وأبو علي الشلوبين<sup>(٧)</sup>، وابن الحاجب<sup>(٨)</sup>، وابن أبي الربيع في أحد قوليه<sup>(٩)</sup>، وابن يعيش<sup>(١٠)</sup>.

(١) سورة الحج من الآية ٥٣.

(٢) ينظر: شرح اللمع للأصفهاني ٧٥١/٢، والتبصرة ٥٢٥/١، شرح المقدمة النحوية ص ١١٥.

(٣) ينظر: شرح الألفية لابن الناظم ص ٥٩، وتوضيح المقاصد ٣٤٣/١، وشرح الألفية للأشموني ١٣٩/١.

(٤) ينظر: شرح اللمع للأصفهاني ٧٥٢/٢، والمغني ص ٧٢، وشرح الألفية للأشموني ١٣٩/١.

(٥) ينظر: التذييل ٦١/٣، وتوضيح المقاصد ٤٣٥/١، وتعليق الفرائد ٢١٤/٢.

(٦) ينظر: الإيضاح العضدي ص ٢٥٦.

(٧) ينظر: التوطئة ص ١٦٨.

(٨) ينظر: الإيضاح في شرح المفصل ٤٨٣/١.

(٩) ينظر: الكافي ٥٠٨/٢.

(١٠) ينظر: شرح المفصل ٣٧٩/٢.

واستدل على حرفيتها بأن العامل ينخطاها، نحو: «مررت بالضارب»،  
فالمجورور «ضارب»، ولا موضع لـ«أل»، ولو كانت اسماً لكان لها موضع من  
الإعراب<sup>(١)</sup>، ولا خلاف في أنه لا موضع لها من الإعراب<sup>(٢)</sup>.

وردَّ بأن مقتضى الدليل أن يظهر عمل عامل الموصول في آخر الصلة، لأن  
نسبتها منه نسبة أجزاء المركب منه، لكن منع من ذلك كون الصلة جملة، والجمل لا  
تتأثر بالعوامل، فلما كانت صلة الألف واللام في اللفظ غير جملة جيء بها على  
مقتضى الدليل لعدم المانع<sup>(٣)</sup>.

وذهب ابن أبي الربيع في أحد قوليه إلى أن «أل» الموصولة تكون اسماً في  
الشعر فقط<sup>(٤)</sup>.

وهذا منه عجيب ، فأبي ضرورة تلجئ شاعراً أن يقول : الضارب أو القائل ،  
أو أن يقول : المضروب أو المقتول ، كما أن ذلك مستعمل في السعة بما لا يحصي .

### موقف العكبري:

ذكر العكبري اختلاف النحويين في «أل» الموصولة ولم يرجح رأياً من الآراء.

### تعليق وترجيح:

مما سبق نرى أن الرأي القائل بأن «أل» الموصولة اسم موصول، هو  
الأرجح؛ لأنه يعود إليها ضميراً، كما يعود على (الذي).



(١) ينظر: التذييل ٣/٦١، وتوضيح المقاصد ١/٤٣٥، وتعليق الفرائد ٢/٢١٤، وشرح الألفية  
للأشموني ١/١٤٠.

(٢) ينظر: التوطئة ص ١٦٨، وشرح المفصل ٢/٣٧٩.

(٣) ينظر: شرح التسهيل ١/٢٠٣، وتوضيح المقاصد ١/٤٣٥، وتمهيد القواعد ٢/٦٨٦.

(٤) ينظر: البسيط ١/٧٨.

## حكم حذف الجار والمجرور

قال العكبري: «فأما قوله تعالى: ﴿قَالُوا وَمَا الرَّحْمَنُ أَنَسْجُدُ لِمَا تَأْمُرُنَا﴾<sup>(١)</sup>، فقال أبو الفتح: تقديره: لما تأمرنا بالسجود له، ثم إنه حذف اللام فصار لما تأمرناه، ثم حذفت الهاء.

وكذلك قالوا في قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا﴾<sup>(٢)</sup>: لا تجزي فيه، ثم لا تجزيه، ثم لا تجزي، وكان الأخفش يحذف الجار والمجرور دفعة واحدة من غير تدريج»<sup>(٣)</sup>.

## الدراسة والتحليل:

اختلف النحويون في حذف الجار والمجرور في قوله تعالى: ﴿قَالُوا وَمَا الرَّحْمَنُ أَنَسْجُدُ لِمَا تَأْمُرُنَا﴾، وقوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا﴾. ذهب سيبويه والبصريون: إلى أن الجار والمجرور حذفاً دفعةً واحدةً<sup>(٤)</sup>.

(١) سورة الفرقان من الآية ٦٠.

(٢) سورة البقرة من الآية ٤٨، ومن الآية ١٢٣.

(٣) المتبع ٦٤٦/٢.

(٤) ينظر: الكتاب ٣٨٦/١، والمسائل الحلبيات ص ١٨٥، والخصائص ٤٧٥/٢، وإعراب القرآن للباقولي ٣١٢/١، وإيجاز البيان عن معاني القرآن ٩٢/١، والبديع ٨٣/١، والتبيان في إعراب القرآن ٦٠/١، والكتاب الفريد في إعراب القرآن ٥٣٧/٢، وتفسير القرطبي ٣٧٧/١، وشرح التسهيل ٣١٢/٣، وشرح الكافية للرضي ٤٧١/٤، والارتشاف ١٩١٦/٤، وتوضيح المقاصد ٩٥٥/٢، وأوضح المسالك ٢٧٨/٣، والمساعد ٤٠٨/٢، وتمهيد القواعد ٣٣٣٣/٧، وشرح الألفية للشاطبي ٤، ٦٣٩، والتصريح بمضمون التوضيح ١١٦/٢.

والنقد: يوماً لا تجزي فيه نفس عن نفس شيئاً<sup>(١)</sup>، وحذفها هنا سائغ<sup>(٢)</sup>، وحذفت فيه اعتباراً، أي لأول وهلة، لأنه يجوز مع الظرف ما لا يجوز مع غيره<sup>(٣)</sup>.

ونسب أبو البقاء العكبري هذا الرأي إلى الأَخْفَش<sup>(٤)</sup>.

واحتج البصريون بأن الظروف يحذف منها ولا يحذف من غيرها. تقول: تكلمت في اليوم وكلمت وتكلمت اليوم<sup>(٥)</sup>.

وذهب الأَخْفَش في أحد قوليهِ إلى أن حرف الجر حذف فصار تجزيه، ثم حذف الضمير فصار تجزى<sup>(٦)</sup>.

ونسب هذا الرأي إلى الكسائي<sup>(٧)</sup>، والفراء<sup>(٨)</sup>، وابن جني<sup>(٩)</sup>.

وذهب إليه أبو علي الفارسي في أحد قوليهِ<sup>(١٠)</sup>.

وأختره ابن الشجري<sup>(١١)</sup>. وابن عصفور<sup>(١٢)</sup>.

(١) ينظر: إعراب القرآن للنحاس ٥١/١.

(٢) ينظر: تهذيب اللغة ٩٩/١١.

(٣) ينظر: المساعد ٤٠٨/٢.

(٤) ينظر: المتبع ٦٤٦/٢.

(٥) ينظر: إعراب القرآن للنحاس ٥١/١.

(٦) ينظر: الخصائص ٤٧٥/٢، وشرح التسهيل ٣١٢/٣.

(٧) ينظر: إعراب القرآن للنحاس ٥١/١. وأما ابن الشجري ٦/١، وتفسير القرطبي ٣٧٧/١.

(٨) ينظر: إعراب القرآن للنحاس ٥١/١.

(٩) ينظر: المتبع ٦٤٦/٢.

(١٠) ينظر: المسائل العسكرية ص ٩٦.

(١١) ينظر: أمالي ابن الشجري ٦/١.

(١٢) ينظر: شرح الجمل لابن عصفور ١٦١/١.

واحتجوا بأن يكون حرف الظرف حذف أولاً، فجعل الظرف مفعولاً به على السعة<sup>(١)</sup>. فعند حذف (في) تعدي الفعل، ثم حذف الضمير<sup>(٢)</sup>.

### موقف العكبري:

ذكر العكبري اختلاف النحويين في حذف الجار والمجرور، وذكر أن الأخفش ذهب إلى حذفها دفعة واحدة، وأن ابن جني ذهب إلى أن حذفها بالتدرج، ولم يرجح رأياً من الآراء.

### تعليق وترجيح:

يتبين مما سبق أن حذف الجار والمجرور دفعة واحدة هو الراجح؛ لأنَّ الظُّرُوفَ يُتَّسَعُ فِيهَا، وَيَجُوزُ فِيهَا مَا لَمْ يَجُزْ فِي غَيْرِهَا.



(١) ينظر: أمالي ابن الشجري ٧/١.

(٢) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك ٣/٣١٢.



## وزن (فَعَّل) الرباعي

قال العكبري عند حديثه عن أوزان الرباعي: «وأما المختلف فيه فَعَّل، بفتح اللام. فسيبويه لا يثبتها، والأخفش يثبتها»<sup>(١)</sup>.

### الدراسة والتحليل:

الرباعيُّ له خمسة أبنية، متفق عليها، ولم يختلفوا فيها، ثلاثة بكسر الفاء، وواحدٌ بضمها، وواحدٌ بفتحها.

فأما المكسور الفاء فـ "فَعَّل" مثاله: "زَبْرَجٌ" و"فَعَّل" مثاله: "لِرْهَمٌ"، و"فَعَّل" مثاله: "قَمَطْرٌ"<sup>(٢)</sup>. والمفتوح الفاء "فَعَّل" مثاله "جَعْفَرٌ" والمضموم: "فُعَّل" مثاله "بُرْتُنٌ"<sup>(٣)</sup>. وهذه الأمثلة تكون أسماء وتكون صفات.<sup>(٤)</sup>

وأما السادس «فَعَّل» - بفتح اللام - نحو: "جُدْب" اختلف فيه النحويون:

ذهب جمهور البصريين إلى «فَعَّل» - بفتح اللام - ليس ببناء أصلي، بل هو فرع على فُعَّل - بالضم - فتح تخفيفاً<sup>(٥)</sup>.

(١) المتبع ٦١١/٢.

(٢) القمطر: الجمل القوي السري. لسان العرب (قمطر) ١١٦/٥.

(٣) البرتن: مخلب الأسد، وقيل: هو للسبع كالإصبع للإنسان، وقيل: البرتن الكف بكمالها مع الأصابع. لسان العرب (برتن) ٥٠/١٣.

(٤) ينظر: المنصف لابن جني ص ٢٥، وشرح التصريف للثمانيني ص ٢٠٥-٢٠٦، وإيجاز التعريف في علم التصريف ص ٦٢-٦٣، شرح الألفية لابن الناظم ص ٥٨٥.

(٥) ينظر: جمهرة اللغة ٤٩/١، وشرح الكتاب للسيراقي ٣٩٤/٤، والمنصف لابن جني ص ٢٧، واللباب في علل البناء والإعراب ٢١٣/٢، وسفر السعادة ١١٩/١، وتوضيح المقاصد ١٥٢١/٣، وشرح الألفية للمكودي ص ٣٩٩، وشرح الألفية للأشموني ٥١/٤.

واحتجوا بأن جميع ما سمع في الفتح سمع فيه الضم، نحو: خدب وطلب وبرقع في الأسماء، وجرشع في الصفات، وقالوا للمخلب برثن، ولشجر البادية عزفط، ولكساء مخطط بوجد، ولم يسمع فيها فعل بالفتح<sup>(١)</sup>.

وذهب الأخفش إلى أن «فُعَلَّ» - بفتح اللام - من أوزان الرباعي<sup>(٢)</sup>.

ونسبَ هذا الرأي للكوفيين<sup>(٣)</sup>.

وممن وافق الأخفش في إثبات «فُعَلَّ» ابن القطاع<sup>(٤)</sup>، وابن يعيش<sup>(٥)</sup>، وابن عقيل<sup>(٦)</sup>.

### واحتج الأخفش بأمرين:

أحدهما: أنه يقول: جوْذر، ولم يحك فيه ضم الذال، فدل على أنه غير مخفف، وهذا مردود، فإن الضم منقول في جوْذر أيضا، وزعم الفراء أن الفتح في جوْذر أكثر، وقال الزبيدي: إن الضم في جميع ما ورد منه أفصح.

(١) ينظر: البديع ٢ / ٣٨٩، والكناش ١ / ٣٨٨، وتوضيح المقاصد ٣ / ١٥٢١، وإرشاد السالك ٢ / ٩٩٠، وشرح الألفية لأشموني ٤ / ٥١، والتصريح بمضمون التوضيح ٢ / ٦٥٩.

(٢) ينظر: جمهرة اللغة ١ / ٤٩، وشرح الكتاب للسيرافي ٤ / ٣٩٤، والمنصف لابن جني ص ٢٧، وشرح المقدمة المحسبة ١ / ١٠٢، والمفتاح في الصرف ص ٣٣، والبديع ٢ / ٣٨٥، واللباب في علل البناء والإعراب ٢ / ٢١٣، وسفر السعادة ١ / ١١٩، والشافية في علم التصريف ١ / ١٤، وتوضيح المقاصد ٣ / ١٥٢١، وشرح الألفية للشاطبي ٨ / ٢٨٦.

(٣) ينظر: الارتشاف ١ / ١٢٣، وتوضيح المقاصد ٣ / ١٥٢١، وإرشاد السالك ٢ / ٩٩٠، وشرح الألفية للمكودي ص ٣٦٩، وشرح الألفية لأشموني ٤ / ٥١، والتصريح بمضمون التوضيح ٢ / ٦٥٩.

(٤) ينظر: ابنية الأسماء والأفعال لابن القطاع ص ٢٩٣.

(٥) ينظر: شرح المفصل لابن يعيش ٣ / ٢٨٢.

(٦) ينظر: شرح الألفية لابن عقيل ٤ / ١٢٧.

والآخر: أنهم قد ألحقوا به، فقالوا: عُنْدَد، يقال: ما لي عن ذلك عندد، أي: بد، وقالوا: عاظت الناقة عُوْطًا إذا اشتتت الفحل، وقالوا: سودد فجاعوا بهذه الأمثلة مفكوكة، وليست من الأمثلة التي استنتى فيها فك المتلين لغير الإلحاق، فوجب أن يكون للإلحاق، وأجاب الشارح: بأننا لا نسلم أن فك الإدغام للإلحاق بنحو: جُذْب، وإنما هو لأن فعللا من الأبنية المختصة بالأسماء، فقياسه الفك كما في جدد وظلل. وإن سلمنا أنه للإلحاق فلا نسلم أنه لا يلحق إلا بالأصول<sup>(١)</sup>.

ورد على ذلك:

أن جُوْذرا أعجمي، فلا حجة فيه. والضم في غير ذلك هو المعروف الشائع<sup>(٢)</sup>.  
أما جُذْب وبرُقَع وجُوْذَر فلا حجة فيه؛ لأنه يقال: جُذْب وبرُقَع وجُوْذَر بالضم، فيمكن أن يكون الفتح تخفيفاً<sup>(٣)</sup>.

### موقف العكبري:

ذكر أن المختلف فيه من أوزان الرباعي، هو «فَعَلُّ» - بفتح اللام - فسيبويه لا يثبتها، والأخفش يثبتها، ولم يرجح أحد الرأيين.

### تعليق وترجيح:

اختلف النحويون في «فَعَلُّ» - بفتح اللام - فجمهور البصريين لا يثبتونها، والأخفش والكوفيون يثبتونها، ولكل حجته، والرأي الراجح هو رأي البصريين، لقوة حجتهم وعدم الرد عليها.



(١) ينظر: توضيح المقاصد ١٥٢١/٣.

(٢) ينظر: المنصف ص ٢٧.

(٣) ينظر: الممتع الكبير في التصريف لابن عصفور ص ٥٤.



## الخاتمة

الحمد لله أولاً وأخيراً، والصلاة والسلام على رسوله الأمين، وبعد،

فهذا ما فتح الله به عليّ في هذه الدراسة، وقد اقتضت طبائع الأشياء أن تفضي مقدماتها إلى نتائج، ومن أهم النتائج التي توصل إليها البحث ما يأتي:

١- يعد مجال البحث بين العلاقات النحوية، من أبرز المجالات في البحث النحوي؛ لأنه يكشف عن أوجه الاتفاق والاختلاف في المنهج النحوي، بين أئمة النحو، فهو يخدم أصول هذا العلم؛ لأنه يكشف عن تلك العقليات التي جمعت مسائل هذا العلم، ووضعت أصوله، وأبرزت مسائل الخلاف فيه.

٢- أن الأخفش عرف بأنه بصري، إلا أنه قد خالف مذهب البصريين، ووافق الكوفيين في بعض آرائهم، وقد تفرد ببعض الآراء.

٣- كان العكبري متأثراً بالنحاة البصريين كسيبويه، والفارسي، وغيرهما.

٤- من أبرز ملامح العلاقة بين الأخفش والعكبري، ما قام به العكبري من ذكر آراء الأخفش في كتابه (المتبع في شرح اللمع) واختلاف موقف العكبري من هذه الآراء.

٥- أيد العكبري الأخفش في مسألة واحدة هي:

• حكم (أحمر) الوصف إذا سمي به ثم نكر.

٦- خالف العكبري الأخفش في سبعة مسائل هي:

• حكم مجيء (حيث) ظرف زمان.

• حكم العطف على عاملين.



- ناصب المفعول معه.
  - تقديم الحال على صاحبها.
  - حكم زيادة (من) في الإيجاب.
  - زيادة الفاء في جواب الشرط.
  - حقيقة (ما) في (ما أفعله).
- ٧- هناك بعض المسائل التي لم يكن للعكبري موقف من الأخفش:

- رافع خبر (لا).
  - حقيقة (أل) الموصولة.
  - حكم حذف الجار والمجرور.
  - وزن (فعلل) الرباعي.
- وبعد** ، فهذه أهم النتائج التي توصل إليها البحث، أسأل الله أن يجعلها خالصة  
لوجهه الكريم.



### ثبت المصادر والمراجع:

- ❖ إبراز المعاني من حرز الأماني لأبي شامة ، ط دار الكتب العلمية .
- ❖ أبنية الأسماء والأفعال والمصادر لابن القطّاع الصقلي تح/أ. د. أحمد محمد عبد الدايم، ط دار الكتب والوثائق القومية - القاهرة عام النشر: ١٩٩٩ م.
- ❖ أبنية الصرف في كتاب سيبويه ل خديجة عبد الرازق الحديثي، مكتبة النهضة بغداد ط١.
- ❖ أخبار النحويين البصريين للسيرافي تح: طه محمد الزيتي ،محمد عبد المنعم خفاجي، ط مكتبة لحابي مصر.
- ❖ الأخفش الأوسط صرفياً لـ/ سكرة سهيل الركابي رسالة ماجستير جامعة بغداد.
- ❖ ارتشاف الضرب لأبي حيان تح/ رجب عثمان محمد مراجعة: رمضان عبدالنواب، ط مكتبة الخاتجي بالقاهرة ، ط١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.
- ❖ إرشاد السالك إلى حل ألفية ابن مالك لابن قيم الجوزية تح: د. محمد بن عوض بن محمد السهلي، ط أضواء السلف- الرياض، ط١، ١٩٥٤م.
- ❖ الألفية علم الحروف للهروي، تح: عبد المعين الملوحي، ط مجمع اللغة العربية بدمشق، سنة النشر: ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
- ❖ أسرار العربية لأبي البركات، كمال الدين الأنباري، ط دار الأرقم بن أبي الأرقم، ط١، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م
- ❖ إشارة التعيين في تراجم النحاة و اللغويين لعبد الباقي بن عبد المجيد اليمني، تح: عبد المجيد دياب، ط مركز الملك فيصل ط١، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م.
- ❖ الأصول في النحو لابن السراج تح: عبد الحسين الفتلي، ط مؤسسة الرسالة، لبنان - بيروت.
- ❖ إعراب القرآن العظيم للشيخ: زكريا الأنصاري، حققه وعلق عليه: د. موسى على موسى مسعود (رسالة ماجستير) ط١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م

- ❖ إعراب القرآن إعراب القرآن لأصبهاني، قدمت له ووثقت نصوصه: الدكتورة  
فائزة بنت عمر المؤيد، (فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية - الرياض) ط١،  
١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
- ❖ إعراب القرآن الباقولي، تح: إبراهيم الإياري - ط دار الكتاب المصري -  
القاهرة ودار الكتب اللبنانية - بيروت - القاهرة / بيروت - ط٤ - ١٤٢٠ هـ.
- ❖ إعراب القرآن للنحاس، وضع حواشيه وعلق عليه: عبد المنعم خليل إبراهيم،  
منشورات محمد علي بيضون، ط دار الكتب العلمية، بيروت ط١، ١٤٢١ هـ.
- ❖ إعراب ما يشكل من ألفاظ الحديث النبوي لـ أبي البقاء العكبري تح/ د. عبد  
الحميد هنداوي - ط مؤسسة المختار للنشر والتوزيع - مصر/ القاهرة ط١،  
١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.
- ❖ الأعلام للزركلي. دار العلم للملايين، ط١٥ - ٢٠٠٢ م.
- ❖ أمالي ابن الشجري ابن الشجري تح/ محمود محمد الطناحي، ط مكتبة الخانجي،  
القاهرة ط١، ١٤١٣ هـ - ١٩٩١ م
- ❖ إنباه الرواة على أنباه النحاة للقفطي تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط دار الفكر  
العربي - القاهرة. ط١، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٢ م.
- ❖ الإصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين والكوفيين لأبي البركات  
الأبباري - ط المكتبة العصرية ط١، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
- ❖ أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك لابن هشام - تح: يوسف الشيخ محمد  
البقاعي، ط دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- ❖ انتلاف النصر للزبيدي تح/ طارق الجنابي، ط عالم الكتب - ط مكتبة النهضة  
العربية، ط١، ١٩٨٧ م.
- ❖ إيجاز التعريف في علم التصريف لابن مالك، تح: محمد المهدي عبد الحي  
عمار سالم. ط عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة  
العربية السعودية، ط١، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م.



- ❖ إيجاز البيان عن معاني القرآن للنيسابوري تح: حنيف بن حسن القاسمي دار الغرب الإسلامي - بيروت سنة النشر: ١٤١٥ - ١٩٩٥
- ❖ الإيضاح العضدي للفارسي تحقيق د/ حسن شانلي فرهود ، ط دار العلوم ط٢ ، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.
- ❖ الإيضاح في شرح المفصل لابن الحاجب تح: د/ موسى بناي العليي، ط مطبعة العاني بغداد.
- ❖ البحر المحيط لأبي حيان الأندلسي تح: صدقي محمد جميل، ط دار الفكر بيروت. ط١، ١٤٢٠هـ.
- ❖ البديع في علم العربية - لابن الأثير - تح: د. فتحي أحمد علي الدين، ط جامعة أم القرى، مكة المكرمة - المملكة العربية السعودية، ط١، ١٤٢٠هـ.
- ❖ البسيط في شرح جمل الزجاجي لابن أبي الربيع، تح: د. عياد الثبتي - ط دار الغرب الإسلامي ١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م.
- ❖ المسائل المشكلة المعروفة بالبغداديات ، لأبي علي الفارسي ، تح: صلاح الدين الشكاوي، ط مطبعة العاني بغداد.
- ❖ بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة لجلال الدين السيوطي تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط المكتبة العصرية - لبنان / صيدا.
- ❖ البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة للفيروز آبادي ، ط دار سعد الدين للطباعة والنشر والتوزيع، ط١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م
- ❖ التاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول، لأبي الطيب القنوجي، ط وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر، ط١، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م
- ❖ تاريخ إربل ل بابن المستوفي تح: سامي بن سيد خماس الصقار، وزارة الثقافة والإعلام، دار الرشيد للنشر، العراق، عام النشر: ١٩٨٠م
- ❖ تاريخ الأدب العربي لبروكلمان تح: عبد الحلیم النجار - رمضان عبد التواب، دار المعارف، سنة النشر: ١٩٧٧.

- ❖ تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام لابن قايماز تح: د/ بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، ط١، ٢٠٠٣ م
- ❖ تاريخ العلماء النحويين للتوحي، تح: د/ عبد الفتاح محمد الحلو. هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، القاهرة، ط٢، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م
- ❖ التبصرة والتذكرة للصيمري، تح: فتحي أحمد علي الدين، مركز البحث العلمي وإحياء التراث - ط جامعة أم القرى، سلسلة من التراث الإسلامي، ط١ ١٩٨٦م.
- ❖ التبيان في إعراب القرآن، لأبي البقاء العكبري، تح: علي محمد البجاوي - ط مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه. ١٩٧٦م.
- ❖ التبيين عن مذاهب النحويين البصريين والكوفيين لأبي البقاء العكبري تح: د. عبد الرحمن العثيمين، ط دار الغرب الإسلامي ط١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ❖ تذكرة النحاة لأبي حيان الأندلسي، تح: عفيف عبد الرحمن، ط مؤسسة الرسالة.
- ❖ التذييل والتكميل لأبي حيان الأندلسي تح د/حسن هنداوي، ط دار القلم دمشق (من ١ إلى ٥)، وباقي الأجزاء: دار كنوز إشبيليا، ط١.
- ❖ تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد لابن مالك تح: محمد كامل بركات دار الكتاب العربي للطباعة والنشر سنة النشر: ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م.
- ❖ التصريح بمضمون التوضيح لخالد الأزهرى. دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان ط١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م
- ❖ التعريفات للجرجاني ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، ط دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، ط١، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ❖ تعليق الفوائد على تسهيل الفوائد، للدماميني، تح: محمد بن عبد الرحمن بن محمد المفدى، سنة النشر: ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ❖ التعليقة على كتاب سيبويه لأبي علي الفارسي تح: د. عوض بن حمد القوزي (الأستاذ المشارك بكلية الآداب) ط١، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.

- ❖ تفسير ابن عطية المسمى المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز تح: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١٤٢٢ هـ.
- ❖ تفسير الطبري المسمى جامع البيان في تأويل القرآن تح: أحمد محمد شاكر، ط مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.
- ❖ تفسير القرطبي المسمى لجامع لأحكام القرآن، تح: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية - القاهرة، ط ٢، ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م
- ❖ التقييد لمعرفة السند والمسانيد لابن نقطة الحنبلي البغدادي تح: كمال يوسف الحوت، دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م
- ❖ تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد - لناظر الجيش - تح: أ. د. علي محمد فاخر وآخرون - ط دار السلام، القاهرة - مصر - ط ١، ١٤٢٨ هـ.
- ❖ تهذيب اللغة للهروي، تح: محمد عوض مرعب، ط دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط ١، ٢٠٠١ م.
- ❖ توجيه اللمع شرح لابن الخباز، تح: أ. د. فايز زكي محمد دياب، (دكتوراه)، ط دار السلام، مصر، ط ٢، ١٤٢٨ هـ / ٢٠٠٧ م
- ❖ توضيح المشتبه لابن ناصر الدين القيسي الدمشقي تح: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ١، ١٩٩٣ م
- ❖ توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك للمرادي، تح: عبد الرحمن علي سليمان، أستاذ اللغويات في جامعة الأزهر، ط دار الفكر العربي، ط ١، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٨ م.
- ❖ التوطئة لأبي علي الشلوبين تح/د: يوسف المطوع، الكويت.
- ❖ الثقافات ممن لم يقع في الكتب الستة لزين الدين قاسم بن قطلوبغا، تح/ شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتح: التراث والترجمة صنعاء، اليمن، سنة النشر: ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م.
- ❖ جمهرة اللغة لابن دريد تح: رمزي منير بعلبكي، ط دار العلم للملايين - بيروت ط ١، ١٩٨٧ م.

- ❖ الجنى الداني في حروف المعاني للمرادي تح: د فخر الدين قباوة - الأستاذ  
محمد نديم فاضل، ط دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان ط١، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م
- ❖ حاشية الصبان على شرح الأشموني للصبان، ط دار الكتب العلمية بيروت-لبنان  
ط١، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.
- ❖ الحجة للقراء السبعة لأبي على الفارسي تح: بدر الدين قهوجي - بشير جويجاني  
راجعه ودققه: عبد العزيز رباح - أحمد يوسف الدقاق ، ط دار المأمون للتراث  
- دمشق / بيروت، ط٢، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م.
- ❖ المسائل الحلبيات لأبي على الفارسي، تح: د/ حسن هندواي ، ط دار القلم، ط١،  
١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.
- ❖ الحماسة البصرية لأبي الحسن علي بن أبي الفرج البصري تح: مختار الدين  
أحمد، ط عالم الكتب - بيروت.
- ❖ خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب للبغدادي - تح: وشرح: عبد السلام محمد  
هارون مكتبة الخاتجي، القاهرة ط٤، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
- ❖ الخصائص لابن جني الهيئة المصرية العامة للكتاب ط٤.
- ❖ الدر المصون لسامين الحلبي تح: الدكتور أحمد محمد الخراط دار القلم،  
دمشق.
- ❖ درج الدرر للرجاني تح/ طلعت صلاح الفرحان - محمد أديب شكور.
- ❖ ذيل التقييد لمعرفة رواة السند والأساتيد لأبي الطيب الفاسي تح: كمال يوسف  
الحوت، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م.
- ❖ ذيل طبقات الحنابلة للسلامي، البغدادي، تح: د عبد الرحمن بن سليمان العثيمين،  
مكتبة العبيكان - الرياض، ط١، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٥ م.
- ❖ سر صناعة الإعراب لابن جني الموصلي، ط دار الكتب العلمية بيروت-لبنان ،  
ط١، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.



- ❖ سفر السعادة وسفير الإفادة، للسخاوي تح: د. محمد الدالي، تقديم: د. شاكر الفحام (رئيس مجمع دمشق)، ط دار صادر، ط٢، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
- ❖ سمط اللآلي في شرح أمالي القالي لأبي عبيد البكري؛ تح: عبد العزيز الميمني، ط دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- ❖ سير أعلام النبلاء لابن قايماز الذهبي، تح: شعيب الأرنؤوط، محمد نعيم العرقسوسي، ط مؤسسة الرسالة - بيروت ط٣، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- ❖ شذرات الذهب في أخبار من ذهب - لأبي الفلاح الحنبلي دمشقي - حققه : محمود الأرنؤوط - خرج أحاديثه: عبد القادر الأرنؤوم - ط دار ابن كثير - دمشق - ط١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ❖ شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك ، تح: محمد باسل عيون السود، ط دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.
- ❖ شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك لابن عقيل ، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد دار التراث - القاهرة، ط دار مصر للطباعة ، ط٢٠، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.
- ❖ شرح الأشموني - دار الكتب العلمية بيروت - لبنان ط١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
- ❖ شرح المكودي على الألفية تح د/ عبد الحميد هندواي ، المكتبة العصرية، بيروت - لبنان، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٥
- ❖ شرح التسهيل لابن مالك تح: د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوي المختون، ط دار هجر للطباعة والنشر ط١، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- ❖ المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية في شرح ألفية ابن مالك للشاطبي، تح: د/عبدالرحمن بن سليمان العثيمين، وغيره. ط معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، ط١، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.
- ❖ شرح التصريف لأبي القاسم الثماني تح: د. إبراهيم بن سليمان البعيمي، ط مكتبة الرشد، ط١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.

- ❖ شرح جمل الزجاجي لابن خروف، تح: سلوى محمد عمر عرب - ط جامعة أم القرى - مكة المكرمة - ١٤١٩ هـ .
- ❖ شرح جمل الزجاجي لابن عصفور تح: د/ صاحب أبو جناح - ط وزارة الأوقاف العراقية ط١، سنة ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م.
- ❖ شرح الجزولية للأبدي، مجموعة، ط جامعة أم القرى .
- ❖ شرح العوامل المائة النحوية للأزهري، تح: البدرابي زهران، دار المعارف، ط٢، ١٩٨٨ م
- ❖ شرح الفريد لعصام الدين الإسفراييني تح: نوري ياسين حسين : المكتبة الفيصلية. ط١/١٩٨٥ م.
- ❖ شرح الكافية الشافية لابن مالك تح: عبد المنعم أحمد هريدي، ط جامعة أم القرى ط١ .
- ❖ شرح الكافية لابن القواس، تح: أحمد عبد اللاه هاشم النحو رسالة دكتوراه بكلية اللغة العربية بالقاهرة بجامعة الأزهر ١٩٨٢ م.
- ❖ شرح الكافية لابن جماعة تح: د/محمد محمد داود - ط دار المنار، القاهرة، ط١، ٢٠٠٠ م.
- ❖ شرح الكافية لابن فلاح تح: نصار بن محمد بن حسين حميد الله، جامعة أم القرى، ١٤٢٢ هـ.
- ❖ شرح كتاب سيبويه للسيرافي؛ تح: احمد حسن مدلى، و على سيد على . دار الكتب العلمية بيروت ط١، سنة ٢٠٠٨ م.
- ❖ شرح اللمع لابن برهان تح: د/فائز فارس، المجلس الوطني للثقافة الكويت. ط١، ١٤٠٤ هـ/١٩٨٤ م.
- ❖ شرح اللمع للأصفهاني تح د: إبراهيم بن محمد أبو عبادة، جامعة محمد بن سعود، ١٩٩٠ م.
- ❖ شرح اللمع للواسطي تح: عمار أحمد حسن الحمداتي، جامعة ديالى ٢٠١٣ م.



- ❖ شرح المفصل للزمخشري لابن يعيش - قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط ١، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- ❖ شرح المقدمة الجزولية للشلوبين تح: د/ تركي العتيبي، مكتبة الرشد الرياض ط ١، ١٩٩٣م.
- ❖ شرح المقدمة الكافية في علم الإعراب لعثمان بن الحاجب تح: جمال عبد العاطي مخيمر أحمد، ط مكتبة نزار مصطفى الباز - مكة - الرياض - ط ١ - ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
- ❖ شرح المقدمة المحسبة لابن بابشاذ تح: خالد عبد الكريم، ط المطبعة العصرية - الكويت، ط ١، ١٩٧٧م.
- ❖ شرح المفصل للزمخشري لابن يعيش - قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط ١، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- ❖ شرح ديوان الحماسة للتبريزي. ط دار القلم - بيروت.
- ❖ شرح شواهد الإيضاح لابن برى تح: د: عيد مصطفى درويش، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية القاهرة ١٩٨٥م.
- ❖ شرح قواعد الإعراب للشيخ زاده تح: إسماعيل مروة، دار الفكر المعاصر (بيروت - لبنان)، دار الفكر (دمشق - سورية) ط ١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.
- ❖ ديوان طرفة بن العبد، ط دار صادر ، بيروت.
- ❖ شفاء العليل في إيضاح التسهيل؛ لأبي عبد الله السلسيلي؛ تح: د. عبدالله البركاتي، ط مكتبة الفيصلية - مكة ، ط ١، ١٩٨٦م .
- ❖ طبقات المفسرين للأدنه تح: سليمان بن صالح الخزي، ط مكتبة العلوم والحكم - السعودية، ط ١، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.
- ❖ طبقات النحويين واللغويين للزبيدي الأندلسي الإشبيلي تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط دار المعارف. ط ٢.
- ❖ العبر في خبر من غير لابن قايماز الذهبي تح: أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت.

- ❖ العقد الفريد لابن عبد ربه الأندلسي، ط دار الكتب العلمية - بيروت، ط١، ١٤٠٤ هـ.
- ❖ علل النحو لابن الوراق تح: محمود جاسم محمد الدرويش، ط مكتبة الرشد - الرياض/ السعودية، ط١، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩م.
- ❖ العمدة في محاسن الشعر وآدابه لابن رشيق القيرواني.
- ❖ غاية النهاية في طبقات القراء لابن الجزري، مكتبة ابن تيمية.
- ❖ الفصول المفيدة في الواو المزيدة لأصلاح الدين بن كيكليدي الدمشقي، تح: حسن موسى الشاعر، ط دار البشير - عمان، ط١، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠م.
- ❖ الفهرست لابن النديم تح: إبراهيم رمضان، ط دار المعرفة بيروت - لبنان، ط٢، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧م.
- ❖ الفوائد الضيائية شرح كافية ابن الحاجب للجامي تح: د/ أسامة طه الرفاعي، ط وزارة الأوقاف العراقية ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣م.
- ❖ قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر للهجري، عني به: بو جمعة مكري / خالد زواري، دار المنهاج - جدة، ط١، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٨م
- ❖ قلائد الجمان لابن الشعار الموصللي، تح: كامل سلمان الجبوري، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، ط١ - ٢٠٠٥م.
- ❖ الكتاب لسبويه، تح: عبد السلام محمد هارون، ط مكتبة الخاتجي، القاهرة، ط٣، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨م.
- ❖ (كتاب الشعر) لأبي علي الفارسي، تح: وشرح: الدكتور محمود محمد الطناحي، ط مكتبة الخاتجي، القاهرة - مصر، ط١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨م.
- ❖ الكتاب الفريد في إعراب القرآن المجيد للمنتجب الهذلي تح: محمد نظام الدين الفتيح، دار الزمان للنشر والتوزيع، المدينة المنورة - المملكة العربية السعودية، ط١، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦م.



- ❖ الكناش في فني النحو والصرف لأبي الفداء ابن شاهنشاه ؛ تح: د/ رياض بن حسن الخوام ؛ ط المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، ٢٠٠٠ م.
- ❖ اللباب في علل البناء والإعراب للعبري البغدادي ت ٦١٦ هـ - تح: د. عبد الإله النبهان، ط دار الفكر - دمشق ط١، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م.
- ❖ لسان العرب لابن منظور، ط دار صادر - بيروت، ط٣ - ١٤١٤ هـ.
- ❖ اللحة في شرح الملحّة لابن الصائغ - تح: إبراهيم بن سالم الصاعدي - ط عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ط١، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٤ م.
- ❖ اللع في العربية لابن جني، تح: فائز فارس، ط دار الكتب الثقافية - الكويت.
- ❖ ما ينصرف وما لا ينصرف لأبي إسحاق الزجاج، تح: هدى محمود قراعة، القاهرة - ١٣٩١ هـ ؛ ١٩٧١ م.
- ❖ المتبع في شرح اللع للعبري تح: د/ عبدالحميد حمد محمد الزوى، جامعة قاريونس، ط١، ١٩٩٤ م.
- ❖ مجالس العلماء للزجاجي تح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي - القاهرة، دار الرفاعي بالرياض، ط٢، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- ❖ مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان لأبي محمد اليافعي، وضع حواشيه: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط١، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.
- ❖ مراتب النحويين لأبي الطيب عبد الواحد بن علي اللغويّ الحلبيّ، حققه وعلق عليه : محمد أبو الفضل إبراهيم، ط مكتبة نهضة مصر ومطبعتها بالفجالة - القاهرة، محرم ١٣٧٥ هـ - سبتمبر ١٩٥٥ م.
- ❖ المترجل (في شرح الجمل) لابن الخشاب تح: علي حيدر (أمين مكتبة مجمع اللغة العربية بدمشق) ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م.

- ❖ المزهري في علوم اللغة وأنواعها — جلال الدين السيوطي تح: فؤاد علي منصور، ط دار الكتب العلمية - بيروت ط ١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.
- ❖ المساعد على تسهيل الفوائد شرح على كتاب التسهيل، لابن عقيل، تح: د/ محمد كامل بركات، ط جامعة أم القرى مكة، ط ٢، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- ❖ المسائل البصريات لأبي علي الفارسي تح: د/ محمد الشاطر أحمد محمد أحمد، ط مطبعة المدني - ط ١، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ❖ مشكل إعراب القرآن لمكي، تح د. حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ٢، ١٤٠٥هـ.
- ❖ معاني الحروف للرماتي تح: عبد الفتاح شلبي - ط دار الشروق جدة - ط ٢ - ١٩٨١م.
- ❖ معاني القرآن لأخفش - تح: الدكتورة هدى محمود قراعة، ط مكتبة الخانجي، القاهرة ط ١، ١٤١١هـ - ١٩٩٠م.
- ❖ معاني القرآن للفرأء؛ تح: أحمد يوسف النجاتي/ محمد علي النجار/ عبد الفتاح إسماعيل الشلبي؛ ط دار المصرية للتأليف والترجمة - مصر؛ ط ١.
- ❖ معجم الأدباء = إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب لياقوت الحموي، تح: إحسان عباس، ط دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
- ❖ معجم البلدان لياقوت الحموي، ط دار صادر، بيروت ط ٢، ١٩٩٥م.
- ❖ معجم المؤلفين - لعمر رضا كحالة - ط مكتبة المثنى - بيروت - ودار إحياء التراث العربي - بيروت -
- ❖ معني اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام ت ٧٦١هـ - تح: د. مازن المبارك / محمد علي حمد الله، ط دار الفكر - دمشق ط ٦، ١٩٨٥م.
- ❖ المفتاح في الصرف لعبد القاهر الجرجاني تح: علي توفيق الحمّد، كلية الآداب - جامعة اليرموك - إربد - عمان مؤسسة الرسالة - بيروت ط ١، ١٤٠٧هـ.
- ❖ المفصل في صنعة الإعراب للزمخشري، تح: د. علي بو ملحم؛ ط مكتبة الهلال - بيروت، ط ١، ١٩٩٣م.

- ❖ المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية للعيني تح: أ. د. علي محمد فاخر، أ. د. أحمد محمد توفيق السوداني، د. عبد العزيز محمد فاخر، ط دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة - جمهورية مصر العربية، ط١، ١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م.
- ❖ المقتصد في شرح الإيضاح لعبد القاهر الجرجاني، تح: د/ كاظم بحر المرجان - منشورات وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العراقية، ط دار الرشيد للنشر العراق. بغداد، ١٩٨٢م.
- ❖ المقتضب للمبرد تح: محمد عبد الخالق عزيمة. ط عالم الكتب. - بيروت .
- ❖ المقرب لابن عصفور تح: أحمد عبد الستار الجوارى - عبدالله الجبوري، ط مطبعة العاني، بغداد، ط١، ١٣٩٢هـ، ١٩٧٢م.
- ❖ المقصد الأرشد لابن مفلح تح: د عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، مكتبة الرشد - الرياض - السعودية، ط١، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- ❖ الملخص في ضبط قوائين العربية لابن أبي الربيع تح: علي بن سلطان بن علي الحكمي. المدينة المنورة.
- ❖ الممتع الكبير في التصريف لابن عصفور - ط مكتبة لبنان - ط١، ١٩٩٦م.
- ❖ المنتظم في تاريخ الأمم والملوك لأبي الفرج الجوزي، تح: محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.
- ❖ المنصف في شرح كتاب التصريف للمازني لأبي الفتح عثمان بن جني الموصلي - ط دار إحياء التراث القديم ط١، في ذي الحجة سنة ١٣٧٣هـ - أغسطس سنة ١٩٥٤م.
- ❖ منهج الأخفش الأوسط لـ/ عبد الأمير محمد أمين الورد. مؤسسة الاعلمي،، ١٩٧٥.
- ❖ منهج السالك لأبي حيان، أضواء السلف ١٩٤٧م.
- ❖ الموجز في قواعد اللغة العربية لسعيد الأفغاني.

- ❖ نتائج الفكر في النحو للسُّهيلي - ط دار الكتب العلمية - بيروت ط: ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.
- ❖ نزهة الألباء في طبقات الأديباء لأبي البركات الأنباري تح: إبراهيم السامرائي مكتبة المنار، الزرقاء - الأردن ط٣، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .
- ❖ نكت الهميان في نكت العميان للصفدي تح: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط١، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م
- ❖ هدية العارفين للبغدادي، ط دار إحياء التراث العربي بيروت - لبنان .
- ❖ همع الهوامع في شرح جمع الجوامع للسيوطي تح: عبد الحميد هندراوي، ط المكتبة التوفيقية - مصر.
- ❖ الوافي بالوفيات للصفدي ، تح: أحمد الأرنؤوط وتركي مصطفى ، ط دار إحياء التراث - بيروت ، عام النشر: ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م .
- ❖ وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان لابن خلكان، تح: إحسان عباس، ط دار صادر - بيروت، ط١.





## فهرس الموضوعات

م	الموضوع	الصفحة
١-	ملخص	١٣٨٧٩
٢-	Abstract	١٣٨٨٠
٣-	المقدمة:	١٣٨٨١
٤-	التمهيد:	١٣٨٨٤
٥-	المبحث الأول: المسائل التي وافق فيها العكبري الأخفش.	١٣٨٩٨
٦-	حكم (أحمر) الوصف إذا سمي به ثم نكر.	١٣٨٩٩
٧-	المبحث الثاني: المسائل التي خالف فيها العكبري الأخفش:	١٣٩٠٢
٨-	حكم مجيء (حيث) ظرف زمان.	١٣٩٠٣
٩-	حكم العطف على عاملين.	١٣٩٠٦
١٠-	ناصب المفعول معه.	١٣٩١٠
١١-	تقديم الحال على صاحبها.	١٣٩١٦
١٢-	حكم زيادة (من) في الإيجاب.	١٣٩١٩
١٣-	زيادة الفاء في جواب الشرط.	١٣٩٢٢
١٤-	المبحث الثالث: المسائل التي لم يكن للعكبري فيها موقف من الأخفش:	١٣٩٣٠
١٥-	رافع خبر (لا).	١٣٩٣١
١٦-	حقيقة (أل) الموصولة.	١٣٩٣٣
١٧-	حكم حذف الجار والمجرور.	١٣٩٣٦
١٨-	وزن (فعلل) الرباعي.	١٣٩٣٩
١٩-	الخاتمة:	١٣٩٤٢
٢٠-	ثبت المصادر والمراجع:	١٣٩٤٤
٢١-	فهرس الموضوعات	١٣٩٥٨