



بنية الشخصية

في ضوء نموذج العوامل الستة (هيكساكو):
دراسة عبر ثقافية مقارنة لدى طلاب الجامعة في مصر وقطر

إعداد

د/ أحمد كمال عبد الوهاب البهنساوي
أستاذ علم النفس المساعد
كلية الآداب جامعة أسيوط

د/ طه ربيع طه عدوي
أستاذ مساعد الصحة النفسية
والإرشاد النفسي كلية التربية
جامعة قطر وجامعة عين شمس

الإستشهاد المرجعي:

أحمد كمال عبد الوهاب البهنساوي وطه ربيع طه عدوي (٢٠٢٢). بنية الشخصية في ضوء نموذج العوامل الستة (هيكساكو): دراسة عبر ثقافية مقارنة لدى طلاب الجامعة في مصر وقطر. حولية كلية الآداب. جامعة بني سويف. مج ١١، ج ١، ص ص

٦٤٩-٥١٥

المستخلص:

هدف البحث الحالي إلى التحقق من الخصائص السيكومترية لقائمة العوامل الستة للشخصية الكاملة والمختصرة لدى طلاب الجامعة في مصر وقطر، وتعرف الفروق التي تعزي للثقافة والنوع، والتفاعل بينهما على قائمة العوامل الستة للشخصية الكامل والمختصر، وكذلك مستوى سمات الشخصية في

الثقافتين. أجريت الدراسة على عينة بلغت ١١١٣، بواقع ٨٧٨ من طلاب الجامعة في مصر؛ وتتراوح أعمارهم بين ١٨ إلى ٢٢ عامًا بمتوسط عمري ١٩,٤٣ عامًا، وانحراف معياري ٠,٩٢، عامًا، ٢٣٥ من طلاب جامعة قطر، وتتراوح أعمارهم بين ١٨-٢٥ عامًا بمتوسط عمري ١٩,٥٣ عامًا، وانحراف معياري ١,١٠. أظهرت النتائج القدرة على استخلاص العوامل الستة للشخصية في الصورة الكاملة والمختصرة باستخدام التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي في البيئة المصرية والقطرية، وتتسم القائمة بصدق تلازمي جيد مع السمات الخمس الكبرى للشخصية، وثبات جيد. بالنسبة للفروق وفق لمتغير الثقافة كانت الفروق لصالح القطريين على متغيرات (الخوف، والقلق، الانفعالية، تقدير الذات الاجتماعي، والحيوية، والانبساطية، الصفا، والدمائة، والمقبولية، والدأب، وتوخي الكمال، اللاتقليدية، والانفتاح على الخبرة، والإيثار) للقائمة الكاملة والمختصرة. كما تشير النتائج إلى فروق وفق النوع لصالح الذكور على متغير الصفا للقائمة الكاملة والمختصرة، وعلى متغير الفضول للقائمة الكاملة، وعلى متغيرات تقدير الذات الاجتماعي، والجرأة الاجتماعية للقائمة المختصرة، كما كانت الفروق لصالح الإناث في متغيرات الخوف، والانفعالية، والتقدير الجمالي، والإبداع وللقائمة الكاملة والمختصرة. جاءت المكونات الأساسية الستة للشخصية في هذا النموذج فوق المستوى المتوسط على القائمة الكاملة والمختصرة للعينة المصرية والقطرية ماعدا بعد المقبولية في الصورة الكاملة للعينة المصرية حيث جاء المستوى دون المتوسط.

الكلمات الدالة: نموذج العوامل الستة، الانفعالية، الانبساطية، المقبولية، يقظة الضمير، الانفتاح على الخبرة، الأمانة - التواضع.

مقدمة

احتلت دراسة الشخصية أهمية خاصة في علم النفس. ويمكن الزعم أن دراسة شخصية الإنسان هي محور اهتمام الفلسفة وعلم النفس. كما يمكن تتبع جذور كلمة الشخصية Personality في اللاتينية حيث يشار إليها بكلمة Persona؛ ويعني ذلك القناع الذي اعتاد الممثلون ارتدائه على وجوههم كي يستطيعون القيام بالأدوار المطلوبة منهم. وفي الخطاب الفلسفي تناول عديد من الفلاسفة الشخصية كديكارت الذي ربط بينها وبين الأنا المفكرة أو الذات الواعية، وتناولها كانط باعتبارها موضوعًا للعقل خصوصًا فيما يخص الأخلاق العملية،

وقرن سارتر مفهوم الشخصية بالوعي بالذات، وأكد أنه هذا الوعي لا يتم إلا بحضور الآخرين. في حين تناول الخطاب السيكولوجي الشخصية باعتبارها كينونة فردية مستقلة تتأثر بالاشعور كما عند تيار التحليل النفسي، وتتشكل من خبرات التعلم والتربية عند السلوكيين.

ويؤكد جورج دومينو ومارلا دوينو (Domino & Domino, 2006) على محورية دراسة الشخصية ودورها المركزي في مجالات علم النفس والقياس النفسي. ويؤكدان أنه برغم أن المقاييس الأولى في علم النفس لم تكن تتعلق بالشخصية إنما بالاستعدادات (تلك المقاييس التي وضعها الصينيون) وبالذكاء (كمقياس الذكاء الذي طرحه الفرنسي بينيه) بيد أن قياس الشخصية كان وما زال الشغل الشاغل لعلماء النفس. فعند تناول الشخصية بشكل عام فإننا نشير لذلك التنظيم الفريد من الخصائص المتنوعة الذي يحدد ماهية الفرد والذي يحدد تفاعله الشخصي والبيئشخصي وتفاعله مع البيئة.

وتتسم الشخصية باعتبارها ظاهرة إنسانية بالتعقيد، وينعكس ذلك في وفرة النظريات التي طرحت في تفسيرها. وتحمل النظريات العاملية حيزاً كبيراً في تفسير الشخصية، إلى أن طُرحت نظرية العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (جاد الرب، ٢٠١٦)، وأخيراً نموذج العوامل الستة للشخصية HEXACO.

وتستخدم الأنشطة البشرية فكرة القياس بأشكال مختلفة، ولكل مجال أدواته المتنوعة في القياس. وتعود جذور القياس النفسي المعاصر لأوائل عشرينيات القرن المنصرم (Cohen & Swerdlik, 2009). وظلت إحدى المشكلات الرئيسية في علم نفس الشخصية تتمثل في اكتشاف بنية خصائص الشخصية. ذلك أنه بدون نموذج بنائي للشخصية لن يتمكن الباحثون من تناول أسباب ووظائف التباين الحاصل في الشخصية سوى بطريقة عشوائية. والفكرة السائدة آنذاك أنه من خلال اكتشاف الأبعاد الرئيسية للشخصية سيتمكن الباحثون من استكشاف أصول وأهمية التباين في الشخصية بطريقة أكثر منهجية؛ حيث لم يكن هناك توافق

حول بنية الشخصية طوال القرن العشرين (Lee & Ashton, 2004).

ويتمثل أحد التحديات في القياس النفسي، على عكس قياسات عديد من الخصائص الفيزيائية، في أنه من الصعب أو حتى المستحيل قياس المقدار المطلق للخاصية النفسية لشخص ما. ولكن لا تزال هناك طرق يمكننا من خلالها مقارنة مستويات الخصائص النفسية للأشخاص بشكل هادف. إحدى الطرق هي ببساطة ترتيب الأشخاص وفقاً لدرجاتهم (Ashton, 2013).

إن أهم ما ميز التطور في علم نفس الشخصية أواخر القرن العشرين تمثل في ظهور شبه إجماع فيما يتعلق ببنية خصائص الشخصية. فبطول أواخر التسعينيات، اتفق معظم الباحثين في مجال الشخصية على أن مجال تنوع الشخصية يمكن تلخيصه بشكل أفضل في ضوء خمسة أبعاد واسعة ومستقلة تقريباً تُعرف باسم العوامل الخمسة الكبرى. وتم اكتشاف هذه الأبعاد في الأصل من خلال استقصاء بالصفات الوصفية للشخصية باللغة الإنجليزية وتم نشرها لاحقاً عبر نموذج العوامل الخمسة (FFM) لبنية الشخصية وأدوات الاستبيان المرتبطة بها. في السنوات الأخيرة، تراكمت أدلة كبيرة لصالح تمثيل بديل لبنية الشخصية. يتكون هذا النموذج البديل، الذي أُطلق عليه مؤخراً نموذج HEXACO، من ستة أبعاد بدلاً من خمسة. وتتوافق ثلاثة من عوامل HEXACO الستة بشكل وثيق جداً مع أبعاد نموذج العوامل الخمسة، في حين أن عوامل HEXACO الثلاثة الأخرى تحمل علاقة أكثر تعقيداً مع البعدين المتبقين من نموذج العوامل الخمسة.

ويدور جدال مؤخرًا حول دراسة الشخصية في ثقافات مختلفة. حيث يسود اعتقاد لدى البعض أن الشخصية بتمامها مشتقة من الثقافة، وبالتالي ليس ثمة جدوى من الدراسات عبر الثقافية. لكن من ناحية أخرى، يرى فريق آخر أن ثمة عوامل مشتركة بين جميع الثقافات، وهذا ما يجعل إمكانية تناول تلك العوامل متاحًا (Funder, 2001).

ويعتمد القياس عبر الثقافي على عمومية أو شمول سمات الشخصية، وما إذا كان هناك سمات مشتركة بين البشر بغض النظر عن الثقافة أو العوامل الأخرى. أي أنه إذا كان هناك أساس مشترك للشخصية، فيمكن دراسته على أساس السمات البشرية وليس ضمن ثقافات معينة. ويمكن قياس ذلك بمقارنة ما إذا كانت أدوات القياس تقيس التركيبات المتشابهة عبر البلدان أو الثقافات. وهناك طريقتان للبحث عن الشخصية وهما تبحثان في السمات التي تعتمد على مقارنة الجماعة من خارجها Etic والثانية التي تعتمد على مقارنة الجماعة من داخلها Emic. وتشير سمات مقارنة الجماعة من الداخل إلى البنى الفريدة لكل ثقافة والتي تتحدد بالعادات والأفكار والمعتقدات والخصائص المحلية. في حين تشير سمات مقارنة الجماعة من الخارج إلى السمات المشتركة بين الثقافات، والتي تؤسس سمات واضحة عبر الثقافات التي تمثل الأسس البيولوجية للشخصية البشرية (McCrae & Alik, 2002).

ويعود تاريخ دراسة الفروق التي تعزى للنوع في سمات الشخصية من خلال دراسات إمبريقية إلى سبعينيات القرن المنصرم، وذلك حينما قام جاكوب وجاكوبين بإجراء أول مراجعة رئيسية للبحوث المتعلقة بالفروق المرتبطة بالنوع في الإدراك والمزاج والسلوك الاجتماعي لدى الأطفال والبالغين. وخلصوا إلى أن الرجال أكثر توكيداً وأقل قلقاً من النساء. في حين لم توجد فروق لاثنتين من السمات الأخرى التي تم تحليلها: مركز التحكم وتقدير الذات (Costa, Terracciano, & McCrae, 2001).

مشكلة البحث:

استشعر الباحثان مشكلة البحث أولاً من عدم توافر نسخة مقننة من استبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية (نسخة ١٠٠ عبارة) على البيئة العربية وذلك بحسب ما اطلعوا عليه. فقد اعتمدت أغلب البحوث العربية التي استخدمت الاستبانة على نسخة ٦٠ عبارة (الفضالي وأحمد، ٢٠١٦؛ الراجحية، ٢٠١٨؛ غنيم، ٢٠١٩، عوف، ٢٠٢٠). هذا بالإضافة إلى اعتماد

البحوث في البيئة العربية على التدوير المتعامد في حين أن الأفضل استخدام التدوير المائل في بحوث الشخصية، وندرة البحوث العربية عبر الثقافية المقارنة في دراسة سمات الشخصية والفروق بين النوعين وخاصة على نموذج العوامل الستة للشخصية. وتوسع العلماء في دراسة الفروق في سمات الشخصية التي تعزى للنوع لتشمل جنسيات متعددة منذ بداية القرن الواحد والعشرين (Costa & Terracciano, 2001). وإحدى النتائج غير المنطقية ولكن القوية من هذه الدراسات هي أن هذه الاختلافات أكبر بشكل عام في البلدان الأكثر تقدمًا اقتصاديًا والتي تتمتع بالمساواة بين الجنسين (Falk & Hermle, 2018; Mac Giolla & Kajonius, 2019).

ويبدو أن نتائج الدراسات التي تشير إلى أن الفروق التي تعزى للثقافة والنوع أكثر وضوحًا في الدول المتقدمة والتي توصل للمساواة بين النوعين تتعارض مع فرضيات نظرية الدور الاجتماعي التي طرحها ايجلي وود (Eagly & Wood, 1999) والتي تشير إلى أن الفروق بين النوعين في الشخصية يتم تحديدها بشكل أساسي بواسطة الأعراف الاجتماعية حول الأدوار الجنسية التقليدية. ووفقًا لهذه النظرية، من المتوقع أن تكون الفروق بين النوعين في الشخصية والقيم أكبر في البلدان التي بها تفاوت في المساواة بين النوعين بحيث تكون الصور النمطية لأدوار الجنسين أقوى بشكل عام. غير أن نتائج البحوث أثبتت عدم صحة هذا الافتراض. وفي ضوء ما سبق، تتضح مشكلة البحث الحالي في التحقق من البنية العاملية لاستبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية: القائمة الكاملة-١٠٠ عبارة (Lee & Ashton, 2018) والمختصرة (Ashton, & Lee, 2009) باستخدام التحليل العاملية الاستكشافية والتوكيدي، وكذلك تعرّف مكونات الشخصية واستقصاء الفروق التي تعزى للنوع والثقافة لدى طلاب الجامعة في مصر وقطر. وبالتالي أمكن صياغة مشكلة البحث في الأسئلة التالية:

١- هل تختلف بنية القائمة الكاملة والمختصرة لنموذج العوامل الستة للشخصية عن البناء الأصلي لها باستخدام التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي لدى طلاب الجامعة في مصر؟.

٢- هل تختلف بنية القائمة الكاملة والمختصرة لنموذج العوامل الستة للشخصية عن البناء الأصلي لها باستخدام التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي لدى طلاب الجامعة في قطر؟.

٣- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط الفرضي ومتوسط درجات أفراد العينة على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة والمختصرة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة بمصر وقطر؟.

٤- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية وفق لاختلاف متغيري الثقافة (مصر/قطر)، والنوع (ذكور/إناث)، والتفاعل بينهم على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة والمختصرة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة؟.

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى التالي:

١- التحقق من البنية العاملية للعوامل الستة للشخصية (القائمة الكاملة والمختصرة) لدى طلاب الجامعة في مصر وقطر.

٢- تعرّف الفروق التي تعزى للنوع (ذكور، إناث)، وللثقافة (مصر، قطر) في العوامل الستة للشخصية (القائمة الكاملة والمختصرة) لدى طلاب الجامعة في مصر وقطر.

٣- تعرّف الفروق التي تعزى بين المتوسط الفرضي ومتوسط درجات أفراد العينة على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة والمختصرة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة بمصر وقطر.

أهمية البحث:

تعود أهمية البحث الحالي إلى تصديه لمشكلة لم تتطرق إليها البحوث العربية بحسب علم الباحثين: وهي مشكلة الدراسات المقارنة عبر الثقافية لسمات الشخصية في البيئة العربية، فالبحث يستكشف الخصائص السيكومترية لنموذج العوامل الستة الكبرى للشخصية في البيئة المصرية والخليجية (قطر) مما يمثل إثراءً للمكتبة العربية السيكولوجية، كما يتناول البحث الفروق التي تعزى للنوع والثقافة في سمات الشخصية. كما تتمثل أهمية البحث في المنهجية المستخدمة سواء في نقل المقياس للعربية أو في معالجة البيانات باستخدام التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي، حيث تبرز أهمية البحث الحالي في سد النقص في الدراسات العربية التي تستكشف البنية العاملية التوكيدية لنموذج العوامل الستة الكبرى للشخصية. وأخيراً، فأهمية البحث الحالي تكمن في استكشاف مكونات الشخصية لدى طلاب الجامعة في بيئتين عربيتين مختلفتين نسبياً.

مصطلحات البحث:

أولاً: الأمانة-التواضع Honesty-Humility:

يتسم الأشخاص الذين يحصلون على درجة مرتفعة على هذا البعد بتجنب التلاعب بالآخرين لأجل مكاسب شخصية، ولا يستجيبون لمغريات مخالفة القوانين، ولا يبديون اهتماماً بالثراء الفاحش والكماليات. ولا يشعرون بأنهم كانوا يستحقون الانتماء لطبقة اجتماعية أعلى. وعلى النقيض، فإن الذين يحصلون على درجات منخفضة في هذا البعد يمدحون الآخرين

للحصول على ما يريدون، ويميلون لمخالفة القوانين من أجل مصالحهم الشخصية، ومدفوعون لأجل تحقيق مكاسب مادية، ولديهم إحساس قوي بأهمية الذات. ويتضمن هذا البعد الأبعاد الفرعية المتمثلة في الإخلاص والانصاف وتجنب الطمع والتواضع (Ashton & Lee, 2007).

ثانياً: الانفعالية Emotionality

يتسم الحاصلون على درجة مرتفعة على هذا البعد بالخوف من أي خطر يتهدد أجسامهم، والشعور بالقلق حال التعرض للضغوط الحياتية، وهم بحاجة لمساندة انفعالية من الآخرين. ولديهم تعلق انفعالي وتعاطف تجاه الآخرين. ويشمل هذا البعد أربعة أبعاد فرعية المتمثلة في الخوف والقلق والاعتماد والتأثر العاطفي (Ashton & Lee, 2007).

ثالثاً: الانبساطية Extraversion

يتسم مرتفعو هذا البعد بإيجابية الشعور تجاه أنفسهم، والشعور بالثقة عند قيادة أو مخاطبة مجموعة من الناس، ويستمتعون بالتجمعات الاجتماعية والتفاعلات، ولديهم شعور إيجابي ملؤه الحماس والحيوية. ويشمل الأبعاد الفرعية تقدير الذات الاجتماعي والجرأة الاجتماعية وحسن المعاشرة والحيوية (Ashton & Lee, 2007).

رابعاً: المقبولية (مقابل الغضب) Agreeableness

يتسم مرتفعو هذا البعد بالتسامح مع الأخطاء التي وقعوا فيها، واللين عند إصدار أحكام تجاه الآخرين، ولديهم الإرادة للوصول لحلول وسط والتعاون مع الآخرين. ويشمل الأبعاد الفرعية الصفح والدمائة والمرونة والصبر (Ashton & Lee, 2007).

خامسا: يقظة الضمير Conscientiousness

يتسم مرتفعو هذا البعد بالقدرة على تنظيم أوقاتهم والبيئة المادية المحيطة، ويعملون بطريقة منضبطة تجاه تحقيق أهدافهم، ويسعون بجدية نحو الدقة والاتقان في إتمام مهامهم، والتأني عند صنع القرارات، ويتضمن البعد الفرعية التنظيم والدأب وتوخي الكمال والحصافة (Ashton & Lee, 2007).

سادسا: الانفتاح على الخبرة Openness to experience

يتسم مرتفعو هذا البعد بالافتتان بجمال الطبيعة والأعمال الأدبية، وحب الاستطلاع تجاه مجالات معرفية شتى، ويطلقون العنان لخيالهم في حياتهم اليومية، ولديهم اهتمام بالأفكار والناس غير التقليديين، ويتضمن الأبعاد الفرعية التقدير الجمالي والفضول أو حب الاستطلاع والابداع والتقليدية (Ashton & Lee, 2007).

الإيثار Altruism (وهو مقياس خلالي interstitial)

يقيس النزعة نحو المشاركة الوجدانية ورقة القلب تجاه الآخرين. وهو بعد يرتبط بالعديد من الأبعاد سألقة الذكر، وعند حساب درجة المقياس للأبعاد الستة لا يتم تضمينه، لكن لو تم حساب درجة الأبعاد كمكونات أساسية يمكن تضمينه مع الأربع وعشرين بُعدًا. وتتوزع تشبعات الإيثار غالبا على أبعاد الأمانة-التواضع والموافقة والانفعالية (Ashton & Lee, 2007).

الإطار النظري والدراسات السابقة:

تظل الحاجة لمعرفة سمات الشخصية والفروق الفردية أمراً ضرورياً مما يجعلنا في سباق نحو تطوير وتوفير أدوات لقياس سمات الشخصية متماشية مع التطورات النظرية والعلمية المتواكبة. وتتعدد تعريفات الشخصية في التراث السيكولوجي، ويبدو بعضها جامعاً

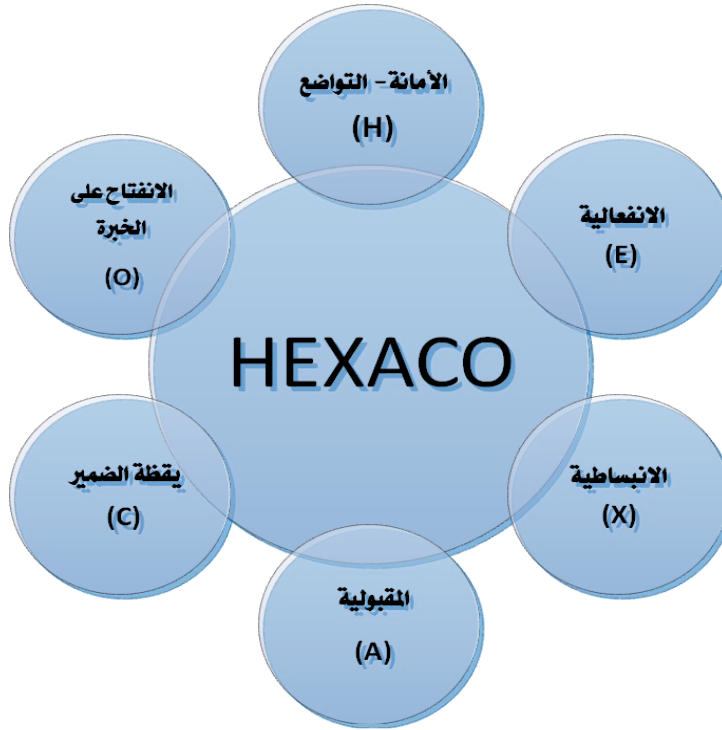
مثل تعريف ماكيلاند بأنها "التصور الأمثل لما يمكن أن يكون عليه سلوك الشخص بكل تفاصيله"، وتعريف مينجر بأنها "الفرد في وحدته الكلية، من حيث الطول والوزن والحب والكراهية وضغط الدم والأفعال الانعكاسية.. إنها تعني كل ما يمت للفرد بصلة وما يحاول أن يكون عليه". وتركز بعض التعريفات بشكل ضيق على جانب معين من جوانب الفرد، بينما يتناول فريق آخر الفرد في سياق المجتمع. والخلاصة في ذلك أنه لا يوجد اتفاق نهائي حول ماهية الشخصية. وينطبق نفس الأمر على مفهوم السمات، لكن يؤكد جيلفورد، ويتفق معه المنظرون ومتخصصو القياس النفسي لسنوات، أن السمات تعكس خصائص ثابتة نسبياً. فقد استكشف مجموعة من الباحثين من خلال تحليل ١٥٢ دراسة طولية ثبات السمات، وخلصوا إلى أن اتساق السمات يزداد في نمط متتابع حتى يبلغ عمر الشخص ٥٠ إلى ٥٩ عامًا، وهنا تبلغ السمة ذروتها (Cohen, Swerdlik, & Phillips, 1996).

بدأ الباحثون في سبعينات وثمانينيات القرن العشرين التركيز على قياس الشخصية من خلال العوامل الخمسة الكبرى، وقد بدأ هذا العمل جولديبرج (Goldberg, 1990) ثم تبعه كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992) حيث قدما استبانة العوامل الخمسة الكبرى المنقحة، وكذلك النموذج الذي قدمه جون ودوناهاو وكينتيل (John, Donahue & Kentel, 1991). وقد أفضى استخدام استبانات قياس سمات الشخصية الأساسية هذه إلى تقديم آراء فريدة حول الدور المحوري للشخصية في عديد من الأمور الحياتية الواقعية مثل الصحة الجسمية والنفسية وجودة العلاقات البيئشخصية والأداء الوظيفي (Ozer & Benet-Martinez, 2006).

وفي الآونة الأخيرة، كشفت الدراسات المعجمية لبنية الشخصية عبر مجموعة متنوعة من اللغات أن العامل الأكبر المتكرر يتضمن ستة أبعاد وليس خمسة. وتوجد هذه الأبعاد الستة في نموذج HEXACO لبنية الشخصية (Ashton & Lee, 2007; Ashton,)

(Lee, & De Vries, 2014; Ashton et al., 2004).

وعلى الرغم أن نموذج HEXACO لم يتطور عن تعديلات سابقة من العوامل الخمسة الكبرى، إلا أنه يمكن فهمه باعتباره تعديل عاملي وتوسيع للسمات الخمس الكبرى للشخصية. ففي حين يحتفظ نموذج العوامل الستة بعوامل ثلاثة رئيسة ترادف نظرائهم في العوامل الخمسة (وهم الانبساطية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة) إلا أنه يشتمل على تغييرات جوهرية في العوامل الثلاثة الأخرى من خلال تدوير بعد العصابية (يطلق عليه الانفعالية في نموذج HEXACO) وبعد المقبولية فضلا عن إضافة بعد سادس يسمى الأمانة-التواضع. ويشمل بعد الأمانة-التواضع جوانب الإخلاص والعدالة وتجنب الجشع والتواضع؛ ويعني ذلك أن هذا البعد يعكس فروقاً فردية في الجانب الأخلاقي والمؤيد للمجتمع. ويتفق بعد المقبولية في نموذج العوامل الستة على هذا النحو مع نظيره في نموذج العوامل الخمسة بيد أنه يشتمل على إضافة ليست في نموذج العوامل الخمسة (Ashton & Lee, 2008). ويتشارك بعد المقبولية في نموذج العوامل الستة بدوره بمحتوى مع نظيره في نموذج العوامل الخمسة الكبرى (في البعد الفرعي المسمى اللطف مثلا)، بيد أنه يفتقر للجوانب المتعلقة بالعاطفة لهذا العامل، بيد أنه يضيف بدلا من ذلك البعد المتعلق بالغضب في العصابية من نموذج العوامل الخمسة. وعلى العكس، يتشارك بعد الانفعالية في بعض محتواه مع بعد العصابية في نموذج العوامل الخمسة بغض النظر عن الجوانب المتعلقة بالغضب في بعد العصابية (والتي يتم قياسها الآن بالدرجات المنخفضة للمقبولية في نموذج العوامل الستة) بالإضافة أنه يضم الجوانب المتعلقة بالعواطف في بعد المقبولية من نموذج العوامل الخمسة.



شكل (١) نموذج العوامل الستة للشخصية (هيكساكو)

ومنذ ظهور هذا النموذج والاستبانة المتمخضة عنه فإنه لقي اهتمامًا كبيرًا في البحوث النفسية وبتزايد انتشاره على نحو ثابت. وتشير الأبحاث المتنوعة حاليًا إلى أن الإطار الذي يطرحه نموذج HEXACO يقدم تمثيلًا ملائمًا لبنية الشخصية وتفسيرًا إمبريقياً ونظريًا للتنوع الفردي (Ashton, et al., 2014).

وظل تحديد الأبعاد الرئيسية لشخصية الإنسان محط اهتمام كثير من الباحثين منذ بداية القرن الماضي. وتعتمد الدراسات المعجمية للشخصية على افتراض مؤداه أن التحليل العاملي للتقارير حول الصفات الوصفية للشخصية في لغة معينة قد يكشف عن التنظيم الرئيس للشخصية (Ashton & Lee, 2005). وإحدى النتائج التي أثبتت صدقها ضمن إطار التراث المعجمي أن هناك أبعادًا خمسة للشخصية مستقلة نسبيًا عبر عدة لغات (John et al., 2008) ومن خلال الملاحظة (Saucier & Goldberg, 1996) ومن خلال طريقة

استخلاص العوامل (Goldberg, 1990). وسميت هذه الأبعاد بالخمس الكبرى Big Five (B5) وشملت في أول الأمر التالي: الانبساطية، والمقبولية، وبقظة الضمير، والثبات الانفعالي/العصابية، والفكر/الخيال (John et al., 2008; Goldberg, 1996).

وظف مكري وكوستا نتائج هذا التراث المعجمي وقاموا بمزجه مع نتائج التحليل العاملي لاستخبارات الشخصية ونظرية قياس الشخصية وطورا نموذج العوامل الخمسة Five Factor Model (FFM)، وهو تنظيم تراتبي للشخصية يتمثل في سمات خمس من الدرجة الأولى تشتمل على ثلاثين بُعدًا فرعيًا (MaCrae & John, 1992). وتقدم الاستبانات التي صممت لقياس نموذج العوامل الخمسة تصورًا يختلف اختلافًا طفيفًا عن النموذج الأولي (الخمس الكبرى B5). ويكمن الاختلاف الرئيس في اشتغال نموذج الخمس الكبرى (B5) على الدرات العقلية في بُعد الفكر/الخيال، في حين تم استبعاد هذه السمة من بُعد الانفتاح على الخبرة في نموذج العوامل الخمسة الكبرى (FFM) لمكري وكوستا. وهناك اختلاف آخر يتمثل في انتقال البعد الفرعي "الدفع" المنضوي تحت بُعد المقبولية في نموذج الخمس الكبرى إلى بُعد الانبساطية في نموذج العوامل الخمسة (Goldberg, 1993).

وتحول الاهتمام بعد حقبة من الدراسات حول نموذج الخمس الكبرى (B5) ونموذج العوامل الخمسة الكبرى (FFM) إلى استكشاف الأبعاد التي تتجاوز العوامل الخمسة. وتم دعم هذا التحول بشكل جزئي من خلال دراسات إيطالية (Di Blas & Forzi, 1998) ودراسات مجرية (Szirmák & Raad, 1994)، وكشفت تلك الدراسات عن خمسة عوامل لم ترتبط بسهولة بالخمس الكبرى (B5). وفي هذه الدراسات، لم يتميز العامل الخامس بصفات الشخصية المرتبطة بالانفتاح كما هو الحال في نموذج الخمس الكبرى. وقام أشتون ولي وبريجيني (Ashton et al., 2004) باستكشاف بنية العوامل الستة في سبع دراسات معجمية، وتوسعوا في نتائج بُعد يتسم بصفات الإخلاص والأمانة والتواضع (القطب الموجب)

والخداع والغرور والطمع (القطب السالب) إلى الفرنسية والهولندية والكورية والبولندية. وتظهر نتائج هذه الدراسة ثبات العوامل الستة عبر اللغات. وتشابهت نتائج هذه الدراسة مع دراسة أجريت في ألمانيا توصلت أيضاً لستة عوامل (Ashton et al., 2007) وأخرى في إنجلترا (Ashton et al., 2004).

وتُعد هذه الدراسات عبر اللغوية لبنية العوامل الستة هي الأساس لإطار نموذج العوامل الستة HEXACO (Ashton et al., 2007). وتتوافر الاستبانة في صورتها الكاملة (صورة ٢٠٠ عبارة، صورة ١٠٠ عبارة) والصورة المختصرة (٦٠ عبارة)، وتشمل أبعاد الأمانة-التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، وبقطة الضمير، والانفتاح على الخبرة. ويعد بُعد الأمانة- التواضع هو التعديل الأبرز مقارنة بنموذج الخمس الكبرى B5 ونموذج العوامل الخمسة الكبرى FFM. كما يختلف هذا النموذج عن سابقه في التالي:

موضع ترتيب جانب الغضب (العداء والمزاج) في نموذج العوامل الستة HEXACO والذي يقع ضمن بُعد المقبولية، في حين كان ينطوي تحت بُعد الاتزان الانفعالي المنخفض/العصابية المرتفعة في نموذج الخمس الكبرى ونموذج العوامل الخمسة الكبرى.

تتسم الانفعالية بالاعتماد والافراط العاطفي وهما مرتبطان بشكل رئيس بارتفاع المقبولية (Ashton et al., 2014).

وبالتالي، تختلف أبعاد المقبولية والانفعالية في نموذج العوامل الستة نوعاً ما عن أبعاد المقبولية والاتزان الانفعالي/العصابية في نموذج الخمس الكبرى ونموذج العوامل الخمسة الكبرى. وأخيراً، فإن نموذج العوامل الستة يتضمن جانباً يتعلق بالإيثار (المشاركة الوجدانية والعطف) في حين تتباين تشبعات البعد بين الأمانة والمقبولة والانفعالية في عديد من العينات. (Ashton & Lee, 2007)، ويوضح الجدول (١) الأبعاد أو المجالات الرئيسية لنموذج العوامل الستة للشخصية ووصفاً للأبعاد الفرعية.



جدول (١) الأبعاد الرئيسة والفرعية لنموذج العوامل الستة للشخصية

المقياس	التعريف
	مجال الأمانة-التواضع Honesty-Humility
الإخلاص Sincerity	يقيس النزعة للصدق في العلاقات البينشخصية. يمتدح الذين يحصلون على درجات منخفضة في الإخلاص الآخرين أو يتظاهرون بحبهم بغية الحصول على خدماتهم، في حين أن الذين يحصلون على درجات مرتفعة لا يتلاعبون بالآخرين
الانصاف Fairness	يقيس النزعة لتجنب الاحتيال والفساد. الذين يحصلون على درجات منخفضة في الانصاف لديهم استعداد للاستحواذ بالغش أو السرقة، في حين أن الذين يحصلون على درجات مرتفعة لا يستغلون غيرهم وغير انتهازيين تجاه المجتمع عمومًا.
تجنب الطمع Greed Avoidance	يقيس النزعة لضعف الاهتمام بتملك ثروات هائلة وسلع كمالية أو مكانة اجتماعية رفيعة. الذين يحصلون على درجات منخفضة في تجنب الطمع لديهم رغبة بالاستمتاع بالثروة والامتيازات والتباهي بها، في حين أن الذين يحصلون على درجات مرتفعة لا يولون الاعتبار المالية والمكانة الاجتماعية أهمية كبيرة.
التواضع Modesty	يقيس النزعة نحو التواضع والبساطة. يعتبر الذين يحصلون على درجات منخفضة في التواضع انهم أعلى قدرًا ممن سواهم، وأنهم يستحقون لامتيازات ليست لدى الآخرين، في حين أن الذين

المقياس	التعريف
	يحصلون على درجات مرتفعة ينظرون لأنفسهم باعتبارهم كعامة الناس وليسوا بحاجة لمعاملة خاصة.
مجال الانفعالية	
Emotionality Domain	
الخوف Fearfulness	يقيس النزعة نحو الشعور بالخوف. ويشعر الذين يحصلون على درجات منخفضة في الخوف بخوف قليل من الإصابة بأذى ويتسمون بالصرامة والشجاعة، في حين يميل الذين يحصلون على درجات مرتفعة بشدة إلى تجنب الأذى الجسدي.
القلق Anxiety	يقيس النزعة نحو القلق في مواقف مختلفة. ويشعر الذين يحصلون على درجات منخفضة في القلق بضغوط أقل استجابة للصعوبات التي تواجههم، في حين يميل الذين يحصلون على درجات مرتفعة إلى الشعور بالهم والاعتماد من أقل المشكلات.
الاعتماد Dependence	يقيس حاجة الفرد لتلقي المساندة الانفعالية من الآخرين. ويشعر الذين يحصلون على درجات منخفضة في الاعتماد بالثقة بالنفس والقدرة على التعامل مع المشكلات دون مشورة أو عون من أحد، في حين يميل الذين يحصلون على درجات مرتفعة إلى مشاركة مشاكلهم مع من يظنون أنهم سيقدمون لهم التحفيز والراحة.
التأثر العاطفي Sentimentality	ويقيس النزعة للشعور بقوة الروابط الانفعالية مع الآخرين. ويشعر الذين يحصلون على درجات منخفضة في التأثر العاطفي بمشاعر



المقياس	التعريف
	انفعالية قليلة عند وداع الآخرين أو التفاعل مع همومهم، في حين يشعر الذين يحصلون على درجات مرتفعة بتعلق انفعالي قوي وتعاطف مع الآخرين.
مجال الانبساطية Extraversion Domain	
تقدير الذات الاجتماعي Social Self-Esteem	يقيس النزعة نحو اعتبار إيجابي للذات خصوصًا في المواقف الاجتماعية. ويشعر الذين يحصلون على درجات منخفضة في تقدير الذات الاجتماعي بانعدام القيمة الشخصية وأنهم غير محبوبين، في حين يشعر الذين يحصلون على درجات مرتفعة بالرضا عن أنفسهم ويعتقدون أنهم يتمتعون بخصائص محبوبة.
الجرأة الاجتماعية Social Boldness	يقيس مدى شعور الفرد بالثقة أو الارتياح في مواقف اجتماعية مختلفة. ويشعر الذين يحصلون على درجات منخفضة في الجرأة الاجتماعية بالخجل والارتباك في مواقف القيادة أو إذا تطلب الأمر إلقاء كلمة أمام مجموعة، في حين يرغب الذين يحصلون على درجات مرتفعة في التعامل مع الأعراب والتحدث في المواقف الجماعية.
حسن المعاشرة Sociability	يقيس النزعة للاستمتاع بالحوار والتفاعلات الاجتماعية والحفلات. ويفضل الذين يحصلون على درجات منخفضة في حسن المعاشرة الأنشطة الفردية ولا يسعون لفتح حوار مع

المقياس	التعريف
	الآخرين، في حين يستمتع الذين يحصلون على درجات مرتفعة بالحديث مع الآخرين وزيارتهم والاحتفاء بهم.
الحيوية Liveliness	يقيس الحماس والنشاط المعتاد للفرد. ولا يشعر الذين يحصلون على درجات منخفضة في الحيوية بالبهجة والدينامية، في حين يشعر الذين يحصلون على درجات مرتفعة بالتفاؤل والمعنويات العالية.
مجال المقبولية Agreeableness Domain	
الصفح Forgiveness	يقيس مدى استعداد الفرد للشعور بالثقة والحب تجاه ممن تسببوا في ضرر له. ويكن الذين يحصلون على درجات منخفضة في الصفح الضغينة لمن آذوهم، في حين يتسم الذين يحصلون على درجات مرتفعة بالاستعداد للثقة مرة أخرى بالآخرين وإعادة العلاقات الودية بعد المعاملة السيئة.
الدمائة Genialness	يقيس النزعة للتعامل مع الآخرين باعتدال ويسر. ويميل يشعر الذين يحصلون على درجات منخفضة إلى في الدمائة نقد الآخرين وتقييمهم، في حين لا يحب الذين يحصلون على درجات مرتفعة نقد الآخرين بقسوة.
المرونة Flexibility	يقيس رغبة الفرد في الوصول لتسوية والتعاون مع الآخرين. يتسم الذين يحصلون على درجات منخفضة في المرونة بالعناد



المقياس	التعريف
	والرغبة في الجدل، في حين يتجنب الذين يحصلون على درجات مرتفعة الجدل ويتفهم اقتراحات الآخرين حتى لو كانت غير منطقية.
الصبر Patience	يقيس النزعة للاحتفاظ بالهدوء وعدم الانجرار للغضب. يميل الذين يحصلون على درجات منخفضة في الصبر إلى فقد أعصابهم بسرعة، في حين أن الذين يحصلون على درجات مرتفعة يستغرقون وقتاً طويلاً لانفجار غضبهم.

مجال يقظة الضمير

Conscientiousness Domain

التنظيم Organization	يقيس النزعة للسعي نحو التنظيم، خصوصاً تنظيم البيئة المادية المحيطة. يميل الذين يحصلون على درجات منخفضة في التنظيم للإهمال والعشوائية، في حين أن الذين يحصلون على درجات مرتفعة منظمون ولهم طريقة مرتبة لأداء المهام.
الدأب Diligence	يقيس النزعة للعمل بجد. الذين يحصلون على درجات منخفضة في الدأب لديهم قدرة ضعيفة للضبط الذاتي وليس لديهم دافعية للإنجاز، في حين أن الذين يحصلون على درجات مرتفعة لديهم أخلاقيات راسخة للعمل ولديهم استعداد لبذل قصارى جهدهم.

المقياس	التعريف
توخي الكمال Perfectionism	يقيس النزعة للتدقيق والاهتمام بالتفاصيل. الذين يحصلون على درجات منخفضة في توخي الكمال يتغاضون عن بعض الأخطاء أثناء عملهم ويميلون لعدم التدقيق في التفاصيل، في حين أن الذين يحصلون على درجات مرتفعة يتحققون بتمعن من الأخطاء والتحسينات الممكنة.
الحصافة Prudence	يقيس النزعة للتأني وإبطاء الاندفاع. يتسم سلوك الذين يحصلون على درجات منخفضة في الحصافة بالاندفاع وإهمال العواقب، في حين أن الذين يحصلون على درجات مرتفعة يتمتعون في الاختيارات المتوافرة ويتسمون بالحرص وضبط الذات.

مجال الانفتاح على الخبرة

Openness to Experience Domain

التقدير الجمالي Aesthetic Appreciation	يقيس الاستمتاع بالجمال وبالطبيعة. لا يستوعب الذين يحصلون على درجات منخفضة في التقدير الجمالي الأعمال الفنية أو عجائب الطبيعة، في حين أن الذين يحصلون على درجات مرتفعة يقدرون بشدة أشكال الفن والجمال الطبيعي.
الفضول أو حب الاستطلاع Inquisitiveness	يقيس النزعة للبحث عن المعلومات والانهماك مع العالم الإنساني والطبيعي. يتسم الذين يحصلون على درجات منخفضة في الفضول بضعف اهتمامهم بالعلوم الطبيعية والإنسانية، في

المقياس	التعريف
	حين أن الذين يحصلون على درجات مرتفعة لديهم اهتمام واسع بالقراءة والسفر.
الابداع Creativity	يقيس تفضيل الفرد للابتكار والتجربة. يتسم الذين يحصلون على درجات منخفضة في الإبداع بضعف إقبالهم على الأفكار الأصلية، في حين يسعى الذين يحصلون على درجات مرتفعة نحو إيجاد حلول للمشكلات والتعبير عن أنفسهم من خلال الفن.
اللاتقليدية Unconventionality	يقيس النزعة لتقبل ما هو غير مألوف. يتسم الذين يحصلون على درجات منخفضة في اللاتقليدية بتجنب الأشخاص الذين يسرون عكس التيار أو غريبي الأطوار، في حين أن الذين يحصلون على درجات مرتفعة أكثر قدرة على استيعاب الأفكار التي قد تبدو غريبة أو راديكالية.

نقد نموذج العوامل الستة للشخصية:

نموذج HEXACO للشخصية عبارة عن تصنيف قائم على سمات الشخصية. وعلى هذا النحو فإن انتقادات وقيود النموذج تشبه تلك الخاصة بالمقاييس الأخرى المستندة إلى السمات (مثل نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية). ويمكن تلخيص النقد في التالي:

- عادةً ما تعتمد المقاييس القائمة على السمات بما في ذلك نموذج HEXACO، على تحليل العوامل. ولسوء الحظ، لا يضمن تحليل العوامل دائماً نتائج يمكن إعادة تطبيقها. يمكن أن تتباين النماذج التي يسفر عنها التحليل العملي بين العينات، اعتماداً

على: (١) كيفية تنظيم الباحث للمقاييس (على سبيل المثال، استخدام تصنيفات أحادية القطب مقابل ثنائية القطب)، و(٢) كمية البدائل/المتغيرات المضمنة في التحليل (Goldberg, 1992).

- يجادل بعض العلماء بأن ثلاث سمات شخصية فقط قد تم تكرارها بالكامل (أي ظهرت في جميع التحليلات) عبر الثقافات (الانبساطية، والمقبولية، وبقطة الضمير). وفي رأي هؤلاء فإن ما يتجاوز تلك السمات الثلاث تصبح عوامل غير موثوقة وغير ثابتة (De Raad et al., 2010). كما يجادل هؤلاء أن مزاعم قابلية نتائج النموذج للتكرار عالمياً يجب أن توضع قيد التدقيق، حيث أن عديد من اللغات والثقافات لم يتم تقييمها بعد من خلال دراسات السمات الشخصية المناسبة. علاوة على ذلك فإن بعد الأمانة-التواضع لا يتكرر بشكل دائم في كل الدراسات عبر الثقافية.

- النماذج العاملة للشخصية ليست مشتقة من نظريات، إنما مجرد استكشاف مبني على تحليل إحصائي بهدف رد الكثرة من العوامل إلى أبعاد فرعية مختصرة (Boyle, Stankov & Cattell, 1995)، وينطبق هذا الأمر على نموذج العوامل الستة ونموذج العوامل الخمسة للشخصية.

- إن حقيقة أن نموذج العوامل الستة للشخصية كان مبنياً على الفرضية المعجمية (أي الوصف اللفظي للفروق الفردية) يشير إلى وجود خلل منهجي قوي في هذا النموذج خصوصاً في عامل الانبساطية وهو أحد العوامل الرئيسة. ففوق كل شيء، اللغة ليست سوى نتاج لديناميات الجماعة وتتطور لتسهيل التنشئة الاجتماعية وتبادل المعلومات وتنسيق الأنشطة وضبطها. وبالتالي فإن هذه الوظيفة الاجتماعية للغة تخلق تحيزاً اجتماعياً في التوصيفات اللفظية للسلوك البشري: هناك المزيد من الكلمات المتعلقة بالجوانب الاجتماعية أكثر من الجوانب الجسدية أو حتى العقلية للسلوك. وسيؤدي العدد الهائل من هذه

التوصيفات اللفظية إلى تجميعها في عامل أكبر في أي لغة، وهذا التجميع لا علاقة له بالطريقة التي يتم بها نشوء الأنظمة الأساسية للفروق الفردية. ثانيًا، هناك أيضًا تحيز سلبي في الانفعالية (أي أن معظم المشاعر لها تأثير سلبي)، فهناك المزيد من الكلمات في اللغة لوصف المشاعر السلبية بدلاً من المشاعر الإيجابية. ومثل هذا التباين في التكافؤ الانفعالي يخلق تحيزًا آخر في اللغة. أظهرت التجارب باستخدام الفرضية المعجمية بالفعل أن استخدام المواد المعجمية يحرف الأبعاد الناتجة وفقًا لانحياز اللغة الاجتماعية والانحياز السلبي للانفعالية، وتجميع أغلب التقييمات حول هذين البعدين. وهذا يعني أن أكبر بعدين في النموذج قد يكونان مجرد نتيجة زائفة للنهج المعجمي المستخدم (Trofimova, 2014).

وقد أجريت عشرات من البحوث السيكولوجية للتحقق من هذا النموذج ودراسة بنيته واستكشاف الفروق الثقافية وتلك التي تعزى للنوع. فقد استهدف كيبويم لي ومايكل أشتون (Lee & Ashton, 2004) التحقق من الخصائص السيكمترية لاستبانة العوامل الستة للشخصية على عينة بلغت ٤٠٩ من طلاب الجامعة (٥٠% إناث) متوسط أعمارهم ٢٢,٣ وانحراف معياري بلغ ٦,٣. طبق عليهم الباحثان مقياس العوامل الستة للشخصية (عبارات هذه النسخة ١٩٢). وتشير النتائج إلى تمتع الاستبانة بخصائص سيكمترية مقبولة؛ حيث اتسمت بثبات اتساق داخلي مرتفع. كما تبين النتائج أن الارتباط بين أبعاد الاستبانة ضعيف، مما يُشير إلى استقلالية تلك الأبعاد عن بعضها. كما تتسم الاستبانة بصدق تلازمي، كما تم التحقق من صدق البناء العملي المفترض في هذا البحث.

هدفت دراسة كاتلين بويس وآخرين (Boies et al., 2004) إلى التحقق من الخصائص السيكمترية لاستبانة العوامل الستة للشخصية (١٠٨ عبارة) على عينتين فرنسية وكورية. بلغ عدد العينة الفرنسية ١٤٩ طالبا جامعيًا من إقليم كيبيك بكندا (٩٦ إناث، ٥٢ ذكور، ولم يحدد فرد واحد نوعه) تتراوح أعمارهم بين ١٨-٦٢ عامًا بمتوسط ٢٦,٨، في حين

بلغ عدد العينة الكورية ٢١١ طالبًا جامعيًا (١٢٦ ذكور، ٨٥ إناث) ممن تتراوح أعمارهم بين ١٩-٢٦ عامًا بمتوسط ٢١ عامًا. وقد قام الباحثون بالإضافة إلى تطبيق استبانة العوامل الستة بتطبيق مقياس العوامل الخمسة الكبرى. تراوحت معاملات الثبات في العينة المتحدثة بالفرنسية بين ٠,٨١-٠,٨٦، في حين تراوحت بين ٠,٧٥-٠,٨٨ في العينة الكورية. كما اتسمت استبانة العوامل الستة بصدق تلازمي جيد، حيث ارتبطت أبعادها بالعوامل الخمسة الكبرى في العينتين. كما تظهر النتائج إلى انخفاض الارتباط بين أبعاد استبانة العوامل الستة بعضها بعضًا مما يؤشر لاستقلالية تلك العوامل.

ويختبر كيبويم لي ومايكل اشتون (Lee & Ashton, 2008) التوافق بين الأبعاد الستة المشتقة من الدراسات المعجمية لبنية الشخصية والإطار المقترح لعوامل الشخصية الستة HEXACO من خلال إجراء دراستين. وتفحص الدراسة الأولى التي أجريت على ٥٥٩ شخصًا المعجم الإنجليزي للشخصية باستخدام ٤٤٩ صفة تم اختيارها وفقًا لتكرار استخدامها في وصف الشخصية. وأسفر التحليل العاملي عن ستة عوامل من التقدير الذاتي للصفات، واتسمت هذه العوامل بصدق تلازمي قوي وصدق تمايزي ضعيف في ارتباطها باستبانة العوامل الستة للشخصية. وفي الدراسة الثانية، قيّم ٢٨٦ طالبًا التشابه المفاهيمي بين وصف العوامل في نموذج العوامل الستة للشخصية وقائمة الصفات التي تلخص العوامل المعجمية الستة الأصلية للشخصية في ١٢ لغة. وقد لوحظت تقديرات تشابه تقاربي قوي وتمايزي ضعيف عبر تلك اللغات؛ وكانت تقديرات التشابه في العوامل الإنجليزية مكافئة للعوامل في اللغات الأخرى. وتُشير النتائج إلى أن الأبعاد الستة لإطار HEXACO يمكن اشتقاقها من المعاجم الشخصية في عدة لغات.

واستهدف سكميت وريلو وفوراسيك واليك (Schmitt, Realo, Voracek & Allik, 2008) دراسة الفروق بين النوعين في سمات الشخصية عبر ٥٥ ثقافة. وطبق

الباحثون مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على عينة من طلاب الجامعة ومن البالغين بلغت ١٧٦٣٧ فردا. وتشير النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائيا في أبعاد العصابية والانبساطية والمقبولية ويقظة الضمير لصالح الإناث.

كما استهدف كوستا وآخرون (Costa et al., 2001) دراسة الفروق بين النوعين في سمات الشخصية عبر ٢٦ ثقافة على عينة بلغت ٢٣٠٣١ فردًا طُبِق عليهم مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية. وتشير النتائج إلى وجود فروق بين النوعين في سمات الشخصية، حيث أفادت النساء أنهم أعلى في العصابية، والمقبولية، والدفء، والانفتاح على المشاعر، بينما كان الرجال أعلى في التوكيدية والانفتاح على الأفكار. وعلى عكس التوقعات من النظرية التطورية، تفاوت حجم الفروق بين الجنسين عبر الثقافات. وعلى عكس التنبؤات من نموذج الدور الاجتماعي، كانت الفروق بين الجنسين أكثر وضوحًا في الثقافات الأوروبية والأمريكية حيث يتم التقليل من الأدوار التقليدية للجنس.

كما قام مايكل أشتون وكيبيوم لي (Ashton & Lee, 2009) باختبار الخصائص السيكومترية لاستبانة العوامل الستة (نسخة ٦٠ مفردة) من خلال اختيار عشر عبارات من كل مقياس فرعي. وقد قام الباحثان بتحليل استجابات عينة طلاب جامعة بلغ عددهم ٩٣٦ فردا (٦٤٥ إناث، ٢٨٣ ذكور، ٨ لم يحددوا النوع) وعينة أخرى من الراشدين في المجتمع بلغت ٧٣٤ فردا (٤١٣ إناث، ٣٢١ ذكور) طُبِق عليهم مقياس العوامل الستة للشخصية (نسخة ١٠٠ مفردة) لاستخلاص الصورة المختصرة، بالإضافة لاستبانة العوامل الكبرى للشخصية. تم استخلاص النسخة المختصر لاستبانة العوامل الستة والتحقق من خصائصها السيكومترية؛ حيث اتسمت بثبات جيد تراوح بين ٠,٧٧-٠,٨٠ في عينة طلاب الجامعة و٠,٧٣-٠,٨٠ في عينة المجتمع العام. كما تمتعت الاستبانة المختصرة بصدق تلازمي جيد، حيث ارتبطت أبعاد الانبساطية ويقظة الضمير والانفتاح على الخبرة بشكل قوي بنظيراتها في

العوامل الخمسة الكبرى، في حين ارتبطت الانفعالية والمقبولية بالعصابية والمقبولية، وارتبط بعد الأمانة-التواضع ارتباطاً ضعيفاً بأبعاد العوامل الخمسة الكبرى. كما تمتعت الاستبانة بصدق عاملي استكشافي أسفر عن عوامل ستة للشخصية.

وكما أجرى حسن بشيري وآخرون (Bashiri et al., 2011) بحثاً للتحقق من الخصائص السيكومترية لنسخة مترجمة إلى الفارسية من استبانة العوامل الستة للشخصية (صورة ١٠٠ عبارة) واستكشاف الفروق بين الجنسين على عينة بلغت ٦١٦ طالباً جامعياً (٢٧٠ ذكور، ٣٧٣ إناث) تتراوح أعمارهم بين ١٨-٢٥ عاماً، كما طبق الباحثون أيضاً استبانة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية. وتشير النتائج إلى تمتع الأبعاد الرئيسة لاستبانة العوامل الستة للشخصية بثبات مرتفع تتراوح بين ٠,٧١ ليقظة الضمير و ٠,٨١ للانبساطية. كما ارتبطت ابعاد الانبساطية و يقظة الضمير والمقبولية والانفتاح على الخبرة ارتباطاً إيجابياً بنظرائهم في أبعاد العوامل الخمسة، في حين ارتبطت الانفعالية والإيثار في العوامل الستة بالعصابية والمقبولية في العوامل الخمسة. وأسفر التحليل العاملي عن خمسة عوامل فقط، وتشير الفروق بين الجنسين إلى أن الإناث أعلى من الذكور في يقظة الضمير والالتزان الانفعالي والإيثار، ولم يبرز بعد الأمانة-التواضع كبعد مستقل. وتشير النتائج إلى وجود فروق تعزى للنوع في أبعاد الانفعالية والمقبولية لصالح الإناث، في حين كانت الفروق في صالح الذكور في أبعاد يقظة الضمير والانبساطية ولم تكن دالة في الانفتاح على الخبرة والإيثار.

وهدفت دراسة باباروفيتش وشفيركو (Babarović, & Šverko, 2013) إلى التحقق من الخصائص السيكومترية من النسخة الكرواوية من مقياس العوامل الستة للشخصية (نسخة ١٠٠ مفردة) على عينة من طلاب جامعة زغرب (٤٧٤ ذكور، ٥٢٩ إناث، وفرد لم يحدد نوعه) ممن تتراوح أعمارهم بين ١٩-٢٦ عاماً بمتوسط عمري بلغ ٢٢، بالإضافة إلى التحقق من الصدق التلازمي مع استبانة العوامل الخمسة الكبرى. تشير نتائج الدراسة إلى تمتع

الاستبانة بمعامل ثبات مرتفع تراوح بين ٠,٧٨-٠,٨٥، كما لم ترتبط الأبعاد الستة الفرعية ببعضها بعضاً. كما تشير نتائج التحليل العاملي إلى تأكيد العوامل الستة، كما ارتبطت العوامل الستة بشكل دال بأبعاد استبانة العوامل الخمسة الكبرى. وظهرت فروق تعزى للنوع في الأبعاد الستة، حيث كانت الإناث أعلى في الانفعالية والانفتاح على الخبرة وبعد التواضع-الأمانة، وظهرت فروق طفيفة في اتجاه الذكور في بعد المقبولية.

هدف مايكل اشتون وكيبوم لي (Ashton & Lee, 2016) البحث إلى اختبار الفروق التي تعزى للعمر على الأبعاد الستة الرئيسية لمقياس HEXACO والأبعاد الفرعية من خلال تطبيق المقياس الإلكتروني (نسخة ١٠٠ مفردة) على عينة كبيرة بلغت ١٠٠٠٠٠ (مائة ألف) شخص ممن تتراوح أعمارهم بين ١٤-٧٤ عامًا. وهذا التقصي المتنوع في مجموعه يتيح فهمًا أوسع لاتجاهات العمر في سمات الشخصية نظرًا لضخامة عينة الدراسة وتوزيعها واشتمالها على مراحل عمرية مختلفة مما يتيح عقد مقارنات تبعًا للعمر. وتظهر نتائج الدراسة أن بُعد الأمانة-التواضع أظهر تصاعدًا يبدأ من العمر ١٨ حتى عمر ٦٠، في حين تختلف اتجاهات بعد الانفعالية والانبساطية في الأبعاد الفرعية لكليهما؛ بيد أن الخلاصة هي أن اتجاهات العمر تأخذ منحى تنازليًا للانفعالية وتصاعديًا للانبساطية. وتُظهر المقبولية اتجاهًا ضعيفًا نسبيًا، في حين أظهر بعد يقظة الضمير وبعد الانفتاح على الخبرة تصاعداً خلال سنوات المراهقة (حتى منتصف العشرينيات في يقظة الضمير).

ويختبر الفضالي وأحمد (٢٠١٦) البناء العاملي للعوامل الستة الكبرى للشخصية في ضوء نموذج هيكساكو (نسخة ٦٠ عبارة) وعلاقته بمعنى الحياة لدى عينة من طلاب الجامعة بلغت ٦٦٨ طالباً وطالبة. تمتعت الاستبانة بثبات اتساق داخلي بين المفردات والدرجة الكلية تراوح بين ٠,٣٦-٠,٧٦، في حين تراوح معامل ألفا كرونباخ بين ٠,٦٩-٠,٨٩. واعتمد الباحثان على الصدق التمييزي والتحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي. وتشير نتائج الدراسة

إلى صدق وثبات استبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية وانتظامها حول عامل عام يشمل ستة عوامل مشاهدة.

قام أندريه أيون وآخرون (Ion et al., 2017) بدراسة على خمس عينات من الهند وإندونيسيا وعمان ورومانيا وتايلاند بلغت ١٦٠٠ مشارك لفحص مدى التطابق عبر الثقافي للبنية العاملة لنموذج العوامل الستة للشخصية. خضعت استجابات أفراد العينة للتحليل العملي الاستكشافي الذي أسفر عن ستة عوامل. ثم قام الباحثون باختبار النموذج باستخدام النمذجة البنائية لكل بعد رئيس على حدة وتشير مؤشرات حسن المطابقة إلى مطابقة جيدة للنموذج.

واستهدفت دراسة مارتن أورنفيود (Ørnfiord, 2018) التحقق من الخصائص السيكومترية لاستبانة العوامل الستة للشخصية HEXACO (صورة ١٠٠ مفردة) على عينة من طلاب الجامعة في النرويج بلغت ٤٨٤ (٥٢ % إناث) بمتوسط عمري ٢٤,٩٨ عامًا، كما قام الباحث بتطبيق مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية للتحقق من الصدق التلازمي. وتُظهر نتائج البحث أن استبانة العوامل الستة للشخصية تتمتع بخصائص ثبات مقبولة؛ حيث تراوحت معاملات ألفا بين ٠,٧٧ للانبساطية إلى ٠,٨١ للانفعالية؛ في حين بلغ متوسط ثبات جميع الأبعاد الفرعية ٠,٦٣. كما تمخض التحليل العملي الاستكشافي عن ستة عوامل متسقًا مع النموذج الأصلي. كما تظهر التحليلات الإحصائية أن مقياس العوامل الستة يتمتع بصدق تلازمي مرتفع مع مقياس العوامل الخمسة المختصر للشخصية. وتبين معاملات الارتباط المنخفضة بين أبعاد استبانة العوامل الستة استقلالية تلك الأبعاد.

ويختبر كيبويم لي ومايكل اشتون (Lee & Ashton, 2018) الخصائص السيكومترية للنسخة الإنجليزية لاستبانة العوامل الستة للشخصية (١٠٠ عبارة) على عينة استجابات إلكترونيًا (بلغت ١٠٠٣١٨ فردًا) وعينة أخرى من طلاب الجامعة طبق عليهم

مباشرة بلغت ٢٨٦٨. وتشير نتائج الدراسة إلى تمتع الاستبانة بخصائص ثبات مرتفعة بلغ معظمها ٠,٨٠. وأسفر التحليل العاملي عن تحقق البنية التراتبية للاستبانة؛ حيث أسفر عن ستة عوامل تحت كل منها العوامل الفرعية المكونة له؛ كما تشعبت تحت كل بعد فرعي العبارات المكونة له. وأخيرًا، فإن الارتباط بين الأبعاد الرئيسية كان ضعيفًا (ما عدا الارتباط بين بين الأمانة-التواضع والمقبولية بلغ الارتباط بينهما أعلى من ٠,٢٠)، كما ارتبطت الأبعاد الرئيسية ببعضها ارتباطًا قويًا.

وأجرت الراجحية (٢٠١٨) بحثًا للتحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس العوامل الستة للشخصية (نسخة ٦٠ عبارة) على عينة من طلبة المدارس والجامعة بسلطنة عمان بلغت ٧٨٤ من طلاب المدارس و ٤٢١ من طلاب الجامعة. ٠,٧٧، واستخدمت الباحثة التحليل العاملي التوكيدي الذي أسفر عن بنية عاملية شملت ستة عوامل، كما تتمتع الاستبانة بثبات ألفا تراوح بين ٠,٥٥-٠,٧٧، وثبات إعادة التطبيق حيث تراوح بين ٠,٦٤-٠,٨٨.

وتحقق أكيو واكاباياشي (Wakabayashi, 2014) من الخصائص السيكومترية لاستبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية من خلال تطبيقها على عينة يابانية بلغت ٤٩٢ فردًا من طلاب الجامعة متوسط أعمارهم ٢٠,٤ سنة. اتسمت الاستبانة بثبات ألفا مرتفع تراوح بين ٠,٨٤-٠,٩٠، كما أسفر التحليل العاملي الاستكشافي عن ستة عوامل. وظهرت الارتباطات بين الأبعاد الفرعية للعوامل الستة ضعيفة مما يشير إلى استقلالية تلك الأبعاد. كما تحقق الصدق التلازمي، حيث ارتبطت ابعاد العوامل الستة بأبعاد استبانة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية.

تنطلق فرضية بحث ايزابل ثيلمان وآخرين (Thielmann, et al., 2019) من عدم وجود اختبار رسمي لفحص ما إذا النسخ المختلفة المترجمة لمقياس العوامل الستة للشخصية تعكس صورًا متكافئة لأبعاد المقياس. وبالتالي هدف البحث إلى إجراء اختبار واسع المدى

لقياس التباين في مقياس العوامل الستة للشخصية المنقح (نسخة ١٠٠ عبارة) عبر ١٦ لغة يتم التحدث بها في دول أوروبية وأسيوية (ن=٣٠٤٨٤). وتؤيد النمذجة البنائية الاستكشافية للمجموعات المتعددة والتحليل العاملي التوكيدي الثبات التكويني مما يشير إلى أن البنية العاملية لأبعاد المقياس والمعنى الكامن للعوامل يمكن مقارنته عبر عدة لغات. كما ظهرت الارتباطات بين الأبعاد ضعيفة حيث بلغ أقصى معامل ارتباط ٠,٢٦ ما يعكس استقلالية أبعاد الاستبانة.

هدف ميديوفيتش وآخرون (Međedović et al., 2019) إلى التحقق من نموذج العوامل الستة للشخصية على المجتمع الصربي من خلال دراسة الخصائص السيكومترية من نسخة مترجمة إلى الصربية من استبانة الشخصية المقترحة (صورة ١٠٠ عبارة) على عيّنتين مستقلتين: بلغ عدد العينة الأولى ١١٢٧ فردًا من المجتمع العام (٥٥,٥% إناث، بمتوسط عمري ٣١,٧٧ عامًا)، في حين بلغ عدد العينة الثانية ٣٤٥ طالبًا جامعيًا (٦٥% إناث، والمتوسط العمري ٢١ عامًا)، كما هدف البحث إلى اختبار الفروق بين النوعين. وطبق الباحثون بالإضافة إلى استبانة العوامل الستة النسخة المختصرة من استبانة الخمس الكبرى. وتشير نتائج البحث إلى تمتع استبانة بمعاملات ثبات جيدة تراوحت بين ٠,٨٤ - ٠,٨٧٧٨. كما اتفقت البنية العاملية للاستبانة على العينة الصربية مع النموذج المقترح، وتبين أن الارتباط بين العوامل ضعيف مما يشير إلى استقلاليتها. كما توضح النتائج تمتع الاستبانة بصدق تقاربي جيد. وبالنسبة للفروق بين الذكور والإناث فقد ظهرت فروق في أبعاد الانفعالية والتواضع الأمانة والانبساطية ويقظة الضمير لصالح الإناث في حين كانت الفروق لصالح الذكور في بعد المقبولية.

ويفحص مايكل اشتون وكيبويم لي (Ashton & Lee, 2019) قدرة مقاييس العوامل الخمسة للشخصية في تفسير التباين في استبانة العوامل الستة للشخصية المراجعة (صورة

١٠٠ عبارة) والعكس. وتشير النتائج إلى أن بعض أبعاد الخمسة الكبرى فسرت التباين في بُعد الأمانة-التواضع. لكن فشلت مقاييس العوامل الخمسة في العموم في تفسير التباين الكلي لأبعاد العوامل الستة للشخصية.

وتحقق الضبع (٢٠١٩) من صدق وثبات النسخة المختصرة لاستبانة العوامل الستة للشخصية (نسخة ٢٤ عبارة من إعداد de Vries) على عينة بلغت ١٠٠ معلم ومعلمة. واستخدم الباحث الصدق التلازمي من خلال تطبيق استبانة العوامل الستة للشخصية (نسخة ٦٠ عبارة إعداد غنيم). وتشير النتائج إلى تمتع المقياس بصدق تمييزي وصدق محك متوسط.

وقامت غنيم (٢٠١٩) في بحثها عن العوامل الستة الكبرى للشخصية والشفقة بالذات كمنبئات بالتمر الإلكتروني بالتحقق من صدق وثبات استبانة العوامل الستة (نسخة ٦٠ عبارة) على عينة بلغت ٥٢٩ طالبا جامعيًا. واستخدمت الباحثة التحليل العاملي الاستكشافي وصدق المقارنة الطرفية لتحقق من الصدق والثبات. وتشير النتائج إلى تشبع عبارات الاستبانة على ستة أبعاد، كما تتمتع بثبات مرتفع. ويؤخذ على هذا البحث اعتماده على التدوير المتعامد وليس المائل الذي يعد الأفضل مع مقاييس الشخصية.

وتحققت عوف (٢٠٢٠) في بحثها عن الدوافع النفسية لسلوك السيلفي وعلاقته بسمات الشخصية. وقد تحققت الباحثة من الخصائص السيكومترية لاستبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية (نسخة ٦٠ عبارة) على عينة من طلاب الجامعة بلغت ١٧٣ طالبا وطالبة. واستخدمت الباحثة التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي. وأسفر التحليل العاملي عن ستة عوامل، كما تتمتع استبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية بصدق تلازمي مع استبانة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وثبات مرتفع. ويؤخذ على هذا البحث اعتماده على التدوير المتعامد.

وهدف كيبويم لي ومايكل اشتون (Lee & Ashton, 2020) إلى استقصاء الفروق بين النوعين في ٤٨ ثقافة مختلفة؛ حيث قاما بتطبيق استبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية (نسخة ١٠٠ عبارة) على عينة قوامها ٣٤٧١٩٢ فردا من دول أوروبية وآسيوية وشرق أوسطية. وتشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الانفعالية والأمانة- التواضع لصالح الإناث وكان أكثر بروزا في الدول المتقدمة اقتصاديًا.

ويتضح من العرض السابق التالي:

- أن استبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية تتمتع بصدق وثبات مرتفع في بيئات مختلفة: الإنجليزية (Lee, K., & Ashton, 2009; 2018) والنرويجية (Ørnfjord, 2018) والصربية (Međedović et al., 2019) واليابانية (Wakabayashi, 2014) والفرنسية والكورية (Boies et al., 2004) والعربية في مصر (الفضالي وأحمد، ٢٠١٦؛ غنيم، ٢٠١٩؛ عوف، ٢٠٢٠) وفي عمان (الراجحية، ٢٠١٨). لكن في البيئة العربية اقتصر التحقق من الخصائص السيكومترية على نسخة ٦٠ عبارة كما لم يتم التطرق للفروق التي تعزى للنوع والثقافة.

توتعت عينات الدراسات السابقة حيث شملت طلاب جامعة (غنيم، ٢٠١٩؛ Lee & Ashton, 2020; Mededović et al., 2019; Wakabayashi, 2014; Ørnfjord, 2018) وبالغين كبار (Mededović et al., 2019; Wakabayashi, 2014; Ørnfjord, 2018) وطلاب مدارس (الراجحية، ٢٠١٨) ومعلمين (الضبع، ٢٠١٩).

تتمتع الأبعاد الفرعية لاستبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية بثبات وصدق مرتفعين في بيئات مختلفة، كما تتسم الأبعاد بالاستقلالية كما تظهر نتائج بحوث (Wakabayashi, 2014; Lee & Ashton, 2004; Ørnfjord, 2018; Mededović et al., 2019). تتسم الاستبانة بصدق تلازمي جيد مع استبانة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في

بيئات مختلفة (Lee & Ashton, 2004; Boies et al., 2004; Lee & Ashton, 2008; Ashton & Lee, 2009; Babarović, & Šverko, 2013; عوف، ٢٠٢٠).

- تتباين الفروق التي تعزى للثقافة والنوع، وتؤكد أغلب نتائج البحوث أن الإناث أعلى في الانفعالية ويقلّ الضمير (Schmitt, Realo, Voracek & Allik, 2008; Costa et al., 2001; Međedović et al., 2019; Lee & Ashton, 2020).

فروض البحث:

- من خلال الإطار النظري والبحوث السابقة يمكن تقديم عدد من الفروض كالتالي:
- ١- يتوافر بناء عاملي لنموذج العوامل الستة للشخصية (الصورة الكاملة) لدى طلاب الجامعة في مصر من خلال ستة عوامل.
 - ٢- يتوافر بناء عاملي لنموذج العوامل الستة للشخصية (القائمة الكاملة) لدى طلاب الجامعة في قطر من خلال ستة عوامل.
 - ٣- يتوافر بناء عاملي لنموذج العوامل الستة للشخصية (القائمة المختصرة) لدى طلاب الجامعة في مصر من خلال ستة عوامل.
 - ٤- يتوافر بناء عاملي لنموذج العوامل الستة للشخصية (القائمة المختصرة) لدى طلاب الجامعة في قطر من خلال ستة عوامل.
 - ٥- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط الفرضي ومتوسط درجات أفراد العينة على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة والمختصرة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة بمصر وقطر.

٦- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية وفق لاختلاف متغيري الثقافة (مصر/قطر)، والنوع (ذكور/إناث)، والتفاعل بينهم على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة والمختصرة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة.

منهج وإجراءات البحث:

استخدم البحث المنهج الوصفي (الارتباطي والمقارن)، لمناسبته لأهداف الدراسة؛ حيث يقوم هذا المنهج بدراسة الظاهرة كما توجد في الواقع بوصفها وصفًا دقيقًا، ويعد المنهج الوصفي من أكثر المناهج استخدامًا في الدراسات التربوية والنفسية.

عينة البحث

أمكن للباحثين تطبيق أدوات البحث على عينة من طلاب الجامعة بمصر وقطر، حيث أمكن تطبيق العينة على طلاب جامعة أسيوط، وجامعة قطر، وتكونت العينة الإجمالية للمجتمعين من (١١١٣)، بواقع (٨٧٨) من طلاب جامعة أسيوط (٢٠٥ ذكور، ٦٧٣ إناث)، وتتراوح أعمارهم بين ١٨ إلى ٢٢ عامًا بمتوسط عمري ١٩,٤٣ عامًا، وانحراف معياري ٠,٩٢، عامًا، بواقع (٢٣٥) من طلاب جامعة قطر (٣٩ ذكور، ١٩٦ إناث)، وتتراوح أعمارهم بين ١٨ إلى ٢٥ عامًا بمتوسط عمري ١٩,٥٣ عامًا، وانحراف معياري ١,١٠ عامًا، وبهدف التحقق من الصدق التلازمي لقائمة العوامل الستة للشخصية أمكن تطبيق مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على عدد (٤٨٤) من العينة الكلية المصرية، وكما أمكن تطبيق قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على جميع عينة الدراسة القطرية.

أدوات البحث:

قائمة العوامل الستة للشخصية المراجعة (هيكساكو)

The HEXACO Personality Inventory-Revised

قام بإعداد الاستبانة الكاملة المراجعة-١٠٠ عبارة (Lee & Ashton, 2018) والمختصرة (Ashton, & Lee, 2009). وتتكون قائمة العوامل الستة للشخصية من صورتين: الصورة المختصرة وهي مكونة من ٦٠ بندًا يمثل كل عامل بعشرة بنود؛ والصورة الكاملة (الأصلية) وهي مكونة من ١٠٠ بند يمثل كل عامل رئيس بـ ١٦ بندًا موزعة بالتساوي على أربعة أبعاد فرعية، فضلًا عن وجود أربعة بنود أخرى لبعد خلالي فرعي يسمى (الإيثار مقابل العداوة)، وبهذا يبلغ عدد الأبعاد الفرعية ٢٤ بُعدًا فرعيًا للصورة الكاملة والمختصرة، بالإضافة لبعد فرعي خلالي وهو الإيثار في مقابل العداوة موجود بالصورة الكاملة. ويتم الإجابة في الصورتين الكاملة والمختصرة على كل بند وفق لخمس بدائل، وهي (تنطبق عليّ بشدة= ٥، تنطبق عليّ= ٤، تنطبق عليّ أحيانًا= ٣، لا تنطبق عليّ= ٢، لا تنطبق عليّ بشدة= ١) بالنسبة للبنود الموجبة، والبنود السلبية يتم تصحيحها بالعكس.

عمد الباحثان الحاليان إلى ترجمة استبانة العوامل الستة للشخصية بعد التواصل مع مؤلفي الاستبانة والحصول على إذن بالترجمة، هذا بالإضافة إلى الحصول على ترجمة مستقلة من متخصص في اللغة الإنجليزية^(١) ليس له علاقة ولا معرفة سابقة بالأصل الإنجليزي ولا بتخصص علم النفس. تمت مقارنة الترجمتين بالنص الإنجليزي ومراجعة بعض العبارات. وأخيرًا، تم عرض النسخة المترجمة على متخصص في اللغة الإنجليزية آخر

^١ - نتوجه بالشكر للأستاذ خالد محمود شهاب المترجم لدى مؤسسة ArabEasy وهو خريج كلية اللغات والترجمة بجامعة الأزهر لترجمته بنود المقياس.

مستقل^(١) لإعادة ترجمتها Back-translation إلى اللغة الإنجليزية، كي يتم مقارنتها ثانية بالأصل المؤلف. وتتسق هذه الخطوات مع توصيات لجنة الاختبارات الدولية Ininternatiola (ITC) Test Comission في نقل المقاييس النفسية من لغة إلى أخرى (Jeanrie, & Bertrand, 1999; Hambleton; 2001; Hambleton, & Zenisky, 2011; Gregoire, 2018).

ويمكن توضيح البنود الخاصة بكل عامل رئيسي والأبعاد الفرعية بالنسبة للصورتين الكاملة والمختصرة وفقاً للجدول (٢). وقد تم التطرق في الإطار النظري والدراسات السابقة للخصائص السكومترية للاستبانة الكاملة والمختصرة في عديد من الثقافات.

جدول (٢) توزيع البنود على العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية للصورة الكاملة والمختصرة من قائمة العوامل الستة للشخصية

الأبعاد	توزيع بنود الصورة الكاملة الـ ١٠٠ بند	توزيع بنود الصورة المختصرة ضمن القائمة الكاملة الـ ١٠٠ بند	توزيع بنود الصورة المختصرة بشكل مستقل
الأمان- التواضع (H)	الإخلاص ٣٠-٦* - ٧٨-٥٤*	٣٠-٦* - ٧٨-٥٤*	٥٤ - ٣٠ - ٦
	الإنصاف ٣٦-١٢* - ٨٤-٦٠*	٣٦-١٢* - ٨٤-٦٠*	*٣٦ - *١٢
	تجنب الطمع ٤٢-١٨* - ٩٠-٦٦*	٤٢-١٨* - ٩٠-٦٦*	*٤٢ - ١٨

^١ - نتوجه بالشكر للأستاذ محمود ميسرة المترجم لدى دار لقمان لخدمات الترجمة وهو خريج كلية اللغات والترجمة بجامعة الأزهر لإعادة الترجمة.

الأبعاد	توزيع بنود الصورة الكاملة الـ ١٠٠ بند	توزيع بنود الصورة المختصرة ضمن القائمة الكاملة الـ ١٠٠ بند	توزيع بنود الصورة المختصرة بشكل مستقل
	التواضع	*٩٦-٧٢	*٤٢ - *٤٨
	الخوف	*٧٧-٥٣-٥	*٥٣ - ٢٩ - ٥
الانفعالية (E)	القلق	*٣٥-١١	*٣٥ - ١١
	الاعتماد	*٤١-١٧	*٤١ - ١٧
	التأثر العاطفي	*٩٥	*٥٩ - ٤٧ - ٢٣
الانبساطية (X)	تقدير الذات الاجتماعي	*٧٦-٥٢-٤	*٥٢ - *٢٨ - ٤
	الجرأة الاجتماعية	*٨٢-٥٨	٥٨ - ٣٤ - *١٠
	حسن المعاشرة	*١٦-٤٠	٤٠ - ١٦
	الحيوية	*٩٤-٤٦	*٤٦ - ٢٢
المقبولية (A)	الصفح	*٧٥-٥١	٢٧ - ٣
	الدماثة	*٩-٣٣-٥٧	*٩ - ٣٣ - ٥١

الأبعاد	توزيع بنود الصورة الكاملة الـ ١٠٠ بند	توزيع بنود الصورة المختصرة ضمن القائمة الكاملة الـ ١٠٠ بند	توزيع بنود الصورة المختصرة بشكل مستقل
	٨١		
	١٥-٣٩-٨٧-٦٣	١٥-٣٩-٦٣	١٥-٣٩-٥٧
	٢١-٤٥-٩٣-٦٩	٢١-٦٩	٢١-٤٥
يقظة الضمير (C)	٢-٢٦-٥٠-٧٤	٢-٢٦-٧٤	٢-٢٦
	٨-٣٢-٨٠-٥٦	٨-٣٢-٨٠	٨-٣٢
	١٤-٣٨-٨٦-٦٢	١٤-٣٨-٨٦-٦٢	١٤-٣٨-٥٠
	٢٠-٤٤-٩٢-٦٨	٢٠-٤٤-٩٢	٢٠-٤٤-٥٦
	١-٢٥-٧٣-٤٩	١-٢٥-٤٩	١-٢٥
	٧-٣١-٧٩-٥٥	٧-٣١-٧٩	٧-٣١
	١٣-٣٧-٨٥-٦١	١٣-٣٧-٨٥-٦١	١٣-٣٧-٤٩
الانفتاح على الخبرة (O)	١٩-٤٣-٨٥-٦١	١٩-٤٣-٨٥-٦١	١٩-٤٣
	١٩-٤٣-٨٥-٦١	١٩-٤٣-٨٥-٦١	١٩-٤٣

الأبعاد	توزيع بنود الصورة الكاملة الـ ١٠٠ بند	توزيع بنود الصورة المختصرة ضمن القائمة الكاملة الـ ١٠٠ بند	توزيع بنود الصورة المختصرة بشكل مستقل
	*٩١-٦٧		*٥٥
الإيثار	-٩٨-٩٧ *٩٩-١٠٠	-	-

* تعني أن البند تم صياغته بصورة سلبية ويتم تصحيحه بطريقة معكوسة.

نتائج البحث

نتيجة الفرض الأول والذي ينص على أنه "يتوافر بناء عاملي لنموذج العوامل الستة للشخصية (الصورة الكاملة) لدى طلاب الجامعة في مصر من خلال ستة عوامل".

وللتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثين من معالجة البيانات الإحصائية بأكثر من أسلوب حيث أمكن إجراء التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي، وكما أمكن حساب الصدق التلازمي، وحساب الاتساق الداخلي، وثبات ألفا كرونباخ بالنسبة للعينة المصرية، ويمكن توضيح النتائج كما يلي:

الصدق العاملي الاستكشافي

يعتمد هذا النوع من الصدق على التحليل العاملي للاختبار ولموازينه التي تُنسب إليه، وتقوم فكرة التحليل العاملي على حساب معاملات ارتباط الاختبار، ثم تحليل هذه الارتباطات إلى العوامل التي أدت لظهورها، وللتأكد من كفاءة التعيين تم حساب اختبار-Kaiser Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) وفقا لمحك كايزر

يجب أن تكون القيمة أعلى من ٠,٥٠ مما يعطي دلالة على أن الارتباطات عمومًا في المستوى المطلوب، ومن خلال نتائج اختبار KMO بلغت قيمته (٠,٨٢٣) مما يعطي مؤشرًا جيدًا لصالح العينة الحالية لحساب التحليل العاملي. ومن ناحية ثانية ينبغي أن يكون اختبار برتلتي Bartlett's Test of Sphericity دالًا إحصائيًا وعندما تكون دالة فهي تعني أن المصفوفة الارتباطية تتوفر على الحد الأدنى من العلاقات اللازمة لإجراء التحليل العاملي، وقد بلغ مستوى دلالة اختبار برتلتي ٠,٠٠١ وبهذا فهي مصفوفة مقبولة للتحليل العاملي (تيغزة، ٢٠١٢: ٨٣).

وقد قام الباحثان بإجراء التحليل العاملي الاستكشافي بطريقة المكونات الأساسية Principle Components لهوتلينج Hotelling مع تدوير مائل للمحاور بطريقة الأوبليمين Oblimin بعد تحديد عدد العوامل بستة عوامل، ومن الجدير بالذكر أن استخدام التحليل العاملي بالتدوير المائل هو الأنسب والأفضل من الناحية الإحصائية نظرًا لأن سمات الشخصية مترابطة وبينها علاقات ارتباطية متشابكة وليست مستقلة فمن الأفضل والأصح استخدام التحليل العاملي بالتدوير المائل، وقد أمكن الاعتماد على محك كايزر Kaiser في تفسير العوامل حيث يشترط أن يبلغ محك الجذر الكامن واحد صحيح للعوامل التي تم استخراجها، وكما بلغ محك التشبع الجوهري للبند بالعامل $\leq 0,3$ (أبو حطب، وصادق، ٢٠١٠)، علمًا بأنه تم اعتماد هذه الشروط في جميع التحليلات العملية للصورة المختصرة والكاملة في البيئة المصرية، والقطرية، وقد أمكن الخروج بعدد ستة عوامل مقبولة، ومنتطابقة مع العوامل الستة للنموذج السداسي للشخصية لدى طلاب الجامعة المصريين، والقطريين، ويمكن توضيح المصفوفة العملية كما في جدول (٣):

جدول (٣) المصفوفة العاملية للتحليل العاملي بعد التدوير المائل باستخدام طريقة المكونات الأساسية لهوتلنج لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى عينة من طلاب الجامعة المصريين (ن = ٨٧٨)

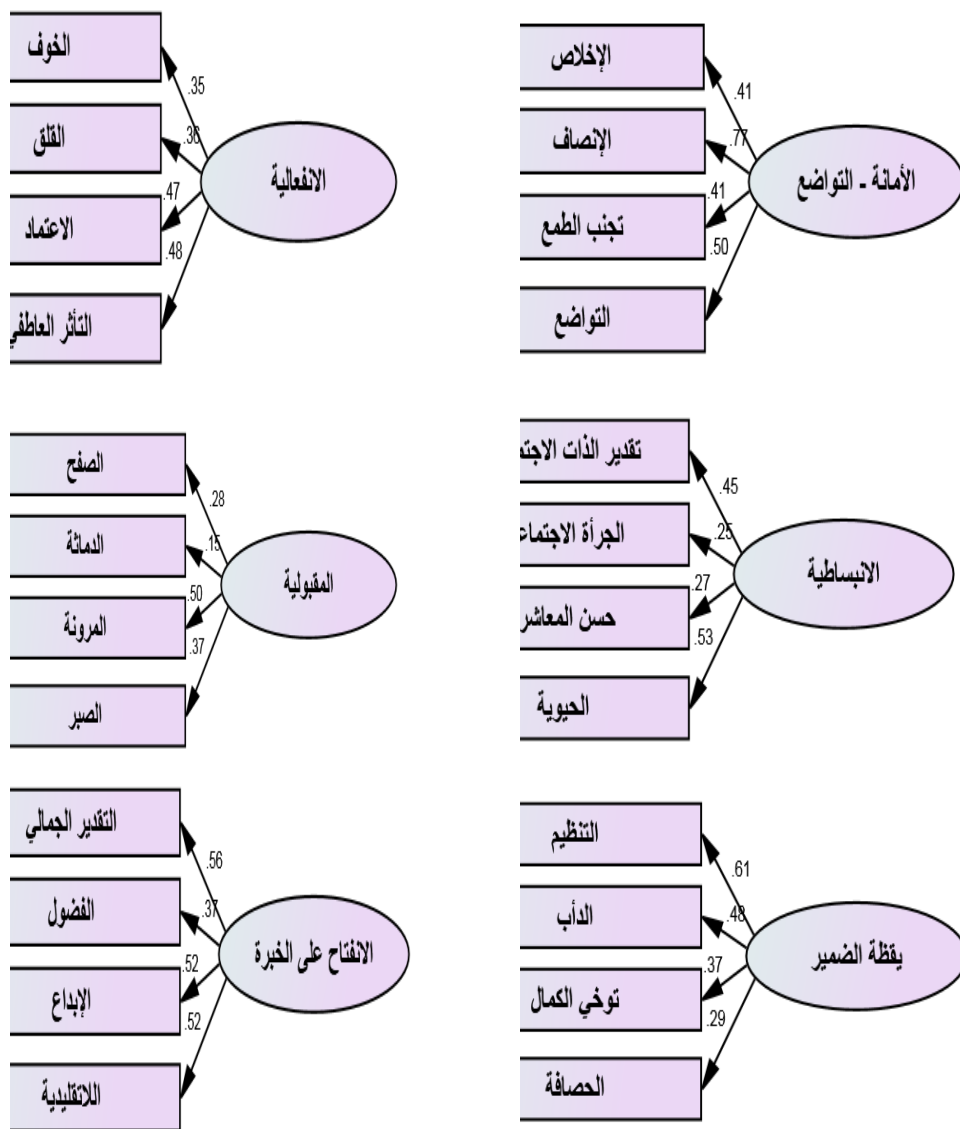
م	المتغيرات	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	قيم الشيع
١	التقدير الجمالي	٠,٦٩٧						٠,٥٠٧
٢	اللاتقليدية	٠,٦٦٣						٠,٥١٢
٣	الإبداع	٠,٥٠٨						٠,٣٩١
٤	الفضول	٠,٣٨٢						٠,٤٠١
٥	الدأب		٠,٦٦١					٠,٤٧٢
٦	الحصافة		٠,٦٠٣					٠,٥٠٧
٧	توخي الكمال		٠,٥٣٦					٠,٣٤٤
٨	التنظيم		٠,٥١٠					٠,٤١٠
٩	التواضع			٠,٦٧٩				٠,٤٨٣
١٠	تجنب الطمع			٠,٥٧٤				٠,٤٦٩
١٠	الإنصاف			٠,٥٣٢				٠,٢٦٦
١١	الإخلاص			٠,٤٨٣				٠,٦٠٢
١٢	الدمائة				٠,٧٤٩			٠,٣٥٠
١٣	الصبر				٠,٦٣٠			٠,٦٠٠
١٤	المرونة				٠,٦٠٩			٠,٤٥٥
١٥	الصفح				٠,٤٠٥			٠,٥٠٣
١٦	الخوف					٠,٧٦٥		٠,٣٨٦

م	المتغيرات	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	قيم الشيع
١٧	التأثير العاطفي					٠,٥٢٥		٠,٦٤٠
١٨	الاعتماد					٠,٣١٦		٠,٥٩٦
١٩	القلق					٠,٣١٤		٠,٣٥٦
٢١	الحيوية						٠,٥٩٧	٠,٥٠٩
٢٢	تقدير الذات الاجتماعي						٠,٥٣٥	٠,٤٧٨
٢٣	الجرأة الاجتماعية						٠,٤٩٩	٠,٤٨٣
٢٤	حسن المعاشرة						٠,٤٣٧	٠,٤٠٤
	الجذر الكامن	٢,٣٠٣	٢,٢٩٦	١,٩٨٢	١,٧٣٧	١,٤٩١	١,٣٤٤	١١,١٥٣
	التباين الارتباطي	٩,٩٥٩٧	٩,٥٦٧	٨,٢٥٥٨	٧,٢٣٨	٦,٢١٣	٥,٦٠١	٤٦,٤٧٥
	التباين العملي	٢٠,٦٥	٢٠,٥٩	١٧,٧٧	١٥,٥٧	١٣,٣٧	١٢,٠٥	%١٠٠

من خلال جدول (٣) يتضح أنه تشبع على المصفوفة العاملية ستة عوامل رئيسية حيث نجد أن العامل الأول قد تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (التقدير الجمالي، واللاتقليدية، والإبداع، والفضول) وهو يمثل العامل السادس (الانفتاح على الخبرة) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ٢,٣٠٣، وبلغت نسبة التباين العملي ٢٠,٦٥%، والعامل الثاني تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (الدأب، والحصافة، وتوخي الكمال، والتنظيم) وهو يمثل العامل الخامس (يقظة الضمير) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ٢,٢٩٦، وبلغت نسبة التباين العملي ٢٠,٥٩%، والعامل الثالث تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (التواضع، وتجنب الطمع، والإنصاف،

والإخلاص) وهو يمثل العامل الأول (الأمانة - التواضع) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ١,٩٨٢، وبلغت نسبة التباين العاملي ١٧,٧٧%، والعامل الرابع تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (الدمائة، والصبر، والمرونة، والصفح)، وهو يمثل العامل الرابع (المقبولية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ١,٧٣٧، وبلغت نسبة التباين العاملي ١٥,٥٧%، والعامل الخامس تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (الخوف، والتأثير العاطفي، والاعتماد، والقلق)، وهو يمثل العامل الثاني (الانفعالية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ١,٤٩١، وبلغت نسبة التباين العاملي ١٣,٣٧%، والعامل السادس تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (الحيوية، وتقدير الذات الاجتماعي، والجرأة الاجتماعية، وحسن المعاشرة)، وهو يمثل العامل الثالث (الانبساطية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ١,٣٤٤، وبلغت نسبة التباين العاملي ١٢,٠٥%، يتضح من خلال جدول (٣) أن التحليل العاملي الاستكشافي للأبعاد الفرعية الـ ٢٤ أظهر ستة عوامل رئيسية واضحة لنموذج العوامل الستة للشخصية، وقد فسرت العوامل نسبة ٤٦,٤٧٥ من حجم التباين الكلي لعوامل الشخصية.

وكذلك للتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثين معالجة البيانات الإحصائية وإجراء تحليل عاملي توكيدي لكل عامل من العوامل الفرعية بأبعاده الفرعية نظرًا لاختلاف طبيعة البناء العاملي لكل عامل من عوامل الشخصية الستة مستقلا عن بقية العوامل بأبعاده الفرعية، ويمكن توضيح النماذج التوكيدية كما هي موضحة بشكل (٢) لكل عامل رئيس مستقل عن بقية العوامل كما يلي:



شكل (٢) التحليل العاملي التوكيدي لنماذج العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى عينة من طلاب

الجامعة المصريين (ن = ٨٧٨)

جدول (٤) مؤشرات حسن المطابقة للنماذج العاملية التوكيدية للعوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى عينة من طلاب الجامعة المصريين (ن= ٨٧٨)

القيم المثالية لمؤشرات حسن المطابقة	الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانسيابية (X)	الانفعالية (E)	الأمانة- التواضع (H)	مؤشرات حسن المطابقة
غير دال	٢,٦٠٥	٠,٦٠٢	١,٥٨٥	٣,٤٣٣ (غير دال)	١٩,٧٨٦ (دال)	٤,٠٢٢ (غير دال)	الاختبار الإحصائي χ^2 كا ^٢ (مستوى دلالة كا ^٢)
-	٢	٢	٢	٢	٢	٢	درجة الحرية DF
أقل من ٥	١,٣٠٢ (منطبق)	٠,٣٠١ (منطبق)	٠,٧٩٢ (غير منطبق)	١,٧١٦ (منطبق)	٩,٨٩٣ (منطبق)	٢,٠١١ (منطبق)	النسبة بين كا ^٢ إلى درجة حريتها (df/χ^2) (تقييم المؤشر)
٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٩٨ (منطبق)	١ (منطبق)	١ (منطبق)	٠,٩٨٥ (منطبق)	٠,٨٩٩ (منطبق)	٠,٩٩٤ (منطبق)	مؤشر المطابقة المقارن (CFI)
صفر إلى ٠,٨	٠,٠١٩ (منطبق)	٠,٠٠١ (منطبق)	٠,٠٠١ (منطبق)	٠,٠٢٩ (منطبق)	٠,٠٠٨ (منطبق)	٠,٠٣٤ (منطبق)	مؤشر رمسي (RMSEA) (تقييم المؤشر)
٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٩٨ (منطبق)	١ (منطبق)	١ (منطبق)	٠,٩٨٦ (منطبق)	٠,٩٠٢ (منطبق)	٠,٩٩٤ (منطبق)	مؤشر المطابقة التزايدية (IFI) (تقييم المؤشر)
٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٩٣ (منطبق)	٠,٩٩٦ (منطبق)	٠,٩٨٠ (منطبق)	٠,٩٥٦ (منطبق)	٠,٨٨٥ (منطبق)	٠,٩٨٢ (منطبق)	مؤشر تاكر- لويس (TLI) (تقييم المؤشر)

القيم المثالية لمؤشرات حسن المطابقة	الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (X)	الانفعالية (E)	الأمانة- التواضع (H)	مؤشرات حسن المطابقة
٠,٩٠	٠,٩٩٩	٠,٩٧٨	٠,٩٩٩	٠,٩٩٨	٠,٩٨٩	٠,٩٩٨	مؤشر جودة المطابقة (GFI) (تقييم المؤشر)
إلى ١	(منطبق)	(منطبق)	(منطبق)	(منطبق)	(منطبق)	(منطبق)	

من خلال جدول (٤) تشير جميع المؤشرات إلى مؤشرات حسن مطابقة لنماذج العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى عينة من طلاب الجامعة المصريين، مما يعطي مؤشراً على أن نموذج العوامل الستة للشخصية (الأمانة - التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة) يتمتع ببناء عاملي واضح في البيئة المصرية.

ولحساب الصدق التلازمي مع قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية فقد أمكن للباحثين تطبيق قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على عينة بلغ قوامها ٤٨٤ من أصل العينة المصرية الكلية البالغ عددها ٨٧٨، وبعدها أمكن رصد الدرجات على قائمة العوامل الستة للشخصية، والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية من أجل حساب معاملات الارتباط كما هي موضحة بجدول (٥) كما يلي:

جدول (٥) معاملات الارتباط بين العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة والعوامل الخمسة الكبرى

للشخصية لدى طلاب الجامعة المصريين (ن = ٨٧٨)

الانفتاح على الخبرة	يقظة الضمير	المقبولية	الانبساطية	العصابية	المتغيرات
٠,٠٣١	* ٠,٠٩٤	** ٠,١٧٢	** ٠,١٢١	٠,٠٨٠-	الإخلاص
* ٠,٠٩٤	* ٠,٠٩٣	** ٠,٢٥١	** ٠,١٢٥	٠,٠٦٧-	الإنصاف
* ٠,١٠٩-	٠,٠٣٧	** ٠,١٢١	٠,٠٨٢	- ** ٠,١٤٠	تجنب الطمع
٠,٠١٥	٠,٠٤٠	* ٠,١٠٨	٠,٠٢٦	* ٠,١٠١-	التواضع
٠,٠٢٨	* ٠,١١٣	** ٠,٢٠٨	** ٠,١٢٦	٠,١١٣-*	الأمانة - التواضع
٠,٠٠٨-	٠,٠٦٤	** ٠,١٧٢	٠,٠٧٧	** ٠,٦٣٥	الخوف
٠,٠٦٢	٠,٠٠١	٠,٠١٤	٠,٠٦٧	** ٠,٦٨٦	القلق
٠,٠٢١	٠,٠٣٤	٠,٠٧٦	٠,٠٠٧	** ٠,٦٠٠	الاعتماد
٠,٠٤٣	* ٠,١٠٣	** ٠,١٤٨	٠,٠٨٨	** ٠,٦٤٠	التأثير العاطفي
٠,٠٤٢	٠,٠٣٨	** ٠,١٣١	٠,٠٢١	** ٠,٧٨٢	الانفعالية
٠,٠٤١	٠,٠٨٠	** ٠,١٢٣	** ٠,٦٥٠	* ٠,٠٩٨-	حسن المعاشرة
٠,٠١٨-	٠,٠٦٧	٠,٠٤٧-	** ٠,٦٦٨	- ** ٠,١٢٣	الجرأة الاجتماعية
٠,٠٨٠	** ٠,١١٨	* ٠,١٠٧	** ٠,٧٤٢	٠,٠٢٦	تقدير الذات الاجتماعي
٠,٠٧٥	** ٠,٢٥٢	** ٠,٢٤٤	** ٠,٦٤٥	- ** ٠,١٢٧	الحيوية
٠,٠٧٨	** ٠,٢١٦	** ٠,١٦٦	** ٠,٧٢٩	- ** ٠,١٦٨	الانبساطية
٠,٠٣١	٠,٠٣٣-	** ٠,٦٣٩	- ** ٠,١١٣	* ٠,١١٢-	الصفح
٠,٠٧٠	٠,٠٨٤	** ٠,٦٥٤	** ٠,٢٢٢	٠,٠٣٠-	الدماثة

الانفتاح على الخبرة	يقظة الضمير	المقبولية	الانبساطية	العصابية	المتغيرات
٠,٠٥٠-	**٠,١٣٧	**٠,٧١٧	**٠,١٨٨	- **٠,١٥٦	المرونة
٠,٠٧٤-	*٠,٠٩٩-	**٠,٧٢١	**٠,١٢١	٠,٠١٢-	الصبر
٠,٠١٠-	٠,٠٢٧	**٠,٦٨٣	**٠,١١٢	*٠,١١١-	المقبولية
٠,٠٥١-	**٠,٧٦٣	**٠,٢١٨	**٠,١٧٧	- **٠,١٢٩	التنظيم
٠,٠٠٠	**٠,٦٥٤	*٠,١١١	**٠,١٤٧	٠,٠٤٤-	الدأب
٠,٠٢٤	**٠,٦٤٨	٠,٠٣١	٠,٠٤٤	٠,٠٠٢	توخي الكمال
٠,٠٢٥	**٠,٦٤٢	**٠,١٥٣	٠,٠١٩	- **٠,١٥٧	الحصافة
٠,٠٠٦	**٠,٧٣٥	**٠,٢٠٦	*٠,١٠٥	- **٠,١٦٧	يقظة الضمير
**٠,٧٥٧	٠,٠١٧-	**٠,١١٦	٠,٠٦١	٠,٠٢٣-	التقدير الجمالي
**٠,٦٦١	٠,٠٧٥	٠,٠٧٢	*٠,١١٠	٠,٠٧٩-	الفضول
**٠,٦٣٨	*٠,٠٩٨	**٠,١٣٤	٠,٠٥٢	٠,٠٣٣-	الإبداع
**٠,٦٥٧	**٠,١٥٥-	٠,٠١٩-	*٠,١٠٠-	٠,٠٤١-	اللاتقليدية
**٠,٧٠٦	٠,٠٣٣	**٠,١٣٩	٠,٠٥٤	٠,٠٧٥-	الانفتاح على الخبرة

يتضح من خلال جدول (٥) أن عامل العصابية في قائمة العوامل الكبرى للشخصية يرتبط بصورة دالة بعامل الانفعالية وأبعاده الفرعية وهي (الخوف، والقلق، والاعتماد، والتأثير العاطفي) وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٠٠ إلى ٠,٧٨٢)، كما ارتبط عامل الانبساطية في قائمة العوامل الكبرى للشخصية بعامل الانبساطية وأبعاده الفرعية وهي (حسن المعاشرة، والجرأة الاجتماعية، وتقدير الذات الاجتماعي، والحيوية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٤٥ إلى ٠,٧٤٢)، وكما ارتبط عامل المقبولية بقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بعامل المقبولية وأبعاده الفرعية وهي (الصفح، والدمائة، والمرونة، والصبر)،

وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٣٩ إلى ٠,٧٢١)، وكما ارتبط عامل يقظة الضمير بقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بعامل يقظة الضمير وأبعاده الفرعية وهي (التنظيم، والدأب، وتوخي الكمال، والحصافة)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٤٢ إلى ٠,٧٦٣)، وكما ارتبط بعد الانفتاح على الخبرة بقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بعامل الانفتاح على الخبرة وأبعاده الفرعية وهي (التقدير الجمالي، والفضول، والإبداع، واللاتقليدية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٣٨ إلى ٠,٧٥٧)، وبهذا تشير جميع الارتباطات إلى صدق تلازمي جيد لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة مع قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، ومن الملاحظة في مصفوفة العلاقات الارتباطية نجد أن الارتباطات الظاهرة والواضحة كانت بين العوامل وبعضها البعض في قائمة العوامل الستة للشخصية والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وكذلك نجد أن عامل عامل الأمانة - التواضع وأبعاده الفرعية وهي (الإخلاص، والإنصاف، وتجنب الطمع، والتواضع)، لم يترتب بصورة واضحة وظاهرة لأنه لا يوجد له مقابل في قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وبهذا يعد هذا العامل هو الإضافة الجديدة في قائمة العوامل الستة الكبرى للشخصية، ومن هنا يمكن الاطمئنان إلى صدق قائمة العوامل الستة للشخصية في البيئة المصرية. كما أمكن للباحثين من حساب الاتساق الداخلي لقائمة العوامل الستة للشخصية بين العوامل الرئيسية بالأبعاد الفرعية الخاصة بكل عامل رئيسي كما هي موضحة بجدول (٦).

جدول (٦) الاتساق الداخلي بين العوامل الرئيسية والفرعية لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى طلاب الجامعة المصريين (ن = ٨٧٨)

الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (X)	الانفعالية (E)	الأمانة- التواضع (H)	المتغيرات
**٠,١٧٧	**٠,٢٣٣	٠,٠٤٦	**٠,١٧٨	*٠,٠٧٦	**٠,٥٨٧	الإخلاص
**٠,٤٥٤	**٠,٤٣٦	*٠,٠٧٤	**٠,٢٤٩	**٠,٢٤٢	**٠,٧٩١	الإنصاف
**٠,٢٣٤	**٠,٢٦٦	**٠,١٠١	٠,٠٦٦	٠,٠٤٧	**٠,٦٤٥	تجنب الطمع
**٠,١٩٨	**٠,١٧٦	*٠,٠٨٤	**٠,١١٦	**٠,١٤٩	**٠,٦٤٥	التواضع
-	٠,٠٣٣-	٠,٠٥٧-	*٠,٠٥-	**٠,٦٠٧	٠,٠٠٣	الخوف
**٠,١١٧						
٠,٠٠٢	-	-	-	**٠,٥٩٣	٠,٠٤٣-	القلق
	**٠,١٠٢	**٠,١٤١	**٠,١٢٢			
٠,٠٤٩	٠,٠٢١-	-	٠,٠٠٢	**٠,٦٠٥	**٠,٠٨٩	الاعتماد
		**٠,١٢٨				
**٠,٣٧٢	**٠,٢٠٧	٠,٠٢٨	٠,٢١٥	**٠,٦٥٧	**٠,٤٠٦	التأثير العاطفي
**٠,٤١٤	**٠,٤٨١	*٠,٠٦٩	**٠,٦٣٧	**٠,١٠٥	**٠,٣٥٦	تقدير الذات الاجتماعي
٠,٠٢٣	٠,٠٥٣	٠,٠٣٤	**٠,٥٣٣	**٠,١٩٥-	*٠,٠٨٢-	الجرأة الاجتماعية
**٠,٢٠١	**٠,٠٩٦	٠,٠٠٤-	**٠,٥٥٥	**٠,١٩٨	*٠,٠٧٦	حسن المعاشرة
**٠,١٥٤	**٠,٢٧٥	**٠,١٩٩	**٠,٦٤٦	٠,٠٥٦-	**٠,١٧٦	الحيوية
**٠,١٣٣	**٠,١٣٠	**٠,٥٧١	**٠,١٣١	٠,٠١٤-	**٠,١١٣	الصفح
٠,٠١٨-	٠,٠٤٧-	**٠,٥٠٦	٠,٠٦٠	٠,٠٢٩	٠,٠٤٥-	الدماثة
**٠,١٣٦	**٠,٢٠٢	**٠,٦١٥	**٠,٠٩٦	**٠,٠٩٣-	**٠,٢١٨	المرونة
٠,٠٠٦	٠,٠٤٦	**٠,٥٩١	٠,٠٠٨	**٠,١٧٥-	٠,٠٢٧-	الصبر
**٠,٣٢١	**٠,٧٠٨	**٠,١٠٢	**٠,٣١٥	٠,٠٤٤	**٠,٣٧٨	التنظيم

المتغيرات	الأمانة- التواضع (H)	الانفعالية (E)	الانبساطية (X)	المقبولية (A)	يقظة الضمير (C)	الانفتاح على الخبرة (O)
الدأب	** ٠,٢٩٢	٠,٠٤٤	** ٠,٣٣٦	٠,٠٤٨	** ٠,٦٢٣	** ٠,٣١٥
توخي الكمال	** ٠,١٨١	** ٠,١١٩	** ٠,٢١٧	٠,٠٤٢	** ٠,٥٩٧	** ٠,٣٠٤
الحصافة	** ٠,٢١٠	** ٠,١٣٠-	** ٠,١١١	** ٠,١٦٨	** ٠,٥٦٧	** ٠,١٧٢
التقدير الجمالي	** ٠,٢٤٠	** ٠,١١٥	** ٠,١٨٥	٠,٠٣٨	** ٠,٢٥٦	** ٠,٦٦٤
الفضول	** ٠,١٢٢	** ٠,١٠٩-	** ٠,٢٤١	** ٠,٠٩٦	** ٠,٣٠٩	** ٠,٥٥٥
الإبداع	** ٠,٢٤٩	** ٠,١٠٢	** ٠,٢٥٧	** ٠,١٢٥	** ٠,٢٥٤	** ٠,٦٥٣
اللاتقليدية	** ٠,١٩١	٠,٠٢٤	** ٠,١٢٨	٠,٠٠٩-	** ٠,٢٠١	** ٠,٦١٩

يتضح من خلال جدول (٦) أن عامل الأمانة - التواضع ارتبط بأبعاده الفرعية وهي (الإخلاص، والإنصاف، وتجنب الطمع، والتواضع)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٨٧ إلى ٠,٧٩١)، وكما ارتبط عامل الانفعالية بأبعاده الفرعية وهي (الخوف، والقلق، والاعتماد، والتأثير العاطفي) وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٩٣ إلى ٠,٦٥٧)، كما ارتبط عامل الانبساطية بأبعاده الفرعية وهي (حسن المعاشرة، والجرأة الاجتماعية، وتقدير الذات الاجتماعي، والحيوية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٣٣ إلى ٠,٦٤٦)، وكما ارتبط عامل المقبولية بأبعاده الفرعية وهي (الصفح، والدماثة، والمرونة، والصبر)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٠٦ إلى ٠,٦١٥)، وكما ارتبط عامل يقظة الضمير بأبعاده الفرعية وهي (التنظيم، والدأب، وتوخي الكمال، والحصافة)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٦٧ إلى ٠,٧٠٨)، وكما ارتبط بعد الانفتاح على الخبرة بأبعاده الفرعية وهي (التقدير الجمالي، والفضول، والإبداع، واللاتقليدية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٥٥ إلى ٠,٦٦٤)، وبهذا تشير جميع الارتباطات بين العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية التابعة لها إلى اتساق داخلي جيد للمقياس، وأن جميع الارتباطات بين العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية

التابعة لها كانت دالة ومرتفعة مقارنة مع باقي العوامل الأخرى، وبهذا يمكن الاطمئنان إلى أن قائمة العوامل الستة للشخصية لدى طلاب الجامعة المصريين تتمتع بخصائص سيكومترية جيدة.

كما أمكن للباحثين من حساب الاتساق الداخلي بين الأبعاد الستة للشخصية لمعرفة مدى درجة التقارب والتباعد (الاستقلالية) بين العوامل الستة للشخصية، ويمكن توضيح العلاقات من خلال جدول (٧).

جدول (٧) معاملات الارتباط بين العوامل الرئيسية لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى طلاب الجامعة المصريين (ن = ٨٧٨)

المتغيرات	الأمانة - التواضع	الانفعالية	الانبساطية	المقبولية	يقظة الضمير	الانفتاح على الخبرة
الأمانة - التواضع	١					
الانفعالية	٠,٠٦٥	١				
الانبساطية	**٠,١٥٠	٠,٠٤٥	١			
المقبولية	٠,٠٦٠	٠,٠٦٣	-	**٠,١٢٥	١	
يقظة الضمير	*٠,٠٩٠	٠,٠٥١	-	**٠,١١٢	**٠,١٦٥	١
الانفتاح على الخبرة	**٠,٢٠١	٠,٠٧٤	**٠,١٢٨	**٠,١٤٧	**٠,١٧٨	١

يتضح من خلال جدول (٧) أن معاملات الارتباط بين الأبعاد الستة الأمانة - التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة انحصرت بين (٠,٠٦٠ إلى ٠,٢٠١) وكلها قيم ضعيفه وقريبة من الصفر مما يرجح بدرجة كبيرة استقلال العوامل الستة للشخصية عن بعضها بعضًا.

جدول (٨) ثبات ألفا كرونباخ للعوامل الرئيسية لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى طلاب الجامعة المصريين (ن = ٨٧٨)

المتغيرات	الفأكرونباخ
الأمانة - التواضع	٠,٧٤١
الانفعالية	٠,٧٦٥
الانبساطية	٠,٧٩٨
المقبولية	٠,٨١٢
يقظة الضمير	٠,٨٣١
الانفتاح على الخبرة	٠,٧٤٩

يتضح من خلال جدول (٨) أن معاملات ثبات ألفا كرونباخ بلغت (٠,٧٤١)، (٠,٧٦٥)، (٠,٧٩٨)، (٠,٨١٢)، (٠,٨٣١)، (٠,٧٤٩) لمتغيرات الأمانة - التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة وهي قيم تعبر عن ثبات جيد للقائمة في البيئة المصريين لدى طلاب الجامعة.

نتيجة **الفرض الثاني** والذي ينص على أنه "يتوافر بناء عملي لنموذج العوامل الستة للشخصية (القائمة الكاملة) لدى طلاب الجامعة في قطر من خلال ستة عوامل". وللتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثين من معالجة البيانات الإحصائية بأكثر من أسلوب حيث أمكن إجراء تحليل عملي استكشافي وتوكيدي، وكما أمكن حساب الصدق التلازمي، وحساب الاتساق الداخلي، وثبات ألفا كرونباخ بالنسبة للعينة القطرية. ويمكن توضيح النتائج كما يلي:

وللتأكد من كفاءة التعيين تم حساب اختبار Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) ومن خلال نتائج اختبار KMO بلغت قيمته (٠,٧٢٩) مما يعطي مؤشر جيد لصالحه العينة الحالية لحساب التحليل العاملي. ومن ناحية ثانية بلغ مستوى دلالة اختبار برتليت ٠,٠٠١ وبهذا فهي مصفوفة مقبولة للتحليل العاملي، وقد أمكن الخروج بعدد ستة عوامل مقبولة ومنتطابقة مع العوامل الستة للنموذج السداسي للشخصية،

ويمكن توضيح المصفوفة العاملية كما في جدول (٩).

جدول (٩) المصفوفة العاملية لتحليل العاملية بعد التدوير المائل باستخدام طريقة المكونات الأساسية لهوتلنج لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى عينة من طلاب الجامعة القطرية (ن = ٢٣٥)

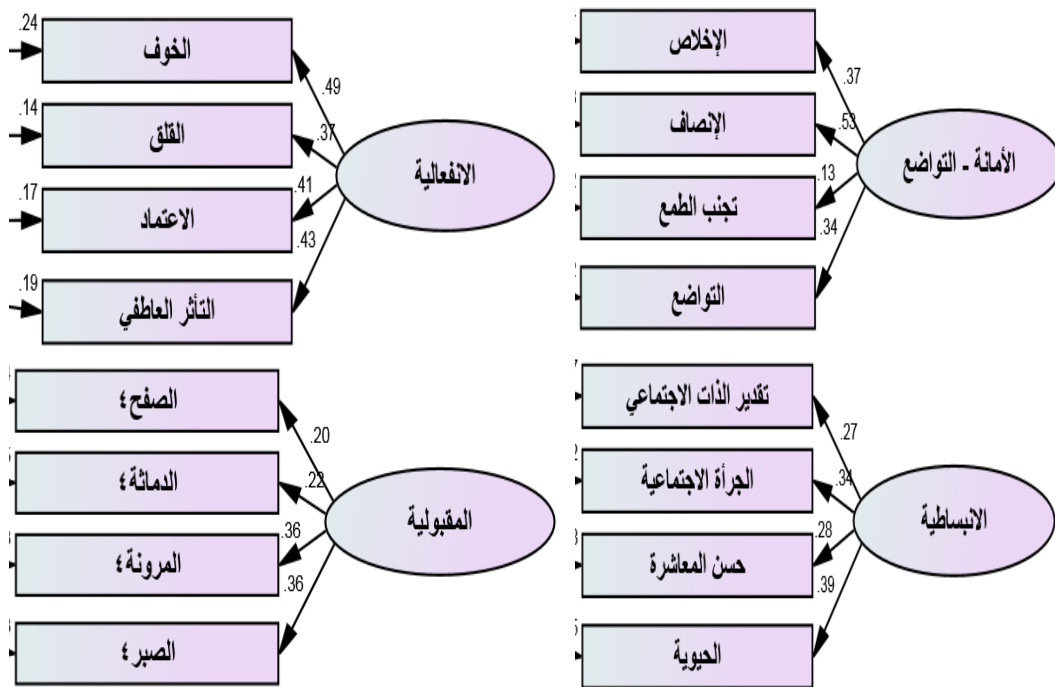
م	المتغيرات	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	قيم الشيع
١	الإبداع	٠,٧٩٢						٠,٧٠٩
٢	التقدير الجمالي	٠,٧٨٨						٠,٦٧٧
٣	الفضول	٠,٦٧١						٠,٥١٩
٤	اللاتقليدية	٠,٦٦٥						٠,٥٥٤
٥	الدأب		٠,٧٣٣					٠,٦٦٥
٦	الحصافة		٠,٦٣٢					٠,٤٩٦
٧	التنظيم		٠,٦٠٣					٠,٤٢٧
٨	توخي الكمال		٠,٥٠٠					٠,٥٠٩
٩	الصبر			٠,٧٢٢				٠,٥٧٦
١٠	الصفح			٠,٦٢٤				٠,٤٤٤
١١	المرونة			٠,٦٧٦				٠,٥٧٤
١٢	الدماثة			٠,٦١٩				٠,٤٩٩
١٣	حسن المعاشرة				٠,٨٢١			٠,٦٩٧
١٤	الجرأة الاجتماعية				٠,٧١٢			٠,٦٤٤
١٥	الحيوية				٠,٥٨١			٠,٦٠٢
١٦	تقدير الذات الاجتماعي				٠,٥٧٤			٠,٦٠٢
١٧	الاعتماد					٠,٨٠٦		٠,٦٠٠
١٨	التأثير العاطفي					٠,٧٥٧		٠,٧٠٠
١٩	الخوف					٠,٤٩٥		٠,٦٧٥

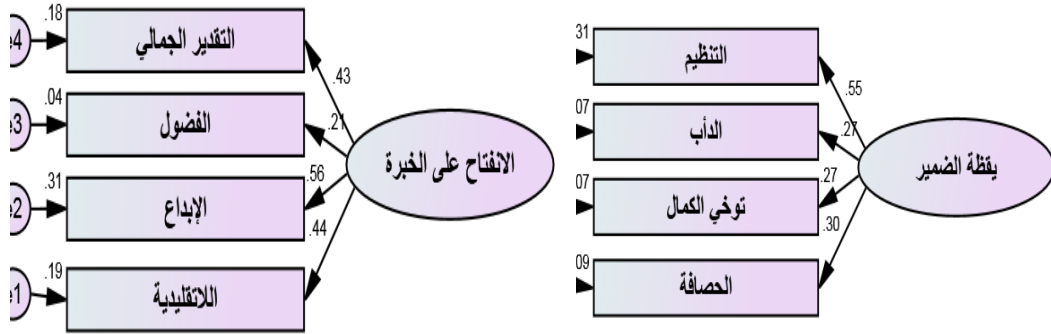
٠,٥٣٣		٠,٤١٨					القلق	٢٠
٠,٦٢٠	٠,٧٤٥						التواضع	٢١
٠,٥٨٢	٠,٧٣٢						تجنب الطمع	٢٢
٠,٥٣٩	٠,٦٣٨						الإنصاف	٢٣
٠,٥٢٤	٠,٣٢٣						الإخلاص	٢٤
١٣,٦٦٧	١,٨٦٨	١,٨٨٩	٢,٢٥٢	٢,٢٥٥	٢,٦٥٦	٢,٧٤٧	الجذر الكامن	
٥٦,٩٤٥	٧,٧٨٣	٧,٨٦٩	٩,٣٨١	٩,٣٩٦	١١,٠٦٨	١١,٤٤٧	التباين الارتباطي	
%١٠٠	١٣,٦٧	١٣,٨٢	١٦,٤٨	١٦,٥٠	١٩,٤٣	٢٠,١٠	التباين العملي	

من خلال جدول (٩) يتضح أنه تشعب على المصفوفة العاملية ستة عوامل رئيسية حيث نجد أن العامل الأول قد تشعب عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (الإبداع، والتقدير الجمالي واللاتقليدية، والفضول) وهو يمثل العامل السادس (الانفتاح على الخبرة) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ٢,٧٤٧، وبلغت نسبة التباين العملي ٢٠,١٠%، والعامل الثاني تشعب عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (الدأب، والحصافة، والتنظيم، وتوخي الكمال) وهو يمثل العامل الخامس (يقظة الضمير) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ٢,٦٥٦، وبلغت نسبة التباين العملي ١٩,٤٣%، والعامل الثالث تشعب عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (الصبر، والصفح، والمرونة، والدمائة)، وهو يمثل العامل الثالث (المقبولية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ٢,٢٥٥، وبلغت نسبة التباين العملي ١٦,٥٠%، والعامل الرابع تشعب عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (حسن المعاشرة، والجرأة الاجتماعية، والحيوية، وتقدير الذات الاجتماعي)، وهو يمثل العامل الثالث (الانبساطية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ٢,٢٥٢، وبلغت نسبة التباين العملي ١٦,٤٨%، والعامل الخامس تشعب عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (الاعتماد، والتأثير العاطفي، والخوف، والقلق)، وهو يمثل العامل الثاني (الانفعالية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ١,٨٨٩، وبلغت نسبة التباين العملي ١٣,٨٢%، والعامل السادس تشعب عليه أربعة أبعاد فرعية وهي

(التواضع، وتجنب الطمع، والإنصاف، والإخلاص) وهو يمثل العامل الأول (الأمانة - التواضع) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ١,٨٦٨، وبلغت نسبة التباين العاملي ١٣,٦٧%،، يتضح من خلال جدول (٩) أن التحليل العاملي الاستكشافي للأبعاد الفرعية الـ ٢٤ أظهر ستة عوامل رئيسية واضحة لنموذج العوامل الستة للشخصية، وقد فسرة العوامل نسبة ٥٦,٩٤٥ من حجم التباين الكلي لعوامل الشخصية.

وكذلك للتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثين معالجة البيانات الإحصائية وإجراء تحليل عاملي توكيدي لكل عامل من العوامل الفرعية بأبعاده الفرعية نظراً لاختلاف طبيعة البناء العاملي لكل عامل من عوامل الشخصية الستة مستقلاً عن بقية العوامل بأبعاده الفرعية، ويمكن توضيح النماذج التوكيدية كما هي موضحة بشكل (٣) لكل عامل رئيس مستقل عن بقية العوامل كما يلي:





شكل (٣) التحليل العاملي التوكيدي لنماذج العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى عينة من طلاب الجامعة القطرية (ن = ٢٣٥)

جدول (١٠) مؤشرات حسن المطابقة للنماذج العاملية التوكيدية للعوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى عينة من طلاب الجامعة القطرية (ن = ٢٣٥)

مؤشرات حسن المطابقة	الأمانة- التواضع (H)	الانفعالية (E)	الانبساطية (E)	المقبولية (A)	يقظة الضمير (C)	الانفتاح على الخبرة (O)	القيم المثالية لمؤشرات حسن المطابقة
الاختبار الإحصائي كا ^٢ (دلالة كا ^٢)	٨,٧٩٩ (دال)	٦,٩٩٥ (دال)	١٨,٤٨٢ (دال)	٠,٧٤٠ (غير دال)	١,٦٠٨ (غير دال)	٠,١٨٦ (غير دال)	غير دال
درجة الحرية DF	٢	٢	٢	٢	٢	٢	-

القيم المثالية لمؤشرات حسن المطابقة	الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (E)	الانفعالية (E)	الأمانة- التواضع (H)	مؤشرات حسن المطابقة
أقل من ٥	٠,٠٩٣ (منطبق)	٠,٨٠٤ (منطبق)	٠,٣٧٠ (منطبق)	٩,٢٤١ (منطبق)	٣,٤٩٧ (منطبق)	٤,٤٠٠ (منطبق)	النسبة بين ٢ إلى درجة حريتها (df/X ²) (تقييم المؤشر)
٠,٩٠ إلى ١	١ (منطبق)	١ (منطبق)	١ (منطبق)	٠,٩١٨ (منطبق)	٠,٩٤١ (منطبق)	٠,٩١٤ (منطبق)	مؤشر المطابقة المقارن (CFI)
صفر إلى ٠,٨	٠,٠٠١ (منطبق)	٠,٠٠١ (منطبق)	٠,٠٠١ (منطبق)	٠,٠٧٢ (منطبق)	٠,٠٠٨ (منطبق)	٠,٠٧٨ (منطبق)	مؤشر رسمي (RMSEA) (تقييم المؤشر)
٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٨٩ (منطبق)	٠,٩٧٩ (منطبق)	٠,٩٨١ (منطبق)	٠,٩٢٠ (منطبق)	٠,٩٤٤ (منطبق)	٠,٩١٨ (منطبق)	مؤشر المطابقة التزايد (IFI) (تقييم المؤشر)

القيم المثالية لمؤشرات حسن المطابقة	الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (E)	الانفعالية (E)	الأمانة- التواضع (H)	مؤشرات حسن المطابقة
٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٩٦ (منطبق)	٠,٩٩٨ (منطبق)	٠,٩٩٧ (منطبق)	٠,٨٧٨ (منطبق)	٠,٨٨٣ (منطبق)	٠,٨٨٩ (منطبق)	مؤشر تاكر- لويس (TLI) تقييم (المؤشر)
٠,٩٠ إلى ١	١ (منطبق)	٠,٩٩٧ (منطبق)	٠,٩٩٨ (منطبق)	٠,٩٦٠ (منطبق)	٠,٩٨٦ (منطبق)	٠,٩٨١ (منطبق)	مؤشر جودة المطابقة (GFI) تقييم (المؤشر)

من خلال جدول (١٠) تشير جميع المؤشرات إلى مؤشرات حسن مطابقة لنماذج العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى عينة من طلاب الجامعة القطريين، مما يعطي مؤشر على أن نماذج العوامل الستة للشخصية (الأمانة - التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة) يتمتع ببناء عملي واضح في البيئة القطرية لدى طلاب الجامعة.

ولحساب الصدق التلازمي مع قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية فقد أمكن للباحثين تطبيق قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على عينة الدراسة الإجمالية البالغ عددها (٢٣٥)، وبعدها أمكن معالجة البيانات من خلال حساب الصدق التلازمي بين قائمة العوامل الستة للشخصية بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية كما هي موضحة بجدول (١١) كما يلي:

جدول (١١) معاملات الارتباط بين العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلاب الجامعة القطريين (ن = ٢٣٥)

الانفتاح على الخبرة	يقظة الضمير	المقبولية	الانبساطية	العصابية	المتغيرات
٠,٠٥٧	**٠,٢٢١	٠,١٢٥	٠,٠٢٧	٠,١٠٢-	الإخلاص
٠,٠٠٣	**٠,٣٤٧	**٠,٣٣٢	٠,١٠٦	*٠,١٥٥-	الإنصاف
٠,٠١٣-	٠,١١٧	*٠,١٦٣	٠,٠٤١	**٠,١٦٨-	تجنب الطمع
٠,٠٤٨-	٠,٠٢٥-	٠,٠٨٨	*٠,١٤٧-	٠,٠٦٦-	التواضع
٠,٠٤٦-	**٠,٢٨٢	**٠,٢٦٩	٠,٠٤٥	**٠,٢٣٩-	الأمانة - التواضع
*٠,١٥١-	**٠,١٩١	**٠,١٩٠	٠,٠٨٤	**٠,٦٥٠	الخوف
٠,٠٩٩	٠,٠٨٥-	٠,١١٠-	٠,١٢٤-	**٠,٧٧٦	القلق
٠,٠٨٣	٠,١١٧-	*٠,١٣٣	**٠,٢٥٨	**٠,٥٧٧	الاعتماد
٠,٠٠١	**٠,٢٣٤	**٠,٢٥٨	٠,٠٩٨	**٠,٧٥٢	التأثير العاطفي
٠,٠٠٦-	٠,٠٣٤	**٠,١٣٧	٠,٠٧٦	**٠,٨١٠	الانفعالية
٠,٠١٩-	**٠,٤٤٤	**٠,٢٠٣	**٠,٦٩٩	٠,٤٧٨- **	حسن المعاشرة
٠,١٠٤	**٠,٢٢٠	٠,١٠١-	**٠,٧٤٠	**٠,٣٥٢-	الجرأة الاجتماعية
٠,٠٢٢	٠,٠٢٠	٠,١١١	**٠,٧١٥	**٠,٢٥٨-	تقدير الذات الاجتماعي
٠,٠٨٥	**٠,٤٠٦	**٠,٢٧٥	**٠,٧٠٣	**٠,٥٧٠-	الحيوية
٠,٠٥٦	**٠,٣٤٣	٠,١٢٧	**٠,٧٥٨	**٠,٥٢٧-	الانبساطية
٠,٠٢٧-	**٠,٢٣٤	**٠,٧٤٨	**٠,٢٨٩	**٠,٣٣٠-	الصفح
٠,٠٨٠	٠,٠٦٩	**٠,٧٨٠	٠,٠٦٣	٠,١٠١-	الدمائة
٠,٠٥٠-	٠,٠٨٠	**٠,٨٢٠	*٠,١٥١	**٠,٢٣٧	المرونة
٠,٠١٨	٠,٠٩٦	**٠,٧٣٤	٠,١١١	**٠,٤٠٤-	الصبر
٠,٠٦٠	**٠,١٨٩	**٠,٧٩٢	**٠,٢٢٩	**٠,٣٣٤-	المقبولية
٠,١٢١-	**٠,٧٨٠	*٠,١٣٩	**٠,٢٣٩	**٠,٣٧٤-	التنظيم
*٠,١٥١	**٠,٧٩٦	٠,٠٦١	**٠,٢٨٦	**٠,١٩٤-	الدأب

الانفتاح على الخبرة	يقظة الضمير	المقبولية	الانبساطية	العصابية	المتغيرات
**٠,١٩١	**٠,٦٤٨	٠,٠٧٥	**٠,١٩٧	٠,٠٥٢-	توخي الكمال
*٠,١٤٤	**٠,٦٧٠	**٠,١٨٩	٠,٠٧٥	**٠,٣٠٣-	الحصافة
**٠,١٧٠	**٠,٧٦٩	٠,١٠٢	**٠,٢٠٨	**٠,٣١٠-	يقظة الضمير
**٠,٦٩٦	**٠,٢٠٣	**٠,٢١٧	**٠,١٨٦	٠,٠٠٥-	التقدير الجمالي
**٠,٦٣١	**٠,١٩٤	٠,٠٦٩	**٠,٢٥٨	٠,٠٥٦-	الفضول
**٠,٦١٣	**٠,٢٤٦	*٠,١٦١	**٠,٣١٦	٠,٠٨٠-	الإبداع
**٠,٦٨٧	٠,٠٠٠	٠,١١٣-	٠,٠٥٤-	**٠,١٨٣	اللاتقليدية
**٠,٧٦٨	**٠,٢٥٢	*٠,١٣٢	**٠,٢٣٨	٠,٠٣٥-	الانفتاح على الخبرة

يتضح من خلال جدول (١١) أن عامل العصابية في قائمة العوامل الكبرى للشخصية يرتبط بصورة دالة بعامل الانفعالية وأبعاده الفرعية وهي (الخوف، والقلق، والاعتماد، والتأثير العاطفي) وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٧٧ إلى ٠,٨١٠)، كما ارتبط عامل الانبساطية في قائمة العوامل الكبرى للشخصية بعامل الانبساطية وأبعاده الفرعية وهي (حسن المعاشرة، والجرأة الاجتماعية، وتقدير الذات الاجتماعي، والحيوية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٩٩ إلى ٠,٧٥٨)، وكما ارتبط عامل المقبولية بقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بعامل المقبولية وأبعاده الفرعية وهي (الصفح، والدماثة، والمرونة، والصبر)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٧٤٨ إلى ٠,٧٩٢)، وكما ارتبط عامل يقظة الضمير بقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بعامل يقظة الضمير وأبعاده الفرعية وهي (التنظيم، والدأب، وتوخي الكمال، والحصافة)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٤٨ إلى ٠,٧٩٦)، وكما ارتبط بعد الانفتاح على الخبرة بقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بعامل الانفتاح على الخبرة وأبعاده الفرعية وهي (التقدير الجمالي، والفضول، والإبداع، واللاتقليدية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦١٣ إلى ٠,٧٦٨)، وبهذا تشير جميع الارتباطات إلى صدق تلازمي جيد لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة مع قائمة العوامل الخمسة الكبرى

للشخصية، ومن الملاحظة في مصفوفة العلاقات الارتباطية نجد أن الارتباطات الظاهرة والواضحة كانت بين العوامل وبعضها البعض في قائمة العوامل الستة للشخصية والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وكذلك نجد أن عامل عامل الأمانة - التواضع وأبعاده الفرعية وهي (الإخلاص، والإنصاف، وتجنب الطمع، والتواضع)، لم يترتب بصورة واضحة وظاهرة بعامل معين لأنه لا يوجد له مقابل في قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وبهذا يعد هذا العامل هو الإضافة الجديدة في قائمة العوامل الستة الكبرى للشخصية، ومن هنا يمكن الاطمئنان إلى صدق قائمة العوامل الستة للشخصية في البيئة القطرية.

كما أمكن للباحثين من حساب الاتساق الداخلي لقائمة العوامل الستة للشخصية بين العوامل الرئيسية بالأبعاد الفرعية الخاصة بكل عامل رئيسي كما هي موضحة بجدول (١٢).

جدول (١٢) معاملات الارتباط بين العوامل الرئيسية والفرعية لقائمة العوامل الستة للشخصية

الصورة الكاملة لدى طلاب الجامعة القطريين (ن = ٢٣٥)

الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (E)	الانفعالية (E)	الأمانة- التواضع (H)	المتغيرات
٠,٠٦١	٠,١١٦	٠,٠٦٠-	٠,٠٦٧	٠,٠٣١-	**٠,٤٨٤	الإخلاص
*٠,١٤٧	**٠,٢٣٦	*٠,١٣٨	٠,١١٢	٠,٠٨١	**٠,٧٣٦	الإنصاف
٠,٠٥٨	**٠,٢٠٣	**٠,١٩١	٠,٠٥٥	٠,١١٣-	**٠,٧٥٠	تجنب الطمع
٠,٠٠٥	٠,٠٢٦-	٠,٠٧٨	**٠,١٨٩-	٠,٠٢٢	**٠,٦٢٤	التواضع
٠,٠٧٥-	٠,٠٨٦	٠,٠٤٧	٠,٠٤٣	**٠,٦٦١	٠,٠٠٠	الخوف
*٠,١٣٩	٠,٠٨٨-	**٠,٢٥٨-	**٠,٢٨٣-	**٠,٥٩٧	٠,١١٠-	القلق
٠,٠٣٣	٠,١١٩-	٠,٠٠٠	*٠,١٦٨	**٠,٦١٥	٠,١٠٩-	الاعتماد
*٠,١٥٠	٠,٠٩٧	٠,٠١٦	٠,٠٢٣-	**٠,٧٢٥	**٠,٢٠١	التأثير العاطفي

الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (E)	الانفعالية (E)	الأمانة- التواضع (H)	المتغيرات
٠,٠٧٥	**٠,٣٧٦	*٠,١٦٨	**٠,٧٢٠	٠,٠٢٢-	٠,٠٦٨	تقدير الذات الاجتماعي
*٠,١٥٠	**٠,٣١٢	٠,٠٧٦	**٠,٧٦٨	٠,١٢٥-	٠,٠١٨-	الجرأة الاجتماعية
٠,٠٧١	٠,٠٣٠	*٠,١٣٤	**٠,٧٢٥	٠,١٠٣	٠,٠٨٧-	حسن المعاشرة
**٠,١٨٣	**٠,٣٤٩	**٠,٢٩٤	**٠,٧٧٠	٠,٠٥٥-	*٠,١٤٦	الحيوية
*٠,١٤٨	**٠,٢٤٠	**٠,٧٢٦	**٠,٢٣٩	٠,٠٥٨-	٠,١٠٠	الصفح
**٠,٢٠٤	٠,٠٦١	**٠,٥٩٦	٠,٠٦٨	٠,٠٤٣	٠,٠٤٣-	الدماثة
*٠,١٤٥	**٠,١٤٤	**٠,٦٨٩	٠,٠٩١	٠,٠٢٧	**٠,٢٢٤	المرونة
*٠,١٥٣	*٠,١٤٠	**٠,٧٥٢	٠,١٨٧٧	٠,١٩٤-	٠,١١٩	الصبر
٠,٠٣٨	**٠,٦٥٢	**٠,٢٥٨	**٠,٣٠٦	٠,٠٤٨-	٠,١١٩	التنظيم
**٠,٣٣٤	**٠,٧٨٦	٠,٠٦٥	**٠,٣٢١	٠,٠٣٦-	**٠,١٩٧	الدأب
**٠,٣٦٧	**٠,٧١٢	٠,٠٣٦	*٠,٢٠٨	*٠,٤٣	٠,١١٧	توخي الكمال
**٠,٢٣٥	**٠,٧٢٠	**٠,٢٤٩	**٠,٢٠٠	٠,٠٩٨-	**٠,١٩٧	الحصافة
**٠,٨٤٣	**٢٥٩.	**٠,١٨٣	*٠,١٤٢	٠,١٢٥	٠,٠٧١	التقدير الجمالي
**٠,٧٣٠	**٠,٢٦٣	**٠,٢٢٠	٠,١١٣	٠,٠١٧-	٠,٠٥٢	الفضول
**٠,٨٠٨	**٠,٣١٩	٠,٠٩٨	**٠,٢٦٧	٠,٠٢٩	٠,٠٦٤	الإبداع
**٠,٥٧٦	٠,٠٧٣	٠,٠٧٠-	*٠,١٥٦-	٠,٠٠٥-	٠,١١٠	اللاتقليدية

يتضح من خلال جدول (١٢) أن عامل الأمانة - التواضع ارتبط بأبعاده الفرعية وهي (الإخلاص، والإنصاف، وتجنب الطمع، والتواضع)، وترواحت معاملات الارتباط بين (٠,٤٨٤ إلى ٠,٧٥٠)، وكما ارتبط عامل الانفعالية بأبعاده الفرعية وهي (الخوف، والقلق، والاعتماد، والتاثير العاطفي) وترواحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٩٧ إلى ٠,٧٢٥)، كما ارتبط عامل الانبساطية بأبعاده الفرعية وهي (حسن المعاشرة، والجرأة الاجتماعية، وتقدير

الذات الاجتماعي، والحيوية)، وترواحت معاملات الارتباط بين (٠,٧٢٠ إلى ٠,٧٧٠)، وكما ارتبط عامل المقبولية بأبعاده الفرعية وهي (الصفح، والدماثة، والمرونة، والصبر)، وترواحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٩٦ إلى ٠,٧٥٢)، وكما ارتبط عامل يقظة الضمير بأبعاده الفرعية وهي (التنظيم، والدأب، وتوخي الكمال، والحصافة)، وترواحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٥٢ إلى ٠,٧٨٦)، وكما ارتبط بعد الانفتاح على الخبرة بأبعاده الفرعية وهي (التقدير الجمالي، والفضول، والإبداع، واللاتقليدية)، وترواحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٧٦ إلى ٠,٨٤٣)، وبهذا تشير جميع الارتباطات بين العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية التابعة لها إلى اتساق داخلي جيد للمقياس، وأن جميع الارتباطات بين العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية التابعة لها كانت دالة ومرتفعة مقارنة مع باقي العوامل الأخرى، وبهذا يمكن الاطمئنان إلى قائمة العوامل الستة للشخصية لدى طلاب الجامعة القطريين.

كما أمكن للباحثين من حساب الاتساق الداخلي بين الأبعاد الستة للشخصية لمعرفة مدى درجة التقارب والتباعد (الاستقلالية) بين العوامل الستة للشخصية، ويمكن توضيح العلاقات من خلال جدول (١٣).

جدول (١٣) معاملات الارتباط بين العوامل الرئيسية لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى طلاب الجامعة القطريين (ن = ٢٣٥)

المتغيرات	الأمانة - التواضع	الانفعالية	الانبساطية	المقبولية	يقظة الضمير	الانفتاح على الخبرة
الأمانة - التواضع	١					
الانفعالية	٠,٠٢٠-	١				
الانبساطية	٠,٠٣٣	-	١			
المقبولية	*٠,١٥٣	-	*٠,٢٢٠	١		
		٠,٠٨٠				

المتغيرات	الأمانة - التواضع	الانفعالية	الانبساطية	المقبولية	يقظة الضمير	الانفتاح على الخبرة
يقظة الضمير	**٠,٢٢٠	- ٠,٠١٥	**٠,٣٥٦	**٠,٢١٨	١	
الانفتاح على الخبرة	٠,١٠٩	٠,٠٨٩	*٠,١٦٤	**٠,٢٢٩	٠,١٠٣	١

يتضح من خلال جدول (١٣) أن معاملات الارتباط بين الأبعاد الستة الأمانة - التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة انحصرت بين (٠,٠٢٠ إلى ٠,٣٥٦) وكلها قيم ضعيفة وقريبة من الصفر مما يرجح بدرجة كبيرة استقلال العوامل الستة للشخصية عن بعضها البعض.

جدول (١٤) ثبات ألفا كرونباخ للعوامل الرئيسية لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى طلاب الجامعة القطريين (ن = ٢٣٥)

المتغيرات	الفأكرونباخ
الأمانة - التواضع	٠,٨٥١
الانفعالية	٠,٨١٠
الانبساطية	٠,٧٩٥
المقبولية	٠,٧٢٦
يقظة الضمير	٠,٨١٩
الانفتاح على الخبرة	٠,٧٨٧

يتضح من خلال جدول (١٤) أن معاملات ثبات ألفا كرونباخ بلغت (٠,٨٥١، ٠,٨١٠، ٠,٧٩٥، ٠,٧٢٦، ٠,٨١٩، ٠,٨٧٨) لمتغيرات الأمانة - التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة وهي قيم تعبر عن ثبات جيد للقائمة في البيئة المصرية لدى طلاب الجامعة.

نتيجة الفرض الثالث والذي ينص على أنه "يتوافر بناء عملي لنموذج العوامل الستة للشخصية (القائمة المختصرة) لدى طلاب الجامعة في مصر من خلال ستة عوامل".

وللتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثين من معالجة البيانات الإحصائية بأكثر من أسلوب حيث أمكن إجراء تحليل عاملي استكشافي وتوكيدي، وكما أمكن حساب الصدق التلازمي، وحساب الاتساق الداخلي، والفأكرونباخ كما يلي:

الصدق العاملي الاستكشافي

للتأكد من كفاءة التعيين تم حساب اختبار Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) ومن خلال نتائج اختبار KMO بلغت قيمته (٠,٧٣٤) مما يعطي مؤشر جيد لصالحه العينة الحالية لحساب التحليل العاملي. ومن ناحية ثانية بلغ مستوى دلالة اختبار برتلين ٠,٠٠١ وبهذا فهي مصفوفة مقبولة للتحليل العاملي، وقد أمكن الخروج بعدد ستة عوامل مقبولة ومنتطابقة مع العوامل الستة للنموذج السداسي للشخصية، ويمكن توضيح المصفوفة العاملية كما في جدول (١٥):

جدول (١٥) المصفوفة العاملية للتحليل العاملي بعد التدوير المائل باستخدام طريقة المكونات الأساسية لهوتلنج لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى عينة من طلاب الجامعة المصريين (ن = ٨٧٨)

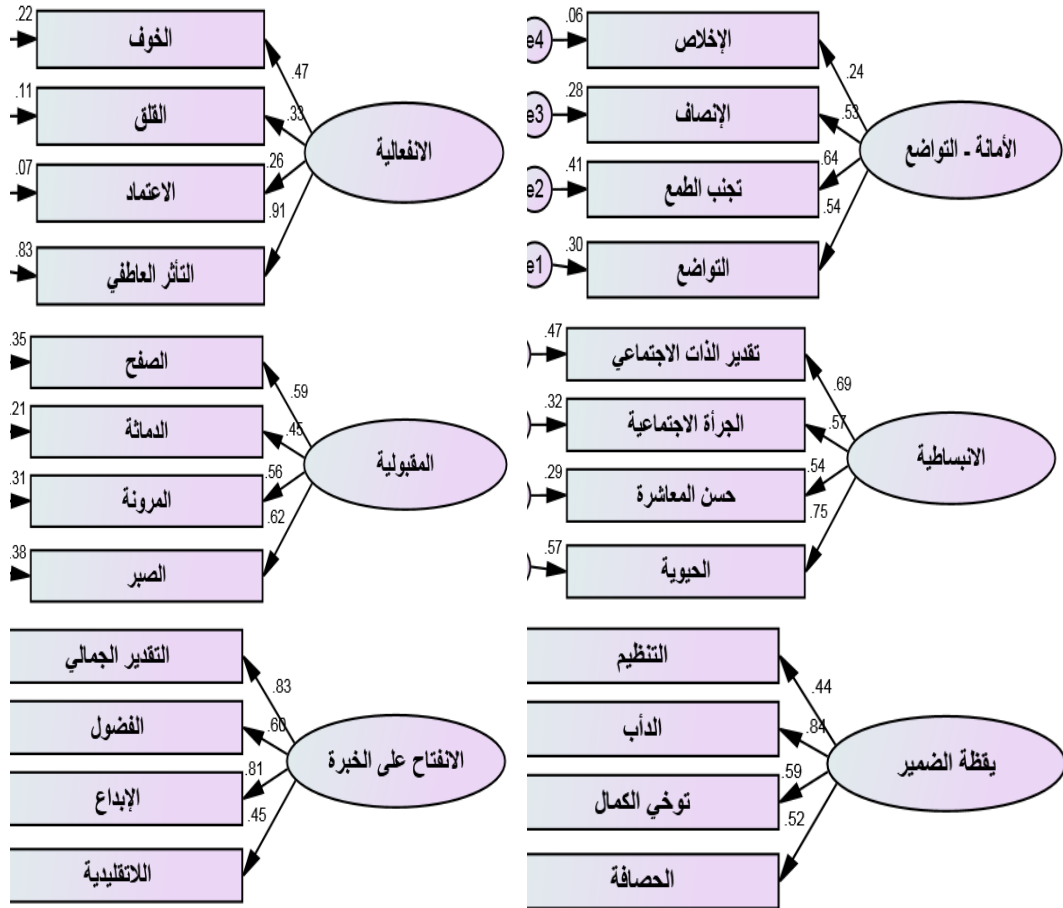
م	المتغيرات	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	قيم الشيع
١	الإبداع	٠,٦١٢						٠,٤٤١
٢	اللاتقليدية	٠,٦٠٥						٠,٤٦٧
٣	التقدير الجمالي	٠,٥٩٧						٠,٤٠٩
٤	الفضول	٠,٥٣٥						٠,٤٦٥
٥	توخي الكمال		٠,٦٤٧					٠,٣١٠
٦	الحصافة		٠,٥٨١					٠,٤٣٣
٧	الدأب		٠,٥٢٤					٠,٣٥٦
٨	التنظيم		٠,٤٧٣					٠,٣٦٤
٩	الحيوية			٠,٥٥٠				٠,٤٥٠

م	المتغيرات	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	قيم الشبوع
١٠	تقدير الذات الاجتماعي			٠,٥٠٢				٠,٤٣٣
١١	حسن المعاشرة			٠,٤٧٦				٠,٣٥٣
١٢	الجرأة الاجتماعية			٠,٤٥٩				٠,٤٩٣
١٣	القلق				٠,٦٢٤			٠,٥١٤
١٤	التأثير العاطفي				٠,٥٨١			٠,٥٣٨
١٥	الخوف				٠,٥٦١			٠,٥١٥
١٦	الاعتماد				٠,٤٥٧			٠,٣٦٥
١٧	التواضع					٠,٦٣٢		٠,٤٠٤
١٨	الإخلاص					٠,٥٤٨		٠,٣٦٤
١٩	الإنصاف					٠,٤٩٣		٠,٥٤٠
٢٠	تجنب الطمع					٠,٤٤٢		٠,٤٢٩
٢١	المرونة						٠,٦٤٦	٠,٣٩٢
٢٢	الصبر						٠,٤٥٨	٠,٣٨٩
٢٣	الدماثة						٠,٤٤٣	٠,٥٥٥
٢٤	الصفح						٠,٣٦٠	٠,٣٣٩
	الجذر الكامن	٢,٠٢٥	١,٩٨١	١,٧٩٦	١,٧٣٦	١,٥٥٥	١,٢٢٥	١٠,٣١٨
	التباين الارتباطي	٨,٤٣٧	٨,٢٥٣	٧,٤٨٥	٧,٢٣٣	٦,٤٨٠	٥,١٠٤	٤٢,٩٩٢
	التباين العملي	١٩,٦٣	١٩,٢٠	١٧,٤١	١٦,٨٢	١٥,٠٧	١١,٨٧	%١٠٠

من خلال جدول (١٥) يتضح أنه تشبع على المصفوفة العاملية ستة عوامل رئيسية حيث نجد أن العامل الأول قد تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (الإبداع، واللاتقليدية، والتقدير الجمالي، والفضول) وهو يمثل العامل السادس (الانفتاح على الخبرة) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ٢,٠٢٥، وبلغت نسبة التباين العملي ١٩,٦٣%، والعامل الثاني تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (توخي الكمال، والحصافة، والدأب، والتنظيم) وهو يمثل العامل الخامس (يقظة الضمير) في نموذج العوامل الستة

للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ١,٩٨١، وبلغت نسبة التباين العاملي ١٩,٢٠%،
والعامل الثالث تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (الحيوية، وتقدير الذات الاجتماعي، وحسن
المعاشرة، والجرأة الاجتماعية)، وهو يمثل العامل الثالث (الانبساطية) في نموذج العوامل الستة
للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ١,٧٣٦، وبلغت نسبة التباين العاملي ١٧,٤١%،
والعامل الرابع تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (القلق، والتأثير العاطفي، والخوف،
والاعتماد)، وهو يمثل العامل الثاني (الانفعالية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ
الجذر الكامن للبعد ١,٧٣٦، وبلغت نسبة التباين العاملي ١٦,٨٢%، والعامل الخامس تشبع
عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (التواضع، والإخلاص، والإنصاف، وتجنب الطمع) وهو يمثل
العامل الأول (الأمانة - التواضع) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن
للبعد ١,٥٥٥، وبلغت نسبة التباين العاملي ١٥,٠٧%، والعامل السادس تشبع عليه أربعة
أبعاد فرعية وهي (المرونة، والصبر، والدمائة، والصفح)، وهو يمثل العامل الرابع (المقبولية)
في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ١,٢٢٥، وبلغت نسبة التباين
العاملي ١١,٨٧%، يتضح من خلال جدول (١٥) أن التحليل العاملي الاستكشافي للأبعاد
الفرعية الـ ٢٤ أظهر ستة عوامل رئيسية واضحة لنموذج العوامل الستة للشخصية، وقد فسرة
العوامل نسبة ٤٢,٩٩٢ من حجم التباين الكلي لعوامل الشخصية.

وكذلك للتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثين معالجة البيانات الإحصائية وإجراء
تحليل عاملي توكيدي لكل عامل من العوامل الفرعية بأبعاده الفرعية نظرًا لاختلاف طبيعة
البناء العاملي لكل عامل من عوامل الشخصية الستة مستقلا عن بقية العوامل بأبعاده الفرعية،
ويمكن توضيح النماذج التوكيدية كما هي موضحة بشكل (٤) لكل عامل رئيس مستقل عن
بقية العوامل كما يلي:



شكل (٤) التحليل العاملي التوكيدي لنماذج العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى عينة من طلاب الجامعة المصريين (ن = ٨٧٨)

جدول (١٦) مؤشرات حسن المطابقة للنماذج العاملية التوكيدية للعوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى عينة من طلاب الجامعة المصريين (ن=٨٧٨)

مؤشرات حسن المطابقة	الأمانة - التواضع (H)	الانفعالية (E)	الانبساطية (E)	المقبولية (A)	يقظة الضمير (C)	الانفتاح على الخبرة (O)	القيم المثالية لمؤشرات حسن المطابقة
الاختبار الإحصائي كا ² (مستوى دلالة كا ²)	٤,٧٩٥ (غير دال)	٦,٦٥٣ (غير دال)	١٧,٩٦٠ (غير دال)	١٦,٧٥٨ (غير دال)	٠,٢١٧ (غير دال)	٥,٨١٢ (غير دال)	غير دال
درجة الحرية DF	٢	٢	٢	٢	٢	٢	-
النسبة بين كا ² إلى درجة حريتها (df/X ²) (تقييم المؤشر)	٢,٣٩٨ (منطبق)	٣,٣٢٦ (منطبق)	٨,٩٨٠ (منطبق)	٨,٣٧٩ (منطبق)	٠,١٠٨ (منطبق)	٢,٩٠٦ (منطبق)	أقل من ٥
مؤشر المطابقة المقارن (CFI)	٠,٩٦٤ (منطبق)	٠,٩٦٩ (منطبق)	٠,٨٨٩ (منطبق)	٠,٩٦٩ (منطبق)	١ (منطبق)	٠,٩٧٣ (منطبق)	٠,٩٠ إلى ١

القيم المثالية لمؤشرات حسن المطابقة	الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (E)	الانفعالية (E)	الأمانة - التواضع (H)	مؤشرات حسن المطابقة
صفر إلى ٠,٨	٠,٠٤٧ (منطبق)	٠,٠٠١ (منطبق)	٠,٠٠٨ (منطبق)	٠,٠٠٨ (منطبق)	٠,٠٠٨ (منطبق)	٠,٠٠٤ (منطبق)	مؤشر رسمي (RMSEA) تقييم (المؤشر)
٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٧٤ (منطبق)	٠,٩٥٠ (منطبق)	٠,٩٦٢ (منطبق)	٠,٩٥٨ (منطبق)	٠,٩٦٩ (منطبق)	٠,٩٦٦ (منطبق)	مؤشر المطابقة التزايدي (IFI) تقييم (المؤشر)
٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٢٠ (منطبق)	٠,٩٠٨ (منطبق)	٠,٨٥٩ (منطبق)	٠,٨٤٧ (منطبق)	٠,٩٠٦ (منطبق)	٠,٨٩٢ (منطبق)	مؤشر تاكر- لويس (TLI) تقييم (المؤشر)
٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٩٧ (منطبق)	٠,٩٠١ (منطبق)	٠,٩٩١ (منطبق)	٠,٩٩٠ (منطبق)	٠,٩٩٦ (منطبق)	٠,٩٩٧ (منطبق)	مؤشر جودة المطابقة (GFI) تقييم (المؤشر)

من خلال جدول (١٦) تشير جميع المؤشرات إلى مؤشرات حسن مطابقة لنماذج العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى عينة من طلاب الجامعة المصريين، مما يعطي مؤشر على أن نماذج العوامل الستة للشخصية (الأمانة - التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة) للصورة المختصرة يتمتع ببناء عاملي واضح في البيئة المصرية لدى طلاب الجامعة.

ولحساب الصدق التلازمي فقد أمكن للباحثين تطبيق قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على عينة فرعية من عينة الدراسة الإجمالية بلغ عددها (٤٨٤)، وبعدها أمكن معالجة البيانات من خلال حساب الصدق التلازمي بين قائمة العوامل الستة للشخصية بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية كما هي موضحة بجدول (١٧) كما يلي:

جدول (١٧) معاملات الارتباط بين العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلاب الجامعة المصريين (ن = ٤٨٤)

الانفتاح على الخبرة	يقظة الضمير	المقبولية	الانبساطية	العصابية	المتغيرات
٠,٠١٣	٠,٠٧٩	**٠,١٣١	*٠,١١١	٠,٠١٤-	الإخلاص
*٠,١١٠	**٠,١٢٢	**٠,٢٤١	**٠,١٢٩	٠,٠٣٤-	الإنصاف
**٠,١٢٠-	٠,٠٢١	٠,٠١٥	٠,٠٤٨	٠,٠٧٧-	تجنب الطمع
٠,٠١٧	٠,٠٠٦	٠,٠٣٠	٠,٠٣٢-	*٠,١١٥-	التواضع
٠,٠٢٨	*٠,١١٣	**٠,٢٠٨	**٠,١٢٦	*٠,١١٣-	الأمانة - التواضع
٠,٠٣٥	٠,٠٣٦	**٠,١٢١	٠,٠٣٧	**٠,٦١٧	الخوف
٠,٠٣٦	٠,٠٥٣-	٠,٠٦١-	٠,٠٤٧-	**٠,٦٦٠	القلق
٠,٠١٥-	٠,٣٠٣٣-	٠,٠٧٩	٠,٠٥٤-	**٠,٦٨٧	الاعتماد
٠,٠٣٦	*٠,١٠٧	**٠,١٤٨	٠,٠٨١	**٠,٧٧٩	التأثير العاطفي
٠,٠٤٢	٠,٠٣٨	**٠,١٣١	٠,٠٢١	**٠,٧٨٢	الانفعالية
٠,٠٠٥	*٠,٠٩٦	**٠,١٣٩	**٠,٦٧٦	**٠,١٩٠-	حسن المعاشرة
٠,٠١٥	٠,٠٦٤	٠,٠٢٤-	**٠,٦٧٠	٠,٠٧٣-	الجرأة الاجتماعية

الانفتاح على الخبرة	يقظة الضمير	المقبولية	الانبساطية	العصابية	المتغيرات
٠,٠٧٠	*٠,٠٩٥	٠,٠٣٨	**٠,٧٥٢	٠,٠٥٠	تقدير الذات الاجتماعي
٠,٠٨٧	**٠,٢٠٨	**٠,١٩١	**٠,٧٠١	*٠,١٠٥-	الحيوية
٠,٠٧٨	**٠,٢١٦	**٠,١٦٦	**٠,٧٢٩	**٠,١٦٨-	الانبساطية
٠,٠٠٠	٠,٠٤٦-	**٠,٦٤٩	٠,٠٠٤-	**٠,٠٩٦	الصفح
٠,٠٨٠	٠,٠٧٠	**٠,٧٨٩	**٠,١٩٠	٠,٠١٦-	الدمائة
٠,٠٤٢-	**٠,١٢٥	**٠,٧٠٨	**٠,١٤٤	**٠,١٢٠-	المرونة
٠,٠٧٣-	*٠,١١٣-	**٠,٦٤٦	**٠,١٢٦-	٠,٠٠٦-	الصبر
٠,٠١٠-	٠,٠٢٧	**٠,٧٨٣	*٠,١١٢	*٠,١١١-	المقبولية
٠,٠٥٨-	**٠,٧٩٣	*٠,١١٤	*٠,١١٥	٠,٠٨٨-	التنظيم
٠,٠٣٩	**٠,٦٦١	**٠,١٢٨	٠,٠٨١	٠,٠٥٩-	الدأب
٠,٠١٩	**٠,٦٣٤	٠,٠٦٩	٠,٠٤٤	٠,٠٥٥-	توخي الكمال
٠,٠١٤	**٠,٦٢٨	**٠,١٤٥	٠,٠١٢	**٠,١٥٠-	الحصافة
٠,٠٠٦	**٠,٧٣٥	**٠,٢٠٦	*٠,١٠٥	**٠,١٦٧-	يقظة الضمير
**٠,٦٩٧	٠,٠٢٣	**٠,١٣٧	٠,٠٥٦	٠,٠٤٨-	التقدير الجمالي
**٠,٦٦١	**٠,١٥٠	٠,٠٧٧	**٠,١٤٢	٠,٠١٦-	الفضول
**٠,٦٧٤	٠,٠٨٣	**٠,١٢٣	٠,٠٧٨	٠,٠٢٠-	الإبداع
**٠,٦٢٠	**٠,١٣٧-	٠,٠٠٣-	**٠,١١٢-	٠,٠٧٨-	اللاتقليدية
**٠,٧٠٦	٠,٠٣٣	**٠,١٣٩	٠,٠٥٤	٠,٠٧٥-	الانفتاح على الخبرة

يتضح من خلال جدول (١٧) أن عامل العصابية في قائمة العوامل الكبرى للشخصية يرتبط بصورة دالة بعامل الانفعالية وأبعاده الفرعية وهي (الخوف، والقلق، والاعتماد، والتأثير العاطفي) وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦١٧ إلى ٠,٧٨٢)، كما ارتبط عامل الانبساطية في قائمة العوامل الكبرى للشخصية بعامل الانبساطية وأبعاده الفرعية وهي (حسن المعاشرة، والجرأة الاجتماعية، وتقدير الذات الاجتماعي، والحيوية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٧٠ إلى ٠,٧٥٢)، وكما ارتبط عامل المقبولية بقائمة العوامل الخمسة

الكبرى للشخصية بعامل المقبولية وأبعاده الفرعية وهي (الصفح، والدمائة، والمرونة، والصبر)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٤٦ إلى ٠,٧٨٣)، وكما ارتبط عامل يقظة الضمير بقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بعامل يقظة الضمير وأبعاده الفرعية وهي (التنظيم، والدأب، وتوخي الكمال، والحصافة)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٣٤ إلى ٠,٧٩٣)، وكما ارتبط بعد الانفتاح على الخبرة بقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بعامل الانفتاح على الخبرة وأبعاده الفرعية وهي (التقدير الجمالي، والفضول، والإبداع، واللاتقليدية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٢٠ إلى ٠,٧٠٦)، وبهذا تشير جميع الارتباطات إلى صدق تلازمي جيد لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة مع قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، ومن الملاحظة في مصفوفة العلاقات الارتباطية نجد أن الارتباطات الظاهرة والواضحة كانت بين العوامل وبعضها البعض في قائمة العوامل الستة للشخصية والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وكذلك نجد أن عامل عامل الأمانة - التواضع وأبعاده الفرعية وهي (الإخلاص، والإنصاف، وتجنب الطمع، والتواضع)، لم يرتبط بصورة واضحة وظاهرة لأنه لا يوجد له مقابل في قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وبهذا يعد هذا العامل هو الإضافة الجديدة في قائمة العوامل الستة الكبرى للشخصية، ومن هنا يمكن الاطمئنان إلى صدق قائمة العوامل الستة للشخصية في البيئة المصرية.

جدول (١٨) معاملات الارتباط بين العوامل الرئيسية والفرعية لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة

المختصرة الجامعة المصريين (ن = ٨٧٨)

الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (E)	الانفعالية (E)	الأمانة - التواضع (H)	المتغيرات
* ٠,٠٦٨	** ٠,١٨٧	٠,٠٣٠	** ٠,٠٨٨	٠,٠٢٦	** ٠,٥٧٤	الإخلاص
** ٠,٢٥٤	** ٠,٣٠٧	** ٠,٢١٢	** ٠,٢٢٧	** ٠,١٩٣	** ٠,٧٣٩	الإنصاف
* ٠,٠٧٨	* ٠,٠٦٨	٠,٠٣٩	٠,٠١٤	٠,٠٣٥	** ٠,٤٢٨	تجنب الطمع

الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (E)	الانفعالية (E)	الأمانة - التواضع (H)	المتغيرات
٠,٠٢١	**٠,١٤٣	٠,٠٣٣	٠,٠٠٥-	- **٠,١٠١	**٠,٥٣٩	التواضع
٠,٠٠٥-	٠,٠٢٩-	٠,٠٣٠	٠,٠٢٦-	**٠,٦٧٦	٠,٠٢٧	الخوف
٠,٠١٩-	- **٠,١٨٨	- **٠,١٣٠	- **٠,١٣٦	**٠,٥٧٢	- **٠,١٤٦	القلق
٠,٠٦٥-	**٠,٠٧٣-	- **٠,٠٩٠	*٠,٠٧٨-	**٠,٥٥٣	٠,٠٣٦	الاعتماد
**٠,١٩٣	**٠,٠٩٩	**٠,١٠٧	**٠,١٥٦	**٠,٦٦٩	**٠,٢٧١	التأثير العاطفي
**٠,٢٧٥	**٠,٣٧٤	**٠,١٦٣	**٠,٦٢٣	٠,٠٤٣	**٠,٢٩٩	تقدير الذات الاجتماعي
٠,٠٠٥-	٠,٠١٥	٠,٠٤٧	**٠,٥٨٠	- **٠,١٠١	*٠,٠٨٠-	الجرأة الاجتماعية
**٠,١١٤	٠,٠٠٦-	*٠,٠٨٥	**٠,٥١٧	**٠,١٢٤	٠,٠٠٤	حسن المعاشرة
**٠,١٣٨	**٠,٢٠٦	**٠,١٣٤	**٠,٥٥٠	- **٠,١٠٠	**٠,١١٨	الحيوية
**٠,١٠٥٩	**٠,٠٨٩	**٠,٥٢١	**٠,١٤٣	**٠,١١٣	٠,٠٦٠	الصفح
٠,٠٣١	٠,٠٠٤-	**٠,٥٨٧	**٠,١١٩	٠,٠٤٣	٠,٠١٩	الدماثة
**٠,١٤٨	**٠,٢١٦	**٠,٥٩٠	**٠,١٠٥	- **٠,٠٨٧	**٠,١٩١	المرونة
*٠,٠٨٤	**٠,١٢٣	**٠,٥٣٤	٠,٠٦٠	- **٠,٠٩٦	*٠,٠٧٧	الصبر
**٠,٢٣٢	**٠,٥٩٩	**٠,١٣٣	**٠,٢٦٣	- **٠,٠٩٨	**٠,١٩٧	التنظيم
**٠,١٢٩	**٠,٤٦٠	٠,٠٥٦	**٠,٢٠٥	٠,٠٣٤	**٠,٢٠٩	الدأب

المتغيرات	الأمانة - التواضع (H)	الانفعالية (E)	الانبساطية (E)	المقبولية (A)	يقظة الضمير (C)	الانفتاح على الخبرة (O)
توخي الكمال	**٠,١١١	**٠,٠٨٨	**٠,١٨٠	**٠,١٤١	**٠,٥٨٦	**٠,٢٦٠
الحصافة	**٠,٢٤٤	-	٠,٠٤٧	**٠,١٠٢	**٠,٦٥٣	**٠,١١٦
التقدير الجمالي	**٠,١١٩	**٠,١٣٠	**٠,١١٢	**٠,١٥٨	**٠,١٥٠	**٠,٥٨٢
الفضول	٠,٠٣٥	-	**٠,١٥٥	٠,٠٠٣-	**٠,١٦٠	**٠,٤٦٦
الإبداع	**٠,١١٥	**٠,١٢٩	**٠,١٨٤	**٠,١٣٥	**٠,١٥٢	**٠,٧٠١
اللاتقليدية	**٠,٢١٣	٠,٠٤٠-	**٠,١٣٢	**٠,٠٩٩	**٠,٢٩٧	**٠,٦٧٥

يتضح من خلال جدول (١٨) أن عامل الأمانة - التواضع ارتبط بأبعاده الفرعية وهي (الإخلاص، والإنصاف، وتجنب الطمع، والتواضع)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٤٢٨ إلى ٠,٧٣٩)، وكما ارتبط عامل الانفعالية بأبعاده الفرعية وهي (الخوف، والقلق، والاعتماد، والتأثير العاطفي) وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٥٣ إلى ٠,٦٧٦)، كما ارتبط عامل الانبساطية بأبعاده الفرعية وهي (حسن المعاشرة، والجرأة الاجتماعية، وتقدير الذات الاجتماعي، والحيوية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٥١٧ إلى ٠,٦٢٣)، وكما ارتبط عامل المقبولية بأبعاده الفرعية وهي (الصفح، والدمائة، والمرونة، والصبر)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٢١ إلى ٠,٥٩٠)، وكما ارتبط عامل يقظة الضمير بأبعاده الفرعية وهي (التنظيم، والدأب، وتوخي الكمال، والحصافة)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٤٦٠ إلى ٠,٦٥٣)، وكما ارتبط بعد الانفتاح على الخبرة بأبعاده الفرعية وهي (التقدير الجمالي، والفضول، والإبداع، واللاتقليدية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٤٦٦ إلى ٠,٧٠١)، وبهذا تشير جميع الارتباطات بين العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية التابعة لها إلى

اتساق داخلي جيد للمقياس، وأن جميع الارتباطات بين العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية التابعة لها كانت دالة ومرتفعة مقارنة مع باقي العوامل الأخرى، وبهذا يمكن الاطمئنان إلى قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى طلاب الجامعة المصريين.

كما أمكن للباحثين من حساب الاتساق الداخلي بين الأبعاد الستة للشخصية لمعرفة مدى درجة التقارب والتباعد (الاستقلالية) بين العوامل الستة للشخصية، ويمكن توضيح العلاقات من خلال جدول (١٩).

جدول (١٩) معاملات الارتباط بين العوامل الرئيسية لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى طلاب الجامعة المصريين (ن = ٨٧٨)

المتغيرات	الأمانة - التواضع	الانفعالية	الانبساطية	المقبولية	يقظة الضمير	الانفتاح على الخبرة
الأمانة - التواضع	١					
الانفعالية	٠,٠٢٠	١				
الانبساطية	**٠,١٦٧	٠,٠١٥-	١			
المقبولية	**٠,١٥٧	٠,٠١٤-	**٠,١٩١	١		
يقظة الضمير	**٠,١٢٦	٠,٠٦٠-	**٠,١٧٩	**٠,١٨٩	١	
الانفتاح على الخبرة	**٠,٢٠٥	٠,٠٥٩	**٠,١٣٨	**٠,١٦٣	**٠,٢١٥	١

يتضح من خلال جدول (١٩) أن معاملات الارتباط بين الأبعاد الستة للأمانة - التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة انحصرت بين (٠,٠٢٠ إلى ٠,٢١٥) وكلها قيم ضعيفة وقريبة من الصفر مما يرجح بدرجة كبيرة استقلال العوامل الستة للشخصية عن بعضها بعضًا.

جدول (٢٠) ثبات ألفا كرونباخ للعوامل الرئيسية لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى طلاب الجامعة المصريين (ن = ٨٧٨)

المتغيرات	الفأكرونباخ
الأمانة - التواضع	٠,٧٧٥
الانفعالية	٠,٧٦٦
الانبساطية	٠,٧٩٠
المقبولية	٠,٨٢١
يقظة الضمير	٠,٨٠٩
الانفتاح على الخبرة	٠,٨١٢

يتضح من خلال جدول (٢٠) أن معاملات ثبات ألفا كرونباخ بلغت (٠,٧٧٥)، (٠,٧٦٦)، (٠,٧٩٠)، (٠,٨٢١)، (٠,٨٠٩)، (٠,٨١٢) لمتغيرات الأمانة - التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة وهي قيم تعبر عن ثبات جيد للقائمة في البيئة المصريين لدى طلاب الجامعة.

نتيجة الفرض الرابع والذي ينص على أنه "يتوافر بناء عاملي لنموذج العوامل الستة للشخصية (القائمة المختصرة) لدى طلاب الجامعة في قطر من خلال ستة عوامل". وللتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثين من معالجة البيانات الإحصائية بأكثر من أسلوب حيث أمكن إجراء تحليل عاملي استكشافي وتوكيدي، وكما أمكن حساب الصدق التلازمي، وحساب الاتساق الداخلي، والفأكرونباخ كما يلي:

الصدق العالمي الاستكشافي

للتأكد من كفاءة التعيين تم حساب اختبار Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) ومن خلال نتائج اختبار KMO بلغت قيمته (٠,٦٨١) مما يعطي مؤشر جيد لصالحه العينة الحالية لحساب التحليل العالمي. ومن ناحية ثانية بلغ مستوى دلالة اختبار برتليت ٠,٠٠١ وبهذا فهي مصفوفة مقبولة للتحليل العالمي، وقد أمكن الخروج بعدد ستة عوامل مقبولة ومنتطابقة مع العوامل الستة للنموذج السداسي للشخصية، ويمكن توضيح المصفوفة العاملية كما في جدول (٢١).

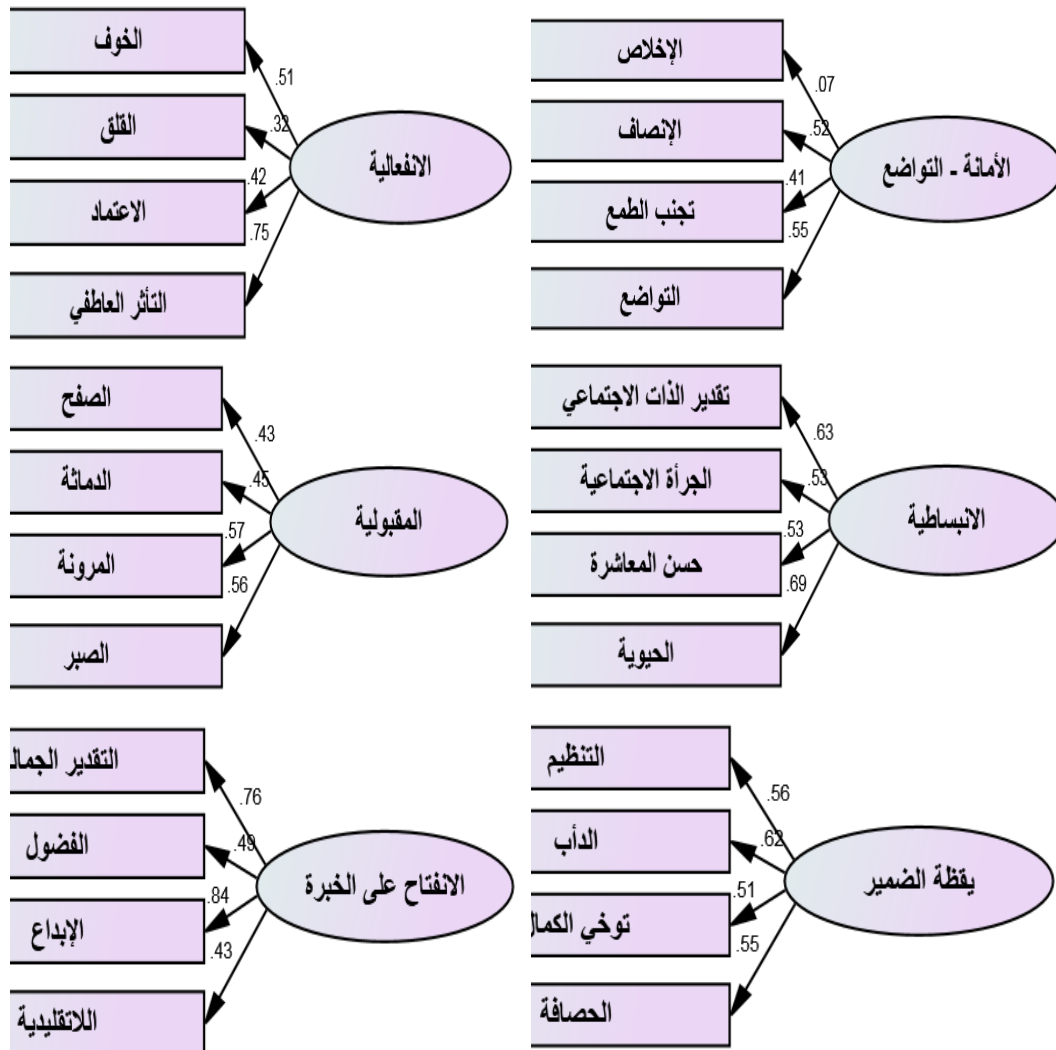
جدول (٢١) المصفوفة العاملية للتحليل العالمي بعد التدوير المائل باستخدام طريقة المكونات الأساسية لهوتلنج لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة
لدى عينة من طلاب الجامعة القطرية (ن = ٨٧٨)

م	المتغيرات	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	قيم الشيع
١	الإخلاص	٠,٨٠٣						٠,٥١٩
٢	الإنصاف	٠,٧٥٦						٠,٤٨٩
٣	تجنب الطمع	٠,٦٣٣						٠,٥٤٢
٤	التواضع	٠,٥٩٧						٠,٥٣٥
٥	الخوف		٠,٧١٨					٠,٦٣٤
٦	القلق		٠,٥٨٧					٠,٥٢٨
٧	الاعتماد		٠,٥٥٧					٠,٤٧٨
٨	التأثير العاطفي		٠,٥٣٦					٠,٧١٣
١١	حسن المعاشرة			٠,٧٨٧				٠,٦٣٣
١٠	الجرأة الاجتماعية			٠,٧١٥				٠,٦٥١
٩	تقدير الذات الاجتماعي			٠,٧١٤				٠,٦٥٣
١٢	الحيوية			٠,٤٧٧				٠,٥٧١

م	المتغيرات	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	قيم الشيع
١٣	الصفح				٠,٧٠٦			٠,٤٦٥
١٤	الدمائة				٠,٦٥٦			٠,٤٤٦
١٥	المرونة				٠,٥٧٧			٠,٥٤٨
١٦	الصبر				٠,٤٨٦			٠,٥٣٠
١٧	التنظيم					٠,٨٠٩		٠,٤٣٢
١٨	الدأب					٠,٦٨٧		٠,٤٩١
١٩	توخي الكمال					٠,٥٦٧		٠,٤٥٢
٢٠	الحصافة					٠,٥٣٦		٠,٥٤٩
٢١	التقدير الجمالي						٠,٧١٣	٠,٦١٢
٢٢	الفضول						٠,٦٨٠	٠,٤٥٤
٢٣	الإبداع						٠,٥٤٥	٠,٧٠٢
٢٤	اللاتقليدية						٠,٤٠٣	٠,٤٨٨
	الجذر الكامن	٢,٧١٦	٢,٥١٤	١,٩٩٤	١,٩٤٢	١,٨٩٥	١,٧٥٥	١٢,٨١٦
	التباين الارتباطي	١١,٣١٦	١٠,٤٧٤	٨,٣٠٩	٨,٠٩٤	٧,٨٩٥	٧,٣١٤	٥٣,٤٠١
	التباين العملي	٢١,١٩	١٩,٦٢	١٥,٥٦	١٥,١٥	١٤,٧٩	١٣,٦٩	%١٠٠

من خلال جدول (٢١) يتضح أنه تشبع على المصفوفة العاملية ستة عوامل رئيسية حيث نجد أن العامل الأول تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (الإخلاص، والإنصاف، وتجنب الطمع، والتواضع) وهو يمثل العامل الأول (الأمانة - التواضع) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ٢,٧١٦، وبلغت نسبة التباين العملي ٢١,١٩%، والعامل الثاني تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (الخوف، والقلق، والاعتماد، والتأثير العاطفي)، وهو يمثل العامل الثاني (الانفعالية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ٢,٥١٤، وبلغت نسبة التباين العملي ١٩,٦٢%، والعامل الثالث تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (حسن المعاشرة، والجرأة الاجتماعية، وتقدير الذات

الاجتماعي، والحيوية)، وهو يمثل العامل الثالث (الانبساطية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ١,٩٩٤، وبلغت نسبة التباين العاملي ١٥,٥٦%، والعامل الرابع تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (الصفح، والدمائة، والمرونة، والصبر)، وهو يمثل العامل الثالث (المقبولية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ١,٩٤٢، وبلغت نسبة التباين العاملي ١٥,١٥%، والعامل الخامس تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (التنظيم، والدأب، وتوخي الكمال، والحصافة) وهو يمثل العامل الخامس (يقظة الضمير) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ١,٨٩٥، وبلغت نسبة التباين العاملي ١٤,٧٩%، والعامل السادس قد تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (التقدير الجمالي، والفضول، والإبداع، واللاتقليدية) وهو يمثل العامل السادس (الانفتاح على الخبرة) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد ١,٧٥٥، وبلغت نسبة التباين العاملي ١٣,٦٩%، يتضح من خلال جدول (٢١) أن التحليل العاملي الاستكشافي للأبعاد الفرعية الـ ٢٤ أظهر ستة عوامل رئيسية واضحة لنموذج العوامل الستة للشخصية، وقد فسرة العوامل نسبة ٥٣,٤٠١ من حجم التباين الكلي لعوامل الشخصية. وكذلك للتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثين معالجة البيانات الإحصائية وإجراء تحليل عاملي توكيدي لكل عامل من العوامل الفرعية بأبعاده الفرعية نظرًا لاختلاف طبيعة البناء العاملي لكل عامل من عوامل الشخصية الستة مستقلا عن بقية العوامل بأبعاده الفرعية، ويمكن توضيح النماذج التوكيدية كما هي موضحة بشكل (٥) لكل عامل رئيس مستقل عن بقية العوامل كما يلي:



شكل (٥) التحليل العاملي التوكيدي لنماذج العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى عينة من طلاب الجامعة القطريين (ن = ٢٣٥)

جدول (٢٢) مؤشرات حسن المطابقة للنماذج العاملية التوكيدية للعوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى عينة من طلاب الجامعة القطريين (ن=٢٣٥)

القيم المثالية لمؤشرات حسن المطابقة	الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (E)	الانفعالية (E)	الأمانة - التواضع (H)	مؤشرات حسن المطابقة
غير دال	٥,٠٦٠ (غير دال)	٨,٢٩٤ (غير دال)	٠,٢٧٦ (غير دال)	٢٢,٩٤٦ (غير دال)	٤,٥٥٨ (غير دال)	١٨١٤ (غير دال)	الاختبار الإحصائي كا ^٢ (مستوى دلالة كا ^٢)
-	٢	٢	٢	٢	٢	٢	درجة الحرية DF
أقل من ٥	٢,٥٣٠ (منطبق)	٤,١٤٧ (منطبق)	٠,١٣٨ (منطبق)	١١,٤٧٣ (منطبق)	٢,٢٧٩ (منطبق)	٠,٩٠٧ (منطبق)	النسبة بين كا ^٢ إلى درجة حريتها (df/X ²) (تقييم المؤشر)
٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٨٥ (منطبق)	٠,٩٤٤ (منطبق)	١ (منطبق)	٠,٩٠١ (منطبق)	٠,٩٦٧ (منطبق)	١ (منطبق)	مؤشر المطابقة المقارن (CFI)
صفر ٠,٨ إلى	٠,٠٨ (منطبق)	٠,٠٠١ (منطبق)	٠,٠٠١ (منطبق)	٠,٠٠٨ (منطبق)	٠,٠٧٤ (منطبق)	٠,٠٠١ (منطبق)	مؤشر رمسي (RMSEA) (تقييم المؤشر)
٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٨٦ (منطبق)	٠,٩٤٦ (منطبق)	١ (منطبق)	٠,٨٩١ (منطبق)	٠,٩٦٩ (منطبق)	١ (منطبق)	مؤشر المطابقة الترايدي (IFI) (تقييم المؤشر)

القيم المثالية لمؤشرات حسن المطابقة	الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (E)	الانفعالية (E)	الأمانة - التواضع (H)	مؤشرات حسن المطابقة
٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٥٦ (منطبق)	٠,٨٧٤ (منطبق)	٠,٩٥٤ (منطبق)	٠,٩٠٤ (منطبق)	٠,٩٠٢ (منطبق)	٠,٩٥١ (منطبق)	مؤشر تاكر- لويس (TLI) (تقييم المؤشر)
٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٩٠ (منطبق)	٠,٩٨٢ (منطبق)	٠,٩٩٩ (منطبق)	٠,٩٥١ (منطبق)	٠,٩٩٠ (منطبق)	٠,٩٩٦ (منطبق)	مؤشر جودة المطابقة (GFI) (تقييم المؤشر)

من خلال جدول (٢٢) تشير جميع المؤشرات إلى مؤشرات حسن مطابقة لنماذج العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى عينة من طلاب الجامعة القطريين، مما يعطي مؤشر على أن نماذج العوامل الستة للشخصية (الأمانة - التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة) للصورة المختصرة يتمتع ببناء عاملي واضح في البيئة القطرية لدى طلاب الجامعة.

ولحساب الصدق التلازمي فقد أمكن للباحثين تطبيق قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على عينة الإجمالية البالغ عددها (٢٣٥)، وبعدها أمكن معالجة البيانات من خلال حساب الصدق التلازمي بين قائمة العوامل الستة للشخصية بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية كما هي موضحة بجدول (٢٣) كما يلي:

جدول (٢٣) معاملات الارتباط بين العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلاب الجامعة القطريين (ن = ٢٣٥)

الانفتاح على الخبرة	يقظة الضمير	المقبولية	الانبساطية	العصابية	المتغيرات
٠,٠٤٩	**٠,٢٠٥	٠,٠٣٩	٠,٠٥٠	٠,٠٩٢-	الإخلاص
٠,٠٢٢-	**٠,٣٠٩	**٠,٣١٩	٠,٠٨٦	*٠,١٥٣-	الإنصاف
٠٠١٥-	٠,٠٧٥	٠,٠٩٩	٠,٠٢٤	٠,١٠١-	تجنب الطمع
٠,١٢١-	٠,٠٥٦	*٠,١٣٢	٠,٠٦٩-	**٠,٢٣٣-	التواضع
٠,٠٤٦-	**٠,٢٨٢	**٠,٢٦٩	٠,٠٤٥	**٠,٢٣٩-	الأمانة - التواضع
٠,٠٨١-	**٠,١٩٨	**٠,١٨٥	*٠,١٤٩	**٠,٦٠٥	الخوف
٠,٠٦٨	**٠,١٩٠-	**٠,١٧٥-	**٠,٢٢٤-	**٠,٦٠٧	القلق
٠,٠٣٦	*٠,١٥٠-	٠,٠٩٤	*٠,١٤٣	**٠,٧٢٠	الاعتماد
٠,٠٢١-	**٠,١٨٠	**٠,٢٥١	*٠,١٤١	**٠,٦٥٦	التأثير العاطفي
٠,٠٠٦-	٠,٠٣٤	*٠,١٣٧	٠,٠٧٦	**٠,٨١٠	الانفعالية
٠,٠٥٣-	**٠,٤٣٤	**٠,١٧٣	**٠,٦٨١	**٠,٤٨٠-	حسن المعاشرة
*٠,١٢٨	**٠,١٥٥	٠,١٠٩-	**٠,٧٤٢	**٠,٢٧٨-	الجرأة الاجتماعية
٠,٠١٨-	٠,٠٦١	٠,١٠٧	**٠,٨٦٨	**٠,٢١٧-	تقدير الذات الاجتماعي
٠,١٠٢	**٠,٣٤٦	**٠,٢٦١	**٠,٦٣٨	**٠,٥٨٠-	الحيوية
٠,٠٥٦	**٠,٣٤٣	٠,١٢٧	**٠,٨٥٨	**٠,٥٢٧-	الانبساطية
٠,٠٣١	٠,٠٨١	**٠,٦٣٥	**٠,٢٦٧	**٠,٢٣٦-	الصفح
٠,٠٨٥	*٠,١٥٥	**٠,٨٢٨	٠,٠٤٦	٠,١١٥-	الدمائة
٠,٠٣٠-	٠,١١٥	**٠,٨١١	**٠,١٩٤	**٠,٢٤٢-	المرونة
٠,٠٧٧	*٠,١٤٩	**٠,٧٢٠	٠,٠٩٩	**٠,٢٩٤-	الصبر
٠,٠٦٠	**٠,١٨٩	**٠,٨٩٢	**٠,٢٢٩	**٠,٣٣٤-	المقبولية
٠,٠٧٠-	**٠,٨٣٣	٠,٠٣٨-	*٠,١٦٣	**٠,٣٨٠-	التنظيم
**٠,٢٠٦	**٠,٧٩٣	٠,٠٥٧	**٠,٢٣١	٠,١١٦-	الدأب
**٠,٢١٤	**٠,٧٠٧	٠,٠٦٦	**٠,٢٠٠	٠,٠٧٧-	توخي الكمال

الانفتاح على الخبرة	يقظة الضمير	المقبولية	الانبساطية	العصابية	المتغيرات
**٠,١٣٢	**٠,٧٣٤	*٠,١٦٥	٠,٠٣٦	**٠,٢٦٦-	الحصافة
**٠,١٧٠	**٠,٨٦٩	٠,١٠٢	**٠,٢٠٨	**٠,٣١٠-	يقظة الضمير
**٠,٧٤٠	**٠,١٨٩	**٠,٢٠٢	**٠,١٩٩	٠,٠٠٤-	التقدير الجمالي
**٠,٧٣٩	*٠,١٦٢	٠,٠٥٠	**٠,٢١٠	٠,٠٥٨-	الفضول
**٠,٨٨٩	**٠,٢٠٨	٠,١١٢	**٠,٢٤٠	٠,٠٣٥-	الإبداع
**٠,٧٩٦	**٠,١٨٢	٠,٠٢٢	٠,٠٥٦	٠,٠١١-	اللاتقليدية
**٠,٨٦٨	**٠,٢٥٢	*٠,١٣٢	**٠,٢٣٨	٠,٠٣٥-	الانفتاح على الخبرة

يتضح من خلال جدول (٢٣) أن عامل العصابية في قائمة العوامل الكبرى للشخصية يرتبط بصورة دالة بعامل الانفعالية وأبعاده الفرعية وهي (الخوف، والقلق، والاعتماد، والتأثير العاطفي) وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٠٥ إلى ٠,٨١٠)، كما ارتبط عامل الانبساطية في قائمة العوامل الكبرى للشخصية بعامل الانبساطية وأبعاده الفرعية وهي (حسن المعاشرة، والجرأة الاجتماعية، وتقدير الذات الاجتماعي، والحيوية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٣٨ إلى ٠,٨٦٨)، وكما ارتبط عامل المقبولية بقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بعامل المقبولية وأبعاده الفرعية وهي (الصفح، والدمائة، والمرونة، والصبر)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٣٥ إلى ٠,٨٩٢)، وكما ارتبط عامل يقظة الضمير بقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بعامل يقظة الضمير وأبعاده الفرعية وهي (التنظيم، والدأب، وتوخي الكمال، والحصافة)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٧٠٧ إلى ٠,٨٦٩)، وكما ارتبط بعد الانفتاح على الخبرة بقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بعامل الانفتاح على الخبرة وأبعاده الفرعية وهي (التقدير الجمالي، والفضول، والإبداع، واللاتقليدية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٧٣٩ إلى ٠,٨٨٩)، وبهذا تشير جميع الارتباطات إلى صدق تلازمي جيد لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة مع قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، ومن الملاحظة في مصفوفة العلاقات الارتباطية نجد أن الارتباطات

الظاهرة والواضحة كانت بين العوامل وبعضها البعض في قائمة العوامل الستة للشخصية والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وكذلك نجد أن عامل عامل الأمانة - التواضع وأبعاده الفرعية وهي (الإخلاص، والإنصاف، وتجنب الطمع، والتواضع)، لم يترتب بصورة واضحة وظاهرة لأنه لا يوجد له مقابل في قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وبهذا يعد هذا العامل هو الإضافة الجديدة في قائمة العوامل الستة الكبرى للشخصية، ومن هنا يمكن الاطمئنان إلى صدق قائمة العوامل الستة للشخصية في البيئة القطرية.

كما أمكن للباحثين من حساب الاتساق الداخلي لقائمة العوامل الستة للشخصية بين العوامل الرئيسية بالأبعاد الفرعية الخاصة بكل عامل رئيسي كما هي موضحة بجدول (٢٤).

جدول (٢٤) الاتساق الداخلي بين العوامل الرئيسية والفرعية لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى طلاب الجامعة القطريين (ن = ٢٣٥)

الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (E)	الانفعالية (E)	الأمانة - التواضع (H)	المتغيرات
٠,٠٥٩	٠,١٠٦	٠,٠٣٨-	٠,٠٩٩	٠,٠٠٦-	**٠,٥٩٥	الإخلاص
٠,٠٧١	**٠,٢٤٧	*٠,١٦٠	٠,٠٧٦	٠,٠٣٧	**٠,٧٤٥	الإنصاف
٠,٠٠٥-	٠,١١٤	٠,١٠٣	٠,٠٣١	٠,٠٦٥-	**٠,٦٠٢	تجنب الطمع
٠,٠٦٠-	٠,١٢٦	٠,٠٣٤	٠,٠٩٠-	*٠,١٥٢-	**٠,٦٢٢	التواضع
٠,٠٥٢-	٠,٠٥٠	*٠,١٣٢	٠,٠٤٦	**٠,٦٩٢	٠,٠٥٧-	الخوف
٠,٠٦١	**٠,٢٢٧-	-	-	**٠,٥٩٠	*٠,١٩٥-	القلق
٠,٠٠٤	**٠,١٨٥-	**٠,١٩٦	**٠,٣٣٣	**٠,٦٠٦	٠,١١٤-	الاعتماد
٠,٠٩٧	٠,٠٠٦	٠,٠٩٤	٠,٠١٣-	**٠,٧٣٤	**٠,١٨٨	التأثير العاطفي
٠,٠٢٣	**٠,٣٣٣	٠,٠٨٩	**٠,٧١٦	٠,١١٠-	*٠,١٣٢	تقدير الذات الاجتماعي
**٠,١٨٢	*٠,٢٦٧	٠,٠٤٩	**٠,٧٤٨	-	٠,٠٧٣-	الجرأة الاجتماعية
				**٠,١٧٢		

الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (E)	الانفعالية (E)	الأمانة - التواضع (H)	المتغيرات
٠,٠٦٥	٠,٠٠٣-	**٠,١٨٠	**٠,٧٠٤	٠,٠٥١	٠,٠٧٧-	حسن المعاشرة
*٠,١٥٧	**٠,٢٦٨	**٠,٢٩٧	**٠,٧٠٢	٠,١٠٧-	**٠,٢٠٢	الحيوية
٠,٠٧٢	٠,٠٢٣	**٠,٦٢٤	**٠,٢٢٩	٠,٠١٩-	٠,٠١٠	الصفح
*٠,١٤٠	٠,٠٧٦	**٠,٦٣٩	٠,٠٥٣	٠,١٢٢	٠,٠٤١	الدمائة
٠,١١٢	*٠,١٤٤	**٠,٧٠٣	٠,١٠٠	٠,٠٠٦	**٠,١٨٥	المرونة
*٠,١٤٣	*٠,١٣٣	**٠,٦٨١	*٠,١٣٩	٠,٠٦٣-	٠,٠٨٧	الصبر
٠,٠٣٨	**٠,٦٨٩	٠,١٠٧	**٠,٣١٤	-	**٠,١٧١	التنظيم
**٠,٣١٩	**٠,٦٥٧	٠,٠٣٣	**٠,٢١١	٠,١٠٣-	**٠,١٨١	الدأب
**٠,٣٢٩	**٠,٦٦٢	٠,٠٦٧	**٠,٢٣٤	٠,٠٦٥	٠,٠٨٨	توخي الكمال
**٠,٢٦٨	**٠,٧٥٦	*٠,١٦١	*٠,١٣٠	*٠,١٣٦-	**٠,٢٦٢	الحصافة
**٠,٧٩١	**٠,٢١٨	٠,١٠٤	٠,١١٦	٠,١١٨	٠,٠٢٨-	التقدير الجمالي
**٠,٦٥٥	**٠,٢٠٣	**٠,٢٢٥	٠,١١٢	٠,٠٢٥-	٠,٠٦٦	الفضول
**٠,٨٣٥	**٠,٢٨٢	*٠,١٣٤	**٠,٢٣٦	٠,٠٤٩	٠,٠٦٨-	الإبداع
**٠,٦٦٨	**٠,٣٠٠	٠,٠٧٧	٠,٠٣٩-	٠,٠٣٧-	*٠,١٤٥	اللاتقليدية

يتضح من خلال جدول (٢٤) أن عامل الأمانة - التواضع ارتبط بأبعاده الفرعية وهي (الإخلاص، والإنصاف، وتجنب الطمع، والتواضع)، وترواحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٩٥ إلى ٠,٧٤٥)، وكما ارتبط عامل الانفعالية بأبعاده الفرعية وهي (الخوف، والقلق، والاعتماد، والتأثير العاطفي) وترواحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٩٠ إلى ٠,٧٣٤)، كما ارتبط عامل الانبساطية بأبعاده الفرعية وهي (حسن المعاشرة، والجرأة الاجتماعية، وتقدير الذات الاجتماعي، والحيوية)، وترواحت معاملات الارتباط بين (٠,٧٠٢ إلى ٠,٧٤٨)، وكما ارتبط عامل المقبولية بأبعاده الفرعية وهي (الصفح، والدمائة، والمرونة، والصبر)، وترواحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٢٤ إلى ٠,٧٠٣)، وكما ارتبط عامل يقظة الضمير بأبعاده

الفرعية وهي (التنظيم، والدأب، وتوخي الكمال، والحصافة)، وترواحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٥٧ إلى ٠,٧٥٦)، وكما ارتبط بعد الانفتاح على الخبرة بأبعاده الفرعية وهي (التقدير الجمالي، والفضول، والإبداع، واللاتقليدية)، وترواحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٥٥ إلى ٠,٨٣٥)، وبهذا تشير جميع الارتباطات بين العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية التابعة لها إلى اتساق داخلي جيد للمقياس، وأن جميع الارتباطات بين العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية التابعة لها كانت دالة ومرتفعة مقارنة مع باقي العوامل الأخرى، وبهذا يمكن الاطمئنان إلى قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى طلاب الجامعة القطريين.

جدول (٢٥) معاملات الارتباط بين العوامل الرئيسية لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى طلاب الجامعة طلاب الجامعة القطريين (ن = ٢٣٥)

المتغيرات	الأمانة - التواضع	الانفعالية	الانبساطية	المقبولية	يقظة الضمير	الانفتاح على الخبرة
الأمانة - التواضع	١					
الانفعالية	-٠,٠٦٧	١				
الانبساطية	٠,٠٥١	-٠,١٢٦	١			
المقبولية	٠,١٢٥	٠,٠١٨	*٠,١٩٤	١		
يقظة الضمير	*٠,٢٥٨	-٠,١٢٢	*٠,٣٠٩	*٠,١٤٣	١	
الانفتاح على الخبرة	٠,٠٣٢	٠,٠٣٨	*٠,١٤٩	*٠,١٧٦	*٠,٢٤٢	١

يتضح من خلال جدول (٢٥) أن معاملات الارتباط بين الأبعاد الستة للأمانة - التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة انحصرت بين (٠,٠٣٢ إلى ٠,٣٠٩) وكلها قيم ضعيفة وقريبة من الصفر مما يرجح بدرجة كبيرة استقلال العوامل الستة للشخصية عن بعضها البعض.

جدول (٢٦) ثبات ألفا كرونباخ للعوامل الرئيسية لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى طلاب الجامعة القطريين (ن = ٢٣٥)

المتغيرات	الفأكرونباخ
الأمانة - التواضع	٠,٨٢٥
الانفعالية	٠,٧٩٤
الانبساطية	٠,٧٦٥
المقبولية	٠,٧٥٤
يقظة الضمير	٠,٧٧٦
الانفتاح على الخبرة	٠,٧٩٠

يتضح من خلال جدول (٢٦) أن معاملات ثبات ألفا كرونباخ بلغت (٠,٨٢٥)، (٠,٧٩٤)، (٠,٧٦٥)، (٠,٧٥٤)، (٠,٧٧٦)، (٠,٧٩٠) لمتغيرات الأمانة - التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة وهي قيم تعبر عن ثبات جيد للقائمة في البيئة القطرية لدى طلاب الجامعة.

نتيجة الفرض الخامس والذي ينص على أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية وفق لاختلاف متغيري الثقافة (مصر/قطر)، والنوع (ذكور/إناث)، والتفاعل بينهم على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة والمختصرة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة" وللتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثين بعد جمع البيانات استخدام اختبار تحليل التباين الثنائي (٢*٢) للتعرف على طبيعة الفروق وفق لاختلاف متغيري الثقافة (مصر/قطر)، والنوع (ذكور/إناث)، والتفاعل بينهم على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة والمختصرة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة، ويمكن توضيح نتائج المقارنة من خلال جدولي (٢٧) كما يلي:

جدول (٢٧) تحليل التباين وفق لاختلاف متغيري الثقافة (مصر/قطر)، والنوع (ذكور/إناث)، والتفاعل بينهم على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة (ن=١١١٣)

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الإخلاص	الثقافة (أ)	٤,١٤٩	١	٤,١٤٩	٠,٦٧٣	غير دال
	النوع (ب)	١٥,٦٤٢	١	١٥,٦٤٢	٢,٥٣٩	غير دال
	(أ × ب)	١١,٠٢٢	١	١١,٠٢٢	١,٧٨٩	غير دال
	الخطأ	٦٨٣١,٣٣٩	١١٠٩	٦,١٦		
	المجموع	١٩٢٧٩٩	١١١٣			
الإنصاف	الثقافة (أ)	٦٢٨,٧٥	١	٦٢٨,٧٥	٥٥,٦٠٤	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٥٥,٥٧٨	١	٥٥,٥٧٨	٤,٩١٥	٠,٠٥
	(أ × ب)	٠,٠٦٣	١	٠,٠٦٣	٠,٠٠٦	غير دال
	الخطأ	١٢٥٤٠,٠٩	١١٠٩	١١,٣٠٨		
	المجموع	٢٧٠١٤٢	١١١٣			
تجنب الطمع	الثقافة (أ)	٤١,١٣٢	١	٤١,١٣٢	٤,٤٢٢	٠,٠٥
	النوع (ب)	٢٢,٣٢	١	٢٢,٣٢	٢,٣٩٩	غير دال
	(أ × ب)	٢,١٧٩	١	٢,١٧٩	٠,٢٣٤	غير دال
	الخطأ	١٠٣١٦,٧٨	١١٠٩	٩,٣٠٣		
	المجموع	١٦٧٢٠٧	١١١٣			
التواضع	الثقافة (أ)	٢٧,٦٢	١	٢٧,٦٢	٤,٤٩٤	٠,٠٥
	النوع (ب)	٢,٤١٢	١	٢,٤١٢	٠,٣٩٢	غير دال
	(أ × ب)	٠,٤٠٥	١	٠,٤٠٥	٠,٠٦٦	غير دال
	الخطأ	٦٨١٥,٥٢	١١٠٩	٦,١٤٦		
	المجموع	١٨٩٠٧٣	١١١٣			
الأمانة - التواضع	الثقافة (أ)	١٥٠٣,٩٣٦	١	١٥٠٣,٩٣٦	٢٥,٦٦٣	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٢١٢,٦١٣	١	٢١٢,٦١٣	٣,٦٢٨	غير دال
	(أ × ب)	١٩,٤٥٩	١	١٩,٤٥٩	٠,٣٣٢	غير دال
	الخطأ	٦٤٩٩٠,٩٢	١١٠٩	٥٨,٦٠٣		

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
	المجموع	٣١٦٧٠٥١	١١١٣			
الخوف	الثقافة (أ)	١٠٠,٠١٢	١	١٠٠,٠١٢	١٣,١٦	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٣٥٤,٠٣٧	١	٣٥٤,٠٣٧	٤٦,٥٨٦	٠,٠٠١
	(أ × ب)	٠,٢٥	١	٠,٢٥	٠,٠٣٣	غير دال
	الخطأ	٨٤٢٨,٠٢٢	١١٠٩	٧,٦		
	المجموع	١٩٨٢٦٨	١١١٣			
القلق	الثقافة (أ)	٧٧,٩٦	١	٧٧,٩٦	١٠,٩١٥	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٢١,٦٢٩	١	٢١,٦٢٩	٣,٠٢٨	غير دال
	(أ × ب)	٢,٠٨٩	١	٢,٠٨٩	٠,٢٩٢	غير دال
	الخطأ	٧٩٢١,٠٠١	١١٠٩	٧,١٤٢		
	المجموع	١٩٩٥٦٢	١١١٣			
الاعتماد	الثقافة (أ)	٣٠,٤٨٨	١	٣٠,٤٨٨	٤,٤٧٩	٠,٠٠٥
	النوع (ب)	٢٢,٢٠١	١	٢٢,٢٠١	٣,٢٦٢	غير دال
	(أ × ب)	٠,٠٠٧	١	٠,٠٠٧	٠,٠٠١	غير دال
	الخطأ	٧٥٤٨,٤١٧	١١٠٩	٦,٨٠٧		
	المجموع	١٧٩٨٠٩	١١١٣			
التأثير العاطفي	الثقافة (أ)	٢٢,١٨٨	١	٢٢,١٨٨	٢,٧٤٧	غير دال
	النوع (ب)	٢٠٩,٥٩٤	١	٢٠٩,٥٩٤	٢٥,٩٤٥	٠,٠٠١
	(أ × ب)	٢١,٢٩١	١	٢١,٢٩١	٢,٦٣٦	غير دال
	الخطأ	٨٩٥٨,٩٨٣	١١٠٩	٨,٠٧٨		
	المجموع	٢٤٢٧١٩	١١١٣			
الانفعالية	الثقافة (أ)	٣٢٤,٦٨	١	٣٢٤,٦٨	٧,٢٦٧	٠,٠٠١
	النوع (ب)	١٨١٩,٥١	١	١٨١٩,٥١	٤٠,٧٢٢	٠,٠٠١
	(أ × ب)	١٢,٨٤١	١	١٢,٨٤١	٠,٢٨٧	غير دال
	الخطأ	٤٩٥٥١,٨٤	١١٠٩	٤٤,٦٨٢		
	المجموع	٣١٨٧٤٩٦	١١١٣			

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
تقدير الذات الاجتماعي	الثقافة (أ)	٢٠٧,٣٨٥	١	٢٠٧,٣٨٥	٢٨,٤٤٣	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٣٥,٠٨٢	١	٣٥,٠٨٢	٤,٨١٢	٠,٠٥
	(أ × ب)	١٠٢,٤	١	١٠٢,٤	١٤,٠٤٤	٠,٠٠١
	الخطأ	٨٠٨٦,٠٤٨	١١٠٩	٧,٢٩١		
	المجموع	٢٢٢٦٣٠	١١١٣			
الجماعة الاجتماعية	الثقافة (أ)	٢,٩٩٧	١	٢,٩٩٧	٠,٤١٨	غير دال
	النوع (ب)	٣٢,٥٨٩	١	٣٢,٥٨٩	٤,٥٤٢	٠,٠٥
	(أ × ب)	١,٨٦	١	١,٨٦	٠,٢٥٩	غير دال
	الخطأ	٧٩٥٧,٤٢	١١٠٩	٧,١٧٥		
	المجموع	١٥٥٥٤٩	١١١٣			
حسن المعاشرة	الثقافة (أ)	٤٣,٥١٢	١	٤٣,٥١٢	٦,٣٨٩	٠,٠١
	النوع (ب)	٣,٨٧٥	١	٣,٨٧٥	٠,٥٦٩	غير دال
	(أ × ب)	٢,٣٥	١	٢,٣٥	٠,٣٤٥	غير دال
	الخطأ	٧٥٥٣,٠٥٥	١١٠٩	٦,٨١١		
	المجموع	٢٠٧٥٨٣	١١١٣			
الحيوية	الثقافة (أ)	٤٥,٧٦٨	١	٤٥,٧٦٨	٦,٢١٧	٠,٠١
	النوع (ب)	٠,٧٥٨	١	٠,٧٥٨	٠,١٠٣	غير دال
	(أ × ب)	٣٦,٦٢٩	١	٣٦,٦٢٩	٤,٩٧٦	٠,٠٥
	الخطأ	٨١٦٣,٩٦٣	١١٠٩	٧,٣٦٢		
	المجموع	١٩٨٥١٠	١١١٣			
الانبساطية	الثقافة (أ)	٢٦٥,٧١٨	١	٢٦٥,٧١٨	٥,٧٣١	٠,٠٥
	النوع (ب)	٠,٧٨	١	٠,٧٨	٠,٠١٧	غير دال
	(أ × ب)	٢٥٦,٠٧	١	٢٥٦,٠٧	٥,٥٢٣	٠,٠٥
	الخطأ	٥١٤١٧,٦٣	١١٠٩	٤٦,٣٦٤		
	المجموع	٣٠٤٤١٢٠	١١١٣			
الصفح	الثقافة (أ)	٣٠١,٦٢٩	١	٣٠١,٦٢٩	٤٤,٧٦٨	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٥٣,٤٧٨	١	٥٣,٤٧٨	٧,٩٣٧	٠,٠١

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
	(أ × ب)	٤,٠٧٩	١	٤,٠٧٩	٠,٦٠٥	غير دال
	الخطأ	٧٤٧٢,٠٤٦	١١٠٩	٦,٧٣٨		
	المجموع	١٧٤٧٠,٥	١١١٣			
الدهشة	الثقافة (أ)	٨٤,٧٦٨	١	٨٤,٧٦٨	١٤,٥٧٤	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٠,٠٥٤	١	٠,٠٥٤	٠,٠٠٩	غير دال
	(أ × ب)	٠,٣٦٨	١	٠,٣٦٨	٠,٠٦٣	غير دال
	الخطأ	٦٤٥٠,٥٠٢	١١٠٩	٥,٨١٧		
	المجموع	٢٠٥٦٥٥	١١١٣			
المرونة	الثقافة (أ)	٤,٢٦٢	١	٤,٢٦٢	٠,٦٥٦	غير دال
	النوع (ب)	٠,٠٠٩	١	٠,٠٠٩	٠,٠٠١	غير دال
	(أ × ب)	٠,٩٠٨	١	٠,٩٠٨	٠,١٤	غير دال
	الخطأ	٧٢٠٦,٦٠٥	١١٠٩	٦,٤٩٨		
	المجموع	١٥٨٦٤٢	١١١٣			
الصبر	الثقافة (أ)	٢,٨١٢	١	٢,٨١٢	٠,٣٨٤	غير دال
	النوع (ب)	١٠,٢٧٥	١	١٠,٢٧٥	١,٤٠٤	غير دال
	(أ × ب)	١,١٧٢	١	١,١٧٢	٠,١٦	غير دال
	الخطأ	٨١١٦,٩٧٥	١١٠٩	٧,٣١٩		
	المجموع	١٥٦٤١٩	١١١٣			
المقبولية	الثقافة (أ)	٩١٩,٠٥٩	١	٩١٩,٠٥٩	٢٤,٠٢٥	٠,٠٠١
	النوع (ب)	١٠٧,٧٦٤	١	١٠٧,٧٦٤	٢,٨١٧	غير دال
	(أ × ب)	٧,٥٩٦	١	٧,٥٩٦	٠,١٩٩	غير دال
	الخطأ	٤٢٤٢٤,٨٣	١١٠٩	٣٨,٢٥٥		
	المجموع	٢٦٩٦٦٥٥	١١١٣			
التنظيم	الثقافة (أ)	١٧٩,٦٤٣	١	١٧٩,٦٤٣	٢٥,٢٧٢	٠,٠٠١
	النوع (ب)	١١,٣٠٣	١	١١,٣٠٣	١,٥٩	غير دال
	(أ × ب)	٣,٧١٩	١	٣,٧١٩	٠,٥٢٣	غير دال

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
	الخطأ	٧٨٨٣,١٦٤	١١٠٩	٧,١٠٨		
	المجموع	٢٠٩٩٧٦	١١١٣			
الدأب	الثقافة (أ)	١١٨,٤٦٥	١	١١٨,٤٦٥	٢٢,٧١٢	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٨,٠١١	١	٨,٠١١	١,٥٣٦	غير دال
	(أ × ب)	٥٦,٠٧٤	١	٥٦,٠٧٤	١٠,٧٥١	٠,٠٠١
	الخطأ	٥٧٨٤,٤٤٧	١١٠٩	٥,٢١٦		
	المجموع	٢١٩٧٩٠	١١١٣			
	الثقافة (أ)	٧١,٩٣٢	١	٧١,٩٣٢	١٢,٥٩٥	٠,٠٠١
توخي الكمال	النوع (ب)	١٤,٦٩٤	١	١٤,٦٩٤	٢,٥٧٣	غير دال
	(أ × ب)	٤٢,٨٠٣	١	٤٢,٨٠٣	٧,٤٩٥	٠,٠١
	الخطأ	٦٣٣٣,٧٨٣	١١٠٩	٥,٧١١		
	المجموع	٢٢٤٧٧٣	١١١٣			
	الثقافة (أ)	٩,١٧٧	١	٩,١٧٧	١,٤٥٢	غير دال
	النوع (ب)	٣,٤٢٣	١	٣,٤٢٣	٠,٥٤٢	غير دال
الحصافة	(أ × ب)	١٢,٣٤٦	١	١٢,٣٤٦	١,٩٥٤	غير دال
	الخطأ	٧٠٠٨,٠٢	١١٠٩	٦,٣١٩		
	المجموع	١٦١٣٧٣	١١١٣			
	الثقافة (أ)	٨٠,٨٤٩	١	٨٠,٨٤٩	٢,٠٠٦	غير دال
	النوع (ب)	١٤١,٠٣٣	١	١٤١,٠٣٣	٣,٥	غير دال
	(أ × ب)	٣٧٩,١٩١	١	٣٧٩,١٩١	٩,٤٠٩	٠,٠١
يقظة الضمير	الخطأ	٤٤٦٩٣,٠٩	١١٠٩	٤٠,٣		
	المجموع	٣١٨٣٠٠٠	١١١٣			
	الثقافة (أ)	٥,٤١٧	١	٥,٤١٧	٠,٦٩٨	غير دال
	النوع (ب)	١٨١,٩٢٩	١	١٨١,٩٢٩	٢٣,٤٢٨	٠,٠٠١
	(أ × ب)	٨٨	١	٨٨	١١,٣٣٢	٠,٠٠١
	الخطأ	٨٦١١,٩٣٣	١١٠٩	٧,٧٦٥		
التقدير الجمالي	المجموع	١٩١١٤٣	١١١٣			

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الفضول	الثقافة (أ)	١,٢١٧	١	١,٢١٧	٠,١٤٧	غير دال
	النوع (ب)	٤٤,٥٤٩	١	٤٤,٥٤٩	٥,٣٨١	٠,٠٥
	(أ × ب)	٢٣,٩٥	١	٢٣,٩٥	٢,٨٩٣	غير دال
	الخطأ	٩١٨١,٥	١١٠٩	٨,٢٧٩		
	المجموع	١٧٥٠٤٤	١١١٣			
الإبداع	الثقافة (أ)	١٩,٠٨٦	١	١٩,٠٨٦	٢,٣٨٥	غير دال
	النوع (ب)	٥٨,٨٠٢	١	٥٨,٨٠٢	٧,٣٤٨	٠,٠١
	(أ × ب)	٣٨,٨٩	١	٣٨,٨٩	٤,٨٦	٠,٠٥
	الخطأ	٨٨٧٤,٧٨١	١١٠٩	٨,٠٠٣		
	المجموع	١٩٦٤٠٨	١١١٣			
اللاتقليدية	الثقافة (أ)	٣٣,٩٦٧	١	٣٣,٩٦٧	٥,٠٢٧	٠,٠٥
	النوع (ب)	١,٥٦	١	١,٥٦	٠,٢٣١	غير دال
	(أ × ب)	٣,٩٦٨	١	٣,٩٦٨	٠,٥٨٧	غير دال
	الخطأ	٧٤٩٣,٨٩١	١١٠٩	٦,٧٥٧		
	المجموع	١٨١٦٨٦	١١١٣			
الانفتاح على الخبرة	الثقافة (أ)	٥١٢,٢١٣	١	٥١٢,٢١٣	٦,٥٢٣	٠,٠١
	النوع (ب)	٢٨٣,٤٩٩	١	٢٨٣,٤٩٩	٣,٦١	غير دال
	(أ × ب)	٦١٩,٠١٦	١	٦١٩,٠١٦	٧,٨٨٣	٠,٠١
	الخطأ	٨٧٠٨٤,٠٨	١١٠٩	٧٨,٥٢٥		
	المجموع	٤٧٧٤١٣٤	١١١٣			
الإيثار	الثقافة (أ)	١٨٦,٥٨٤	١	١٨٦,٥٨٤	٢٤,٢١٨	٠,٠٠١
	النوع (ب)	١٢,٩٩٣	١	١٢,٩٩٣	١,٦٨٦	غير دال
	(أ × ب)	٥,٦٥١	١	٥,٦٥١	٠,٧٣٣	غير دال
	الخطأ	٨٥٤٤,٢٤	١١٠٩	٧,٧٠٤		
	المجموع	٢٣٩٥١٧	١١١٣			

من خلال جدول (٢٧) يتضح أن هناك تفاوت في طبيعة الفروق الجوهرية وفق لاختلاف متغيري اختلاف الثقافة (مصر/قطر)، واختلاف متغير النوع (ذكور/إناث)، والتفاعل بينهم على العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة، وتأتي الفروق وفق لاختلاف متغير الثقافة بين المصريين والقطريين في المقام الأول ثم بعد ذلك تأتي الفروق وفق لاختلاف متغير النوع (ذكور/ إناث)، وفي النهاية تأتي الفروق وفق للتفاعل بين متغيري الثقافة، والنوع محدودة على بعض العوامل المتعلقة بالشخصية، ويمكن توضيح الفروق وفق لمتغيري الثقافة والنوع والتفاعل بينهم بالتفصيل كما يلي:

بالنسبة للفروق وفق لاختلاف متغير الثقافة (مصر/قطر) يتضح أن قيمة ف بلغت (٠,٦٧٣)، (٢,٧٤٧)، (٠,٤١٨)، (٠,٦٥٦)، (٠,٣٨٤)، (١,٤٥٢)، (٢,٠٠٦)، (٠,٦٩٨)، (٠,١٤٧)، (٢,٣٨٥) لمتغيرات الإخلاص، التأثير العاطفي، الجرأة الاجتماعية، المرونة، الصبر، الحصافة، يقظة الضمير، التقدير الجمالي، الفضول، الإبداع) على التوالي وهي قيم جميعها غير دال احصائياً مما يعني بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المصريين والقطريين على هذه المتغيرات، وكما تشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية على باقي المتغيرات المتعلقة بالعوامل الشخصية الستة للشخصية حيث بلغت قيمة ف (٥٥,٦٠٤)، (٤,٤٢٢)، (٤,٤٩٤)، (٤,٦٦٣)، (٢٥,٦٦٣) لمتغيرات الإنصاف وتجنب الطمع والتواضع والأمانة - التواضع على التوالي وهي قيم دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥، (٠,٠٠١)، (٠,٠٠١) وكما بلغت قيمة ف (١٣,١٦٠)، (١٠,٩١٥)، (٤,٤٧٩)، (٧,٢٦٧) لمتغيرات الخوف، والقلق، والاعتماد، الانفعالية على التوالي وهي قيم جميعها دال عند مستوى دلالة ٠,٠٥، (٠,٠١)، (٠,٠٠١)، (٠,٠٠١) كما بلغت قيمة ف (٢٨,٤٤٣)، (٦,٣٨٩)، (٦,٢١٧)، (٥,٧٣١) لمتغيرات تقدير الذات الاجتماعي، وحسن المعاشرة، والحيوية، والانبساطية على التوالي وهي قيم دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥، (٠,٠١)، (٠,٠٠١) كما بلغت قيمة ف (٤٤,٧٦٨)، (١٤,٥٧٤)، (٢٤,٠٢٥) لمتغيرات الصفح، والدمائة، والمقبولية على التوالي وهي قيم جميعها دال عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، (٠,٠٠١) كما بلغت قيمة ف

(٢٥,٢٧٢، ٢٢,٧١٢، ١٢,٥٩٥) لمتغيرات التنظيم، والدأب، وتوخي الكمال، على التوالي وهي قيم جميعها دال عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وكما بلغت قيمة ف (٥,٠٢٧، ٦,٥٢٣، ٢٤,٢١٨) لمتغيرات اللاتقليدية، والانفتاح على الخبرة، والإيثار على التوالي وكانت القيم دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠٥، ٠,٠٠١، وبمراجعة المتوسطات الحسابية للمصريين والقطريين على المتغيرات الدالة للوقوف على اتجاه الفروق بين المجموعتين اتضح أن جميع الفروق كانت في اتجاه الطلاب القطريين مقارنة بالمصريين ما عدا على المتغيرات الثلاثة وهي (الاعتماد، وحسن المعاشرة، والتنظيم) كانت الفروق للطلاب المصريين في مقابل القطريين.

وبالنسبة للفروق وفق لاختلاف متغير النوع (ذكور/إناث) كانت أغلب القيم غير دالة حيث بلغت قيمة ف (٢,٥٣٩، ٢,٣٩٩، ٠,٣٩٢، ٣,٦٢٨، ٣,٠٢٨، ٣,٢٦٢، ٠,٥٦٩، ٠,١٠٣، ٠,٠١٧، ٠,٠٠٩، ٠,٠٠١، ١,٤٠٤، ٢,٨١٧، ١,٥٩٠، ١,٥٣٦، ٢,٥٧٣، ٠,٥٤٢، ٣,٥٠٠، ٠,٢٣١، ٣,٦١٠، ١,٦٨٦) لمتغيرات الإخلاص، وتجنب الطمع، والتواضع، والأمانة - التواضع، والقلق، والاعتماد، وحسن المعاشرة، والحيوية، والانبساطية، والدمائة، والمرونة، والصبر، والمقبولية، والتنظيم، والدأب، وتوخي الكمال، والحصافة، ويقظة الضمير، واللاتقليدية، والانفتاح على الخبرة، والإيثار على التوالي وهي قيم جميعها غير دال إحصائياً بين الذكور والإناث، وبالنسبة للقيم الدالة وفق لاختلاف متغير النوع بلغت قيمة ف (٤,٩١٥) لمتغير الإنصاف وهي قيمة دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وكما بلغت قيمة ف (٤٦,٥٨٦، ٢٥,٩٤٥، ٤٠,٧٢٢) لمتغيرات الخوف، والتأثير العاطفي، والانفعالية على التوالي وهي قيم دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وكما بلغت قيمة ف (٤,٨١٢) لمتغير تقدير الذات الاجتماعي وكانت القيمة دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وكما بلغت قيمة ف (٧,٩٣٧) لمتغير الصفح وكانت القيمة دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١، وكما بلغت قيمة ف (٢٣,٤٢٨، ٥,٣٨١، ٧,٣٤٨) لمتغيرات التقدير الجمالي، والفضول، والإبداع على التوالي وهي قيم

جميعها دال عند مستوى دلالة يتراوح بين ٠,٠٥ إلى ٠,٠٠١، وبمراجعة المتوسطات الحسابية للذكور والإناث على المتغيرات الدالة يتضح أن جميع الفروق دالة في اتجاه مجموعة الإناث ماعدا على بعدي الصفح، والفضول كانت الفروق في اتجاه مجموعة الذكور مقارنة بمجموعة الإناث.

بالنسبة للتفاعل بين متغيري الثقافة (مصر/قطر)، والنوع (ذكور/إناث) حيث بلغت قيمة ف (١,٧٨٩، ٠,٠٠٦، ٠,٢٣٤، ٠,٠٦٦، ٠,٣٣٢) لمتغيرات الإخلاص، والإنصاف، وتجنب الطمع، والتواضع، والأمانة - التواضع على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً، وكما بلغت قيمة ف (٠,٠٣٣، ٠,٢٩٢، ٠,٠٠١، ٢,٦٣٦، ٠,٢٨٧) لمتغيرات الخوف، والقلق، والاعتماد، والتأثير العاطفي، والانفعالية على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً، وكما بلغت قيمة ف (٠,٢٥٩، ٠,٣٤٥) لمتغيري الجرأة الاجتماعية، وحسن المعاشرة على التوالي وهي قيم غير دالة، وكما بلغت قيمة ف (٠,٦٠٥، ٠,٠٦٣، ٠,٠١٤، ٠,١٦٠، ٠,١٩٩) لمتغيرات الصفح، والدمائة، والمرونة، والصبر، والمقبولة التوالي وهي قيم غير دالة، وكما بلغت قيمة ف (٠,٥٢٣، ١,٩٥٤) لمتغيري توخي الكمال، والحصافة على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً، وكما بلغت قيمة ف (٢,٨٩٣، ٠,٥٨٧، ٠,٧٣٣) لمتغيرات الفضول، واللاتقليدية، والإيثار على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

كما كان هناك تفاعل بين متغيري الثقافة (مصر/قطر)، والنوع (ذكور/إناث) حيث بلغت قيمة ف (١٤,٠٤٤، ٤,٩٧٦، ٥,٥٢٣، ١٠,٧٥١، ٧,٤٩٥، ٩,٤٠٩، ١١,٣٣٢، ٤,٨٦٠، ٧,٨٨٣) لمتغيرات تقدير الذات الاجتماعي، والحيوية، والانبساطية، والدأب، وتوخي الكمال، وبقظة الضمير، والتقدير الجمالي، والإبداع، والانفتاح على الخبرة) على التوالي وهي قيم جميعها دال عند مستوى دلالة يتراوح بين ٠,٠٥ إلى ٠,٠٠١ وللتعرف على طبيعة الفروق

بين المجموعات الفرعية وفق للتفاعل بين متغيري الثقافة (مصر/قطر)، والنوع (ذكور/إناث) يمكن تتبع الفروق باستخدام اختبار الـ LSD كما هو مبين في جدول (٢٨).

جدول (٢٨) المقارنات الثنائية وفق للتفاعل بين متغيري الثقافة (مصر/ قطر)، والنوع (ذكور/إناث)، والتفاعل بينهم على بعض العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة (ن = ١١١٣)

المتغيرات	المقارنات الثنائية	الفروق بين المتوسطات	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة	اتجاه الفروق
تقدير الذات الاجتماعي	ذكور مصريين	١,٩٥٧٥٢	٠,٢٦٩٧٦	٠,٠٠١	إناث قطريات
	إناث مصريات	٢,٣٦١٦٨	٠,٢١٩١٧	٠,٠٠١	إناث قطريات
	ذكور قطريين	١,٥٤٥١٣	٠,٤٧٣٤٥	٠,٠٠١	إناث قطريات
الحيوية	إناث مصريات	٠,٤٩٩٠٥	٠,٢١٦٤٤	٠,٠٥	ذكور مصريين
	إناث قطريات	-	٠,٢٧١٠٥	٠,٠٥	إناث قطريات
	إناث مصريات	-	٠,٢٢٠٢٢	٠,٠٠١	إناث قطريات
الانسيابية	إناث مصريات	١,٦٢٦٣٥	٠,٥٤٣١٩	٠,٠١	ذكور مصريين
	إناث قطريات	-	٠,٦٨٠٢٣	٠,٠٥	إناث قطريات
	إناث قطريات	-	٠,٥٥٢٦٧	٠,٠٠١	إناث قطريات
توخي الكمال	إناث قطريات	١,١٨٦٠٩	٠,٢٣٨٧٤	٠,٠٠١	إناث قطريات

إناث قطريات	٠,٠٠١	٠,١٩٣٩٧	١,٤٤٧٠٢	إناث مصريات		
إناث قطريات	٠,٠٥	٠,٤١٩٠٢	٠,٩٩٩٣٥	ذكور قطريين		
إناث قطريات	٠,٠١	٠,٦٣٤١٩	٢,٠٠٩٨٦	ذكور مصريين		
إناث قطريات	٠,٠٠١	٠,٥١٥٢٦	٢,٧٤١٥٨	إناث مصريات	إناث قطريات	يقظة الضمير
إناث قطريات	٠,٠١	١,١١٣٠٨	٣,٠١٩٣٦	ذكور قطريين		
ذكور مصريين	٠,٠٥	٠,٤٨٦٨٢	١,١٢٧٧٠	ذكور مصريين		
ذكور قطريين	٠,٠٠١	٠,٤٥٨٩٧	١,٥٢٣٣٠	ذكور قطريين	إناث مصريات	التقدير الجمالي
إناث قطريات	٠,٠٠١	٠,٤٨٨٦١	٢,٢٠٢٦٤	إناث قطريات		
إناث قطريات	٠,٠٠١	٠,٢٧٨٣٩	١,٠٧٤٩٤	ذكور مصريين	إناث قطريات	
إناث قطريات	٠,٠٠١	٠,٢٨٢٦١	١,١٥٩٣٦	ذكور مصريين		
إناث قطريات	٠,٠٠١	٠,٢٢٩٦١	١,٠٢١٤٣	إناث مصريات	إناث قطريات	الإبداع
إناث قطريات	٠,٠١	٠,٤٩٦٠١	١,٣٣٩٢٢	ذكور قطريين		
إناث قطريات	٠,٠٠١	٠,٨٨٥٢٦	٣,٨٠١٥٤	ذكور مصريين		
إناث قطريات	٠,٠٠١	٠,٧١٩٢٥	٤,٥٧٦١٧	إناث مصريات	إناث قطريات	الانفتاح على الخبرة
إناث قطريات	٠,٠١	١,٥٥٣٧٤	٤,٠١٨٠٥	ذكور قطريين		

يتضح من خلال جدول (٢٨) أن هناك فروق جوهرية بين الإناث القطريات مقارنة بمجموعة الإناث المصريات والذكور المصريين والقطريين على متغيرات (تقدير الذات

الاجتماعي، وتوخي الكمال، ويقظة الضمير، والإبداع، والانفتاح على الخبرة) وكانت جميع الفروق دالة عند مستوى دلالة يتراوحا بين ٠,٠٥ إلى ٠,٠٠١ وكانت جميع الفروق في اتجاه الإناث القطريات مقابل باقي المجموعات (الإناث المصريات والذكور المصريين والقطريين)، وعند المقارنة بين الذكور المصريين بالإناث المصريات والقطريات على متغيرات (الحيوية، والانبساطية، والتقدير الجمالي) وكانت جميع الفروق دالة عند مستوى دلالة يتراوح بين ٠,٠٥ إلى ٠,٠٠١ وكانت الفروق دالة عند مقارنة بين مجموعة الذكور المصريين بالإناث المصريات وكانت الفروق دالة لصالح الذكور المصريين على جميع المتغيرات (الحيوية، والانبساطية، والتقدير الجمالي)، وكذلك توجد فروق بين الذكور المصريين بالإناث القطريات وكانت الفروق دالة لصالح الإناث القطريات على جميع المتغيرات (الحيوية، والانبساطية، والتقدير الجمالي). كما أمكن المقارنة بين الإناث المصريات والقطريات على متغيرات (الحيوية، والانبساطية، والتقدير الجمالي) وكانت الفروق في اتجاه الإناث القطريات مقارنة بالإناث المصريات وكانت الفروق دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وكما تشير النتائج إلى وجود فروق بين الذكور القطريين بالإناث المصريات على متغير (التقدير الجمالي) وكانت الفروق دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ في اتجاه الذكور القطريين مقارنة بالإناث المصريات. وبهذا يتضح أن أغلب الفروق كانت في اتجاه الإناث القطريات مقارنة بباقي المجموعات، ومن ثم كانت الفروق في اتجاه الذكور المصريين مقارنة بالإناث المصريات، والذكور القطريين على بعض العوامل الستة للشخصية.

جدول (٢٩) تحليل التباين وفق لاختلاف متغيري الثقافة (مصر/قطر)، والنوع (ذكور/إناث)، والتفاعل

بينهم على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة

لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة (ن=١١١٣)

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الإخلاص	الثقافة (أ)	٠,٠٣٧	١	٠,٠٣٧	٠,٠١	غير دال
	النوع (ب)	٦,٩٥٣	١	٦,٩٥٣	١,٩١	غير دال
	(أ × ب)	٩,٤٢٨	١	٩,٤٢٨	٢,٥٨٩	غير دال
	الخطأ	٤٠٣٧,٩٧٨	١١٠٩	٣,٦٤١		
	المجموع	١٠٦١١٤	١١١٣			
الإنصاف	الثقافة (أ)	٢٨١,٨٥٩	١	٢٨١,٨٥٩	٤٠,٢٩٩	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٢٤,٤٧٢	١	٢٤,٤٧٢	٣,٤٩٩	غير دال
	(أ × ب)	٠,١٦٨	١	٠,١٦٨	٠,٠٢٤	غير دال
	الخطأ	٧٧٥٦,٥٥١	١١٠٩	٦,٩٩٤		
	المجموع	١٥٣٩٨٦	١١١٣			
تجنب الطمع	الثقافة (أ)	١,٨٠١	١	١,٨٠١	٠,٥٨٣	غير دال
	النوع (ب)	١,٨٨٧	١	١,٨٨٧	٠,٦١١	غير دال
	(أ × ب)	٠,٦٩٤	١	٠,٦٩٤	٠,٢٢٥	غير دال
	الخطأ	٣٤٢٦,٠٤	١١٠٩	٣,٠٨٩		
	المجموع	٤٠٤٥٥	١١١٣			
التواضع	الثقافة (أ)	٠,٣١٧	١	٠,٣١٧	٠,١٠٢	غير دال
	النوع (ب)	٠,٨٧٤	١	٠,٨٧٤	٠,٢٨٢	غير دال
	(أ × ب)	٠,٢٦٨	١	٠,٢٦٨	٠,٠٨٦	غير دال
	الخطأ	٣٤٣٩,٥٠١	١١٠٩	٣,١٠١		
	المجموع	٣٥٤٧٥	١١١٣			
الأمانة - التواضع	الثقافة (أ)	٣٠١,٨٨٩	١	٣٠١,٨٨٩	١٣,١٤٦	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٦٤,٣٦٧	١	٦٤,٣٦٧	٢,٨٠٣	غير دال
	(أ × ب)	١,٧١٥	١	١,٧١٥	٠,٠٧٥	غير دال
	الخطأ	٢٥٤٦٧,٦٨	١١٠٩	٢٢,٩٦٥		

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
	المجموع	١١٧٦٥٢٢	١١١٣			
الخوف	الثقافة (أ)	١٤٠,٢١٣	١	١٤٠,٢١٣	٢٧,١٤٩	٠,٠٠١
	النوع (ب)	١٨٣,١٧٥	١	١٨٣,١٧٥	٣٥,٤٦٨	٠,٠٠١
	(أ × ب)	٠,٠٠٦	١	٠,٠٠٦	٠,٠٠١	غير دال
	الخطأ	٥٧٢٧,٤٢٣	١١٠٩	٥,١٦٤		
	المجموع	١٢٠٩١٣	١١١٣			
القلق	الثقافة (أ)	١٥,٨٩٤	١	١٥,٨٩٤	٤,٠٩٣	٠,٠٥
	النوع (ب)	٠,٩٧٥	١	٠,٩٧٥	٠,٢٥١	غير دال
	(أ × ب)	٠,١٥٣	١	٠,١٥٣	٠,٠٣٩	غير دال
	الخطأ	٤٣٠٦,٢٩٥	١١٠٩	٣,٨٨٣		
	المجموع	٥١٣٧٨	١١١٣			
الاعتماد	الثقافة (أ)	٥,٤١٤	١	٥,٤١٤	١,٩٢٨	غير دال
	النوع (ب)	٧,٢٦٥	١	٧,٢٦٥	٢,٥٨٧	غير دال
	(أ × ب)	٠,٦٠٩	١	٠,٦٠٩	٠,٢١٧	غير دال
	الخطأ	٣١١٤,٦٥٨	١١٠٩	٢,٨٠٩		
	المجموع	٤٥٩٠٩	١١١٣			
التأثير العاطفي	الثقافة (أ)	٢,٦٣٦	١	٢,٦٣٦	٠,٥٠١	غير دال
	النوع (ب)	١٣٤,٣٢٤	١	١٣٤,٣٢٤	٢٥,٥٣٣	٠,٠٠١
	(أ × ب)	١٠,٢٠٧	١	١٠,٢٠٧	١,٩٤	غير دال
	الخطأ	٥٨٣٤,١٥٨	١١٠٩	٥,٢٦١		
	المجموع	١٣٤٨١٢	١١١٣			
الانفعالية	الثقافة (أ)	٢٢٨,٧٥٢	١	٢٢٨,٧٥٢	٨,٦٥٤	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٨٢٩,٨١٥	١	٨٢٩,٨١٥	٣١,٣٩٣	٠,٠٠١
	(أ × ب)	٤,٤١٨	١	٤,٤١٨	٠,١٦٧	غير دال
	الخطأ	٢٩٣١٤,٧١	١١٠٩	٢٦,٤٣٣		
	المجموع	١٢٨٧٩٦٨	١١١٣			

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
تقدير الذات الاجتماعي	الثقافة (أ)	٩٩,٤٩٣	١	٩٩,٤٩٣	١٨,٤٦٥	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٢٢,٤٧٢	١	٢٢,٤٧٢	٤,١٧	٠,٠٥
	(أ × ب)	٩١,٣٠١	١	٩١,٣٠١	١٦,٩٤٤	٠,٠٠١
	الخطأ	٥٩٧٥,٦٦٣	١١٠٩	٥,٣٨٨		
	المجموع	١١٩١١٧	١١١٣			
الجمرة الاجتماعية	الثقافة (أ)	٠,٧٢٥	١	٠,٧٢٥	٠,١٥٨	غير دال
	النوع (ب)	٢٨,١٨٥	١	٢٨,١٨٥	٦,١٢٦	٠,٠٥
	(أ × ب)	٠,٤٦٦	١	٠,٤٦٦	٠,١٠١	غير دال
	الخطأ	٥١٠٢,٠٨٢	١١٠٩	٤,٦٠١		
	المجموع	٩٣١٨٦	١١١٣			
حسن المعاشرة	الثقافة (أ)	٢٣,٩٢٨	١	٢٣,٩٢٨	٧,٥٤٦	٠,٠١
	النوع (ب)	٨,٧١٣	١	٨,٧١٣	٢,٧٤٨	غير دال
	(أ × ب)	٨,٥٨٢	١	٨,٥٨٢	٢,٧٠٦	غير دال
	الخطأ	٣٥١٦,٨١٩	١١٠٩	٣,١٧١		
	المجموع	٥٩٢٩٩	١١١٣			
الحيوية	الثقافة (أ)	٧,٣٤٦	١	٧,٣٤٦	٢,٤٩	غير دال
	النوع (ب)	٠,١٥٢	١	٠,١٥٢	٠,٠٥٢	غير دال
	(أ × ب)	١٢,٢٥٨	١	١٢,٢٥٨	٤,١٥٦	٠,٠٥
	الخطأ	٣٢٧٠,٩٩٢	١١٠٩	٢,٩٤٩		
	المجموع	٥٠١١٤	١١١٣			
الانبساطية	الثقافة (أ)	٧٤,٧٣٣	١	٧٤,٧٣٣	٣,١٧	غير دال
	النوع (ب)	٩,٧٩٧	١	٩,٧٩٧	٠,٤١٦	غير دال
	(أ × ب)	١١٦,٨٤٨	١	١١٦,٨٤٨	٤,٩٥٧	٠,٠٥
	الخطأ	٢٦١٤٤,٠٢١	١١٠٩	٢٣,٥٧٤		
	المجموع	١٢٠٣٠٥٢	١١١٣			
الصفح	الثقافة (أ)	٣٩,٩٧٧	١	٣٩,٩٧٧	١٢,٢٦٧	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٢٦,٦٠٤	١	٢٦,٦٠٤	٨,١٦٣	٠,٠١

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
	(أ × ب)	٥,٢٧٣	١	٥,٢٧٣	١,٦١٨	غير دال
	الخطأ	٣٦١٤,٠٩٧	١١٠٩	٣,٢٥٩		
	المجموع	٥٤٦٩١	١١١٣			
الدهشة	الثقافة (أ)	٦٤,٥٨٩	١	٦٤,٥٨٩	١٥,٥٢٣	٠,٠٠١
	النوع (ب)	١٥,٥٨١	١	١٥,٥٨١	٣,٧٤٥	٠,٠٥
	(أ × ب)	٢,٧٢٧	١	٢,٧٢٧	٠,٦٥٥	غير دال
	الخطأ	٤٦١٤,٣٥٦	١١٠٩	٤,١٦١		
	المجموع	١١٧٢٢٣	١١١٣			
المرونة	الثقافة (أ)	٩,٣٠٣	١	٩,٣٠٣	٢,١٧١	غير دال
	النوع (ب)	٠,٨٣٨	١	٠,٨٣٨	٠,١٩٦	غير دال
	(أ × ب)	٠,٠١٢	١	٠,٠١٢	٠,٠٠٣	غير دال
	الخطأ	٤٧٥٢,٨٨	١١٠٩	٤,٢٨٦		
	المجموع	٩٣٠٩٧	١١١٣			
الصبر	الثقافة (أ)	٥٩,٠٨٥	١	٥٩,٠٨٥	١٧,٨٦٦	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٠,١١٩	١	٠,١١٩	٠,٠٣٦	غير دال
	(أ × ب)	١,٦٢٣	١	١,٦٢٣	٠,٤٩١	غير دال
	الخطأ	٣٦٦٧,٦٥٩	١١٠٩	٣,٣٠٧		
	المجموع	٤٢٤٨٢	١١١٣			
المقبولية	الثقافة (أ)	٦٢٩,٨٢	١	٦٢٩,٨٢	٣٠,٨٥٢	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٦,١٠٦	١	٦,١٠٦	٠,٢٩٩	غير دال
	(أ × ب)	٠,٥٤٦	١	٠,٥٤٦	٠,٠٢٧	غير دال
	الخطأ	٢٢٦٣٩,٦٦١	١١٠٩	٢٠,٤١٤		
	المجموع	١١٣٦٩٤٣	١١١٣			
التنظيم	الثقافة (أ)	١,٣١	١	١,٣١	٠,٤٤٣	غير دال
	النوع (ب)	٠,٠٠٠٠١١٧	١	٠,٠٠٠٠١١٧	٠	غير دال
	(أ × ب)	٤,١٤٣	١	٤,١٤٣	١,٤٠٢	غير دال

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
	الخطأ	٣٢٧٨,٠٧٨	١١٠٩	٢,٩٥٦		
	المجموع	٥٢١٣٧	١١١٣			
الدأب	الثقافة (أ)	٢١,٠٢٤	١	٢١,٠٢٤	١٠,٨٧١	٠,٠٠١
	النوع (ب)	٠,٩٤٤	١	٠,٩٤٤	٠,٤٨٨	غير دال
	(أ × ب)	١٦,٩٥٥	١	١٦,٩٥٥	٨,٧٦٧	٠,٠١
	الخطأ	٢١٤٤,٧٠٧	١١٠٩	١,٩٣٤		
	المجموع	٥٣٥٧٨	١١١٣			
	الثقافة (أ)	٢٩,٦٢٦	١	٢٩,٦٢٦	٧,٧٦١	٠,٠١
توخي الكمال	النوع (ب)	١٥,٠٢٧	١	١٥,٠٢٧	٣,٩٣٧	٠,٠٥
	(أ × ب)	٣٦,٨٩٤	١	٣٦,٨٩٤	٩,٦٦٦	٠,٠١
	الخطأ	٤٢٣٣,١٥٨	١١٠٩	٣,٨١٧		
	المجموع	١٢١١٨٦	١١١٣			
	الثقافة (أ)	٠,٥٤٣	١	٠,٥٤٣	٠,١٠٥	غير دال
	النوع (ب)	٩,٨٠٩	١	٩,٨٠٩	١,٨٩٦	غير دال
الحصافة	(أ × ب)	٢١,١٤١	١	٢١,١٤١	٤,٠٨٦	٠,٠٥
	الخطأ	٥٧٣٧,٥٦٣	١١٠٩	٥,١٧٤		
	المجموع	٨٤٦١٥	١١١٣			
	الثقافة (أ)	١٤١,٨٤٣	١	١٤١,٨٤٣	٧,٠٥٥	٠,٠١
	النوع (ب)	٦٣,٦٢٧	١	٦٣,٦٢٧	٣,١٦٥	غير دال
	(أ × ب)	٢٨٣,٠٨٤	١	٢٨٣,٠٨٤	١٤,٠٨١	٠,٠٠١
يقظة الضمير	الخطأ	٢٢٢٩٥,٤٩٧	١١٠٩	٢٠,١٠٤		
	المجموع	١١٦٨٤٣٦	١١١٣			
	الثقافة (أ)	١١,٧٧٦	١	١١,٧٧٦	٣,٤٦٢	غير دال
	النوع (ب)	١٢٧,٥٣١	١	١٢٧,٥٣١	٣٧,٤٩٢	٠,٠٠١
	(أ × ب)	٤٨,٦٣٩	١	٤٨,٦٣٩	١٤,٢٩٩	٠,٠٠١
	الخطأ	٣٧٧٢,٣٦٢	١١٠٩	٣,٤٠٢		
	المجموع	٥١٠١٣	١١١٣			

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الفضول	الثقافة (أ)	١,٤٥٣	١	١,٤٥٣	٠,٥٠٤	غير دال
	النوع (ب)	٦,٩١٣	١	٦,٩١٣	٢,٣٩٦	غير دال
	(أ × ب)	٤,٥٧٥	١	٤,٥٧٥	١,٥٨٦	غير دال
	الخطأ	٣١٩٩,٦٨٧	١١٠٩	٢,٨٨٥		
	المجموع	٤٣٨٦٤	١١١٣			
الإبداع	الثقافة (أ)	٢٣,٧٦٢	١	٢٣,٧٦٢	٤,٤٦٨	٠,٠٥
	النوع (ب)	٤٢,٣٤٩	١	٤٢,٣٤٩	٧,٩٦٣	٠,٠١
	(أ × ب)	١٦,٨٦٩	١	١٦,٨٦٩	٣,١٧٢	غير دال
	الخطأ	٥٨٩٧,٦٢٦	١١٠٩	٥,٣١٨		
	المجموع	١١٤٦٢١	١١١٣			
اللاتقليدية	الثقافة (أ)	١٤,٩٧١	١	١٤,٩٧١	٢,٩٥	غير دال
	النوع (ب)	٠,٧٩٩	١	٠,٧٩٩	٠,١٥٧	غير دال
	(أ × ب)	٢٠,١٠٢	١	٢٠,١٠٢	٣,٩٦١	٠,٠٥
	الخطأ	٥٦٢٧,٤٦٨	١١٠٩	٥,٠٧٤		
	المجموع	١٠٤٤١٠	١١١٣			
الانفتاح على الخبرة	الثقافة (أ)	٤٢,٤٧٩	١	٤٢,٤٧٩	١,٥١٨	غير دال
	النوع (ب)	٢٥٨,٠٨٥	١	٢٥٨,٠٨٥	٩,٢٢٤	٠,٠١
	(أ × ب)	٣١٣,٤٢٩	١	٣١٣,٤٢٩	١١,٢٠٢	٠,٠٠١
	الخطأ	٣١٠٢٩,٧٠٢	١١٠٩	٢٧,٩٨		
	المجموع	١١٦٠٢٩٨	١١١٣			

من خلال جدول (٢٩) يتضح أن هناك تفاوت في طبيعة الفروق الجوهرية وفق لاختلاف متغيرات اختلاف الثقافة (قطر/مصر)، واختلاف متغير النوع (ذكور/إناث)، والتفاعل بينهم على العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة، وتأتي الفروق وفق لاختلاف متغير الثقافة بين المصريين والقطريين في المقام الأول ثم بعد ذلك تأتي الفروق وفق لاختلاف متغير النوع (ذكور/ إناث)، وفي النهاية تأتي الفروق وفق للتفاعل بين متغيري

الثقافة، والنوع محدودة على بعض العوامل المتعلقة بالشخصية على الصورة المختصرة للعوامل الستة للشخصية، ويمكن توضيح الفروق وفق لمتغير الثقافة والنوع والتفاعل بينهم بالتفصيل كما يلي:

بالنسبة للفروق وفق لاختلاف متغير الثقافة (مصر/قطر) يتضح أن قيمة ف بلغت (٠,٠١، ٠,٠٨٣، ٠,١٠٢، ١,٩٢٨، ٠,٥٠١، ٠,١٥٨، ٢,٤٩٠، ٣,١٧٠، ٢,١٧١، ٠,٤٤٣، ٠,١٠٥، ٣,٤٦٢، ٠,٥٠٤، ٢,٩٥٠، ١,٥١٨) لمتغيرات الإخلاص، وتجنب الطمع، والتواضع، والاعتماد، والتأثير العاطفي، والجرأة الاجتماعية، والحيوية، والانبساطية، والمرونة، والتنظيم، والحصافة، والتقدير الجمالي، والفضول، واللاتقليدية، والانفتاح على الخبرة) على التوالي وهي قيم جميعها غير دال احصائياً مما يعني بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المصريين والقطريين على هذه المتغيرات، وكما تشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية على باقي المتغيرات المتعلقة بالعوامل الستة للشخصية حيث بلغت قيمة ف (٤٠,٢٩٩، ١٣,١٤٦، ٢٧,١٤٩، ٤,٠٩٣، ٤,٠٩٣، ٨,٦٥٤، ١٨,٤٦٥، ٧,٥٤٦، ١٢,٢٦٧، ١٥,٥٢٣، ١٧,٨٦٦، ٣٠,٨٥٢، ١٠,٨٧١، ٧,٧٦١، ٧,٠٥٥، ٤,٤٦٨) لمتغيرات الإنصاف، والأمانة - التواضع، والخوف، والقلق، والانفعالية، وتقدير الذات الاجتماعي، وحسن المعاشرة، والصفح، والدمائة، والصبر، والمقبولية، والدأب، وتوخي الكمال، يقظة الضمير، والإبداع على التوالي وهي قيم دالة عند مستوى دلالة يتراوح ما بين ٠,٠٥ إلى ٠,٠٠١، وبمراجعة المتوسطات الحسابية للمصريين والقطريين على المتغيرات الدالة للوقوف على اتجاه الفروق بين المجموعتين اتضح أن جميع الفروق كانت في اتجاه الطلاب القطريين مقارنة بالمصريين ما عدا على المتغيرات الثلاثة وهي (الاعتماد، وحسن المعاشرة) كانت الفروق للطلاب المصريين في مقابل القطريين.

وبالنسبة للفروق وفق لاختلاف متغير النوع (ذكور/إناث) كانت أغلب القيم غير دالة حيث بلغت قيمة ف (١,٩١٠، ٣,٤٩٩، ٠,٦١١، ٠,٢٨٢، ٢,٨٠٣، ٠,٢٥١، ٢,٥٨٧، ٢,٧٤٨، ٠,٠٥٢، ٠,٤١٦، ٠,١٩٦، ٠,٠٣٦، ٠,٢٩٩، ٠,٠٠، ٠,٤٨٨، ١,٨٩٦، ٣,١٦٥، ٢,٣٩٦، ٠,١٥٧) لمتغيرات الإخلاص، والإنصاف، وتجنب الطمع، والتواضع، والأمانة - التواضع، والقلق، والاعتماد، وحسن المعاشرة، والحيوية، والانبساطية، والمرونة، والصبر، والمقبولية، والتنظيم، والدأب، والحصافة، وبقية الضمير، والفضول، واللاتقليدية، والانفتاح على الخبرة على التوالي وهي قيم جميعها غير دال إحصائياً بين الذكور والإناث، وبالنسبة للقيم الدالة وفق لاختلاف متغير النوع بلغت قيمة ف (٣١,٣٩٣، ٤,١٧٠، ٦,١٢٦، ٨,١٦٣، ٣,٧٤٥، ٣,٩٣٧، ٣٧,٤٩٢، ٧,٩٦٣، ٩,٢٢٤، ٣١,٣٩٣، ٤,١٧٠، ٦,١٢٦، ٨,١٦٣، ٣,٧٤٥، ٣,٩٣٧، ٣٧,٤٩٢، ٧,٩٦٣، ٩,٢٢٤) لمتغيرات الخوف، والتأثير العاطفي، والانفعالية، وتقدير الذات الاجتماعي، والجرأة الاجتماعية، والصفح، والدمائة، وتوخي الكمال، والتقدير الجمالي، والإبداع، والانفتاح على الخبرة على التوالي وهي قيم جميعها دالة عند مستوى دلالة تتراوح بين ٠,٠٥ إلى ٠,٠٠١، وللتعرف على طبيعة واتجاه الفروق بين الذكور والإناث على المتغيرات الدالة أمكن مراجعة المتوسطات الحسابية، والتي تشير إلى أن الذكور كانوا أكثر تفوقاً على الإناث على ثلاثة متغيرات وهي (تقدير الذات الاجتماعي، والجرأة الاجتماعية، والصفح) بينما كانت الإناث أكثر على سمات الشخصية التالية وهي (الخوف، والتأثير العاطفي، والانفعالية، والدمائة، وتوخي الكمال، والتقدير الجمالي، والإبداع، والانفتاح على الخبرة).

بالنسبة للتفاعل بين متغيري الثقافة (مصر/قطر)، والنوع (ذكور/إناث) حيث بلغت قيمة ف (٢,٥٨٩، ٠,٠٢٤، ٠,٢٢٥، ٠,٠٨٦، ٠,٠٧٥، ٠,٠٠١، ٠,٠٣٩، ٠,٢١٧، ١,٩٤٠، ٠,١٦٧، ٠,١٠١، ٢,٧٠٦، ١,٦١٨، ٠,٦٥٥، ٠,٠٠٣، ٠,٤٩١، ٠,٠٢٧، ١,٤٠٢، ١,٥٨٦، ٣,١٧٢) لمتغيرات الإخلاص، والإنصاف، وتجنب الطمع، والتواضع،

والأمانة - التواضع، والخوف، والقلق، والاعتماد، التأثير العاطفي، والانفعالية، والجرأة الاجتماعية، وحسن المعاشرة، والصفح، والدمائة، والمرونة، والصير، والمقبولية، والتنظيم، والفضول، والإبداع على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً، وكما بلغت قيمة ف (١٦,٩٤٤)، (١١,٢٠٢، ٣,٩٦١، ١٤,٢٩٩، ١٤,٠٨١، ٤,٠٨٦، ٩,٦٦٦، ٨,٧٦٧، ٤,٩٥٧، ٤,١٥٦) لمتغيرات تقدير الذات الاجتماعي، والانبساطية، والدأب، وتوخي الكمال، والحصافة، ويقظة الضمير، والتقدير الجمالي، واللاتقليدية، والانفتاح على الخبرة على التوالي وهي قيم جميعها عند مستوى دلالة يتراوح بين ٠,٠٥ إلى ٠,٠٠١، وللتعرف على طبيعة الفروق بين المجموعات الفرعية وفق للتفاعل بين متغيري الثقافة (مصر/ قطر)، والنوع (ذكور/إناث) أمكن تتبع الفروق بين المجموعات الفرعية باستخدام اختبار الـ LSD كما مبين في جدول (٣٠).

جدول (٣٠) المقارنات الثنائية وفق للتفاعل بين متغيري الثقافة (مصر/ قطر)، والنوع (ذكور/إناث)، والتفاعل بينهم على بعض العوامل الستة للشخصية الصورة المختصرة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة (ن = ١١١٣)

المتغيرات	المقارنات الثنائية		الفروق بين المتوسطات	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة	اتجاه الفروق
تقدير الذات الاجتماعي	ذكور مصريين	إناث مصريات	٠,٤٦٣٧٣	٠,١٨٥١٨	٠,٠٥	ذكور مصريين
	ذكور مصريين	إناث قطريات	١,٤١٧٣٠	٠,٢٣١٩٠	٠,٠٠١	إناث قطريات
	إناث قطريات	إناث مصريات	١,٨٨١٠٣	٠,١٨٨٤١	٠,٠٠١	إناث قطريات
	ذكور قطريين	إناث مصريات	١,٣٧٦٩٠	٠,٤٠٧٠١	٠,٠٠١	إناث قطريات
الحيوية	ذكور مصريين	إناث مصريات	٠,٢٩٩٦٣	٠,١٣٧٠١	٠,٠٥	ذكور مصريين

المتغيرات	المقارنات الثنائية		الفروق بين المتوسطات	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة	اتجاه الفروق
	إناث	مصريات	-	٠,١٣٩٤٠	٠,٠٠١	إناث قطريات
	مصريات	إناث قطريات	٠,٥٩٨٢٦			
الانبساطية	ذكور	مصريين	١,٣٤٢٦٢	٠,٣٨٧٣٣	٠,٠٠١	ذكور مصريين
	مصريين	إناث قطريات	-	٠,٣٩٤٠٩	٠,٠٠١	إناث قطريات
	إناث	مصريات	١,٨٧٣٧٨			
	مصريات	إناث قطريات	-	٠,٣٩٤٠٩	٠,٠٠١	إناث قطريات
الدأب	ذكور	مصريين	٠,٣٠٣٠١	٠,١١٠٩٤	٠,٠٠١	ذكور مصريين
	مصريين	إناث قطريات	-	٠,١١٠٩٤	٠,٠٠١	إناث قطريات
	إناث	مصريات	٠,٥٣٥٢٢	٠,١٣٨٩٣	٠,٠٠١	إناث قطريات
	مصريات	إناث قطريات	٠,٨٣٨٢٣	١١٢٨٧	٠,٠٠١	إناث قطريات
توخي الكمال	ذكور	مصريين	٠,٤٩٠١٩	٠,٢٤٣٨٣	٠,٠٥	إناث قطريات
	مصريين	إناث قطريات	-	٠,٢٤٣٨٣	٠,٠٥	إناث قطريات
	إناث	مصريات	٠,٨٩٧٦١	٠,١٩٥١٨	٠,٠٠١	إناث قطريات
	مصريات	إناث قطريات	١,١٠٩٢٧	٠,١٥٨٥٨	٠,٠٠١	إناث قطريات
الحصافة	ذكور	مصريين	٠,٩٥٨٤٠	٠,٣٤٢٥٦	٠,٠١	إناث قطريات
	مصريين	إناث قطريات	-	٠,٣٤٢٥٦	٠,٠١	إناث قطريات
يقظة الضمير	إناث	مصريات	٠,٥١٣٨٥	٠,١٨٤٦٢	٠,٠١	إناث قطريات
	مصريات	إناث قطريات	-	٠,١٨٤٦٢	٠,٠١	إناث قطريات
	ذكور	مصريين	٠,٨٥٢٢٥	٠,٣٥٧٦٩	٠,٠٥	ذكور مصريين
	مصريين	إناث قطريات	١,٩١٥٣٨	٠,٤٤٧٩٣	٠,٠٠١	إناث قطريات
	إناث	مصريات	-	٠,٤٤٧٩٣	٠,٠٠١	إناث قطريات
	مصريات	إناث قطريات	١,٩١٥٣٨			

المتغيرات	المقارنات الثنائية	الفرق بين المتوسطات	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة	اتجاه الفرق
التقدير الجمالي	إناث مصريات	٢,٧٦٧٦٣	٠,٣٦٣٩٣	٠,٠٠١	إناث قطريات
	ذكور قطريين	٢,٣٨٨٨٠	٠,٧٨٦١٧	٠,٠١	إناث قطريات
	إناث مصريات	- ٠,٤١٥٩٧	٠,١٤٧١٣	٠,٠١	إناث مصريات
	ذكور مصريين	١,٠٠٢٢٥	٠,٣٢٢٢٠	٠,٠١	ذكور مصريين
	إناث قطريات	- ٠,٧٥٧١٧	٠,١٨٤٢٥	٠,٠٠١	إناث قطريات
	إناث مصريات	١,٤١٨٢٢	٠,٣٠٣٧٧	٠,٠٠١	إناث مصريات
	إناث مصريات	- ٠,٣٤١٢٠	٠,١٤٩٧٠	٠,٠٥	إناث قطريات
	ذكور قطريين	١,٧٥٩٤٢	٠,٣٢٣٣٨	٠,٠٠١	إناث قطريات
	إناث قطريات	٠,٤٥٨٧٦	٠,٢٢٥٠٤	٠,٠٥	إناث قطريات
	إناث مصريات	٠,٨٠٤٥١	٠,١٨٢٨٤	٠,٠٠١	إناث قطريات
الانفتاح على الخبرة	ذكور مصريين	٢,١٧٥٠٦	٠,٥٢٨٤٣	٠,٠٠١	إناث قطريات
	إناث مصريات	٢,٣٣٢٩١	٠,٤٢٩٣٤	٠,٠٠١	إناث قطريات
	ذكور قطريين	٣,٢٥٢٤٩	٠,٩٢٧٤٦	٠,٠٠١	إناث قطريات

تم الاختصار فقط على المقارنات الثنائية الدالة وحذف المقارنات الغير دالة

يتضح من خلال جدول (٣٠) أنه عند المقارنة بين الذكور المصريين والإناث المصريات على متغيرات (تقدير الذات الاجتماعي، والحيوية، والانبساطية، والدأب، وبقظة الضمير، والتقدير الجمالي) وكانت المقارنات دالة عند مستوى دلالة تتراوح بين ٠,٠٥ إلى ٠,٠١ وكانت جميع الفروق دالة في اتجاه الذكور المصريين مقارنة بالإناث المصريات، وكما تشير النتائج إلى وجود فروق بين الذكور المصريين والقطريين على متغير التقدير الجمالي عند مستوى دلالة ٠,٠١ وكانت الفروق في اتجاه مجموعة الذكور المصريين، وكما تم المقارنة بين الإناث المصريات والقطريين على متغيرات (تقدير الذات الاجتماعي، والحيوية، والانبساطية، والدأب، وتوخي الكمال، والحصافة، وبقظة الضمير، والتقدير الجمالي، واللاتقليدية، والانفتاح على الخبرة، وكانت جميع المقارنات دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠٠١ وكانت جميع الفروق في اتجاه الإناث القطريين.

كما أمكن المقارنة بين الإناث القطريين بالذكور المصريين والقطريين على متغيرات (تقدير الذات الاجتماعي، والدأب، وتوخي الكمال، وبقظة الضمير، والتقدير الجمالي، والانفتاح على الخبرة) وكانت جميع الفروق دالة عند مستوى دلالة تتراوح بين ٠,٠٥ إلى ٠,٠٠١ وكانت جميع الفروق في اتجاه مجموعة الإناث القطريين، وكما توجد فروق بين الإناث القطريين والذكور المصريين على اللاتقليدية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ وكانت الفروق في اتجاه الإناث القطريين، وكما يتضح كذلك وجود فروق بين الإناث المصريات والذكور القطريين على متغير التقدير الجمالي وكانت الفروق دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ في اتجاه الإناث المصريات.

وبهذا يتضح أن أغلب الفروق كانت في اتجاه الإناث القطريين مقارنة بباقي المجموعات، ومن ثم كانت الفروق في اتجاه الذكور المصريين مقارنة بالإناث المصريات،

والذكور القطريين، وفي اتجاه الإناث المصريات مقارنة بالذكور القطريين على بعض سمات الشخصية.

نتيجة الفرض السادس والذي ينص على أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط الفرضي ومتوسط درجات أفراد العينة على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة والمختصرة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة بمصر وقطر" وللتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثين بعد جمع البيانات استخدام اختبار الفروق بين المتوسطات الحسابية للمجموعة الواحدة حيث قام الباحثان بحساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لقائمة العوامل الستة للشخصية المختصرة والكاملة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة بمصر وقطر ومقارنتها بالمتوسط الفرضي المتوقع وهو (٣) للأبعاد الرئيسية بالنسبة للصورة الكاملة والمختصرة ويمكن توضيح الفروق كما في الجدول (٣١).

جدول (٣١) المتوسطات والانحرافات المعيارية ودلالة الفروق على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة، والمختصرة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة المصريين (ن=٨٧٨)

الصورة	العوامل الستة للشخصية	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة	حجم التأثير
الصورة الكاملة	الأمانة - التواضع	٣,٢٤	٠,٤٩	١٤,٨٣٤	٠,٠٠١	٠,٢٠
	الانفعالية	٣,٢٩	٠,٤٢	٢٠,٤٠١	٠,٠٠١	٠,٣٢
	الانبساطية	٣,٢١	٠,٣٩	١٥,٩٠٥	٠,٠٠١	٠,٢٢
	المقبولية	٣,٠٢	٠,٣٦	١,٢٩٢	غير دال	٠,٠٠
	يقظة الضمير	٣,٢٩	٠,٣٩	٢٢,٢٣٢	٠,٠٠١	٠,٣٦
	الانفتاح على الخبرة	٤,٠١	٠,٥٣	٥٦,٤٩٩	٠,٠٠١	٠,٧٨
الصورة المختصرة	الأمانة - التواضع	٣,١٨	٠,٤٨	١٠,٩٣٤	٠,٠٠١	٠,١٢
	الانفعالية	٣,٣٢	٠,٥٢	١٨,٥٥٧	٠,٠٠١	٠,٢٨
	الانبساطية	٣,٢٢	٠,٤٥	١٤,٥٣٢	٠,٠٠١	٠,١٩
	المقبولية	٣,١١	٠,٤٣	٧,٦١٥	٠,٠٠١	٠,٠٦
	يقظة الضمير	٣,١٦	٠,٤٢	١١,٢٨٠	٠,٠٠١	٠,١٣
	الانفتاح على الخبرة	٣,١٥	٠,٤٩	٨,٩٣١	٠,٠٠١	٠,٠٨

يتضح من خلال جدول (٣١) أن هناك فروق جوهرية بين المتوسط النظري المتوقع والمتوسط الخاص بالبيانات الحالية لعينة المصريين على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة والمختصرة، حيث بلغت قيمة ت (١٤,٨٣٤)، ٢٠,٤٠١، ١٥,٩٠٥، ١,٢٩٢، ٢٢,٢٣٢، ٥٦,٤٩٩) لمتغيرات الأمانة- التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة على التوالي للصورة الكاملة، وهي قيم جميعها دال عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ في اتجاه المتوسطات الخاصة بالبيانات الحالية لعينة المصريين ماعدا على متغير المقبولية حيث بلغت قيمة ت (١,٢٩٢) لمتغير المقبولية وهي قيمة غير دالة إحصائيًا على الصورة الكاملة، وكما بلغت قيمة ت (١٤,٥٣٢، ١٨,٥٥٧، ١٠,٩٣٤)، ٧,٦١٥، ١١,٢٨٠، ٨,٩٣١) لمتغيرات الأمانة- التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة للصورة المختصرة على التوالي، وهي قيم جميعها دال عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ في اتجاه المتوسطات الخاصة بالبيانات الحالية للعينة مما يعني بأن سمات الشخصية على قائمة العوامل الستة للشخصية للصورة الكاملة والمختصرة للعينة المصرية الحالية (ماعدا بعد المقبولية على الصورة الكاملة) أعلى من المتوسط النظري المتوقع لقائمة العوامل الستة للشخصية للصورة الكاملة والمختصرة. ونظرًا لKبير حجم العينة فقد تكون دلالة الفروق راجعة إلى حجم العينة، لذا قام الباحثان بحساب قيم حجم التأثير لكل قيمة محسوبة لاختبار "ت" وتشير قيمة حجم التأثير بالنسبة للصورة الكاملة إلى أن أغلب المؤشرات لحجم التأثير كانت ضعيفة حيث بلغت (٠,٢٠) للأمانة - التواضع، ٠,٣٢ للانفعالية، ٠,٢٢ للانبساطية، ٠,٠٠ للمقبولية، ٠,٣٦ ليقظة الضمير)، وكانت قيمة حجم التأثير مرتفعة (٠,٧٨) للانفتاح على الخبرة). وبالنسبة للصورة المختصرة فقد كانت كل قيم حجم التأثير ضعيفة حيث بلغت (٠,١٢) للأمانة - التواضع، ٠,٢٨ للانفعالية، ٠,١٩ للانبساطية، ٠,٠٦ للمقبولية، ٠,١٣ ليقظة الضمير، ٠,٠٨ للانفتاح على الخبرة)، وبهذا

يتضح أن حجم العينة يمثل دوراً مهماً في دلالة الفروق المحسوبة بين المتوسط الفرضي ومتوسط درجات أفراد العينة.

جدول (٣٢) المتوسطات والانحرافات المعيارية ودلالة الفروق على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة، والمختصرة لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة القطريين (ن=٢٣٥)

الصورة	العوامل الستة للشخصية	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة	حجم التأثير
الصورة الكاملة	الأمانة - التواضع	٣,٥٠	٠,٤٥	١٧,١١٧	٠,٠٠١	٠,٥٦
	الانفعالية	٣,٤٣	٠,٤٧	١٣,٨٤٦	٠,٠٠١	٠,٤٥
	الانبساطية	٣,٣٦	٠,٥٦	١٠,٠١٦	٠,٠٠١	٠,٣٠
	المقبولية	٣,١٨	٠,٤٧	٥,٩٨٣	٠,٠٠١	٠,١٣
	يقظة الضمير	٣,٤٢	٠,٤٣	١٤,٨١٠	٠,٠٠١	٠,٤٨
	الانفتاح على الخبرة	٤,٢٤	٠,٦٥	٢٩,٢١٠	٠,٠٠١	٠,٧٨
الصورة المختصرة	الأمانة - التواضع	٣,٣٦	٠,٤٨	١١,٣٨٣	٠,٠٠١	٠,٣٦
	الانفعالية	٣,٥٠	٠,٥٦	١٣,٦٩٩	٠,٠٠١	٠,٤٥
	الانبساطية	٣,٣٦	٠,٦١	٩,١٤٨	٠,٠٠١	٠,٢٦
	المقبولية	٣,٣٦	٠,٥٢	١٠,٤٨٦	٠,٠٠١	٠,٣٢
	يقظة الضمير	٣,٣٨	٠,٥٤	١٠,٧٦٢	٠,٠٠١	٠,٣٣
	الانفتاح على الخبرة	٣,٣٢	٠,٦٧	٧,٣٦٨	٠,٠٠١	٠,١٩

يتضح من خلال جدول (٣٢) أن هناك فروق جوهرية بين المتوسط النظري المتوقع (الفرضي)، والمتوسط الخاص بالبيانات الحالية لعينة القطريين على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة والمختصرة، حيث بلغت قيمة ت (١٧,١١٧، ١٣,٨٤٦، ١٠,٠١٦، ٥,٩٨٣، ١٤,٨١٠، ٢٩,٢١٠) للصورة الكاملة، وكما بلغت قيمة ت (١١,٣٨٣، ١٣,٦٩٩، ٩,١٤٨، ١٠,٤٨٦، ١٠,٧٦٢، ٧,٣٦٨) لمتغيرات الأمانة- التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة على التوالي وهي قيم جميعها دال عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ في اتجاه المتوسطات الخاصة بالبيانات الحالية للعينة القطرية

مما يعني بأن سمات الشخصية على قائمة العوامل الستة للشخصية للصورة الكاملة والمختصرة للعينة القطرية الحالية أعلى من المتوسط النظري المتوقع لقائمة العوامل الستة للشخصية للصورة الكاملة والمختصرة، ونظرًا لتواضع حجم العينة فقد تكون دلالة الفروق راجعة إلى حجم العينة، لذا قام الباحثان بحساب قيم حجم التأثير لكل قيمة محسوبة لاختبار "ت" وتشير قيمة حجم التأثير بالنسبة للصورة الكاملة إلى مؤشرات ضعيفة حيث بلغت (0,30)، وللانبساطية، (0,13)، للمقبولية)، وكانت قيمة حجم التأثير متوسطة (0,45)، للانفعالية، (0,56)، للأمانة - التواضع، (0,48)، ليقظة الضمير)، وكانت قيمة حجم التأثير مرتفعة (0,78)، للانفتاح على الخبرة). وبالنسبة للصورة المختصرة فقد كانت أغلب قيم حجم التأثير ضعيفة حيث بلغت (0,36)، للأمانة - التواضع، (0,26)، للانبساطية، (0,32)، للمقبولية، (0,33)، ليقظة الضمير، (0,19)، للانفتاح على الخبرة) في حين كان حجم التأثير متوسط (0,45)، للانفعالية).

مناقشة نتائج البحث:

يظهر من نتائج البحث الحالي أن الارتباط بين أبعاد العوامل الستة للشخصية للقائمتين الكاملة والمختصرة لدى طلاب الجامعة في مصر وقطر كان ارتباطاً ضعيفاً حيث تراوح في الصورة الكاملة للاستبانة بين 0,06-0,201، في العينة المصرية، وتراوحت ما بين 0,020-0,306، في العينة القطرية، وتراوحت معاملات الارتباط في الصورة المختصرة بين 0,020-0,215، لدى العينة المصرية و 0,032-0,309، في العينة القطرية، مما يؤشر لاستقلالية هذه الأبعاد. وتتفق هذه النتائج مع نتائج بحوث أيون وآخرون (Ion et al., 2017) ومارتن أورنفيود (Ørnfjord, 2018) وأكيو واكاباياشي (Wakabayashi, 2014) وايزابل ثيلمان وآخرون (Thielmann, et al., 2019) ضعيفة حيث بلغ أقصى معامل ارتباط 0,26، وميديوفيتش وآخرون (Mededović et al., 2019) في حين تختلف هذه النتائج مع نتائج بحث حسن بشيري وآخرون (Bashiri et al., 2011) الذي لم يظهر فيه بعد الأمانة-

التواضع كبعد مستقل ونتائج بحث كيبويم لي ومايكل اشتون (Lee & Ashton, 2018) حيث الارتباط بين الأبعاد الرئيسة كان ضعيفاً (ما عدا الارتباط بين الأمانة-التواضع والمقبولية بلغ الارتباط بينهما أعلى من ٠,٢٠).

كما يظهر من نتائج البحث الحالي أن أغلب معاملات الثبات كانت مرتفعة؛ حيث تراوحت في القائمة الكاملة لاستبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية بين ٠,٧٤١-٠,٨٣١، لسمتي الأمانة-التواضع وبقظة الضمير، و٠,٧٨٧-٠,٨٥١، لسمتي الانفتاح على الخبرة والأمانة-التواضع للعينتين المصرية والقطرية على التوالي، في حين تراوحت في القائمة المختصرة بين ٠,٧٦٦-٠,٨٢١، لسمتي الانفعالية والمقبولية، وكما بلغت ٠,٧٥٤ إلى ٠,٨٢٥، لسمتي المقبولية والأمانة-التواضع للعينتين المصرية والقطرية على التوالي. وتتفق هذه النتائج مع نتائج بحوث أشتون وكيبويم لي (Ashton & Lee, 2009) حيث اتسمت استبانة العوامل الستة بثبات جيد تراوح بين ٠,٧٧-٠,٨٠، في عينة طلاب الجامعة، وكما بلغت ٠,٧٣-٠,٨٠، في عينة المجتمع العام، وحسن بشيري وآخرون (Bashiri et al., 2011)، حيث اتسمت الاستبانة بثبات مرتفع تراوح بين ٠,٧١، لبقظة الضمير، وبلغت ٠,٨١، للانبساطية، وبارروفيتش وشفيركو (Babarović, & Šverko, 2013)، والفضالي وأحمد (Ørnfjord, 2016) حيث تراوح معامل ألفا كرونباخ بين ٠,٦٩-٠,٨٩، ومارتن أورنفيود (Ørnfjord, 2018) حيث تراوحت معاملات ألفا بين ٠,٧٧، للانبساطية إلى ٠,٨١، للانفعالية؛ في حين بلغ متوسط ثبات جميع الأبعاد الفرعية ٠,٦٣، والراجحية (2018) حيث تتمتع الاستبانة بثبات ألفا كرونباخ تراوح بين ٠,٥٥-٠,٧٧، وغنيم (2019) وعوف (2020).

كما تشير نتائج البحث الحالي إلى تمتع استبانة العوامل الستة للشخصية بصدق تلازمي جيد من خلال ارتباطها بشكل دال إحصائياً بأبعاد نموذج العوامل الخمسة الكبرى. وتتفق هذه النتائج مع نتائج بحوث كيبويم لي ومايكل اشتون (Lee & Ashton, 2008)

ومايكل اشتون كيبويم لي (Ashton & Lee, 2009) حسن بشيري وآخرون (Bashiri et al., 2011) باباروفيتش وشفيركو (Babarović, T., & Šverko, 2013) ومارتن أورنفورد (Ørnfjord, 2018)، وأكيو واكاباياشي (Wakabayashi, 2014) وميديوفيتش وآخرون (Međedović et al., 2019)، وعوف (٢٠٢٠)

كما أظهرت النتائج تحقق الفرض الأول، والثاني، والثالث، والرابع للبحث؛ حيث لم تختلف بنية القائمة الكاملة والمختصرة لنموذج العوامل الستة للشخصية عن البناء الأصلي لها في العينتين المصرية والقطرية؛ حيث أسفر التحليل العاملي الاستكشافي عن ستة عوامل متميزة وهي: الأمانة-التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، وبقطة الضمير، والانفتاح على الخبرة. وتتفق هذه النتائج مع بحث كيبويم لي ومايكل اشتون (Lee & Ashton, 2008) ومايكل أشتو وكيبويم لي (Ashton & Lee, 2009) والفضالي وأحمد (٢٠١٦) في البيئة المصرية وأيون وآخرون (Ion et al., 2017) ومارتن أورنفورد (Ørnfjord, 2018) في البيئة النرويجية وكيبويم لي ومايكل اشتون (Lee & Ashton, 2018) وأكيو واكاباياشي (Wakabayashi, 2014) في اليابان وايزابل ثيلمان وآخرون (Thielmann, et al., 2019) عبر ١٦ دولة مختلفة وميديوفيتش وآخرون (Međedović et al., 2019) في صربيا وغنيم (٢٠١٩) في مصر وعوف (٢٠٢٠) في مصر في حين اختلفت مع نتائج بحث حسن بشيري وآخرون (Bashiri et al., 2011) حيث أسفر التحليل العاملي الاستكشافي في بحثه عن خمسة عوامل فقط على البيئة الفارسية.

كما أظهرت النتائج تحقق الفروض الأول، والثاني، والثالث، والرابع للبحث؛ حيث تمتعت النماذج المنفصلة لكل بعد من أبعاد العوامل الستة للشخصية للقائمتين الكاملة والمختصرة بمؤشرات حسن مطابقة جيدة في العينتين المصرية والقطرية مما يعكس صدق النماذج ومما يدعم نتائج التحليل العاملي الاستكشافي. وتتفق هذه النتائج مع نتائج التحليلات

العاملية التوكيدية في بحوث باباروفيتش وشفيركو (Babarović, & Šverko, 2013) في كرواتيا والفضالي وأحمد (٢٠١٦) في مصر وأيون وآخرون (Ion et al., 2017) والراجحية (٢٠١٨) في عمان وعوف (٢٠٢٠) في مصر.

وأظهرت النتائج تحقّقًا جزئيًا للفرض الخامس للقائمتين الكاملة والمختصرة للعوامل الستة للشخصية، حيث ظهرت فروق تعزى لثقافة (مصر/قطر) والنوع (ذكور/إناث) والتفاعل بينهما. فبالنسبة لمتغير الثقافة في الصورة الكاملة، ظهرت فروق في الإنصاف وتجنب الطمع والتواضع والأمانة - التواضع والخوف، والقلق، والاعتماد، والانفعالية وتقدير الذات الاجتماعي، وحسن المعاشرة، والحيوية، والانبساطية الصفح، والدمائة، والمقبولية التنظيم، والدأب، وتوخي الكمال اللاتقليدية، والانفتاح على الخبرة، والإيثار؛ وكانت كل الفروق لصالح الطلاب القطريين ما عدا في الاعتماد، وحسن المعاشرة، والتنظيم والإنصاف. وبالنسبة للفروق وفق لمتغير النوع حيث كانت هناك فروق على متغيرات الخوف، والتأثير العاطفي، والانفعالية تقدير الذات الاجتماعي الصفح لمتغيرات التقدير الجمالي، والفضول، والإبداع؛ وكانت الفروق لصالح الإناث ما عدا في بعدي الصفح والفضول كانت في اتجاه الذكور. أما بالنسبة للتفاعل بين متغير الثقافة والنوع، فقد وجدت فروق في أبعاد تقدير الذات الاجتماعي وتوخي الكمال، ويقظة الضمير، والإبداع، والانفتاح على الخبرة لصالح الإناث القطريين مقارنة بباقي المجموعات، وفي الحيوية، والانبساطية، والتقدير الجمالي لصالح الذكور المصريين.

أما بالنسبة للقائمة المختصرة، فقد وجدت فروق في أبعاد الإنصاف، والأمانة - التواضع، والخوف، والقلق، والانفعالية، وتقدير الذات الاجتماعية، وحسن المعاشرة، والصفح، والدمائة، والصبر، والمقبولية، والدأب، وتوخي الكمال، يقظة الضمير، والإبداع في ضوء متغير الثقافة لصالح الطلاب القطريين. أما بالنسبة للفروق بين النوعين، فقد ظهر أن الذكور أعلى من الإناث في أبعاد تقدير الذات الاجتماعية، والجرأة الاجتماعية، والصفح؛ في حين

كان الذكور أعلى من الإناث في سمات الخوف، والتأثير العاطفي، والانفعالية، والدمائة، وتوخي الكمال، والتقدير الجمالي، والإبداع، والانفتاح على الخبرة. وبالنسبة للتفاعل بين متغيري الثقافة والنوع، ظهرت فروق في سمات تقدير الذات الاجتماعية، والانبساطية، والدأب، وتوخي الكمال، والحصافة، ويقظة الضمير، والتقدير الجمالي، والالتقيدية، والانفتاح على الخبرة، وأغلبها لصالح الإناث القطريات.

وتتفق نتائج الفرض الخامس مع نتائج بحوث كيبويم لي ومايكل اشتون (Lee & Ashton, 2008) والتي وجدت فروقاً في سمات الشخصية في ١٢ لغة، وسكمت وآخرون (Schmitt, et al., 2008) إلى وجود فروق دالة إحصائية في أبعاد العصابية والانبساطية والمقبولية ويقظة الضمير لصالح الإناث، كوستا وآخرون (Costa et al., 2001) حيث أشاروا إلى وجود فروق بين النوعين في سمات الشخصية، حيث أفادت النتائج أن النساء أعلى في العصابية، والمقبولية، والدفء، والانفتاح على المشاعر، بينما كان الرجال أعلى في التوكيدية والانفتاح على الأفكار. وعلى عكس التوقعات من النظرية التطورية، تفاوتت حجم الفروق بين الجنسين عبر الثقافات. وعلى عكس التنبؤات من نموذج الدور الاجتماعي، كانت الفروق بين الجنسين أكثر وضوحاً في الثقافات الأوروبية، وحسن بشيري وآخرين (Bashiri et al., 2011) حيث أشاروا إلى وجود فروق بين الجنسين فالإناث أعلى من الذكور في الاتزان الانفعالي والإيثار والانفعالية والمقبولية، في حين كانت الفروق في صالح الذكور في أبعاد يقظة الضمير والانبساطية ولم تكن دالة في الانفتاح على الخبرة والإيثار، وباباروفيتش وشفيركو (Babarović, & Šverko, 2013) حيث أشارت نتائج بحثهما إلى أن الإناث أعلى في الانفعالية والانفتاح على الخبرة وبعد التواضع-الأمانة، وظهرت فروق طفيفة في اتجاه الذكور في بعد المقبولية، ومارتن أورنفورد (Ørnfjord, 2018) وميديوفيتش وآخرين (Međedović et al., 2019) حيث ظهرت فروق في أبعاد الانفعالية والتواضع الأمانة

والانبساطية ويقظة الضمير لصالح الإناث في حين كانت الفروق لصالح الذكور في بعد المقبولية.

ويرى الباحثان بأن الفروق في سمات الشخصية ترجع بنسبة كبيرة إلى الفروق في الجوانب الفسيولوجية بين الذكور والإناث في المقام الأول مما يجعلها تؤثر بشكل كبير على سمات الشخصية. وخاصة أن هناك مؤشرات عديدة ذكرت بأن عامل الانبساطية والعصابية (الانفعالية) من العوامل الجينية لأنهما يظهران في جميع الثقافات باختلاف اللغة والعادات والتقاليد مما يجعلهما عاملان مترسخان في الشخصية ترجع أصولهم إلى عوامل وراثية وجينية لدى البشر، وبهذا يمكن القول بأن الفروق الواضحة في الشخصية بين الذكور والإناث ترجع بنسبة كبيرة إلى عوامل فسيولوجية واختلاف التشريح الفسيولوجي بين الذكور والإناث.

وتظهر نتائج البحث تحقق الفرض السادس بشكل كبير والخاص بمقارنة مكونات الشخصية في نموذج العوامل الستة للشخصية بين طلاب الجامعة في مصر وقطر. حيث تشير النتائج إلى أن طلاب الجامعة في مصر كانوا أعلى من المتوسط بشكل دال إحصائياً في جميع سمات الشخصية في القائمتين الكاملة والمختصرة (الانبساطية والانفعالية والأمانة- التواضع ويقظة الضمير والانفتاح على الخبرة) وسيتثنى منهم سمة المقبولية في القائمة الكاملة. كما تشير النتائج أيضاً أن طلاب الجامعة القطريين كانوا أعلى من المتوسط بشكل دال إحصائياً في جميع سمات الشخصية في القائمتين الكاملة والمختصرة. وبالرغم من هذه النتيجة تشير إلى وجود دلالة إحصائية يمكن القول بأن حجم التأثير تراوح بين المستوى المنخفض والمتوسط في معظم العوامل الستة للشخصية للصورة الكاملة والمختصرة لدى العينة المصرية والقطرية، مما يرجح بأن دلالة قيمة ت تأثرت بشكل كبير بحجم العينة بالنسبة للعينة المصرية والقطرية. مما يجعلنا في حاجة إلى المزيد من البحث والتطبيق على عينات أخرى لفهم طبيعة الشخصية وسماتها في المجتمع المصري والقطري والوقوف على السمات الفاصلة

بين الثقافين، لأن دور الثقافة يمثل أمراً مهماً وخاصة مع التطور والتقدم العلمي وتطور الشخصية العربية بشكل عام بناء على المستجدات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والمعرفية داخل الثقافة الواحدة وعبر الثقافات المتعددة مما يجعلنا أمام صراع مع بناء شخصي متأصل في الأجيال القديمة وبناء شخصي جديد للأجيال الجديدة للشباب والمراهقين هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى نجد أن الشخصية العربية بشكل عام يشوبها تطور كبير خلال العقد الأخير نظراً للمستجدات السياسية والثورات العربية وطفرة تكنولوجيا المعرفة والانفتاح العالمي على كافة الأصعدة وتغير الموروثات الثقافية للشعوب وتحرك وتطور القيم والعادات والتقاليد لتحل محلها ثقافة أخرى أصبحت تسيطر على الأجيال الجديدة في المرحلة الجامعية وما قبلها.

قائمة المراجع:

- أبو حطب، فؤاد، صادق، آمال (٢٠١٠) *مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية*. القاهرة. مكتبة الأنجلو المصرية.
- تيعزة، محمد بوزيان (٢٠١٢). *التحليل العاملي الإستكشافي والتوكيدي: مفاهيمها ومنهجيتها بتوظيف حزمة SPSS ولينزل LISREL*. الأردن. دار المسيرة.
- جاد الرب، هشام (٢٠١٦). المكونات العاملية لشخصية طلبة جامعة الكويت في ضوء نظرية العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكري. *مجلة العلوم الاجتماعية*، ٤٤، ٢، ٩٦.
- الراجحية، مروة (٢٠١٨). الخصائص السيكومترية لمقياس هكساكو-٦٠ للعوامل الستة للشخصية على طلبة المدرسة والجامعة في سلطنة عمان. *رسالة ماجستير (غير منشورة)*، كلية التربية، جامعة السلطان قابوس.

الضبع، فتحي (٢٠١٩). العوامل الستة الكبرى للشخصية النسخة المختصرة
HEXACO 24 محددات نفسية لأننا الهادئة لدى معلمي ومعلمات المرحلة الابتدائية. *المجلة
التربوية*، ٦٠، ٢١-٥٥.

عوف، أميرة (٢٠٢٠). الدوافع النفسية لسلوك السيلفي وعلاقتها بكل من العوامل
الستة للشخصية نموذج هيكساكو وتقدير الذات لدى طلاب كلية التربية جامعة الزقازيق.
دراسات تربوية ونفسية، ١٠٦، ٧٣-٢١٨.

غنيم، نادية (٢٠١٩). العوامل الستة الكبرى للشخصية في ضوء نموذج
(HEXACO) والشفقة بالذات كمنبئات بالتمتع الإلكتروني لدى طلبة الجامعة. *مجلة الإرشاد
النفسي*، ٥٧، ١٥٧-٢٥٥.

الفضالي، السيد؛ أحمد، ميمي (٢٠١٦). البناء العاملي للعوامل الستة الكبرى
للشخصية في ضوء نموذج HEXACO وعلاقته بمعنى الحياة لدى طلبة جامعة الزقازيق،
مجلة كلية التربية، ٢٧، ١٠٨، ١٣٩-١٨٢.

Ashton, M. C. (2013). *Individual differences and personality*.
Third edition. Academic Press.

Ashton, M. C., & Lee, K. (2005). A defence of the lexical
approach to the study of personality structure. *European Journal of
Personality*, 19(1), 5–24. doi:10.1002/per.541

Ashton, M. C., & Lee, K. (2007). Empirical, theoretical, and
practical advantages of the HEXACO model of personality structure.
Personality and Social Psychology Review, 11(2), 150–166. doi:
10.1177/1088868306294907

Ashton, M. C., & Lee, K. (2008). The prediction of honesty-
humility related criteria by the HEXACO and five-factor models of
personality. *Journal of Research in Personality*, 42(5), 1216–1228. doi:



10.1016/j.jrp.2008.03.006

Ashton, M. C., & Lee, K. (2009). The HEXACO–60: A short measure of the major dimensions of personality. *Journal of personality assessment*, 91(4), 340-345. doi: 10.1080/00223890902935878.

Ashton, M. C., & Lee, K. (2016). Age trends in HEXACO-PI-R self-reports. *Journal of Research in Personality*, 64, 102-111. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2016.08.008>

Ashton, M. C., & Lee, K. (2019). How well do Big Five measures capture HEXACO scale variance?. *Journal of personality assessment*, 101(6), 567-573. <https://doi.org/10.1080/00223891.2018.1448986>

Ashton, M. C., Lee, K., & De Vries, R. E. (2014). The HEXACO honesty- humility, agreeableness, and emotionality factors: A review of research and theory. *Personality and Social Psychology Review*, 18(2), 139–152. doi:10.1177/1088868314523838

Ashton, M. C., Lee, K., Marcus, B., & Vries, R. E. D. (2007). German lexical personality factors: Relations with the HEXACO model. *European Journal of Personality*, 21(1), 23–43. doi:10.1002/per.597

Ashton, M. C., Lee, K., Perugini, M., Szarota, P., de Vries, R. E., Di Blas, L., Boies, K., & De Raad, B. (2004). A Six-Factor Structure of Personality-Descriptive Adjectives: Solutions From Psycholexical Studies in Seven Languages. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86(2), 356–366. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.86.2.356>

Babarović, T., & Šverko, I. (2013). The HEXACO personality domains in the Croatian sample. *Društvena istraživanja: časopis za opća društvena pitanja*, 22(3), 397-411. <https://doi.org/10.5559/di.22.3.01>

Bashiri, H., Barahmand, U., Akabri, Z. S., Ghamari, G. H., &



Vusugi, A. (2011). A study of the psychometric properties and the standardization of hexaco personality inventory. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 30, 1173-1176. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.228>

Boies, K., Yoo, T. Y., Ebacher, A., Lee, K., & Ashton, M. C. (2004). Validity studies psychometric properties of scores on the French and Korean versions of the Hexaco personality inventory. *Educational and Psychological Measurement*, 64(6), 992-1006. <https://doi.org/10.1177/0013164404267277>

Boyle GJ, Stankov L, Cattell RB (1995). "Measurement and statistical models in the study of personality and intelligence". In Saklofske DH, Zeidner M (eds.). *International Handbook of Personality and Intelligence*. pp. 417–446.

Cohen, R. and Swerdlik, M., (2009). *Psychological Testing And Assessment: An Introduction To Tests And Measurement*. 7th ed. McGraw-Hill.

Cohen, R. J., Swerdlik, M. E., & Phillips, S. M. (1996). *Psychological testing and assessment: An introduction to tests and measurement*. Mayfield Publishing Co.

Costa Jr, P. T., Terracciano, A., & McCrae, R. R. (2001). Gender differences in personality traits across cultures: robust and surprising findings. *Journal of personality and social psychology*, 81(2), 322. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2011.00178>

Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). *Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI) professional manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.

De Raad, B., Barelds, D. P., Mlačić, B., Church, A. T., Katigbak, M. S., Ostendorf, F., ... & Szirmák, Z. (2010). Only three personality factors are fully replicable across languages: Reply to Ashton and



Lee. *Journal of Research in Personality*, 44(4), 442-445.
<https://doi.org/10.1016/j.jrp.2010.05.005>

Di Blas, L., & Forzi, M. (1998). An alternative taxonomic study of personality-descriptive adjectives in the Italian language. *European Journal of Personality*, 12(2), 75–101. doi:10.1002/%28SICI%291099-0984%28199803/04%2912:2%3C75::AID-PER288%3E3.0.CO;2-H

Domino, G., & Domino, M. L. (2006). *Psychological testing: An introduction*. 2nd edition. Cambridge University Press.

Eagly, A. H., & Wood, W. (1999). The origins of sex differences in human behavior: Evolved dispositions versus social roles. *American Psychologist*, 54(6), 408–423. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.54.6.408>

Falk, A., & Hermle, J. (2018). Relationship of gender differences in preferences to economic development and gender equality. *Science*, 362(6412). DOI: 10.1126/science.aas9899

Funder, D. (2001). Personality. *Annual Review of Psychology*, 52, 197-221 <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.197>.

Goldberg, L. R. (1990). An alternative “description of personality”: The Big-Five factor structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(6), 1216–1229. doi:10.1037/0022-3514.59.6.1216

Goldberg, L. R. (1992). The development of markers for the Big-Five factor structure. *Psychological Assessment*, 4(1), 26–42. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.4.1.26>

Goldberg, L. R. (1993). The structure of phenotypic personality traits. *American Psychologist*, 48(1), 26. doi: 10.1037/0003-066X.48.1.26

Gregoire, J. (2018). ITC guidelines for translating and adapting



tests. *International Journal of Testing*, 18(2), 101-134.

Hambleton, R. K. (2001). The next generation of the ITC Test Translation and Adaptation Guidelines. *European Journal of Psychological Assessment*, 17(3), 164–172. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.17.3.164>

Hambleton, R. K., & Zenisky, A. L. (2011). Translating and adapting tests for cross-cultural assessments. In D. Matsumoto & F. J. R. van de Vijver (Eds.), *Culture and psychology. Cross-cultural research methods in psychology* (p. 46–74). Cambridge University Press.

Ion, A., Iliescu, D., Aldhafri, S., Rana, N., Ratanadilok, K., Widianti, A., & Nedelcea, C. (2017). A cross-cultural analysis of personality structure through the lens of the HEXACO model. *Journal of personality assessment*, 99(1), 25-34. <https://doi.org/10.1080/00223891.2016.1187155>

Jeanrie, C., & Bertrand, R. (1999). Translating tests with the International Test Commission's guidelines: Keeping validity in mind. *European Journal of Psychological Assessment*, 15(3), 277–283. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.15.3.277>

John, O. P., Donahue, E. M., & Kentle, R. L. (1991). *The Big Five Inventory: Versions 4a and 54*. Berkeley, CA: University of California, Berkeley, Institute of Personality and Social Research.

John, O. P., Naumann, L. P., & Soto, C. J. (2008). Paradigm shift to the integrative Big Five trait taxonomy: History, measurement, and conceptual issues. In O. P. John, R. W. Robins, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of Personality Theory and Research* (Vol. 3). New York: Guilford Press.

Lee, K., & Ashton, M. C. (2004). Psychometric properties of the HEXACO personality inventory. *Multivariate behavioral research*, 39(2), 329-358.



https://doi.org/10.1207/s15327906mbr3902_8.

Lee, K., & Ashton, M. C. (2008). The HEXACO personality factors in the indigenous personality lexicons of English and 11 other languages. *Journal of Personality*, 76(5), 1001-1054. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2008.00512.x>

Lee, K., & Ashton, M. C. (2018). Psychometric properties of the HEXACO-100. *Assessment*, 25(5), 543-556. DOI: 10.1177/1073191116659134

Lee, K., & Ashton, M. C. (2020). Sex differences in HEXACO personality characteristics across countries and ethnicities. *Journal of Personality*. <https://doi.org/10.1111/jopy.12551>

Mac Giolla, E. & Kajonius, P. (2019). Sex differences in personality are larger in gender equal countries: Replicating and extending a surprising finding: SEX DIFFERENCES IN GENDER EQUAL COUNTRIES. *International Journal of Psychology* 54(5), 705-711. <https://doi.org/10.1002/ijop.12529>

McCrae, R. R., & John, O. P. (1992). An introduction to the five-factor model and its applications. *Journal of Personality*, 60(2), 175-215. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1992.tb00970.x>

McCrae, R.R., & Allik, I.U. (2002). The five-factor model of personality across cultures. Springer Science & Business Media.

Međedović, J., Čolović, P., Dinić, B. M., & Smederevac, S. (2019). The HEXACO Personality Inventory: Validation and psychometric properties in the Serbian language. *Journal of personality assessment*, 101(1), 25-31. <https://doi.org/10.1080/00223891.2017.1370426>

Ørnfjord, M. (2018). The Norwegian HEXACO-PI-R: Psychometric properties and relationships with the Big Five Inventory. *Scandinavian Psychologist*, 5.



e15. <https://doi.org/10.15714/scandpsychol.5.e15>

Ozer, D. J., & Benet-Martinez, V. (2006). Personality and the prediction of consequential outcomes. *Annual Review of Psychology*, 57(1), 401–421. doi:10.1146/annurev.psych.57.102904.190127

Saucier, G., & Goldberg, L. R. (1996). Evidence for the Big Five in analyses of familiar English personality adjectives. *European Journal of Personality*, 10(1), 61–77. doi:10.1002/%28SICI%291099-0984%28199603%2910:1%3C61::AID-PER246%3E3.0.CO;2-D

Schmitt, D. P., Realo, A., Voracek, M., & Allik, J. (2008). Why can't a man be more like a woman? Sex differences in Big Five personality traits across 55 cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 94(1), 168–182. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.94.1.168>

Szirmák, Z., & Raad, B. D. (1994). Taxonomy and structure of Hungarian personality traits. *European Journal of Personality*, 8(2), 95–117. doi:10.1002/per.2410080203

Thielmann, I., Akrami, N., Babarović, T., Belloch, A., Bergh, R., Chirumbolo, A., Čolović, P., de Vries, R. E., Dostál, D., Egorova, M., Gnisci, A., Heydasch, T., Hilbig, B. E., Hsu, K. Y., Izdebski, P., Leone, L., Marcus, B., Međedović, J., Nagy, J., Parshikova, O., ... Lee, K. (2019). The HEXACO-100 Across 16 Languages: A Large-Scale Test of Measurement Invariance. *Journal of personality assessment*, 1–13. <https://doi.org/10.1080/00223891.2019.1614011>

Trofimova I (2014) Observer Bias: An Interaction of Temperament Traits with Biases in the Semantic Perception of Lexical Material. *PLoS ONE* 9(1): e85677. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0085677>

Wakabayashi, A. (2014). A sixth personality domain that is independent of the Big Five domains: The psychometric properties of



بنية الشخصية في ضوء نموذج العوامل الستة (هيكساكو): دراسة عبر ثقافية مقارنة لدى طلاب ...

the HEXACO Personality Inventory in a Japanese sample. Japanese Psychological



Abstract: The current research aimed to validate The Full and Brief HEXACO personality inventory among University students in Egypt and Qatar in addition to identifying the differences attributed to gender, culture and interaction between them on the inventory and levels of personality traits in the two cultures. Sample of the study consists of 1113 (878 Egyptians with age ranging 18-22, $M= 19.43$, $SD= 0.92$; 235 Qataris, with their age ranging 18-25, $M= 19.53$, $SD= 1.10$). Using exploratory and confirmatory factor analysis, results show the extraction of six factors of Personality for the full and brief version in the Egyptian and Qatari settings, with good concurrent validity with the big five personality traits and good internal consistence and Cronbach's alpha. Differences attributed to culture have been reported on dimensions of fearfulness, anxiety, emotionality, social self-esteem, liveliness, extraversion, forgiveness, gentleness, agreeableness, diligence, perfectionism, unconventionality, openness to experience and altruism on the full and brief HEXACO on favor of Qatari sample. Gender differences for males have been reported on forgiveness of the full and brief HEXACO, inquisitiveness of the full version, social self –esteem and social boldness of the brief version; and for females on fearfulness, emotionality, atheistic appreciation and creativity of the full and brief HEXACO. The basic components of the six factors of the HEXACO were above average on the full and brief versions for the Egyptian and Qatari samples except for agreeableness of the full version that was below average.

Descriptors:

HEXACO, extraversion, agreeableness, consciousness, openness to experience, honesty-humility.



**Personality structure in the light of
Six Factors Model (HEXACO):
A cross-cultural comparative study
among university students in
Egypt and Qatar**

Ahmed K. A. El-Bahnsawy
Assistant professor,
Faculty of Art ,Assuit Univers

Taha R. T. Adawi
Assistant Professor,
College of Education
Qatar University &
Ain Shams University