

**تطبيق الإطار المفاهيمي للاستقلالية
عند تقديم خدمة تدقيق البيانات المالية
(دراسة اختبارية في مكاتب التدقيق في الأردن)**

الأستاذ الدكتور أحمد حلمي جمعة*

الملخص

الغرض من الدراسة: اختبار مدى تطبيق الإطار المفاهيمي للاستقلالية (مخاطر الاستقلالية- الإجراءات الوقائية) عند تقديم خدمة تدقيق البيانات المالية في مواقف محددة في مكاتب التدقيق في الأردن وذلك وفقا لقاعدة الأخلاق الدولية (٢٩٠) الصادرة عن مجلس معايير الأخلاق الدولي.

أهم النتائج النظرية: تواجه استقلالية المحاسبين القانونيين في الممارسة العامة العديد من المخاطر، وهذه المخاطر تمثل تهديدات هامة جدا للاستقلالية بحيث يمثل الإجراء الوحيد الممكن لمواجهةها في إزالة الأنشطة أو المصالح التي تخلق التهديد، أو رفض قبول أو إستمرار عملية التأكيد، أو تطبيق الإجراءات الوقائية للقضاء على التهديدات أو تقليصها إلى مستوى مقبول.

أهم النتائج الميدانية: لقد أظهرت الدراسة الميدانية على أن هناك تباين في موقف المحاسبين القانونيين الأردنيين من الإطار المفاهيمي للاستقلالية سواء بالنسبة للمخاطر، أو الإجراءات الوقائية المناسبة في المواقف المحددة بشكل عام، وبشكل خاص بالنسبة للمخاطر الناتجة عن وجود مصلحة مالية مباشرة أو غير مباشرة أو علاقات تجارية متينة، أو أداء خدمات غير متعلقة بعملية تأكيد، أو توظيف أفراد في الإدارة العليا لدى العميل.

أهم التوصيات: توصي الدراسة جمعية المحاسبين القانونيين الأردنيين بضرورة عقد دورات تدريبية للمحاسبين القانونيين بشأن تطبيق المدخل المفاهيمي للاستقلالية كجزء من التطوير المهني المستمر، كما توصي الدراسة جمعية المحاسبين الأردنيين بشكل خاص، والاتحاد العام للمحاسبين العرب بشكل عام ومعاهد وجمعيات المحاسبين والمدققين (المراجعين) في الدول العربية بتعميم المنهج المقترح في هذه الدراسة بشأن تطبيق الإطار المفاهيمي للاستقلالية على جميع المحاسبين القانونيين.

المصطلحات الدالة: الإستقلالية- تدقيق- البيانات المالية- مجلس معايير الأخلاق الدولي للمحاسبين المهنيين

البيانات المتاحة: للحصول على الاستبيان ونتائج التحليل الإحصائي باستخدام Spss يرجى مراجعة الباحث

المقدمة

لقد أكدت منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) في مبادئ التحكم المؤسسي (الحوكمة) (OECD, 2004 - OECD, 1999) على أهمية استقلال المدقق الخارجي (المحاسب القانوني- المراجع الخارج- المراقب - المدقق المستقل)، كما تشير كل المبادئ والقواعد والمعايير العالمية أو الدولية أو المحلية ، إلى أن أهم ما يميز المحاسبين المهنيين في الممارسة العامة عن غيرهم في المهن الأخرى هو " الاستقلالية " ، ونظرا لعدم وجود مفهوم محدد لمصطلح الاستقلالية من قبل المنظمات المهنية، وعلى الرغم من جهود الباحثين في هذا

* أستاذ المحاسبة والتدقيق (٢٠٠٩) - جامعة الزيتونة- الأردن.

الشان، إلا إن الجميع يبحثون في نهاية المطاف عن ثقة المجتمع المالي، و تحقيق الاستقرار المالي.

ونظر لما يتهدد الاستقلالية من مخاطر عديدة، فقد طور مجلس معايير الأخلاق الدولي للمحاسبين (IFAC, 2007-IFAC, 2008- IFAC, 2009- IFAC, IESB, 2010) المهنيين موقفة بشأن كيفية تطبيق المنهج المفاهيمي للاستقلالية على ظروف وعلاقات محددة، معتمداً على تهديدات (المصلحة الشخصية- المراجعة الذاتية - التألف - التأييد - المضايقة) التي يمكن أن تنشأ بسبب ظروف وعلاقات محددة وبالإضافة إلى وضع إرشادات لستخدام في الحكم المهني لتحديد الإجراءات الوقائية المناسبة للقضاء على تهديدات الاستقلالية أو تقليصها إلى مستوى مقبول.
مشكلة الدراسة

لقد طور مجلس معايير الأخلاق الدولي المدخل المفاهيمي للاستقلالية للتطبيق في مواقف من الممكن أن تشكل تهديد للاستقلالية عند تقديم الخدمات المهنية لعملاء التأكيد أو عملاء تدقيق البيانات المالية أو عميل التأكيد الذي لا يكون عميل تدقيق بيانات مالية، وذلك من خلال تقسيم القاعدة (٢٩٠) إلى قاعدتين القاعدة (٢٩٠) الاستقلالية: مهمات المراجعة والتدقيق، والقاعدة (٢٩١) الاستقلالية: مهمات التأكيد الأخرى (IFAC, IESB, 2010- IFAC, IESB, 2009).

ونظراً لأهمية إستقلالية المحاسب القانوني (المدقق) عند تقديم خدمات تدقيق البيانات المالية، واعتماد معايير الأخلاق الدولية للمحاسبين المهنيين الصادرة عن مجلس معايير الخلاق الدولي التابع للاتحاد الدولي للمحاسبين في الأردن، لذلك فإن مشكلة الدراسة الحالية يمكن تلخيصها في الإجابة على التساؤل التالي: ما مدى تطبيق الإطار المفاهيمي للاستقلالية عند تقديم خدمة تدقيق البيانات المالية في مكاتب التدقيق في الأردن؟.

ويمكن تفسير المشكلة الرئيسية للدراسة في الإجابة على الأسئلة الفرعية التالية:

* هل يطبق المحاسبين القانونيين في الأردن مدخل الإطار المفاهيمي المتعلق بمخاطر الإستقلالية عند تقديم خدمة تدقيق البيانات المالية؟.

** هل يطبق المحاسبين القانونيين في الأردن مدخل الإطار المفاهيمي المتعلق بالإجراءات الوقائية للحد من مخاطر الإستقلالية عند تقديم خدمة تدقيق البيانات المالية.
هدف الدراسة

يتمثل الهدف الرئيسي للدراسة الحالية في التعرف على مدى تطبيق الإطار المفاهيمي للاستقلالية (مخاطر الاستقلالية - الإجراءات الوقائية) عند تقديم خدمة تدقيق البيانات المالية في مكاتب التدقيق في الأردن الصادر عن مجلس معايير الأخلاق الدولي للمحاسبين المهنيين التابع للاتحاد الدولي للمحاسبين.

أهمية الدراسة والدراسات ذات العلاقة

إن أهمية الإستقلالية للمحاسب القانوني أمر غير قابل للجدل أو النقاش ولا في حاجة إلى التطرق إليها، ولكن الأهم هو ما يتعلق بمدى تطبيق الإطار المفاهيمي للاستقلالية الصادر عن

مجلس معايير الأخلاق الدولي للمحاسبين المهنيين في مواقف محددة، ففي أكثر من عقدين مضت أجتهد العديد من الباحثين والهيئات والمنظمات العلمية، كما عقدت العديد من الندوات والمؤتمرات وصدرت العديد من التوصيات والتي من شأنها البحث في معوقات الاستقلالية لتجنيب المحاسبين القانونيين لها عند مباشرة مهمتهم، ولقد أثمرت هذه الجهود البحثية الى أن هناك عاملين يؤثران في إستقلالية المحاسب القانوني هما:

العامل الأول: البيئة الداخلية لعمل المحاسب القانوني: ولقد ترجم هذا العامل في مجموعة دراسات حيث أشارت دراسة علي (علي، ١٩٩٤) و (Collins Collins and Killough, 1992) and Killough, 1992) الى طبيعة المهمة، ودراسة (Rebele and Michaels, 1990) الى درجة عدم التأكد، ودراسة (Bamber and et. al., 1989) Bamber and et. al الى تكنولوجيا التدقيق (المعاينة الإحصائية)، ودراسة (Gregson, 1990) Gregson الى نظام الاتصال والرضا عن العمل، ودراسة (Pratt, 1990) Pratt الى التجانس الثقافي التنظيمي، ودراسة (Marxen, 1990) Marxen الى موازنة الوقت.

العامل الثاني: البيئة الخارجية لعمل المحاسب القانوني: ولقد توصل الى هذا العامل مجموعة من الدراسات العربية - مثل دراسة (راضني، ١٩٩١ - الراشد، ١٩٩٤ - هويدي، ١٩٩٢)، ولعل أهم العوامل المؤثرة في البيئة الخارجية تشمل (المنافسة - حجم المكتب - تقديم الخدمات الاستشارية- قبول الهدايا- تمثيل المكتب لأحد المكاتب العالمية- والأتعاب المدفوعة وغير المدفوعة... وغير ذلك).

كما إستهدفت دراسة (Umar & Anandarajan, 2004) Umar & Anandarajan التركيز على العوامل التي تسبب الضغوط التي تواجه المدققين وتأثيرها على استقلاليتهم وتشمل المنافسة ونسوق الرأي والعمل وحجم مكتب التدقيق، فقد بينت الدراسة أن أكثر الضغوط هي تلك المتعلقة بالعمل.

بالإضافة الى ما تقدم فقد تناولت بعض الدراسات في الفترة من ١٩٩٦ - 2009 موضوعات متنوعة بشأن إستقلالية المحاسب القانوني، حيث تناولت دراسة (Philip, Philip, 2009) Philip, Philip (2009) توظيف المحاسبين القانونيين مع عملاء التدقيق السابقين واستقلالية المدقق في ما بعد عصر أنرون، In the post-Enron Era... ولقد أكدت نتائج الدراسة على أن هناك تأثير للتوظيف على إستقلالية المدقق بعد عصر أنرون، وتناولت دراسة أيضاً (Philip, Philip, 2008) Philip, Philip (2008) دراسة تجريبية مقارنة لتصورات Perception أربعة مدققين في مكاتب كبيرة مقابل أربعة مدققين في مكاتب غير كبيرة عن تأثير المنافسة على إستقلالية المدقق في هونج كونج بعد أنرون، ولقد أكدت النتائج على عدم وجود إختلاف على تصورات المدققين في المكاتب الكبيرة والمدققين في المكاتب الأقل حجماً حول تأثير خدمات غير التدقيق والمنافسة على الإستقلالية.

بينما إستهدفت دراسة (Alleyne, 2006) Alleyne فحص مدى إدراك المستخدمين والمدققين للاستقلالية في بربادوس، ولقد أوضحت نتائج الدراسة إن وجود لجنة التدقيق قد أدى

الى تحسين إستقلالية المدقق، فيما إستهدفت دراسة Abu Bakar, Abdul Rahman and Abdul Rashid (Abu Bakar, Abdul Rahman and Abdul Rashid, 2006) فحص العوامل المؤثرة في إستقلالية المدقق من وجهة نظر المقرضين في ماليزيا ولقد بينت الدراسة أن حجم المكتب وحجم تشغيل المكتب، وبيئة المنافسة والأتعاب هي العوامل الأكثر تأثيراً في إستقلالية المدقق، وأخيراً دراسة Vanasce (1996) التي تناولت دور المعهد الأمريكي للمحاسبين ومعهد المدققين الداخليين ، وجمعية المحاسبة الأمريكية، وكذلك بورصة الأوراق المالية الأمريكية في دعم إستقلالية المدقق.

مما تقدم يتضح أهمية الدراسة الحالية حيث أنها تعد إضافة الى الدراسات السابقة حيث أنها تتناول تقييم مدى تطبيق المحاسبين القانونيين للإطار المفاهيمي للإستقلالية (مخاطر الإستقلالية والإجراءات الوقائية) عند تقديم خدمة تدقيق البيانات المالية. الخلفية النظرية للدراسة

إن ما يميز مهنة المحاسبة هو أن تقبل مسؤولياتها أمام المجتمع المالي المتمثل في العملاء ومانحي الائتمان والحكومات وأصحاب العمل والمستخدمون والمستثمرون ومجتمع المال والأعمال، وآخرون يعتمدون على موضوعية، وأمانة المحاسبين القانونيين للمحافظة على العمل المنتظم في ميدان التجارة، ويفرض هذا الاعتماد مسؤولية المصلحة العامة.

ولذلك منذ عقود طويلة - وحتى الآن - لا يوجد إتفاق حول مفهوم محدد لمصطلح الإستقلالية، ولكن يوجد تميز بين مفهومين للإستقلالية (Arens, Elder, Beasley, 2008)، الأول الاستقلال الحقيقي Independence in Fact أي أن يحافظ المدقق على إتجاهه غير متحيز عند أداء عملية التدقيق في كافة مراحلها، أما الثاني فهو الاستقلال في المظهر Independence in Appearance ويكون نتيجة لتفسيرات الآخرين لهذا الاستقلال، وحتى يتحقق هذا الاستقلال ففي عم ١٩٩٧ أنشأ المعهد الأمريكي للمحاسبين (AICPA) مجلس معايير الإستقلال (ISB) من أجل أحداث التوافق بين قواعد الاستقلال الصادرة عن المعهد الأمريكي وهيئة الأوراق المالية.

على الجانب الأخر فقد أشارت القاعدة (٢٩٠) الإستقلالية: مهمات التدقيق والمراجعة الصادرة عن مجلس معايير الأخلاق الدولي إلى أن مصطلح الإستقلالية يشير إلى مفهومين الأول: استقلال الفكر Independence of Mind أي الحالة الذهنية التي تسمح بإبداء نتيجة ما دون الخضوع لأي من التأثيرات التي تضعف الحكم المهني، بشكل يتيح للفرد التصرف بنزاهة وممارسة الموضوعية والحدز المهني،

بينما المفهوم الثاني استقلال المظهر Independence in Appearance أي تجنب الحقائق والظروف الهامة جدا بحيث يستنتج طرف ثالث عاقل ومطلع، يتمتع بمعرفة كافة المعلومات ذات الصلة، بما في ذلك الإجراءات الوقائية المطبقة، بشكل معقول بأنه تم الإضعاف من نزاهة أو موضوعية أو الحدز المهني لشركة معينة أو عضو ما في فريق التأكيد.

ومع مراعاة أن استخدام مصطلح " الاستقلالية " قد يحدث في حد ذاته سوء فهم، أو قد يقود المرابين عند استخدامه على حدة إلى افتراض أن الشخص الذي يمارس الحكم المهني ينبغي أن يكون متحررا من جميع العلاقات المالية والاقتصادية وغيرها من العلاقات، وهذا أمر مستحيل، حيث أن لكل شخص داخل المجتمع لديه علاقات مع الآخرين. لذلك تشير القاعدة (٢٩٠) الى أنه يجب تقييم أهمية العلاقات المالية والاقتصادية وغيرها من العلاقات في ضوء ما قد يخلص إليه طرف ثالث عاقل ومطلع لديه معرفة بكافة المعلومات ذات الصلة بأنه أمر غير مقبول، حيث قد يكون هناك العديد من الحالات المختلفة، أو مجموعة من الحالات، وثيقة الصلة، وبناء على ذلك فمن المستحيل تحديد كل حالة تخلق تهديدات على الاستقلالية وتحديد الإجراءات المناسب الذي ينبغي اتخاذه لتخفيف عواقب ذلك. بالإضافة إلى ذلك، قد تختلف طبيعة عمليات التأكيد وبالتالي قد توجد تهديدات مختلفة الأمر الذي يستلزم تطبيق إجراءات وقائية مختلفة، وعلى ذلك فإن مدخل الإطار المفاهيمي الذي يتطلب من الشركات وأعضاء فرق التأكيد تحديد تهديدات الاستقلالية وتقييمها ومواجهتها، بدلا من الالتزام فقط بمجموعة من القواعد المحددة التي يمكن أن تكون اعتباطية، إنما يصب في المصلحة العامة، لذلك يجب على المحاسبين القانونيين تطبيق مدخل الإطار المفاهيمي في الأتي(IFAC, IESB, 2009-IFAC, IESB, 2010):

- ١- تحديد تهديدات الاستقلالية.
 - ٢- تقييم أهمية التهديدات المحددة.
 - ٣- تطبيق الإجراءات الوقائية للقضاء على التهديدات أو تخفيضها إلى مستوى مقبول.
- لذلك يجب أن تضع الشركات سياسات وإجراءات متعلقة بالاتصالات بشأن الاستقلالية مع لجان التدقيق أو مع الآخرين المكلفين بتنفيذ مبادئ حوكمة العميل، مع مراعاة أنه في حال تدقيق البيانات المالية للمنشآت المدرجة، يجب أن تبلغ الشركة شفويا وكتابيا على الأقل بشكل سنوي عن كافة العلاقات والمسائل الأخرى بين الشركة والشركات ضمن المجموعة وعميل تدقيق البيانات المالية التي تعتبر وفق الحكم المهني للشركة أنها قد تؤثر بشكل معقول على الاستقلالية(IFAC, IESB, 2010).
- بالإضافة الى نما تقدم يجب أن تتضمن مدة العملية الفترة التي تغطيها البيانات المالية التي يتم إعداد التقارير عنها من قبل الشركة، وعندما تصبح المنشأة عميل يُقدّم له خدمة تدقيق البيانات المالية خلال أو بعد الفترة التي تغطيها البيانات المالية التي ستعد الشركة حولها تقريرا، يجب أن تدرس المنشأة ما إذا كان قد تنشأ أية تهديدات على الاستقلالية بسبب (IFAC, IESB, 2010):
- ١- علاقات مالية أو تجارية مع عميل التدقيق خلال أو بعد الفترة التي تغطيها البيانات المالية، ولكن قبل أن يتم قبول عملية تدقيق البيانات المالية.
 - ٢- خدمات سابقة مقدمة إلى عميل التدقيق.
- بالإضافة الى ما تقدم إذا تم تقديم خدمة غير متعلقة بالتأكيد إلى عميل تدقيق البيانات المالية خلال أو بعد الفترة التي تغطيها البيانات المالية ولكن قبل البدء في الخدمات المهنية فيما

يتعلق بتدقيق البيانات المالية ويتم حظر الخدمة خلال مدة عملية التدقيق، فإنه ينبغي أن تؤخذ في الاعتبار تهديدات الإستقلالية- إن وجدت- الناشئة عن الخدمة، وفي حال لم يتضح أن التهديدات غير هامة، ينبغي دراسة الإجراءات الوقائية وتطبيقها كما يلزم للقضاء عليها أو تقليصها إلى مستوى مقبول (IFAC, IESB, 2010).
الدراسة الميدانية

تهدف الدراسة الميدانية الى اختبار مدى تطبيق المحاسبين القانونيين في الأردن لمدخل الإطار المفاهيمي للاستقلالية عند تدقيق البيانات المالية في مواقف محددة، ولتحقيق هذا الهدف تم تصميم قائمة استبيان تضمنت (٤٥) فقرة بحيث تقيس (٢٣) منها المتغير الأول مخاطر استقلالية، وتقيس (٢٢) منها المتغير الثاني الإجراءات الوقائية. مجتمع الدراسة والعينة

يتكون مجتمع الدراسة من المحاسبين القانونيين مدققي حسابات الشركات المساهمة العامة والبالغ إجمالي عددهم (٤٨٩) حتى ٢٠١٠/٣/١ وقت إجراء الدراسة الميدانية، ولقد تم تحديد حجم العينة باستخدام معادلة تحديد حجم العينة على أساس نسبة الظاهرة في المجتمع ٥٠% وبمستوى معنوية ٥%، ومستوى ثقة ٩٥% أي أن معامل الثقة (١,٩٦)، ولقد بلغت حجم العينة (٢٤٤ مدقق)، كما تم إرسال الاستبيانات لهم عن طريق جمعية المحاسبين القانونيين الأردنيين وكذلك بواسطة البريد الإلكتروني، وقد بلغت عدد الردود (١٥٦) بنسبة ٦٣% تقريباً. فرضيات ومتغيرات الدراسة

تقوم الدراسة الحالية لاختبار صحة أو عدم صحة الفرضيات الرئيسية التالية:
الفرضية الأولى (H_{01}): لا يطبق المحاسبين القانونيين في الأردن الإطار المفاهيمي المتعلق بمخاطر الإستقلالية في مواقف محددة عند تدقيق البيانات المالية.
الفرضية الثانية (H_{02}): لا يطبق المحاسبين القانونيين في الأردن الإطار المفاهيمي المتعلق بالإجراءات الوقائية للحد من مخاطر الإستقلالية في مواقف محددة عند تدقيق البيانات المالية.

الأساليب الإحصائية المستخدمة

لقد اعتمدت الدراسة عند تحليل نتائج إجابات عينة الدراسة على استخدام حزمة البرامج الإحصائية SPSS، ولعل أهم الأساليب الإحصائية التي استعان بها الباحث في الوصول إلي نتائج الدراسة أسلوب الوسط الحسابي والانحراف المعياري: لقياس اتجاهات آراء عينة الدراسة تجاه المتغيرات المستقلة، وأسلوب One Sample T. Test لاختبار فرضيات الدراسة، وأسلوب One-way ANOVA لتحديد مصادر الفروقات في آراء عينة الدراسة، وأسلوب اختبار Scheffe: لتحديد اتجاهات الفروق في آراء عينة الدراسة حول متغيرات الدراسة، بالإضافة الي T. test for Independent Samples، فضلاً عن استخدام معامل الثبات Cronbach's Alpha، والذي بلغ (٠.٩٥٨). لجميع العبارات (٤٥ عبارة) الواردة في قائمة الاستبيان.

مناقشة النتائج واختبار الفرضيات

لقد تضمن القسم الأول من قائمة الاستبيان معلومات عامة تتعلق بعينة الدراسة من حيث العمل الحالي في مكتب التدقيق والمؤهل العلمي والتخصص والخبرة العملية، والجدول (١) التالي يوضح خصائص عينة الدراسة كما يلي:

الجدول (١): يوضح خصائص عينة الدراسة

العمل الحالي			المؤهل العلمي			التخصص العلمي			الخبرة العملية		
الغنة	العدد	%	الغنة	العدد	%	الغنة	العدد	%	الغنة	العدد	%
شريك	٢٣	١٤,٧	ك. مجتمع	٤٨	٣٠,٨	محاسبة	١٤	٩٤,٢	أقل من ٥	٦٩	٤٤,٢
مدير	٣٢	٢٠,٥	بكالوريوس	٨٧	٥٥,٨	أخرى	٩	٥,٨	من ٥:١٠	٣٤	٢١,٨
رئيس	٣٧	٢٣,٧	ماجستير	٢٠	١٢,٨				من ١٠:١٥	٢٣	١٤,٧
مدقق	٦٤	٤١,٠	دكتوراه	١	٠,٦				أكثر من ١٥	٣٠	١٩,٢
إجمالي	١٥٦	١٠٠	إجمالي	١٥٦	١٠٠	إجمالي	١٥	١٠٠	إجمالي	١٥٦	١٠٠

من الجدول (١) يتضح أن أعلى حجم للعينة لفئة المدقق وتمثل ٤١,٠ من حجم العينة، كما أن ٥٥,٨ من عينة الدراسة من الحاصلين على البكالوريوس، كما أن ما نسبته ٥٥,٨ تخصص المحاسبة، كما أن أعلى نسبة للخبرة العملية للفئة التي تعمل أقل من ٥ سنوات حيث بلغت ٤٤,٢.

كما تضمن القسم الثاني من قائمة الاستبيان العبارات الخاصة بمتغيرات موضوع الدراسة، ويوضح الجدول (٢) الوسط الحسابي والانحراف المعياري والأهمية النسبية لاجابات عينة الدراسة بشأن المتغير الأول الذي بلغ معامل الثبات Cronbach's Alpha، لجميع عباراته (٠,٩٠٧). لجميع العبارات (٢٣ عبارة) الواردة في قائمة الاستبيان كما يلي:

الجدول (٢): يوضح إجابات عينة الدراسة بشأن المتغير الأول (مخاطر الإستقلالية)

مستوى التطبيق	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبرة
٦٨,٨	٨٥٩٤١	٣,٤٤٢	١- باعتقادك إذا كان لديك مصلحة مالية مباشرة أو غير مباشرة لدي عميل تأكيد فإن هذه المصلحة تسبب تهديد المصلحة الشخصية
٧٠,٩	١,٧٧٢	٣,٥٣٨	٣- باعتقادك إذا كان لديك علاقات تتعلق بقروض وكفالات مع عميل تأكيد فإن هذه العلاقات تسبب تهديد المصلحة الشخصية
٩٤,٦	٩٢٥٢٥	٤,٧٣٠	٥- باعتقادك إذا كان لديك علاقات تجارية متينة مع عميل تأكيد فإن هذه العلاقات تسبب تهديد المصلحة الشخصية والمضايقة
٨٧,٤	٧٣٨٠٧	٤,٣٧١	٧- باعتقادك إذا كان لديك علاقات شخصية وعقلية مع عميل تأكيد فإن هذه العلاقات تسبب تهديد المصلحة الشخصية والتآلف والمضايقة
٧٥,٦	١,٨٠٤	٣,٧٨٢	٩- باعتقادك إذا كان لديك علاقات وظيفية مع عميل تأكيد فإن هذه العلاقات تسبب تهديد المصلحة الشخصية والتآلف والمضايقة
٨٨,٨	١,٠٩٦	٤,٤٤٢	١١- باعتقادك إذا كان لديك مسئول أو مدير سابق لدي عميل تأكيد فإن هذه العلاقة تسبب تهديد المصلحة الشخصية والمراجعة الذاتية والتآلف والمضايقة
٧٨,٠	١,١١١	٣,٩٠٣	١٣- باعتقادك إذا كنت تعمل بصفة مسئول أو مدير في مجلس إدارة سابق لدي عميل تأكيد فإن هذه العلاقة تسبب تهديد المصلحة الشخصية والمراجعة الذاتية والتآلف والتأييد

٧٧,٥	١,١٣٢ ١٩	٣,٨٧٨ ٢	١٥- باعتمادك إذا كان هناك ارتباط طويل الأجل مع عميل تأكيد فإن هذه الإرتباط يسبب تهديد التآلف
٦٩,٦	٨٨٣٣٣	٣,٤٨٠ ٨	١٧- باعتمادك إذا كنت تؤدي خدمات غير متعلقة بعملية تأكيد الي عميل تأكيد فإن هذه الخدمات تسبب تهديد المصلحة الشخصية والمراجعة الذاتية
٨٤,٦	١,١٧٤ ١٦	٤,٢٣٠ ٨	١٩- باعتمادك إذا كنت تؤدي خدمات محاسبة لمنشآت مدرجة أو غير مدرجة في البورصة فإن هذه الخدمات تسبب تهديد المراجعة الذاتية
٩٣,٢	١,٠١٩ ١٥	٤,٦٦٠ ٣	٢١- باعتمادك إذا كنت تؤدي خدمات محاسبة - إعداد السجلات المحاسبية والبيانات المالية- لمنشآت مدرجة أو غير مدرجة في البورصة فإن هذه الخدمات تسبب تهديد المراجعة الذاتية
٧٧,٣	١,٠٣٥ ٤٢	٢,٨٦٥ ٤	٢٣- باعتمادك إذا كنت تؤدي خدمات التقييم - التطورات المستقبلية لأحد عناصر البيانات المالية- فإن هذه الخدمات تسبب تهديد المراجعة الذاتية
٦٥,٦	١,٧٩٥ ٣٢	٣,٢٨٢ ١	٢٥- باعتمادك إذا كنت تؤدي خدمات ضريبية لعملاء تدقيق البيانات المالية فإن هذه الخدمات لا تسبب أي تهديد
٧٨,٤	١,٢٣٦ ٧٤	٣,٩٢٣ ١	٢٦- باعتمادك إذا كنت تؤدي خدمات التدقيق الداخلي الي عملاء تدقيق البيانات المالية فإن هذه الخدمات تسبب تهديد المراجعة الذاتية
٧٣,٨	١,٣٠٤ ٥١	٣,٦٩١ ٥	٢٨- باعتمادك إذا كنت تؤدي خدمات أنظمة تكنولوجيا المعلومات الي عملاء تدقيق البيانات المالية فإن هذه الخدمات تسبب تهديد المراجعة الذاتية
٨٣,٠	١,١٩٧ ٦٠	٤,١٥٣ ٨	٣٠- باعتمادك إذا قمت بإعارة موظفين مؤقتين من مكتبك الي عميل تدقيق البيانات المالية فإن هذه الإعارة تسبب تهديد المصلحة الشخصية
٨٢,٦	١,٠٩٠ ٥٥	٤,١٣٤ ٦	٣٢- باعتمادك إذا قمت بتقديم خدمات دعم المقاضاة الي عميل تدقيق بيانات مالية فإن هذه الخدمات تسبب تهديد المراجعة الذاتية
٩١,٢	٩٩١٣٤	٤,٥٦٤ ١	٣٤- باعتمادك إذا قمت بتقديم خدمات قانونية الي عميل تدقيق البيانات المالية فإن هذه الخدمة تسبب تهديد المراجعة الذاتية
٦٧,٤	٩٣١٣٠	٣,٣٧١ ٨	٣٦- باعتمادك إذا قمت بتوظيف أفراد في الإدارة العليا لدى عميل تأكيد فإن هذه التوظيف يسبب تهديد المصلحة الشخصية والتآلف والمضايقة
٧٨,٨	١,١٢٠ ١٤	٣,٩٤٣ ٢	٣٨- باعتمادك إذا قمت بتقديم خدمات تمويل شركات أو تقديم مشورة أو المساعدة لعميل تأكيد فإن هذه الخدمات تسبب تهديد المراجعة الذاتية والتأييد
٩١,٩	٩٠٧١٧	٤,٥٩٦ ٢	٤٠- باعتمادك إذا شكلت الإتعاب التي يتم تحصيلها من عميل تأكيد نسبة كبيرة من إجمالي إيراداتك فإن هذه الإتعاب تسبب تهديد المصلحة الشخصية
٨٥,٧	٥٣٢٩١	٤,٢٨٨ ٥	٤٢- باعتمادك إذا قبلت هدايا أو ضيافة من عميل تأكيد فإن هذا القبول يسبب تهديد المصلحة الشخصية والتآلف
٨٣,٥	٩١٩٢٤	٤,١٧٩ ٥	٤٤- باعتمادك إذا رفعت دعوى أو يبدو ذلك على وشك الحدوث بين أحد أعضاء فريق التأكيد و عميل التأكيد فإن هذه الدعوى تسبب تهديد المصلحة الشخصية والمضايقة
٨٠,٦	٠,٦١٨٨	٤,٠٣١ ٥	المتوسط العام

من الجدول (٢) يتضح أن مدى تطبيق المحاسبين القانونيين في الأردن للإطار المفاهيمي المتعلق بمخاطر الإستقلالية عند تدقيق البيانات المالية بشكل عام يقع بين (٨٠%-١٠٠%) أي بمستوى من (عالي الي عالي جداً) حيث يبلغ مستوى الإدراك (٨٠,٦%)، وذلك عند وسط حسابي (٤,٠٣١٥) وانحراف معياري (٠,٦١٨٨)، ويشكل خاص يبين الجدول (٢) إن العينة لديها اتجاهات إيجابية بشأن جميع العبارات ولكن بمستويات مختلفة حيث بلغ أعلى مستوى

(أكثر من ٨٠,٦%) للعبارات (٥-٢١-٤٠-٣٤-١١-٧-٤٢-١٩-٤٤-٣٠-٣٢) على التوالي، بينما بلغ أقل مستوى (أقل من ٨٠,٦%) للعبارات (٢٥-٣٦-١-٣-١٧-٢٨-٩-٢٣-١٥-٢٦-٣٨) على التوالي.

وللتأكد من صحة النتائج السابقة يوضح الجدول (٣) التالي نتائج اختبار الفرضية الأولى باستخدام One-Sample T. test كما يلي:

الجدول (٣): يوضح نتائج اختبار الفرضية الأولى

المحسوبة T	df	Sig.	Mean
١٩,٤٠٥	١٥٥	٤,٠٣١٥

ويتضح من الجدول (٣) أن قيمة T المحسوبة البالغة (١٩,٤٠٥) ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥)، وبالتالي ترفض الفرضية العدمية، وتقبل الفرضية البديلة أي يطبق المحاسبين القانونيين في الأردن للإطار المفاهيمي المتعلق بمخاطر الإستقلالية عند تدقيق البيانات المالية. كما يوضح الجدول (٤) الوسط الحسابي والانحراف المعياري والأهمية النسبية لاجابات عينة الدراسة بشأن المتغير الثاني الذي بلغ معامل الثبات Cronbach's Alpha، لجميع عباراته (٠,٩٣٤). (٢٢ عبارة) الواردة في قائمة الاستبيان كما يلي:

الجدول (٤): يوضح اجابات عينة الدراسة بشأن المتغير الثاني (الإجراءات الوقائية)

مستوى التطبيق	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة
٨٩,٣	.٧٩٣٣٢	٤,٤٦٧ ٩	٢- إذا كانت إجابتك في العبارة (١) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراءات الوقائية المناسبة عزل أو استثناء عضو فريق التأكيد من عملية التأكيد.
٧٠,١	.٩١٢٢٦	٣,٥٠٦ ٤	٤- إذا كانت إجابتك في العبارة (٣) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراءات الوقائية المناسبة أن يتم منح القرض أو الكفالة بموجب إجراءات وشروط ومتطلبات الإفراض العادية.
٨٠,٢	١,٠٨٣٥ ٣	٤,٠١٢ ٨	٦- إذا كانت إجابتك في العبارة (٥) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراءات الوقائية المناسبة إنهاء العلاقة التجارية.
٨٤,٢	١,١٨٠٥ ٤	٤,٢١١ ٥	٨- إذا كانت إجابتك في العبارة (٧) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراءات الوقائية المناسبة عزل الفرد من فريق التأكيد أو الانسحاب من عملية التأكيد
٨٥,٨	.٨٤٤٠٩	٤,٢٩٤ ٩	١٠- إذا كانت إجابتك في العبارة (٩) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراءات الوقائية المناسبة القيام بمراجعة مستقلة لأية أحكام هامة بصورها ذلك الفرد أثناء أدائه للعملية.
٧٥,٧	١,٦٨١٠ ٥	٣,٧٨٨ ٥	١٢- إذا كانت إجابتك في العبارة (١١) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراءات الوقائية المناسبة إشراك محاسب مهني إضافي لمراجعة العمل المنجز من قبل ذلك الشخص كجزء من فريق التأكيد أو تقديم المشورة حسب الضرورة.
٨٤,٣	١,٠١١٥ ١	٤,٢١٧ ٩	١٤- إذا كانت إجابتك في العبارة (١٢) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراءات الوقائية المناسبة رفض أداء عملية التأكيد أو الانسحاب منها
٨٨,٤	.٧٧٠٧٤	٤,٤٢٣ ١	١٦- إذا كانت إجابتك في العبارة (١٥) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراءات الوقائية المناسبة عدم مشاركة الفرد الذي يتم تغييره بعد فترة زمنية محددة مسبقاً في عملية التدقيق إلا بعد القضاء فترة زمنية أخرى، تكون عادة سنتين.

٩١,٢	.٩١٠٠١	٤,٥٦٤ ١	١٨- إذا كانت إجابتك في العبارة (١٧) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراء الوقائي المناسب الإفصاح لأولئك المسؤولين عن تنفيذ مبادئ الحوكمة، عن طبيعة الرسوم المفروضة ومقدارها.
٧٠,٥	.٩٩٣١٩	٣,٥٢٥ ٦	٢٠- إذا كانت إجابتك في العبارة (١٩) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراء الوقائي المناسب عمل الترتيبات التي تضمن عدم تنفيذ تلك الخدمات من قبل أحد أعضاء فريق التأكيد.
٨٥,٨	.٨٦٦٧٢	٤,٢٩٤ ٩	٢٢- إذا كانت إجابتك في العبارة (٢١) مؤكدة أو محتمل فإن أي مما يلي يعد الإجراء الوقائي المناسب ينبغي أن لا يشارك الموظفون الذين يقدمون الخدمات في عملية التدقيق.
٧٩,٦	.٩١٩١٢	٣,٩٨٠ ٨	٢٤- إذا كانت إجابتك في العبارة (٢٣) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراء الوقائي المناسب الحصول على إقرار من عميل التأكيد يتحمل المسؤولية عن نتائج العمل المنجز من قبل الشركة.
٩٠,٥	.٩٩٣١٩	٤,٥٢٥ ٦	٢٧- إذا كانت إجابتك في العبارة (٢٦) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراء الوقائي المناسب أن يكون عميل التدقيق مسؤولاً عن أنشطة التدقيق الداخلي ويقر بمسؤوليته المتعلقة باتشاء نظام رقابة داخلية والمحافظة والإشراف عليه.
٨٨,٩	.٨٦٧٢٩	٤,٤٤٨ ٧	٢٩- إذا كانت إجابتك في العبارة (٢٨) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراء الوقائي المناسب يجب تقديم تلك الخدمات غير المتعلقة بالتأكد فقط من قبل موظفين غير مشاركين في عملية تدقيق البيانات المالية وبخطوط إبلاغ مختلفة ضمن الشركة.
٨٩,٧	.٧٩٩٠٩	٤,٤٨٧ ٢	٣١- إذا كانت إجابتك في العبارة (٣٠) مؤكدة أو محتمل فإن أي مما يلي يعد الإجراء الوقائي المناسب لا ينبغي تفويض الموظفين الذين يقدمون المساعدة بمسؤولية تدقيق أي وظيفة أو نشاط قاموا هم بادائه أو أشرفوا عليه خلال فترة تعيينهم المؤقت.
٧٦,٥	١,٤١٠٣ ٩	٣,٨٢٦ ٩	٣٣- إذا كانت إجابتك في العبارة (٣٢) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراء الوقائي المناسب استخدام مهنيين غير أعضاء في فريق التأكيد لتأدية الخدمات.
٨٧,١	.٩٧٦٨٢	٤,٣٥٩ ٠	٣٥- إذا كانت إجابتك في العبارة (٣٤) مؤكدة أو محتمل فإن أي مما يلي يعد الإجراء الوقائي المناسب رفض تقديم تلك الخدمات أو الانسحاب من عملية تدقيق البيانات المالية.
٨١,٦	.٩٨٣٤٧	٤,٠٨٣ ٣	٣٧- إذا كانت إجابتك في العبارة (٣٦) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراء الوقائي المناسب هو لا يجوز للشركة أن تتخذ قرارات إدارية وينبغي أن يترك قرار من سيتم تعيينه للعمل.
٨٥,٦	١,٠٠٨٣ ٢	٤,٢٨٢ ١	٣٩- إذا كانت إجابتك في العبارة (٣٨) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراء الوقائي المناسب استخدام مهنيين ليسوا أعضاء في فريق التأكيد لتقديم تلك الخدمات.
٧٩,٧	.٩٩٦٦٩	٣,٩٨٧ ٢	٤١- إذا كانت إجابتك في العبارة (٤٠) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراء الوقائي المناسب مناقشة نطاق وطبيعة الأتعاب المفروضة مع لجنة التدقيق، أو مع غيرها من الأطراف المسئولة عن الحوكمة.
٩١,٩	.٩٠٧١٧	٤,٥٩٦ ٢	٤٣- إذا كانت إجابتك في العبارة (٤٢) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراء الوقائي المناسب هو أن لا تقبل الشركة أو عضو فريق التأكيد الهدايا أو الضيافة.
٩٢,٦	.٥٥٧٤٩	٤,٦٣٤	٤٥- إذا كانت إجابتك في العبارة (٤٤) مؤكدة أو محتمل فإن الإجراء

		٦	الوقائي المناسب الانسحاب من عملية التأكيد أو رفض قبولها (كإجراء وحيد).
٨٤	.٦٥٣٥٩	٤,٢٠٥	المتوسط العام
		٤	

من الجدول (٤) يتضح أن مدى تطبيق المحاسبين القانونيين في الأردن للإطار المفاهيمي المتعلق بالإجراءات الوقائية للحد من مخاطر الإستقلالية في مواقف محددة عند تدقيق البيانات المالية بشكل عام يقع عند مدى يبلغ (%٨٠ - %١٠٠) أي بمستوى من (عالي الي عالي جدا) حيث بلغ مستوى الإدراك (%٨٤)، وذلك عند وسط حسابي (٤,٢٠٥٤) وانحراف معياري (.٦٥٣٥٩)، وبشكل خاص يبين الجدول (٤) إن العينة لديها اتجاهات إيجابية بشأن جميع العبارات ولكن بمستويات مختلفة حيث بلغ أعلى مستوى (أكثر من %٨٤) للعبارات (٤٥-٤٣-١٨-٢٧-٢٩-٣١-٢-١٦-٣٥-١٠-٢٢-٣٩-١٤) على التوالي، بينما بلغ أقل مستوى (أقل من %٨٤) للعبارات (٤-٢٠-١٢-٣٣-٢٤-٤١-٦-٣٧) على التوالي.

وللتأكد من صحة النتائج السابقة يوضح الجدول (٥) التالي نتائج إختبار الفرضية الثانية باستخدام

One- Sample T. Test كما يلي:

الجدول (٥): يوضح نتائج إختبار الفرضية الثانية

المحسوبة T	df	Sig.	Mean
٢٣,١٣٥	١٥٥	.٠٠٠	٤,٢٠٥٤

ويتضح من الجدول (٥) أن قيمة T المحسوبة البالغة (٢٣,١٣٥) ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥)، وبالتالي ترفض الفرضية العدمية، وتقبل الفرضية البديلة أي يطبق المحاسبين القانونيين في الأردن الإطار المفاهيمي المتعلق بالإجراءات الوقائية للحد من مخاطر الإستقلالية في مواقف محددة عند تدقيق البيانات المالية.

اتجاهات الفروق في آراء عينة الدراسة بشأن فرضيات الدراسة

لقياس اتجاهات الفروق في آراء عينة الدراسة تم التعرف أولاً على مدى وجود فروق في إجابات عينة الدراسة من خلال إستخدام إختبار Oneway ANOVA لكل من العمل الحالي والتخصص العلمي والخبرة العملية، كما تم إستخدام T. Test for Independent Sample للتخصص العلمي (عينتين فقط) وعند مستوى ثقة يبلغ %٩٥ يوضح الجدول (٦) التالي النتائج كما يلي:

الجدول (٦): يوضح الفروق في إجابات عينة الدراسة بشأن فرضيات الدراسة

الفرضية	الوظيفة الحالية		المؤهل العلمي		التخصص العلمي		الخبرة العملية	
	Sig.	F	Sig.	T	Sig.	F	Sig.	F
الأولى	.٠٠٠	٧,٤٤٦	.٠٠٠	٣.644	.٠٠٠	١٠,٥٨٠	.٠٠٠	٦,٨٥٢
الثانية	.٠٠٠	٨,٤٨٢	.٠٠٠	4.759	.٠٠٠	١١,٦٠٥	.٠٠٠	٦,٢٠٠

من الجدول (٦) يتضح أن قيمة Sig ذات دلالة إحصائية لأنها أقل من ٠,٠٥، ويدل ذلك على وجود فروقات في عينة الدراسة، أي أن هناك فروق في آراء عينة الدراسة بشأن التطبيق تعود الي خصائص العينة، وباستخدام إختبار Scheffe للمقارنات البعدية وعند مستوى ثقة يبلغ %٩٥ نجد أن الفروق في آراء عينة الدراسة وفقاً لخصائص عينة الدراسة بشأن الفرضيات تميل للفئات التي يوضحها الجدول (٧) التالي:

الجدول (٧): يوضح اتجاهات الفروق في آراء عينة الدراسة

الوظيفة الحالية				
الفرضية	شريك	مدير	رئيس	مدقق
الأولى	٣,٦٥٤١	٣,٨٨٤٥	٣,٩٣٨٩	٤,٢٩٤٢
الثانية	٣,٨٣٠٠	٤,٠٦٢٥	٤,٠٧٨٦	٤,٤٨٥١
المؤهل العلمي				
	كلية مجتمع	بكالوريوس	ماجستير	دكتوراه
الأولى	٣,٦٩٠٢	٤,١٦٣٤	٤,٢٦٥٠	-
الثانية	٣,٨٥٨٩	٤,٣٢٩٧	٤,٤٨٢٧	-
التخصص العلمي				
	المحاسبية	غير ذلك		
الأولى	4.0775	3.2802		
الثانية	4.2631	3.2626		
الخبرة العملية				
	أقل من ٥	من ٥ الي ١٠	من ١٠ الي ١٥	أكثر من ١٥
الأولى	٣,٨٣٣٠	٤,٠٠٥١	٤,٤٨٧٧	٤,١٦٨١
الثانية	٤,٠٣٤٣	٤,١٠٨٣	٤,٦٠٨٧	٤,٤٠٠٠

يتضح من الجدول (٩) السابق أن اتجاهات الفروق بالنسبة للعمل الحالي تميل لصالح فئة المدقق، وبالنسبة للمؤهل العلمي تميل الفروق لصالح حملة درجة الماجستير، وأما بالنسبة للتخصص العلمي تميل الفروق لصالح تخصص المحاسبية، وأخيراً تميل الفروق بشأن الخبرة العملية لصالح الخبرة العملية من ١٠ الي ١٥ سنة وعموماً تشير نتائج اتجاهات الفروق في آراء عينة الدراسة بشأن فرضيات الدراسة الي أهمية كل من التعليم والتخصص (المحاسبية) والخبرة في الممارسة المهنية.

منهج مقترح لتطبيق مدخل الإطار المفاهيمي للاستقلالية

مما تقدم يتضح أن هناك العديد من الخدمات التي يمكن للمحاسب القانوني تقديمها وتشكل خطراً على استقلالية عضو فريق التأكيد أو شركة التدقيق، وحيث أن المسؤول عن الخطر قد تكون الشركة أو الشركة ضمن المجموعة أو الشركاء، أو العضو، أو فرد العائلة أو العائلات المباشرة أو مجموعة المستثمرين، وبشكل عام يتضح أن هناك تباين في مستوى تطبيق المحاسبين القانونيين في الأردن للإجراءات الوقائية في الموقف المحدد وذلك عند تقديم خدمة تدقيق البيانات المالية وذلك كما يتضح من الجدول (٨) التالي:

الجدول (٨): يوضح مستوى التطبيق للإطار المفاهيمي للاستقلالية والإجراءات الوقائية في مواقف محددة عند تدقيق البيانات المالية

الموقف المحدد		خطر الاستقلالية	الإجراءات الوقائية
١- المصلحة المالية المباشرة أو غير مباشرة		٦٨,٨	٨٩,٣
٢- علاقات تنطوي بقروض وكفالات		٧٠,٩	٧٠,١
٣- علاقات تجارية متينة		٩٤,٦	٨٠,٢
٤- علاقات شخصية وعائلية		٨٧,٤	٨٤,٢

٨٥,٨	٧٥,٦	٥- علاقات وظيفية
٧٥,٧	٨٨,٨	٦- مسنول أو مدير سابق لدي العمل
٨٤,٣	٧٨,٠	٧- تعمل بصفة مسنول أو مدير في مجلس إدارة سابق لدي العمل
٨٨,٤	٧٧,٥	٨- إرتباط طويل الأجل
٩١,٢	٦٩,٦	٩- أداء خدمات غير منطقة بعملية تأكيد
٧٠,٥	٨٤,٦	١٠- أداء خدمات محاسبية
٨٥,٨	٩٣,٢	١١- أداء خدمات إعداد السجلات المحاسبية والبيانات المالية
٧٩,٦	٧٧,٣	١٢- أداء خدمات التقييم
٩٠,٥	٧٨,٤	١٣- أداء خدمات التدقيق الداخلي
٨٨,٩	٧٣,٨	١٤- أداء خدمات أنظمة تكنولوجيا المعلومات
٨٩,٧	٨٣,٠	١٥- إعارة موظفين مؤقتين من مكتب الي العمل
٧٦,٥	٨٢,٦	١٦- تقديم خدمات دعم المقاضاة الي العمل
٨٧,١	٩١,٢	١٧- تقديم خدمات قانونية الي العمل
٨١,٦	٦٧,٤	١٨- توظيف أفراد في الإدارة العليا لدي العمل
٨٥,٦	٧٨,٨	١٩- تقديم خدمات تمويل شركات أو تقديم مشورة أو المساعدة للعمل
٧٩,٧	٩١,٩	٢٠- إذا شملت الاتعاب نسبة كبيرة من إجمالي إيرارك
٩١,٩	٨٥,٧	٢١- قبول هدايا أو ضيافة من العمل
٩٢,٦	٨٣,٥	٢٢- رفع دعوى أو يبدو ذلك على وشك الحدوث بين أحد أعضاء فريق العملية والعمل
٨٤	٨٠,٥	المتوسط العام

لذلك بناءً على نتائج الدراسة الميدانية تقترح الدراسة على المحاسبين القانونيين سواء في الأردن بشكل خاص والعالم العربي بشكل عام لمواجهة مخاطر الإستقلالية والتهديدات (IFAC, IESC, 2001- IFAC, IESC, 2002- IFAC, IESC, 2003- IFAC, 2004- IFAC, IESB, 2005- IFAC, IESB, 2006- IFAC, IESB, 2007-IFAC, IESB, 2008- IFAC, IESB, 2009- IFAC, IESB, 2010) عند تدقيق البيانات المالية تطبيق الإجراءات الوقائية التالية:

الخطـر	نوع التهديد	الإجراءات الوقائية
- المصلحة المالية (المباشرة وغير المباشرة)	المصلحة الشخصية	أولاً: التصرف بالمصلحة المالية بالكامل، و في أقرب تاريخ ممكن. ثانياً: التصرف بمبلغ كافي بحيث لا تُعتبر المصلحة المتبقية هي مصلحة هامة قبل أن يصبح الفرد عضواً في فريق التأكيد. ثالثاً: التصرف بالمصلحة المالية المباشرة قبل أن يصبح الفرد عضواً في فريق التأكيد. رابعاً: التصرف بالمصلحة المالية غير المباشرة بالكامل. خامساً: تصرف فرد العائلة بكامل المصلحة المالية أو جزء كاف في أقرب تاريخ ممكن. سادساً: عدم احتفاظ الشركاء أو عائلاتهم المباشرة بأي مصلحة مالية عند عميل التدقيق.

<p>سابعاً: عزل عضو فريق التأكيد من عملية التأكيد. ثامناً: استثناء الفرد من أي عملية جوهرية لاتخاذ القرار فيما يخص عملية التأكيد. تاسعاً: إشراك محاسب مهني إضافي لم يشارك في عملية التأكيد لمراجعة العمل المنجز، وتقديم النصح حسبما يلزم. عاشراً: مناقشة الموضوع مع أولئك المسؤولين عن الحوكمة. حادي عشر: الامتناع عن قبول العملية ثاني عشر: الانسحاب من العملية.</p>		
<p>أولاً: أن يتم منح القرض أو الكفالة بموجب إجراءات وشروط ومتطلبات الإقراض العادية. ثانياً: الاحتفاظ بالوديعة أو الحساب بموجب البنود التجارية العادية. ثالثاً: إشراك محاسب مهني إضافي من خارج الشركة أو الشركة ضمن المجموعة لمراجعة العمل المنجز.</p>	<p>المصلحة الشخصية</p>	<p>- القروض والكفالات (من العميل إلى الشركة أو العكس)</p>
<p>أولاً: إنهاء العلاقة التجارية. ثانياً: تقليص حجم العلاقة بحيث تصبح المصلحة المالية والعلاقة غير هامتين بصورة واضحة. ثالثاً: رفض القيام بعملية التأكيد. رابعاً: إقصاء الفرد من فريق التأكيد. خامساً: الحد من أهمية المعاملة أو نقلها. سادساً: مناقشة المشكلة مع أولئك المسؤولين عن الحوكمة.</p>	<p>المصلحة الشخصية والمضايقة</p>	<p>- العلاقات التجارية المتينة (العميل والشركة أو العكس)</p>
<p>أولاً: عزل الفرد من فريق التأكيد. ثانياً: هيكلة مسؤوليات فريق التأكيد، حيثما أمكن، بحيث لا يتعامل المهني مع المسائل التي تقع ضمن مسؤولية أحد أفراد العائلة المباشرين. ثالثاً: وضع سياسات وإجراءات لتمكين الموظفين من إبلاغ المستويات العليا ضمن الشركة بأي قضية تعلقهم حول الاستقلالية والموضوعية. رابعاً: الانسحاب من عملية التأكيد</p>	<p>المصلحة الشخصية والتآلف والمضايقة</p>	<p>- العلاقات الشخصية والعائلية (بين أفراد العميل وأفراد الشركة)</p>
<p>أولاً: دراسة مدى ملاءمة أو ضرورة تعديل خطة التأكيد لعملية التأكيد. ثانياً: تعيين فريق تأكيد لعملية التأكيد اللاحقة بخبرة كافية فيما يتعلق بالفرد الذي انضم إلى عميل التأكيد. ثالثاً: إشراك محاسب مهني إضافي لم يكن من أعضاء فريق التأكيد لمراجعة العمل المنجز أو تقديم النصح بخلاف ذلك حسب الضرورة.</p>	<p>المصلحة الشخصية والتآلف والمضايقة</p>	<p>- التوظيف لدى عملاء التأكيد</p>

<p>رابعا: مراجعة مراقبة الجودة لعملية التأكيد. خامسا: لا يحق للفرد المعني الحصول على أي منافع أو دفعات من الشركة ما لم تتم هذه وفقا لترتيبات ثابتة ومحددة مسبقا. سادسا: ينبغي أن لا يكون أي مبلغ مستحق للفرد ذا أهمية كبيرة بحيث يهدد استقلالية الشركة. سابعا: لا يستمر الفرد بالمشاركة في الأنشطة التجارية أو المهنية للشركة ولا يُظهر للآخرين أنه يشارك فيها. ثامنا: وضع السياسات والإجراءات التي تستلزم من الفرد تبليغ الشركة عند الدخول في مفاوضات توظيف جدية مع عميل التأكيد. تاسعا: إقصاء الفرد من عملية التأكيد. عاشرا: القيام بمراجعة مستقلة لأية أحكام هامة يصدرها ذلك الفرد أثناء أدائه للعملية.</p>		
<p>أولا: لا يتم تعيين مثل هؤلاء الأفراد في فريق التأكيد. ثانيا: إشراك محاسب مهني إضافي لمراجعة العمل المنجز من قبل ذلك الشخص كجزء من فريق التأكيد أو تقديم المشورة حسب الضرورة. ثالثا: مناقشة المسألة مع المسؤولين عن الحوكمة.</p>	<p>الشخصية المصلحة والمراجعة والتألف الذاتية</p>	<p>- الخدمة الحالية لدى عملاء التأكيد</p>
<p>أولا: رفض أداء عملية التأكيد. ثانيا: أو الإسحاب منها</p>	<p>الشخصية المصلحة والمراجعة والتأييد الذاتية</p>	<p>- العمل كمسئول أو مدير في مجلس إدارة عملاء التأكيد</p>
<p>أولا: إقصاء كبار الموظفين عن فريق التأكيد. ثانيا: إشراك محاسب مهني إضافي لم يرتبط سابقا بفريق التأكيد لمراجعة العمل المنجز مع مراعاة أن يكون هذا الشخص من خارج الشركة أو من داخل الشركة، أو تقديم النصح بخلاف ذلك حسب الضرورة. ثالثا: القيام بمراجعات مستقلة للجودة الداخلية. رابعا: تغيير شريك العملية والفرد المسئول عن مراجعة مراقبة جودة العملية بعد أن يشغلا أي المنصبين، أو كلاهما، لفترة محددة مسبقا لا تتجاوز عادة مدة سبع سنوات. خامسا: عدم مشاركة الفرد الذي يتم تغييره بعد فترة زمنية محددة مسبقا في عملية التدقيق إلا بعد انقضاء فترة زمنية أخرى، تكون عادة سنتين،</p>	<p>التألف</p>	<p>- ارتباط طويل الأمد بين كبار الموظفين وعملاء التأكيد</p>
<p>أولا: تجنب النشاط أو رفض أداء عملية التأكيد ثانيا: عمل ترتيبات تضمن أن لا يشارك الموظفون الذين يقدمون تلك الخدمات في عملية التأكيد.</p>	<p>الشخصية المصلحة والمراجعة الذاتية</p>	<p>- تقديم الخدمات غير المتعلقة بالتأكيد إلى عملاء</p>

التأكيد		<p>ثالثا: اشتراك محاسب مهني إضافي لتقديم المشورة حول الأثر المحتمل للأنشطة/ العملية غير المتعلقة بالتأكد على استقلالية الشركة وعضو فريق التأكيد.</p> <p>رابعا: اتخاذ إجراءات وقائية أخرى محددة في الأنظمة المحطية.</p> <p>خامسا: وضع السياسات والإجراءات التي تحظر على الموظفين المهنيين اتخاذ قرارات إدارية لعميل التأكيد أو تحمل مسؤولية تلك القرارات.</p> <p>سادسا: مناقشة قضايا الاستقلالية المتعلقة بتقديم خدمات غير متعلقة بالتأكد مع أولئك المسؤولين عن تنفيذ مبادئ الحوكمة، مثل لجنة التدقيق.</p> <p>سابعا: وضع سياسات ضمن عميل التأكيد فيما يخص مسؤولية الإشراف على تقديم خدمات لا تتعلق بالتأكد من قبل الشركة.</p> <p>ثامنا: اشتراك محاسب مهني إضافي من خارج الشركة لتقديم التأكيد حول جانب منفصل من عملية التأكيد.</p> <p>تاسعا: الحصول على إقرار من عميل التأكيد يتحمل المسؤولية عن نتائج العمل الذي تقوم به الشركة.</p> <p>عاشرا: الإفصاح لأولئك المسؤولين عن تنفيذ مبادئ الحوكمة، مثل لجنة التدقيق، وعن طبيعة الرسوم المفروضة ومقدارها.</p>
<p>- تقديم الخدمات المتعلقة بإعداد السجلات المحاسبية والبيانات المالية لمنشأة غير مدرجة</p>	<p>المراجعة الذاتية</p>	<p>أولا: عمل الترتيبات التي تضمن عدم تنفيذ تلك الخدمات من قبل أحد أعضاء فريق التأكيد.</p> <p>ثانيا: تطبيق سياسات وإجراءات تحظر على الأفراد الذين يقدمون تلك الخدمات اتخاذ أي قرارات إدارية بالنيابة عن عميل التدقيق.</p> <p>ثالثا: وجوب أن تكون بيانات المصدر للقيود المحاسبية صادرة عن عميل التدقيق.</p> <p>رابعا: وجوب أن تكون الافتراضات الأساسية صادرة عن عميل التدقيق ومصادقا عليها من قبله.</p> <p>خامسا: الحصول على موافقة عميل التدقيق على أي قيود يومية مقترحة أو أي تغييرات أخرى تؤثر على البيانات المالية.</p>
<p>- تقديم الخدمات المتعلقة بإعداد السجلات المحاسبية والبيانات المالية لمنشأة المدرجة.</p>	<p>المراجعة الذاتية</p>	<p>أولا: حظر تلك الخدمات، فيما عدا في الحالات الطارئة أو حين تقع تلك الخدمات ضمن تكليف التدقيق القانوني.</p> <p>ثانيا: ينبغي أن لا تقوم الشركة أو الشركة ضمن المجموعة بأي دور إداري أو تتخذ أي قرارات إدارية.</p> <p>ثالثا: يقبل عميل التدقيق المسؤولية عن نتائج العمل.</p> <p>رابعا: ينبغي أن لا يشارك الموظفون الذين يقدمون</p>

<p>الخدمات في عملية التدقيق.</p> <p>لا يوجد في ظل الشروط التالية:</p> <p>- لا تقوم الشركة أو الشركة ضمن المجموعة بأي دور إداري أو أن تتخذ أي قرار إداري.</p> <p>- يقبل عميل التدقيق المسؤولية عن نتائج العمل.</p> <p>- لا يكون الموظفون الذين يقدمون الخدمات أعضاء في فريق التأكيد.</p>	<p>لا يوجد</p>	<p>- تقديم الخدمات المتعلقة بإعداد السجلات المحاسبية والبيانات المالية في الحالات الطارئة</p>
<p>أولاً: الاستحباب من عملية تدقيق البيانات المالية.</p> <p>ثانياً: إشراك محاسب مهني إضافي لم يكن عضواً في فريق التأكيد لمراجعة العمل المنجز أو تقديم المشورة حسب الضرورة.</p> <p>ثالثاً: التأكيد مع عملاء التدقيق على إدراكهم للافتراضات الأساسية للتقييم والمنهجية التي سيتم استخدامها ومن ثم الحصول على الموافقة على استخدامها.</p> <p>رابعاً: الحصول على إقرار من عميل التأكيد بتحمل المسؤولية عن نتائج العمل المنجز من قبل الشركة.</p> <p>خامساً: إعداد الترتيبات التي تضمن أن لا يشارك الموظفون الذين يقدمون تلك الخدمات في عملية التدقيق.</p>	<p>المراجعة الذاتية</p>	<p>- تقديم الخدمات المتعلقة بإعداد السجلات المحاسبية والبيانات المالية كخدمات التقييم</p>
<p>لا يوجد</p>	<p>لا يوجد</p>	<p>- تقديم خدمات ضريبية</p>
<p>أولاً: أن لا يعمل موظفو الشركة أو الشركة ضمن المجموعة أو يبدو أنهم يعملون بصفة تعادل منصب عضو في إدارة عميل التدقيق.</p> <p>ثانياً: ضمان وجود فصل واضح بين إدارة ورقابة التدقيق الداخلي من قبل إدارة العميل وأنشطة التدقيق الداخلي ذاتها.</p> <p>ثالثاً: أن تُقدّم تلك الخدمات غير المتعلقة بالتأكد فقط من قبل موظفين غير مشاركون في عملية تدقيق البيانات المالية ويخطوط إبلاغ مختلفة ضمن الشركة.</p> <p>رابعاً: أن يكون عميل التدقيق مسؤولاً عن أنشطة التدقيق الداخلي ويقر بمسؤوليته المتعلقة بإنشاء نظام رقابة داخلية والمحافظة والإشراف عليه.</p> <p>خامساً: أن يختار عميل التدقيق موظفاً كفواً، ويفضل أن يكون من ضمن الإدارة العليا، ليكون مسؤولاً عن أنشطة التدقيق الداخلي.</p> <p>سادساً: أن يوافق عميل التدقيق أو لجنة التدقيق أو الهيئة الإشرافية على نطاق عمليات التدقيق الداخلي ومخاطرها وتكرارها.</p>	<p>المراجعة الذاتية</p>	<p>- تقديم خدمات التدقيق الداخلي لعملاء تدقيق البيانات المالية</p>

<p>سابعاً: أن يكون عميل التدقيق مسؤولاً عن تقييم وتحديد أي توصيات الشركة يجب تطبيقها. ثامناً: أن يقيم عميل التدقيق ملامحة إجراءات التدقيق الداخلي المنجزة والنتائج المترتبة عن تنفيذ تلك الإجراءات من خلال الحصول على تقارير من الشركة والعمل بموجبها، إضافة إلى وسائل أخرى. تاسعاً: أن يتم تقديم تقارير حول النتائج والتوصيات التي أثمرت عنها أنشطة التدقيق الداخلي بشكل مناسب إلى لجنة التدقيق أو الهيئة الإشرافية.</p>		
<p>أولاً: إقرار بمسئوليته عن إنشاء نظام رقابة داخلية والإشراف عليه. ثانياً: اختيار أحد الموظفين ذوي الكفاءة، ويفضل أن يكون من ضمن الإدارة العليا، ليكون مسؤولاً عن اتخاذ كافة القرارات الإدارية المتعلقة بتصميم نظام الأجهزة أو البرامج ووضعها قيد التنفيذ. ثالثاً: اتخاذ كافة القرارات الإدارية المتعلقة بعمليات التصميم والتنفيذ. رابعاً: تقييم ملامحة تصميم وتنفيذ النظام والنتائج المترتبة على ذلك. خامساً: تحمل مسؤولية تشغيل النظام (الأجهزة أو البرامج) والبيانات المستخدمة في النظام أو الناتجة عنه. سادساً: يجب تقديم تلك الخدمات غير المتعلقة بالتأكد فقط من قبل موظفين غير مشاركين في عملية تدقيق البيانات المالية وبخطوط إبلاغ مختلفة ضمن الشركة. سابعاً: ألا يقوم موظفو الشركة أو الشركة ضمن المجموعة بأداء المهام الإدارية.</p>	<p>المراجعة الذاتية</p>	<p>- تقديم خدمات أنظمة تكنولوجيا المعلومات إلى عملاء تدقيق البيانات المالي</p>
<p>أولاً: لا ينبغي تفويض الموظفين الذين يقدمون المساعدة بمسؤولية تدقيق أي وظيفة أو نشاط قاموا هم بأدائه أو أشرفوا عليه خلال فترة تعيينهم المؤقت؛ و ثانياً: ينبغي أن يقر عميل التدقيق بمسئوليته في إدارة أنشطة موظفي الشركة أو الشركة ضمن المجموعة والإشراف عليها.</p>	<p>المصلحة الشخصية</p>	<p>- تعيين موظفين مؤقتين لعملاء تدقيق البيانات المالية</p>
<p>أولاً: وضع سياسات وإجراءات تحظر على الأفراد الذين يساعدون عميل التدقيق اتخاذ قرارات إدارية بالنيابة عن العميل. ثانياً: استخدام مهنيين غير أعضاء في فريق التأكد لتأدية الخدمات. ثالثاً: مشاركة أطراف أخرى، مثل الخبراء المستقلين.</p>	<p>المراجعة الذاتية</p>	<p>- تقديم خدمات دعم المقاضاة إلى عملاء تدقيق البيانات المالية</p>
<p>أولاً: يجب أن يكون مقدم الخدمة مستقلاً عن فريق</p>	<p>- المراجعة الذاتية -</p>	<p>- تقديم الخدمات</p>

القانونية علاء تدقيق البيانات المالية	التأييد
	<p>التأكيد.</p> <p>ثانيا: يجب دراسة أهمية أي مسألة فيما يتعلق بالبيانات المالية للشركات.</p> <p>ثالثا: رفض تقديم تلك الخدمات أو الانسحاب من عملية تدقيق البيانات المالية.</p> <p>رابعا: وضع السياسات والإجراءات التي تحظر على الموظفين المهنيين اتخاذ قرارات إدارية لعميل التأكيد أو تحمل مسؤولية تلك القرارات.</p> <p>خامسا: مناقشة قضايا الاستقلالية المتعلقة بتقديم خدمات غير متعلقة بالتأكد مع أولئك المسؤولين عن تنفيذ مهائى الحوكمة، مثل لجنة التدقيق.</p> <p>سادسا: وضع سياسات ضمن عميل التأكيد فيما يخص مسؤولية الإشراف على تقديم خدمات لا تتعلق بالتأكد من قبل الشركة.</p> <p>سابعا: اشتراك محاسب مهني إضافي لتقديم المشورة حول الأثر المحتمل للعملية غير المتعلقة بالتأكد على استقلالية عضو فريق التأكيد والشركة.</p> <p>ثامنا: اشتراك محاسب مهني إضافي من خارج الشركة لتقديم التأكيد حول جانب منفصل من عملية التأكيد.</p> <p>تاسعا: الحصول على إقرار من عميل التأكيد بتحمل المسؤولية عن نتائج العمل الذي تقوم به الشركة.</p> <p>عاشرا: الإفصاح لأولئك المسؤولين عن الحوكمة، عن طبيعة الرسوم المفروضة ومقدارها.</p> <p>حادي عشر: إعداد ترتيبات تضمن أن لا يشارك الموظفون الذين يقدمون خدمات غير متعلقة بالتأكد في عملية التأكيد.</p> <p>ثاني عشر: لا يشارك أعضاء فريق التأكيد في تقديم هذه الخدمة،</p> <p>ثالث عشر: يتخذ عميل التدقيق القرار النهائي فيما يتعلق بالنصيحة المقدمة، أو تتضمن الخدمة تنفيذ ما سبق أن قرره عميل التدقيق فيما يتعلق بالمعاملات.</p> <p>رابع عشر: على الشركة (التدقيق) أن لا تتولى تقديم خدمات لعميل تدقيق البيانات المالية لتسوية نزاع أو دعوى قضائية في حالات تكون فيها المبالغ ذات العلاقة هامة بالنسبة للبيانات المالية لعميل التدقيق.</p> <p>خامس عشر: وضع سياسات وإجراءات تحظر على الأفراد الذين يساعدون عميل التدقيق اتخاذ قرارات إدارية بالنيابة عن العميل.</p> <p>سادس عشر: استخدام مهنيين ليسوا أعضاء في فريق</p>

<p>التأكيد لأداء الخدمة.</p> <p>سابع عشر: لا ينبغي أن يوافق أي عضو في الشركة أو الشركة ضمن المجموعة على شغل منصب المستشار العام لأنه يعد منصباً إدارياً رفيع المستوى يوكل إليه كم هائل من المسؤوليات المتعلقة بالشؤون القانونية للشركة لدى عميل تدقيق بيانات مالية.</p>		
<p>أولاً: لا يجوز للشركة أن تتخذ قرارات إدارية وينبغي أن يترك قرار من سيتم تعيينه للعميل.</p>	<p>المصلحة الشخصية والتآلف والمضايقة</p>	<p>- توظيف أفراد الإدارة العليا</p>
<p>أولاً: السياسات والإجراءات التي تحظر على الأفراد الذين يساعدون عميل التأكيد اتخاذ قرارات إدارية بالإنابة عن العميل.</p> <p>ثانياً: استخدام مهنيين ليسوا أعضاء في فريق التأكيد لتقديم تلك الخدمات.</p> <p>ثالثاً: ضمان أن لا تلزم الشركة عميل التأكيد بشروط أي معاملة أو أن تكمل إنجاز المعاملة بالنيابة عنه.</p>	<p>- المراجعة الذاتية - التأييد</p>	<p>- تقديم خدمات تمويل شركات أو تقديم المشورة</p>
<p>أولاً: بالنسبة للآتعاب الكبيرة يجب مراعاة ما يلي:</p> <p>١/١ مناقشة نطاق وطبيعة الآتعاب المفروضة مع لجنة التدقيق، أو مع غيرها من الأطراف المسنولة عن الحوكمة.</p> <p>٢/١ اتخاذ خطوات لتقليل الاعتماد على العميل.</p> <p>٣/١ المراجعات الخارجية للرقابة على الجودة.</p> <p>٤/١ استشارة طرف ثالث، مثل هيئة تنظيمية مهنية أو محاسب مهني آخر.</p> <p>ثانياً: بالنسبة لفرض آتعاب أقل مما يجب ، يجب مراعاة ما يلي:</p> <p>١/٢ وضع سياسات وإجراءات للإشراف على مراقبة جودة عمليات التأكيد وتطبيقها.</p> <p>٢/٢ إشراك محاسب مهني إضافي لم يكن عضواً في فريق التأكيد لمراجعة العمل المنجز، أو تقديم المشورة بخلاف ذلك حسب الضرورة.</p> <p>ثالثاً: يجب طلب دفع تلك الآتعاب قبل إصدار التقرير أو النظر فيما إذا كان:</p> <p>١/٣ اعتبار الآتعاب المستحقة مرادفة لفرض منح للعميل.</p> <p>٢/٣ إعادة تعيين الشركة نظراً لأهمية الآتعاب المستحقة.</p> <p>٣/٣ مناقشة مستوى الآتعاب المستحقة مع لجنة التدقيق أو غيرها من الأطراف المسنولة عن الحوكمة (اللتحكم- الحاكمية).</p> <p>٤/٣ إشراك محاسب مهني إضافي لم يشارك في عملية</p>	<p>المصلحة الشخصية والتأييد (الآتعاب المشروطة)</p>	<p>- الآتعاب وتحديد الآتعاب (قياسها)</p>

<p>التأكيد لمراجعة العمل المنجز أو إسداء النصيحة. رابعاً: بالنسبة للآتعاب المشروطة على الشركة عدم قبول أي ترتيبات أو المشاركة في أي ترتيب متعلق بالآتعاب لعلية تأكيد معينة يكون بمقتضاه مبلغ الآتعاب مشروطاً بنتيجة عمل التأكيد أو ببندود تعد معلومات متعلقة بموضوع عملية التأكيد، أما بالنسبة للأنواع الأخرى لترتيبات الآتعاب المشروطة، يجب مراعاة الآتي: ١/٤ قدرة الشركة على إظهار أنها قد حددت الوقت الملائم والطاقت المؤهل لأداء المهمة. ٢/٤ الالتزام بكافة معايير التأكيد المطبقة والإرشادات وإجراءات الرقابة على الجودة. ٣/٤ الإفصاح عن طبيعة ونطاق الآتعاب المحددة للجنة التدقيق أو غيرها من الأطراف المسؤولة عن الحوكمة. ٤/٤ مراجعة أو تحديد الآتعاب النهائية من قبل طرف ثالث غير ذي علاقة. ٥/٤ وضع سياسات وإجراءات الرقابة والجودة.</p>		
<p>أولاً: يجب أن لا تقبل الشركة أو عضو فريق التأكيد الهدايا أو الضيافة.</p>	<p>شخصية المصلحة والتألف</p>	<p>الهدايا والضيافة</p>
<p>أولاً: الإفصاح عن طبيعة ونطاق الدعوى للجنة التدقيق أو غيرها من الأطراف المسؤولة عن الحوكمة. ثانياً: إقصاء الفرد من فريق التأكيد إذا ارتبطت الدعوى بأحد أعضاء فريق التأكيد. ثالثاً: إشراك محاسب مهني إضافي في الشركة لم يكن عضواً في فريق التأكيد لمراجعة العمل المنجز أو إسداء النصيحة بخلاف ذلك حسب الضرورة. رابعاً: الإسحاب من عملية التأكيد أو رفض قبولها (كإجراء وحيد).</p>	<p>شخصية - المصلحة المضايقة.</p>	<p>الدعاوى القضائية أو التهديد بها</p>

الخلاصة والنتائج

استهدفت الدراسة الحالية إختبار مدى تطبيق المحاسبين القانونيين في الأردن للإطار المفاهيمي للاستقلالية في مواقف محددة عند تقديم خدمات تدقيق البيانات المالية والصادر عن مجلس معايير الأخلاق الدولي للمحاسبين المهنيين، ولتحقيق هذا الهدف عرضت الدراسة الدراسات ذات العلاقة، والخلفية النظرية للتطور في الإطار المفاهيمي للاستقلالية من حيث المفهوم، كما عرضت الدراسة في جانبها الميداني ومن خلال قائمة استبيان تضمنت (٤٥) عبارة المواقف المحددة التي تمثل تهديداً للاستقلالية، والإجراءات الوقائية المناسبة، ومن خلال عينة بلغت (١٥٦ محاسب قانوني)، وباستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة، فقد توصلت الدراسة الى النتائج التالية:

أولاً: لقد طور مجلس معايير الأخلاق الدولي للمحاسبين مفهوم إستقلالية المحاسب القانوني أو المدقق سواء من حيث الفكر أو المظهر، إلا أنه لا يوجد حتى الآن مفهوم موحد لمصطلح الاستقلالية في التدقيق.

ثانياً: تواجه استقلالية المحاسبين القانونيين في الممارسة العامة العديد من المخاطر، وهذه المخاطر تمثل تهديدات هامة جداً للاستقلالية بحيث يتمثل الإجراء الوحيد الممكن لمواجهتها في أي من الآتي:

١- إزالة الأنشطة أو المصالح التي تخلق التهديد.

٢- رفض قبول أو إستمرار عملية التأكيد.

٣- تطبيق الإجراءات الوقائية للقضاء على التهديدات أو نقلها إلى مستوى مقبول.

ثالثاً: لقد أظهرت الدراسة الميدانية على أن هناك تباين في موقف المحاسبين القانونيين الأردنيين من الإطار المفاهيمي للاستقلالية سواء بالنسبة للمخاطر، أو الإجراءات الوقائية المناسبة في المواقف المحددة بشكل عام، وبشكل خاص بالنسبة للمخاطر الناتجة عن وجود مصلحة مالية مباشرة أو غير مباشرة أو علاقات تجارية متينة، أو أداء خدمات غير متعلقة بعملية تأكيد، أو توظيف أفراد في الإدارة العليا لدى العميل.

رابعاً: لقد أظهرت نتائج الدراسة الميدانية أن أفضل مستوى تطبيق من قبل المحاسبين القانونيين في الأردن للإطار المفاهيمي للاستقلالية المتعلق بمخاطر الاستقلالية عند تقديم خدمة تدقيق البيانات المالية في المواقف المحددة التالية:

١- العلاقات التجارية المتينة مع العميل حيث أنها تسبب تهديد المصلحة الشخصية والمضايقة.

٢- أداء خدمات إعداد السجلات المحاسبية والبيانات المالية لمنشآت مدرجة أو غير مدرجة في البورصة حيث أنها تسبب تهديد المراجعة الذاتية.

٣- عندما تشكل الأتعاب نسبة كبيرة من إجمالي الإيراد حيث أنها تسبب تهديد المصلحة الشخصية.

٤- عند تقديم خدمات قانونية الي العميل حيث أن هذه الخدمة تسبب تهديد المراجعة الذاتية.

٥- عندما يعمل لديه مسئول أو مدير سابق كان يعمل لدي العميل حيث أن هذه العلاقة تسبب تهديد المصلحة الشخصية والمراجعة الذاتية والتألف والمضايقة.

خامساً: لقد أظهرت نتائج الدراسة الميدانية أن أفضل مستوى تطبيق من قبل المحاسبين القانونيين في الأردن للإطار المفاهيمي للاستقلالية المتعلق بالإجراءات الوقائية عند تقديم خدمة تدقيق البيانات المالية في المواقف المحددة التالية:

١- الانسحاب من عملية التأكيد أو رفض قبولها (كإجراء وحيد) في حالة رفع دعوى أو يبدو ذلك على وشك الحدوث بين أحد أعضاء فريق التأكيد وعميل التأكيد حيث إن هذه الدعوى تسبب تهديد المصلحة الشخصية والمضايقة.

- ٢- لا تقبل الشركة أو عضو فريق التأكيد الهدايا أو الضيافة حيث إن هذا القبول يسبب تهديد المصلحة الشخصية والتألف.
- ٣- الإفصاح لأولئك المسؤولين عن تنفيذ مبادئ الحوكمة، عن طبيعة الرسوم المفروضة ومقدارها في حالة أداء خدمات غير متعلقة بعملية تأكيد الي عميل تأكيد حيث أنها تسبب تهديد المصلحة الشخصية والمراجعة الذاتية.
- ٤- أن يكون عميل التدقيق مسؤولاً عن أنشطة التدقيق الداخلي ويقر بمسؤوليته المتعلقة بإنشاء نظام رقابة داخلية والمحافظة والإشراف عليه حيث أنها تسبب تهديد المراجعة الذاتية.
- ٥- يجب تقديم الخدمات غير المتعلقة بالتأكيد فقط من قبل موظفين غير مشاركين في عملية تدقيق البيانات المالية. وبخطوط إبلاغ مختلفة ضمن الشركة حيث إن هذه الخدمات تسبب تهديد المراجعة الذاتية.

التوصيات

- بناءً على النتائج السابقة تقترح الدراسة التوصيات التالية:
- أولاً: توصي الدراسة جمعية المحاسبين القانونيين الأردنيين بضرورة عقد دورات تدريبية للمحاسبين القانونيين بشأن تطبيق المبدخل المفاهيمي للاستقلالية كجزء من التطوير المهني المستمر.
 - ثانياً: توصي الدراسة المحاسبين القانونيين الأردنيين عند تقديم خدمة تدقيق البيانات المالية مراعاة مخاطر الاستقلالية في المواقف المحددة التالية:
 - ١- عند توظيف أفراد في الإدارة العليا لدى عميل تأكيد حيث إن هذه التوظيف يسبب تهديد المصلحة الشخصية والتألف والمضايقة.
 - ٢- إذا كان لديك مصلحة مالية مباشرة أو غير مباشرة لدى عميل تأكيد حيث إن هذه المصلحة تسبب تهديد المصلحة الشخصية.
 - ٣- إذا كنت تؤدي خدمات غير متعلقة بعملية تأكيد الي عميل تأكيد حيث إن هذه الخدمات تسبب تهديد المصلحة الشخصية والمراجعة الذاتية.
 - ٤- إذا كان لديك علاقات تتعلق بقروض وكفالات مع عميل تأكيد حيث إن هذه العلاقات تسبب تهديد المصلحة الشخصية.
 - ٥- أداء خدمات أنظمة تكنولوجيا المعلومات للعميل حيث إن هذه الخدمات تسبب تهديد المراجعة الذاتية.
- رابعاً: : توصي الدراسة المحاسبين القانونيين الأردنيين عند تقديم خدمة تدقيق البيانات المالية مراعاة الإجراءات الوقائية في المواقف المحددة التالية:
- ١- إذا كان لديك علاقات تتعلق بقروض وكفالات مع عميل تأكيد فإن الإجراء الوقائي المناسب أن يتم منح القرض أو الكفالة بموجب إجراءات وشروط ومتطلبات الإقراض العادية حيث إن هذه العلاقات تسبب تهديد المصلحة الشخصية.

٢- إذا كنت تؤدي خدمات محاسبية لمنشآت مدرجة أو غير مدرجة في البورصة الإجراء الوقائي المناسب عمل الترتيبات التي تضمن عدم تنفيذ تلك الخدمات من قبل أحد أعضاء فريق التأكيد حيث أن هذه الخدمات تسبب تهديد المراجعة الذاتية.

٣- إذا كان لديك مسئول أو مدير سابق لدي عميل تأكيد فإن الإجراء الوقائي المناسب إشراك محاسب مهني إضافي لمراجعة العمل المنجز من قبل ذلك الشخص كجزء من فريق التأكيد أو تقديم المشورة حسب الضرورة حيث إن هذه العلاقة تسبب تهديد المصلحة الشخصية والمراجعة الذاتية والتألف والمضايقة.

٤- إذا قمت بتقديم خدمات دعم المقاضاة الي عميل تدقيق بيانات مالية فإن الإجراء الوقائي المناسب استخدام مهنيين غير أعضاء في فريق التأكيد لتأدية هذه الخدمات حيث إنها تسبب تهديد المراجعة الذاتية.

٥- إذا كنت تؤدي خدمات التقييم - التطورات المستقبلية لأحد عناصر البيانات المالية- فإن الإجراء الوقائي المناسب الحصول على إقرار من عميل التأكيد يتحمل المسؤولية عن نتائج العمل المنجز من قبل الشركة حيث إن هذه الخدمات تسبب تهديد المراجعة الذاتية.

خامساً: توصي الدراسة جمعية المحاسبين الأردنيين بشكل خاص، والاتحاد العام للمحاسبين العرب بشكل عام ومعاهد وجمعيات المحاسبين والمدققين (المراجعين) في الدول العربية بتعميم المنهج المقترح في هذه الدراسة بشأن تطبيق الإطار المفاهيمي للاستقلالية على جميع المحاسبين القانونيين.

حدود الدراسة والدراسات المستقبلية المقترحة

لم تتناول الدراسة الحالية تطبيق الإطار المفاهيمي للاستقلالية بشأن عمليات التأكيد بخلاف تدقيق البيانات المالية، كما أن الدراسة الحالية قد اعتمدت في بناء نتائجها على إجابات عينة الدراسة من خلال استخدام قائمة استبيان، وعلى الرغم من أنها من أفضل أساليب جمع البيانات وبشكل خاص في التدقيق إلا أن إجابات عينة الدراسة قد تضمن قدر من التحيز، ولذلك وفي إطار المحافظة على إستقلالية المحاسب القانوني في الأردن بشكل خاص والوطن العربي بشكل عام يجب إستمرار الدراسات حول هذا الموضوع في دول عربية أخرى مع إضافة عينة بحث أخرى مثل الأداة، كما يأمل الباحث أن يعد في المستقبل دراسة اختبارية حول تطبيق الإطار المفاهيمي للاستقلالية على عمليات التأكيد الأخرى وفقاً للقاعدة الدولية الجديدة (٢٩١) إن شاء الله.

قائمة المراجع

- الراشد، وائل إبراهيم، (١٩٩٤)، استقلالية المدقق: دراسة مقارنة على استقلالية مراقب الحسابات وفق التنظيمات المهنية المتقدمة والتنظيم الكويتي، مجلة البحوث التجارية، كلية التجارة، جامعة الزقازيق، م١٦، يناير، ص٣٣٤.

- راضي، محمد سامي، (١٩٩١)، التحليل الإجتماعي في بيئة المراجعة وأثرها على استقلال المراجع، مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية، كلية التجارة، جامعة الإسكندرية، م٢٨، ع١٤، ص٢٥٠.

- علي، عبد الوهاب نصر، (١٩٩٤)، تأثير بيئة العمل الداخلي على دوافع وإداء مراجعي الحسابات، مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية، كلية التجارة، جامعة الإسكندرية، م٣٠، ع١٤، م١٩١.

- هويدي، علي حسن، (١٩٩٢)، دراسة إختبارية لبعض العوامل المؤثرة على إستقلال المراجع ، مجلة البحوث التجارية، كلية التجارة، جامعة الزقازيق، م١٤، ع ١، يناير، ص١٨٣.
- Abu Bakar, Nur Barizah, Abdul Rahman, Abdul Rahim and Abdul Rashid H, M., (2006), Factors Influencing Auditor Independence: Malaysian Loan Officers' Perceptions, **Managerial Auditing Journal (MAJ)** , Vol. 20, No.8, pp.804-822, Available at www.Emeraldinsight.com/0268-6902.htm
- Arens, A. A., Elder, R. J. and Beasley, M. S., (2008), **Auditing and Assurance Services**, 12th. Ed, Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey, p.85.
- Alleyne, Peter, (2006), Perception of Auditor Independence in Barbados, **Managerial Auditing Journal (MAJ)** , Vol. 21, No.6, pp.321-635, Available at www.Emeraldinsight.com/0268-6902.htm.
- Collins, K.,M. and Killough, I. N.,(1992), An Empirical Examination of Stress in Public Accounting, **Accounting, Organization and Society**, Vol.17, No., 6, p.515.
- Gregson, T.,(1990), Communications: A Path Analysis Study of Accountants Affiliated with CPA Firms, **Behavioral Research in Accounting**, Vol. 2, p.32:
- IFAC, IESB, (2010), **Handbook of The Code of Ethics for Professional Accountings**, International Federation of Accountants, New York, USA.
- IFAC, IESB, (200٩), **Handbook of The Code of Ethics for Professional Accountings**, International Federation of Accountants, New York, USA.
- IFAC, IAASB, (2008), **Handbook of International Auditing, Assurance and Ethics Pronouncements**, Part 1, International Federation of Accountants, USA.
- IFAC, IAASB, (2007), **Handbook of International Auditing, Assurance and Ethics Pronouncements**, International Federation of Accountants, USA.
- IFAC, IAASB, (2006), **Handbook of International Auditing, Assurance and Ethics Pronouncements**, International Federation of Accountants, USA.
- IFAC, IAASB, (2005), **Handbook of International Auditing, Assurance and Ethics Pronouncements**, International Federation of Accountants, USA.
- IFAC, IAPC, (2004), **Handbook of International Standard on Auditing and Ethics Pronouncements**, International Federation of Accountants, USA.
- IFAC, IAPC, (2003), **Handbook of International Standard on Auditing and Ethics Pronouncements**, International Federation of Accountants, USA.
- IFAC, IAPC, (2002), **Handbook of International Standard on Auditing and Ethics Pronouncements**, International Federation of Accountants, USA.
- IFAC, IAPC, (2001), **Handbook of International Standard on Auditing and Ethics Pronouncements**, International Federation of Accountants, USA.
- IFAC, IAPC, (2000), **Handbook of International Standard on Auditing and Ethics Pronouncements**, International Federation of Accountants, USA.
- IFAC, IAPC, (1997), **IFAC Handbook**, International Federation of Accountants, USA.

- Law, Philip, (2009), CPAs' Employment With Former Audit Clients and Auditors Independence in the Post- Enron Era, **Managerial Auditing Journal (MAJ)** , Vol. 25, No.3, pp.240- 258, Available at [www. Emeraldinsight.com/0268-6902.htm](http://www.Emeraldinsight.com/0268-6902.htm).
- , (2008), An Empirical Comparison of Non-Big 4 and Big 4 Auditors' Perception of Auditors Independence, **Managerial Auditing Journal (MAJ)** , Vol. 23, No.9, pp.917-931, Available at www. Emeraldinsight.com/0268-6902.htm.
- Marxen, D. E., (1990), Behavioral Investigation of Time Budget Preparation in A Competitive Audit Environment, **Accounting Horizons**, June, p.47.
- OECD, (2004), **OECD Principles of Corporate Governance 2004**, Organization for Economic Co-operation and Development, www.oecd/daf/corporate/principles, OECD Publications, France.
- OECD, (1999), **OECD Principles of Corporate Governance 1999**, Organization for Economic o-operation and Development, www.oecd/daf/corporate/principles, OECD Publications, France.
- Rebele, J. E. and Michaels, R. E., (1990), Independent Auditors Role Stress: Antecedent Outcome and Moderating Variables, **Behavioral Research in Accounting**, Vol. 2, p.124.
- Pratt, T., Organization Culture in Public Accounting Size Technology, Rank and Functional Area, **Accounting, Organization and Society**, Vol.2, p.124.
- Umar, A., (2004), Dimensions of Pressures Faced By Auditors and Its Impact on Auditors' Independence: A Comparative Study of the USA and Australia, **Managerial Auditing Journal (MAJ)** , Vol. 19, No.1, pp.99-116, Available at www. Emeraldinsight.com/0268-6902.htm.
- Vanasco, R. R. (1996), Auditor Independence: An International Perspective **Managerial Auditing Journal (MAJ)** , Vol. 11, No.9, pp.4-48, Available at www. Emeraldinsight.com/0268-6902.htm.