



الآثار الاقتصادية للسياسة السعرية للسكر في مصر

ياسر عبد الحميد دياب⁽¹⁾ - طارق على أحمد عبد الله⁽²⁾ - حسن موسى رضوان⁽³⁾

حسام مصطفى إبراهيم توني⁽⁴⁾

□ كلية الزراعة - جامعة أسوان - أسوان - مصر

□ معهد بحوث الاقتصاد بأسسيوط - مصر

□ المعهد العالي للتعاون والارشاد الزراعي ، أسسيوط - مصر

□ كلية تكنولوجيا صناعة السكر والصناعات التكاملية جامعة اسسيوط - مصر

المقدمة:

تعانى مصر من وجود فجوة غذائية نتيجة عجز المعروض من الإنتاج المحلي لمواجهة الاحتياجات الاستهلاكية المتزايدة منها، والذي يؤدي تذبذب إنتاجه والزيادة المستمرة في الكميات المستهلكة إلى عدم ثبات أسعاره المحلية، حيث أن الإنتاج المحلي من السكر بلغ حوالي 2.249 مليون طن عام 2018/2017⁽¹⁾، في حين بلغ الاستهلاك المحلي منه حوالي 3.230 مليون طن في نفس العام ، مما يعنى وجود فجوة تبلغ حوالي 981 طن تمثل نحو 43.62% من جملة الإنتاج، وتقدر نسبة الاكتفاء الذاتى بنحو 69.63% لنفس العام⁽⁹⁾ ⁽¹⁰⁾ .

مشكلة البحث:

انحصرت مشكلة البحث في قياس اثر الاختلالات بين الأسعار المحلية والعالمية ، وكذلك قياس اثر السياسة السعرية الزراعية علي إنتاج واستهلاك السكر ومحاولة الوصول إلي سياسة زراعية تؤدي إلي تخفيض الأعباء علي منتجي المحاصيل السكرية ، وكذلك قياس مؤشرات الكفاءة الاقتصادية المتمثلة في صافى التأثير على مستوى المنتج والمستهلك ، وعلى المجتمع ككل .

الهدف من البحث:

يهدف هذا البحث إلي التعرف علي اثر التغيرات السعرية بين الأسعار المحلية والعالمية للسكر في مصر وقياس اثر تلك التغيرات علي كل من المنتجين والمستهلكين ، من خلال تقدير نموذج التوازن الجزئي للتعرف علي مؤشرات الحماية السعرية لكل

من المنتجين والمستهلكين ، وتقدير مؤشرات الكفاءة من خلال تقدير صافي الخسارة للمنتج والمستهلك والخسارة الاقتصادية في المجتمع وكذلك قياس مؤشرات الرفاهية لكل من المنتجين والمستهلكين بالإضافة إلي رفاهية المجتمع ، وكذلك التعرف علي التغيير في عوائد الحكومة ، والتغير في حصيلّة النقد الأجنبي

الطريقة البحثية ومصادر البيانات :

اعتمد البحث علي البيانات الإحصائية المنشورة من الجهات الحكومية التي تصدرها الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء بالإضافة إلي بيانات منظمة الأغذية والزراعة علي شبكة الانترنت ، بالإضافة إلي بعض المراجع والدراسات المتعلقة بموضوع البحث .

ولقد تم الاعتماد علي تقدير نموذج التوازن الجزئي **Partial Equilibrium Model** للتعرف علي اثر التغيرات السعرية، وحجم الدعم أو الضرائب المفروضة علي منتجي ومستهلكي السكر في مصر ، من خلال حساب معاملات ومعدلات الحماية الاسمية ، بالإضافة إلي قياس صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج والاستهلاك والمجتمع ، وقياس التغيير في فائض المنتج والمستهلك ومدى رفاهية كل منهما ، كما تم قياس التغيرات في الإيرادات الحكومية ، والتغير في النقد الأجنبي ، وفيما يلي **توصيف النموذج (□) (□):**

١ - صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج.

$$NELP = (QW - Qd) * (Pb - Pd) / 2$$

٢ - صافي الخسارة الاقتصادية في الاستهلاك.

$$NELC = (CW - Cd) * (Pd - Pb) / 2$$

٣ - التغيير في فائض المنتج

$$PS = Qd (Pd - Pb) - NELP$$

٤ - التغيير في فائض المستهلك.

$$CS = Cd (Pb - Pd) - NELC$$

٥ - التغيير في الإيراد الحكومي.

$$GR = -NELP - NELC - PS - CS$$

٦ - التغيير في النقد الأجنبي.

$$FE = -Pb (QW - Qd + Cd - CW)$$

٧ - صافي الأثر على الصادرات.

$$NET = PS + CS + GR$$



حيث أن:

$$\begin{aligned} QW &= \text{حجم الإنتاج سعر الحدود.} \\ Qd &= \text{حجم الإنتاج عند السعر المزرعي.} \\ CW &= \text{حجم الاستهلاك عند سعر الحدود.} \\ Cd &= \text{حجم الاستهلاك عند السعر المزرعي} \\ Pb &= \text{سعر الحدود.} \\ Pd &= \text{السعر المزرعي.} \end{aligned}$$

نتائج البحث

نتائج تقدير نموذج التوازن الجزئي للسكر في مصر

1 - مؤشرات الحماية السعرية:

أ - تقدير معامل الحماية الاسمي (NPC) Nominal Protection Coefficient

ينشأ عن التدخل الحكومي المباشر أو غير المباشر في أسواق السلع الزراعية بعض الاضطرابات السعرية بين أسعارها المحلية والأسعار العالمية⁽³⁾، متمثلة في سعر الحدود لذلك تم تقدير معامل الحماية الاسمي الذي يقيس درجة الانحراف أو التشوه السعري بين الأسعار المزرعية ، وأسعار الحدود ، والتي تعبر عن التكلفة الفعلية المباشرة الحقيقية لتكلفة الفرصة البديلة ، التي قد تتحملها أو تستفيد منها الدولة وهناك ثلاث حالات لتفسير هذا المعامل، الأولى إذا كان هذا المعامل مساوياً للواحد الصحيح ، يدل ذلك على عدم فرض ضريبة أو حماية أو دعم داخلي ، بمعنى أن الدولة تتبع سياسة حيادية ، والثانية إذا كان المعامل أكبر من الواحد الصحيح ، فيدل ذلك على الحماية والدعم الداخلي للمنتج والثالثة إذا كان المعامل أقل من الواحد الصحيح ، فيدل ذلك على فرض ضريبة ضمنية على المنتج داخلياً .

جدول رقم (١)

السعر المزرعي وسعر الحدود بالآلف دولار للطن، ومعامل ومعدل الحماية الاسمي للسكر
بجمهورية مصر العربية خلال الفترة (٢٠٠٠/٢٠٠٠ - ٢٠١٨/٢٠١٧).

السنوات	السعر المزرعي (الف دولار) (Pd)	سعر الحدود (الف دولار) (Pb)	معامل الحماية الاسمي (NPC)	معدل الحماية الاسمي (NPC-1)
2000/1999	0.358	0.192	1.862	0.862
2001/2000	0.350	0.151	2.320	1.320
2002/2001	0.306	0.220	1.386	0.386
2003/2002	0.261	0.212	1.233	0.233
2004/2003	0.264	0.230	1.151	0.151
2005/2004	0.299	0.245	1.218	0.218
2006/2005	0.365	0.280	1.302	0.302
2007/2006	0.445	0.397	1.121	0.121
2008/2007	0.453	0.393	1.152	0.152
2009/2008	0.501	0.335	1.496	0.496
2010/2009	0.384	0.367	1.046	0.046
2011/2010	0.586	0.434	1.349	0.349
2012/2011	0.788	0.534	1.475	0.475
2013/2012	0.778	0.537	1.448	0.448
2014/2013	0.681	0.451	1.510	0.510
2015/2014	0.718	0.427	1.680	0.680
2016/2015	0.762	0.315	2.419	1.419
2017/2016	0.757	0.397	1.904	0.904
2018/2017	0.750	0.399	1.878	0.878
متوسط الفترة	0.516	0.343	1.524	0.524

(١) معامل الحماية الاسمي السعر المزرعي سعر الحدود

(٢) معدل الحماية الاسمي معامل الحماية الاسمي

المصدر : جمعته وحسبته من :

- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد متفرقة .
- مركز التعبئة العامة والإحصاء، قاعدة بيانات التجارة الخارجية، نشرات التجارة الخارجية، أعداد متفرقة .



ويتبين من بيانات الجدول رقم (1) ، أن متوسط معامل الحماية الأسمى للسكر خلال الفترة (2000/1999 – 2018/2017) ، بلغ حوالى 1.524 ، أي أن منتجي المحاصيل السكرية قد حصلوا علي حوالى 152.4% من السعر العالمي خلال فترة الدراسة ، وهذا يعني أن الدولة كانت تقوم بالحماية والدعم الداخلي لمنتجي المحاصيل السكرية داخلياً بالسوق المحلي علي حساب المستهلك، متمثلاً في ارتفاع السعر المزرعي عن سعر الحدود، مما أدى إلي دعم وحماية أسعار السكر بالسوق المحلي لصالح المنتج خلال فترة الدراسة .

ب- تقدير معدل الحماية الأسمى :

هو عبارة عن معامل الحماية الأسمى (NPC - 1) وتشير قيمة معدل الحماية الأسمى إلي مدى وجود تدخل للدولة من حيث فرض ضرائب أو دعم للمنتج من عدمه فإذا كان هذا المعدل مساوياً للصفر، فيدل ذلك علي عدم فرض ضرائب أو حماية أو دعماً داخلياً ، أما إذا كان هذا المعدل أكبر من الصفر، فيدل ذلك علي وجود دعماً داخلياً، وإذا كان هذا المعدل أقل من الصفر، فيدل ذلك علي فرض ضريبة ضمنية علي المنتج داخلياً⁽³⁾. ويتضح من بيانات الجدول السابق أن معدل الحماية الأسمى للسكر في مصر بلغ حوالى 0.524 الأمر الذي يعني أن نسبة الدعم الداخلي للسكر بلغت حوالى 52.4% ، كما يتضح أيضاً أن قيم معامل الحماية الأسمى كانت جميعها موجبة مما يدل علي أن الدولة كانت تدعم إنتاج السكر مع وجود إجراءات حمائية لصالح المنتج علي حساب المستهلك والمتمثلة في ارتفاع السعر المزرعي عن سعر الحدود خلال سنوات الدراسة .

1 مؤشرات الكفاءة:

تم قياس مؤشرات الكفاءة من خلال ثلاث مؤشرات رئيسية وهي : صافى الخسارة الاقتصادية في الإنتاج ، صافى الخسارة الاقتصادية في الاستهلاك ، وصافى الخسارة المجتمعية (صافى الأثر على الصادرات)⁽⁵⁾.

أ - صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج :**Net Economic loss in production**

يتضح من بيانات الجدول رقم (2)، أن المنتج قد حقق مكاسب ، خلال فترة الدراسة ، حيث بلغت مكاسب المنتج حوالي 33.88 مليون دولار كما يلاحظ أنه في الأعوام التي يزداد فيها الدعم تزداد قيمة المكاسب الاقتصادية في الإنتاج والعكس ، حيث وصلت المكاسب الاقتصادية أقصى قيمة لها عام (2016/2015) حيث بلغت حوالي 150.68 مليون دولار في نفس الوقت الذي وصل فيه الدعم الداخلي للمنتج أقصى قيمة أيضا حيث بلغت حوالي 141.9٪، والعكس ففي عام (2010/2009) وصلت المكاسب الاقتصادية إلى أدنى قيمة حيث بلغت حوالي 0.27 مليون دولار ، في نفس الوقت الذي وصل فيه الدعم الداخلي للمنتج حوالي 4.6٪ علي الترتيب .



جدول رقم (□)

نتائج تطبيق نموذج التوازن الجزئي على للسكر بجمهورية مصر العربية خلال الفترة
(القيمة بالمليون دولار) (□□□□/□□□□ - □□□□/□□□□)

صافي الأثر NET	التغير في النقد الأجنبي FE	التغير في الإيراد الحكومي (GR)	التغير في فائض المستهلك (CS)	التغير في فائض المنتج (PS)	صافي الخسارة الاقتصادية في الاستهلاك (NELC)	صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج (NELP)	السنوات
8.67	20.11	119.95	293.21	181.93	32.92	24.25	2000/1999
7.99	12.40	100.72	310.76	218.02	44.82	36.83	2002/2000
7.71	39.93	67.26	160.61	101.06	15.41	7.70	2002/2001
5.15	44.20	41.21	98.21	62.15	8.29	3.14	2003/2002
2.36	31.27	22.18	64.12	44.29	3.89	1.53	2004/2003
6.08	55.80	64.35	123.24	64.98	9.18	3.09	2005/2004
6.84	45.21	98.93	195.28	103.18	13.31	6.47	2006/2005
4.26	70.35	71.13	131.04	64.17	6.06	1.81	2007/2006
6.96	91.37	88.78	164.53	82.70	9.83	2.87	2008/2007
11.26	45.35	332.43	565.63	244.45	33.75	22.49	2009/2008
3.22	139.94	22.53	43.25	23.94	3.49	0.27	2010/2009
22.74	130.41	195.79	388.50	215.45	37.89	15.15	2011/2010
21.95	92.48	242.28	666.13	445.80	61.64	39.69	2012/2011
25.20	112.48	256.95	639.53	407.78	59.99	34.79	2013/2012
20.27	79.56	243.76	628.76	405.26	58.27	38.00	2014/2013
23.82	70.09	302.88	807.78	528.73	84.40	60.58	2015/2014
13.57	19.13	399.99	1247.02	860.60	164.26	150.68	2016/2015
18.00	39.83	318.20	1034.73	734.53	118.73	100.73	2017/2016
17.19	39.16	343.90	1021.60	694.89	110.84	93.65	2018/2017
12.28	62.04	175.43	451.78	288.63	46.16	33.88	متوسط الفترة

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (□) بالملحق .

وقد يرجع سبب انخفاض صافي خسارة المنتج الاقتصادية، إلى انخفاض الأسعار
المزرعية أو اقترابها من سعر الحدود ، بينما ترجع زيادة صافي خسارة المنتج
الاقتصادية إلى ارتفاع الأسعار المزرعية عن أسعار الحدود، مما جعل حجم الإنتاج عند

السعر المزرعي المحلي أكبر بكثير من حجم الإنتاج عند سعر الحدود ، وبالتالي عدم توزيع الموارد الإنتاجية بكفاءة، كما يتضح ذلك من بيانات الجدول رقم (1) بالملحق .

ب- صافي الخسارة الاقتصادية في الاستهلاك:

Net economic loss in Consumption

بقياس الخسارة الاقتصادية في الاستهلاك للسكر يتضح من بيانات الجدول السابق، أنها حققت خسارة بلغت حوالي 46.16 مليون دولار خلال فترة الدراسة . وقد يرجع سبب ارتفاع صافي خسارة المستهلك الاقتصادية ، إلى الفجوة بين حجم الاستهلاك عند سعر الحدود عن حجم الاستهلاك عند السعر المزرعي ، وزيادة حجم دعم المنتج ، وبالتالي تحويل الإنفاق الاستهلاكي من سلع عالية المنفعة ، إلى أخرى ذات منفعة أقل ، بسبب ارتفاع اسعار المستهلك عن اسعار الحدود ، وبالتالي يكون هناك حالة من سوء توزيع الإنفاق الاستهلاكي بينما قد يرجع سبب انخفاض خسارة المستهلك الاقتصادية ، إلى انخفاض أو تقارب أسعار الاستهلاك من سعر الحدود ، مما ينعكس علي كفاءة توزيع وترشيد الإنفاق الاستهلاكي كما يتضح في عام (2004/2003) من بيانات الجدول رقم (1) بالملحق .بينما قد يرجع سبب ارتفاع خسارة المستهلك الاقتصادية ، إلى ارتفاع أسعار الاستهلاك عن سعر الحدود، كما يتضح في عام (2016/2015) من بيانات الجدول رقم (1) بالملحق .

ج - صافي الخسارة المجتمعية (صافي الأثر):

أما بالنسبة لنتائج التغير في صافي الخسارة في المجتمع ، وهي عبارة عن محصلة الخسارة الاقتصادية على المنتج والمستهلك ، والتغير في الإيراد الحكومي ، فيلاحظ أنه مع انخفاض الدعم للمنتج ، واقتراب مستوى الاستهلاك من استهلاك الحدود ، قد انخفض صافي الخسارة في المجتمع كما يتبين من نتائج الجدول رقم (2) كما في عام (2004/2003) ، حيث بلغت حوالي 2.36 مليون دولار ، والعكس في عام (2013/2012) ارتفاع مستوى استهلاك السكر أعلى بكثير عن مستوى الاستهلاك عند سعر الحدود حيث وصلت الخسارة الاقتصادية المجتمعية أكبر قيمة لها حيث بلغت 25.20 مليون دولار .

2- مؤشرات قياس الرفاهية:

تم قياس الرفاهية من خلال مؤشرين هما التغير في فائض المنتج والتغير في فائض المستهلك وذلك خلال فترة الدراسة (2000/1999-2018/2017) .

أ- التغير في فائض المنتج: Change in the Surplus product

يتبين من الجدول رقم (2) أن متوسط المكسب في فائض المنتج بلغ حوالي 288.63 مليون دولار خلال فترة الدراسة ، كما بلغ أدنى مكسب للمنتج في عام (2004/2003) حيث بلغ حوالي 44.29 مليون دولار ، بينما بلغ أقصى مكسب تحمله المنتج في عام (2016/2015) حيث بلغ حوالي 860.60 مليون دولار، وقد يرجع سبب زيادة المكاسب في فائض المنتج إلي ارتفاع السعر المزرعي عن سعر الحدود، مما أدى إلي انخفاض التكاليف عن الإيرادات ، فبالتالي فإن المنتج المحلي قد حقق مكاسب كبيرة نتيجة بيع كميات قليلة بأسعار مرتفعة ، مما انعكس علي ارتفاع رفاهية منتجي المحاصيل السكرية خلال فترة الدراسة .

ب- التغير في فائض المستهلك: Change in Consumer Surplus

يتبين من الجدول رقم (2) أنه قد تم تحقيق خسارة في فائض مستهلكي السكر بلغت حوالي 451.78 مليون دولار لمتوسط فترة الدراسة ، كما بلغ أدنى عبئ لمستهلك السكر في عام (2004/2003) حيث بلغ حوالي 98.21 مليون دولار ، بينما بلغ أقصى عبئ تحمله المستهلك عام (2016/2015) حيث بلغ حوالي 1247.02 مليون دولار، وقد يرجع سبب الخسارة في فائض المستهلك إلي سياسة دعم منتجي المحاصيل السكرية علي حساب المستهلك ، لذلك فإن المستهلك المحلي قد حقق خسارة نتيجة استهلاك كميات كبيرة بأسعار مرتفعة .

□- مؤشرات عوائد الدولة:

تم قياس مؤشرات عوائد الدولة من خلال مؤشرين وهما التغير في الإيراد الحكومي، والتغير في حصيللة النقد الأجنبي وذلك خلال فترة الدراسة (2000/1999-2018/2017).

أ-التغيير في الإيراد الحكومي: Change in government Revenue

يتبين من الجدول رقم (2) أن متوسط العائد في الإيراد الحكومي قد حقق مكاسب حوالي 175.43 مليون دولار خلال فترة الدراسة ، كما بلغ أعلى قيمة للمكاسب عام (2016/2015) حيث بلغت حوالي 399.99 مليون دولار ، بسبب بيع سلعة رخيصة بسعر مرتفع.

ب-التغيير في النقد الأجنبي: Change in foreign Exchange

يتبين من الجدول رقم (2) أن متوسط النقد الأجنبي قد حقق خسارة قدرها 62.04 مليون دولار خلال فترة الدراسة ، كما بلغ أقصى خسارة في النقد الأجنبي له في عام (2013/2012) حيث بلغ حوالي 112.48 مليون دولار، في حين كما بلغ ادنى خسارة في النقد الأجنبي في عام (2001/2000) حيث بلغ حوالي 12.10 مليون دولار.

وتوصي الدراسة بالتالي:

- ١ إعادة النظر في اسعار توريد محصولي قصب السكر وبنجر السكر.
- ٢ زيادة الاهتمام بمحصول بنجر السكر وبخاصة في الاراضى حديثة الاستصلاح.
- ٣ العمل على ترشيد الاستهلاك من السكر.
- ٤ تفعيل دور الإرشاد الزراعي في توجيه المزارعين في الاستخدام الصحيح لترشيد استخدام المياه في زراعة محصول قصب السكر .

المراجع

1. الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، قاعدة بيانات التجارة الخارجية.
2. شريف محمد سمير فياض (دكتور)، الآثار الاقتصادية لسياسة الإصلاح الاقتصادي على منتجي ومستهلكي أهم محاصيل الحبوب في مصر، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، المؤتمر السادس عشر للاقتصاديين الزراعيين، 15 - 16 أكتوبر ، 2008، ص ص (139 - 142).
3. طارق على أحمد (دكتور) ، منتصر محمد محمود (دكتور)، أثر السياسة الزراعية على إنتاج واستهلاك بعض المحاصيل المنتجة للزيوت باستخدام نموذج



التوازن الجزئي، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد العشرون، العدد الرابع، ديسمبر 2010، من ص 1519 إلى ص 1546.

4. طارق علي أحمد عبدالله (دكتور)، أثر السياسة الزراعية علي إنتاج واستهلاك بعض النباتات الطبية والعطرية في مصر، مجلة الإسكندرية للبحوث الزراعية ، مؤتمر استراتيجية التنمية الزراعية وتحديات الأمن الغذائي ، جامعة الإسكندرية ، كلية الزراعة ، قسم الاقتصاد وإدارة الأعمال المزرعية ، 28-29 يوليو، 2010 م ، من ص 505 إلى ص 526..

5. محسن محمود البطران (دكتور)، اثر السياسات السعرية علي بعض المحاصيل الاستراتيجية في مصر، المجلة العلمية لكلية الزراعة، جامعة القاهرة، المجلد (54)، العدد (1)، يناير 2003 ص ص (14 ، 15)

6. على يوسف خليفة (دكتور)، القواعد الاقتصادية الزراعية بين النظرية والتطبيق في مصر وبعض المقتضات الزراعية العربية، منشأة المعارف، الإسكندرية، 2001 ، ص ص (339 - 343) .

7. معهد التخطيط القومي، الميزة النسبية ومعدلات الحماية للبعض من السلع الزراعية والصناعية الرئيسية، سلسلة قضايا التخطيط والتنمية، رقم 142، يناير 2001م.

8. موقع منظمة الأغذية والزراعة علي شبكة الانترنت www.fao.org

9. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي .

10. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي، النشرة السنوية للأسعار الزراعية.

الملحق

جدول رقم (□)

تطور بعض المتغيرات الإنتاجية والاقتصادية للسكر بجمهورية مصر العربية خلال الفترة

(□□□□/□□□□ - □□□□/□□□□).

السنوات	الإنتاج ألف طن Qd	الاستهلاك ألف طن Cd	سعر المستهلك ألف دولار	السعر المزرعي ألف دولار Pd	سعر الحدود ألف دولار Pb	مرونة العرض	مرونة الطلب	إنتاج الحدود QW	استهلاك الحدود CW
2000/1999	1242.54	1965.42	0.393	0.358	0.348	0.508	0.396	1225.01	1877.89
2001/2000	1280.89	1787.11	0.415	0.350	0.339	0.508	0.396	1261.10	1657.97
2002/2001	1277.12	2067.00	0.395	0.306	0.354	0.508	0.396	1380.52	1982.36
2003/2002	1322.12	2156.63	0.349	0.261	0.323	0.508	0.396	1481.10	2093.05
2004/2003	1321.12	1960.83	0.323	0.264	0.333	0.508	0.396	1494.50	1984.36
2005/2004	1272.12	2474.58	0.378	0.299	0.356	0.508	0.396	1395.38	2418.39
2006/2005	1293.12	2459.81	0.414	0.365	0.403	0.508	0.396	1361.73	2435.51
2007/2006	1374.12	2855.37	0.511	0.445	0.547	0.508	0.396	1534.87	2935.70
2008/2007	1428.12	2909.81	0.550	0.453	0.518	0.508	0.396	1532.19	2843.47
2009/2008	1607.12	3608.49	0.468	0.501	0.553	0.508	0.396	1692.58	3869.93
2010/2009	1432.12	2764.79	0.590	0.384	0.659	0.508	0.396	1951.97	2892.69
2011/2010	1522.12	2814.54	0.788	0.586	0.718	0.508	0.396	1696.28	2715.25
2012/2011	1914.12	2869.35	0.934	0.788	0.905	0.508	0.396	2058.65	2834.45
2013/2012	1838.12	2905.32	0.948	0.778	0.899	0.508	0.396	1983.16	2845.98
2014/2013	1929.12	2990.00	0.789	0.681	0.797	0.508	0.396	2096.59	3002.28
2015/2014	2029.12	3072.00	0.818	0.718	0.652	0.508	0.396	1934.62	2824.81
2016/2015	2261.52	3156.00	0.765	0.762	0.587	0.508	0.396	1997.55	2866.05
2016 2017	2324.48	3210.00	0.828	0.757	0.618	0.508	0.396	2108.57	2888.41
2018/2017	2249.11	3230.00	0.790	0.750	0.621	0.508	0.396	2052.80	2956.98
متوسط الفترة	1627.27	2697.74	0.60	0.516	0.554	0.508	0.396	1696.80	2627.66

المصدر: جمعت وحسبت من:

- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد متفرقة.
- مركز التعبئة العامة والإحصاء، قاعدة بيانات التجارة الخارجية، نشرات التجارة الخارجية، أعداد متفرقة



جدول رقم (□)

السعر المجتمعي وسعر الحدود للسكر بجمهورية مصر العربية خلال الفترة

. (□□□□/□□□□ - □□□□/□□□□)

السنوات	قيمة صادرات الطن بالدولار مصري	السعر FOB دولار/طن عالمي	تكاليف الشحن %12.5 من قيمة الصادرات	تكاليف التأمين = قيمة الصادرات + مصاريف الشحن %2.5*	تكاليف الشحن والتأمين	النقل من الميناء الى المصنع %3.6	تكاليف النقل من المصنع للمزرعة %3.2	سعر الحدود للطن/ دولار
2000/1999	405.41	282.08	50.68	11.40	62.08	14.59	12.97	192.43
2001/2000	533.33	268.67	66.67	15.00	81.67	19.20	17.07	150.73
2002/2001	327.65	292.89	40.96	9.22	50.17	11.80	10.48	220.44
2003/2002	257.35	268.65	32.17	7.24	39.41	9.26	8.24	211.75
2004/2003	241.74	283.26	30.22	6.80	37.02	8.70	7.74	229.81
2005/2004	282.54	307.94	35.32	7.95	43.26	10.17	9.04	245.46
2006/2005	305.77	347.95	38.22	8.60	46.82	11.01	9.78	280.33
2007/2006	294.28	461.96	36.79	8.28	45.06	10.59	9.42	396.89
2008/2007	219.36	441.97	27.42	6.17	33.59	7.90	7.02	393.46
2009/2008	645.71	477.37	80.71	18.16	98.88	23.25	20.66	334.59
2010/2009	644.98	509.87	80.62	18.14	98.76	23.22	20.64	367.25
2011/2010	627.18	573.03	78.40	17.64	96.04	22.58	20.07	434.34
2012/2011	931.87	740.42	116.48	26.21	142.69	33.55	29.82	534.36
2013/2012	748.72	702.85	93.59	21.06	114.65	26.95	23.96	537.29
2014/2013	732.75	613.00	91.59	20.61	112.20	26.38	23.45	450.97
2015/2014	497.18	537.15	62.15	13.98	76.13	17.90	15.91	427.22
2016/2015	541.45	434.84	67.68	15.23	82.91	19.49	17.33	315.11
2016 2017	463.77	500.04	57.97	13.04	71.01	16.70	14.84	397.49
2018/2017	467.44	502.61	58.43	13.15	71.58	16.83	14.96	399.25

المصدر: لجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، قاعدة بيانات التجارة الخارجية، نشرات التجارة الخارجية ، أعداد متفرقة.

الموقع الإلكتروني لمنظمة الأغذية والزراعة ⁽⁸⁾ www.Fao.org

الملخص الإنجليزي

The Economic Effects of Sugar Price Policy in Egypt

Yasser Abdel Hamid Diab,⁽¹⁾ Tarek Ali Ahmed Abdullah,⁽²⁾ Hassan Mousa Radwan,⁽³⁾ Hossam Mostafa Ibrahim Tony⁽⁴⁾

⁽¹⁾ Faculty of Agriculture - Aswan University, Aswan, Egypt

⁽²⁾ Economics Research Institute – Assiut, Egypt

⁽³⁾ High Institute for Agricultural Cooperation, Assiut university, Egypt

⁽⁴⁾ Faculty of sugar and integrated industries technology, Assiut University, Egypt

Abstract

Egypt suffers from a food gap in sugar due to the shortage of supply of domestic production to meet the growing consumer needs, which leads to fluctuation of production and the continuous increase in the quantities consumed to the instability of domestic prices, where the local production of sugar amounted to about 2.249 million In 2017/2018 tons, while domestic consumption reached about 3.230 million tons in the same year, which means a gap of about 981 tons, representing about 43.62% of the total production, and self-sufficiency rate is estimated at 69.63% for the same year.

Keywords: *Sugar beet, Sugarcane, International and local sugar prices, Economic efficiency, Prices changes.*

Introduction

Research Problem:

The research problem was limited to measuring the impact of imbalances between domestic and international prices, as well as measuring the impact of agricultural price policy on the production and consumption of sugar and trying to reach an agricultural policy that reduces the burdens on sugar crop producers, as well as measuring economic efficiency indicators represented in the net impact on the level of producer and consumer, And to society as a whole.

The research aim:

This research aims to identify the impact of price changes between local and international prices of sugar in Egypt and measure



the impact of these changes on both producers and consumers, by estimating the partial equilibrium model to identify the price protection indicators for both producers and consumers, and to estimate the efficiency indicators by estimating net loss To measure the welfare indicators of both producers and consumers as well as the welfare of society, as well as to identify changes in government revenues and change in foreign exchange earnings.

The Study Recommends the Following:

- 1 - Review the prices of the supply of reeds and beets.
- 2- Increasing interest in sugar beet crop, especially in newly reclaimed lands.
- 3- Rationalize sugar consumption.
- 4 - Work on the development of new varieties of sugar cane whose water needs are relatively few.
- 5 - Activating the role of agricultural extension in guiding farmers in the correct use of rational use of water in the cultivation of rice crop.

