

## مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية

موقع المجلة: [www.jaess.mans.edu.eg](http://www.jaess.mans.edu.eg)متاح على: [www.jaess.journals.ekb.eg](http://www.jaess.journals.ekb.eg)

Cross Mark

## تقدير الكفاءة الانتاجية للكتان بأسلوب المعاينة في محافظة الدقهلية

وائل عبدالفتاح عبدالجيد\* و فاطمة محمد الحسيني

معهد بحوث الاقتصاد الزراعي - مركز البحوث الزراعية

## الملخص

يعتبر الكتان محصول هام للصناعة المصرية وتمثل المشكلة البحثية في تذبذب مساحته المزروعة بمصر من 20.1 ألف فدان في 2008 الى 7.44 ألف فدان عام 2015، مما أدى لوجود فجوة تتراوح بين 50-60% بين الانتاج المحلي لزيت الكتان والاستهلاك، واستهدف البحث تحليل كفاءة استخدام الموارد المستخدمة في إنتاجه بعينة الدراسة بالدقهلية لتقدير الانتاج والتكاليف والإيراد والتعرف على المعوقات الانتاجية والتسويقية التي تعرض لها مزارعي العينة وأشارت النتائج ان متوسط المساحة المزروعة منه بالفترة (2000-2019) تناقص بمعدل 0.002، 0.008 الف فدان/عام بكل من مصر ومحافظة الدقهلية، وتناقصت انتاجية محصول البذرة بمعدل 0.57، 0.36 ارب/فدان، تزايد انتاجية محصول الألياف بمعدل 1.35، 0.52 ارب/فدان خلال فترة الدراسة كما تبين ان صافي العائد للفدان من الكتان بعينة الدراسة بلغ 11786 جنيهاً وفي الفئة الحيازية الأولى 11260 جنيهاً والثانية 11475 والثالثة 12623 جنيهاً، كما تبين من تقدير دوال الانتاج للسعة الحيازية الأولى أن أهم العوامل تأثيراً على الانتاجية هي كمية التقاوى، والسماد الفوسفاتي، ومقدار العمل البشري حيث بلغت المرونة الانتاجية لكل منها 0.096، 0.93، 0.099 والمرونة الانتاجية الإجمالية 1.125، وأهم العوامل تأثيراً على الانتاجية الفدانية للسعة الثانية هي مقدار العمل البشري، العمل الآلي، كمية السماد الفوسفاتي، كمية التقاوى حيث بلغت المرونة الانتاجية لكل منها 0.054، 0.26، 0.58، 0.071 والمرونة الانتاجية الإجمالية 0.965 كما تبين للسعة الحيازية الثالثة أن أكثر العوامل تأثيراً على الانتاجية الفدانية هي كمية التقاوى، مقدار العمل الآلي، مقدار العمل البشري، كمية السماد الفوسفاتي حيث بلغت المرونة الانتاجية لكل منها 0.069، 0.36، 0.072، 0.32 والمرونة الإجمالية 0.821.

الكلمات الدالة: الكفاءة الاقتصادية، المرونة الكلية، دالة الانتاج، التحليل الاقتصادي، زيت الكتان.



## المقدمة

بالرغم من ان الكتان محصول هام جدا وقليل استهلاك المياه حيث يتم زراعته عقب القطن او الذرة الشامية او فول الصويا من اجل الحصول على البذور والألياف ويستخدم 20% من زيوته للاستهلاك الانمي اما 80% فتستخدم في انتاج البويات، الا انه توجد فجوة تقدر بحوالي 60% بين انتاجه واستهلاكه في مصر. وقد تأثر قطاع الكتان تأثيراً سلبياً بفعل بعض المتغيرات الداخلية والخارجية خلال العقود الأخيرة، تمثلت تلك المتغيرات في عدم استقرار السياسات الاقتصادية المتصلة بإنتاج وتصدير الكتان المصري ونتيجة لهذه المتغيرات الداخلية والخارجية عزف كثير من المزارعين عن زراعة الكتان<sup>(1)</sup> بالرغم من اهميته السابقة.

تمثلت مشكلة البحث في: تذبذب المساحة المنزرعة من الكتان في مصر حيث كانت 20.1 الف فدان عام 2008 انخفضت الى نحو 7.44 الف فدان عام 2015 ثم عادت لتتزايد مرة اخرى بعد ذلك، كما تبين وجود فجوة كبيرة تتراوح بين 50 - 60 % بين الانتاج المحلي لزيت الكتان والاستهلاك المحلي منه يتم سدها بالإستيراد من الخارج<sup>(2)</sup>، بالإضافة لوجود عدة مشكلات تؤدي الى عدم اقبال المزارعين على زراعة هذا المحصول مما استدعي معهد تقدير الكفاءة الانتاجية لهذا المحصول للارتقاء بزراعته وسد الفجوة الغذائية المتزايدة.

**هدف البحث:** يتمثل هدف هذا البحث بصفة رئيسية في دراسة الكفاءة الانتاجية لمحصول الكتان من خلال اسلوب المعاينة وذلك من خلال الاهداف الفرعية والتي تمثلت في دراسة وتقدير الكفاءة الاقتصادية للكتان باستخدام اسلوب المعاينة لتقدير كل من الانتاج والتكاليف والإيراد وصافي العائد للفدان والتعرف على اهم المعوقات الانتاجية التي يتعرض لها مزارعي العينة.

## الطريقة البحثية

## تصميم المعاينة ومنهج البحث:

تم استخدام المعاينة الطبقية متعددة المراحل لتقدير انتاجية ونتاج المحصول بمحافظة الدقهلية عام 2019، حيث تتكون من 19 مركز وهي:

## النتائج والمناقشات

## نتائج الدراسة:

من خلال البيانات الثانوية وبيانات العينة تم التوصل الى عدة نتائج للدراسة سنتعرض لها بالتفصيل كما يلي:

## اولاً: انتاج الكتان في مصر ومحافظة الدقهلية:

من خلال بيانات الجدول رقم (1) يتضح ان متوسط المساحة المزروعة من الكتان في مصر كانت 15.78 الف فدان خلال الفترة (2000-2019) وذلك بعد اقصى بلغ نحو 40.78 الف فدان عام 2004 وادنى بلغ نحو 3.4 الف فدان عام 2013، وكان متوسط انتاج بذرة الكتان خلال نفس الفترة نحو 85.55 الف ارب وبالنسبة للألياف 66.71 الف ارب، اما بالنسبة لانتاجية محصول بذرة الكتان فكان متوسطه خلال نفس الفترة 5.24 ارب/فدان اما انتاجية الألياف فكانت 4.23 ارب/فدان.

(1) اميرة احمد الشاطر واخرون (دكتور)، دراسة تحليلية للصادرات المصرية من الكتان، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الثالث والعشرون، العدد الرابع، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، ديسمبر 2013..

(2) جابر عبدالعاطي عبدالله واخرون (مكاترة)، الكفاءة الانتاجية والاقتصادية للكتان بمحافظة الغربية، مجلة اتحاد الجامعات العربية للعلوم الزراعية، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر، مجلد (28)، عدد (4).

اما بالنسبة لمحافظة الدقهلية فكان متوسط المساحة المزروعة بها 5.57 الف فدان بحد اقصى بلغ 12.8 الف فدان عام 2004 وحد اننى بلغ 0.91 الف فدان عام 2013 بمتوسط انتاجية البذرة بلغ 6.07 ارب/فدان ومتوسط انتاجية الاليف 4.34 ارب/فدان وكان متوسط مساهمة الدقهلية في انتاج مصر من الكتان 35.75% خلال فترة الدراسة

جدول 1. مساحة وانتاج وانتاجية مصر ومحافظة الدقهلية من الكتان خلال الفترة (2000-2019)

السنة	محافظة الدقهلية											
	مصر			البذور			الاليف			الاليف		
	المساحة	الانتاجية	الانتاج	المساحة	الانتاجية	الانتاج	المساحة	الانتاجية	الانتاج	المساحة	الانتاجية	الانتاج
	الف فدان	ارب/فدان	الف طن	الف فدان	ارب/فدان	الف طن	الف فدان	ارب/فدان	الف طن	الف فدان	ارب/فدان	الف طن
2000	9.51	5.82	55.29	3.37	32.10	3.73	27.40	49.56	3.59	13.41	41.78	
2001	18.20	5.88	106.99	3.43	62.53	8.16	62.46	58.38	3.65	29.80	47.65	
2002	21.27	5.93	126.06	3.69	78.41	9.46	69.02	54.75	3.73	35.31	45.03	
2003	30.96	5.94	183.93	4.18	129.54	12.41	87.99	47.84	4.50	55.83	43.10	
2004	40.79	6.13	249.88	4.35	177.66	12.81	86.36	34.56	4.21	53.91	30.34	
2005	16.35	5.68	92.87	4.22	69.09	4.88	33.25	35.80	4.33	21.17	30.64	
2006	15.61	5.12	80.01	3.97	62.07	4.96	28.05	35.06	4.11	20.37	32.82	
2007	20.82	4.81	100.21	4.42	92.07	6.98	36.23	36.16	4.65	32.49	35.29	
2008	20.10	4.84	97.37	4.32	86.83	6.30	33.57	34.48	4.53	28.55	32.88	
2009	12.78	5.06	64.65	4.33	55.36	4.87	26.76	41.40	4.74	23.08	41.68	
2010	7.95	4.69	37.31	4.22	33.56	2.90	16.01	42.92	4.71	13.67	40.74	
2011	8.07	4.61	37.18	4.43	35.70	2.58	13.82	37.16	4.84	12.49	34.99	
2012	10.18	4.61	46.92	5.08	51.74	3.50	16.30	34.74	4.88	17.11	33.06	
2013	3.41	4.67	15.91	4.02	13.69	0.90	5.80	36.46	3.77	3.41	24.89	
2014	6.89	5.34	36.76	4.12	28.35	2.36	14.73	40.06	4.13	9.73	34.32	
2015	7.45	5.49	40.86	4.24	31.55	2.15	13.64	33.39	4.29	9.23	29.24	
2016	12.38	5.12	63.39	4.12	51.03	4.02	24.32	38.37	4.23	17.00	33.31	
2017	14.41	4.79	69.04	4.94	71.10	5.48	26.81	38.83	5.17	28.35	39.87	
2018	13.44	4.46	59.92	4.93	66.27	4.28	19.64	32.78	4.89	20.94	31.60	
2019	25.02	5.85	146.39	4.22	105.51	8.76	58.88	40.22	3.83	33.56	31.81	
المتوسط	15.78	5.24	85.55	4.23	66.71	5.57	35.05	40.15	4.34	23.97	35.75	

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي. الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي. نشرة الاقتصاد الزراعي , اعداد مختلفة

وباستخدام سلسلة البيانات الواردة بجدول رقم (1) من عام (2000-2019) تم دراسة تطور محصول الكتان في مصر ومحافظة الدقهلية وكانت النتائج بجدول رقم (2) كما يلي:

والتي اوضحت تناقص المساحة المزروعة من الكتان في مصر بمقدار 0.002 , 0.008 فدان في مصر والدقهلية على الترتيب يمثل نحو

جدول 2. نتائج تحليل تطور محصول الكتان في مصر ومحافظة الدقهلية للفترة (2000-2019)

م	المتغير	معادلة الاتجاه الزمني العام	R <sup>2</sup>	F	المتوسط	معدل التغير
(1)	مساحة الكتان	$\hat{Y}_a = 2013X_i - 0.002$ (-1.9)	0.16	3.3**	15.72	1.26
(2)	الدقهلية	$\hat{Y}_b = 2014.16 - 0.0082 X_i$ (-2.3)	0.21	4.78**	5.57	1.43
(3)	مصر	$\hat{Y}_c = 2039X_i - 0.57$ (2.15)	0.29	7.3**	5.24	0.11
(4)	الدقهلية	$\hat{Y}_d = 2031.5 - 0.36 X_i$ (-2.98)	0.33	8.89*	6.07	0.6
(5)	مصر	$\hat{Y}_e = 3.19353X_i + 0.35$ (7.03)	0.73	49.35*	66.71	2.02
(6)	الدقهلية	$\hat{Y}_h = 5592.4 + 0.52 X_i$ (11.04)	0.87	121.8*	23.97	2.16
(7)	مصر	$\hat{Y}_e = 2013.2 - 0.005 X_i$ (-2.01)	0.19	4.12**	85.55	5.84
(8)	الدقهلية	$\hat{Y}_f = 2013.9 - 0.013 X_i$ (-2.7)	0.28	6.89**	35.05	3.7

Y : القيمة التقديرية للمتغير التابع في السنة i.

X<sub>i</sub>: عنصر الزمن ، 1، 2، 3، ،،،، 20.

الارقام بين القوسين اسفل التقدير تشير الى نسبة t (المحسوبة).

\*\* تشير الى المعنوية عند مستوى (0.01) ، \* تشير الى المعنوية عند مستوى (0.05).

المصدر: حسبت من البيانات الواردة بجدول رقم (1).

وتعرف بانها مجال الناتج الحدي السالب او الناتج الكلي المتناقص، وقد تمت عدة محاولات لتحديد التوليفة المثلى لكل فئة حيازية باستخدام المتغيرات التالية:

X1 العمالة البشرية رجل/فدان  
X2 كمية التسميد الفوسفاتي وحدة/فدان  
X3 كمية التقاوي كجم/فدان. Y الانتاج (اردي)  
X4 العمل الالي ساعة/فدان. Y الانتاج (اردي)  
الارقام بين القوسين اسفل التقدير تشير الى نسبة t (المحسوبة).  
\*\* تشير الى المعنوية عند مستوى (0.01). \* تشير الى المعنوية عند مستوى (0.05).

المصدر: حسبت من بيانات العينة.

أ- الفئة الحيازية الاولى بعينة الدراسة:

$$\ln Y_a = \ln 1.58 + \ln 0.099 X_1 + \ln 0.93 X_2 + \ln 0.096 X_3$$

(2.06)      (2.1)      (1.97)

F= 23.18\*\*      R<sup>2</sup>=0.84

ومن المعادلة السابقة يتضح ان قيمة معامل التحديد 0.84 اي ان العوامل المشار اليها تفسر نحو 84% من مجموع العوامل المؤثرة على انتاج الكتان في الفئة الحيازية الاولى كما اوضحت المعادلة ان المرونة الانتاجية للعمالة البشرية X<sub>1</sub> بلغت حوالي 0.099 مما يعني ان زيادة المستخدم منها بنسبة 10% يؤدي الى زيادة الانتاج حوالي 0.99%، كما بلغت المرونة الانتاجية لكمية التسميد الفوسفاتي X<sub>2</sub> حوالي 0.93 مما يعني ان زيادة المستخدم منها بنسبة 10% يؤدي الى زيادة الانتاج حوالي 9.3%، وقد بلغت المرونة الانتاجية لكمية التقاوي X<sub>3</sub> حوالي 0.096 مما يعني ان زيادة المستخدم منها بنسبة 10% يؤدي الى زيادة الانتاج حوالي 0.96%، وقد بلغت المرونة الاجمالية 1.125 اي انه بزيادة الكمية المستخدمة من عناصر الانتاج بنسبة 10% تؤدي الى زيادة الانتاج بنسبة حوالي 11.25% مما يعني تزايد العائد للسعة وهذا يعني ان مزارعي هذه الفئة ينتجون في المرحلة الاولى غير الاقتصادية ولايد من العمل على استخدام التوليفة المثلى من عوامل الانتاج والوصول الى المرحلة الاقتصادية الثانية.

ب- الفئة الحيازية الثانية بعينة الدراسة:

$$\ln Y_a = \ln 1.49 + \ln 0.054 X_1 + \ln 0.58 X_2 + \ln 0.071 X_3 + \ln 0.26 X_4$$

(3.1)      (2.58)      (2.31)      (2.07)

F= 26.1\*\*      R<sup>2</sup>=0.89

توضح المعادلة السابقة ان قيمة معامل التحديد 0.89 اي ان العوامل المشار اليها تفسر نحو 89% من مجموع العوامل المؤثرة على انتاج الكتان في الفئة الحيازية الثانية كما اوضحت المعادلة ان المرونة الانتاجية للعمالة البشرية X<sub>1</sub> بلغت حوالي 0.054 مما يعني ان زيادة المستخدم منها بنسبة 10% يؤدي الى زيادة الانتاج حوالي 0.54%، كما وقد بلغت المرونة الانتاجية لكمية التسميد الفوسفاتي X<sub>2</sub> حوالي 0.58 مما يعني ان زيادة المستخدم منها بنسبة 10% يؤدي الى زيادة الانتاج حوالي 5.8%، وقد بلغت المرونة الانتاجية لكمية التقاوي X<sub>3</sub> حوالي 0.071 مما يعني ان زيادة المستخدم منها بنسبة 10% يؤدي الى زيادة الانتاج حوالي 0.71%، وقد بلغت المرونة الانتاجية لكمية العمل الالي X<sub>4</sub> حوالي 0.26 مما يعني ان زيادة المستخدم منها بنسبة 10% يؤدي الى زيادة الانتاج حوالي 2.6% وقد بلغت المرونة الاجمالية 0.965 اي انه بزيادة الكمية المستخدمة من عناصر الانتاج بنسبة 10% تؤدي الى زيادة الانتاج بنسبة حوالي 9.65% مما يعني تزايد العائد للسعة وهذا يعني ان مزارعي هذه الفئة في المرحلة الثانية الاقتصادية.

ج- الفئة الحيازية الثالثة بعينة الدراسة:

$$\ln Y_a = \ln 1.26 + \ln 0.072 X_1 + \ln 0.36 X_2 + \ln 0.069 X_3 + \ln 0.32 X_4$$

(2.1)      (2.08)      (3.01)      (2.47)

F= 21.02\*\*      R<sup>2</sup>=0.81

ومن المعادلة السابقة يتضح ان قيمة معامل التحديد 0.81 اي ان العوامل المشار اليها تفسر نحو 81% من مجموع العوامل المؤثرة على انتاج الكتان في الفئة الحيازية الثالثة كما اوضحت المعادلة ان المرونة الانتاجية للعمالة البشرية X<sub>1</sub> بلغت حوالي 0.072 مما يعني ان زيادة المستخدم منها بنسبة 10% يؤدي الى زيادة الانتاج حوالي 0.72%، كما وقد بلغت المرونة الانتاجية لكمية

بينما اوضحت المعادلة رقم (3) و (4) تناقص انتاجية محصول البذرة في مصر والدقهلية بمعدل 0.57، 0.36 اردب/فدان على يمثل نحو 0.11%، 0.6% من المتوسط البالغ 5.24، 6.07 اردب/فدان. اما المعادلة رقم (5)، (6) فقد اوضحتا تزايد انتاج محصول الاليف بمعدل 1.35، 0.52 اردب/فدان على الترتيب خلال فترة الدراسة يمثل نحو 2.02%، 2.16% من المتوسط البالغ 66.71، 23.97 الف طن وقد ثبتت معنوية هذا المعدل عند مستوى معنوية (0.05%)، واخيرا اوضحتا المعادلتين رقم (7)، (8) تناقص انتاج مصر والدقهلية من انتاج بذور الكتان بمعدل 0.005، 0.013 اردب/عام على التوالي وقد ثبتت معنوية هذا المعدل عند مستويات المعنوية المألوفة.

ثانيا: صادرات و واردات مصر من الكتان :

من خلال الجدول رقم (3) يتضح ان متوسط صادرات مصر من الكتان بلغت نحو 9.76 الف طن خلال الفترة (2000-2019) بمتوسط قيمة بلغت 82.92 مليون جنيه، بينما كان متوسط الواردات خلال نفس الفترة 32.14 الف طن وذلك بمتوسط قيمة بلغ 40.53 مليون جنيه.

جدول 3. واردات و صادرات مصر من الكتان خلال الفترة (2000-2019)

العام	الصادرات		الواردات	
	الكمية الف طن	القيمة مليون جنيه	الكمية الف طن	القيمة مليون جنيه
2000	7.40	30.50	53.26	41.66
2001	9.70	40.40	64.19	11.61
2002	12.01	64.10	26.25	41.01
2003	16.50	112.70	20.72	45.24
2004	14.60	105.30	3.82	6.62
2005	11.90	80.40	13.49	39.52
2006	12.70	81.80	18.61	38.80
2007	15.30	98.20	3.56	12.53
2008	6.80	65.40	3.34	25.32
2009	7.00	63.60	3.67	32.06
2010	10.30	69.70	1.80	40.85
2011	10.20	110.80	9.28	53.31
2012	6.50	60.80	6.60	38.64
2013	5.40	60.10	8.28	47.91
2014	7.30	85.10	4.93	54.02
2015	6.40	89.60	5.70	40.87
2016	7.90	141.50	8.88	8.75
2017	21.40	202.50	2.71	28.41
2018	2.97	49.95	13.83	96.40
2019	2.91	45.91	13.49	107.14
المتوسط	9.76	82.92	14.32	40.53

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة التجارة الخارجية للسلع الزراعية، أعداد مختلفة.

وباستخدام البيانات الواردة بالجدول السابق تم تقدير التطور الزمني للصادرات والواردات المصرية من الكتان خلال الفترة سالفة الذكر وكانت النتائج كما يلي:

المتغير	معادلة الاتجاه الزمني العام	R <sup>2</sup>	F	المعادلة
Ya قيمة الانتاج الزراعي	Y <sub>a</sub> = 2013.96 - 0.46 X <sub>i</sub> (-1.98)	0.17	**3.1	(1)
Yb قيمة الانتاج الحيواني	Y <sub>b</sub> = 2012.51 - 0.21 X <sub>i</sub> (-0.91)	0.11	1.9 ns	(2)

Y: القيمة التقديرية للمتغير التابع في السنة i.

X<sub>i</sub>: عنصر الزمن، ه: 1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12.

الارقام بين القوسين اسفل التقدير تشير الى نسبة t (المحسوبة).

\*\* تشير الى المعنوية عند مستوى (0.01).

المصدر: حسبت من البيانات الواردة بجدول رقم (3).

حيث اوضحت المعادلة رقم (1) تناقص صادرات مصر من الكتان بمعدل 0.46 الف طن/سنة بينما تتراوح الواردات حول متوسطها الحسابي خلال فترة الدراسة.

التقدير القياسي لدالة انتاج الكتان بعينة الدراسة:

حيث تعبر الدالة الانتاجية عن العلاقة بين المدخلات الطبيعية والناتج المادي للمنشأة حيث تبين اقصى انتاج من استخدامها لكل مزيج من عوامل الانتاج (3). حيث ان هناك ثلاث مراحل للانتاج المرحلة الاولى هي التي يكون فيها الناتج المتوسط للمدخل المتغير في تزايد ويحدث الانتاج في المرحلة الثانية بين الحد الخفيف والكثيف للمتغير اما المرحلة الثالثة لا يتحقق فيها الانتاج الكفء

(3) محمد كامل ربحان (دكتور)، الطرق الكمية في العلوم الاقتصادية (تطبيقات عملية).

فروق معنوية ناتجة عن فروق معنوية في نوعية مياه الري المستخدمة تعود الى المياه العذبة التي استخدمها 35 مزارعا.

#### د- توزيع عينة الدراسة حسب الصنف المزروع من الكتان:

يتضح من بيانات الجدول رقم (7) ان هناك 15 مزارع استخدموا الصنف جيزة 10 بنسبة 18.07% بينما استخدم نحو 31 مزارعا بنسبة 37.35% صنف جيزة 3 في حين استخدم 5 مزارعين صنف سخا 12 بنسبة 6.02% واخيرا استخدم 32 مزارعا بنسبة 38.55% صنف سخا 2, ويعمل تحليل التباين اتضح وجود فروق معنوية في متوسط صافي العائد عند جميع مستويات المعنوية المختلفة, ويعمل تحليل LSD تبين وجود فروق معنوية ناتجة عن فروق معنوية في الصنف المستخدم في الزراعة تعود الى الصنفين جيزة 3 وسخا.

#### جدول 7. توزيع عينة الدراسة المختارة على الصنف المزروع

جيزة 10	جيزة 3	سخا 12	سخا 2	83	عدد المزارعين	النسبة المئوية	بذور ارب	الياف طن	ص العائد	قيمة F
15	31	5	32	83	18.07	37.35	6.02	38.55	100	
11694	12011	11537	11906	11786	3.03	2.98	3.12	3.02	3.04	
										3.25**

المصدر: بيانات العينة الميدانية لعام 2019.  
\*\* تشير الى المعنوية عند مستوى (0.01).

#### اهم المشكلات التي تواجه زراع العينة بمحافظة الدقهلية:

من خلال استمارة الاستبيان تم تجميع اهم المشاكل التي تواجه الزراع وكانت النتائج كما يلي:

#### جدول 8. الاهمية النسبية لاراء المزارعين حول مشكلات انتاج وتسويق الكتان بمحافظة الدقهلية

المشاكل	التكرار	النسبة المئوية
انخفاض اسعار بيع ناتج محصول الكتان	65	27.54
ارتفاع التكاليف مقارنة بالعائد	60	25.42
ندرة الالبيد العاملة	44	18.64
عدم اهتمام الدولة بالمحصول	34	14.41
ارتفاع تكاليف نقل المحصول	33	13.98
الاجمالي	236	100.00

المصدر: اراء مزارعي العينة الميدانية عام 2019.

حيث اتضح من الجدول السابق ان حوالي 27.5% من المزارعين يشكون من انخفاض اسعار بيع ناتج محصول الكتان ويطلبون زيادة اسعاره وذلك عن طريق اضافة قيمة مضافة للمنتج عن طريق عدم بيعه محصول خام واطراف عمليات مثل العصر واستخراج اليافه مما يعطي له قيمة مضافة , بالاضافة ان حوالي 24.4% من مزارعي يشكون من ارتفاع تكاليف زراعته نظرا لندرة الالبيد العاملة التي تنفق العمل به وكذلك من اهم المشاكل عدم اهتمام الدولة بالمحصول وعدم القاء الضوء عليه ومحاوله زيادة مساحة زراعته واخيرا ارتفاع تكاليف نقل المحصول نظرا للارتفاع المتزايد في اسعار النقل من اماكن الزراعة لاماكن البيع.

#### التوصيات:

- 1- الاهتمام بزراعة محصول الكتان نظرا لوجود منافسة بين زراعته وبين زراعة القمح.
- 2- الاتفاق على زراعة مساحات منه سنويا بنظام الزراعة التعاقدية.
- 3- الاهتمام بتوفير التقاوي بأسعار مناسبة نظرا لارتفاع اسعار التقاوي وقلة المصانع التي تحولها الى خيوط, وانشاء عصارات خاصة لبذور.
- 4- الاهتمام باستخدام الميكنة في زراعته نظرا لاهميتها في ارتفاع عائد الفدان.
- 5- اجراء دورات وندوات لزيادة الوعي الاقتصادي والتقافي بزراعته ولتدريب العمالة والمزارعين على زراعته.
- 6- القاء الضوء من جانب الدولة على اهميته نظرا لانه من النباتات قليلة الاستهلاك من المياه.

#### المراجع

الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء, نشرة التجارة الخارجية للسلع الزراعية.

اميرة احمد الشناطر وآخرون (دكتور), دراسة تحليلية للصادرات المصرية من الكتان, المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي, المجلد الثالث والعشرون, العدد الرابع, الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي, ديسمبر 2013.  
جابر عبدالعاطي عبدالله وآخرون (دكاترة), الكفاءة الانتاجية والاقتصادية للكتان بمحافظة الغربية, مجلة اتحاد الجامعات العربية للعلوم الزراعية, جامعة عين شمس, القاهرة, مصر, مجلد (28), عدد (4).

التسميد الفوسفاتي X<sub>2</sub> حوالي 0.36 مما يعني ان زيادة المستخدم منها بنسبة 10% يؤدي الى زيادة الانتاج حوالي 3.6%, وقد بلغت المرونة الانتاجية لكمية التقاوي X<sub>3</sub> حوالي 0.069 مما يعني ان زيادة المستخدم منها بنسبة 10% يؤدي الى زيادة الانتاج حوالي 0.69%, وقد بلغت المرونة الانتاجية لكمية العمل الالي X<sub>4</sub> حوالي 0.32 مما يعني ان زيادة المستخدم منها بنسبة 10% يؤدي الى زيادة الانتاج حوالي 3.2% وقد بلغت المرونة الاجمالية 0.821 اي انه بزيادة الكمية المستخدمة من عناصر الانتاج بنسبة 10% تؤدي الى زيادة الانتاج بنسبة حوالي 8.21% مما يعني تزايد العائد للسعة وهذا يعني ان مزارعي هذه الفئة في المرحلة الثانية الاقتصادية.

#### الاهمية النسبية للمساحة المزروعة بالكتان في عينة الدراسة:

#### أ- توزيع عينة الدراسة حسب نوعية الارض المستخدمة في الزراعة:

من خلال بيانات الجدول رقم (4) يتضح ان هناك 35 مزارع بنسبة 42.17% قاموا بالزراعة في اراضي طينية خصبة بينما قام 24 مزارع بنسبة 28.92% بالزراعة في اراضي طينية متآثرة بالملوحة ونفس الوضع بالنسبة للاراضي الطينية الخفيفة قام بالزراعة فيها من مزارعي العينة 24 مزارع بنسبة 28.92%, ويعمل تحليل التباين اتضح عدم وجود فروق معنوية في متوسط صافي العائد عند جميع مستويات المعنوية المختلفة مما يشير الى عدم وجود فروق معنوية ناتجة عن استخدام نوعية معينة من الاراضي في زراعة الكتان.

#### جدول 4. توزيع عينة الدراسة المختارة على نوعية الاراضي المزروعة بالكتان

نوعية الاراضي	عدد المزارعين	النسبة المئوية	بذور ارب	الياف طن	ص العائد
طينية خصبة	35	42.17	4.18	3.00	11815.42
طينية متآثرة بالملوحة	24	28.92	4.27	3.04	11770.10
طينية خفيفة	24	28.92	4.22	3.01	11772.48
	83				11786.00

المصدر: بيانات العينة الميدانية لعام 2019.

#### ب- توزيع عينة الدراسة حسب حازني مساحات الكتان.

يتضح من جدول رقم (5) ان عدد مزارعي الفئة الاولى والتي حيازتها اقل من فدان كان 23 مزارعا بنسبة 27.7% من اجمالي العينة, بينما عدد مزارعي الفئة الثانية والتي تمتلك حيازة من 1-3 فدان 49 مزارعا بنسبة 59% من اجمالي العينة واخيرا عدد مزارعي الفئة الثالثة والتي تمتلك حيازة اكبر من 3 فدان بلغت 11 مزارعا بنسبة 13.25% من اجمالي العينة, ويعمل تحليل التباين اتضح وجود فروق معنوية في متوسط صافي العائد عند جميع مستويات المعنوية المختلفة, ويعمل تحليل LSD تبين وجود فروق معنوية ناتجة عن فروق معنوية في الحيازة الزراعية تعود لفئة الثالثة والتي حيازتها اكبر من 3 فدان.

#### جدول 5. توزيع عينة الدراسة المختارة من الحازنين لمساحات الكتان على فئات العينة

بداية التربة	وسط التربة	نهلية التربة	العدد	النسبة المئوية	بذور ارب	الياف طن	ص العائد	قيمة F
30	36	17	36.14	4.23	3.02	23363.67		
			43.37	4.22	3.01	22990.31	2.71*	
			20.48	4.20	2.98	22312.65		
			100.00				83	

المصدر: بيانات العينة الميدانية لعام 2019.

\* تشير الى المعنوية عند مستوى (0.05).

#### ج- توزيع عينة الدراسة حسب نوع مياه الري المستخدمة:

حيث يتضح من خلال بيانات جدول رقم (6) ان هناك 35 مزارع بنسبة 42.17% قد استخدموا المياه العذبة في الري بينما استخدم 16 مزارعا بنسبة 19.28% المياه المخلوطة في الري واخيرا استخدم 32 مزارعا بنسبة 38.55% ري مياه متبادلة في الري.

#### جدول 6. توزيع عينة الدراسة حسب نوع مياه الري

عذبة	مخلوطة	متبادلة	عدد المزارعين	النسبة المئوية	انتاج البذور ارب	انتاج الالياف طن	ص العائد	قيمة F
35	16	32	42.17	4.25	3.10	12161.00	3.01**	
			19.28	4.20	3.04	11678.00		
			38.55	4.15	3.03	11519.00		
			83			11786.00		

المصدر: بيانات العينة الميدانية لعام 2019.

\*\* تشير الى المعنوية عند مستوى (0.01).

ويعمل تحليل التباين اتضح وجود فروق معنوية في متوسط صافي العائد عند جميع مستويات المعنوية المختلفة, ويعمل تحليل LSD تبين وجود

Koshal , R,S Development of sample surveys for the estimation of agricultural production, Egypt, 1962.

محمد كامل ربحان , (دكتور), الطرق الكمية في العلوم الاقتصادية (تطبيقات عملية).  
وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي, الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي-  
نشرة الاقتصاد الزراعي , اعداد مختلفة.

## Estimate The Production Efficiency of Flax by Sampling Method in The Dakhlia Governorate

Abdel Gaied, W. A. and Fatma M. Elhosiny

Agricultural Economics Research Institute

### ABSTRACT

The flax is very important crop for Industrial but the area cultivated in Egypt was decrees from 20.1 thousand feddan during 2008 to 7.44 thousand feddan during 2015, which resulted in the existence of A large gap, ranging between 50-60%, between the domestic production of flax oil and the domestic consumption. The research aimed mainly at the economic analysis of the efficiency of the use of resources used in the production of flax in the study sample in Dakhlia Governorate and to identify the most important production and marketing obstacles that the study sample. The results of the study indicate a decline in the cultivated area by 0.002, 0.008 thousand feddan in Egypt and Dakhlia Governorate, and the feddan productivity of flax seed decrease by 0.57, 0.36 ardb, while the feddan productivity of flax straw increase during the period (2000 - 2019) by 0.52, 1.35 ardb respectively. As revealed from the results of the study sample in Dakhlia Governorate in 2019. The net yield per feddan of flax at the level of the study sample amounted to 11786 pounds, and in the first holding category reached about 11260 pounds, in the second category about 11475 pounds, and in the third holding category about 12623 pounds, which reflects the effect of holding capacity on Increase the net revenue per feddan. The estimation of the flax production functions of the study sample in the first holding capacity showed that the most important factors affecting the feddan yield of flax are the amount of seeds, the amount of phosphate fertilizer, and the amount of human labor, where the productive elasticity of each of them reached about 0.096, 0.93, and 0.099, respectively, as it reached The total productive elasticity of that capacity is about 1,125. The results of the second stage showed the effect on productivity per feddan is the amount of human labor, the amount of automatic work, the amount of phosphate fertilizer, the amount of seeds, where the productive elasticity of each of them was about 0.054, 0.26, 0.58, and 0.071 respectively, the total productive elasticity of the estimated function reached about 0.965. As it appears from the production functions of the third holding capacity that the most influencing factors on the feddan productivity are the amount of seed, the amount of automated work, the amount of human labor and the amount of phosphate fertilizer, where the productive elasticity for each of them reached about 0.069, 0.32, 0.072, and 0.36, respectively, The total elasticity of the estimated function is about 0.821.

**Keywords:** Production efficiency, Total elasticity , Production function, Economic analysis, Flax oil.