

# الوسطية الأشعرية

فى حل إشكالية شطحات الأولياء

[من خلال شروح وحواشى

جوهرة التوحيد للقانى]

دراسة تحليلية

إعداد

أ.د.م. / عبد الرحمن فهمي رياض

قسم العقيدة والفلسفة، كلية أصول الدين بالقاهرة،

جامعة الأزهر، مصر



## الْوَسْطِيَّةُ الْأَشْعَرِيَّةُ فِي حَلِّ إِشْكَالِيَّةِ شَطْحَاتِ الْأَوْلِيَاءِ

[من خلال شروح وحواشي جوهره التوحيد للقانى]

عبد الرحمن فهمى رياض السيد

قسم العقيدة والفلسفة، كلية أصول الدين بالقاهرة، جامعة الأزهر، مصر.

البريد الإلكتروني: [dr.a.rahmanfahmy@gmail.com](mailto:dr.a.rahmanfahmy@gmail.com)

**الملخص:**

لقد تفاعل علم الكلام الأشعرى فى عصوره المتأخرة (عند أرباب الحواشى والشروح) مع قضايا التصوف السنى، ولم يعتزل التصوف الفلسفى ، لقد درسوا جميع مسائل التصوف ومشكلاته، بداية من التعريف بالتصوف، والأحوال والمقامات وعلاقة المرید بالشيخ والعهد، حتى الحقيقة المحمدية والشطح والمشاهدة، ووقفوا كثيراً عند الشطح بالتأويل والتخريج، وخاصة لإبن الفارض فى ديوانه. وهذا مما يتعارض - فى الظاهر - مع منهج وقضايا علم الكلام . والحق أنه لا تعارض، إذ هو طور من أطوار تفاعل علم الكلام مع العلوم الأخرى، كما تفاعل مع الفلسفة واتخذ منها المقدمات لعلم الكلام ، وكان العلاف من المعتزلة أول من فعل ذلك، وأدخل نظرية الجوهر الفرد التى كان لها الأثر القوى فى البراهين الكلامية، ومن بعده من الأشاعرة الباقلانى

وكذلك التفاعل مع التصوف من التطور المنطقى للتأثير والتأثر. ولوحدة القضايا الرئيسية بين التصوف وعلم الكلام .

وتفاعل علم الكلام الأشعرى مع التصوف تفاعل وسطى، ووسطية الأشاعرة نجدها بين الإثبات الحسى والتجريد العقلى، بين غلاة الحنابلة

الحشوية و المعتزلة ، حيث حط الأشاعرة رحالهم في ساحة التنزيه. كذلك نجد هذه الوسطية الأشعرية بين من كفر صوفية الشطحات ومن وافقهم على الإطلاق، بين التكفير والتبرير، وهذه سمة الأشعرية التي قررها المجدد الإمام الأشعري حين قال: لانكفر أحداً من أهل القبلة بذنب مالم يستحلّه، ومنها خرج الأشاعرة يحررون الأقوال ويقلبونها على أوجهها لتقرير الحق وتبرئة مسلم.

وفي شروح وحواشي جوهرة التوحيد للإمام اللقاني تظهر وسطية الأشاعرة في دراسة القضايا الخلافية في التصوف كقضية شطحات الصوفية ، والقضية هي في الأصل من قضايا علم التصوف ، ويبدو أنها بعيدة عن علم الكلام، ولكن وقوف الشراح عليها ، وبذل الجهد في تخريج أقوال شيوخ التصوف - كالحلاج و ابن الفارض و... - أمر يستدعي التساؤل ويثر الدهشة و يحرك للبحث.

وقد تكوّن البحث من مقدمة، وثلاثة مطالب: المطلب الأول: الوسطية الأشعرية، المطلب الثاني: الولي والولاية من منظور شراح الجوهرة، المطلب الثالث: شطحات الصوفية من منظور شروح وحواشي الجوهرة [القضايا والحكم و النموذج]، وخاتمة: فيها أهم ما توصل إليه هذا البحث من نتائج، وبعض المقترحات، وأهم المصادر والمراجع، وفهرس الموضوعات.

المنهج: اتبعت في هذا البحث المنهج التحليلي.

النتائج: تفاعل علم الكلام الأشعري في كل عصر مع ما فيه من مستجدات، فلم يغفل في عصر الفلسفة عن الإستفادة بها في موضوعه، ونقد ما لا يصح منها، كذلك تفاعل مع التصوف - عند جميع الأشاعرة وخاصة الشراح في العصور المتأخرة- واستفادوا به في موضوعهم - وله

بهم صلة وثيقة، حيث تدرج قضايا التصوف فى مسائل شتى فى العقيدة كالوجود والولاية والإيمان والكرامات- ولم يغفلوا عن التنبيه على ما طرأ على التصوف من دخيل.

٢- وكتاب جوهرة التوحيد للقانى موضع درس وشرح فى جميع الصروح العلمية الأزهرية على مستوى العالم، لذا كان للكتاب من الأهمية ما لا يخفى، كما أنه معبر عن طور من أطوار الأشاعرة، فكان من المهم رؤية ما يراه فى قضية تشتت الناس فيها شيعاً، من أقصى اليمين إلى أقصى اليسار، من الولاية إلى الإلحاد.

٣- كما أن الربط بين هذه القضايا - الشطحات - من القضايا المقلقة ، والتوصل فيها للوسط الحق لمن العسر بمكان، فكان دور شرح الجوهرة بيان هذا الوسط المستند إلى نص، وكان مذهبهم التأويل بما يوافق الحق مع زيادات فى التفسير، فبعضهم يرى هذا الشطح فى حد ذاته موهوم و فيه كفر لكن لا يكفر قائله ويعذر بحاله، وبعضهم قال هى عبارات صدرت عن وجد وشوق وخصوص رؤية، وبعضهم قال مدسوسة، وكلهم اتفق على لزوم التأويل.

٤- وهذه الوسطية تجمع شتات المتفرقين حين فصلوا ما بين القول والقائل ، وما بين القول فى حال دون بقية الأحوال، وما بين البواعث المختلفة للقول.

٥- كما أن بحث قضايا العقيدة فى ظل معقولها ومنطقها يحتاج بلا ريب إلى بعض الرقائق التى تغرس فى قلب الدارس روح العقيدة وظلها الوافر الطيب الذى يشبع الروح ويرضيها كما يرضى العقل، لذا كان منهج الشراح بديعاً متسقاً .

٦-والخلاصة : إظهار وسطية المنهج الأشعري مع رد شبهات تثار في زماننا هذا - كما كان في ومان الإمام القشيري رضى الله عنه- لمن الأمور المهمة بمكان، ذلك أدعى لاستقرار الأمة وبعدها عن الجنوح والتطرف.

التوصيات: إعداد دراسات في وسطية المذهب الأشعري في جميع قضايا المعرفة التي تؤثر على استقرار الأمة

الكلمات المفتاحية: الوسطية، الأشعرية، الأولياء، الشطحات، ابن الفارض، اللقانى.

## **Al-asaariya in solving the problem of the flats of the parents**

**]Through the annotations and footnotes of the jewel of unification of the canon[**

**Abdulrahman Fahmy Riad al Sayed**

Department of doctrine and Philosophy, Faculty of theology, Cairo, Al-Azhar University, Egypt.

E-mail address: dr.a.rahmanfahmy@gmail.com

### **Abstract :**

They studied all the issues of Sufism and its problems, starting from the definition of Sufism, conditions and places and the relationship of the Murid with the Sheikh and the covenant, until the fact of Muhammadiyah and Al-shatah and watching, and they stood a lot at Al-shatah with interpretation and graduation, especially for ibn al-fadir in his diwanah. This is apparently contrary to the methodology and issues of speech science . The truth is that it is not opposed, as it is developed from the stages of interaction of the science of speech with other sciences, as the interaction with philosophy and took them introductions to the science of speech , and was Alaf of MU'tazilah the first to do so, and introduced the theory of the essence of the individual that had a strong impact

As well as the interaction with mysticism of the logical development of influence and influence. And for the unity of the main issues between mysticism and etymology.

The interaction of Al-Kalam al-Asha'ari with Sufism is a middle interaction, and the middle of al-Asha'ariah we find between the sensory proof and the mental abstraction, between the hyperbole of the visceral hanbalis and the MU'tazilah, where the ASHA'ariah landed their travels in the square of Al-tanzih. We also find this poetic middle between those who disbelieve Sufi

flats and those who agreed at all, between Atonement and justification, and this is a feature of Asha'ari decided by the renewed Imam Asha'ari when he said: to disbelieve one of the people of the Qiblah guilt unless replaced, and out of which the ASHA'ara free the words and turn them on their faces to determine the truth and acquittal Muslim. In the annotations and footnotes jewel Tawheed Imam Al-luqani shows the centrality of Asha'arah in the study of controversial issues in Sufism such as the issue of Sufism, and the issue is originally from the issues of the science of Sufism, and it seems that it is far from the science of speech, but the commentators stand on it, and make an effort to graduate the words of the elders of Sufism-kalhlaj and Ibn alfarid and...- Something that calls into question, raises eyebrows and drives research .

The research may be from the introduction, and three demands: the first requirement: the poetic moderation, the second requirement:the first and the state from the perspective of commentators jewel, the third requirement: Sufism from the perspective of explanations and footnotes jewel [issues, governance and model], and conclusion: the most important findings of this research results, some proposals, and the most important sources and references, and the index of topics.

Method: this research followed the analytical method.

Results: the interaction of the science of poetic speech in each era with the developments in it, did not lose sight in the era of philosophy to take advantage of them in its subject, and criticism of what is not valid, as well as the interaction with mysticism – when all ASHA'arah, especially commentators in the late ages - and benefited by it in their subject – and it has a close connection, where the issues of mysticism fall into various issues in



the doctrine such as existence, mandate, faith and dignity - and did not lose sight of the alarm on what happened to mysticism from an outsider.

-٢ the book jewel of unification of the law is the subject of study and explanation in all scientific edifices Al-Azhar in the world, so the book of importance is not hidden, as it is an expression of the phase of Asha'arah, it was important to see what he sees in the issue of the dispersion of people where Shi'a, from the far,

-٣ the link between these issues – flats-of the issues of concern, and reach the middle of the truth for those who are difficult place, was the role of the commentators jewel statement of this Middle based on a text, and their doctrine of interpretation in accordance with the truth with increases in interpretation, some of them see this surface in itself delusional and blasphemous but does not disbelieve saying and excuse the case, and some of them said are phrases issued by found and longing and special vision, and some of them said tucked, and all agreed on the necessity of interpretation.

-٤ this middle brings together the diaspora when separated between saying and saying, and between saying in the event of the rest of the situation, and between the different motives of saying.

-٥ also, the discussion of issues of faith in the light of its reasonableness and logic undoubtedly needs some chips that instill in the heart of the student the spirit of the faith and its abundant shade good that satiates the spirit and satisfies the mind, so the method of commentators was exquisite consistent.

-٦ conclusion: showing the centrality of the ash'ari method with the response of doubts raised in our time – as was in the man Imam Al - qashiri, may Allah be pleased with

him-of the important things in the place, that is called for the stability of the nation and its remoteness from delinquency and extremism.

Recommendations: preparation of studies in the middle of the ash'ari doctrine in all issues of knowledge that affect the stability of the nation

**Key words:** Al-wasitah, al-Asha'ariya, Al-awliya, Al-shattat, Ibn Al-Farid, Al-laqani.

## المقدمة

الحمد لله كما ينبغي أن نحمد، والصلاة والسلام على النبي محمد،  
صلاة وسلاماً يليقان بقدره عند ربه \_سبحانه\_ . وبعد:

(١) لقد تفاعل علم الكلام الأشعري في عصوره المتأخرة (عند  
أرباب الحواشي والشروح) بالتصوف السني، ولم يغفل عن التصوف  
الفلسفي، ونجد هذا عند شرح الجوهرة جلياً، فقد تعرضوا لجميع مسائل  
التصوف ومشكلاته، بداية من التعريف بالتصوف، والأحوال والمقامات  
وعلاقة المريد بالشيخ والعهد، حتى الحقيقة المحمدية والشطح  
والمشاهدة، ووقفوا كثيراً عند الشطح بالتأويل والتخريج، وخاصة لابن  
الفارض في ديوانه. وهذا مما يتعارض - في الظاهر - مع منهج وقضايا  
علم الكلام. والحق أنه لا تعارض، إذ هو طور من أطوار تفاعل علم  
الكلام مع العلوم الأخرى، كما تفاعل مع الفلسفة واتخذ منها المقدمات  
لعلم الكلام (١)، وكان العلاف من المعتزلة أول من فعل ذلك، وأدخل  
نظرية الجوهر الفرد التي كان لها الأثر القوي في البراهين الكلامية، ومن  
بعده من الأشاعرة الباقلاني. (٢)

ويعد التفاعل مع التصوف من التطور المنطقي للتأثير والتأثر.  
ولوحدة القضايا الرئيسية بين التصوف وعلم الكلام.

(١) راجع: ابن خلدون عبد الرحمن، المقدمة، ط ٣، بيروت، دار الكتاب اللبناني،  
١٩٦٧، ٨٣٧.

(٢) أحمد بن علي المقرئ، الخطط، القاهرة، مؤسسة الحلبي، ٣٤٦/٢، مقدمة ابن  
خلدون، ٨٣٤،

(٢) وتفاعل علم الكلام الأشعري مع التصوف تفاعل وسطي، ووسطية الأشاعرة نجدها بين الإثبات الحسي والتجريد العقلي، بين غلاة الحنابلة الحشوية و المعتزلة ، حيث حظ الأشاعرة رحالهم في ساحة التنزيه. كذلك نجد هذه الوسطية الأشعرية بين من كفر صوفية الشطحات ومن وافقهم على الإطلاق، بين التكفير والتبرير، وهذه سمة الأشعرية التي قررها المجدد الإمام الأشعري حين قال: لانكفر أحداً من أهل القبلة بذنب مالم يستحلّه، ومنها خرج الأشاعرة يحررون الأقوال ويقلبونها على أوجهها لتقرير الحق وتبرئة مسلم.

(٣) وفي شروح وحواشي جوهرة التوحيد للإمام اللقاني تظهر وسطية الأشاعرة في دراسة القضايا الخلافية في التصوف كقضية شطحات الصوفية ، والقضية هي في الأصل من قضايا علم التصوف ، ويبدو أنها بعيدة عن علم الكلام، ولكن وقوف الشراح عليها ، وبذل الجهد في تخريج أقوال شيوخ التصوف -كالحلاج و ابن الفارض و...- أمر يستدعي التساؤل ويثير الدهشة و يحرك للبحث.

(٤) مما سبق : فالكتاب وشروحه <sup>(١)</sup> تراث نافع يجب أن نستخرج درره ونستضيء بفهمه الوسطى للقضايا الخلافية، ولذا كان هذا البحث بعنوان:

(١) شروح وحواشي الجوهرة

- ١- إتحاف المرید شرح جوهرة التوحيد: الشيخ عبد السلام بن إبراهيم بن إبراهيم اللقاني المصري المالكي
- ٢- إرشاد المرید شرح جوهرة التوحيد للشيخ عبد السلام بن إبراهيم بن إبراهيم اللقاني المصري المالكي
- ٣- تحفة المرید على جوهرة التوحيد (حاشية الباجوري على الجوهرة) للشيخ إبراهيم الباجوري
- ٤- تحلية الجيد بشرح جوهرة التوحيد للشيخ بدر الدين، الحسن بن علي بن محمد العوضي
- ٥- تقرير الفضالي على حاشية الأمير على الجوهرة للشيخ محمد بن شافعي الفضالي الشافعي
- ٦- تقريرات الطبلاوي على حاشية الباجوري على شرح الجوهرة للشيخ عبد العزيز بن متولي الطبلاوي
- ٧- تقريرات محمد بن عبادة على حاشية العدوي على شرح الجوهرة للشيخ محمد بن عبادة العدوي المالكي
- ٨- تلخيص التجريد لعمدة المرید شرح جوهرة التوحيد للشيخ إبراهيم بن إبراهيم بن حسن اللقاني المالكي
- ٩- حاشية الأمير على شرح عبد السلام اللقاني على الجوهرة للشيخ الأمير الكبير.
- ١٠- حاشية السالمي على إتحاف المرید على جوهرة التوحيد للشيخ عبد الرحمن السالمي المالكي.
- ١١- حاشية الشنواني على إتحاف المرید على الجوهرة للشيخ محمد بن علي بن منصور الشنواني الشافعي

- ١٢- حاشية الصاوي على جوهرة التوحيد للشيخ أحمد بن محمد الخلوتي المالكي .
- ١٣- حاشية العدوي على شرح اللقاني على الجوهرة للشيخ علي بن أحمد بن مكرم الصعيدي العدوي المالكي.
- ١٤- حاشية العمروسي على إتحاف المرید شرح الجوهرة للشيخ علي بن خضر العمروسي المصري المالكي
- ١٥- حاشية الملوي على إتحاف المرید شرح الجوهرة للشيخ الملوي الأزهري الشافعي .
- ١٦- خلاصة المفيد على جوهرة التوحيد للشيخ أحمد بن حجازي بن غالي بن محمد بن علي النمراوي المحلي
- ١٧- السيف المسلول في الرد على من خالف سنة الرسول وهو شرح على جوهرة التوحيد للشيخ الأجهوري
- ١٨- شرح السملوي على جوهرة التوحيد للشيخ عبد المعطي بن سالم الشبلي.
- ١٩- عمدة المرید شرح جوهرة التوحيد للشيخ إبراهيم بن إبراهيم بن حسن اللقاني .
- ٢٠- فتح القريب المجيد في شرح جوهرة التوحيد للشيخ عبد البر بن عبد الله الأجهوري .
- ٢١- المزيد على إتحاف المرید شرح جوهرة التوحيد للشيخ السحيمي القلعاوي.
- ٢٢- هداية المرید لجوهرة التوحيد للشيخ إبراهيم بن إبراهيم بن حسن اللقاني المصري المالكي.
- ٢٣- كنز السعيد على متن جوهرة التوحيد للشيخ عبد الرحمن بن محمد الشافعي الأزهري.
- ٢٤- تقرير الرخاوي على حاشية الباجوري لجوهرة التوحيد للشيخ محمد بن ماضي الرخاوي.
- أول من قام بشرح الجوهرة هو صاحبها الإمام اللقاني، فقد وضع عليها ثلاثة شروح، وهي:
- عمدة المرید لجوهرة التوحيد - تلخيص التجريد - هداية المرید لجوهرة التوحيد.

## الْوَسْطِيَّةُ الْأَشْعَرِيَّةُ فِي حَلِّ إِشْكَالِيَّةِ شَطْحَاتِ الْأَوْلِيَاءِ

[ من خلال شروح وحواشي جوهرة التوحيد للقاني ] دراسة

### تحليلية

منهج البحث: اتبعت المنهج التحليلي .

تقسيم البحث: يتكون البحث من مقدمة وثلاثة مطالب وخاتمة

وقد ذكر اللقاني هذه الشروح التي وضعها على «الجوهرة» في مقدمة «هداية المرید» قال: «فإنَّ أفضل العلوم علم دين الله وشرائعه، فإن به حفظ الإيمان والإسلام الذين هما من أجلِّ ودائعه، وأفضله علم العقائد الدينية، فإن به يهتدي المكلف إلى المسالك السُّنَّية ويرتقي المراتب السُّنَّية، وقد وضعت فيه منظومتي المسماة بـ «جوهرة التوحيد» لأنها حوت من بدائعه ما هو كالفريدة في العقد الفريد من الجيد، وشرحتها قبل هذا شرحين جليلين، أحدهما: «عمدة المرید»، وثانيهما: «تلخيص التجريد»، ثم أدركتني رحمة الضعفاء فتتى عنان القلم إليهم حب الإسعاف حين طلب مني جماعة من الإخوان وجلة من الخلان شرحا لها لا يكون قاصرا عن إفادة القاصرين، خاليا عن الإسهاب والإطناب، واما يصعب فهمه من الإيجاز على المبتدئين وغير الممارسين؛ ليعم نفعه العباد، ويتفرغ له العبادة، ويتعاطاه الحضري والباد. فأجبتهم إلى ذلك، واتفقا بأقدار الكريم المالك، مسميا له بـ «هداية المرید لجوهرة التوحيد». ثم قام بشرحها ابنه عبد السلام اللقاني، وسماه: «إتحاف المرید بجوهرة التوحيد». ثم «تحفة المرید شرح جوهرة التوحيد» للشيخ إبراهيم بن محمد البجوري، شيخ جامع الأزهر، و «المنهج السديد في شرح جوهرة التوحيد» للشيخ محمد الحنفي الحلبي، المتوفى سنة ١٣٤٢ هـ. و «بغية المرید لجوهرة التوحيد» للأستاذ الشيخ إبراهيم المارغني، المفتي المالكي بالمجلس الشرعي بالديار التونسية، المتوفى سنة ١٣٤٩ هـ. طبع المطبعة التونسية، نهج سوق البلاط، ١٩٣٨/هـ/١٣٥٧ م

أما المقدمة: ففيها الحديث عن أهمية الموضوع والمنهج وتقسيم  
البحث.

أما المطالب فهي:

المطلب الأول: الوسطية الأشعرية

المطلب الثاني: الولي والولاية من منظور شرح الجوهرية

المطلب الثالث: شطحات الصوفية [ابن الفارض نموذجاً]

أما الخاتمة: ففيها أهم النتائج التي توصلت إليها.

والله المستعان.



## المطلب الأول: الوسطية الأشعرية

### أولاً- مفهوم الوسطية:

الوسطية هي الاعتدال، والتماس الحد الفاصل ما بين التفریط (البعد عن الحق) والإفراط (الزيادة على ما تقرر)، ما بين التشدد والتساهل. وهو منهج قرآني يتمثل في كل شيء، يقول الحق سبحانه: ( وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا )<sup>(1)</sup> ، وقوله: تعالى ﴿ وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ ۖ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا ۖ وَأَحْسِنَ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ ۖ وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ ۖ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ﴾<sup>(2)</sup> . وقوله تعالى: ( وَأَقْصِدْ فِي مَشْيِكَ )<sup>(3)</sup> أي توسط ما بين الدبيب والإسراع.، وقوله تعالى: ( وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا )<sup>(4)</sup>، وصف الله أمة محمد \_ صلى الله عليه وسلم \_ بأنهم وسط؛ لتوسطهم في الدين، فلا هم أهل غلو فيه غلو النصارى الذين غلوا بالترهب، وقيلهم في عيسى ما قالوا فيه، ولا هم أهل تقصير فيه، تقصير اليهود الذين بدلوا كتاب الله، وقتلوا أنبياءهم، وكذبوا على ربهم، وكفروا به، ولكنهم أهل توسط واعتدال فيه. فوصفهم الله بذلك إذ كان أحب الأمور إلى الله أوسطها"<sup>(5)</sup>

(1) سورة الإسراء، ١١٠.

(2) سورة القصص، ٧٧.

(3) سورة لقمان، ١٩.

(4) سورة البقرة، ١٤٣.

(5) الجامع لأحكام القرآن، محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي، بيروت، الرسالة،

ط١، ٢٠٠٦م، ٢/٤٣٣.

فحاصل هذه الآيات الكريمة تضع الإنسان معتقداً وفكراً وسلوكاً  
في الوسط الذي يبتعد بالتساوي عن الإفراط والتفريط.

### ثانياً: من صور الوسطية في العقيدة الأشعرية

#### (أ)- الحفاظ على استقرار المجتمع بترك التكفير:

التكفير: هو الحكم على أحد من أهل القبلة بالكفر، وذلك لتركه \_  
جده \_ الإيمان بما يجب الإيمان به. والتكفير عند إنكار الثوابت وانتفاء  
الشبهات لا خلاف فيه، أما التكفير لمجرد الخلاف في رأى أو توجه فهذا  
محرم لقوله ﷺ: أيما رجل قال لأخيه: يا كافر فقد بآء بها أحدهما " (1)

وهذا تقسيم للحكم بالكفر إلى صحيح وباطل، وفيه تحذير للناطق  
بالتكفير فقد يقع عليه الوزر إن أخطأ، لذا قال ﷺ: " لعن المؤمن قتله، ومن  
رمى مؤمناً بكفر فهو كقتله " (2)

وهذا يوجب على الناطق بحكم الكفر أن يتبين قبل الحكم؛ لما فيه  
من استباحة للدم والمال، وزرع الفتنة في المجتمع، و لذا نجد الإمام  
الأشعري يؤصل لوحدة مجتمعية مستقرة وذلك في كتاب وسع كل  
الخلافت المذهبية فيقول: " اختلف الناس بعد نبيهم صلى الله عليه  
وسلم في أشياء كثيرة ضلل فيها بعضهم بعضاً، وبرئ بعضهم من بعض،

(1) [رواه البخاري: ٦١٠٤، ومسلم: ٦٠].

(2) رواه البخاري: ٦٠٤٧.

فصاروا فرقا متباينين وأحزاباً متشتتين، إلا أن الإسلام يجمعهم ويشتمل عليهم" (1)

وقال: " فإن قال قائل: فحدثونا عن الفاسق من أهل القبلة أمؤمن هو؟ قيل له: نعم مؤمن بإيمانه، فاسق بفسقه وكبيرته. وقد أجمع أهل اللغة أن من كان منه ضرب فهو ضارب، ومن كان منه قتل فهو قاتل، ومن كان منه كفر فهو كافر، ومن كان منه فسق فهو فاسق، ومن كان منه تصديق فهو مصدق، وكذلك من كان فيه إيمان فهو مؤمن " (2) كما أن الأشاعرة قاموا في مواجهة الفكر المتطرف الذي لم يقدم فكراً بل قدم تكفيراً وتدميراً وتخريباً وقتلاً. وهذا ما كان في الماضي ولازال. (3)

#### (ب)- الاعتدال السياسي:

وهو متحقق في مسألة الإمامة، التي هي رياسة عامة في أمور الدين والدنيا، واختيار إمام واجب سمعاً، وذلك لتواتر إجماع المسلمين في الصدر الأول بعد وفاة نبيها - عليه أتم الصلوات والسلام - على امتناع خلو الوقت عن خليفة وإمام. كما أن عدم نصب إمام حتما يفضى إلى

(1) مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين ، للإمام أبي الحسن الأشعري، المحقق: نعيم زرزور، ج1/21، المكتبة العصرية، ط1، 1426هـ - 2005م

(2) كتاب اللمع، الإمام الأشعري ، تحقيق د. حمودة غرابة، مكتبة الخانجي، ط1/2010م، 130.

(3) راجع رسالة محنة أهل السنة للقشيري، وفيها طور من أطوار هذه المواجهة وعواقبها. طبقات الشافعية الكبرى: تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، ت: د محمود محمد الطناحي، د عبد الفتاح محمد الطلو، الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع - ط2، 1413هـ - 399/3.

نزاع وفتنة. (1) لأن الإمام ينفذ الأحكام ، و يقيم الحدود ، و جباية الخراج، و يحفظ كيان الدولة ، و ينصر المظلوم، و يقبض على أيدي الظالمين. (2)

وقد قرر الأشاعرة بأن هذه المسألة بجملتها هي من الفروع وليست من أصول الديانات والعقائد ، وكذا قال الماتريدية، وإنما أدخلت في كتب العقيدة لما خرج المتطرفون في فهم النصوص وجعلوا الإمامة أصلاً عليه يقوم الكفر والإيمان. (3)

ولا يشترطون في الإمامة الإجماع ، فتتعقد الإمامة وإن لم تجمع الأمة على عقدها، والدليل على ذلك لما عقدت الإمامة لأبي بكر - رضى الله عنه- ابتدر لإمضاء أحكام المسلمين ولم يتأن لانتشار الأخبار إلى من نأى من الصحابة في الأقطار، ولم ينكره عليه أحد ، وعلى ذلك: تتعقد الإمامة دون الإجماع، ولم يثبت فيها عدد معدود ، بل يكفي في ذلك واحد من أهل الحل والعقد، ووجود شهود على رأى بعض الأشاعرة. (4)

(1) انظر: شرح المواقف، للقاضي عضد الدين الإيجي، ضبط: محمد عمر الدمياطي،

دار الكتب العلمية، بيروت ، لبنان، ط 1/1989م، 4/376-380

(2) انظر: مقالات الإمام الأشعري: محمد بن فورك، تحقيق أ.د/ أحمد عبد الرحيم السايح،

مكتبة الثقافة، ط 1/2005م، 188.

(3) أنظر: شرح المواقف، 8/376، الإرشاد الى قواطع الأدلة في الاعتقاد، لإمام الحرمين

الجويني، تحقيق: أسعد تميم، مؤسسة الكتب الثقافية، ط 2/1986م، 345

(4) انظر: الإرشاد، 375

ولا يشترط في الإمام أن يكون الأفضل، بل جاز تقديم المفضول عليه إذا انقاد له الجند والرعايا، وكان بتقديم الأفضل فتن تثار في المجتمع وتفقده استقراره . (1)

ويشترط فيه عدالة الظاهر لا أكثر، واستقامة طريقته فيه، واستقلاله بما كلف واضطلاعه بما يحمله ، ولا حق لأحد في الحكم على باطنه، فمتى أقام الأحكام كان أمره في الإمامة منتظماً، ومتى زاغ عن ذلك عُدل به إلى غيره، وكانت الأمة عياراً عليه، وسبيل القول فيه وفي حكامه وسعاته ومعاونيه. (2)

وطاعة الإمام فرض عين من المكلفين لذا منعوا الخروج على الحاكم، حتى في حالات الخلاف معه لجور أو غيره ، للحاكم النصح والطاعة التي تحفظ الأمة وتجمع كلمتها. ووسموا المسلمين بأهل السنة والجماعة ، إشارة لجمع المسلمين لا تفرقتهم.

وفي هذا التوجه دفع للفتنة والهرج والفساد وتعرض البلاد للهلاك، والأشاعة بذلك يخالفون كل من ذهب إلى القول بالخروج على الحاكم في حال الخلاف، كالخوارج والمعتزلة ومن وافقهم في القول بالخروج على الحكام بالنفس والسلاح. (3)

(1) انظر: شرح المواقب، ٤/٤٠٥.

(2) انظر: مقالات الأشعري، ١٨٩.

(3) انظر: مقالات الأشعري، ١٩١.

## المطلب الثاني: الولي والولاية من منظور شراح الجوهرة

نحدد في البداية (الولي - خصائصه - ما يجوز صدوره عنه وما لايجوز - ونحو ذلك من القضايا ، حتى ننظر في إمكان صدور الشطحات منه وبأى صورة وفي أي من قضايا الدين ، في العقيدة أو الشريعة)

### المسألة الأولى: الولي (المفهوم - الصفات - النماذج)

#### (أ) تعريف الولي:

**يذهب شراح الجوهرة إلى أن: الولي بسكون اللام من القرب والدنو، وولي الله تعالى بمعنى موالٍ لطاعته وموالى من الله تعالى، على معنى أنه يستمد منه معونته. فهو "المواظب على الطاعات، التارك للمنهيئات، المعرض عن المشتبهات"، وهو من تولى الله سبحانه وتعالى أمره فلم يكله إلى نفسه ولا إلى غيره لحظة. (1)**

(1) أنظر: الشرح الجديد لجوهرة التوحيد، الشيخ محمد أحمد العدوى، مكتبة الحلبي، ط ١٩٤٧، م ١١٣. المنهج السديد في شرح جوهرة التوحيد للأستاذ الفاضل الشيخ محمد الحنيفي الحلبي، المطبعة العلمية بجلب، ط ١، ١٣٤٣ هـ، ٨٥. اتحاف المريد، شرح الشيخ عبد السلام المالكي على جوهرة التوحيد، هامش حاشية الأمير، ط الحلبي، ١٩٤٨ م: ١٣٣. حاشية ابن الأمير على اتحاف المريد شرح جوهرة التوحيد للشيخ عبد السلام، تحقيق د. أحمد فريد المزيدي، دارا لكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط ٢٠٠٠، م: ١٣٣، البيجوري على الجوهرة: ٢٥٣

أما من حيث التزامه بالطاعات وترك المحرمات فقد ذهب البعض إلى أنه يلتزم بذلك حسب الطاقة، وذهب البعض إلى تركها تماماً فأفعاله دائرة بين واجب ومندوب " (١).

أي أنه على الرأي الأول قد تقع منه محرمات، وعلى الثاني لا تقع، والأوفق لطبيعة الإنسان الرأي الأول، أما الرأي الثاني فربما نظر إلى أن هذا الحفظ لا يكون للولى بذاته ولكن بحفظ الله تعالى له، وقد أضاف الناظم لهذه القضية معنى فرق فيه بين ما هو للنبي وما هو للولى من حيث قيد (ارتكاب المنهيات) حتى لا يختلط حال الولى بالنبي من هذه الحيثية فقال: "الأولياء محفوظون، أي أنهم كلما أذنبوا ذنباً وفقهم الله للتوبة، لا معصومون"، أي أن الأولياء غير مأمونين من سوء الخاتمة والعياذ بالله، ولهذا ورد عن التابعين فمن بعدهم الخوف منها، وذكر بعض التابعين أنه شاهد سبعين عارفاً مُكر بهم. (٢)

(١) شرح الصاوى على جوهرة التوحيد، للشيخ أحمد بن محمد الصاوى، تحقيق الدكتور:

عبد الفتاح البزم، دار ابن كثير، دمشق - بيروت، ط ٢، ١٩٩٩م : ٣٤٤ .

(٢) الشرح الصغير، ٩٢٥. وتقريرات العلامة الشيخ منصور الطوخي على الشرح الصغير للناظم، هامش الشرح الصغير، ت: مروان حسين البجاوى، ٢ / ٩٢٥ (وعلى الشرح الصغير كثير من التقريرات والحواشي منها) الناظم نفسه، والشيخ الطوخي والشيخ المحدث محمد الأطفحى، والشيخ الخرشى)، أدرجها المحقق في مواضعها في هامش الشرح الصغير.

### (ب) صفات الولي:

من صفات الولي أن يكون عالماً عاملاً بعلمه على وجه الإخلاص<sup>(١)</sup> ، اختاره الله لذلك في الأزل وحمده وأثنى عليه في القدم<sup>(٢)</sup> ، وتكون أفعاله وسكناته وحركاته طاعة لله تعالى ، ولا يتعلق قلبه بأمر من أمور الدنيا ولا بمحرماتها ظاهراً وباطناً ، فلا يقع هذا من أدنى الأولياء ولا يتعلق بشيء من هذا ، ويجري عليه ما يجري على غيره من البشر ظاهراً ، من الأُنس بالناس والتعامل معهم ونحوه. لكن على الحقيقة قصده وأُنسه بالله تعالى<sup>(٣)</sup>.

### (ج) نماذج الأولياء في الشروح: عرج الشراح على ذكر الأولياء

اسماً وعلماً وسيرة وكرامة، وربما دفاعاً أو تأويلاً لما يفهم من ظاهره ما يعارض النص، مثال ذلك:

ـ **ابن عطاء الله السكندري**: ينقل عنه الشيخ الصاوي نصوصاً منها: ( يا من استوى برحمانيته على عرشه ، فصار العرش غيباً في رحمانيته ،

(١) تقريب البعيد إلى جوهرة التوحيد للقانى، تأليف الشيخ على بن محمد التميمي الصفاقسي، تحقيق الحبيب محمد بن طاهر، مؤسسة المعارف، ط١/٢٠١٨م، ١٢٧.

(٢) البيجوري على الجوهرة ، ٢٦: يذكر أن الثناء هو الذكر بخير ويشمل الحمد القديم وهو حمد الله نفسه بنفسه وحمده لأنبيائه وأوليائه وأصفيائه ، والحمد الحادث وهو حمدنا لله تعالى : وحمد بعضنا لبعض فالأقسام أربعة ، وهي حمد قديم لتقديم ، وحمد قديم لحادث وحمد حادث لتقديم وحمد حادث لحادث .

(٣) انظر فيما سبق البيجوري على الجوهرة، ٢٦ ، ٢٠٠ ، ٢٠٤ ، ٢٠٧ ، ٢١١ ، ٣٠٧ ، وانظر الأمير : ١١٦ - ١١٧ .



كما صارت العوالم غيباً في عرشه ( <sup>(١)</sup> ). و ينقل قوله : (إرادتك التجريد مع إقامة الله لك في الأسباب من الشهوة الخفية ، وإرادتك الأسباب مع إقامة الله لك في التجريد انحطاط عن الرتبة العلية ) ( <sup>(٢)</sup> ).

\_ **أبو يزيد البسطامي** : ينقل عنه الصاوي (خضت بحراً وفتت الأنبياء بساحله) ( <sup>(٣)</sup> ).

\_ **الحلاج** : الحسين بن منصور الحلاج ، ذكره البيجوري وعرض مقالته ، وجعلها موهمة لا قاصدة لوحدة الوجود. ( <sup>(٤)</sup> ).

\_ **ابن الفارض** : يروي عنه الشيخ الأمير والصاوي والبيجوري كثيراً ويؤولون شعره المتشابه ( <sup>(٥)</sup> )

### المسألة الثانية: الولاية

(أ) هي: المعرفة بالله تعالى وظهور نور الإيمان ، حتى تكون المراقبة لله في جميع الأحوال وينتج من ذلك أن يُستدل بالحق على الخلق ( <sup>(٦)</sup> ) ، وهي هبة لا كسب فالعطايا الربانية من العلم اللدني والخطوة ورؤية اللوح المحفوظ وغير ذلك " ( <sup>(٧)</sup> ) مثلها

(١) الصاوي على الجوهرة: ٢٢٦ وهي من كتاب الحكم العطائية .

(٢) السابق، ص ٤١٢ .

(٣) السابق : ١٢٣ .

(٤) البيجوري على الجوهرة : ١٠٥ .

(٥) الصاوي على الجوهرة : ٢٦٥ - ٢٦٦ .

(٦) السابق، انظر : ٩٣ .

(٧) السابق : ٢٩٢ .

مثل النبوة هبة من الله تعالى ، أما المكتسب فهو امتثال  
المأمورات واجتناب المنهيات ، والولاية خاصة وهي ما ينتج  
عنها المواهب والعطايا ، وعامة وهي العمل بالأمر واجتناب  
المنهي فهذه ولاية عامة. (١)

(ب) أنواع الولاية: إما ولاية عامة: وهي المكتسبة وهي  
امتثال المأمورات واجتناب المنهيات ، وهي مكلف بها كل إنسان.  
وإما ولاية خاصة: وهي غير مكتسبة وهي العطايا الربانية كالعلم  
الدني ورؤية اللوح المحفوظ والشفاعة - وغير ذلك ، كما قال  
البيجوري (٢)، وزاد الصاوي الخطوة كنوع من العطايا الربانية. (٣).

### (ج) الولاية والخطيئة:

لاخلاف أن الولاية لا توجب العصمة، ولا خلاف أن الشطح وإن  
كان صاحبه معذورا عند البعض إلا أنه كلام مردود يخالف الحق في  
ظاهره، وعلى ذلك؛ فالخطيئة تجتمع مع الولاية العامة التي هي لكل من  
قال لا إله إلا الله محمد رسول الله، ولا توجب عداوة صاحبها، كما يرى  
الشيخ الأمير حيث وافق ابن عربي حين قال: " إياكم ومعاداة أهل لا إله  
إلا الله فإن لهم من الله الولاية العامة، فهم أولياء الله ولو أخطئوا وجاءوا  
بقراب الأرض خطايا لا يشركون بالله شيئا فالله تعالى يتلقى جميعهم

(١) الصاوي على الجوهرة : انظر : ٢٩٣ .

(٢) البيجوري على الجوهرة : ٢١١ . ٣٠٧ .

(٣) الصاوي : ٢٩٢ ، الأمير : ١١٧ .

بمثلها مغفرة، ومن ثبتت ولايته حرمت محاربتة، وإنما جاز لنا هجر أحد من الذاكرين لله بظاهر الشرع من غير أن تؤذيه أو ترديه " . وإن وقع العبد في معصية توعد الله عليها بالنار فليختمها بالتوحيد؛ لأن التوحيد يأخذ بيد صاحبه إلى الجنة يوم القيامة . ثم ينقل الشيخ الأمير عن شيخه (علي وفا) من كتابه مفاتيح الخزائن قوله " من علم أنه لا إله إلا الله لم يبق لأحد عنده ذنب " (١).

**أما الخطيئة مع الولاية الخاصة:** فيقرر الشيخ البيجوري و الشيخ الأمير أنه على الولي أن يخضع للأمر ولا يحاقد؛ لأن التأثير ينفرد به الحق سبحانه ، فالدواعي والدوافع من تركيب الله تعالى في العبد، فلم ينفك في ذلك عن الجبر الباطني أصلاً (2) ، والولي خاضع لقضاء الله فيه على أي حال كان ، فوجب التسليم، وعليه القيام بالأمر الظاهري ليصح كونه خليفة ومتخلفاً بالأخلاق ، ويستشهد الشيخ الأمير بقول ابن عربي : " أظعنني الله على إيجاد أول مخلوق وقال لي انظر هل ثم لبس في انفرادي بالتأثير فيه حيث لا غير إذ ذاك معي ، فقلت : لا ، قال : تلك سنتي في جميع الآثار ، ولو تكاثرت ولن تجد لسنة الله تبديلاً ولن تجد لسنة الله تحويلاً ، ومن كلامه : قلت سيدي ومولاي إذا كان الكل منك وإليك كان التكليف بمنزلة افعل يا من لا يفعل ، فقلت لي : إذا أمرناك

(١) الأمير في حاشيته،(نقلاً عن اليواقيت اختصاراً لنص الوصايا من الفتوحات):٧٠.

(2) الجبر الباطني:جبرية الظاهر والباطن هم الجهمية والجبرية وبعض الصوفية ، وجبرية الباطن هم الأشاعرة ، وهذا هو القول بالكسب الذي طرحه الإمام للتوسط بين الجبرية والمعتزلة، وقد أفاض شراح الجوهرة في هذا الموضوع ، راجع ٥٣٨-شرح الناظم على الجوهرة-المسمى هداية المرید لجوهرة التوحيد-

بأمر فاقبله ولا تحاقق ، فإن حضرة الأدب لا تسع المحاققة ، فقلت سيدي هو نفس ما نحن فيه فإن كنت قضيت عليّ بالأدب أو بالمحاققة فلا خروج لي عن قضائك ، فقل لي : لن توجدك إلا على ما علمنا ، ولم نعلمك إلا على ما أنت ، ولنا الحجة البالغة فحاصله التسليم المحض " (١) ، وسئل الجنيد: أيعصى الولي، فغطس ورفع رأسه ثم قال: " وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدْرًا مَقْدُورًا " (٢)

ومما يروى عن ابن الفارض أنه قال : من ذا الذي ما ساء قط  
\* \* ومن له الحسنى فقط

فأجابه الهاتف: محمد الهادي الذي \* \* عليه جبريل هبط " (٣).

فالعبد قد يؤمر ظاهراً وينهى باطناً والعكس وقد يأتي ما  
ظاهره معصية وباطنه طاعة كما يقول البيجوري (٤).

أما أن إبليس يدعوهم فيستجيبون له فهذا مما ينكره  
الخواص، كما يذكر الشيخ الأمير عن الشعراني أن الخَوَاصَّ قال:  
لم يعصم الله تعالى الأكابر من وسوسة إبليس لهم ، وإنما  
عصمهم من العمل بما يوسوس لهم فقط. (٥).

(١) الأمير ١٠٢ - ١٠٣ .

(٢) سورة الأحزاب، ٣٣.

(٣) الأمير ١٠٣ يدرس هذا الموضوع بدقة في موضعه ، وانظر البيجوري ١٦٩ - ١٧٠.

(٤) انظر البيجوري : ٢٠١ .

(٥) الأمير : ١١٥ .

## المطلب الثالث: شطحات الصوفية من منظور شروح وحواشي

### الجوهرة

[ابن الفارض نموذجاً]

## المسألة الأولى: شطحات الصوفية من منظور شروح وحواشي

### الجوهرة

[١] الشطح وأسبابه وحكمه :

(أ) نقل البيجوري كلاماً للصوفية في صوره المتعددة من الشعر والنثر ، وفيه ما فيه من الشطح، لذا وقف عند تعريفه بقوله :الشطح: هو الخروج عن الطوق، وهو اشارة ورمز له مفهوم يعود به إلى ساحة الحق، ومما أورده البيجوري قول الحلاج "أنا الله، وكقول بعضهم: ما في الجبة الا الله " (١) ،وكدعوى رؤية الله تعالى يقظة في الدنيا للأولياء . (٢)

(ب) ويعتقد البيجوري في مثل هذه الأقوال التأويل - وهو الانصراف عن ظاهر اللفظ لما فيه من معنى يستحيل أن يكون هو المراد - مع حكمه بأن هذا اللفظ "لا يجوز شرعاً لإيهامه، لكن القوم تارة تغلبهم الأحوال ، فيؤول ما يقع منهم بما يناسبه" (٣).

(١) البيجوري على الجوهرة ، ١٠٥

(٢) الشيخ البيجورى ١٩٦

(٣) الشيخ البيجورى، ١٠٥،

(ج) ويذهب إلى ضرورة تأويل ما يقع من الأولياء مستشهداً بكلام العلامة القونوي<sup>(١)</sup> -تلميذ ابن عربي- في هذا الأمر، وهو تأويل ما وقع من كلام المعبرين ما أمكن ذلك، وما كان للتأويل من سبيل، وعلل ذلك بأن " غلبة الأحوال تجعل الغائب كالشاهد، حتى إذا كثر اشتغال السر بشيء صار كأنه حاضر بين يديه كما هو معلوم بالوجدان لكل أحد" (٢) ثم عقب على ذلك بذكر ابن الفارض وشعره في رؤية الولي لله تعالى يقظة في الدنيا، وحمل جميع غامضه على تأويلات القونوي. (٣) واستشهد أيضاً بما دار بين الشعراني وشيخه الخواص عندما " سأل الشعراني شيخه الخواص : لماذا يؤول العلماء الموهوم الواقع من الشرع ولا

(١) محمد بن اسحاق بن يوسف بن علي القونوي، ينسب الى قونية \_ التركية\_ فيطلق عليه القونوي باعتبار المولد والنشأة، ولد عام ٦٠٦هـ تقريباً التحق بالشيخ الأكبر ابن عربي في ملطية وأقام هناك واشتغل مع غيره بتدوين الكتب . وكان والده صديقاً للشيخ الأكبر وربما كان ذلك له أثره في التحاق القونوي به، والأخذ عنه وتحقق الأبوة المعنوية لديه، وطالت التلمذة حتى إنا نجد أثر ذلك في شرحه للفصوص في كتابه (الفكوك في مستنداتحكم الفصوص) يفوق بقية الشروح وأعظمها كما قال الدكتورأبو العلا التفازاني، وإتقانه لمذهب شيخه أهله للجلوس بعده في مجلسه وإعطاء الدروس التي لاقت قبولاً من علماء عصره حتى إن جلال الدين الرومي حضرها، أوتى القونوي حظاً في الجمع ما بين علوم الظاهر والباطن، والمنقول والمعقول، ومن كتبه :إعجاز البيان في تفسير أم القرآن، مفتاح غيب الجمع وتفصيله وإيضاح سر الوجود وتكميله،نفثة المصدر وتحفة الشكور، الشجرة النعمانية،حاشية القونوي على تفسير البيضاوي... وغير ذلك،أنظر:صدر الدين القونوي وفلسفته الصوفية، د. إبراهيم محمد ياسين، منشأة المعارف - الإسكندرية، ٢٠٠٠م، ص ١٧-٣٥.

(٢)الشيخ البيجوري، ١٥٩،

(٣) سنجد ذلك مفصلاً في المطلب القادم بعون الله سبحانه.

يؤولون الموهوم الواقع من الولي؟ فقال الخواص : لو انصفوا لأولوا الواقع من الولي بالأولى؛ لأنه معذور بضعفه في أحوال الحضرة ، بخلاف الشارع فإنه ذو مقام مكين، وقد يقال: الشارع ينبغي المحافظة على الواقع منه ما أمكن لأنه يقتدى به، ولا كذلك الولي، فإنه لا يحافظ على كلامه لأنه لا يقتدى به، فإذا أوهم أهدر" (١)

(د) و علل الصاوي ما يقع من العارف من أقوال ظاهرها منكر بحال السكر (٢) والفناء، إذ أنهما من صوارف العارف عن مشاهدة غير الحق سبحانه، فهو كالغارق في بحر لا ساحل له، والفناء هو نوع من أنواع الإيمان وهو "الإيمان حقيقة" (٣)، وما يصدر في هذا الحال يفسر بما يتوافق مع مقام أهل الحق، لأنه كلام مشكل الظاهر، ويجاب عنه مراعاة لما هم فيه، وذلك كقول البسطامي: "خضت بحراً ووقفت الأنبياء

(١) الشيخ البيجوري، ١٥٩،

(٢) السُّكْرُ: نقيض الصحو، وهو دهش يلحق سر المحب في مشاهدة جمال المحبوب فجأة، وهو أن يغيب عن تمييز الأشياء ولا يغيب عن الأشياء وهو أن لا يميز بين مرافقة وملاذه وبين اضدادها في مرافقة الحق فإن غلبات وجود تسقطه عن المميز بين ما يؤلمه ويلذه كما روي في بعض الروايات في حديث حارثة أنه قال استوى عندي حجرها ومدرها وذهبها وفضتها، وكما قال عبد الله بن مسعود ما أبالي على أي الحالين وقعت على غنى أو فقر إن كان فقراً فإن فيه الصبر وإن كان غنى فإن فيه الشكر ذهب عنه التمييز بين الأرفق وضده وغلب عليه رؤية ما للحق من الصبر والشكر. التعرف لمذهب أهل التصوف، الكلاباذي، ١١٦.

(٣) الصاوي، ١١٢.

بسالحه" <sup>(١)</sup>، فهذا يفهم منه علو درجة الولي عن النبي، وهذا وإن لم يكن معتقد جملتهم إلا أنه قد ثبت عن بعضهم وقال به الكرامية كما ذكر الناظم في الشرح الصغير، <sup>(٢)</sup> وكأقول ابن الفارض الدالة على وحدة الأفعال. <sup>(٣)</sup>

(د) أما الشيخ الأمير فقد قسم ما يصدر عن الصوفية إلى ثلاثة أقسام وهي: إما هو مما يغلط فيه العاشق، وإما له معنى وإن لم نعلمه مثل: "أنا من أهوى ومن أهوى أنا" <sup>(٤)</sup> و معناه كما قال الشعراني: "لا سبيل لقلب الحقائق أبداً، وإلا لما وثق أحد بعلم" <sup>(٥)</sup> فلا باب لقبول هذا الخلط، وإما مدسوس، ولا يمكن بحال إرادة الظاهر.

ومثال المدسوس: ما أورده الشعراني عن الشيخ الأكبر في مسألة (أن الله تعالى يقدر على خلق المستحيل) حيث ذكر الشعراني في

---

(١) الصاوي، ١٢٣. وانظر: الإبريز: للدباغ (ص ٢٧٦) نقلا عن أبي يزيد البسطامي، وجمهرة الأولياء: للمنوفي (١/ ٢٦٦)، و طبقات الشعراني (٢/ ١٦)، و الفتوحات الإلهية: لابن عجيبة (ص ٢٦١)، و الإنسان الكامل: للجيلي نقلا عن أبي الغيث (١/ ١٢٤). وعن البسطامي أيضاً: تالله أن لوائي أعظم من لواء محمد صلى الله عليه وسلم، لوائي من نور تحته الجان والجن والإنس، كلهم من النبيين. انظر: الأخلاق للشعراني (١/ ١٢٥).

(٢) شرح الناظم على الجوهرة، وهو الشرح الصغير، المسمى: هداية المرید لجوهرة التوحيد، للإمام العلامة: برهان الدين اللقاني، حققه مروان حسين عبد الصالحين البجاوي، دار البصائر. القاهرة، ٢٠٠٩م، ط ١، ٧٣٦/٢.

(٣) الصاوي على الجوهرة، ٢٣٢.

(٤) حاشية الأمير على شرح عبد السلام على الجوهرة، ٧٩.

(٥) نفس المصدر، ٧٩.



يوافقته عن ابن عربي: أنه تعالى يقدر على خلق المحال عقلاً، وأن ابن عربي دخل الأرض المخلوقة من بقية طينة آدم فرأى فيها ذلك بعينه. (١). فقال الشيخ الأمير معقباً: "كلام لا يجوز اعتقاد ظاهره، وينزه الشيخ \_ إن لم يكن هذا مدسوساً عليه في الكتاب \_ عن إرادة ظاهره، بل أراد معنى صحيحاً وإن لم نعلمه، فإنه أعطى خلعة العلم "وفوق كل ذي علم عليم". (٢)، ويخلص الشيخ الأمير إلى أن هذا مما دس على ابن عربي موافقاً بذلك الشعراني. (٣)

### تعقيب

موقف البيجورى يظهر التوسط بين التبرير المطلق الذى لا يتحد بقرينة تقوية، وبين التعنت المفرط الذى لا يتورع عن التكفير واستباحة الدم. وبيان ذلك: أنه نظر إلى اللفظ من جهتين، المصدر والمدلول، أما من حيث المصدر فهو صادر من عالم عامل له حال مع الله تعالى، وغلبه شعور أو فهم معين لم نطلع عليه ولا يسعنا ذلك، لذا حاله كحال المنطلق من وجده لا عقله، لا يضبط ما يقول لأنه يقول ما يراه لا ما يراه الآخرون وما تذوقه لا ما يجرى عليه معتقده، ولذا عند الصحو يتوقفون عن هذا القول وعن القول به.

والشيخ الأمير وافقه فى ذلك، ونبه على المزيد وهو المدسوس، وكثيراً ما نبه العلماء على ذلك، وفى كل الأحوال الظاهر غير مراد، لأن أهل الطريق علماء على حظ عظيم من الورع والمعرفة.

(١) نفس المصدر، ٧٩.

(٢) نفس المصدر، ٧٩.

(٣) نفس المصدر، ٧٩.

**وَأْتَفَقَ مَعَ الْبِيْجُورِيِّ وَالشَّيْخِ الْأَمِيرِ فِي مِرَاعَاةِ حَالِ النَّاطِقِ** بالشطح، ولزوم صرفه عن ظاهره، وأختلف مع (الشيخ الأمير) في المدسوس من حيث الكيف والكم، فالمدس حاصل لا خلاف ولكن لا يمكن القول بأن جميع ما جاء ظاهره مخالفاً للحق يعد مدسوساً، وإلا قلنا على جميع الفصوص لابن عربي مدسوساً وجميع نادرَات الجبلى مدسوساً وغيرهما، ففيهما من أمثال ذلك الكثير، لذا الشطح موجود وثابت والمدسوس قليل جداً بالنسبة للثابت عنهم.

[٢] **الْأَقْوَالُ الشَّطْحِيَّةُ الدَّالَّةُ عَلَى وَحْدَةِ الْوُجُودِ (الْحُلُولُ وَالْإِتْحَادُ)**

### **أولاً: تقرير القضية في الشروح والحواشي**

[أ] **الإمام البيجورى - على الجوهره -** تعرض لهذا الموضوع في حديثه عن (الوجود) في تعليقه على قول اللقاني: (فواجب له الوجود والقدم كذا بقاء لا يشاب بالعدم) فقال: " وبعضهم لا يشاهد لغيره وجوداً وهذا يسمى عندهم وحدة الوجود، وقد غرق فيه من غرق، حتى وقع من بعض الأولياء ما يوهم الاتحاد والحلول، كقول الحلاج: أنا الله، وكقول بعضهم: ما في الجبة الا الله" (١)،

[ب] **ويضيف الشيخ الصاوي وحدة الأفعال، ويعرفها ويورد أمثالاً** لها من كلام القوم فيقول بأن وحدة الأفعال: " بمعنى أن العارف لا يشهد فعلاً لسوى الله تعالى" (٢) ثم يورد شعراً قائلًا: " وقال بعض العارفين في هذا المعنى أيضاً:

(١) الشيخ البيجورى على الجوهره ، ٣٤ ،

(٢) الصاوى على الجوهره، ٢٣٢ ،

وما الخلق في التمثال الا كتلجة (١) \* \* \* لها صورت لكن تبدت عن الماء  
فدو الكشف لم يشهد سوى الماء وحده \* \* \* تبدى بوصف الثلج من غير إخفاء  
ومن حجبته صورة الثلج جاهل \* \* \* تغطى عليه الأمر من لمع أضوائي " (٢)

ويضيف أيضاً مقام المشاهدة وحق اليقين، ويدخلهما تحت وحدة الشهود  
أيضاً في أقسام الإيمان، ويورد قول أحد الصوفية القائل: (العارف يرى الله  
في كل شيء)، ويفسره بقوله: "وهو رؤية الله بقلبه" (٣)

### [ج] ولا ينكر (الشيخ الأمير في حاشيته على عبد السلام

على الجوهرة) أن القول بالحلول والاتحاد هو مذهب بعض الصوفية  
والفلاسفة (٤) ، والأمر في حد ذاته كفر، فلا حلول ولا اتحاد على  
الحقيقة، إنما هو غيبة عن ملاحظة الغير، فلا يلاحظ صاحب الحال سوى  
الله تعالى، ولا يثبت الوجود الا له سبحانه، أما هذا الغير فله تعلق  
بالوجود لكن لا يتصف به أصلاً. (٥) وقد وقع مثل ذلك من النصارى لما  
شاهدوا من المسيح عليه السلام معجزات خلطت عليهم الأمر، ومع أنه

(١) هذا الشطر من قصيدة النادرات العينية للجبلى والباقي ليس له، راجع : قصيدة  
النادرات العينية، عبد الكريم الجبلي، مع شرح النابلسي ، تحقيق وتقديم: يوسف زيدان،  
دار الحيل، بيروت، ط١٩٨٨، ١، ص: ٧٥.

(٢) الصاوي، ٢٣٢ - ٢٣٣.

(٣) الصاوي، ١١٢.

(٤) موقف الأمير هنا أنه مذهب البعض من الصوفية والفلاسفة ، أي أنهم متحدون من  
حيث الظاهر لا الحقيقة لأنه سيفسر مراد الصوفية فيما بعد وينفى مطلقاً أن يكون  
مرادهم هو ظاهر اللفظ.

(٥) حاشية الأمير على شرح عبد السلام على الجوهرة، ٥٩.

عليه السلام أعلن لهم أن الفاعل الحق هو الله سبحانه إلا أنهم ضلوا  
وخاضوا في الحلول والاتحاد. (١)

**ويقرر (الشيخ الأمير) خطر هذا الحال، حال التوحيد من كل  
وجه، لأن غلبة الوحدة تنفي الفارق بين المخلوق والخالق. (٢)، حتى أنه  
يستشهد بقصة صوفية مفادها أن روح (الشعراني) اجتمعت بروح (هارون  
عليه السلام) ودار بينهما - أو بين رويهما - جدل حول ملاحظة الغير  
مع مشاهد الحق سبحانه.**

قال الشعراني: يا نبي الله كيف قلت: "فلا تشمت بي الأعداء؟"  
ومن هم الأعداء حتى تشهدهم؟ والواحد منا يصل إلى مقام لا يشهد فيه  
إلا الله.

فقال هارون عليه السلام: حال غيبتكم هل زال العالم أم هو باق  
وحجبتم أنتم عن شهوده؟ قال الشعراني: العالم باق ونحن حجبنا عن  
شهوده.

فقال هارون عليه السلام: قد نقص علمكم في هذا المشهد بقدر  
ما نقص من شهود العالم، فإنه كله آيات الله. وخرج الشعراني من هذا  
المشهد بعلم جديد كما أخبر. (٣)

**وبغض النظر عن البحث في امكان حصول التقاء الأرواح أم لا،  
يمكننا الخلوص إلى أن ما يجري من الصوفية من مواجيد تحمل رعونة**

(١) ن.م ، ٧٦.

(٢) ن.م ٨١.

(٣) ن.م ، ٨١.

القول بالوحدة هو حال لا مقام فيه، يعرض للسالك وفيه خطر لم ينكره الشيخ الأمير حيث قال موافقاً للشعراني: إن القول بسقوط الأغيار سقوطاً للتكاليف التي جاءت بها الأخبار، وتركها معصية، ومن كمال التخلق بأسماء الله تعالى الإشتغال بالله وبالخلق. (١)

### ثانياً: الحكم على هذه القضية من منظور الشروح والحواشي

[أ] كان حكم البيجوري على هذه الألفاظ بأنها لا تجوز شرعاً لما في ظاهرها من الإيهام، ولكنه التمس العذر للقوم لما يغلبهم من الأحوال، ومثله ما جرى على ألسنة العوام من قولهم (موجود في كل الوجود)، فهذا ونحوه ممتنع لما فيه من إيهام. (٢) لكن القوم تارة تغلبهم الأحوال فيؤول ما يقع منهم بما يناسبه (٣)، فيذهب إلى تأويل ما يقع من القوم بما يتناسب مع التنزيه، وهذا مذهبه رحمة الله عليه في كل ما وقع لديه من كلام القوم. (٤)

وهذا المذهب يخالف ما ذهب إليه الجنيد حين حكم على الحلاج وأفتى بقتله في قوله (أنا الله)، وقد أورد البيجوري ذلك فيقول: "وممن أفتى بقتل الحلاج حين قال المقالة السابقة الجنيد كما في شرح الكبرى" (٥)

(١) ن.م، ٨١.

(٢) راجع: الشيخ البيجوري على الجوهرة، ٣٤.

(٣) ن.م، ٣٤.

(٤) ن.م، ٧٤.

(٥) ن.م، ٣٤، ومعلوم ان الجنيد مات قبل صلب الحلاج، وربما وقع الحكم من الجنيد على كلام للحلاج قبل محاكمته وصلبه.

[ب] ومذهب الصاوي - مثل البيجوري - التأويل لكل ما

خفى معناه وأوهم ما لا يجوز، وزاد عنه في إيراد صور لهذا التأويل كتأويله لكلام (أبي اليزيد البسطامي) في مقام المعرفة والتوحيد حيث يقول : "قال أبو يزيد البسطامي في مقام المعرفة والتوحيد: (خضت بحراً ووقفت الأنبياء بساحله) <sup>(١)</sup> ، وهذا كلام مشكل في الظاهر، و أجب عنه بثلاثة أجوبة:

**الأول:** أن معنى قوله : (وقفت الأنبياء بساحله) أنهم خاضوه وانتشلوا منه، فوقفوا على ساحله.

**الثاني :** لعلو درجته، وأما أنا فقد خضت هذا البحر و استمررت <sup>(٢)</sup> غارقاً فيه.

(١) يقول الدكتور عبد الفتاح البزم، محقق شرح الصاوي على الجوهرة تعليقا على هذا النص: في نسبة هذا القول الى أبي اليزيد البسطامي شك، فقد سئل ابن حجر الهيتمي عن هذا القول فأجاب: لم يصح عنه، وإن صح تعين تأويله بما يليق بجلالة الأنبياء. هامش ص: ١٢٣.

(٢) هكذا في النص، وهو مخالف للقياس وهو: إذا انتهى الفعل بمضعف، فككناه عند اتصاله بالضمير المتحرك، مثل: استقلت كقولنا: استمررت، وهذا هو القياس، إلا أن سيبويه أجاز بأن تتحول إحدى أصوات التضعيف إلى صوت الباء، فنقول: تظننت وتظنيت، وتسرت وتسريت واستمررت واستمرريت، و المحقق لكتاب شرح الصاوي في هامش (ص: ١٢٣) علل بأن هذه لغة معتمداً على تخليج سيبويه، وفيه نظر ؛ لفظ سيبويه: " (باب ما شُدَّ فأبْدِلَ مكانَ اللام والياء، لكرهية التضعيف، وليس بمطرد. وذلك قولك: (تسرَّيتُ) و(تظنَّيتُ) و(تقصَّيتُ) من القصة و(أملَّيتُ). " (الكتاب لسيبويه - أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، دار الجيل ، مصر، دار الرفاعي-الرياض، ط١٩٨٢، ٢م، ٤/٤٢٤) وقياس كلمة استمرريت

**الثالث:** أن المراد بالأنبياء ما عدا نبينا صلى الله عليه وسلم، فإنه أعطى معارف لم يصل إليها الأنبياء، وقد وصل العارف لبعضها بالتبع له صلى الله عليه وسلم ولا محذور في ذلك.

**الرابع:** أن الأنبياء شارعون، فلم يخوضوا ذلك البحر خوفاً على أممهم من اقتدائهم بهم في ذلك الخوض. وأما هذا العارف فليس بمشرع، فلم يبال بما يقال فيه، وليس بمقتدى به وذلك كقصة موسى عليه السلام مع الخضر. (١)

**[ج] ويضع (الشيخ الأمير) عقولنا على حيثية تنقل الحكم على الناطق من الإدانة إلى التبرير والعدر، ويورد الشيخ الأمير هذه الحيثية في موافقته للشعراني في اليواقيت في الطور الحاصل للصوفي من وصفه بالعارف الى وصفه بصاحب الحال، حين يبدأ العارف بنفي شهود العبد ثم ينتقل إلى ما يعرف بالحال، وهنا له حكم يغير حكمه في بقية الأوقات، لأنه انتقل من (العارف) إلى (صاحب حال)، والفارق بينهما شاسع، فالعارف يقظ، مدرك ناطق بالشرع محاسب على المخالفة، أما (صاحب الحال) فهو سكران لا تحقيق عنده. (٢)**

على كلمات سيبويه لا يصح؛ لأن كلمات سيبويه كانت وبقيت خماسية (تَسْرَرْتُ، تَطَنَّنْتُ، تَقَصَّصْتُ) (تَسْرَيْتُ، تَطَنَّنْتُ، تَقَصَّيْتُ). و (أَمَلْتُ)، كان رباعياً وبقية كذلك (أَمَلَيْتُ). أما (اسْتَمَرَّيْتُ) هو سداسي وصار سباعياً (اسْتَمَرَّرْتُ)، ولا وجود له في اللغة العربية.

(١) الصاوي، ١٢٣ - ١٢٤.

(٢) حاشية الأمير على شرح عبد السلام على الجوهرة، ٨١.

**وهذا تحقيق جليل**، لا يدرية الدارس، ويدريه السالك الوارث، ولا يعيه العقل منفردا، بل يحتاج لشائبة ذوق تدله على المغفول عنه في الاستنتاج. وهو من أجلى وسطية الأشعرية، والسعى للخروج من ضيق التكفير، وضيق ظاهر اللفظ إلى عمق معناه، وسعة مقاصده.

**ومن الحال** أن يكون مراد الصوفية ظاهر اللفظ، وكل ما وقع في كلامهم يجب أن يحمل على ذلك الفهم، ونبه الشيخ الأمير قائلاً: "فظهر لك غير مرة الإشارة إلى لمذهب القوم في وحدة الوجود، وأنه ليس على الظاهر المتوهم، وإذا كان عبدة الأوثان يقولون: ما نعبدهم الا ليقربونا إلى الله زلفى، ولم يقولوا هم الله، كيف يظن ذلك بالعارفين، وإنما هو قول سيدي على وفا: وعلمك أن كل الأمر أمري \*\*\* هو المعنى المسمى باتحاد." (١)

**لقد نزه (الشيخ الأمير) معتقد الصوفية عن القول بالوحدة** وارتضى المعنى المتضمن في شعر (الشيخ على وفا)، وهو العلم بأن الأمر أمر الله هو معنى الاتحاد عند الصوفية.

(١) ن.م ، ٨١. أور السيوطى هذا البيت وبيتاً قبله ليقرأ المعنى المتبادر للذهن من لفظة الإتحاد فقال: "وقد أشار إلى ذلك سيدي علي بن وفا فقال من قصيدة له: يظنوا بي حلولاً واتحاداً ... وقلبي من سوى التوحيد خالي، فتبرأ من الإتحاد بمعنى الحلول وقال من أبيات أخر: وعلمك أن هذا الأمر أمري ... هو المعنى المسمى باتحاد، فذكر أن المعنى الذي يريدونه بالاتحاد إذا أطلقوه هو تسليم الأمر كله لله، وترك الإرادة معه، والاختيار والجري على مواقع أقداره من غير اعتراض، وترك نسبة شيء ما إلى غيره." الحاوي للفتاوى: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: ٩١١هـ)، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت-لبنان، عام النشر: ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م، ١٦٢/٢.



ويستلهم شرح ابن عربي لحديث (كنت سمعه) ليبين أن المراد خلاف ما يفهم من الظاهر، فيقول: "المراد ب (كنت سمعه وبصره... الخ) انكشاف الأمر لمن تقرب إليه تعالى بالنوافل، لا أنه لم يكن الحق سمعه وبصره قبل التقريب ثم كان الآن، تعالى الله عن ذلك وعن العوارض الطارئة." (١)

ويرجع للشيخ (على وفا) أيضاً لبيان نفس المقصد: "معنى كنت سمعه... الخ: أن ذلك الكون الشهودى مرتب على ذلك الشرط الذى هو حصول المحبة، فمن حيث الترتيب الشهودى جاء الحدوث المشار إليه بقوله: كنت سمعه، لا من حيث التقرر الوجودى" (٢)

"فإن وقع من أكابر الأولياء ما يوهم ذلك أول بما يناسبه، كما يقع منهم وحدة الوجود، كقول بعضهم: ما في الجبة الا الله، أراد: أن ما في الجبة بل والكون كله لا وجود له الا بالله،

(إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا ۗ وَلَئِن زَالَتَا إِنْ أُمْسَكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِّن بَعْدِهِ )، وذلك اللفظ وإن كان لا يجوز شرعاً لإيهامه، لكن القوم تارة تغلبهم الأحوال، فإن الإنسان ضعيف إلا من تمكن بإقامة المولى سبحانه" (٣)

(١) حاشية الأمير على شرح عبد السلام على الجوهرة ، ٨١.

(٢) ن.م، ٨١.

(٣) ن.م، ٥٩. والآية (إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا ۗ وَلَئِن زَالَتَا إِنْ أُمْسَكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِّن بَعْدِهِ ۗ إِنَّهُ كَانَ خَلِيمًا غَفُورًا) ٤١-سورة فاطر.

(د) **ورغم أن الشيخ الأمير** فسر وعذر إلا إنه لم ينكر على من أنكر وأخذ، فقد أورد كلاماً للحلاج وفيه بقية من شعور قال: أنا ، ثم فنى بشهوده فقال: الله. فهما كلمتان في مقامين مختلفين، ثم أورد الحكم على الحلاج فقال: "فمن أفتى بقتله الجنيد كما في شرح الكبرى عملاً بظاهر الشريعة الذي هو أمر الظاهر الباطن." (١)

بل جعل (الشيخ الأمير) العاذر والمؤاخذ في مرتبة واحدة فقال: "ومنهم من غاب عن المغايرة وطفح في سكره حيث قال: أنا الله، أو ما في الجبة إلا الله ، أو ما في الكون إلا الله، فمنهم من عذره بذلك، ومنهم من عاقبه، والكل على خير إن شاء الله، حيث صح الأصل وضل كثير في التوحيد، كمن قال بالحلول في وحدة الوجود." (٢)

(هـ) **وواضح أن الشيخ الأمير** يعذر اللائم ولا يجد غضاضة في لومه، بل يجعله على خير، وذلك لهول الموقف وشدة الحال، ومن عظيم الحال خواء العبارة المترجمة عنه، فلا هي شافية للقائل ولا للسامع، وعبارة الشيخ الأمير " فالمقام العظيم لا تحيط به العبارة، والوجدان يختلف بحسب ما يريد الحق." (٣) ، و إن لا يخفى ميله لأهل الحق في حالهم، ولا يخفى حاجة الكامل للطف، لأن " الكامل الملطوف به المحفوف بالعبادة يشهد الواحد في الكثرة، ثابتاً على كمال الفطرة، ملتزماً لقوانين الشرع ، وتلك حالة وحى القلب لا السمع،... وقصارى امرها أنها صارت من أجل اللحظة التي لحظت، والرمزة التي بها غابت عن العوالم كلها

(١) ن.م، ٥٩.

(٢) ن.م، ٧٠.

(٣) ن.م، ٥٩.

وفيها تاهت، وبها ولهت، تطايرت من وراء حجب الكبرياء وأردية العز  
شوقاً، وأنشد في ذلك لأبي مدين:

فقل للذي ينهى عن الوجد أهله..... إذا لم تذق معنا شراب الهوى دعنا" (١)

وكأنه رضى بالحال ورضى بالخلاف ونصح المخالف بترك الشارب  
الذائق. وهو يظهر لنا وجهاً للوسطية الأشعرية، حيث أنه قرر ما قرر في  
المسألة دون قطع الطريق على المخالف؛ إذ المسألة تحتل الوجهين ولا  
تلزم بوجه. وإن ذهب لأحدهما فهو من مقتضيات الديانة، والورع من  
الخوض في عقائد المسلمين، وتلمس المعاذير والمخارج، والأظهر من كل  
ذلك هو علمه بهذا الطريق و ما فيه من شواهد ومشاهد تذهل الهقل عن  
الضبط، وتسقط الحكم على المشاهد.

(١) ن.م، ٧٠.

## المسألة الثانية: شطحات ابن الفارض والموقف منها

(نموذج تطبيقي) من منظور شروح وحواشي الجوهرة

ابن الفارض - وغيره - من أعلام التصوف لهم مكان في شروح وحواشي الجوهرة، وأشعارهم وأقوالهم كانت موضع درس وتحليل، ولنشرع في بيان ذلك.

### [١] شطحات ابن الفارض

(أ) جاء في شعر ابن الفارض ما يوهم ظاهره مخالفة الحق،

مثال ذلك:

قلبي يحدثني بانك متلفي \*\*\* روعي فداك عرفت أم لم تعرف (١)  
ويفهم من ظاهر قوله: "أم لم تعرف" جهل المخاطب، وحاشا أن يقال ذلك على ذات الله سبحانه، ولذا نجد (الشيخ الأمير على شرح عبد السلام على الجوهرة) يفسر مقصد (ابن الفارض) فيقول: "أي: روعي فداءً مبذولة في هواك، عرفت ذلك مني حقاً أو لم تعرفه لعدم صحة المقام لي في الواقع لا لجهل، فحاشاك، فالمقصود بالمعرفة وعدمها يعود لصحة الحال وعدم صحته، أي عرفت صدقي في الفداء، أم لم يصح صدق حالي في ذلك. وهذا لا يستدعي سبق جهل" (٢)

(١) شرح ديوان ابن الفارض، للشيخ عبد السلام النابلسي، والشيخ حسن البوريني، دار

إحياء الكتب العربية، فيصل عيسى البابي الحلبي، ج ١/١٨٩.

(٢) حاشية الأمير على شرح عبد السلام على الجوهرة، ص ٨٥.

(ب) وفي قضية رؤية الله تعالى يوجد شعر (لابن الفارض) يدل  
ظاهره على رؤية الأولياء لله تعالى يقظة في الدنيا، مثال ذلك  
قوله :

وإذا سألتك أن أراك حقيقة \* \* فاسمح ولا تجعل جوابي لن ترى<sup>(١)</sup>  
وقوله: وأباح لي نظرة أملتها \* \* فغدوت معروفاً وكنت منكرا

**ومجمل هذه الأقوال يدل على أنه طلب الرؤية أولاً، ورجا أن لا  
يُمنع كما مُنِع من قبله الكليم عليه السلام، وأجيب عليه بـ "لن تراني"،  
ويدل البيت الثاني على تحقق ذلك يقظة بطرفه، بعيني رأسه وهو في  
الدنيا. وهذا يعنى أنه استباحها، وهذا يوقعه تحت حكم من ادعى الرؤية  
في الدنيا يقظة \_ غير رسول الله صلى الله عليه \_ فهو كافر. كما قال  
شرح وأرباب حواشي الجوهرة، خذ مثلاً:**

**يقول الناظم (القاني) في الشرح الصغير على الجوهرة:**

"فمن ادعاها من آحاد الناس... في الدنيا يقظة فهو ضال ياطباق  
المشايع، وفي كفره قولان"<sup>(٢)</sup> أو يقول البيجوري على الجوهرة: "ومن ادعاها  
غيره - أي النبي صلى الله عليه وسلم - في الدنيا يقظة فهو ضال ياطباق  
المشايع، حتى يذهب بعضهم إلى تكفيره"<sup>(٣)</sup>، ونقل البيجوري أن الراجح  
من قولي الأشعري منع الرؤية في الدنيا لغير رسول الله صلى الله عليه

(١) شرح ديوان ابن الفارض، ج ١/٢٣٦.

(٢) الشرح الصغير للناظم، ٢/٦٥٨.

(٣) الشيخ البيجوري على الجوهرة، ٧٣.

وسلم.<sup>(١)</sup> وقال الصاوي على الجوهرة: "فمن أدعى رؤية الله يقظة بعيني بصره فهو ضال مضل، وقيل فاسق، وقيل مرتد"<sup>(٢)</sup> وقال الشيخ محمد الحنفي الحلبي في شرحه على الجوهرة: "ومن ادعاها يقظة فهو ضال باتفاق العلماء، وذهب بعضهم إلى تكفيره"<sup>(٣)</sup> وقال الشيخ عبد السلام المالكي على الجوهرة: "وأما حديث "واعلموا أنكم لن تروا ربكم حتى تموتوا" فإنه و إن أفاد أن الرؤية في الدنيا و إن جازت عقلا فقد امتنعت سمعاً.... ومن ادعاها غيره صلى الله عليه وسلم - في الدنيا يقظة فهو ضال ياطباق المشايخ، وذهب الكواشي والمهدوي الى تكفيره، ولا نزاع في وقوعها مناماً"<sup>(٤)</sup> وعلى ذلك يكون الحكم على ابن الفارض دائراً ما بين الضلال والكفر.

## [٢] موقف الشروح والحواشي:

(أ) لا يختلفون في الرؤية المنامية ، قال الناظم في الشرح الصغير: "ولا نزاع في وقوع رؤيته تعالى في المنام وصحتها"<sup>(٥)</sup>، مستدلين على ذلك بما حكى عن الإمام أحمد بن حنبل أنه رأى الله سبحانه وتعالى تسعاً وتسعين مرة ، فقال: وعزته إن رأيته تمام المائة لأسألنه ، فرأه فقال: سيدى ومولاي ما أقرب ما يتقرب به المتقربون اليك؟ قال: تلاوة كلامي ، فقال: بفهم أو بغير فهم؟ فقال : يا أحمد بفهم وبغير فهم. ورآه أحمد بن

(١) ن.م، ٧٤.

(٢) الصاوي على الجوهرة، ٢٦٥.

(٣) المنهج السديد في شرح جوهرة التوحيد، ٦٢.

(٤) حاشية الأمير على شرح عبد السلام على الجوهرة، ص: ١١٢.

(٥) الشرح الصغير للناظم، ٦٥٩/٢.

خضرويه فقال: يا أحمد كل الخلق يطلبون منى إلا (أبا يزيد) فإنه يطلبني. (١)، وقال البيجوري إن بعض الصوفية قال: إنه رأى ربه في منامه على وصفه، فقيل له كيف رأيته، فقال: انعكس بصري في بصيرتي فصرت كلى بصرأ فأريت من ليس كمثله شيء. (٢)

(ب) انتهينا إلى أنه لا خلاف في الرؤية المنامية، و لا خلاف في انكار رؤية اليقظة، وهنا يأتي لفظ ابن الفارض الدال على رؤية اليقظة فما قولهم؟

- يرى البيجوري: أن ما وقع من أشعار الصوفية يدل على وقوعها لهم يقظة يؤول ويحمل على غلبة الأحوال التي تجعل الغائب كالشاهد، حتى إذا كثر انشغال السر بشئ صار كأنه حاضر بين يديه. (٣)

- أما الصاوى فقد حملها على عدة أوجه، أولها: أن المخاطب هنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقد عد ذلك أحسن الجواب فقال: "أحسن ما يجب به أن ذلك خطاب للحضرة النبوية، فقولته: (ومنى على

(١) انظر: حاشية الأمير على عبد السلام على الجوهرة، ١١٢. ورواية الإمام أحمد بن حنبل رواها الشعراني في الطبقات، ٩٤/١، المكتبة التوفيقية. كالاتى: "وكان يقول: رأيت رب العزة في المنام فقلت يا رب ما أفضل ما تقرب به المتقربون إليك فقال بكلامي يا أحمد، فقلت بفهم أو بغير فهم قال بفهم وبغير فهم "وعند الإمام القشيري، قال فى الرسالة: "وقيل: رأى أحمد بن خضرويه ربه فى المنام، فقال: يا أحمد، كل الناس يطلبون منى إلا أبا يزيد فإنه يطلبني " باب العبودية، ولم ينسبها لابن حنبل.

(٢) البيجوري على الجوهرة ٧٤.

(٣) ن.م. ٧٤.

سمعي....الخ) أي: يا رسول الله إن لم تُرني ذاتك فأسمعني خطابك،  
وقوله : (وإذا سألتك....الخ) أي : يارسول الله لا تعاملني في رؤيتك كما  
عومل موسى ، بل عاملني في رؤيتك وأرني ذاتك كما أراك الله ذاته" (١)

وثاني التأويلات: هو على افتراض أن كلام ابن الفارض حمل على  
الحضرة الإلهية يحمل على الرؤية القلبية التي قال فيها ابن الفارض  
نفسه:

أتلنا مع الأحباب رؤيتك التي \* \* إليها قلوب الأولياء تسارع

وتأويل كلام ابن الفارض حينئذ يكون عند الصاوي كالتالي: "وأباح  
طرفي: أي قلبي، وسماه طرفاً تجاوزاً، لأن الكلام خارج مخرج الكناية لأنه  
ليس صريحاً في الذات الإلهية" (٢)

### تعقيب :

١ - لاختلاف أن الشطح عبارته عن كلمة صادقة عليها رائحة رعونة  
- نفس - ودعوى، ويندر صدورهما من المحققين أهل الشريعة، وفيها  
إباحة بالمكانة على هيئة الفخر، و هي زلة المحققين إذ لم يؤمروا  
بالتصريح بها، وحالة الوقوع فيها تدل على البعد عن الله تعالى ، لما فيها

(١) الصاوي على الجوهرة ٢٦٦ ، وللصاوي تأويلات للحيلي ص ٢٩٢ .

(٢) ن.م. ٢٦٦ ،



من إرضاء للنفس، وخروج عن الحد ، وهي صادقة لأنها عبارة مستغرقة في وصف وجد فاض بقوته، وهاج بشدة غليانه وغلبته<sup>(١)</sup>.

وظاهرها يدل على غير الحق ، مثل وحدة الوجود، أو وحدة الشهود، والحلول والإتحاد، أو الحلول دون اتحاد، أو الحلول بتمازج المتغايرين، أو الحلول دون تمازج، وكل ذلك وغيره ظهر في أقوالهم في صورة شعر أو نثر، وكل ذلك ثابت عنهم بصورة ما من الثبوت. وفي ظاهرها تحمل ما يخالف الثابت لدينا ولديهم من الوحي مخالفة تامة. وحاشا لأهل الطريق أن يسلكوا هذا المسلك عمداً، وإلا وجدناهم على جميع أحوالهم هكذا.

-وقد اختلف الناظرون إلى هذه الأقوال من حيث ثبوتها للصوفية وعدمه على فرضيات ثلاث:

الفرضية الأولى: ما يقوله أصحاب طبقات الصوفية بأن هذا - الشطح - مما دس على كتبهم، ولن يخفى عليك هذا القول إذا نظرت على عجل في طبقات الشعراني ولطائف المنن ففيهما - وفي غيرهما - من أقوال الشيوخ في التنزيه ما لا يمكن الإتيان عليه بمزيد، وفي كتب الشيوخ ستجد التنزيه على أتم صورته، كما في القرآن والسنة.

(١) اللمع، ابي نصر السراج الطوسي، تحقيق العلامة الإمام استاذنا الدكتور: عبد الحليم محمود، و طه عبد الباقي سرور، دار الكتب الحديثة بمصر، دار الثنى ببغداد، طبعة عام ١٩٦٠م. ص ٤٥٣)

ولكن هذه الفرضية لا أتفق معها؛ لأن للصوفية كلاماً في الكتب الثابتة لهم فيه من أقوال الشطح ما لاحد له، ولو قلنا إن المخالفات الموجودة في كتبهم مدسوسة عليهم فهذا يعنى أن أكثر كتبهم ليست لهم، وما تبقى لا خلاف فيه، فلماذا يذهب أصحاب الطبقات من الصوفية إلى تأويل كلام الشيوخ مادام مدسوساً عليهم؟

- والحق أن للشيوخ كلاماً فيه وفيه، والطواسين والديوان للحلاج، والفتوحات والفصوص لابن عربي، والديوان لابن الفارض، والنادرات للجيلي، أكبر شهود على ذلك. ولا يسعنا القول بأن كل ذلك مدسوس.

الفرضية الثانية: أن للصوفية كلاماً فيه شطح، ويشهد لذلك ما يخرج خلف الصوفية من كلام سلفهم من الشطحات، ويخرجونه على أحسن الوجوه، مما يعنى أن للقوم كلاماً حمالاً أوجه، بل أحياناً السلف أنفسهم من الصوفية يشرحون كلامهم كما فعل ابن عربي في ترجمان الأشواق.

ويعتذر الخلف عنهم، بأنهم في حالة المحو(السكر) . يقولون حالهم، ولا يقصدونه عند الصحو. بل أحياناً الشيوخ يقولون ذلك .

والذى أطمئن إليه هو الفرضية الثانية القائلة بحال السكر والصحو، ففي حالة السكر يخرج من قلب المحب كلام موهم ، ولذا كان بحث الشطح عند الصوفية مما تجده في كتب القدامى والمعاصرين .

ولا يقولن قائل إن هذا بحث لهم عن مخرج، ولو قيل لما كانت مذمة، لأن ديننا يعلمنا درس الأمر على ما هو عليه حتى يكون الحكم حرياً به، ولا أحمل الأمر على هواى دون حذر، لأن ذلك من تعمد الكذب،

ولقد تحرى الرسول ﷺ ذلك في حديث الله أفرح بتوبة عبده (1) ، وهذا العبد لما وجدت راحلته التي تفلتت منه وكاد أن يهلك في الصحراء أخطأ من شدة الفرح فقال: اللهم أنت عبدي وأنا ربك، وجملة (أخطأ من شدة الفرح) ليست من قولي ولا تبريري، وإنما هي من تخريجات النبي ﷺ لهذا الرجل، وهكذا يجب علينا.

و منذ البسطامي والحلاج حتى ابن الفارض والجيلي وقصائد الصوفية ونثرهم موضع خلاف ما بين المثبتين لألفاظهم، المؤاخذين لهم بظاهرها، وما بين المؤولين لألفاظهم المفسرين لمقاصدهم . ولذا نجد كلامهم حظي بكم كبير من الشروح والتأويلات، سواء من بعضهم لبعض أو من الواحد لنفسه. (2) وهذا ينبئ أن كلامهم يحتاج سلوكاً وفهماً و ذوقاً حتى يفسر، ولذا لا نعجب إن تعرض كبارهم لشرح كلام كبارهم، لكن العجب أن نلقى أهل المعقول يتعرضون لهذه المهمة العسيرة، أهل المعقول والمنقول، أهل السنة الأشاعرة في شرحهم لأشهر منظومة علمية في العقيدة منظومة اللقاني رحمة الله عليه. لنرى كيف كان دلوهم في هذا المضمار.

(1) الحديث "لله أشد فرحاً بتوبة عبده حين يتوب إليه، من أخطأ من شدة الفرح، فاضطج في ظلها، قد أيس من راحلته، فبينما هو كذلك إذا هو بها، قائمة عنده، فأخذ بخطامها، ثم قال من شدة الفرح: اللهم أنت عبدي وأنا ربك، أخطأ من شدة الفرح"، الراوي: أنس بن مالك ، صحيح مسلم ، الرقم: ٢٧٤٧ .

(2) تارة يشرح الصوفي كلامه مخافة سوء الظن ، كما فعل ابن عربي، وتارة يشرح بعضهم كلام بعض، كما فعل ابن عجيبة والناقلي والبوريني على ابن الفارض، والناقلي على النادر العينية للجيلي، والجيلي على مشكلات ابن عربي في الفتوحات.

٢- لا خلاف مع الصوفية في الرؤية المنامية ، وقد ورد عن كثيرين، أما رؤية اليقظة في الدنيا لغير النبي صلى الله عليه وسلم فالجميع على انكارها، ولقد تساءل القشيري قائلاً: "فإن قيل فهل تجوز رؤية الله بالأبصار اليوم في الدنيا على جهة الكرامة؟ فالجواب عنه أن الأقوى فيه أنه لا يجوز لحصول الإجماع عليه." (١)

والغالب على أهل العلم تأويل شطحات الأولياء بما يناسب حالهم، وتبرأتهم من كل قدح في العقيدة، وأعتقد ان ذلك حق المسلم على المسلم خاصة إذا تبين أن هذا الشطح ليس معتقده ولا الغالب على أمره، بل هو حال يسرى عليه ويخلص منه إلى السلامة.

وهذه وسطية الأشعرية تتجلى في معترك صوفى حرج، حيث يظهر النص في دلالة الظاهر مكفراً لصاحبه، إلا أنهم يرون الحكم على صاحبه من منطلق النظر إلى الدوافع الصارفة عن مؤاخذته بما يظهر، ومقارنة ما قال في حال معين مع حاله الدائم، إذ هو في السكر غير الصحو، ولعلنا لو تفحصنا عقائدهم المسندة كما أوردها الشعراى في الكبرى الأحمر، وكما أوردها القشيري، وغيرهما لوجدناها محكمة مضبوطة بالشرع كل الضبط.

لذا يحمل متشابه قولهم على محكمه، وينظر فيه حسب حالهم ، وهذه هي الوسطية الحققة، دون تفريط أو إفراط. والله أعلى وأعلم.

(١) الرسالة القشيرية، القشيري، ٢٧٧.

## الخاتمة

١- تفاعل علم الكلام الأشعري في كل عصر مع ما فيه من مستجدات، فلم يغفل في عصر الفلسفة عن الإستفادة بها في موضوعه، ونقد ما لا يصح منها، كذلك تفاعل مع التصوف - عند جميع الأشاعرة وخاصة الشراح في العصور المتأخرة- واستفادوا به في موضوعهم - وله بهم صلة وثيقة، حيث تندرج قضايا التصوف في مسائل شتى في العقيدة كالوجود والولاية والإيمان والكرامات- ولم يغفلوا عن التنبيه على ما طرأ على التصوف من دخيل.

٢- كتاب جوهر التوحيد (للشيخ اللقاني) موضع درس وشرح في جميع الصروح العلمية الأزهرية على مستوى العالم، لذا كان للكتاب من الأهمية ما لا يخفى، كما أنه معبر عن طور من أطوار الأشاعرة، فكان من المهم رؤية ما يراه في قضية تشتت الناس فيها شيعاً، من أقصى اليمين إلى أقصى اليسار، من الولاية إلى الإلحاد.

٣- كما أن الربط بين هذه القضايا - الشطحات - من القضايا المقلقة ، والتوصل فيها للوسط الحق لمن العسر بمكان، فكان دور شراح الجوهرة بيان هذا الوسط المستند إلى نص، وكان مذهبهم التأويل بما يوافق الحق مع زيادات في التفسير، فبعضهم يرى هذا الشطح في حد ذاته موهماً و فيه كفر لكن لا يكفر قائله ويعذر بحاله، وبعضهم قال هي عبارات صدرت عن وجد وشوق وخصوص رؤية، وبعضهم قال مدسوسة، وكلهم اتفق على لزوم التأويل.

٤- وهذه الوسطية تجمع شتات المتفرقين حين فصلوا ما بين القول والقتال ، وما بين القول فى حال دون بقية الأحوال، وما بين البواعث المختلفة للقول.

٥- كما أن بحث قضايا العقيدة فى ظل معقولها ومنطقها يحتاج بلا ريب إلى بعض الرقائق التى تغرس فى قلب الدارس روح العقيدة وظلها الوافر الطيب الذى يشبع الروح ويرضيها كما يرضى العقل، لذا كان منهج الشراح بديعاً متسقاً .

٦- والخلاصة : إظهار وسطية المنهج الأشعرى مع رد شبهات تنار فى زماننا هذا - كما كان فى زمان الإمام القشيري رضى الله عنه- لمن الأمور المهمة بمكان، ذلك أدعى لاستقرار الأمة وبعدها عن الجنوح والتطرف.

## المراجع

(أ) -

\*الإرشاد إلى قواطع الأدلة فى الاعتقاد، لإمام الحرمين الجوينى، تحقيق: أسعد تميم، مؤسسة الكتب الثقافية، ط ٢/١٩٨٦م

\*اتحاف المرید، شرح الشيخ عبد السلام المالکى على جوهرة التوحيد، هامش حاشية الشيخ الأمير، ط الحلبي، ١٩٤٨م

\*الإبريز" من كلام سيدي عبد العزيز الدباغ -رضى الله عنه- تأليف : أحمد بن المبارك السلجمانى-ت: ١١٥٦هـ- دارا لكتب العلمية - ط ٣ - ٢٠٠٢م

\*الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به، للإمام أبى بكر بن الطيب للباقلاني، تحقيق الشيخ محمد زاهد الكوثرى، المكتبة الأزهرية للتراث، ط ٢/٢٠٠٢م

\*التدمرية لابن تيمية، تحقيق محمد بن عودة السعودى، مكتبة العبيكان، ط، ٢٠٠٠م

(ب) -

\*بغية المرید لجوهرة التوحيد» للأستاذ الشيخ إبراهيم المارغنى، المفتي المالكي بالمجلس الشرعي بالديار التونسية، طبع المطبعة التونسية، نهج سوق البلاط، ١٣٥٧هـ/١٩٣٨م

(ت) -

\*التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين: طاهر بن محمد الاسفرايني، المحقق: كمال يوسف الحوت، عالم الكتب، ط ١/ ١٩٨٣

م

\*تحفة المرید علی جوهرۃ التوحید للقانی، شرح للشیخ محمد بن ابراهیم البیجوری، ضبط وتحقیق عبد الله محمد الخلیلی، دار الكتب العلمية، بیروت، ط ٤/ ٢٠٠٤م

\*تحفة الأعالی علی شرح العلامة علی بن سلطان محمد القاری المسمی ضوء المعالی علی المنظومة المسماة بدء الأمالی فی التوحید للعلامة أبی الحسن سراج الدین علی بن عثمان الأوشی - مطبعة اختر - مكتبة المصریین - عام ١٣٠٨ هـ

\*التعريفات للجرجانی، تحقیق: محمد المنشاوی، دارا لفضيلة روضة التعريف بالحب الشريف، تألیف: لسان الدین بن الخطیب السلمانی، تحقیق: محمد الکتانی، ط ١/ بیروت/ ١٩٧٠م

\*تقريب البعيد إلى جوهرۃ التوحید للقانی، تألیف الشیخ علی بن محمد التیمی الصفاقسی، تحقیق الحیب محمد بن طاهر، مؤسسة المعارف، ط ١/ ٢٠١٨م

\*التوضیح لشرح الجامع الصحیح، المؤلف: ابن الملتن سراج الدین أبو حفص عمر بن علی بن أحمد الشافعی المصری (المتوفى: ٨٠٤هـ)، المحقق: دار الفلاح للبحث العلمي وتحقیق



التراث. الناشر: دار النوادر، دمشق - سوريا، الطبعة: الأولى، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م

\*تقريرات العلامة الشيخ منصور الطوخي على الشرح الصغير للناظم (ت: ١٠٩٠هـ) هامش الشرح الصغير ، تحقيق : مروان حسين البجاوي،(وقد وضع على الشرح الصغير الكثير من التقريرات والحواشي، وأدرجها المحقق في مواضعها في هامش الشرح الصغير، وممن وضع حواشي وتقريرات الناظم، والشيخ الطوخي والشيخ المحدث محمد الأطفحي، والشيخ الخرشى).

(ح)-

\*حاشية ابن الشيخ الأمير (محمد بن محمد بن أحمد السنباوي) على اتحاف المرید شرح جوهرة التوحيد للشيخ عبد السلام، تحقيق الدكتور: أحمد فريد المزيدي، دارا لكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط٢٠٠٠م

\*حاشية الخيالي(شمس الدين أحمد بن موسى الرومي الخيالي الحنفي (ت: ٨٧٠ هـ) على شرح العقائد النسفية، مطبعة كردستان العلمية:ضمن مجموعة الحواشي البهية على شرح العقائد النسفية.

\*الحاوي للفتاوي: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: ٩١١هـ)، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت-لبنان، عام النشر: ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م

(ر)-

\*روضة التعريف بالحب الشريف ،تأليف: لسان الدين بن الخطيب المسلماني، تحقيق: محمد الكتاني، ط١/بيروت/١٩٧٠م(الشيخ داوود بن

محمد القيصري - تقديم: احمد فريد المزيدى - دار الكتب العلمية - ط ١ -

٢٠٠٤م

\*رسالة محنة أهل السنة للقشيري، وفيها طور من أطوار هذه المواجهة وعواقبها. طبقات الشافعية الكبرى: تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي (المتوفى: ٧٧١هـ)، المحقق: د. محمود محمد الطناحي د. عبد الفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، ط ٢، ١٤١٣هـ

\*الرسالة القشيرية: القشيري، ط مكتبة محمد علي صبيح ، بهوامش الشيخ : زكريا الأنصاري.

رياض السادات في اثبات الكرامات لأولياء حال الحياة وبعد الممات، الشيخ القاضي عبد الحليم بن محمد الرومي الحنفي، تحقيق أحمد فريد المزيد ، ضمن (جمع المقال في اثبات كرامات الأولياء في الحياة وبعد الانتقال، دار الآثار الإسلامية للطباعة والنشر، بريلي - سريلانكا، ط ١

(ش) -

\*شرح المواقف، للقاضي عضد الدين الإيجي، ضبط وتصحيح : محمد عمر الدمياطي، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط ١/١٩٨٩م

\*شرح المقاصد للعلامة سعد الدين التفتازاني، تقديم وحواشي وتعليق: إبراهيم شمس \*الدين، دارالكتب العلمية - بيروت - لبنان

\*شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للشيخ أحمد بن محمد الصاوي، تحقيق الدكتور: عبد الفتاح البزم، دار ابن كثير دمشق - بيروت ، ط ٢

١٩٩٩م،

\* شرح الناظم على الجوهرة، وهو الشرح الصغير، المسمى : هداية المرید لجوهرة التوحيد، للإمام العلامة : برهان الدين اللقاني، حققه مروان حسين عبد الصالحين البجاوي، دار البصاير. القاهرة، ٢٠٠٩م، ط١

\* الشرح الجديد لجوهرة التوحيد، الشيخ محمد أحمد العدوي، مكتبة مصطفى البابي الحلبي، ط، ١٩٤٧م

(ط) -

\* طبقات صلحاء اليمن/تاريخ البريهي: عبد الوهاب بن عبد الرحمن البريهي السكسكي اليمني (المتوفى: ٩٠٤هـ)، المحقق: عبد الله محمد الحبشي، الناشر: مكتبة الارشاد - صنعاء

\* الطبقات الكبرى للشعراني، مكتبة ومطبعة محمد عاصم وأولاده

(ف) -

\* الفتوحات المكية. ابن عربي، ت: محمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩٩م

(ق) -

\* القول السديد في علم التوحيد، فضيلة الأستاذ الدكتور محمود أبو دقيقة، تحقيق وتعليق فضيلة الأستاذ الدكتور عوض الله حجازي، ط الأزهر الشريف

\* القول العلى في ترادف المعجزة بكرامة الولي، تأليف: عبد القادر بن حسين القاهري الشافعي

(ك) -

\*كتاب اللمع، الإمام الأشعري، تحقيق د. حمودة غرابة، مكتبة الخانجي، ط ١/٢٠١٠م

(ل) -

\*اللمع، ابي نصر السراج الطوسي، تحقيق استاذنا الدكتور: عبد الحليم محمود، و طه عبد الباقي سرور، دار الكتب الحديثة بمصر، دار الثنى ببغداد، طبعة عام ١٩٦٠م.

(م) -

\*المنهج السديد في شرح جوهرة التوحيد» للشيخ محمد الحنفي الحلبي، المتوفى سنة ١٣٤٢ هـ. طبع دار ابن حزم، بيروت، لبنان

\*مناهج البحث، د. عبد الرحمن بدوي، وكالة المبيعات بالكويت، ط ٣

\*مقالات الإمام الأشعري، تأليف: محمد بن الحسن بن فورك، تحقيق أ.د/ أحمد عبد الرحيم السايح، مكتبة الثقافة الدينية، ط ١/٢٠٠٥م

\*مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، المؤلف: علي بن (سلطان) محمد، أبو الحسن نور الدين الملا الهروي القاري (المتوفى:

١٠١٤هـ)، الناشر: دار الفكر، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ

- ٢٠٠٢م

(ن) -

\*نفحات القرب والاتصال بإثبات التصرف لأولياء الله تعالى بعد الانتقال، شهاب الدين أحمد الحموي الحسيني، تقديم وتعليق وتحقيق دكتور محمد

سيد سلطان (جامعة الأزهر)، دار جوامع الكلم - القاهرة.

\*النادرات العينية للجيلي والباقي ليس له، راجع : قصيدة النادرات العينية، عبد الكريم الجيلي، مع شرح النابلسي ، تحقيق وتقديم: يوسف زيدان، دار الجيل، بيروت، ط١-، ١٩٨٨م

## الفهرس

### المقدمة\_

#### المطلب الأول: الوسطية الأشعرية

أولاً- مفهوم الوسطية:

ثانياً: من صور الوسطية فى العقيدة الأشعرية

(أ)- الحفاظ على استقرار المجتمع بترك التكفير

(ب)- الاعتدال السياسى

#### المطلب الثانى: الولى والولاية من منظور سراج الجوهره

المسألة الأولى: الولى (المفهوم - الصفات - النماذج)

(أ) تعريف الولى

(ب) صفات الولى

(ج) نماذج الأولياء فى الشروح

المسألة الثانية: الولاية [تعقيب]

(أ) تعريف الولى

(ب) أنواع الولاية

(ج) الولاية والخطيئة

## المطلب الثالث: شطحات الصوفية من منظور شروح وحواشي الجوهرة

[ابن الفارض نموذجاً]

المسألة الأولى: شطحات الصوفية من منظور شروح وحواشي الجوهرة

[١] الشطح وأسبابه وحكمه

تعقيب

[٢] الأقوال الشطحية الدالة على وحدة الوجود (الحلول والاتحاد)

أولاً: تقرير القضية في الشروح والحواشي

ثانياً: الحكم على هذه القضية من منظور الشروح والحواشي

المسألة الثانية: شطحات ابن الفارض والموقف منها

(نموذج تطبيقي) من منظور شروح وحواشي الجوهرة

[١] شطحات ابن الفارض

[٢] موقف الشروح والحواشي

تعقيب

الخاتمة

المراجع

