



أثر سياسات سعر الصرف على الميزان التجاري في مصر

الفترة من 1990-2020

The Impact of Exchange Rate policies on the Trade Balance
in Egypt over the period 1990-2020

دكتور

محمود رجب محمود

مدرس بقسم المالية العامة

كلية التجارة - جامعة الإسكندرية

مجلة البحوث التجارية - كلية التجارة جامعة الزقازيق

المجلد الرابع والأربعون - العدد الثالث يوليه 2022

رابط المجلة: <https://zcom.journals.ekb.eg/>

ملخص البحث:

تعد سياسات سعر الصرف من أهم الأدوات الاقتصادية في الدولة نظراً لتأثيرها على ميزان المدفوعات بصفة عامة والميزان التجاري بصفة خاصة ، فارتفاع سعر الصرف العملة المحلية للدولة يؤدي إلى ارتفاع الأسعار النسبية لسلعتها المحلية الأمر الذي يؤدي لارتفاع أسعار صادراتها مقارنة بأسعار ورادتها من السلع الأجنبية مما يتربّ عليه نقص الصادرات وزيادة الواردات ومن ثم زيادة العجز بالميزان التجاري ، كذلك فإن ارتفاع سعر الصرف الأجنبي مقابل العملة المحلية يؤدي إلى ارتفاع أسعار الواردات من السلع الأجنبية مقابل انخفاض أسعار الصادرات من السلع المحلية مما يؤدي إلى زيادة الصادرات ولنخفض الواردات وانخفاض العجز بالميزان التجاري.

وقد سعت الدراسة إلى تحليل أثر سياسات سعر الصرف في الاقتصاد المصري على عجز الميزان التجاري وذلك خلال الفترة من 1990 حتى 2020 باعتبار أن هذه الفترة قد شملت العديد من التغيرات والأزمات الاقتصادية نتيجة الأحداث التي شهدتها مصر ومنطقة الشرق الأوسط بدءاً من حادث الأقصر الإرهابي عام 1997 وانخفاض إيرادات السياحة وفناة السويس إلى أحداث 11 سبتمبر وحرب العراق مما أثر على حجم التجارة والسياحة والاستثمار والإنتاج والتشغيل وزيادة أعباء خدمة الدين وتراجع الاحتياطيات الأجنبية ثم ثورة يناير 2011 والتي كان لها بالغ الأثر على الاقتصاد المصري وأخيراً جائحة كورونا خلال عام 2019 والتي أثرت سلباً على كافة النواحي الاقتصادية ومنها عجز الميزان التجاري والذي وصل إلى 34.2 مليار دولار خلال العام 2019/2020.

وخلال هذه الفترات تبنّت الحكومة عدة سياسات وبرامج للإصلاح الاقتصادي منها سياسات متعلقة بسعر الصرف حيث اعتمدت نظام سعر الصرف الثابت خلال فترة التسعينات ثم سياسة سعر الصرف المدار بداية من عام 2003 في إطار برنامج الإصلاح الاقتصادي وتحرير سعر الصرف بداية من عام 2016 وتم تقسيم الدراسة إلى مباحثين حيث تناول المبحث الأول الإطار النظري لسعر الصرف والميزان التجاري ، بينما تناول المبحث الثاني تحليل سياسات سعر الصرف على الميزان التجاري في الاقتصاد المصري خلال فترة الدراسة باستخدام برنامج Eviews 8). وخلاصت الدراسة إلى جملة من النتائج منها

- 1- إن سعر الصرف يؤثر على رصيد الميزان التجاري
- 2- إن سعر الصرف لا يؤثر على الصادرات.
- 3- إن سعر الصرف لا يؤثر على الواردات.

واستناداً إلى نتائج الدراسة فقد أوصت الدراسة بضرورة الاستمرار في سياسة تحرير سعر الصرف لما له من أثر قوي وإيجابي على رصيد الميزان التجاري، والعمل على التنويع والتوسيع في قاعدة الإنتاج المحلي.

الكلمات المفتاحية: سعر الصرف، الميزان التجاري، ميزان المدفوعات، الصادرات والواردات.

مقدمة:

يُعد سعر صرف العملات ذات أهمية بالغة باعتباره حلقة ربط بين الاقتصادات الدولية ومقاييس لحجم معاملتها بالإضافة إلى تأثيره على التوازن الكلي للاقتصاد من خلال علاقته المباشرة وغير المباشرة بالمتغيرات الاقتصادية الكلية وخصوصاً الميزان التجاري. ويعتبر سعر الصرف Exchange Rate أحد المؤشرات الاقتصادية والمالية التي تعبر عن جودة الأداء الاقتصادي لأى دولة ، لذلك تسعى معظم الحكومات إلى انتهاج سياسات تهدف إلى ضمان استقرار سعر صرف عملاتها لتجنب دولها التقلبات الحادة التي تمر بها العملات من فترة لأخرى، وينعاظم هذا الدور في الدول النامية لأن معظم هذه الدول تعاني من انفتاح اقتصادياتها بشكل كبير ومن عجز أكبر في ميزان مدفوعاتها، مما يجعلها أشد تأثراً بالتقليبات الاقتصادية الدولية، وأكثر عرضه للازمات والمشاكل الخارجية، مما ينعكس سلباً على درجة الاستقرار المحلي فيه. ويعرف ميزان المدفوعات لاي دولة على انه عبارة عن سجل تاريخي للمعاملات الاقتصادية الدولية مع بقية دول العالم.

ويعتبر الميزان التجارى هو المؤشر الذى يقيس مجمل الفرق بين قيمة الصادرات وقيمة الواردات الخاصة بالسلع والخدمات فى الدولة وهو أحد مكونات ميزان المدفوعات ، وتأثر سياسات سعر الصرف الأجنبى على الميزان التجارى بحيث أن ارتفاع سعر الصرف العملة المحلية للدولة يؤدى إلى ارتفاع الأسعار النسبية لسلعتها المحلية الأمر الذى يؤدى لارتفاع أسعار صادراتها مقارنة بأسعار ورادتها من السلع الأجنبية ، كذلك فإن ارتفاع سعر الصرف الأجنبى مقابل العملة المحلية يؤدى إلى ارتفاع أسعار الواردات من السلع الأجنبية مقابل انخفاض أسعار الصادرات من السلع المحلية وهذا يؤدى إلى اختلال شروط التبادل التجارى .

وقد شهد الاقتصاد المصري منذ منتصف الثمانينات عدد من الاختلالات الهيكلية تمثل في زيادة العجز في الموازنة العامة للدولة وميزان المدفوعات ، وارتفاع معدلات التضخم....إلخ ، الأمر الذي أدى إلى الانخفاض المستمر في معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي.

ولعلاج هذا الوضع بدأت الحكومة المصرية في تطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادي والتكييف الهيكلي منذ عام 1991 ، وكان من أهم معالمه إعادة هيكلة القطاع العام ، وتحرير أسعاره ، وتحرير سياسات الاستثمار والتجارة الخارجية ، والسياسة النقدية ، وتخفيض عجز الموازنة.

وبعد نجاح تطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادي خلال العشر سنوات الأولى ، وخصوصاً في عقد التسعينات ، ومع بداية القرن الواحد والعشرين بدأت تظهر بعض المشكلات منها أحداث 11 سبتمبر ، وحرب العراق وغيرها من الأحداث في الشرق الأوسط والتي كان لها بالغ الأثر على اقتصاديات المنطقة ومنها مصر ، وبعد ثورة 25 يناير 2011 بدأت المشاكل الاقتصادية تعترى الاقتصاد المصري¹، حيث أثرت سلباً على حركة التجارة والاستثمار والسياحة وانخفاض معدلات التشغيل والإنتاج ، وترتبط على ذلك زيادة أعباء خدمة الدين العام ، والتي وصلت إلى ما يقرب من 203100 مليون جنيه في عام 2012/2013 ، وتزايد حجم الدين العام المحلي إلى 2116.4 مليار جنيه في يونيو عام 2015 ، والدين الخارجي حوالي 46 مليار دولار 2015 ، وتراجع الاحتياطيات من العملات الأجنبية لتصل إلى حوالي 16.4 مليار دولار في نهاية فبراير عام 2015. هذا إلى جانب تزايد الضغوط التضخمية التي لها من الآثار الاقتصادية والاجتماعية السلبية ، وتزايد العجز الكلي في الميزانية العامة للدولة ليصل إلى 12% من الناتج المحلي الإجمالي عام 2014/2015 بالإضافة إلى تزايد العجز في الميزان التجاري كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي من 9.5% عام 2001/2000 إلى 11.7% عام 2014/2015 وذلك نتيجة لتزايد الواردات من 18% عام 2000 إلى حوالي 19% عام 2014. ولذلك اتخذت الحكومة المصرية قراراً بتخفيض قيمة العملة المصرية في 3 فبراير 2016 بهدف تشجيع الصادرات ، وزيادة تنافسية الاقتصاد المصري ، وهو القرار الذي أصبح نقطة تحول تاريخية للاقتصاد المصري ككل ، فقبل هذا التاريخ كان الاقتصاد المصري مثقل بالديون ويوجد به سعران لصرف العملة المحلية، أحدهما يتعامل به البنوك وهو السعر الرسمي، والآخر في السوق السوداء التي جذبت الكثير من المضاربين، مما جعل الفارق بينهما يزداد بشكل كبير تجاوز الـ 8 جنيهات في بعض الأحيان، كما كان الاقتصاد يعاني من هروب المستثمرين من السوق المصرية، بالإضافة إلى إjection المستثمرين الأجانب عن دخول مصر.

وهذا لم يكن أمام الحكومة إلا اتخاذ عدد من الإجراءات ضمن برنامج الإصلاح الاقتصادي الشامل لإنقاذ الاقتصاد القومي من الإنهاك بشكل كامل، وجاء من ضمن هذه الإجراءات قرار البنك المركزي بتحرير سعر الصرف، وهو ما أحدث صدمة في السوق في البداية، لكن سرعان ما بدأت السوق

¹- راجع خالد عبدالوهاب البنداري ، تأثير الفروق بين أسعار صرف الجنيه المصري علي الاقتصاد المصري ، اتحاد الغرف العربية، أكتوبر 2016 ، ص: 3-2.

تستجيب لهذا الإجراء القوى وتتكيف معه، رغم ما تسبب فيه في البداية من ارتفاع كبير في الأسعار بشكل عام استمر لمدة 6 أشهر، ثم عاد سوق الصرف للاستقرار وبدأت أسعار السلعة والتضخم في التراجع من جديد حتى ظهرت جائحة كورونا خلال عام 2019 والتي أثرت سلباً على كافة النواحي الاقتصادية ومنها عجز الميزان التجاري والذي وصل إلى 34.2 مليار دولار خلال العام 2019/2020.

مشكلة الدراسة:

يحتل سعر الصرف مكاناً بارزاً في الدراسات الاقتصادية، حيث يعتبر أحد أهم مؤشرات الاقتصاد الكلي الذي يعبر عن مدى قوة ومتانة الاقتصاد القومي ، ولما كان لتغيرات سعر الصرف آثار مضاعفة على المتغيرات الاقتصادية الكلية مثل سعر الفائدة ومعدل التضخم والبطالة وميزان المدفوعات بصفة عامة والميزان التجاري بصفة خاصة نتيجة التأثير على الصادرات والواردات ، وتتلخص مشكلة الدراسة في معرفة وتتبع أثر سياسات سعر الصرف على الميزان التجاري في الاقتصاد المصري خلال الفترة من 1990-2020.

فرض الدراسة:

قامت هذه الدراسة على فرضية أساسية مؤداها أن سياسات سعر الصرف ذات تأثير جوهري على الصادرات والواردات وأن تحرير سعر الصرف يؤدي إلى آثار إيجابية على الميزان التجاري في الأجل الطويل.

ويمكن تقسيم هذه الفرضية إلى الفروض الفرعية:

- 1- يؤدي تحرير سعر الصرف إلى انخفاض الأسعار النسبية للصادرات ومن ثم تحرير سعر الصرف يؤدي إلى زيادة حجم وقيمة الصادرات.
- 2- يؤدي تحرير سعر الصرف إلى ارتفاع الأسعار النسبية للواردات ومن ثم تحرير سعر الصرف يؤدي إلى انخفاض حجم وقيمة الواردات.

أهمية الدراسة:

يعد استقرار أسعار السلع والخدمات وزيادة حصة الدولة من التجارة الخارجية أهدافاً تسعى معظم دول العالم لتحقيقها مستخدمة العديد من الوسائل وأهمها أسعار الصرف إلا أن ذلك قد يؤدي إلى نتائج عكسية وآثار غير مرغوبة حيث أن التقلبات في أسعار صرف العملات له تأثير واضح على التوازن

الكلي للإقتصاد من خلال علاقته المباشرة وغير المباشرة بالمتغيرات الاقتصادية الكلية ، وخصوصاً معدل التضخم ، ومعدل النمو ، والميزان التجاري.

هدف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى:

- 1- دراسة وتحليل سياسات سعر الصرف في الاقتصاد المصري خلال فترة الدراسة.
- 2- تحديد مدى فعالية هذه السياسات في الحد من عجز الميزان التجاري.
- 3- دراسة وتحليل التغيرات التي تحدث في الصادرات والواردات الناتجة عن التغيرات التي تحدث في سعر الصرف وأثر ذلك على الميزان التجاري في الفترة من 1990-2020
- 4- توضيح الدور المرتقب للسياسات الحكومية في الحد من الآثار السلبية لتحرير سعر الصرف على الميزان التجاري في الاقتصاد المصري.

حدود الدراسة:

لقد حددت الدراسة في إطار مكاني وزمني حيث تم حصر الدراسة في جمهورية مصر العربية من أجل توضيح أثر سياسات سعر الصرف على الميزان التجاري.

أما بالنسبة للإطار الزمني فقد حصرت الدراسة الفترة الزمنية من (1990-2020) حيث أن هذه الفترة قد شملت العديد من التغيرات والإصلاحات الاقتصادية اعتباراً من برنامج الإصلاح الاقتصادي في بداية تسعينيات القرن الماضي وتحرير سعر الصرف في 2003 والعديد من الأزمات الاقتصادية نتيجة الأحداث التي شهدتها مصر والمنطقة العربية منذ 2011 ثم مرحلة الإصلاح الاقتصادي بداية من عام 2016.

منهج الدراسة:

تم الاعتماد في الدراسة على الأسلوب التحليلي وذلك بطريقتي الاستقراء والاستنباط وذلك من خلال استقراء الوضع الحالي لسعر الصرف وتأثيره على الميزان التجاري في مصر وكيف واجهت الحكومة المصرية مشكلة العجز في الميزان التجاري من خلال تحريرها لسعر الصرف.

الدراسات السابقة:

- 1- دراسة (Boyared and Caporale, 2001)¹ : سعت هذه الدراسة إلى قياس تأثيرات سعر الصرف الحقيقي على ميزان المدفوعات لثمانية دول متقدمة ، وتوصلت إلى أن انخفاض سعر الصرف للعملة المحلية يرافقه تحسن في الميزان التجاري.
- 2- دراسة (نهي عبدالرحيم ، 2018)² : هدفت الدراسة إلى تحليل تطور هيكل تجارة مصر الخارجية وبيان تأثيرها على الميزان التجاري ، من أجل تفسير سلوك دالة الطلب على الواردات وال الصادرات والعوامل المؤثرة فيها. وتوصلت الدراسة باستخدام طريقة المربعات الصغرى خلال الفترة 1990- 2013 إلى أن الميزان التجاري المصري قد سجل عجزاً خلال فترة الدراسة كنتيجة لانخفاض معدل نمو الصادرات وتزايد معدل نمو الواردات وعند تقدير دالة العجز في الميزان التجاري ، وجد أن جميع مرويات المتغيرات المستقلة غير مرنة عدا الناتج المحلي الإجمالي كان مرناً، وأظهرت النتائج أن المقدرة التفسيرية للنموذج ككل كانت مرتفعة ويتمنى النموذج بالاستقرار.
- 3- دراسة (Mohamed Ibrahim, 2016)³: استهدفت الدراسة التحقق من فرضية هل يمكن السيطرة على العجز التجاري في مصر خلال الفترة 1970-1974. وباستخدام المربعات الصغرى الديناميكية العادلة (DOLS) توصلت الدراسة إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية موجبة بين العجز التجاري في مصر والدخل الحقيقي والسبة بين الأسعار المحلية إلى الأسعار الأجنبية ، الاحتياطيات الدولية. من ناحية أخرى ، هناك علاقة سلبية بين العجز التجاري وسعر الصرف.
- 4- دراسة (محمد شهاب 2016)⁴: تناولت الدراسة اقتراح سياسات لتعزيز الموارزين التجارية المواتية وآلية تعديل سعر الصرف التي قد تحسن من القدرة التنافسية لل الاقتصاد المصري خلال الفترة 1985- 2015. وتوصلت الدراسة باستخدام نموذج VAR إلى عدم تحقق شرط مارشال – ليرنر وتاثير منحني J وذلك في الأجلين القصير والطويل ، كما تم التوصل إلى وجود علاقة موجبة بين سعر الصرف

¹ - Boyared, D.and Gugliemo Maria Caporale, Real Exchange Rate Effects on the Balance of trade conintegration and the marshal- Lerner Condition, University of East London 2001.

²- نهي صلاح الدين عبدالرحيم ، دراسة اقتصادية للميزان التجاري المصري ، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية ، كلية التجارة ، جامعة قناة السويس ، المجلد 9 ، العدد الأول ، 2018 .

³-Mohamed Ibrahim, "Trade Deficit in Egypt: Is it can be controlled" Advances in Management & Applied Economics, vol. 6, no. 6 , 2016 , 89-103.

⁴ - محمد شهاب ، تأثير انخفاض سعر الصرف الحقيقي على الميزان التجاري المصري خلال الفترة من 1985-2015، مجلة مصر المعاصرة ، الجمعية المصرية للإconomics السياسي والإحصاء والتشريع ، القاهرة ، المجلد 107 ، العدد 52 ، 2016.

والميزان التجاري في الأجل الطويل ، ولكنها كانت غير معنوية، بينما كانت العلاقة سلبية ومعنوية في الأجل القصير.

5- دراسة (إيمان محمد مصطفى 2016)¹: تناولت الدراسة أثر التضخم وأسعار الصرف الأجنبي على احتلال الميزان التجاري المصري خلال الفترة 2000-2015. وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج باستخدام نموذجي GARCH و ARDL إلى وجود تأثير معنوي موجب لمتغيري سعر صرف الجنيه المصري مقابل الدولار الأمريكي ، ومعدل التضخم على الميزان التجاري . وأنه يوجد تأثير معنوي سالب في فترة الإبطاء لمتغيري عدد السكان وإجمالي الإستهلاك المحلي على نسبة الصادرات إلى الواردات وذلك عند مستوى معنوية أقل من 1% ، كما يوجد تأثير معنوي سالب لمتغيري معدل التضخم ومعدل البطالة على نسبة الصادرات إلى الواردات وذلك عند مستوى معنوية أقل من 5%.

6- دراسة (عبير شعبان 2016)² : هدفت الدراسة إلى تقدير العلاقة بين تغيرات سعر الصرف والميزان التجاري المصري باستخدام بيانات ربع سنوية للفترة 2002-2013 وبيانات سنوية للفترة 1980-2014 ، وبالإعتماد على تحليل التكمال المشترك ومدخل اختبار الحدود ونموذج تصحيح الخطأ، توصلت الدراسة إلى وجود علاقة طردية بين سعر الصرف الحقيقي والميزان التجاري في الأجلين القصير والطويل. حيث تشير نتائج التقدير باستخدام البيانات الرابع سنوية أنه توجد علاقة طويلة الأجل بين سعر الصرف الحقيقي ونسبة الصادرات إلى الواردات ، وأن ارتفاع سعر الصرف الحقيقي يحسن الميزان التجاري في الأجلين القصير والطويل ، وفي حين لا تؤيد النتائج باستخدام البيانات السنوية وجود علاقة طويلة الأجل بين سعر الصرف الحقيقي والميزان التجاري ، وإن كانت تؤكد على أن الارتفاع في سعر الصرف الحقيقي يحسن الميزان التجاري المصري.

7- دراسة: (Burcak Mug , 2015) : هدفت الدراسة إلى التحقيق في الروابط بين سعر الصرف الحقيقي والميزان التجاري بتطبيق التكمال المشترك ونموذج تصحيح الخطأ بين تركيا وشريكها التجاري الرئيسي ألمانيا وتم اعتبار وجود ظاهرة منحنى J على أساس شهري للفترة 2002-2014 ، وخلصت

¹- إيمان محمد مصطفى ، أثر التضخم وأسعار الصرف الأجنبي على احتلال الميزان التجاري المصري خلال الفترة 2000-2015 ، المجلة العلمية للإقتصاد والتجارة ، كلية التجارة ، جامعةطنطا ، العدد الثالث، 2016.

²- عبير شعبان عبده ، أثر التغيرات في سعر الصرف على الميزان التجاري في مصر خلال الفترة 1980-2014 ، المجلة العلمية للإقتصاد والتجارة ، كلية التجارة ، جامعة ، طنطا ، العدد الثاني ، 2016.

النتائج إلى أن النتائج التجريبية توفر بعض الدعم لوجود تأثير منحني J. ومع ذلك تؤكد الدراسة أنه لا يوجد نمط واحد لعلاقة سعر الصرف بالميزان التجاري.

8- دراسة: (Kedir Bekuru, 2017)¹: هدفت الدراسة إلى عمل بحث تجريبي حول تأثير تخفيض سعر الصرف على الميزان التجاري لغالبية دول شرق أفريقيا باستخدام التكامل المشترك بطريقة تقدير المربعات الصغرى المعدل للفترة 1990-2014 ، للوقوف على ما إذا كان تخفيض سعر الصرف يؤدي إلى تحسين الميزان التجاري أو تفاقمه ، وخلصت نتائج الدراسة إلى أن حالة الميزان التجاري تتدهور مع زيادة التخفيض في سعر صرف قيمة عملة دول شرق أفريقيا ، كما وجدت الدراسة أن معامل الدخل المحلي سالب وذو دلالة ، وهذا يعني أن ازدهار الدخل المحلي الحقيقي يزيد من القوة الشرائية للقطاع العائلي الموجه للإستيراد ومن ثم المزيد من العجز التجاري على المدى الطويل.

9- دراسة: (Zakaria,S. Hegaze, 2018)² هدفت الدراسة إلى تقديم دليل تجريبي على تأثير تقلب أسعار صرف الجنيه المصري على الصادرات المصرية. تم تطبيق نموذج جونسون للتكميل المشترك وتحليل بيانات ربع سنوية التي تغطي الفترة من 2000-2015 لتوضيح التأثير طويلاً الأجل لتقلبات سعر الصرف على صادرات مصر للعالم ، خلصت النتائج إلى وجود علاقة طويلة الأجل ذات دلالة إحصائية بين سعر الصرف وال الصادرات المصرية، بينما أوضحت التقديرات قصيرة الأجل أن سعر الصرف ليس لها تأثير ذو دلالة إحصائية على قيمة الصادرات المصرية.

10- دراسة: (NadaS., Nadine, 2020)³: هدفت الدراسة إلى توضيح تأثير انخفاض الجنيه على الصادرات المصرية باستخدام مجموعة بيانات جمركية للمعاملات الشهرية خلال الفترة 2005-2016، وباستخدام سعر الصرف الحقيقي الشهري المحسوب ومتغيرات التحكم لكل منتج ، وقد خلصت النتائج إلى أن الانخفاض الحقيقي الكلي في سعر الصرف يؤثر على قيمة الصادرات بصورة إيجابية و معنوية

¹ - Kedir Bekuru, "Effect of Exchange Rate on Trade Balance in Major East African Countries: Evidence from Panel Cointegration"European Business & Management, Volume 3, Issue 6, November 2017.

² - Zakaria S., Hegazy, Exchange Rate Volatility and Egyptian Exports, "Article, Department of Investment and Finance, Helwan University, Egypt, 2018.

³-Nada S., Nadine A., Yasmine Elshawarby, "Currency Depreciation and The Intensive Margin of Export Trade: Firm and Product Level Evedence From Egypt, Working Paper ,The Egyptian Center for Economic Studies, No.210, 2020.

مدفوعاً في ذلك في الأساس بارتفاع التأثير الإيجابي على كم الصادرات. إلا أن تحليلات التغير تشير إلى عدم التجانس في استجابة الصادرات في كل البيانات التصنيفية وأوصت الدراسة بضرورة الاهتمام بسياسات تحفيز الصادرات في مصر.

ويلاحظ أن الدراسات السابقة قد ألمت الضوء على أهمية مشكلة البحث ، وقد انقسمت الأراء الواردة في معظمها بين مؤيد ومعارض لجدوى تخفيض سعر الصرف على ميزان المدفوعات بصفة عامة والميزان التجاري بصفة خاصة في بعض الدول النامية ، ويختلف هذا البحث عن الدراسات السابقة في كونه يتناول أثر تخفيض سعر الصرف على الميزان التجاري في الاقتصاد المصري خلال فترة قامت فيها الحكومة بتخفيض سعر الصرف عدة مرات متتالية منذ تسعينيات القرن الماضي حتى آخر تخفيض عام 2016 ، وأيضاً في إطار برنامج الإصلاح الاقتصادي تم رفع الدعم عن العديد من السلع الأساسية ومصادر الطاقة ، وتم فرض العديد من الضرائب والرسوم على بعض الخدمات الحكومية ، مما يجعل تجربة التخفيض الأخيرة محاولة مختلفة لخفض العجز في الميزان التجاري وربما تأتي بتأثير مختلف ، وهو ما شجع على إجراء هذه الدراسة.

خطة الدراسة:

تحتوي هذه الدراسة على مباحثين:

1- **المبحث الأول: الإطار النظري لسعر الصرف والميزان التجاري**
ويتناول سعر الصرف من حيث تعريفه وأنواعه وأنظمته وطرق تحديده والعوامل المؤثرة فيه ، وأسباب تدهوره في الدول النامية ثم ميزان المدفوعات من حيث تعريفه وهيكله والاختلال والتوازن به ، والميزان التجاري الذي يعتبر أحد المكونات الأساسية لميزان المدفوعات.

2- **المبحث الثاني: أثر التغيرات في سعر الصرف على الميزان التجاري في الاقتصاد المصري**
ويتناول أثر تطورات سعر الصرف في مصر على الميزان التجاري وأسباب التي أدت إلى هذه التطورات والدور المرتقب للحكومة في تخفيف الآثار الجانبية لتحرير سعر الصرف.

المبحث الأول : الإطار النظري لسعر الصرف والميزان التجاري

تنبع أهمية سعر الصرف من اعتباره حلقة ربط بين الاقتصاديات الدولية وتبرز الحاجة إليه من حاجة الاقتصاد الوطني لأي بلد إلى العملات الأجنبية حيث أنه يمثل مصدراً للإحتياطيات الدولية ويطرق هذا المبحث لمعالجة الإطار النظري لسعر الصرف والميزان التجاري:

أولاً: الإطار النظري لسعر الصرف:

1- مفهوم وأنواع سعر الصرف

يشير سعر الصرف إلى سعر عملة معينة مقابل عملات الدول الأخرى لإتمام المعاملات الدولية فيما بينها¹.

ويعد سعر صرف العملة من أهم الأدوات الاقتصادية في الدولة ، حيث يتربّط على تغييره العديد من الآثار سواء على مستوى معيشة المواطنين أو على المتغيرات الكلية في الاقتصاد ويرتبط الاستقرار الاقتصادي في الدولة ارتباطاً وثيقاًصلة باستقرار وتغيير سعر الصرف². وتوجد عدة مفاهيم أخرى لسعر الصرف من أبرزها وأكثرها شيوعاً:

أ- سعر الصرف الاسمي: (Nominal Exchange Rate) يشير سعر الصرف الاسمي إلى سعر وحدة من عملة أجنبية بدلالة وحدات من العملة المحلية³ ، أي مقياس لقيمة عملة البلد بقيمة عملة بلد آخر ويتم تحديد سعر الصرف الاسمي من خلال السلطات النقدية المختصة بالدولة ، ويمثل هذا السعر سعر العملة الجاري، وب مجرد تحديده يتم الحفاظ على السعر في جميع أنحاء العالم⁴ ، هذا والسعر الاسمي لا يأخذ في الاعتبار قوة العملة الشرائية ، وبالتالي فإن انخفاض أو ارتفاع سعر الصرف لا يعني بالضرورة أن الدولة أصبحت أقل أو أكثر تنافسية في الأسواق الدولية⁵، ويتغير سعر الصرف الاسمي

¹- على فرج عبدالله ، العلاقة بين التغيرات في سعر الصرف وميزان المدفوعات الليبي خلال الفترة من 1980-2015 ، رسالة ماجستير ، قسم الاقتصاد ، كلية التجارة ، جامعة الإسكندرية ، 2019 ، ص: 17.

²- عماد السيد عبد الباسط ، آلية العطاءات الدولارية كأداة لترشيد استخدام النقد الأجنبي في مصر ، مجلة مصر المعاصرة ، العدد 513 ، يناير 2014 ، ص: 191

³- مريم عبدالواحد كشك ، تخفيض سعر الصرف وأثره على الميزان التجاري المصري ، المجلة العلمية لقطاع كليات التجارة ، جامعة الأزهر ، العدد الثامن عشر ، يونيو 2017 ، ص: 274.

⁴- Otafo, Toyin, "Determinants of Exchange Rate in Nigeria: An Empirical Evidence Using the Portfolio Balance Model", Department of Banking and Finance Adekunle Ajasin University , Iosr Journal of Business and Management, 2020.

⁵- سامح مظہر محمد نجیب ، سیاست سعر الصرف وآثارها علی نمط الواردات المصرية ، رسالة دكتوراه ، كلية التجارة ، جامعة عین شمس ، 2010 ، ص: 3.7.

يوميا أما بالتحسن الذي يعني ارتفاع سعر صرف العملة المحلية بالنسبة للعملة الأجنبية ، أما التدهور الذي يعني انخفاض سعر صرف العملة المحلية مقابل العملة الأجنبية . لذا فان سعر الصرف الإسمى ينظر إليه على أنه يقيس الأسعار النسبية بين عملتين تقديرتين.

وبنقسم سعر الصرف الإسمى إلى¹ سعر الصرف الرسمي وهو المعمول به فيما يخص المبادلات التجارية الرسمية. وسعر الصرف الموازى وهو السعر المعمول به في الأسواق الموازية. وهذا يعني وجود أكثر من سعر صرف اسمى للعملة في البلد نفسه.

ب- سعر الصرف الحقيقي² (Real Exchange Rate) RER هو مفهوم اقتصادي يستخدم في التحليل الاقتصادي والمتابعة لأثار السياسات الاقتصادية على القدرة التنافسية لل الاقتصاد المحلي ، وهو سعر الصرف الإسمى المعدل بالرقم القياسي للأسعار ، وبالتالي فهو يهتم بتأثير التضخم على سعر الصرف الأجنبي، وعليه يمكن تعريف سعر الصرف الحقيقي على أنه السعر النسبي للسلع من عدة دول عندما تقادس بعملة مشتركة مع الدولة الأصل ، حيث يعبر سعر الصرف الحقيقي عن عدد الوحدات من السلع المستوردة الكافية لشراء وحدة واحدة من السلع المحلية ، ويعتبر سعر الصرف الحقيقي مؤشر لدرجة تنافسية الدولة في مجال التجارة الخارجية ، ويتم التعبير عنه بسعر الصرف الإسمى مضروبًا في معدل الأسعار النسبية الأجنبية إلى الأسعار المحلية³. وعليه يرتبط سعر الصرف الحقيقي بعلاقة طردية مع مستوى الأسعار الأجنبية، بينما يرتبط علاقة عكسية مع مستوى الأسعار المحلية ، الأمر الذي يعني أن ارتفاع مستوى الأسعار الأجنبية يترتب عليه ارتفاع سعر الصرف الحقيقي مما يزيد من القدرة التنافسية للدولة الأصل ، بينما يترتب على ارتفاع مستوى الأسعار المحلية انخفاض سعر الصرف الحقيقي مما يقلل من القدرة التنافسية للدولة ، والعكس صحيح⁴.

¹- مريم عبدالواحد كشك ، تخفيض سعر الصرف وأثره على الميزان التجاري المصري ، المجلة العلمية لقطاع كليات التجارة ، جامعة الأزهر ، العدد الثامن عشر ، يوليو 2017 ، صفحة: 274.

²- منصور علي شطا ، أثر تحرير سعر صرف العملة المصرية على بعض مؤشرات الاقتصاد المصري ، الجمعية المصرية للاقتصاد السياسي والإحصاء والتشريع ، المجلد 110 ، عدد 534 ، 2019 ، ص: 308.

³- خالد بشير أبو زيد، أثر تغير سعر الصرف على ميزان المدفوعات، مجلة الاقتصاد والتجارة ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، جامعة الزيتونة ، ليبيا ، 2016. راجع أيضا خالد عبد الوهاب البنداري ، تأثير الفروق في أسعار صرف الجنيه المصري على الاقتصاد المصري، ورقة عمل ، اتحاد الغرف العربية ، 2016.

⁴- Afari M. O., "Measuring the Real Effective Exchange Rate in Ghana" , CREDIT , University of Nottingham,2004, Pp. 1-24

ج- سعر الصرف الحقيقي الفعال: وهو عبارة عن المتوسط المرجح لأسعار صرف حقيقة ثنائية بين عملة دولة والعملات الأجنبية للدول التي يتم الإتجار معها . وهو مقياس للقوة الشرائية للعملة الوطنية بالنسبة لهذه العملات . وتستخدم بيانات التجارة الدولية للدول الشركاء في تكوين أوزان هذا الترجيح¹ .

د- سعر الصرف التوازني : هو سعر الصرف الذي يكون متسقاً مع توازن الاقتصاد الكلي ، أي أن سعر الصرف التوازني هو ذلك السعر الذي تحدده قوي العرض والطلب عندما يحدث التساوي التام بين الكمية المطلوبة والكمية المعروضة من إحدى العملات بصرف النظر عن أثر المضاربة وحركات رؤوس الأموال غير العادية، وبذلك يلاحظ أن سعر الصرف التوازني مثل سعر التوازن لأي سلعة من السلع المتداولة في الأسواق الحرة في حالة المنافسة الكاملة، ويكون هذا السعر متزامناً مع التوازن في ميزان المدفوعات².

2- أنظمة سعر الصرف: (Exchane Rate system)

يمكن تعريفها بأنها مجموعة القواعد التي تحدد تدخل السلطات النقدية في سوق الصرف وبالتالي سلوك سعر الصرف³ ، وقد تطور نظام سعر الصرف في اتجاهين مختلفين منذ انهيار نظام (بريتون وورز) عام 1971 واتسم الاتجاه الأول بالمحافظة على استقرار أسعار الصرف ضمن تكتلات إقليمية كما في البلدان الأوربية ، واتسم الآخر بالمرونة بين العملات الرئيسية ويمكن تصنيفها بما يلي:

أ- نظام سعر الصرف الثابت: (Fixed Exchane Rate system)⁴

- سعر الصرف الثابت المرتبط بعملة واحدة: وفي هذا النظام يتم ربط سعر صرف عملة البلد المعنى بعملة دولة أساسية تتميز بمواصفات معينة كالقوية والاستقرار أي يتم تثبيت عملة البلد بعملة دولية رئيسية دون تعديلات إلا في حالات نادرة.

¹- أحمد عصام البكري ، أثر التغيرات في سعر الصرف على العجز في الميزان التجاري في مصر ، المجلة العلمية للبحوث التجارية ، كلية التجارة ، جامعة المنوفية ، العدد الثاني، 2021 ، ص: 260

²- صالح أويابا وأخرون ، أثر التغيرات في سعر الصرف والتضخم المحلي على ميزان المدفوعات ، دراسة حالة الجزائر 1990-2016 ، مجلة الدراسات الاقتصادية ، الجزائر ، المجلد 15 ، العدد 2.

³- مجدي محمود شهاب وسودي عدنى ناشد ، أسس العلاقات الاقتصادية الدولية ، بيروت ، منشورات الطبي الحقوقية ، 2010 ، ص: 245.

⁴- فتحي أحمد عبد الرحيم ، تحليل أثر سياسات سعر الصرف على الميزان التجاري المصري خلال الفترة من 1991-2012 ، رسالة ماجستير ، معهد النقل الدولي ولوجستيات ، الأكاديمية العربية للعلوم والتكنولوجيا والنقل البحري ، 2014 ، ص: 11. راجع أيضاً: عماد عمر الهنداوي ، علاقة أنظمة سعر الصرف بأداء الاقتصاد المصري ، رسالة دكتوراه ، جامعة الزقازيق ، 2011.

- سعر الصرف الثابت المرتبط بسلة من العملات: وفي هذا النظام يتم ربط عملة البلد المعنى بها بسلة من العملات ونجد أن هذا النظام أكثر استقراراً بالنسبة لسعر الصرف.

- سعر الصرف الثابت المرن: وفيه يتم المحافظة على ثبات قيمة العملة مع وجود هامش يكون مسماً بها بتقلبات سعر الصرف على حسب بعض المؤشرات الاقتصادية.

بـ- نظام تعدد سعر الصرف¹:

هو الذي يكون تبعاً لاختلاف أنواع العملات ، وله مظاهران أساسين هما إما أن يكون في بيع النقد الأجنبي أو شرائه أو الإثنين معاً.

- من حيث بيع النقد الأجنبي: تقوم به الدولة في حالة الرغبة في حماية الصناعات الوطنية من السلع الأجنبية المنافسة لها حيث تقوم بخفض الواردات عن طريق رفع سعر الصرف الأجنبي لهذه المواد.

- من حيث شراء النقد الأجنبي: تقوم السلطات النقدية بتطبيق سعر الصرف المتعدد بعرض الحصول على دخل وذلك عن طريق تشجيع الصادرات.

جـ- نظام أسعار الصرف العالمية: (Reely Floating Exchange Rate System)

التعوييم يعني عدم السماح للسلطات النقدية بالتدخل في سوق الصرف من أجل مساندة عملتها المحلية وهذا ما يُعرف بالتعوييم النظيف² (Clean Floating) ، ويتسم هذا النظام بأنه يترك لسعر الصرف حرية التغيير بشكل مستمر عبر الزمن وبما يتفق وقوى السوق ، ويقتصر تدخل السلطات النقدية في التأثير على سرعة التغيير في سعر الصرف، وليس الحد من ذلك التغيير³ ومن أهم أشكال أسعار الصرف العالمية:

- نظام سعر صرف مختلط: (Mixed exchange rate) يجمع هذا النظام بين خاصية التثبيت وخاصية التعوييم ، ونجد ذلك في مجموعة النظام النقدي الأوروبي ، حيث تكون دول المجموعة عملتها متباعدة بالنسبة لبعضها البعض وعائمة أمام عملات الدول التي خارج المجموعة.

- التعوييم المدار: (Managed Floating Exchange Rate System) وفيه لا يسمح للعملة أن تتقلب بحرية تامة حيث تعمل السلطات النقدية في سوق الصرف الأجنبي للحد من تقلبات أسعار الصرف

¹ الشيماء أمين الحديدي وأخرون ، أثر تغير سعر الصرف على الميزان التجاري في الفترة (1985-2015) ، دراسة حالة مصر ، المركز الديمقراطي العربي ، يونيو 2017 ، ص: 11

² كامل بكري ، الاقتصاد الدولي ، الدار الجامعية ، الإسكندرية ، 2001 ، ص. 325.

³ فتحي أحمد عبدالرحيم ، تحليل أثر سياسات سعر الصرف على الميزان التجاري المصري خلال الفترة من 1991-2012 ، مرجع سابق ، ص: 16.

لعملتها الوطنية ، فيقوم البنك المركزي بتحديد سعر الصرف مع مراعاة تغيره وفقاً للتغير في حجم الاحتياطات الدولية أو التغير في سعر الصرف الفعلي أو مدى ظهور أسواق موازية¹.

- **التعويم الغير نظيف:** (*Unclean flotation*) وفيه يتم تدخل البنك المركزي أو السلطات النقدية من أجل الحفاظ على سعر صرف عملتها المحلية مما يؤدي إلى اضرار بالنظام النقدي الدولي من خلال اعطاء سعر الصرف للعملة غير واقعي.

- **التعويم الحر:** (*free flotation*) وفيه يتحدد سعر الصرف وفقاً لشروط الطلب والعرض في السوق . ويكون التعويم حراً في حالة عدم تداخل السلطات النقدية لتدعم عملتها الوطنية ، ويلاحظ أن أغلب البلدان لا تحبذ تطبيق نظام التعويم الحر بصورة مطلقة وذلك من أجل السيطرة على مجريات الاقتصاد القومي.

3- العوامل الرئيسية المؤثرة في أسعار الصرف²:

هناك العديد من العوامل المؤثرة في تحديد سعر الصرف من أهمها:

أ- كمية النقود: أن الزيادة في الإصدار النقدي وتزايد كمية النقود تؤدي إلى ارتفاع المستوى العام للأسعار وهذا يجعل السلع المحلية أقل قدرة على منافسة سلع الدول الأخرى وهو ما يؤدي لزيادة كمية الواردات وانخفاض كمية الصادرات ، مما يعمل على زيادة الطلب على العملات الأجنبية وانخفاض الطلب على العملة المحلية وهذا يؤدي لأنخفاض سعر الصرف للعملة المحلية مقابل ارتفاع سعر الصرف للعملات الأجنبية.

ب- سعر الفائدة: (*Interest Rate*) إن زيادة عرض النقد يتربّ عليه انخفاض لسعر الفائدة المحلية مما يؤدي لهجرة رؤوس الأموال المحلية للخارج ، وذلك للاستفادة من الفارق بين سعر الفائدة المحلي والعالمي ونظراً لعدم تأثير أسعار الفائدة العالمية بتغيرات أسعار الفائدة المحلية بسبب صغر حجم الاقتصاد المحلي وهذا سيؤدي إلى زيادة الطلب المحلي على العملات الأجنبية وبالتالي انخفاض سعر صرف العملة المحلية مقابل العملة الأجنبية ، أن الزيادة في أسعار الفائدة الحقيقة يحد من الضغوط

¹- مني يونس حسين ، علاقة سعر الصرف بالتضخم ودوره في تحقيق التوازن النقدي ، أطروحة دكتوراه ، كلية الإدارة والاقتصاد ، جامعة بغداد ، 2007 ، ص: 20.

²- الشيماء أمين الحديدي وأخرون ، أثر تغير سعر الصرف على الميزان التجاري في الفترة (1985-2015) ، دراسة حالة مصر ، مرجع سابق.

التضخمية ، وينتج جاذبية للأصول المالية المحلية مما يحفز رأس المال الخارجي للانسياط في الداخل الأمر الذي يحد من انخفاض القيمة الخارجية للعملة الوطنية¹.

جـ- معدل التضخم: (Inflation Rate) قد يحدث تضخم لأسباب داخلية (تضخم داخلي) أو أسباب خارجية (تضخم مستورد) ومن أهم أسباب التضخم المستورد ارتفاع أسعار السلع الأساسية العالمية ، وكذلك تقلبات أسعار الصرف. ويؤثر الاختلاف بين معدلات التضخم بين الدول على أسعار صرف عملاتها على اعتبار أن المستوى العام للأسعار في أي دولة يؤثر مباشرة على القوة الشرائية للعملة الوطنية ارتفاعاً وانخفاضاً مما ينعكس على القيم الخارجية للعملة الوطنية مقارنة بالعملات الأجنبية وبالتالي ارتفاع معدل التضخم في دولة معينة يؤدي إلى تخفيض سعر صرف عملتها مقابل العملات الأخرى والعكس صحيح².

دـ- ميزان المدفوعات: (Balance of Payment) تعتبر حلقة الوصل التي تعكس علاقة البلد بالعالم الخارجي . حيث يعطي صورة واضحة للسلطات المختصة ليس فقط عن نقاط القوة والضعف في الموقف الخارجي لل الاقتصاد الوطني ، وإنما أيضاً يوضح تأثير المعاملات الخارجية على الدخل الوطني ومستوى التشغيل في الداخل³.

وهناك علاقة وثيقة بين ميزان المدفوعات وسعر الصرف المعتمد لدى الدولة فسعر الصرف يلعب دوراً هاماً في تحقيق التوازن في ميزان المدفوعات ففي حالة ارتفاع سعر صرف العملة المحلية مقابل العملة الأجنبية فان ذلك يحدث خلافي ميزان المدفوعات عن طريق تأثيره على الميزان التجاري وذلك من خلال تأثير ارتفاع سعر الصرف على صادرات وواردات الدولة ، يعتبر ارتفاع سعر صرف العملة المحلية مقابل العملات الأجنبية له أثر إيجابي على واردات الدولة وذلك سبب انخفاض أسعار تلك الواردات على المواطنين في الدولة المحلية بسبب ارتفاع سعر صرف عملتهم . أما ارتفاع سعر صرف العملة المحلية يؤثر على صادرات الدولة بالسلب نظراً لارتفاع سعر السلع المحلية في الأسواق الأجنبية حيث يصبح المواطن الأجنبي يدفع أكثر من أجل الحصول على السلع المحلية وهو ما يؤثر سلباً على

¹- Hacker R. S. , Kim H., & Mansson K., " The Relationship between Exchange Rate and Interest Rate Differential" , Center of Excellence for Science and Innovation Studies CESIS , Electronic Working Paper Series , No.217 , 2009 , pp. 3-4

²- علي فرج عبدالله ، العلاقة بين التغيرات في سعر الصرف وميزان المدفوعات الليبي خلال الفترة (1980-2015) ، رسالة

ماجستير ، كلية التجارة ، جامعة الإسكندرية ، 2019 ، ص.27.

³- ميراندا زغلول رزق ، التجارة الدولية ، كلية التجارة ، جامعة بنها ، 2010 ، ص:61-62.

الصادرات الدولة ، ويتوقف تأثير سعر الصرف على ميزان المدفوعات على مرونة الطلب المحلية للسلع والخدمات المستوردة وكذلك على مرونة الطلب الأجنبي على صادرات الدولة المحلية من فكما كان الطلب أكثر مرونة كلما كان أثر سعر الصرف على ميزان المدفوعات أكبر.

هـ - **الدخل وسعر الصرف:** الزيادة في الدخل تؤدي إلى زيادة الإنفاق الاستهلاكي ومن ضمن ذلك الإنفاق على الواردات فيؤدي ذلك إلى زيادة الطلب على الواردات وهو بدوره يؤدي إلى انخفاض الطلب على العملة المحلية وانخفاض سعر صرفها مقابل العملة الأجنبية والعكس صحيح . ففي حالة انخفاض الدخل يؤدي إلى انخفاض الإنفاق الاستهلاكي وانخفاض الطلب على الواردات بزيادة الصادرات وينتج عن ذلك انخفاض الطلب على العملة الأجنبية وزيادة الطلب على العملة المحلية وهذا يؤدي لارتفاع سعر صرف العملة المحلية مقابل العملة الأجنبية.

و- **العوامل غير الاقتصادية المؤثرة في سعر الصرف من أهمها:**

- **الاضطرابات والحروب:** تلعب الاضطرابات والحروب دوراً كبيراً في التأثير على سعر الصرف من خلال تأثيرها على الوضع الاقتصادي للبلد بصورة عامة ، حيث تتأثر القطاعات الاقتصادية مثل القطاع الصناعي وقطاع التجارة الخارجية مما يؤدي إلى فقد ثقة البلد نتيجة زيادة معدلات التضخم.

- **الإشعاعات والأخبار:** تعمل الإشعاعات والأخبار على رفع أو تخفيض سعر الصرف بعد زوال أثر الإشاعة أو الخبر ، وتعود قيمة العملة إلى وضعها الطبيعي وتتوقف سرعة تأثير سعر صرف بتلك الإشعاعات بمدى تجاوب قوى السوق للمتعاملين فيه.

- **خبرة المتعاملين وأوضاعهم:** يتأثر سعر الصرف بهؤلاء المتعاملين في سوق العملات الأجنبية من خلال مهاراتهم وخبراتهم واتخاذ قراراتهم بشأن تحديد اتجاه الأسعار ، وما إذا كان من الضروري تعديله أو إبقاءها على ما هو عليه.

4- تحرير سعر الصرف:

يتحدد سعر الصرف في الأسواق الحرة أي التي لا تخضع لقيود معينة على أساس العرض والطلب بينما يتحدد سعر الصرف في الأسواق التي تخضع لقيود العرض بقرار من الحكومة أو من السلطات النقدية التي تتمثل عادة في البنوك المركزية¹ ، ويمكن القول بأن تحرير سعر الصرف يعني

¹ - منصور علي منصور شطا ، أثر تحرير سعر صرف العملة المصرية على بعض مؤشرات الاقتصاد المصري ، مرجع سابق ، ص: 308

رفع بد البنك المركزي عنه ليتركه يتحرك حسب قانون العرض والطلب ويحدث ذلك في حالة عدم السيطرة على سوق العملة واستفاده كافة ما يملكه البنك المركزي من أدوات لحفظ على هذه السوق ويحدث ذلك في الغالب عند حدوث عجز في ميزان المدفوعات وزيادة في الطلب على العملة الأجنبية.¹

5- أدوات سياسة سعر الصرف:

أ- تعديل سعر صرف العملة: في حالة نظام سعر صرف ثابت تقوم السلطات بتحقيق توازن ميزان المدفوعات وتقوم بتخفيض العملة أما في حالة نظام سعر صرف عائم تقوم السلطات باستخدام سياسة التخفيض من أجل تشجيع الصادرات.

ب- استخدام احتياطيات الصرف: عادة تلجأ السلطات النقدية إلى المحافظة على سعر صرف عملتها ، ففي حالة انهيار عملتها تقوم ببيع العملات الصعبة من أجل الحصول على عملتها المحلية ، وعندما تتحسن عملتها تقوم بشراء العملات الأجنبية مقابل العملات المحلية ، وفي حالة عدم كفاية الاحتياطيات يقوم البنك المركزي بتخفيض العملة المحلية.

ج- استخدام سعر الفائدة : يستخدم البنك المركزي سياسة سعر الفائدة المرتفعة في حالة انهيار العملة.

د- مراقبة الصرف: يتم استخدام هذه السياسة من أجل مقاومة خروج رؤوس الأموال خاصة إذا كانت من أجل المضاربة.

ه - استخدام سعر صرف متعدد: يتميز هذا النظام بوجود سعرين أو أكثر لصرف العملة الأول: يكون مغالي فيه وهذا ما يتعلق بالواردات الضرورية ، وسعر الصرف العادي يخضع له الواردات غير الأساسية أو السلع المحلية المصدرة.

6- أهداف سياسة سعر الصرف: (objectives of Exchange rate policy)

أ- محاربة التضخم: حيث يؤدي تحسن سعر الصرف إلى انخفاض مستوى التضخم المستورد وذلك عن طريق الانخفاض في تكاليف الاستيراد.

ب- تخصيص الموارد: حيث يؤدي سعر الصرف الحقيقي إلى تحويل الموارد إلى السلع الموجهة للتصدير وبالتالي يصبح هناك عدد كبير من السلع القابلة للتصدير.

ج- توزيع الدخل: حيث يلعب سعر الصرف دوراً هاماً في توزيع الدخل بين القطاعات المحلية.

¹- ماجد عبد العظيم حسن قابيل ، أثر تعويم الجنيه المصري على أداء التجارة الخارجية (ال الصادرات والواردات المصرية) كنموذج لقياس ، مجلة مصر المعاصرة ، إبريل 2017 ، العدد 526 ، ص: 382

د- تنمية الصناعات المحلية: حيث يمكن للبنك المركزي تخفيض سعر الصرف من أجل تشجيع الصناعة المحلية وهذا ما يزيد من الصادرات.

هـ- التأثير على الميزان التجاري ومن ثم التأثير على ميزان المدفوعات حيث تستخدمه العديد من الدول كأدلة للتحكم في ميزان المدفوعات¹.

ثانياً: الإطار النظري للميزان التجاري

1- مفهوم وأهمية ميزان المدفوعات:

هو سجل إحصائي يبين جميع المعاملات الاقتصادية التي تحدث بين اقتصاد معين والعالم الخارجي خلال مدة زمنية معينة عادة ما تكون سنة أي رصيد العمليات التجارية من المشتريات المتمثلة في الواردات من السلع والخدمات والمبيعات المتمثلة في الصادرات من السلع والخدمات² ، ويعرف أيضاً بأنه السجل الذي يتضمن كافة المعاملات الاقتصادية التي تتم بين المقيمين في الدولة وغير المقيمين بها خلال فترة زمنية معينة عادة ما تكون سنة³ . وبالتالي يمثل ميزان المدفوعات خلاصة الفارق للعمليات المالية التي تتم، خلال فترة معينة من الزمن، بين بلدهما و مختلف البلدان الأجنبية، ولذلك يعد من أكثر المؤشرات الاقتصادية الكلية أهمية بالنسبة لصانعي السياسات الاقتصادية ، فهو يساعد السلطات المختصة في تحسين الوضع الاقتصادي للدولة ويسهم في تقييم التأثيرات الاقتصادية العالمية على اقتصاد الدولة⁴ ، وهو أوسع في مفهومه من الميزان التجاري الذي يقتصر على صادرات وواردات السلع فقط.

وتتمثل أهمية ميزان المدفوعات في أنه حساب يوضح المعاملات التي تحدث مابين الأشخاص داخل دولة ما وباقى أجزاء العالم ، كما أنه يصف العلاقات الاقتصادية للدوله ومعرفه اخبارها من المركز الاقتصادي الدولى لكي تتوصل إلى قرارات تخص السياسات النقدية والماليه والتجاره الخارجيه والتمويل الخارجى ، هذا وتوضح الدراسه التحليلية لميزان المدفوعات قدره الدوله على مواجهه وارداتها والمعاملات

¹ - Barsa B. W., " The Relationship Between Exchange Rate Volatility and Balance of Payments in Kenya" , A Research Project Submitted In Partial Fulfilment of The Requirement for The Award of Master of Business Administration Degree, School of Business , The University of Nairobi, 2013 , Pp. 1

²- محمود يونس ، اقتصadiات دولية ، الدار الجامعية ، الإسكندرية ، 2007 ، ص:181.

³ - Salvatore D., "International Economics", Wile , USA , Eleventh Edition , 2012 , pp. 397.

⁴ - Alwattage U. P., " Exchange Rate, Competitiveness and Balance of Payment Performance " , Central Bank of Srilanka, Staff Studies, Vol. 34 , No. 1 , 2009 , pp. 63-91

الأخرى الاقتصادية من خلال عمليات التصدير للسلع ، ومن خلال كشف ميزان المدفوعات يتضح ما إذا كانت الدولة دائنة أو مدینه.

2- هيكل ميزان المدفوعات:

يقسم ميزان المدفوعات إلى:

أ- المعاملات التجارية: وتشمل حركة السلع والخدمات من وإلى الدولة المعنية، ويسمى بالميزان التجاري أو الحساب الجاري.

ب- المعاملات الرأسمالية: وتشمل حركة رؤوس الأموال من وإلى الدولة المعنية ، ويسمى بالميزان الرأسمالي أو الحساب الرأسمالي.

وفي حالة وجود عجز في ميزان المدفوعات يتم اللجوء إلى تخفيض قيمة العملة المحلية أي تخفيض سعر صرف العملة المحلية إزاء العملة الأجنبية ، كما حدث في الاقتصاد المصري عام 2016 من أجل أن يؤدي مثل هذا التخفيض في جعل أسعار صادرات الدولة من سلع وخدمات أقل في السوق الخارجي ، بالشكل الذي يؤدي إلى إمكانية زراعتها ، وجعل أسعار واردات الدولة من سلع وخدمات أعلى في السوق المحلية بما يؤدي إلى إمكانية خفضها وصولاً إلى تحقيق التوازن بينهما ومن ثم توازن ميزان المدفوعات أو البحث عن بديل لهذه الواردات بالسوق المحلي مما يؤدي إلى تقليل الواردات¹.

3- تعريف الميزان التجاري:

يشير الميزان التجاري إلى الفرق بين الصادرات والواردات من السلع والخدمات خلال مدة معينة.

رصيد الميزان التجاري = إجمالي الصادرات لبلد ما – إجمالي واردات نفس البلد.

ويعد الميزان التجاري أهم جزء في ميزان المدفوعات لأي دولة لأنّه يوضح النشاط الإنتاجي وهيكّله في الدولة المعنية، إذ أن مثل هذه الدولة عندما يعجز نشاطها الإنتاجي بسبب ضعف درجة تنوعه، وضعف القدرة الإنتاجية فيه ، وضعف درجة مرونته عن تلبية احتياجات الاقتصاد ، تلّجأ الدولة إلى التوسيع في الاستيراد لسد هذه الاحتياجات ، وبالتالي عدم توفير فائض في الإنتاج لغرض التصدير وحدوث عجز في الميزان التجاري².

¹- منصور علي شطا، أثر تحريف سعر صرف العملة المصرية على بعض مؤشرات الاقتصاد المصري ، مرجع سابق ، ص:320

²- خالد عبدالوهاب البنداوي ، تأثير الفروق في أسعار صرف الجنيه المصري على الاقتصاد المصري ، ورقة عمل ، اتحاد الغرف العربية ، 2016. ، ص:3.

وينقسم الميزان التجاري إلى قسمين:

- أ- الميزان التجاري السلعي:** يطلق عليه ميزان التجارة المنظورة، ويشمل كل الخدمات والسلع التي تكون في شكل مادي ملموس ،مثل الصادرات والواردات من السلع المادية التي تعبر الحدود الجمركية.
- ب- الميزان التجاري الخدمي:** ويطلق عليه ميزان التجارة غير المنظور ، ويشمل كافة الخدمات المتبادلة بين الدول مثل (النقل ، السياحة ، التامين).

الفرق بين الميزان التجاري الإيجابي والميزان التجاري السلبي:

- الميزان التجاري الإيجابي:** هو الذي تكون فيه صادرات البلد من السلع والخدمات أكثر من وارداتها من السلع والخدمات وهذا ما يسمى بالفائض في الميزان التجاري . وفي هذه الحالة يتسم اقتصاد هذه البلد بالاستقرار.

- الميزان التجاري السلبي:** هو الذي تكون فيه واردات البلد من السلع والخدمات أكبر من صادراتها ، وهذا ما يسمى بالعجز في الميزان التجاري. وفي هذه الحالة يتسم اقتصاد البلد بعدم الاستقرار.

المبحث الثاني: أثر التغيرات في سعر الصرف على الميزان التجاري في الاقتصاد المصري

يعتبر سعر الصرف المرآة التي ينعكس عليها مركز الدولة التجاري مع العالم الخارجي ويظهر ذلك من خلال العلاقة بين الصادرات والواردات ، فاستيراد السلع من إحدى البلدان الأجنبية يزيد من الطلب على عملة هذا البلد في السوق الوطني بمعنى أن الواردات تزيد من الطلب على العملات الأجنبية وتزيد من عرض العملة الوطنية في أسواق العالم، ولكن الصادرات تزيد من الطلب الأجنبي على العملة الوطنية وتزيد من عرض العملات في السوق الوطني مما يؤدي إلى حدوث اختلال في الميزان التجاري لهذه الدولة ويتم معالجة هذا الاختلال من خلال اتخاذ سياسات سعر الصرف التي تتناسب مع حالة الاقتصاد الوطني ، فتخفيض سعر الصرف يلعب دوراً رئيسياً في تحسين مستوى الميزان التجاري في الأجل الطويل ، علي الرغم من أنه قد يسبب التراجع في الأجل القصير ، ويختلف تأثير تخفيض قيمة العملة من بلد لآخر ، فقد يؤدي إلى حدوث تنمية اقتصادية في بلد ما ، وقد يكون أقل مواءمة في بلد آخر لأسباب منها عدم الاستقرار السياسي أو ارتفاع الدين العام كما هو الحال في مصر¹. ومن هنا فإن تأثير تخفيض سعر العملة على الميزان التجاري يعتمد على عنصرين : الأول: أن الدولة تمتلك إمكانات

¹- منصور علي شطا، أثر تحرير سعر صرف العملة المصرية علي بعض مؤشرات الاقتصاد المصري ، مرجع سابق ،ص:321

تصديرية ، فهبوط قيمة العملة يجعل أسعار السلع التصديرية أقل في الأسواق الخارجية. الثاني: أن خفض قيمة العملة يكون مدعوماً بتوافر أساسيات الاقتصاد الشامل ، ويمكن أن يحافظ على القدرة التنافسية في الأسواق الخارجية ، أي أن الاقتصاد لديه القدرة على تقديم المزيد من المنتجات التصديرية وعلى الدولة المصرية زيادة منتجاتها التصديرية لاستغلال تخفيض قيمة عملاتها¹.

ويشير الجدول التالي رقم (1) إلى تطور كل من الصادرات والواردات وعجز الميزان التجارى في الاقتصاد المصري خلال الفترة من 1990-2020.

جدول (1)
تطور الميزان التجارى وسعر الصرف الأجنبى

المتوسط المرجح لسعر الصرف (بالجنيه)	رصيد الميزان التجارى (ال الصادرات – الواردات)	إجمالي الواردات (بالمليار دولار)	إجمالي الصادرات (بالمليار دولار)	السنة
3.1	(7.6)	11.4	3.8	1991/1990
3.3	(6.4)	10.0	3.6	1992/1991
3.3	(7.3)	10.7	3.4	1993/1992
3.3	(7.3)	10.6	3.3	1994/1993
3.3	(7.8)	12.8	5.0	1995/1994
3.3	(9.4)	14.1	4.7	1996/1995
3.3	(10.2)	15.5	5.3	1997/1996
3.3	(11.7)	16.8	5.1	1998/1997
3.3	(12.6)	17.0	4.4	1999/1998
3.4	(11.4)	17.8	6.4	2000/1999
3.9	(9.4)	16.4	7.0	2001/2000
4.6	(3.6)	20.3	16.7	2002/2001
6.1	(1.8)	20.4	18.6	2003/2002
6.2	(0.2)	23.7	23.5	2004/2003
5.8	(2.6)	31.4	28.8	2005/2004
5.7	(3.8)	39.6	35.8	2006/2005
5.6	(4.4)	46.8	42.4	2007/2006
5.3	(8.4)	65.0	56.6	2008/2007
5.5	(12.6)	61.6	49.0	2009/2008
5.6	(14.7)	62.2	47.5	2010/2009

¹- محمد عبد الحميد شهاب، تأثير انخفاض سعر الصرف الحقيقي على الميزان التجارى المصرى خلال الفترة 1985-2015، مجلة مصر المعاصرة ، الجمعية المصرية للاقتصاد السياسي والإحصاء والتشريع ، يناير 2016 ، العدد 521، ص: 49

5.9	(15.9)	64.8	48.9	2011/2010
6.0	(26.3)	74.2	47.9	2012/2011
7.0	(24.8)	73.0	48.2	2013/2012
7.1	(32.8)	76.5	43.7	2014/2013
7.5	(34.0)	78.1	44.1	2015/2014
8.7	(32.1)	66.9	34.8	2016/2015
18.0	(28.6)	66.9	38.3	2017/2016
17.8	(26.2)	73.5	47.3	2018/2017
16.7	(25.0)	77.9	52.9	2019/2018
15.6	(34.2)	63.5	29.3	2020/2019

المصدر: البنك المركزي المصري ، التقرير السنوي ، أعداد مختلفة.

يتضح من الجدول السابق :

- إن السمة الرئيسية لرصيد الميزان التجاري هي العجز المستمر والدائم¹ مما يشير إلى وجود خلل هيكلی في أداء الاقتصاد المصري، ولكن قيمة العجز تتذبذب بين الارتفاع والانخفاض، ففي خلال الفترة من 2000/1990 اعتمدت مصر نظام ربط سعر الصرف بسبب انهيار نظام بريتون وودز Breton Woods في ثمانينيات القرن الماضي ، وقد حافظت على هذا الرابط حتى اعتمدت الحكومة نظام سعر الصرف المدار في فبراير 1991 ، عندما تم تنفيذ برنامج الإصلاح الاقتصادي والتكييف الهيكلی² فقد انخفض قيمة الجنيه المصري من 1.55 جنيه/ دولار لعام 1998 إلى 3.4 جنيه/ دولار في المتوسط ما بين فبراير 1991 وديسمبر 2000 وقد انخفض عجز الميزان التجاري خلال هذه الفترة أثر التخلی عن نظام ربط سعر الصرف لثلاث سنوات متتالية إلا أن العجز بدء يتضاعف مرة أخرى أواخر التسعينيات وبشكل حاد عقب مواجهة الاقتصاد المصري العديد من الأزمات الداخلية والخارجية بدءاً من حادث الأقصر الإرهابي عام 1997 ، وانخفاض إيرادات قناة السويس مع تصاعد نذر الحرب في منطقة الشرق الأوسط ، مما ترتب عليه انخفاض حصيلة النقد الأجنبي من قطاع السياحة وهروب رؤوس الأموال إلى

¹ - T.M. Anderson and F.Schneider , " Coordination of Fiscal and Monetary Policy under Different institutional Arrangement", European Journal of Political Economy, February 1986, Pp.169-191

² - Nada S., Nadine A., Yasmine Elshawarby, " Currency Depreciation and The Intensive Margin of Export Trade: Firm and Product Level Evidence From Egypt, Working Paper, The Egyptian Center For Economic Studies, No.210,2020.

الخارج¹ ، فضلاً عن انهيار أسعار النفط العالمية وتدهور حصيلة الصادرات البترولية ليصل عجز الميزان التجاري إلى 12.5 مليار دولار نهاية عام 1998/1999 والذي يعد أعلى عجز خلال فترة التسعينيات.

- في عام 2000/2001 بلغ عجز الميزان التجاري 9.4 مليار دولار عندما كان سعر الصرف الأجنبي 3.9 جنيهات² ، وفي عام 2001/2002 بلغ العجز 3.6 عندما كان سعر الصرف 4.6 جنيهًا نتيجة اتباع نظام التعويم المدار وتحريك نطاق البيع والشراء للعملة الأجنبية في نطاق محدد.

- وخلال عام 2002/2003 حينما تقرر تحrir سعر الصرف الأجنبي في 29/1/2003 وتم منح الحرية للبنوك في تحديد سعر البيع والشراء للعملة الأجنبية³ ارتفع سعر الصرف إلى 6.1 جنيهًا انخفض عجز الميزان التجاري بنسبة 50% مقارنة بالعام السابق ليصل إلى 1.8 مليار دولار حيث بلغت قيمة الصادرات 18.6 مليار دولار وقيمة الواردات 20.4 مليار دولار.

- وفي عام 2004/2003 ارتفع معدل الصرف ارتفاعاً طفيفاً حيث بلغ 6.2 مليار دولار وانخفض عجز الميزان التجاري إلى 2 مليار دولار وهذه تعتبر أدنى قيمة للعجز خلال فترة الدراسة حيث حدث زيادة في الصادرات بمعدل أكبر من زيادة الواردات (الصادرات 23.5 مليار دولار بينما الواردات 23.7 مليار دولار)

- وخلال الفترة من 2004/2005 إلى 2007/2008 انخفض سعر الصرف الأجنبي من 5.8 جنيهًا إلى 5.3 جنيهًا وذلك بمعدل تراجع سنوي المتوسط يبلغ 2.15% ، أما عجز الميزان التجاري فقد ارتفع خلال هذه الفترة من 2.6 إلى 8.4 مليار دولار بمعدل نمو سنوي في المتوسط 55.7% حيث ارتفعت الصادرات من 28.8 إلى 56.6 مليار دولار بمعدل نمو سنوي في المتوسط 24.1% ، بينما ارتفعت الواردات من 31.4 إلى 65.0 مليار دولار بمعدل نمو سنوي في المتوسط 26.8%.

- وخلال الفترة من 2008/2009 إلى 2011/2012 ارتفع سعر الصرف من 5.5 إلى 6.0 جنيهًا بمعدل نمو في المتوسط 2.3% ، وزاد العجز بالميزان التجاري من 12.6 إلى 26.3 مليار جنيهًا بمعدل نمو

¹ - خالد عبدالوهاب البنداري ، تأثير الفروق في أسعار صرف الجنيه المصري على الاقتصاد المصري ، ورقة عمل ، اتحاد الغرف العربية ، 2016.

² - Hossam Eldin Mohammed Abdelkader , Investigating The Transmission Mechanism of Monetary Policy In Egypt, PHD Thesis, Department of Economics, Birmingham Business School, Collage of Social Sciences, Univeresity of Birmingham, UK, 2013, Pp51.

³ - سارة أبوالسعود عبده السيد ، أثر سعر الصرف على التوازن الخارجي لل الاقتصاد المصري الفترة من 1977-2017 ، المجلة العلمية للإقتصاد والتجارة ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس العدد الأول ، 2020 ، ص:22

سنوياً في المتوسط 27.2% حيث انخفضت قيمة الصادرات من 49.0 إلى 47.9 مليار دولار بمعدل تراجع سنوي في المتوسط 0.56% ، بينما زادت قيمة الواردات من 61.6 إلى 74.2 مليار دولار بمعدل نمو سنوي في المتوسط 5.1%.

- خلال العام 2012/2013 قد ارتفع سعر الصرف الأجنبي ليبلغ 7.0 جنيهات وانخفض عجز الميزان التجاري عن العام السابق له بمعدل 5.7% حيث بلغ 24.8 مليار دولار نتيجة انخفاض الواردات من 74.2 إلى 73.0 مليار دولار ، وزيادة الصادرات من 47.9 إلى 48.2 مليار دولار.

- وخلال الفترة من 2013/2014 إلى 2015/2016 ارتفع سعر الصرف الأجنبي ليبلغ 7.1 ، 7.5 ، 8.7 جنيهًا على التوالي كما ارتفع عجز الميزان التجاري ليبلغ نحو (32.0 ، 34.0 ، 32.8) مليار دولار على التوالي ، حيث بلغت الواردات نحو (66.9 ، 76.5 ، 78.1) مليار دولار على التوالي ، أما الصادرات فقد بلغت نحو (34.8 ، 41.4 ، 43.7) مليار دولار على التوالي.

- وخلال العام 2016/2017 ارتفع سعر الصرف الأجنبي ارتفاعاً ملحوظاً ليبلغ أقصى قيمة له خلال فترة الدراسة 18 جنيهًا وذلك نتيجة لقرار تعويم سعر الصرف الأجنبي¹ في 3 نوفمبر 2016 حيث قرر البنك المركزي اتخاذ عدة إجراءات لتصحيح سياسة تداول النقد الأجنبي وذلك في إطار برنامج الإصلاح الاقتصادي الذي يمكن الاقتصاد المصري من مواجهة التحديات القائمة وإطلاق قدراته وتحقيق معدلات مرتفعة من النمو والتشغيل بما يتناسب مع إمكانات مصر المادية والبشرية والطبيعية. ومن أهم الأسباب التي دفعت البنك المركزي لاتخاذ قرار تحرير سعر الصرف.

1- خفض عجز الميزانة بعد أن سجلت نسبة العجز في الحساب الخاتمي لموازنة 2015-2016 12.2% ، مقارنة مع 11.5% في السنة المالية السابقة ، واستكمال إصلاح المنظومة الاقتصادية بالتزامن مع إجراءات ترشيد الإنفاق على الدعم وترشيد الإنفاق الحكومي.

2- خفض الواردات ووقف الإستيراد العشوائي، وزيادة الصادرات وتشجيع الاستثمار المحلي والأجنبي

3- تمكين البنك المركزي المصري من الالتزام بتوفير الدولار لسد الفجوات الاستيرادية في السلع الأساسية والاستراتيجية ، و القضاء على ظاهرة الدولة والمضاربة على الدولار في السوق السوداء.

¹- سارة أبوال سعود عبده السيد ، أثر سعر الصرف على التوازن الخارجي لل الاقتصاد المصري الفترة من 1977-2017 ، مرجع سابق ، ص: 23

- 4- كشف حجم العرض والطلب الحقيقيين على الدولار بعيداً عن الصورة الوهمية التي يحاول تجار العملة والمضاربون على الدولار تصديرها.
- 5- استهداف معدلات التضخم والسيطرة عليها على المدى المتوسط بعد استقرار سعر الدولار.
- 6- إنقاذ البورصة المصرية بعد أن شهدت خروج جزءاً كبيراً من السيولة واتجهت للمضاربة على الدولار.
- 7- تأكيد جدية مصر في اتخاذ قرارات إصلاح اقتصادي جريئة، للحصول على ثقة وموافقة صندوق النقد على قرض بقيمة 12 مليار دولار لدعم الاحتياطي النقدي المصري، وإعطاء مرونة للبنوك العاملة في مصر لتسعير شراء وبيع النقد الأجنبي لاستعادة تداوله في القنوات الشرعية وإنهاء السوق الموازية للنقد الأجنبي وعلى أثر هذا الإجراء بلغ عجز الميزان التجاري نحو 28.6 مليار دولار حيث بلغت الصادرات 38.3 مليار دولار والواردات 66.9 مليار دولار.
- خلال العام 2017/2018 انخفض سعر الصرف الأجنبي إلى 17.8 جنيهًا وأنخفض عجز الميزان التجاري إلى 26.2 مليار دولار بمعدل 8.4% حيث بلغت الصادرات نحو 47.3 مليار دولار والواردات نحو 73.5 مليار دولار.
- خلال العام 2018/2019 واصل سعر الصرف الأجنبي انخفاضه حيث بلغ 16.7 جنيهًا، وأنخفض عجز الميزان التجاري إلى 25.0 مليار دولار بمعدل 4.6% حيث بلغت الصادرات 52.9 مليار دولار والواردات 77.9 مليار دولار.
- ويلاحظ أنه خلال هذا العام قد بلغت الصادرات أقصى قيمة لها 52.9 مليار دولار ويرجع ذلك إلى:
- أ- ارتفاع حصيلة الصادرات السلعية بمعدل 10.3% لتصل إلى 28.5 مليار دولار بسبب ارتفاع حصيلة الصادرات السلعية البترولية بمعدل 31.7% لتسجل نحو 11.6 مليار دولار.
- ب- ارتفاع المتأصلة من الخدمات بمعدل 13.7% لتبلغ نحو 24.4 مليار دولار وقد جاء ذلك انعكاساً لارتفاع معظم بنودها حيث تصاعدت متأصلة السفر بمعدل 28.2% لتصل نحو 12.6 مليار دولار كما ارتفعت متأصلة الخدمات الأخرى بمعدل 8.4% لتسجل نحو 2.5 مليار دولار.
- كما يلاحظ أنه خلال نفس العام 2018/2019 قد بلغت الواردات أقصى قيمة لها خلال فترة الدراسة 77.9 مليار دولار وقد جاء ذلك نتيجة:

* ارتفاع المدفوعات عن الواردات السلعية بمعدل 5.4% لتبلغ 66.5 مليار دولار لإرتفاع الواردات السلعية غير البترولية بمعدل 8.6% لتبلغ 55.0 مليار دولار في حين انخفضت الواردات السلعية البترولية بمعدل 7.7% لتسجل نحو 11.5 مليار دولار.

* ارتفاع المدفوعات الخدمية بمعدل 9.9% لتسجل نحو 11.4 مليار دولار انعكasa لارتفاع معظم بنودها حيث ارتفعت المدفوعات الخدمية الأخرى لتصل نحو 6.0 مليار دولار بمعدل 21.0% وارتفعت مدفوعات النقل لتصل نحو 1.8 مليار دولار.

مما سبق نستنتج أن تحرير سعر الصرف الأجنبي يؤدي إلى زيادة عجز الميزان التجاري في الأجل القصير وانخفاض العجز في الأجل الطويل نتيجة ارتفاع الصادرات.

تحليل أثر التغيرات في سعر الصرف على (ال الصادرات، الواردات، رصيد الميزان التجاري)¹:
سوف يتم تحليل أثر التغيرات في سعر الصرف على (ال الصادرات، الواردات، رصيد الميزان التجاري) اعتماداً على المنهج الوصفي – التحليلي.

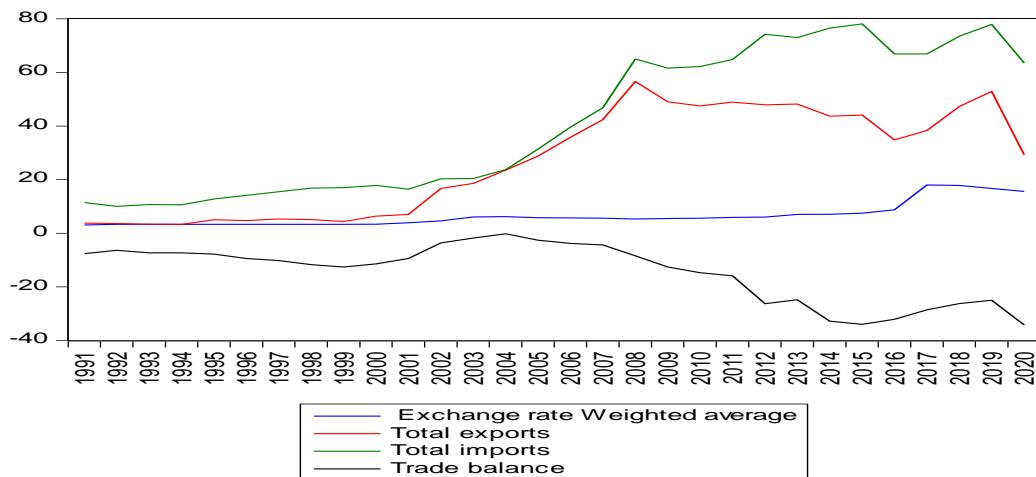
أولاً: وصف المتغيرات

جدول (2)

			Observations 30	Sample 1991 2020
Exchange Rate Weighted Average	Trade Balance	Total Imports	Total Exports	Series:
6.583333	-14.4367	41.31333	26.87667	Mean
5.6	-10.8	35.5	29.05	Median
18	-0.2	78.1	56.6	Maximum
3.1	-34.2	10	3.3	Minimum
4.443289	10.73671	26.57155	19.45103	Std. Dev.
<hr/>				
18.22669	3.290014	3.892125	3.392436	Jarque-Bera
0.00011	0.193011	0.142835	0.183376	Probability

تبع متغيرات الدراسة إلى التوزيع الطبيعي وفقاً لاختبار Jarque-Bera عند مستوى معنوية 5% عدا المتغير المستقل (سعر الصرف)

¹- تم الاعتماد على برنامج E VIEWS في تحليل أثر التغيرات في سعر الصرف على الصادرات، الواردات، رصيد الميزان التجاري.



شكل رقم (1)
العرض البياني للسلسلات الزمنية

دراسة استقرار السلسلات الزمنية

Augmented Dickey-Fuller test		المتغير
الفرق الاول	At Level	
Null Hypothesis: D(EXCHANGE_RATE_WEIGHTED_A) has a unit root Exogenous: Constant Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)	Null Hypothesis: EXCHANGE_RATE_WEIGHTED_A has a unit root Eogenous: Constant Lag Length: 0 (Automatic - base on SIC, maxlag=7)	
t-Statistic Prob.*	t-Statistic Prob.*	
Augmented Dickey-Fuller test statistic -4.634544 0.0010	Augmented Dickey-Fuller test statistic -0.224825 0.9244	
Test critical values: 1% level -3.689194 5% level -2.971853 10% level -2.625121	Test critical values: 1% level -3.679322 5% level -2.967767 10% level -2.622989	EXCHANGE RATE
<i>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</i>		
<i>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</i>		

<p>Null Hypothesis: D(TOTAL_EXPORTS) has a unit root Exogenous: Constant Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)</p>	<p>Null Hypothesis: TOTAL_EXPORTS has a unit root Exogenous: Constant Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)</p>																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>t-Statistic</th> <th>Prob.*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Augmented Dickey-Fuller test statistic</td> <td>-3.660539</td> <td>0.0107</td> </tr> <tr> <td>Test critical values:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 1% level</td> <td>-3.689194</td> <td></td> </tr> <tr> <td> 5% level</td> <td>-2.971853</td> <td></td> </tr> <tr> <td> 10% level</td> <td>-2.625121</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		t-Statistic	Prob.*	Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.660539	0.0107	Test critical values:			1% level	-3.689194		5% level	-2.971853		10% level	-2.625121		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>t-Statistic</th> <th>Prob.*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Augmented Dickey-Fuller test statistic</td> <td>-1.305047</td> <td>0.6135</td> </tr> <tr> <td>Test critical values:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 1% level</td> <td>-3.679322</td> <td></td> </tr> <tr> <td> 5% level</td> <td>-2.967767</td> <td></td> </tr> <tr> <td> 10% level</td> <td>-2.622989</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		t-Statistic	Prob.*	Augmented Dickey-Fuller test statistic	-1.305047	0.6135	Test critical values:			1% level	-3.679322		5% level	-2.967767		10% level	-2.622989		EXPORTS
	t-Statistic	Prob.*																																				
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.660539	0.0107																																				
Test critical values:																																						
1% level	-3.689194																																					
5% level	-2.971853																																					
10% level	-2.625121																																					
	t-Statistic	Prob.*																																				
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-1.305047	0.6135																																				
Test critical values:																																						
1% level	-3.679322																																					
5% level	-2.967767																																					
10% level	-2.622989																																					
<p>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</p>	<p>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</p>																																					
<p>Null Hypothesis: D(TOTAL_IMPORTS) has a unit root Exogenous: Constant Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)</p>	<p>Null Hypothesis: TOTAL_IMPORTS has a unit root Exogenous: Constant Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)</p>																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>t-Statistic</th> <th>Prob.*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Augmented Dickey-Fuller test statistic</td> <td>-4.046212</td> <td>0.0042</td> </tr> <tr> <td>Test critical values:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 1% level</td> <td>-3.689194</td> <td></td> </tr> <tr> <td> 5% level</td> <td>-2.971853</td> <td></td> </tr> <tr> <td> 10% level</td> <td>-2.625121</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		t-Statistic	Prob.*	Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.046212	0.0042	Test critical values:			1% level	-3.689194		5% level	-2.971853		10% level	-2.625121		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>t-Statistic</th> <th>Prob.*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Augmented Dickey-Fuller test statistic</td> <td>-0.829973</td> <td>0.7954</td> </tr> <tr> <td>Test critical values:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 1% level</td> <td>-3.679322</td> <td></td> </tr> <tr> <td> 5% level</td> <td>-2.967767</td> <td></td> </tr> <tr> <td> 10% level</td> <td>-2.622989</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		t-Statistic	Prob.*	Augmented Dickey-Fuller test statistic	-0.829973	0.7954	Test critical values:			1% level	-3.679322		5% level	-2.967767		10% level	-2.622989		IMPORTS
	t-Statistic	Prob.*																																				
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.046212	0.0042																																				
Test critical values:																																						
1% level	-3.689194																																					
5% level	-2.971853																																					
10% level	-2.625121																																					
	t-Statistic	Prob.*																																				
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-0.829973	0.7954																																				
Test critical values:																																						
1% level	-3.679322																																					
5% level	-2.967767																																					
10% level	-2.622989																																					
<p>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</p>	<p>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</p>																																					

Null Hypothesis: D(TRADE_BALANCE)
has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC,
maxlag=7)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.964629	0.0052
Test crit cal 1% values:		
level	-3.689194	
5%		
level	-2.971853	
10%		
level	-2.625121	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: TRADE_BALANCE
has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic based on
SIC, maxlag=7)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-0.010447	0.9501
Test critical values:		
level	-3.679322	
5%		
level	-2.967767	
10%		
level	-2.622989	

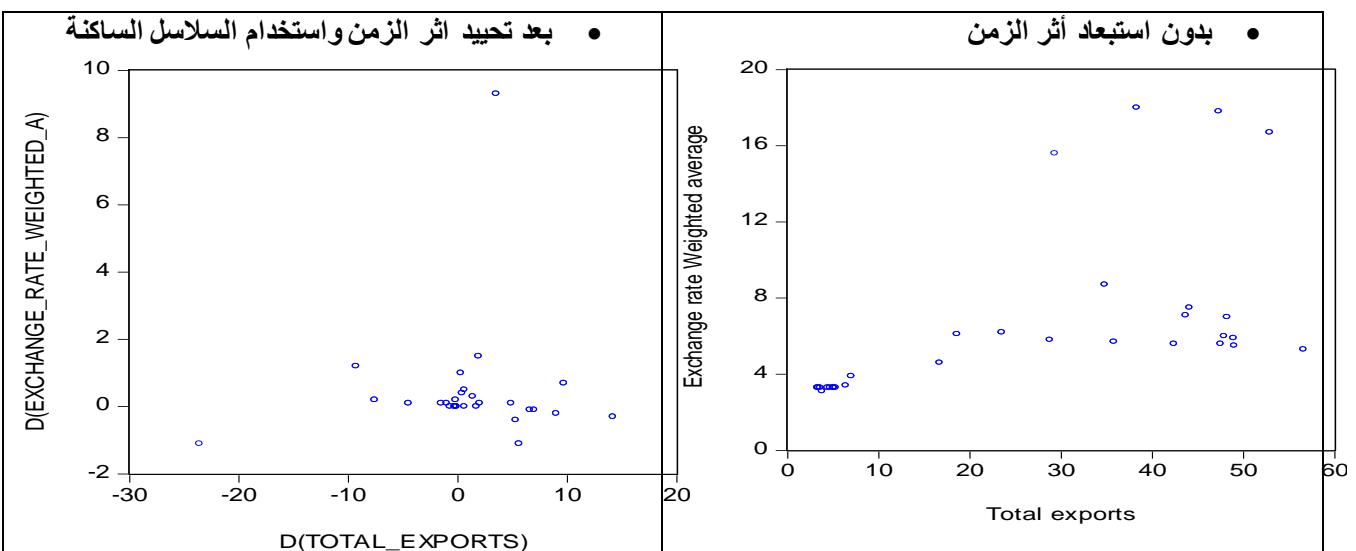
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

BALANCE

لا تتمتع متغيرات الدراسة بالاستقرار (اي تعاني من مشكلة جذر الوحدة) في المستوى At level في المستوى At level، وتنصل جميع المتغيرات لحالة الاستقرار عند الفرق الاول كما يوضح اختبار ديكري فولر السابق.

العرض البياني للسلسل عند الفرق الاول

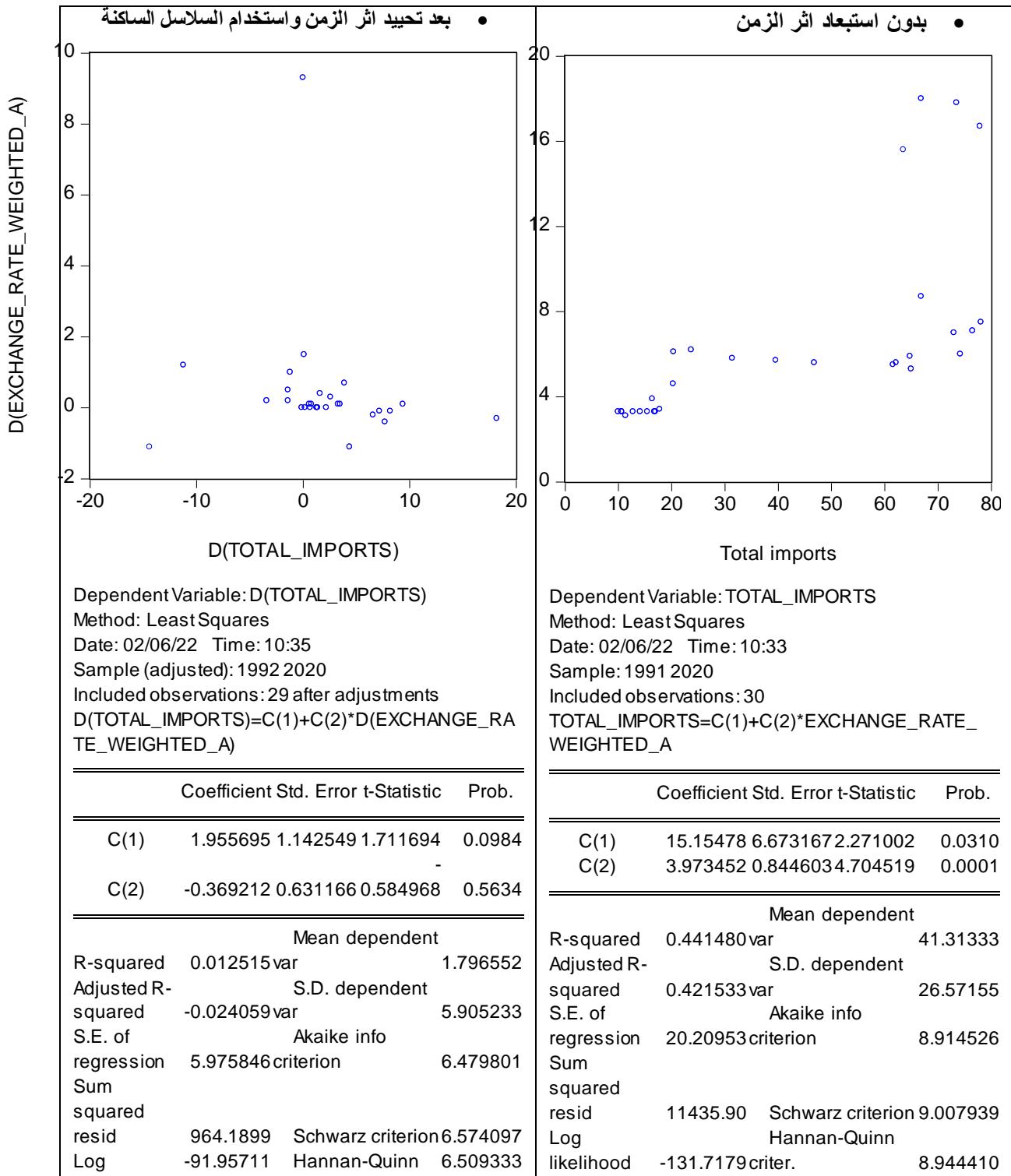
أثر سعر الصرف على الصادرات



<p>Dependent Variable: D(TOTAL_EXPORTS)</p> <p>Method: Least Squares</p> <p>Date: 02/06/22 Time: 10:11</p> <p>Sample (adjusted): 1992 2020</p> <p>Included observations: 29 after adjustments</p> <p>D(TOTAL_EXPORTS) = C(1)+C(2)*D(EXCHANGE_RATE_WEIGHTED_A)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>Coefficient</th><th>Std. Error</th><th>t-Statistic</th><th>Prob.</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>C(1)</td><td>0.735498</td><td>1.312028</td><td>0.560581</td><td>0.5797</td></tr> <tr> <td>C(2)</td><td>0.333645</td><td>0.724789</td><td>0.460334</td><td>0.6490</td></tr> <tr> <td>R-squared</td><td>0.007787var</td><td></td><td>10</td><td></td></tr> <tr> <td>Adjusted R-squared</td><td>-0.028961var</td><td>S.D. dependent</td><td>6.7650</td><td>03</td></tr> <tr> <td>S.E. of regression</td><td>6.862266criterion</td><td>Akaike info</td><td>6.7564</td><td>25</td></tr> <tr> <td>Sum squared resid</td><td>1271.449</td><td>Schwarz criterion</td><td>21</td><td></td></tr> <tr> <td>Log likelihood</td><td>-95.96816criter.</td><td>Hannan-Quinn</td><td>6.7859</td><td>57</td></tr> <tr> <td>Durbin-Watson stat</td><td>1.538055</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	C(1)	0.735498	1.312028	0.560581	0.5797	C(2)	0.333645	0.724789	0.460334	0.6490	R-squared	0.007787var		10		Adjusted R-squared	-0.028961var	S.D. dependent	6.7650	03	S.E. of regression	6.862266criterion	Akaike info	6.7564	25	Sum squared resid	1271.449	Schwarz criterion	21		Log likelihood	-95.96816criter.	Hannan-Quinn	6.7859	57	Durbin-Watson stat	1.538055				<p>Dependent Variable: TOTAL_EXPORTS</p> <p>Method: Least Squares</p> <p>Date: 02/06/22 Time: 10:09</p> <p>Sample: 1991 2020</p> <p>Included observations: 30</p> <p>(TOTAL_EXPORTS) = C(1)+C(2)*(EXCHANGE_RATE_WEIGHTED_A)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>Coefficient</th><th>Std. Error</th><th>t-Statistic</th><th>Prob.</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>C(1)</td><td>11.04932</td><td>5.462440</td><td>2.022781</td><td>0.0527</td></tr> <tr> <td>C(2)</td><td>2.404154</td><td>0.691365</td><td>3.477402</td><td>0.0017</td></tr> <tr> <td>R-squared</td><td>0.301612var</td><td></td><td>67</td><td></td></tr> <tr> <td>Adjusted R-squared</td><td>0.276669var</td><td>S.D. dependent</td><td>19.451</td><td>03</td></tr> <tr> <td>S.E. of regression</td><td>16.54287criterion</td><td>Akaike info</td><td>8.5141</td><td>28</td></tr> <tr> <td>Sum squared resid</td><td>7662.668</td><td>Schwarz criterion</td><td>42</td><td></td></tr> <tr> <td>Log likelihood</td><td>-125.7119criter.</td><td>Hannan-Quinn</td><td>8.5440</td><td>12</td></tr> <tr> <td>Durbin-Watson stat</td><td>0.216173</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	C(1)	11.04932	5.462440	2.022781	0.0527	C(2)	2.404154	0.691365	3.477402	0.0017	R-squared	0.301612var		67		Adjusted R-squared	0.276669var	S.D. dependent	19.451	03	S.E. of regression	16.54287criterion	Akaike info	8.5141	28	Sum squared resid	7662.668	Schwarz criterion	42		Log likelihood	-125.7119criter.	Hannan-Quinn	8.5440	12	Durbin-Watson stat	0.216173			
	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.																																																																																							
C(1)	0.735498	1.312028	0.560581	0.5797																																																																																							
C(2)	0.333645	0.724789	0.460334	0.6490																																																																																							
R-squared	0.007787var		10																																																																																								
Adjusted R-squared	-0.028961var	S.D. dependent	6.7650	03																																																																																							
S.E. of regression	6.862266criterion	Akaike info	6.7564	25																																																																																							
Sum squared resid	1271.449	Schwarz criterion	21																																																																																								
Log likelihood	-95.96816criter.	Hannan-Quinn	6.7859	57																																																																																							
Durbin-Watson stat	1.538055																																																																																										
	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.																																																																																							
C(1)	11.04932	5.462440	2.022781	0.0527																																																																																							
C(2)	2.404154	0.691365	3.477402	0.0017																																																																																							
R-squared	0.301612var		67																																																																																								
Adjusted R-squared	0.276669var	S.D. dependent	19.451	03																																																																																							
S.E. of regression	16.54287criterion	Akaike info	8.5141	28																																																																																							
Sum squared resid	7662.668	Schwarz criterion	42																																																																																								
Log likelihood	-125.7119criter.	Hannan-Quinn	8.5440	12																																																																																							
Durbin-Watson stat	0.216173																																																																																										
<p>تأثير سعر الصرف على الصادرات غير معنوى عند مستوى 5% مغنية</p> <p>Series: RESID</p> <p>Sample 1991 2020</p> <p>Observations 29</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Mean</td><td>-4.90e-16</td></tr> <tr> <td>Median</td><td>-0.338396</td></tr> <tr> <td>Maximum</td><td>13.56460</td></tr> <tr> <td>Minimum</td><td>-23.96849</td></tr> <tr> <td>Std. Dev.</td><td>6.738611</td></tr> <tr> <td>Skewness</td><td>-1.325073</td></tr> <tr> <td>Kurtosis</td><td>7.112768</td></tr> <tr> <td>Jarque-Bera</td><td>28.92525</td></tr> <tr> <td>Probability</td><td>0.000001</td></tr> </tbody> </table>	Mean	-4.90e-16	Median	-0.338396	Maximum	13.56460	Minimum	-23.96849	Std. Dev.	6.738611	Skewness	-1.325073	Kurtosis	7.112768	Jarque-Bera	28.92525	Probability	0.000001	<p>النتائج</p> <ul style="list-style-type: none"> التحقق باستخدام الطرق المتبعة للتقدير <p>Dependent Variable: D(TOTAL_EXPORTS)</p> <p>Method: Robust Least Squares</p> <p>Date: 02/06/22 Time: 11:19</p> <p>Dependent Variable: D(TOTAL_EXPORTS)</p> <p>Method: Fully Modified Least Squares</p>																																																																								
Mean	-4.90e-16																																																																																										
Median	-0.338396																																																																																										
Maximum	13.56460																																																																																										
Minimum	-23.96849																																																																																										
Std. Dev.	6.738611																																																																																										
Skewness	-1.325073																																																																																										
Kurtosis	7.112768																																																																																										
Jarque-Bera	28.92525																																																																																										
Probability	0.000001																																																																																										

Sample (adjusted): 1992 2020	(FMOLS)
Included observations: 29 after adjustments	Date: 02/06/22 Time: 10:18
Method: MM-estimation	Sample (adjusted): 1993 2020
S settings: tuning=1.547645, breakdown=0.5, trials=200, subsmpl=1, refine=2, compare=5	Included observations: 28 after adjustments
M settings: weight=Bisquare, tuning=4.684, H-matrix scaled	Cointegrating equation deterministics: C
Random number generator: rng=kn, seed=50741500	Long-run covariance estimate (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth
Huber Type I Standard Errors & Covariance	= 4.0000)
	t-
	Coeficci Statistic Prob.
	Variable ient Error ic
	z-
	Coeficci Statistic Prob.
	Variable ient Error ic
D(EXCHANGE RATE_W	0.2892 0.480 0.602
EIGHTED_A)	33 299 1940.5470
	Robust
	Statistics
R-squared	0.0553 Adjusted 0.0553 69R-squared 69
Rw-squared	0.0685 Adjust 0.068 98Rw-squared 598
Akaike info criterion	58.009 Schwarz 59.24 99criterion 571
Deviance	540.10 3.108 57 Scale 976
Rn-squared statistic	0.3626 squared 0.547 37stat.) 045
	Non-robust
	Statistics
Mean dependent var	S.D. 0.8793dependent 6.765 10var 003
S.E. of regression	Sum 6.7827 squared 1288. 00resid 141

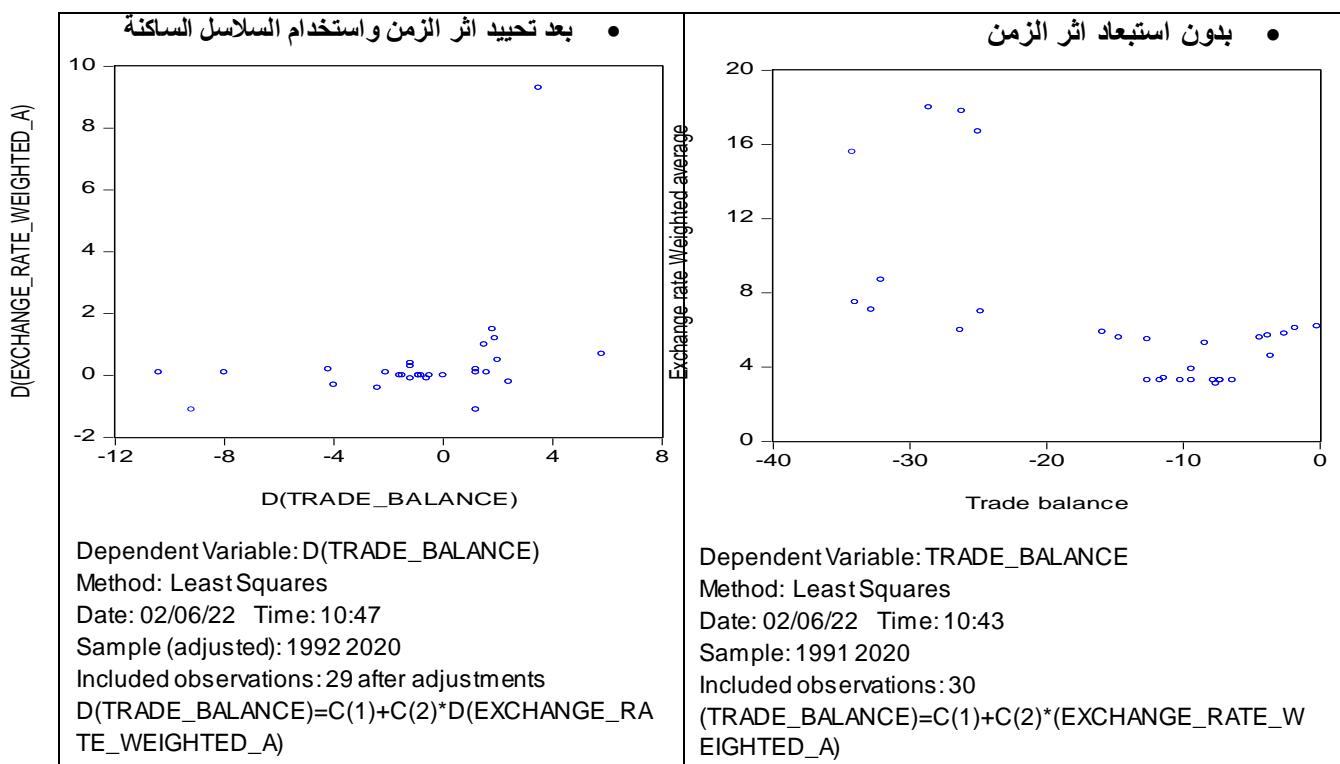
أثر سعر الصرف على الواردات



<p>likelihood criter. Durbin-Watson stat 1.641070</p> <hr/> <p>Series: RESID Sample 1991 2020 Observations 29 Mean 0.000000 Median -0.555695 Maximum 16.13354 Minimum -16.76183 Std. Dev. 5.868164 Skewness -0.310116 Kurtosis 5.637614</p> <p>Jarque-Bera 8.871218 Probability 0.011848</p> <p>تأثير سعر الصرف على الواردات غير معنوي</p>	<p>Durbin-Watson stat 0.232157</p> <hr/>																																																										
<ul style="list-style-type: none"> • التحقق باستخدام الطرق المتينة للتقوير <p>Dependent Variable: D(TOTAL_IMPORTS) Method: Robust Least Squares Date: 02/06/22 Time: 11:20 Sample (adjusted): 1992 2020 Included observations: 29 after adjustments Method: MM-estimation S settings: tuning=1.547645, breakdown=0.5, trials=200, subsmpl=1, refine=2, compare=5 M settings: weight=Bisquare, tuning=4.684, H-matrix scaled Random number generator: rng=kn, seed=50741500 Huber Type I Standard Errors & Covariance</p> <hr/> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Coeffic ient</th> <th>Std. Statist Error</th> <th>z- ic</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D(EXCHANGE_RATE_W</td> <td>0.1049</td> <td>0.481</td> <td>0.217</td> </tr> <tr> <td>EIGHTED_A)</td> <td>70</td> <td>708</td> <td>912</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <hr/> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Robust Statistics</th> <th>Mean</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>R-squared</td> <td>0.0102dependent</td> </tr> <tr> <td></td> <td>58var</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- S.D.</td> </tr> <tr> <td>Adjusted R-squared</td> <td>0.0278dependent</td> </tr> <tr> <td></td> <td>917</td> </tr> </tbody> </table> <hr/>	Variable	Coeffic ient	Std. Statist Error	z- ic	D(EXCHANGE_RATE_W	0.1049	0.481	0.217	EIGHTED_A)	70	708	912		-	-	5	Robust Statistics	Mean	R-squared	0.0102dependent		58var		- S.D.	Adjusted R-squared	0.0278dependent		917	<ul style="list-style-type: none"> • التتحقق من النتيجة عن طريق استخدام طريقة FMOLS للتقوير لامعلمية <p>Dependent Variable: D(TOTAL_IMPORTS) Method: Fully Modified Least Squares (FMOLS) Date: 02/06/22 Time: 10:40 Sample (adjusted): 1993 2020 Included observations: 28 after adjustments Cointegrating equation deterministics: C Long-run covariance estimate (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth = 4.0000)</p> <hr/> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Coeffic ient</th> <th>Std. Statist Error</th> <th>t- ic</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D(EXCHANGE_RATE_W</td> <td>0.5576</td> <td>0.634</td> <td>0.878</td> </tr> <tr> <td>EIGHTED_A)</td> <td>20</td> <td>901</td> <td>278</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.1572</td> <td>1.169</td> <td>1.844</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>97</td> <td>408</td> <td>777</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <hr/> <table border="1"> <thead> <tr> <th>R-squared</th> <th>Mean</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Adjusted R-squared</td> <td>0.1410R-squared</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0.141</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Coeffic ient	Std. Statist Error	t- ic	D(EXCHANGE_RATE_W	0.5576	0.634	0.878	EIGHTED_A)	20	901	278		2.1572	1.169	1.844	C	97	408	777		-	-	5	R-squared	Mean	Adjusted R-squared	0.1410R-squared		0.141
Variable	Coeffic ient	Std. Statist Error	z- ic																																																								
D(EXCHANGE_RATE_W	0.1049	0.481	0.217																																																								
EIGHTED_A)	70	708	912																																																								
	-	-	5																																																								
Robust Statistics	Mean																																																										
R-squared	0.0102dependent																																																										
	58var																																																										
	- S.D.																																																										
Adjusted R-squared	0.0278dependent																																																										
	917																																																										
Variable	Coeffic ient	Std. Statist Error	t- ic																																																								
D(EXCHANGE_RATE_W	0.5576	0.634	0.878																																																								
EIGHTED_A)	20	901	278																																																								
	2.1572	1.169	1.844																																																								
C	97	408	777																																																								
	-	-	5																																																								
R-squared	Mean																																																										
Adjusted R-squared	0.1410R-squared																																																										
	0.141																																																										

	82	082			09var	
	-	-			Sum	
Rw-squared	0.2072	Adjust	0.207	S.E. of regression	6.0635squared	955.9
	28	Rw-squared	228		07resid	190
Akaike info criterion	46.008	Schwarz	47.60	Durbin-Watson stat	1.6734 Long-run	36.11
	61	criterion	566		66variance	239
	625.09		3.759			
Deviance	28	Scale	003			
		Prob(Rn-				
	0.0474	squared	0.827			
Rn-squared statistic	86stat.)		498			
<hr/>						
Non-robust Statistics						
<hr/>						
		S.D.				
Mean dependent var	1.7965	dependent	5.905			
	52	var	233			
		Sum				
S.E. of regression	6.1783	squared	1068.			
	71	resid	823			
<hr/>						

أثر سعر الصرف على الميزان التجارى



	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C(1)	-1.2201970.6536311.866797	0.0728	-		C(1)	2.743573	-1.496391	0.1457
C(2)	0.7028570.3610781.946549	0.0621			C(2)	0.347246	-4.519269	0.0001
R-squared	0.123065var	0.917241	Mean dependent	-	R-squared	0.421772var	-14.43667	Mean dependent
Adjusted R-squared			S.D. dependent		Adjusted R-squared	0.401121var	10.73671	
S.E. of regression	0.090586var	3.584896	Akaike info		S.E. of regression	8.308846criterion	7.136859	Akaike info
Sum squared resid	3.418672criterion	5.362853	Schwarz		Sum squared resid	1933.034	Schwarz criterion	7.230272
Log likelihood	315.5575criterion	5.457150	Hannan-Quinn		Log likelihood	-105.0529criter.	7.166743	Hannan-Quinn
Durbin-Watson stat	1.811177				Durbin-Watson stat	0.403528		
تأثير سعر الصرف على الميزان التجارى غير معنوى عند مستوى معنوية 5% (ولكن يمكن قبول معنوية الاثر عند مستويات معنوية تزيد عن ذلك)								
Series: RESID Sample 1991 2020 Observations 29								
Mean	1.53e-16							
Median	0.320197							
Maximum	6.528197							
Minimum	-9.250089							
Std. Dev.	3.357069							
Skewness	-1.036330							
Kurtosis	4.291308							
Jarque-Bera	7.205769							
Probability	0.027245							
<ul style="list-style-type: none"> • التحقق باستخدام الطرق المتينة للتقدير <p>Dependent Variable: D(TRADE_BALANCE) Method: Robust Least Squares Date: 02/06/22 Time: 11:18 Sample (adjusted): 1992 2020 Included observations: 29 after adjustments Method: MM-estimation S settings:tuning=1.547645, breakdown=0.5, trials=200, subsmpl=1, refine=2, compare=5 M settings: weight=Bisquare, tuning=4.684, H-matrix</p>								
<ul style="list-style-type: none"> • التتحقق من النتيجة عن طريق استخدام طريقة تقدير FMOLS لامعلمية <p>Dependent Variable: D(TRADE_BALANCE) Method: Fully Modified Least Squares (FMOLS) Date: 02/06/22 Time: 10:49 Sample (adjusted): 1993 2020 Included observations: 28 after adjustments Cointegrating equation deterministics: C Long-run covariance estimate (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth</p>								

scaled	= 4.0000)		
Random number generator: rng=kn, seed=50741500			
Huber Type I Standard Errors & Covariance			
		Std.	
		Coefficient	t-Statistic
		Mean	
		R-squared	0.126324
		Dependent var	-0.000000
		S.D. dependent	0.000000
		Adjusted R-squared	0.092721
		Var	0.000000
		S.E. of regression	3.454810
		Sum squared resid	3.454810
		Durbin-Watson stat	1.815857
		Long-run variance	0.000000
D(EXCHANGE RATE WEIGHTED_A)	0.6680460	0.422363	0.581688
C	-1.3017320	0.7779391	0.673310
		Z-	
Variable	Coeffic ient	Std. Error	Statist ic
D(EXCHANGE RATE WEIGHTED_A)	1.759771	0.267259	6.584522
			0.0000
		Robust	
		Statistics	
R-squared	0.060738	Adjusted R-squared	0.060738
Rw-squared	0.152672	Adjust R-squared	0.152672
Akaike info criterion	44.55444.30	Schwarz criterion	46.48516
Deviance	244.3048	criterion Scale	2.380331
Rn-squared statistic	43.35593stat.)	Prob(Rn-squared)	0.000000
			0.000000
		Non-robust	
		Statistics	
Mean dependentvar	0.917241	S.D. dependent var	3.584896
S.E. of regression	4.213630	Sum squared resid	497.1310
يوجد اثر معنوي وايجابي عند مستوى معنوية 5% للتغير في سعر الصرف على الميزان التجارى			

يوضح التحليل الاستكشافي لمتغيرات الدراسة من الجدول السابق رقم (2) أن متوسط سعر الصرف خلال فترات الدراسة يبلغ 6.58 جنيه/دولار ومتوسط الميزان التجارى يأخذ قيمة سالبة تبلغ - 41.3 مليون دولار، كما نلاحظ أن متوسط الواردات يزيد عن متوسط الصادرات حيث يبلغ الأول 14.4 مليون دولار والثانى 26.87 مليون دولار، ويوضح الجدول السابق أبرز المقاييس الوصفية من وسط ، ووسيط ، وانحراف معياري ، كما يتضمن اختبار (Jarque- Bera) لاعتدالية البيانات والذي يتضح من نتائجه تبعية المتغيرات للتوزيع المعتدل عدا متغير سعر الصرف عند مستوى معنوية 5% .

ويوضح الشكل رقم (1) وجود اتجاه في السلسل محل الدراسة ، وللحاق من استقرار تلك السلسل تم إجراء اختبار جذر الوحدة (Augmented Dickey- Fuller test) ، ويوضح الجدول التالي رقم (3) ملخص بنتائج ذلك الاختبار في المستوى At Level وعند الفرق الأول في المتغيرات.

جدول (3)

الفرق الأول		المستوى At Level		المتغير
p-value	احصائية الاختبار	p-value	احصائية الاختبار	
0.0010	-4.634544	0.9244	0.224825 -	سعر الصرف
0.0107	-3.660539	0.6135	-1.305047	ال الصادرات
0.0042	-4.046212	0.7954	-0.829973	الواردات
0.0052	-3.964629	0.9501	-0.010447	رصيد الميزان التجاري

ووفقاً لنتائج اختبار Dickey- Fuller المقوى ، نلاحظ أن السلسل تستقر عند الفرق الأول . ولدراسة أثر سعر الصرف على كل من الصادرات، والواردات، ورصيد الميزان التجاري تم استخدام طريقة LS (الربعات الصغرى العادلة) لتقدير العلاقة بين المتغير المستقل وكل متغير من المتغيرات التابعة اعتماداً على السلسل الأصلية في المستوى At Level ، وتبيان تأثير التغيرات في سعر الصرف على المتغيرات التابعة الثلاثة، ولكن بالتحقق من احصائية Durbin-Watson state للإرتباط الذاتي لحدود الخطأ العشوائي تبين أن النموذج يعد نموذج انحدار زائف وللتلافي تلك المشكلة تم تقدير النماذج مرة أخرى اعتماداً على طريقة الربعات الصغرى العادلة LS باستخدام السلسل بعد تسكينها بأخذ الفروق الأولى للمتغيرات، وقد أظهرت النتائج عدم معنوية تأثير التغيرات في سعر الصرف على المتغيرات التابعة، وللتلافي أي انحرافات عن افتراض اعتدالية حد الخطأ العشوائي تم إعادة تقدير تلك النماذج باستخدام طريقة FMOLS وهي طريقة لا معلمية لا تتطلب شرط الاعتدالية، كما تم التحقق من العلاقات عن طريق استخدام طريقة التقدير MM-Estimation لتلافي تأثير المشاهدات الشاذة في العلاقة، خلصت النتائج إلى معنوية تأثير التغيرات في سعر الصرف على رصيد الميزان التجاري وعدم معنوية تأثير التغيرات في سعر الصرف على كل من الصادرات والواردات، وذلك عند مستوى معنوية .%5

توصيف النموذج المستخدم لأثر التغيرات في سعر الصرف على الميزان التجاري المصري:

تم الاعتماد على المنهج الوصفي - التحليلي لتحديد أثر التغيرات في سعر الصرف على رصيد الميزان التجاري خلال الفترة من 1990-2020 ، حيث تم الاستعانة بالدراسات السابقة في هذا المجال ومنها دراسة (عبير شعبان ، 2016) لتقدير العلاقة بين تغيرات سعر الصرف والميزان التجاري

المصري للفترة 1980-2014 حيث اعتمدت على تحليل التكامل المشترك ومدخل اختبار الحدود ونموذج تصحيح الخطأ ، ودراسة (Burcak Mug , 2015) والتي هدفت إلى التحقيق في الروابط بين سعر الصرف الحقيقي والميزان التجاري بتطبيق التكامل المشترك ونموذج تصحيح الخطأ بين تركيا وألمانيا للفترة 2002-2014 ودراسة (Kedir Bekeru, 2017) لتحديد أثر تخفيض سعر الصرف على الميزان التجاري لغالبية دول شرق أفريقيا باستخدام التكامل المشترك بطريقة تقدير المربعات الصغرى خلال الفترة 1990-2014 ، ودراسة (Zakaria,S. Hegaze, 2018) لتحديد تأثير تقلب أسعار صرف الجنيه المصري على الصادرات المصرية. تم تطبيق نموذج جونسون للتكامل المشترك وتحليل بيانات ربع سنوية التي تغطي الفترة من 2000-2015.

وفيما يتعلق بالنموذج المستخدم بهذه الدراسة فقد تم الاعتماد على طريقة OLS لتقدير النموذج

$$T.B_t = -4.105 - 1.569(ERW_t) \\ (2.743) \quad (0.347)$$

وقد لوحظ أن إحصائية D بلغت 0.4 مما يوضح وجود مشكلة ارتباط سلسلی لحدود الخطأ، والذي يعد خرقاً لأحد افتراضات OLS ، ومن ثم تم التخلص من مشكلة الإرتباط السلسلی عن طريق تسجين السلسل الزمنية للمتغيرات بأخذ الفروق الأولى كما يوضح اختبار Dickey- Fuller Unit-Root لـ OLS ، واعتمدا على المتغيرات في صورة الفروق الأولى بعد تسجينها تم تقدير النموذج باستخدام

$$T.B_t - T.B_{t-1} = -1.22 + 0.702 (ERW_t - ERW_{t-1}) \\ (0.653) \quad (0.361)$$

وقد اتضح من النموذج أن إحصائية D بلغت 1.8 أي لا يعني النموذج بعد الاعتماد على الفروق الأولى للمتغيرات من مشاكل الإرتباط السلسلی لحدود الخطأ ، كما أوضح اختبار Jarque- Bera عدم قبول تبعية الخطأ العشوائي للتوزيع المعتدل. وللحاق من عدم تأثير افتراض الاعتدالية على نتائج النموذج تم استخدام طريقة FMOLS لتقدير النموذج بطريقة لا معلمية ولا تتطلب افتراض الاعتدالية ، وكذلك تم استخدام طرق التقدير المتينة MM-Estimation وأنثبتت النتائج كالأتي

$$T.B_t - T.B_{t-1} = -1.3017 + 0.668 (ERW_t - ERW_{t-1}) \\ (0.779) \quad (0.4223)$$

$$T.B_t - T.B_{t-1} = 1.759 (ERW_t - ERW_{t-1}) \\ (0.267)$$

الخلاصة

السلسل الزمنية في صورتها الخام تظهر وجود علاقات معنوية بين كل من سعر الصرف من جانب الصادرات والواردات ورصيد الميزان التجاري من جانب آخر. ولكن متغيرات الدراسة لا تتمتع بالإستقرار أي تعاني من مشكلة جزر الوحدة في المستوى At Level نتيجة التأثر بالزمن مما يؤدي إلى حدوث مشكلة الانحدار الذائف وبأخذ فروق المتغيرات في الحسبان يتم فصل أثر السنوات (الزمن) وتصل جميع المتغيرات لوضع الاستقرار. وقد أثبتت ذلك أنه لا يوجد أثر معنوي (تأثير) لسعر الصرف على الصادرات أو الواردات وهذا عكس النتيجة المتوقعة (علاقة عكسية بين سعر الصرف وحجم الصادرات وعلاقة طردية بين سعر الصرف وحجم الواردات) ، وقد تم التحقق من العلاقات عن طريق استخدام طريقة التقدير MM-Estimation لتلافي تأثير المشاهدات الشاذة في العلاقة، خلصت النتائج إلى عدم معنوية تأثير التغيرات في سعر الصرف على كل من الصادرات والواردات ومعنوية تأثير التغيرات في سعر الصرف على رصيد الميزان التجاري وذلك عند مستوى معنوية 5%.

التوصيات: خلصت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات أهمها:

- 1- يتعين تشجيع الصادرات من خلال توفير التسهيلات الازمة لدعمها وكذلك توفير المواد الأولية والوسطية التي تحتاجها.
- 2- يتعين زيادة الوعي لدى الأفراد بأهمية دعم المنتج المصري وشراؤه بدلاً من المنتج المستورد.
- 3- من الضروري نشر الوعي لدى الأفراد بأهمية تقليل الواردات وعدم شراء السلع الاستهلاكية الكمالية المستوردة.
- 4- يتعين الأخذ في الاعتبار الدور الذي يلعبه سعر الصرف في تحسين عجز الميزان التجاري في الأجل الطويل.

الأبحاث المستقبلية:

بالرغم من المساهمة البسيطة التي قدمت في هذه الدراسة والنتائج التي تم التوصل إليها ، فإن هناك حاجة إلى المزيد من البحث في هذه العلاقة لما لها من أهمية في جانبها التطبيقي في صياغة السياسات الاقتصادية وتعتبر هذه الدراسة محاولة بسيطة لفتح المجال لبحوث ودراسات أخرى حول نفس الموضوع على سبيل المثال أثر التضخم على الدلالات الاقتصادية للميزان التجاري المصري وأثر الانفتاح التجاري في ظل تغير سعر الصرف على الميزان التجاري المصري.

المراجع

- 1- أحمد عصام البدرى ، أثر التغيرات في سعر الصرف على العجز في الميزان التجارى في مصر ، المجلة العلمية للبحوث التجارية ، كلية التجارة ، جامعة المنوفية ، العدد الثاني ، 2021 .
- 2- إيمان محمد مصطفى ، أثر التضخم وأسعار الصرف الأجنبى على اختلال الميزان التجارى المصرى خلال الفترة 2000-2015، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، كلية التجارة، جامعة طنطا، العدد الثالث، 2016.
- 3- الشيماء أمين الحيدى وآخرون ، أثر تغير سعر الصرف على الميزان التجارى في الفترة (1985-2015) ، دراسة حالة مصر ، المركز الديمقراطى العربى ، يونيو 2017 .
- 4- أثر تغير سعر الصرف على الميزان التجارى : دراسة حالة مصر المركز الديمقراطى العربى 18 يونيو2017.
- 5- بيانات البنك المركزي المصري عن الاقتصاد المصري.
- 6- خالد بشير أبوزيد، أثر تغير سعر الصرف على ميزان المدفوعات ، مجلة الاقتصاد والتجارة ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، جامعة الزيتونة ، ليبيا ، 2016.
- 7- خالد عبدالوهاب البنداوى ، تأثير الفروق في أسعار صرف الجنيه المصري علي الاقتصاد المصري، ورقة عمل ، اتحاد الغرف العربية ، 2016.
- 8- صالح أويابة وأخرون ، أثر التغيرات في سعر الصرف والتضخم المحلي علي ميزان المدفوعات ، دراسة حالة الجزائر 1990-2016 ، مجلة الدراسات الاقتصادية ، الجزائر ، المجلد 15 ، العدد 2.
- 9- عبير شعبان عبده ، أثر التغيرات في سعر الصرف على الميزان التجارى في مصر خلال الفترة 1980-2014،المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة ، كلية التجارة ، جامعة طنطا ، العدد الثاني ، 2016.
- 10- علي فرج عبدالله ، العلاقة بين التغيرات في سعر الصرف وميزان المدفوعات الليبي خلال الفترة من 1980-2015 ، رسالة ماجستير ، قسم الاقتصاد ، كلية التجارة ، جامعة الإسكندرية ، 2019 .
- 11- عمار السيد عبدالباسط ، آلية العطاءات الدولارية كأداة لترشيد استخدام النقد الأجنبي في مصر ، مجلة مصر المعاصرة ، العدد 513 ، يناير 2014 .
- 12- عماد عمر الهنداوى، علاقة أنظمة سعر الصرف بأداء الاقتصاد المصري ، رسالة دكتوراه ، جامعة الزقازيق ، 2011.
- 13- علي فرج عبدالله ، العلاقة بين التغيرات في سعر الصرف وميزان المدفوعات الليبي خلال الفترة 1980-2015)، رسالة ماجستير ، كلية التجارة ، جامعة الإسكندرية ، 2019)

- 14- فتحي أحمد عبدالرحيم ، تحليل أثر سياسات سعر الصرف على الميزان التجاري المصري خلال الفترة من 1991-2012 ، رسالة ماجستير ، معهد النقل الدولي واللوجستيات ، الأكاديمية العربية للعلوم والتكنولوجيا والنقل البحري ، 2014.
- 15- ماجد عبد العظيم حسن قابيل ، أثر تعويم الجنيه المصري على أداء التجارة الخارجية (ال الصادرات والواردات المصرية) كنموذج للقياس ، مجلة مصر المعاصرة ، العدد 526 ، إبريل 2017.
- 16- مجدي محمود شهاب وسودي عدلي ناشد ، أسس العلاقات الاقتصادية الدولية ، بيروت ، منشورات الحلبي الحقوقية ، 2010.
- 17- محمد عبدالحميد شهاب ، تأثير انخفاض سعر الصرف الحقيقي على الميزان التجاري المصري خلال الفترة من 1985 - 2015 ، مجلة مصر المعاصرة ، الجمعية المصرية للإقتصاد السياسي والإحصاء والتشريع ، يناير 2016 ، العدد 521 .
- 18- محمد شهاب ، تأثير انخفاض سعر الصرف الحقيقي على الميزان التجاري المصري خلال الفترة من 1985-2015 ، مجلة مصر المعاصرة ، الجمعية المصرية لللاقتصاد السياسي والإحصاء والتشريع، القاهرة ، المجلد 107 ، العدد 52 ، 2016.
- 19- محمود يونس ، اقتصاديّات دوليّة ، الدار الجامعيّة ، الإسكندرية ، 2.
- 20- مريم عبدالواحد كشك ، تخفيض سعر الصرف وأثره على الميزان التجاري المصري ، المجلة العلمية لقطاع كليات التجارة ، جامعة الأزهر ، العدد الثامن عشر ، يوليو 2017.
- 21- سامح مظفر محمد نجيب ، سياسات سعر الصرف وأثارها على نمط الواردات المصرية ، رسالة دكتوراه ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس ، 2010.
- 22- مريم عبدالواحد كشك ، تخفيض سعر الصرف وأثره على الميزان التجاري المصري ، المجلة العلمية لقطاع كليات التجارة ، جامعة الأزهر ، العدد الثامن عشر ، يوليو 2017.
- 23- منصور علي شطا ، أثر تحرير سعر صرف العملة المصرية على بعض مؤشرات الاقتصاد المصري ، الجمعية المصرية لللاقتصاد السياسي والإحصاء والتشريع ، المجلد 110 ، عدد 534 ، 2019
- 24- مني يونس حسين ، علاقة سعر الصرف بالتضخم ودوره في تحقيق التوازن النقدي ، أطروحة دكتوراه ، كلية الإدارة والاقتصاد ، جامعة بغداد ، 2007.
- 25- ميراندا زغلول رزق ، التجارة الدولية ، كلية التجارة ، جامعة بنها ، 2010.
- 26- نهي صلاح الدين عبدالرحيم ، دراسة اقتصادية للميزان التجاري المصري ، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية ، كلية التجارة ، جامعة قناة السويس ، المجلد 9 ، العدد الأول ، 2018.

- . 27- كامل بكري ، الاقتصاد الدولي ، الدار الجامعية ، الإسكندرية ، 2001
- 28- سارة أبوالسعود عبده السيد ، أثر سعر الصرف على التوازن الخارجي للإقتصاد المصري الفترة 1977-2017، المجلة العلمية للإقتصاد والتجارة ، كلية التجارة، جامعة عين شمس العدد الأول، 2020

المراجع الأجنبية:

- 1- Afari M. O., "Measuring the Real Effective Exchange Rate in Ghana", CREDIT, University of Nottingham, 2004.
- 2- Alwattage U. P., " Exchange Rate, Competitiveness and Balance of Payment Performance", Central Bank of Srilanka, Staff Studies, Vol. 34, No. 1, 2009.
- 3- Barsa B. W., "The Relationship between Exchange Rate Volatility and Balance Of Payments in Kenya", A Research Project Submitted In Partial Fulfilment of The Requirement for the Award of Master of Business Administration Degree, School of Business, the University of Nairobi, 2013.
- 4- Boyared, .D.and Gugliemo Maria Caporale, Real Exchange Rate Effects on the Balance of trade conintegration and the marshal- Lerner Condition, University Of East London 2001.
- 5- Hacker R. S. , Kim H., & Mansson K., " The Relationship between Exchange Rate and Interest Rate Differential", Center of Excellence for Science and Innovation Studies CESIS, Electronic Working Paper Series, No.217, 2009.
- 6-Hossam Eldin Mohammed Abdelkader, Investigating the Transmission Mechanism of Monetary Policy in Egypt, PHD Thesis, Department of Economics, Birmingham Business School, Collage of Social Sciences, Univeresity Of Birmingham, UK, 2013.
- 7- Kedir Beketu, "Effect of Exchange Rate on Trade Balance in Major East African Countries: Evidence from Panel Cointegration"European Business & Management, Volume 3, Issue 6, November 2017.
- 8- Mohamed Ibrahim., "Trade Deficit in Egypt: Is it can be controlled" Advances In Management & Applied Economics, vol. 6, no. 6, 2016.

- 9-** Nada S., Nadine A., Yasmine Elshawarby, "Currency Depreciation and the Intensive Margin of Export Trade: Firm and Product Level Evidence From Egypt, Working Paper, the Egyptian Center for Economic Studies, No.210, 2020.
- 10-** Otapo, Toyin, "Determinants of Exchange Rate in Nigeria: An Empirical Evidence Using the Portfolio Balance Model", Department of Banking and Finance Adekunle Ajasin University, Iosr Journal of Business and Management , 2020.
- 11-** Salvatore D., "International Economics", Wile, USA, Eleventh Edition, 2012.
- 12-** T.M. Anderson and F.Schneider, "Coordination of Fiscal and Monetary Policy Under Different institutional Arrangement", European Journal of Political Economy, February 1986.
- 13-** Zakaria S., Hegazy, Exchange Rate Volatility and Egyptian Exports, "Article, Department of investment and Finance, Helwan University, Egypt, 2018.

Abstract:

Exchange rate policies are one of the most important economic instruments in the country due to their impact on the balance of payments in general and the trade balance in particular. The increase in the exchange rate of the country's local currency leads to a rise in the relative prices of its domestic goods, which leads to a rise in the prices of its exports compared to the prices of its imports of foreign goods, which results in a decrease in exports and an increase in imports, and then an increase in the trade balance deficit, as well, the rise in the foreign exchange rate against the local currency leads to a rise in the prices of imports of foreign goods against a decline Prices of domestic goods exports leading to increased exports, reduced imports and a reduced trade deficit.

The study sought to analyze the impact of exchange rate policies in the Egyptian economy on the trade balance deficit during the period from 1990 to 2020, considering that this period included many changes and economic crises as a result of the events in Egypt and the Middle East region, starting with the Luxor terrorist incident in 1997 and the decline of Tourism revenues and the Suez Canal to the events of September 11 and the Iraq war, which affected the volume of trade, tourism, investment, production and employment, the increase in debt service burdens, the decline in foreign reserves, then the January 2011 revolution, which had a great impact on the Egyptian economy, and finally the Corona pandemic during 2019, which negatively affected all aspects The economic deficit, including the trade balance deficit, amounted to \$34.2 billion during the year 2019/2020.

During these periods, the government adopted several policies and programs for economic reform, including policies related to the exchange rate.

It adopted the fixed exchange rate system during the nineties, then the managed exchange rate policy starting in 2003 within the framework of the economic reform program and the liberalization of the exchange rate starting in 2016.

The study was divided into two sections, where the first topic dealt with the theoretical framework of the exchange rate and the trade balance, while the second topic dealt with the analysis of exchange rate policies on the trade balance in the Egyptian economy during the study period using the program (Eviews 8). The study concluded a number of results, including:

- 1-** The exchange rate affects the balance of trade balance
- 2-** The exchange rate does not affect exports.
- 3-** The exchange rate does not affect imports.

Based on the results of the study, the study recommended the necessity of continuing the exchange rate liberalization policy because of its strong and positive impact on the balance of trade balance, and working on diversification and expansion of the local production base.

key words: Exchange rate, trade balance, balance of payments, foreign trade, exports and imports