

فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى
طلابها

في ضوء استراتيجية المملكة العربية السعودية للتنمية المستدامة ٢٠٣٠م

**The effectiveness of university institutions in developing the values of
digital citizenship for their students**

In light of the Kingdom of Saudi Arabia's strategy for sustainable development 2030

إعداد

دكتور/ الأمين محمد البشير عبد الله

الأستاذ المساعد – جامعة القصيم

٢٠٢٢م

المستخلص

إن الإنترنت ساهم في تشكيل علاقات تتجاوز الإطار الفيزيقي المكاني وتفاعل الوجه بالوجه وشكل مستخدموه وخاصة الذين يجمع بينهم اهتمامات مشتركة جماعات يطلق عليها Virtual Community الجماعات الافتراضية وهي شكل جديد من أشكال التفاعل الإنساني. وتأتي الدراسة الحالية معنونة "فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى طلابها" من خلال استهداف تحديد فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى طلاب جامعة القصيم ، وتنتمي هذه الدراسة إلى نمط الدراسات التقييمية والتي أعمدت على المنهج الكمي والكيفي مستعينة بالاستبيان كأداة لجمع بياناتها من خلال عينة قوامها (٢٩٥) مفردة من طلاب جامعة القصيم بكلية اللغة العربية والدراسات الاجتماعية ، وتوصلت الدراسة إلى أن الجامعة تلعب دورًا كبيرًا في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى طلابها من خلال الاعتماد على استراتيجية التطوير والتحول الرقمي لدى المملكة العربية السعودية ، وانتهت الدراسة بالتوصل لتصور مقترح لدور الاختصاصي الاجتماعي بالمؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة .

مقدمة :

إذا كانت ثمة سمة تميز عالمنا المعاصر عما عداه من مراحل في مسيرة التطور الحضاري للإنسان، فإن هذه السمة بلا شك هي ثورة المعلومات المزدهرة والمنطقة بلا هوادة. إن تطوير الحوسبة (عتادًا وبرمجيات)، وإعادة التوجيه التكنولوجي لشرائح واسعة من القوى العاملة على المستوى الدولي، وانتشار وسائل التواصل الاجتماعي، وتنامي شبكة الإنترنت التي تقلصت معها وبها أبعاد عالمنا الجغرافي، كل ذلك أدى إلى تغيير جذري في طرائق عيشنا وعملنا وتواصلنا، بل وفي الطبيعة النوعية لأفكارنا ومشاعرنا وقيمنا وثقافتنا وهوياتنا.

وفي ظل طبيعة ومتغيرات العصر الرقمي، وانتشار تكنولوجيا المعلومات والاتصالات اتخذت المواطنة شكلًا جديدًا، وصورًا أخرى تتفق مع طبيعة الحياة، ومطالب المواطن، وأصبحت تمثل ضرورة عصرية لوضع إطار عام؛ لتوعية المواطن، وخاصة الشباب بضوابط التعامل مع تلك التكنولوجيات من حيث ثلاثية الحقوق، والالتزامات، والواجبات؛ لتساعد على الاستفادة القصوى من مميزاتها، وتضمن الحماية من أخطارها مع المحافظة على الجانب القيمي، والسلوكي في التعاملات الرقمية (المصري، ٢٠١٧).

إن الإنترنت ساهم في تشكيل علاقات تتجاوز الإطار الفيزيقي المكاني وتفاعل الوجه بالوجه وشكل مستخدموه وخاصة الذين يجمع بينهم اهتمامات مشتركة جماعات يطلق عليها Virtual Community الجماعات الافتراضية وهي شكل جديد من أشكال التفاعل الإنساني. تتكون هذه

التجمعات من مجموعة من الطلاب والذين يستعملون الحاسب الآلي للاتصال بينهم وذلك يختلف عن اتصال الوجه بالوجه (Bishop، 2000) .

وللمواطنة الفاعلة آثار إيجابية تنعكس على المجتمع والدولة وتمثل بشيوع ثقافة السلوك المدني وثقافة دولة المواطنة إلا أن تحقيقها يتطلب توفير مجموعة من العناصر: رطوهي:
تأمين وضع اجتماعي يستجيب للحاجات الأساسية للمواطنين، ووجود نظام قانوني وقضائي متشبع بقيم الديمقراطية وحقوق الإنسان، وتوفير مؤسسات تعليمية تنشئ لأجيال العنقيم المواطنة، بالإضافة إلى المجتمع مدنيا علميا متحركا داخل المجتمعات الديمقراطية.

المواطنة الرقمية هي مجموع القواعد والضوابط والمعايير والأعراف والأفكار والمبادئ المتبعة في الاستخدام الأمثل والقيام للتكنولوجيا، والتي يحتاجها المواطنون صغارا وكبارا من أجل المساهمة في رقي الوطن. المواطنة الرقمية باختصار هي توجيه وحماية، توجيه نحو منافع التقنيات الحديثة، وحماية من أخطارها. أو باختصار أكبر هي التعامل الذكي مع التكنولوجيا.

لا ينبغي أن نفهم من معنى المواطنة الرقمية أنها تهدف إلى نصب الحدود والعراقيل من أجل التحكم والمراقبة، بمعنى التحكم من أجل التحكم، فالمواطنة الرقمية إنما تهدف إلى إيجاد الطريق الصحيح لتوجيه وحماية جميع المستخدمين خصوصا منهم الأطفال والمراهقين، وذلك بتشجيع السلوكيات المرغوبة ومحاربة السلوكيات المنبوذة في التعاملات الرقمية، من أجل مواطن رقمي يحب وطنه ويجتهد من أجل تقدمه وتعد الجامعات السعودية بصفتها إحدى المؤسسات التربوية الحيوية مسؤولة عن وظائفها في سبيل تفعيل قيم المواطنة الرقمية، ويتحقق ذلك من خلال وظيفة التعليم بتنمية معارف الطلاب حول ثقافة المواطنة الرقمية وقيمها من خلال المناهج التربوية والوسائل والأساليب وتنفيذ البرامج والمشاريع، ويتطلب دور الجامعات في غرس قيم المواطنة الرقمية، بالإضافة إلى وظيفة الجامعات في خدمة المجتمع والتي تتم من خلال التعاون بين الأفراد للقيام بجهود منظمة تسهم في الارتقاء بمستواهم في مجالات المواطنة الرقمية (عتوم وآخرون، ٢٠١٣). وقد أكدت دراسة دراسة (Dotterer، Others، 2016) على أهمية المواطنة الرقمية في مجالات التعليم في الولايات المتحدة، وأوصت بتطوير المناهج الدراسية وتصميم منهج قوي للمواطنة الرقمية، وتطوير برنامج التكنولوجيا في المدارس بحيث تصبح المواطنة الرقمية أساسية في هذا البرنامج. وكذا أشارت دراسة (عبدالقوي، ٢٠١٦) اهتمت هذه الدراسة بالكشف عن واقع المواطنة الرقمية لدى الطالبات المعلمات بكلية البنات - جامعة عين شمس، للكشف عن واقع المواطنة الرقمية من خلال استخدامهن لموقع "الفيس بوك" ومدى تأثيره على طلبه الجامعات وقيم المواطنة من تحديد فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لطلابها.

مشكلة الدراسة :

لقد شهدت المجتمعات المعاصرة العديد من التحديات المتنوعة ما لم يشهده عصر آخر من تقدم تقني في مجالات الاتصال والمعلومات، والذي تُوجَّ أخيراً بشبكة المعلومات (الإنترنت)، والتي أسهمت

في تغيير نمط الحياة داخل وخارج المؤسسات عامة، والمؤسسات التعليمية الجامعية على وجه التحديد . حيث أشار (عبدالعزیز ٢٠١٦م) إلى أن الإنترنت وتكنولوجيا توفر عالمًا من الإمكانيات للأطفال والشباب يُسهم بشكلٍ واضحٍ في توسيع آفاقهم، وتوفير فرص تعلم أفضل لهم، والمساعدة في تشكيل هويتهم وتعزيز مشاركتهم . وفي المقابل قد يتعرضون لمخاطر كثيرة، مثل خطر تعرض تفاصيل حياتهم الخاصة للاختراق والسرقة، والتسلط عليهم عبر الإنترنت، أو استمالتهم لارتكاب سلوكيات وانحرافات غير أخلاقية. وبناءً على ذلك، فقد ظهرت العديد من المفاهيم الجديدة، ومنها مفهوم المواطنة الذي اتخذ أشكالاً وصوراً جديدة، أخذت فيه حقوق وواجبات المواطن شكلاً جديداً يتفق ومطالب العصر الرقمي الذي نعيشه، وجعلت من التوجه نحو الرقمية غاية كبرى ومطلباً عالمياً، فالتقدم السريع في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، له تأثير كبير على قضايا المواطنة والهوية الثقافية؛ مما مهد السبيل للاهتمام بالمواطنة الرقمية (الصمادي، ٢٠١٧م، ١٧٥) والعمل على تطوير التطبيقات التي تساندها، وهو ما أورده الإستراتيجية القومية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات (٢٠١٢ - ٢٠١٧) نحو مجتمع رقمي واقتصاد قائم على المعرفة (Economy Based- Knowledge and Society Digital a Towerds) والتي جعلت من التوجه نحو المواطنة الرقمية رؤيتها الأساسية (Ministry of Communications and Information Technology، 2013، 87- 18) ، وفي هذا الإطار سعد دراسة دراسة (عبد الله، ٢٠١٥) سعت هذه الدراسة إلى اختبار فعالية برنامج التدخل المهني باستخدام الممارسة العامة للخدمة الاجتماعية، وتنمية وعي الشباب الجامعي بالمواطنة الرقمية في ظل التطور التكنولوجي واستحداث وسائل التواصل الجديد ومدى أهميتها في تحديد قيم المواطنة وتأثيرها على المجتمع. وقد أثبتت دراسة (عبد الله ٢٠١٥) عالية برنامج التدخل المهني باستخدام الممارسة العامة للخدمة في تنمية وعي الشباب الجامعي بالحماية الرقمية ومعرفة وفهم الطرق الصحيحة لاستخدام التكنولوجيا الرقمية.

إن الثورة المعلوماتية جعلتنا أمام ما ندعوه بالمجتمع الرقمي Digital Society، والفرد الرقمي Digital Individual، والمواطنة الرقمية، وهذه الأخيرة بمثابة مواطنة افتراضية Virtual Citizenship في فضاء إلكتروني تكنولوجي واسع المدى، تتعدد فيه الهويات، وتتداخل القيم، وتتهادى الخصوصية، وتُزيف المشاعر، وتتنبثق حقوق وواجبات جديدة تضع الهوية بمفهومها التقليدي في مأزق (صلاح، ٢٠٢٠م). وهذا ما أشار إليه (Watson, 2018) في دراسته إلى تعرف كيفية التعامل مع العدوان الرقمي "التنمر السيبراني" على الطلاب، وجاءت المواطنة الرقمية خطوة أولى في طريق منع هذا العدوان، والذي من شأنه أن يحسن استخدام المعلومات والثقافات .

وتُعد المواطنة الرقمية هي السلوك المناسب والمسؤول عند استخدام التكنولوجيا، والمشاركة الواثقة والإيجابية مع التقنيات الرقمية، ويتضمن ذلك استخدام التقنيات الرقمية بشكل فعال وعدم إساءة استخدامها

لإلحاق الضرر بالآخرين، وتتضمن المواطنة الرقمية الاداب المناسبة عبر الإنترنت، ومحو الأمية في كيفية عمل التقنيات الرقمية وكيفية استخدامها، وفهم الأخلاق والقانون الرقمي.

وتكمن مشكلة الدراسة في انتشار السلوكيات السلبية التي ترافق استخدام التقنيات الحديثة، وهذا ما أشارت إليه العديد من الدراسات ومنها دراسة (أسامة، ٢٠١٦م) التي بينت أن الاستخدام المتواصل لشبكات التواصل الاجتماعية قد أدى إلى ترسيخ نزعات عدوانية وسلوكيات غير مقبولة تتضمن الخروج عن القيم الاجتماعية، وبناءً على ذلك فقد ظهرت حاجة ملحة لنشر ثقافة الاستخدام الصحيح للتكنولوجيا بين الأفراد، ويتم هذا من خلال المواطنة الرقمية والتي تعد نموذجاً مثالياً للمواطنة في القرن الحادي والعشرين (Hollandsworth, Dowdy, , & Donovan, 2011). وعليه جاءت هذه الدراسة للكشف عن درجة امتلاك طلبة الجامعات الأردنية الحكومية لمهارات المواطنة الرقمية.

إن معظم الطلاب لا يدرك حجم المخاطر من وراء وضع التفاصيل والصور الشخصية على الإنترنت أو إجراء دردشة مع الغرباء ولذلك من الضروري تدريبهم وتوعيتهم حول كيفية التنقل بشكل صحيح والمشاركة بشكل أخلاقي مع البيئة الرقمية (المجتمع الرقمي) (Young Donna, 2014). وأكدت في هذا الإطار دراسة (Casa-Todd, 2018) والتي قدمت تأملات في المواطنة الرقمية تهدف إلى تمكين الطلبة من تطوير وسائل الإعلام الاجتماعية، وأن يكونوا أصحاب هويات رقمية أكثر إيجابية، مع تعريف طلبة الجامعات بمعايير المواطنة الرقمية بأنها القدرة على التفكير النقدي، والتصرف بأمان، والمشاركة بمسئولية في العالم الرقمي ، والسلام المجتمعي، والانتماء والولاء للارض والوطن.

هذا ما جعل دول متقدمة عديدة مثل بريطانيا والولايات المتحدة وكندا لتدريس مواضيع خاصة بالمواطنة الرقمية لطلابها في المدارس في إطار منهج التربية الرقمية، كما نجد في نفس الإطار المشروع الذي وضعته أستراليا تحت شعار الاتصال بثقة: تطوير مستقبل أستراليا الرقمي " والذي ينص على تعميم تدريس المواطنة الرقمية للطلاب مع تدريب الآباء والمعلمين عليها وفق خطة وطنية متكاملة (مصطفى القايد، ٢٠١٤).

ونظراً لأن المؤسسة التربوية هي المسؤول الأول عن وضع أسس المواطنة وإعداد الأفراد تربوياً وإجتماعياً فقد كان لزاماً عليها القيام بدورها الحيوي في إمداد الطلاب القيم والسلوكيات المثلى كمواطنين رقميين ، وهذا ما دعي للبحث والإجابة على تساؤل الدراسة الحالية ما فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لطلابها؟

أهمية الدراسة :

▪ **الأهمية النظرية:**

١. إقبال الشباب المتزايد على استخدام التكنولوجيا الحديثة وهي من أهم الدوافع التي دعت الباحثين إلى توعية الطلبة بمهارات المواطنة الرقمية.

٢. تناولها عنصراً مهماً من عناصر العملية التعليمية وهم طلابها.
٣. مواكبة الاتجاهات التربوية الحديثة التي تدعو إلى إعداد الطلبة لمواجهة متغيرات العصر.
٤. مدى استعداد الجامعات لتوفير الإمكانيات اللازمة لإشراك الطلاب في العصر الرقمي.
٥. إتاحة فرصة اكتساب المهارات اللازمة وتشجيعهم على التواصل في العصر الرقمي.

▪ الأهمية الأمبريقية:

١. يمثل التعليم الجامع المحرك الرئيس لإعداد القوة البشرية المنتجة، كما أنه يمثل قمة الهرم التعليمي ليس مجرد كونها آخر مراحل التعليم فحسب، بل لأن الجامعة تعمل على تحقيق مهمة إعداد الشباب الذين يملكون مستقبل الأمة ففكر أوفعلاً .
٢. أن الشباب الجامع من أخطر الشرائح الاجتماعية الموجودة في المجتمع ويمثلون شريحة كبيرة حجماً وقيمة ووزن وثقل ديموغرافي في المجتمع السعودي .
٣. انتشار التقنيات الرقمية وانتشار الإنترنت نتجاً عن أفراد المجتمع بصفة عامة والشباب بالجامعة بصفة خاصة، حيث تزايدت استخدام الإنترنت في المملكة .
٤. أصبحت التقنية الرقمية تمثل جزءاً هاماً لا يستغنى عنه فني سيحياتنا اليومية من تيسير مهام موظفينا وناشطينا اليومي .
٥. إن المواطنة الرقمية آداة تعليمية بلهوسيلة لإعداد الشباب لإخراط الكامل في المجتمع والمشاركة الفاعلة في خدمة مصلحة عمومها وفعالها في المجال الرقمي خصوصاً .

أهداف الدراسة:

تنطلق الدراسة من هدف رئيس يتحدد في

" تحديد فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيمة المواطنة الرقمية لدى طلابها "

ويتحقق هذا الهدف من خلال مجموعة من الأهداف الفرعية التالية: -

١. تحديد فاعلية المؤسسات الجامعية في تعزيز قيم المشاركة المجتمعية الرقمية.
٢. تحديد فاعلية المؤسسات الجامعية في تعزيز قيم المسؤولية الاجتماعية الرقمية.
٣. تحديد فاعلية المؤسسات الجامعية في تعزيز قيم الانتماء الرقمية.
٤. تحديد فاعلية المؤسسات الجامعية في تعزيز قيم السلام الاجتماعي الرقمية.
٥. تحديد المعوقات التي تحول دون تحقيق الجامعة للمواطنة الرقمية لطلابها .
٦. التوصل إلى تصور مقترح من منظور الخدمة الاجتماعية لتعزيز قيم المواطنة الرقمية لدى لطلابها.

تساؤلات الدراسة:

تنطلق الدراسة من تساؤل رئيسي يتحدد في

" ما فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيمة المواطنة الرقمية لدى طلابها "

ويتحقق هذا التساؤل من خلال مجموعة من التساؤلات التالية:-

١. ما فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المشاركة المجتمعية الرقمية؟
٢. ما فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المسؤولية الاجتماعية الرقمية؟
٣. ما فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم الأنتماء الرقمي ؟
٤. ما فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم السلام الاجتماعي الرقمي ؟
٥. ما المعوقات التي تحول دون تحقيق الجامعة للمواطنة الرقمية للطلابها ؟

مفاهيم الدراسة:

(١) أولاً مفهوم الفاعلية:

الفاعلية في اللغة: فعل الشيء: فعلاً، وفعالاً: عمله.. وتفاعل: أثر كلاً منهما في الأخر والفاعلية: وصف لكل ما هو فاعل (الجامع، ٢٠١٩م).

وتعرف في الاصطلاح: اختلف الكتاب والباحثون في تعريف الفاعلية من الناحية الاصطلاحية، ويرجع هذا الاختلاف إلى وجود تباين في وجهات نظر المنظمات والأفراد القائمين عليها، ويمكن تناول بعض من التعريفات في الآتي:-

وبناءً على ما قدمه Raymond (1982)، Barnard (1938) حيث عرف الفاعلية بأنها تحقيق الهدف المحدد، وعرف العمل الفعال بشكل عام بأنه العمل الذي ينجز الهدف الذي تم تحديده مسبقاً.

ويعرف Price (1972) الفاعلية بأنها: الدرجة التي عندها يتم تحقيق أهداف متعددة، ويعرف Hannan & Freeman (1977) الفاعلية بأنها درجة التطابق بين الأهداف التنظيمية والنتائج المتحققة، أما Jennings & Goodman (1977) فيعرف الفاعلية بأنها الضوابط ذات العلاقة التي يمكن تحديدها، والنتائج التنظيمية التي يمكن تقديرها، أو زيادتها كمجموعة من المعايير لأهداف متعددة (أحمد، ٢٠١٦).

وتعرف المنظمة العربية للعلوم الإدارية (١٩٧٤) الفاعلية بأنها "مدى صلاحية العناصر المستخدمة (المدخلات) للحصول على النتائج المطلوبة (المخرجات)" (شيدة، ٢٠٠٦م).

وتعرف بأنها مصطلح يدل على: مجموعة من القياسات الاحصائية التي يمكن أن يستخدمها الباحث في العلوم الاجتماعية والتربوية والنفسية للتعرف على الأهمية العلمية لنتائج البحوث والدراسات وتهتم بصفة خاصة بالأثر الذي تحدثه المتغيرات المستقلة في المتغيرات التابعة التي يقوم عليها تصميم البحث (الرجوب، ٢٠١٥م).

٣. ثانياً مفهوم القيم الاجتماعية Social values :

يعد مفهوم القيم من المفاهيم الشائعة في مختلف العلوم الاجتماعية والإنسانية، إلا أنه لا يوجد ثمة اتفاق بين العلماء حول تعريف موحد لهذا المفهوم، وذلك لاختلاف منطلقاتهم الفكرية وحقولهم الدراسية. فلقد تعددت تعريفات القيم في الأدبيات الاجتماعية والنفسية بقدر يكاد يوازي من تحدثوا فيها. **والقيم في اللغة مشتقة من: تقييم الشيء إعطاؤه قيمة، والتقييم إزالة العوج.** (آبادي، ٢٠٠٣، ص ١٠٦٢)

كما تعرف القيم بأنها: اتجاهات وميول الأفراد لأوضاع معينة في البيئة المحيطة، أو هو اعتقاد وعمل الفرد من منطلق معين ويمكن من خلالها التعرف على اتجاهاته بشكل أفضل، حيث يتوقف تفاعله في المستقبل على قيم الشخص (عبوي، ٢٠٠٧، ص ١٧٣).

ويعرفها تالكوت بارسون Parsons بأنها: عنصر في نسق رمزي مشترك يعد معياراً و مستوى للاختيار بين بدائل التوجيه التي توجد في الموقف. ويعرفها أيضاً بأنها: المعايير التي تحكم بها على كون الشيء مرغوباً فيه أو غير مرغوباً فيه (Parsons، 1964، p.12) ويعرفها (شوارت Schwart بأنها: عبارة عن مفاهيم، أو تصورات للمرغوب، تتعلق بضرب من ضروب السلوك، أو غاية من الغايات، وتسمو أو تعلق على المواقف النوعية، ويمكن ترتيبها حسب أهميتها النسبية (Schwart، 1987، p.550).

ويعرفها هوفستاد Hofstad بأنها: اعتقادات عامة تحدد الصواب من الخطأ، والأشياء المفضلة من غير المفضلة. (Hofstad، 1990، p.286).

كما تعرف على أنها: هي الخصائص أو الصفات المحببة والمرغوب فيها لدى أفراد المجتمع، التي تحددها ثقافته، مثل التسامح والقوة، وللقيم الاجتماعية أمثلة وأنواع، ولها أسباب تؤدي إلى غيابها عن واقع الحياة، كما أنّ هناك سبباً لتعزيرها وبنائها (عبد الباري، ٢٠٠٠، ص ١٣٦. ١٣٨).

وتعرف على أنها: هياكل معرفية داخلية توجه الخيارات الفردية من خلال إثارة الشعور بالمبادئ الأساسية للصواب والخطأ، والشعور بالأولويات، وخلق الرغبة في إيجاد المعنى ورؤية الأنماط، مثلها كالبنى المعرفية الأخرى (James Wright، 2015، p36-40).

ويمكن تصنيف القيم فيما يلي:

١. القيم الفردية: وهي أحد أنواع القيم التي تؤثر على السلوك، وتوفر معرفة القيم للشخص إحساساً

بأنه يعرف ما سيفعله في موقف معين أو عبر الأحداث المختلفة التي يمر بها (Robert، 2011، p76-84).

القيم المجتمعية هي: معايير تنقاسمها غالبية المجتمع بالمعنى المثالي، وكلها تؤدي بهم إلى الاندماج الاجتماعي بشكل أفضل؛ فالقيم المجتمعية تنظم وتتحكم في الحياة اليومية، مثلاً على ذلك، الصدق والالتزان السلوكي والمساعدة والتواضع (H، Bacanlı، 2011، p18-21)

ثالثاً) مفهوم المواطنة: Citizenchip

١. المواطنة الرقمية: Digital Citizenship

هناك العديد من التعريفات التي تناولت موضوع المواطنة الرقمية والتي اتجهت جميعها نحو

تعميق عدة مفاهيم ارتبطت جميعها بمفهوم الهوية والوطنية ويمكن أن نتناولها فيما يلي:-

عرفت المواطنة الرقمية: بأنها تفاعل الفرد مع غيره بإستخدام الأدوات والمصادر الرقمية مثل الحاسوب بصورة المختلفة وشبكة المعلومات كوسيط للإتصال مع الآخرين، بإستخدام العديد من الوسائل أو الصور، مثل: البريد الإلكتروني، والمدونات، والمواقع، ومختلف شبكات التواصل الاجتماعي (edmonton catholic schools, 2012).

تعرف المواطنة الرقمية بأنها: إعداد الطلاب لإستخدام تكنولوجيا الحاسوب، بطريقة فعالة ومناسبة، من خلال تنمية معارف الطلاب ببرامج معالجة النصوص، والجداول الالكترونية، وبرامج العروض التقديمية، وبرمجيات الاتصال المختلفة وتغرس فيهم مفهوم المواطنة الرقمية الصحيح وكيفية إستخدام هذه التقنيات بطريقة مناسبة (education، ٢٠١٣).

وقد ذهب البعض الأخر بتعريف المواطنة الرقمية كتعريف فريق المواطنة الرقمية (الرقمية ، ٢٠١٦م) بأنها: عبارة عن طريقة جديدة للتفكير في التقنيات الرقمية، وعرفها (تامر الملاح) بأنها: مجموعة من المعايير والمهارات وقواعد السلوك التي يحتاجها الفرد عند التعامل مع الوسائل التكنولوجية لكي يحترم نفسه ويحترم الآخرين، ويتعلم ويتواصل مع الآخرين، ويحمى نفسه ويحمى الآخرين (الملاح ، ٢٠١٧م).

وفي ذات السياق السابق عرفتها (كفافي، ٢٠١٦) المواطنة الرقمية بأنها "الانتماء إلى مجتمع افتراضي بما يتضمن ذلك من حقوق الأفراد، وواجباتهم، ومسئوليات تقع عليهم تجاه هذا المجتمع، والمشاركة الفاعلة في هذا المجتمع"

أما منظمة اليونسكو (٢٠١١، ١٢٣) فتري أن المواطنة الرقمية عبارة عن : "امتلاك الفرد للأدوات والمهارات الخاصة بتكنولوجيا المعلومات والاتصالات للاشتراك في أنشطة المجتمع الرقمي، والدخول على المواقع الحكومية عبر شبكة الإنترنت ومواقع التواصل الاجتماعي.

إن ما آلت إليه المفاهيم والتعريفات السابقة إنما حددت ممارسة سلوكياتها الأخلاقية وتوظيف التكنولوجيا الرقمية في الارتقاء بحياة الأفراد والمجتمعات، كما إنها لا تهمل أهمية الوعي بمخاطر سلوكيات الاستخدام غير المؤل واللا أخلاقي لها (Ribble M. &. , 2004).

وجدير بالذكر أن كل من (القحطاني، ٢٠١٨) و(الداهشان؛ الفويهبي، ٢٠١٥) نقلًا عن

(Ribble، 2015) قد أدرجوا هذه المحاور تحت ثلاث فئات عريضة والتي تعرف بـ (REPs)، وهي

كالآتي:

١. الاحترام Respect ويضم (الوصول الرقمي - القوانين الرقمية - الإتيكيت الرقمي).

٢. التعليم Educate ويضم (الاتصالات الرقمية - الثقافة الرقمية - التجارة الرقمية).

٣. الحماية Protect وتضم (الحقوق والمسئولية الرقمية- الصحة والسلامة الرقمية- الأمن الرقمي). ويرى الباحث أن المواطنة الرقمية : إنما هي تقوم على استخدام التكنولوجيا ووسائل الاتصال الحديثة في تعميق مفاهيم المواطنة لدى الطلاب من خلال تنمية ذواتهم بالقيم السليمة تجاه مجتمعاتهم وأفراد المجتمع.

وحدد الباحث مؤشرات قياس المواطنة الرقمية طبقاً لطبيعة الدراسة الحالية وفقاً لقيم (المشاركة المجتمعية- المسئولية الاجتماعية - قيم الانتماء- قيم السلام الاجتماعي).

٢. مفهوم المواطن الرقمي Digital Citizen

عرف (Prensky, 2001) "المواطن الرقمي" و"المهاجر الرقمي"؛ من خلال توضيح التباين فيما بينهما، حيث يعرف المواطن الرقمي بأنه "ذلك الشخص الذي نشأ وترعرع مع وحول التقنيات الرقمية، فهو يفهم التكنولوجيا بالفطرة"؛ بينما المهاجر الرقمي "هو الشخص الجديد في التعامل مع الوسط التكنولوجي، يحاول أن يتعلم ويتقن التعامل مع هذا الوسط".

ويُعرّف المواطن الرقمي بأنه : "الشخص الذي قام بتحسين المهارات والسلوكيات التي تدعم

التفاعلات الإيجابية مع الآخرين في العالم الرقمي (Abdullah, 2017).

وحدد (Culatta, 2018) صفات المواطن الرقمي في الآتي:

١. متمكن من استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.
٢. يستخدم التكنولوجيا للمشاركة في الأنشطة المختلفة.
٣. يتواصل مع الآخرين عبر الوسائل التكنولوجية المختلفة بشكل إيجابي.
٤. يحترم الخصوصية، وحرية التعبير في العالم الرقمي.
٥. يُظهر سلوكاً أخلاقياً في استخدامه للتكنولوجيا

أهمية المواطنة الرقمية

- يوجد في العالم حوالي ٤ مليار شخص متصل بالإنترنت ولا تزال هذه النسبة في تزايد مستمر، حيث يتفاعل مستخدمو الإنترنت النشطون بانتظام من خلال استخدام العديد من التقنيات الرقمية.
- يشكل هؤلاء المستخدمون لشبكة الإنترنت ما يسمى بالمجتمع الرقمي الذي يوفر فرصاً واعدة في مختلف المجالات بما في ذلك التعليم والتوظيف والشبكات الاجتماعية .
- إن استخدامنا للإنترنت يسهم في خلق مجتمع عالمي مترابط، بغض النظر عن موقعنا أو هويتنا، فإن جميع أعمالنا يمكن أن تؤثر بشكل كبير على الآخرين .
- هل يستخدمونها بشكل مناسب؟ هل يفهمون أدوارهم ومسئولياتهم في المجتمع الرقمي؟
- لا يمكن للمواطنين الرقميين تحقيق الإمكانيات الكاملة للتجارب الإيجابية في عالم الإنترنت إلا من خلال المواطنة الرقمية .

عناصر المواطنة الرقمية

شهدت السنوات الماضية طفرة متلاحقة في تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات، ورافقها تغير في قدرات الأفراد في التعامل مع التكنولوجيا حيث وفرت السهولة واليسر والسرعة في عمليات التواصل والوصول إلى مصادر المعلومات.

- **الوصول الرقمي:** هو الوصول المتكافئ للتكنولوجيا لجميع الأشخاص والمنظمات، مع توفير محتوى تقني مناسب، وتقديم تسهيلات لذوي الظروف الاقتصادية والاحتياجات الخاصة، وتشجيع المعلمين على استخدام التكنولوجيا
- **التجارة الرقمية:** وهي التأكد من مصداقية وموثوقية الموقع التجاري، والوعي بطرق البحث عن السلع، وقراءة سياسة ومعلومات الموقع، والإطلاع على تقييم ورأي المستهلكين.
- **الاتصال الرقمي:** هو التفكير الجيد بما سيتم إرساله وكتابته، وتوظيف تقنية الاتصال الرقمي لدعم أنشطة الطلاب.
- **الثقافة الرقمية:** وهي التعلم والتمكن من التكنولوجيا قبل استخدامها، والتحقق من صحة المعلومات، ومشاركة العلوم الصحيحة في مواقع التواصل الاجتماعي
- **الصحة والسلامة الرقمية:** وهي الوعي بظاهرة الإدمان الرقمي والحد من أثرها، والإلتزام بالجلسة الصحيحة أثناء استخدام الحاسب، التأكد من مناسبة إضاءة الشاشة للعينين.
- **الأمن الرقمي:** وهي شراء برامج مكافحة الفيروسات، والمحافظة على الأطفال من الغرباء، وحجب المواقع الغير لائقة.

أهداف المواطنة الرقمية: (دوابه، ٢٠١٨م)

هناك العديد من اهداف المواطنة الرقمية ويمكن أن نحددها فيما يلي:-

- التوعية بمفهوم المواطنة الرقمية، وقيمها للجميع صغارا وكبارا.
- رفع مستوى الحماية الإلكترونية.
- تمثيل الدولة بأحسن صورة من خلال السلوك الرقمي السليم.
- الحد من الآثار السلبية لاستخدام الإنترنت على الحياة الاجتماعية والواقعية.
- الإسهام في بيئة تواصل اجتماعية خالية من المشكلات.
- تحويل مفهوم الرقابة المشددة وانعدام الخصوصية إلى مفهوم منشرو تعزيز ثقافة الرقابة الذاتية وفق ضوابط الشرعية الإسلامية والقيمية الاجتماعية.
- نشر ثقافة حرية التعبير الملتزمة بقيم الأدب والخلق الرفيع.

مبادئ المواطنة الرقمية

- يمكن تسليط الضوء على المبادئ الرئيسية للمواطنة الرقمية. من خلال طريقة الإطار الثلاثي: الأمن، والحكمة، والتفاعل الاجتماعي (S3 Framework: Safe، Savvy، Social) ،
١. الأمن: يُركز على أهمية منع المخاطر، وحماية النفس والآخرين.
 ٢. الحكمة: تسلط الضوء على أهمية التعلم مدى الحياة، والبقاء على اطلاع دائم بالمفاهيم والمتغيرات المرتبطة بالعالم الرقمي، وتثقيف النفس والآخرين لاتخاذ القرارات .
 ٣. التفاعل الاجتماعي: يتمحور حول أهمية احترام الذات والآخرين في العالم الرقمي، لبناء وتعزيز العلاقات الاجتماعية الإيجابية والتعاونية بين المواطنين الرقميين.

مهارات المواطنة الرقمية (رابح، ٢٠١٨م)

- إنّ المواطنة الرقمية غالباً ما يتم تجاهلها من قبل المعلمين والقادة ، وهذا على الرغم من حقيقة أنها أمر أساسي لقدرة الشخص على استخدام التكنولوجيا والعيش في العالم الرقمي، وهي الحاجة التي تنشأ من سن مبكرة جداً. هذا ويجب أن يبدأ الطفل في تعلم المواطنة الرقمية في أقرب وقت ممكن؛ إذن فما هي المهارات التي يجب أن نعلمها للطلاب كجزء من مواظنتهم الرقمية بالجامعة؟
١. هوية المواطن الرقمي :القدرة على بناء هوية صحية وإدارتها عبر الإنترنت.
 ٢. إدارة وقت الشاشة :القدرة على إدارة وقت الشاشة، وتعدد المهام، وانخراط الفرد في الألعاب عبر الإنترنت ووسائل الإعلام الاجتماعية مع ضبط النفس.
 ٣. إدارة التسلط عبر الإنترنت :القدرة على اكتشاف حالات التسلط عبر الإنترنت والتعامل معها بحكمة.
 ٤. إدارة الأمن السيبراني :القدرة على حماية بيانات الشخص عن طريق إنشاء كلمات مرور قوية وإدارة مختلف الهجمات الإلكترونية.
 ٥. إدارة الخصوصية :القدرة على التعامل مع حرية التصرف في جميع المعلومات الشخصية المشتركة عبر الإنترنت لحماية خصوصية الآخرين.
 ٦. التفكير الناقد :القدرة على التمييز بين المعلومات الحقيقية والخطأ، والمحتوى الجيد والضرار، والاتصالات الموثوقة والمريبة عبر الإنترنت.
 ٧. البصمات الرقمية :القدرة على فهم طبيعة الآثار الرقمية وآثارها الواقعية وإدارتها بشكل مسؤول.
 ٨. التعاطف الرقمي :القدرة على إظهار التعاطف تجاه احتياجات ومشاعر الآخرين على الإنترنت.

معايير التربية على المواطنة الرقمية بالمؤسسات الجامعية (بن شمس، ٢٠١٧م)

إنّ كافة دول العالم أمام تحدٍّ كبير، يفرض عليها ضرورة تكثيف الجهود، وصياغة آليات واستراتيجيات جديدة لتعزيز هذه الإيجابيات وتطويرها لتحقيق التقدم والرفاهية ومحاولة تلافي أثر هذه السلبيات. ومن أبرز ما تم في هذا الصدد قيام الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعلي (ISTE)،

- بوضع معايير شملت الطلاب والمعلمين ومن ثم توجيهها نحو الموضوعات الأخلاقية والاجتماعية والإنسانية، وركزت هذه المعايير على ضرورة الاهتمام بما يلي:
- تفهم الطلاب للقضايا الأخلاقية والثقافية والاجتماعية المرتبطة بالتقنية.
 - غرس قيم الاستخدام المسؤول لتقنية المعلومات والاتصالات.
 - تنمية الاتجاهات الإيجابية لدى الطلاب تجاه تطبيقات التقنية، والتي تساند التعلم مدى الحياة والتعاون والدافعية الشخصية والإنتاجية.

التربية الرقمية والتربية الوطنية: Digital Education

إن المواطن في المجتمع الرقمي يجب أن يكون قادراً على الحصول علي التعليم والبيع والشراء والتجارة والتفاعل مع الآخرين والاستمتاع، وكلها من سمات المجتمع التقليدي. لذلك يكون من غير المقبول أن نرسل أبنائنا إلي المجتمع بدون تعليمهم المفاهيم الأساسية للاتصال الشرعي والأخلاقي والقيمي، إذن فماذا لو أرسلناهم خارجاً إلي المجتمع الرقمي، فسوف يحدث لهم مشكلات، ولا يستطيعون التعامل معها، إذا لم يتم تدريبهم عليها وتعريفهم بمخاطرها (Hollandsworth, et al., 2011, p. 40).

إن التربية الرقمية التي تعني بتنمية قدرات الطلاب على استخدام التكنولوجيا الرقمية، ومعرفة متى وكيف يمكن استخدامها، وما ينبغي استخدامها، مع توجه جزء من تعليم الطلاب نحو إعدادهم للعمل في المجتمع الرقمي. (Millner, 2005, p. 4). فالتربية الرقمية صارت من ضرورات العصر الحديث؛ لدورها المحوري في تعريف الطلاب بالأدوات الرقمية، وكيفية استخدامها بصورة مناسبة، لذا فالتربية على المواطنة تقوم على محددات معينة تتمثل في الوعي: Awareness - الفهم: Understanding - الفعل: Actio - التشاور (Deliberation).

الإجراءات المنهجية للدراسة:

١. نوع الدراسة:

تعد هذه الدراسة من نمط الدراسات التقييمية التي يمكن من خلالها الحصول علي معلومات دقيقة تصور الواقع وتشخصه وتقييمه، لذا فالدراسة الحالية تستهدف تحديد إسهامات ثقافة المواطنة الرقمية في تدعيم القيم الاجتماعية للشباب الجامعي.

٢. المنهج المستخدم:

اعتمدت الدراسة على المنهج العلمي باستخدام منهج المسح الاجتماعي بالعينة لطلاب كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة القصيم، المقيدون بالعام الجامعي ١٤٤٣/١٤٤٤ هـ.

٣. مجتمع الدراسة:

١. إطار المعاينة: بلغ إطار المعاينة للطلاب المقيدون بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة القصيم من واقع (قوائم الطلاب) المقيدون بالعام الجامعي ٢٠٢١/٢٠٢٢ م بإجمالي (٥٦١١) مفردة. بواقع (٢٩٩٥) طالب، و(٢٦١٦) طالبة.

٢. نوع العينة وحجمها: تم سحب عينة عشوائية منتظمة من إطار المعاينة، حيث بلغ إجمالي حجم العينة من الطلاب بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة القصيم (٢٩٥) مفردة، وذلك بنسبة (١ : ١٠) تقريباً، معتمداً في ذلك الباحث على نسبة (٥%) من الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة وخدمات الجامعة على الحضور بالكلية.

٤. أدوات الدراسة:

• استمارة قياسية خاصة بالطلاب الجامعيين حول تعزيز قيم المواطنة الرقمية وتم تصميم الأداة وفقاً للخطوات التالية:

١. بناء استمارة استبيان للطلاب الجامعيين حول فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة لدى طلابها، في صورتها الأولية اعتماداً على الإطار النظري للدراسة والدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة لتحديد العبارات التي ترتبط بكل بعد من أبعاد الدراسة.

٢. تصحيح إدارة الدراسة :

لقد قام الباحث بتصحيح إدارة الدراسة بطريقة ليكرت الثلاثية في الأبعاد والعبارات ، فقد تضمنت كل استجابة ثلاثة خيارات وهي (موافق ، موافق إلى حد ما ، غير موافق) ، حيث أعطيت موافق ٣ درجات ، وإلى حد ما درجتان ، ولا درجة واحدة ، ولذلك فقد تراوحت درجا التصحيح ما بين (٨٠ إلى ٢٤٠) للطلاب.

٣. صدق الأداة:

• الصدق الظاهري للأداة:

تم عرض الأداة على عدد (١٢) من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية، واللغة العربية والدراسات الاجتماعية، والشريعة الإسلامية بجامعة القصيم، وبناء على ذلك تم تعديل وإضافة وحذف بعض العبارات وفقاً لدرجة اتفاق لا تقل عن (٨٠%)، وفي نهاية هذه المرحلة تم صياغة الأداة في صورتها النهائية.

٢. صدق الاتساق الداخلي:

اعتمد الباحث في حساب صدق الاتساق الداخلي على معامل ارتباط كل بعد في الأداة بالدرجة الكلية، وذلك لعينة قوامها (١٠) مفردات من طلاب كلية اللغة العربية والدراسات الاجتماعية مجتمع الدراسة، وتبين

أنها معنوية عند مستويات الدلالة المتعارف عليها، وأن معامل الصدق مقبول، كما يتضح من الجدول التالي:

جدول (١) الاتساق الداخلي بين أبعاد الاستبيان ودرجة الاستبيان ككل (ن=١٠)

م	الأبعاد	معامل الارتباط	الدلالة
١	أبعاد تنمية قيمة المشاركة المجتمعية الرقمية للطلاب الجامعيين	٠.٧٧٠	**
٢	أبعاد تنمية قيمة المسؤولية الاجتماعية الرقمية للطلاب الجامعيين	٠.٧٧٤	**
٣	أبعاد تنمية قيمة الانتماء الرقمي للطلاب الجامعيين	٠.٧٩٣	**
٤	أبعاد تنمية قيمة السلام الاجتماعي الرقمي للطلاب الجامعيين	٠.٧٦٢	**

** معنوي عند (٠.٠١) * معنوي عند (٠.٠٥)

يوضح الجدول السابق أن معظم أبعاد الأداة دالة عند مستوي معنوية (٠.٠١) لكل بعد، ومن ثم يمكن القول أن درجات العبارات تحقق الحد الذي يمكن معه قبول هذه الدرجات ومن ثم تحقق مستوى الثقة في الأداة والاعتماد على نتائجها.

٣. ثبات الأداة:

تم حساب ثبات الأداة باستخدام معادلة سبيرمان - براون للتجزئة النصفية، وذلك لعينة قوامها (١٠) مفردات من طلاب الكلية مجتمع الدراسة. وقد جاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:

جدول (٢) نتائج ثبات استمارة الاستبيان باستخدام معادلة سبيرمان براون للتجزئة النصفية (ن=١٠)

م	الأبعاد	قيمة (ر) ودالاتها	سبيرمان
١	أبعاد تنمية قيمة المشاركة المجتمعية الرقمية للطلاب الجامعيين	٠.٧٣٣	٠.٨٤٦
٢	أبعاد تنمية قيمة المسؤولية الاجتماعية الرقمية للطلاب الجامعيين	٠.٦٩٣	٠.٨١٩
٣	أبعاد تنمية قيمة الانتماء الرقمي للطلاب الجامعيين	٠.٧٣٩	٠.٨٥٠
٤	أبعاد تنمية قيمة السلام الاجتماعي الرقمي للطلاب الجامعيين	٠.٨٦٧	٠.٩٢٩
٥	ثبات استمارة استبيان تنمية قيم المواطنة الرقمية للطلاب ككل	٠.٨٢٠	٠.٩٠١

يوضح الجدول السابق أن:

معظم معاملات الارتباط للأبعاد تتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبذلك يمكن الاعتماد على نتائجها وبذلك أصبحت الأداة في صورتها النهائية.

بتحديد الاستجابات

وتم إعداد الاستمارة

التالية .

موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق
٣ درجات	درجتان	درجة واحدة

جدول (٣) يوضح استجابات الاستمارة

٥. تحديد مستوى أبعاد تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة:

للحكم على مستوى أبعاد تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى الطلاب الجامعيين ، بحيث تكون بداية ونهاية فئات المقياس الثلاثي: نعم (ثلاثة درجات)، إلى حد ما (درجتين)، لا (درجة واحدة)، تم ترميز وإدخال البيانات إلى الحاسب الآلي، ولتحديد طول خلايا المقياس الثلاثي (الحدود الدنيا والعليا)، تم حساب المدى = أكبر قيمة - أقل قيمة (٣ - ١ = ٢)، تم تقسيمه على عدد خلايا المقياس للحصول على طول الخلية المصحح ($٣/٢ = ٠.٦٧$) وبعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس أو بداية المقياس وهي الواحد الصحيح وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية

نتائج الدراسة الميدانية:

البيانات الأولية: وصف الطلاب الجامعيين مجتمع الدراسة:

جدول رقم (٤) يوضح بيانات النوع الخاصة بعينة الدراسة

م	النوع	التكرار	النسبة
١	ذكر	٥٠	٢٠.٤
٢	أنثى	١٩٥	٧٩.٦
	المجموع	٢٩٥	١٠٠

يوضح الجدول السابق : نسبة الطلاب الجامعيين وفقاً للنوع والتي بلغت فيه نسبة الذكور (٥٠)

مفردة بنسبة (٢٠.٤%)، وبلغت نسبة الإناث (١٩٥) مفردة بنسبة (٧٩.٦%).

جدول (٥) وصف الشباب الجامعي مجتمع الدراسة (ن=٢٤٥)

م	محل الإقامة	ك	النسبة %
١	ريف	٥٢	١٨%
٢	حضر	٢٤٣	٨٥%

السابق: أن أكبر نسبة من الطلاب الجامعيين الريف بلغت (١٨%)، بينما نسبة الحضر بلغت (٨٥%).
نتائج الدراسة الخاصة بنوع البرامج والأنشطة التي حضرتها عينة الدراسة من الطلاب تنتمي قيم
المواطنة الرقمية:

جدول (٦) نوع البرامج التي حضرتها عينة الدراسة من الطلاب بالجامعة (ن = ٢٩٥)

م	العبرة	التكرار	القوة النسبية (%)	الترتيب
١	برامج احترام الملكية الفكرية	٤٣	١٤.٥٨	٣
٢	برامج التربية الوطنية	٢٦	٨.٨١	٤
٣	برامج استخدام الفضاء المعرفي الرقمي	٧٦	٢٥.٧٦	٢
٤	مكافحة الفساد	١٩	٦.٤٤	٥
٥	برنامج التربية المدنية (القيم والعادات - وحدة المشاركة - اعداد القادة - مواطنة)	١٨٣	٦٢.٠٣	١

يتضح من الجدول السابق أن أعلى البرامج التي حصل عليها الطلاب من خلال مراكز الأنشطة والخدمات بالجامعة محل الدراسة ، هي مجموعة البرامج الخاصة ببرنامج التربية المدنية والذي أشتتل على (القيم والعادات - وحدة المشاركة - اعداد القادة - المواطنة) ، بقوة نسبية بلغت (٦٢.٠٣%) يليها برامج استخدام الفضاء المعرفي الرقمي بقوة نسبية بلغت (٢٥.٧٦%) ، ثم برامج احترام الملكية الفكرية (١٤.٥٨%) في الترتيب الثالث ، وجاء الترتيب الرابع متضمن برامج التربية الوطنية (٨.٨١%) ، ثم مكافحة الفساد بقوة نسبية بلغت (٦.٤٤%) ، في المركز الأخير .

إجابة السؤال الأول : ما فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المشاركة المجتمعية الرقمية لطلابها ؟(ن=٢٩٥)

جدول رقم (٧)

يوضح فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المشاركة المجتمعية الرقمية لطلابها من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة (ن = ٢٩٥)

م	العبارة	نعم		إلى حد ما		لا		التكرار المرجح	القوة النسبية (%)	الوزن المرجح	النسبة المرجحة	الترتيب	
		ك	%	ك	%	ك	%						
١	أكد لي على أهمية المشاركة في القضايا المجتمعية.	٢٤٠	٨١.٣٦	٤٥	١٥.٢٥	١٠	٣.٣٩	٨٢٠	٩٢.٦٦	٢٧٣.٣٣	١١.١٠	١	
٢	أكسبني القدرة على المشاركة في صنع القرارات.	٢٢٦	٧٦.٦١	٥٥	١٨.٦٤	١٤	٤.٧٥	٨٠٢	٩٠.٦٢	٢٦٧.٣٣	١٠.٨٥	٢	
٣	أكسبني الفرصة للمشاركة في الأحزاب الجامعية	١٠٣	٣٤.٩٢	١٠٠	٣٣.٩٠	٩٢	٣١.١٩	٦٠١	٦٧.٩١	٢٠٠.٣٣	٨.١٣	١٠	
٤	ساعدني على معرفة كيفية المشاركة في الانتخابات	١٥٣	٥١.٨٦	٨٧	٢٩.٤٩	٥٥	١٨.٦٤	٦٨٨	٧٧.٧٤	٢٢٩.٣٣	٩.٣١	٨	
٥	ساهم في توفير فرص لمشاركتي في ملتقيات وطنية	١٦٠	٥٤.٢٤	٨٦	٢٩.١٥	٤٩	١٦.٦١	٧٠١	٧٩.٢١	٢٣٣.٦٧	٩.٤٩	٧	
٦	أكسبني المشاركة في إدارة الصراعات الاجتماعية	١٤٦	٤٩.٤٩	٩٨	٣٣.٢٢	٥١	١٧.٢٩	٦٨٥	٧٧.٤٠	٢٢٨.٣٣	٩.٢٧	٩	
٧	ساهم في تدعيم مشاركتي التطوعية.	٢١٢	٧١.٨٦	٦١	٢٠.٦٨	٢٢	٧.٤٦	٧٨٠	٨٨.١٤	٢٦٠.٠٠	١٠.٥٥	٤	
٨	علمني مهارات المشاركة في حملات التوعية .	١٩٩	٦٧.٤٦	٧٠	٢٣.٧٣	٢٦	٨.٨١	٧٦٣	٨٦.٢١	٢٥٤.٣٣	١٠.٣٢	٦	
٩	ساهم في مشاركتي في أنشطة الخدمة العامة	١٩٥	٦٦.١٠	٨٠	٢٧.١٢	٢٠	٦.٧٨	٧٦٥	٨٦.٤٤	٢٥٥.٠٠	١٠.٣٥	٥	
١٠	أنمي في أن المشاركة المجتمعية واجب وطني مقدس	٢١٤	٧٢.٥٤	٦٢	٢١.٠٢	١٩	٦.٤٤	٧٨٥	٨٨.٧٠	٢٦١.٦٧	١٠.٦٢	٣	
		مجموع	٧٣٩٠	مجموع	٢٤٦٣.٣٣	مجموع	٨٣.٥٠	المتوسط	٢٥.٠٥	المتوسط	٧٣٩.٠٠	المؤشر	ككل
		القوة النسبية (%)	٧٣٩٠	مجموع الازنان المرجحة	٢٤٦٣.٣٣	القوة النسبية (%)	٨٣.٥٠	المتوسط الحسابي	٢٥.٠٥	المتوسط المرجح	٧٣٩.٠٠	المؤشر ككل	

باستقراء بيانات الجدول السابق رقم (١١) والذي يوضح (ما فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المشاركة المجتمعية الرقمية لطلابها) ويتضح من هذه الاستجابات أنها تتوزع توزيعاً إحصائياً وفق مجموع التكرارات المرجحة لهذه الاستجابات والذي قدر (٧٣٩٠) ، ومتوسط حسابي عام (٢٥.٠٥) ، وقوة نسبية بلغت (٨٣.٥٠%) وهذا التوزيع الاحصائي يدل على أن " فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المشاركة المجتمعية الرقمية لطلابها تم الموافقة عليها بنسبة كبيرة " وجاءت استجاباتهم مرتبة كما يلي وفق القوة النسبية والنسبة المرجحة :

١. في الترتيب الأول جاءت عبارة " أكد لي على أهمية المشاركة في القضايا المجتمعية. " وبقوة نسبية (٩٢.٦٦%) ونسبة مرجحة (١١.١%) .
 ٢. في الترتيب الثاني جاءت عبارة " أكسبني القدرة على المشاركة في صنع القرارات. " وبقوة نسبية (٩٠.٦٢%) ونسبة مرجحة (١٠.٨٥%) .
 ٣. في الترتيب الثالث جاءت عبارة "تمى في أن المشاركة المجتمعية واجب وطني مقدس . " وبقوة نسبية (٨٨.٧%) ونسبة مرجحة (١٠.٦٢%) .
 ٤. في الترتيب الرابع جاءت عبارة " ساهم في تدعيم مشاركتي التطوعية . " وبقوة نسبية (٨٨.١٤%) ونسبة مرجحة (١٠.٥٥%) .
 ٥. في الترتيب الخامس جاءت عبارة " ساهم في مشاركتي في أنشطة الخدمة العامة " وبقوة نسبية (٨٦.٤٤%) ونسبة مرجحة (١٠.٣٥%) .
 ٦. في الترتيب السادس جاءت عبارة " علمني مهارات المشاركة في حملات التوعية . " وبقوة نسبية (٨٦.٢١%) ونسبة مرجحة (١٠.٣٢%) .
 ٧. في الترتيب السابع جاءت عبارة " ساهم في توفير فرص لمشاركتي في ملتقيات وطنية " وبقوة نسبية (٧٩.٢١%) ونسبة مرجحة (٩.٤٩%) .
 ٨. في الترتيب الثامن جاءت عبارة " ساعدني على معرفة كيفية المشاركة في الانتخابات " وبقوة نسبية (٧٧.٧٤%) ونسبة مرجحة (٩.٣١%) .
 ٩. في الترتيب التاسع جاءت عبارة " أكسبني المشاركة في إدارة الصراعات الاجتماعية . " وبقوة نسبية (٧٧.٤%) ونسبة مرجحة (٩.٢٧%) .
 ١٠. في الترتيب العاشر جاءت عبارة " أكسبني الفرصة للمشاركة في الأحزاب الجامعية. " وبقوة نسبية (٦٧.٩١%) ونسبة مرجحة (٨.١٣%) .
- وهذا ما أكسبت عليــــة دراسة كل من

إجابة التساؤل الثاني: ما فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المشاركة المجتمعية الرقمية لطلابها من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة؟

جدول رقم (٨)

يوضح فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المسؤولية الاجتماعية الرقمية لطلابها (ن = ٢٩٥)

م	العبارة	نعم		إلى حد ما		لا		التكرار المرجح	القوة النسبية (%)	الوزن المرجح	النسبة المرجحة	الترتيب												
		%	ك	%	ك	%	ك																	
١	ساعدني على تحمل المسؤولية تجاه المجتمع	٨١.٦٩	٢٤١	١٥.٩٣	٤٧	٢.٣٧	٧	٨٢٤	٩٣.١١	٢٧٤.٦٧	١٠.٢٥	٢												
٢	أكسبني احترام الأنظمة والقوانين العامة	٨٥.٠٨	٢٥١	١٢.٨٨	٣٨	٢.٠٣	٦	٨٣٥	٩٤.٣٥	٢٧٨.٣٣	١٠.٣٩	١												
٣	أكسبني لدي القدرة على اتخاذ القرارات .	٧٨.٩٨	٢٣٣	١٥.٢٥	٤٥	٥.٧٦	١٧	٨٠٦	٩١.٠٧	٢٦٨.٦٧	١٠.٠٣	٦												
٤	أكسبني المحافظة على الممتلكات العامة .	٧٦.٢٧	٢٢٥	٢١.٠٢	٦٢	٢.٧١	٨	٨٠٧	٩١.١٩	٢٦٩.٠٠	١٠.٠٤	٥												
٥	أكسبني القيام بالمهام التي اكلف بها	٧٧.٦٣	٢٢٩	١٦.٦١	٤٩	٥.٧٦	١٧	٨٠٢	٩٠.٦٢	٢٦٧.٣٣	٩.٩٨	٧												
٦	أكسبني الجدية في العمل والاحلاص فيه .	٨١.٠٢	٢٣٩	١٤.٩٢	٤٤	٤.٠٧	١٢	٨١٧	٩٢.٣٢	٢٧٢.٣٣	١٠.١٦	٣												
٧	أكد لي على الاهتمام بمعرفة المشكلات الموجودة في المجتمع	٦٩.١٥	٢٠٤	٢٥.٠٨	٧٤	٥.٧٦	١٧	٧٧٧	٨٧.٨٠	٢٥٩.٠٠	٩.٦٧	٩												
٨	اكسبني ثقافة تقديم المصلحة العامة على المصلحة الخاصة	٦٦.١٠	١٩٥	٢٩.١٥	٨٦	٤.٧٥	١٤	٧٧١	٨٧.١٢	٢٥٧.٠٠	٩.٥٩	١٠												
٩	أكسبني التصرف والتعقل لمواجهة المواقف والأحداث.	٧١.١٩	٢١٠	٢٤.٧٥	٧٣	٤.٠٧	١٢	٧٨٨	٨٩.٠٤	٢٦٢.٦٧	٩.٨٠	٨												
١٠	ساعدني على اكتساب مهارات تولي المسؤولية	٧٨.٩٨	٢٣٣	١٧.٢٩	٥١	٣.٧٣	١١	٨١٢	٩١.٧٥	٢٧٠.٦٧	١٠.١٠	٤												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>المؤشر ككل</th> <th>المتوسط المرجح</th> <th>المتوسط الحسابي</th> <th>مجموع التكرارات المرجحة</th> <th>مجموع الأوزان المرجحة</th> <th>القوة النسبية (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>٨٠.٣.٩٠</td> <td>٢٧.٢٥</td> <td>٨٠.٣٩</td> <td>٢٦٧٩.٦٧</td> <td>٩٠.٨٤</td> </tr> </tbody> </table>													المؤشر ككل	المتوسط المرجح	المتوسط الحسابي	مجموع التكرارات المرجحة	مجموع الأوزان المرجحة	القوة النسبية (%)		٨٠.٣.٩٠	٢٧.٢٥	٨٠.٣٩	٢٦٧٩.٦٧	٩٠.٨٤
المؤشر ككل	المتوسط المرجح	المتوسط الحسابي	مجموع التكرارات المرجحة	مجموع الأوزان المرجحة	القوة النسبية (%)																			
	٨٠.٣.٩٠	٢٧.٢٥	٨٠.٣٩	٢٦٧٩.٦٧	٩٠.٨٤																			

باستقراء بيانات الجدول السابق رقم (١٢) والذي يوضح (فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المسؤولية الاجتماعية الرقمية لطلابها المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة) ، ويتضح من هذه الاستجابات ، أنها تتوزع توزيعاً إحصائياً ، وفق مجموع التكرارات المرجحة لهذه الاستجابات ، والذي قدر (٨٠٣٩) ، ومتوسط حسابي عام (٢٧.٢٥) ، وقوة نسبية بلغت (٩٠.٨٤%) ، وهذا التوزيع الاحصائي يدل على أن " فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المسؤولية الاجتماعية الرقمية لطلابها من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة تم الموافقة عليه بنسبة كبيرة " ، وجاءت استجاباتهم مرتبة كما يلي وفق القوة النسبية والنسبة المرجحة :

١. في الترتيب الأول جاءت عبارة " أكسبني احترام الأنظمة والقوانين العامة " وبقوة نسبية (٩٤.٣٥%) ونسبة مرجحة (١٠.٣٩%) .
٢. في الترتيب الثاني جاءت عبارة " ساعدني على تحمل المسؤولية تجاه المجتمع " وبقوة نسبية (٩٣.١١%) ونسبة مرجحة (١٠.٢٥%) .
٣. في الترتيب الثالث جاءت عبارة " أكسبني الجدية في العمل والاخلاص فيه . " وبقوة نسبية (٩٢.٣٢%) ونسبة مرجحة (١٠.١٦%) .
٤. في الترتيب الرابع جاءت عبارة " ساعدني على اكتساب مهارات تولي المسؤولية . " وبقوة نسبية (٩١.٧٥%) ونسبة مرجحة (١٠.١%) .
٥. في الترتيب الخامس جاءت عبارة " أكسبني المحافظة على الممتلكات العامة . " وبقوة نسبية (٩١.١٩%) ونسبة مرجحة (١٠.٠٤%) .
٦. في الترتيب السادس جاءت عبارة " أكسبني لدي القدرة على اتخاذ القرارات . " وبقوة نسبية (٩١.٠٧%) ونسبة مرجحة (١٠.٠٣%) .
٧. في الترتيب السابع جاءت عبارة " أكسبني القيام بالمهام التي اكلف بها . " وبقوة نسبية (٩٠.٦٢%) ونسبة مرجحة (٩.٩٨%) .
٨. في الترتيب الثامن جاءت عبارة " أكسبني التصرف والتعقل لمواجهة المواقف والأحداث " وبقوة نسبية (٨٩.٠٤%) ونسبة مرجحة (٩.٨%) .
٩. في الترتيب التاسع جاءت عبارة " أكد لي على الاهتمام بمعرفة المشكلات الموجودة في المجتمع " وبقوة نسبية (٨٧.٨%) ونسبة مرجحة (٩.٦٧%) .
١٠. في الترتيب العاشر جاءت عبارة " اكسبني ثقافة تقديم المصلحة العامة على المصلحة الخاصة " وبقوة نسبية (٨٧.١٢%) ونسبة مرجحة (٩.٥٩%) .

إجابة التساؤل الثالث: ما فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم الانتماء الرقمي لطلابها من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة؟

جدول رقم (٩)

يوضح فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم الانتماء الرقمي لطلابها من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة (ن = ٢٩٥)

م	العبارة	نعم		إلى حد ما		لا		التكرار المرجح	القوة النسبية (%)	الوزن المرجح	النسبة المرجحة	الترتيب
		%	ك	%	ك	%	ك					
١	ساهم في تدعيم الهوية الوطنية .	٦٩.١٥	٢٠٤	٢٣.٠٥	٦٨	٧.٨٠	٢٣	٧٧١	٨٧.١٢	٢٥٧.٠٠	١٠.٠٤	٦
٢	أكد لي على أهمية المجتمع المدني ودوره في المجتمع	٧٢.٢٠	٢١٣	٢١.٦٩	٦٤	٦.١٠	١٨	٧٨٥	٨٨.٧٠	٢٦١.٦٧	١٠.٢٢	١
٣	أكسبني قيم الدفاع عن الوطن وحمايته	٦٨.٨١	٢٠٣	٢٤.٠٧	٧١	٧.١٢	٢١	٧٧٢	٨٧.٢٣	٢٥٧.٣٣	١٠.٠٥	٥
٤	أكسبني مفاهيم الوطنية والقومية والانسانية والعلاقة التي تربط بينهما	٦٩.٨٣	٢٠٦	٢٣.٣٩	٦٩	٦.٧٨	٢٠	٧٧٦	٨٧.٦٨	٢٥٨.٦٧	١٠.١١	٣
٥	ساهم في تنمية الاعتزاز بالوطن .	٧٢.٢٠	٢١٣	١٨.٣١	٥٤	٩.٤٩	٢٨	٧٧٥	٨٧.٥٧	٢٥٨.٣٣	١٠.٠٩	٤
٦	أكسبني التعرف على حقوق الوطن وواجباته	٦٥.٧٦	١٩٤	٢٦.١٠	٧٧	٨.١٤	٢٤	٧٦٠	٨٥.٨٨	٢٥٣.٣٣	٩.٩٠	٨
٧	غرس في الاهتمام بالمناسبات القومية	٥٩.٦٦	١٧٦	٣١.٨٦	٩٤	٨.٤٧	٢٥	٧٤١	٨٣.٧٣	٢٤٧.٠٠	٩.٦٥	١٠
٨	نمي في الافتخار برموز وطني وقياداته .	٦٤.٠٧	١٨٩	٢٧.٤٦	٨١	٨.٤٧	٢٥	٧٥٤	٨٥.٢٠	٢٥١.٣٣	٩.٨٢	٩
٩	شجعتني على الاعتزاز بالقيم التاريخية الوطنية لبلدي	٦٨.١٤	٢٠١	٢٣.٧٣	٧٠	٨.١٤	٢٤	٧٦٧	٨٦.٦٧	٢٥٥.٦٧	٩.٩٩	٧
١٠	أكسبني أهمية الحفاظ على أمن الوطن والمجتمع	٧٢.٥٤	٢١٤	١٨.٦٤	٥٥	٨.٨١	٢٦	٧٧٨	٨٧.٩١	٢٥٩.٣٣	١٠.١٣	٢
		المؤشر ككل		٧٦٧.٩٠	٢٦.٠٣	٧٦٧٩	٢٥٥٩.٦٧	٨٦.٧٧				

باستقراء بيانات الجدول السابق رقم (١٣) والذي يوضح (فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم الانتماء الرقمي لطلابها من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة) ويتضح من هذه الاستجابات أنها تتوزع توزيعاً إحصائياً وفق مجموع التكرارات المرجحة لهذه الاستجابات والذي قدر (٧٦٧٩) ومتوسط حسابي عام (٢٦.٠٣) وقوة نسبية بلغت (٨٦.٧٧%) وهذا التوزيع الاحصائي يدل على أن " فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم الانتماء الرقمي لطلابها من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة تم الموافقة عليه بنسبة كبيرة " ، وجاءت استجاباتهم مرتبة كما يلي وفق القوة النسبية والنسبة المرجحة :

١. في الترتيب الأول جاءت عبارة " أكد لي على أهمية المجتمع المدني ودوره في المجتمع . " وبقوة نسبية (٨٨.٧%) ونسبة مرجحة (١٠.٢٢) .
٢. في الترتيب الثاني جاءت عبارة " أكسبني أهمية الحفاظ على أمن الوطن والمجتمع . " وبقوة نسبية (٨٧.٩١%) ونسبة مرجحة (١٠.١٣) .
٣. في الترتيب الثالث جاءت عبارة " أكسبني مفاهيم الوطنية والقومية والانسانية والعلاقة التي تربط بينهما " وبقوة نسبية (٨٧.٦٨%) ونسبة مرجحة (١٠.١١%) .
٤. في الترتيب الرابع جاءت عبارة " ساهم في تنمية الاعتزاز بالوطن . " وبقوة نسبية (٨٧.٥٧%) ونسبة مرجحة (١٠.٠٩%) .
٥. في الترتيب الخامس جاءت عبارة " أكسبني قيم الدفاع عن الوطن وحمايته . " وبقوة نسبية (٨٧.٢٣%) ونسبة مرجحة (١٠.٠٥%) .
٦. في الترتيب السادس جاءت عبارة " ساهم في تدعيم الهوية الوطنية . " وبقوة نسبية (٨٧.١٢%) ونسبة مرجحة (١٠.٠٤%) .
٧. في الترتيب السابع جاءت عبارة " شجعني على الاعتزاز بالقيم التاريخية الوطنية لبلدي " وبقوة نسبية (٨٦.٦٧%) ونسبة مرجحة (٩.٩٩%) .
٨. في الترتيب الثامن جاءت عبارة " أكسبني التعرف على حقوق الوطن وواجباته . " وبقوة نسبية (٨٥.٨٨%) ونسبة مرجحة (٩.٩%) .
٩. في الترتيب التاسع جاءت عبارة " نمى في الافتخار برموز وطني وقياداته . " وبقوة نسبية (٨٥.٢%) ونسبة مرجحة (٩.٨٢%) .
- في الترتيب العاشر جاءت عبارة " غرس في الاهتمام بالمناسبات القومية . " وبقوة نسبية (٨٣.٧٣%) ونسبة مرجحة (٩.٦٥%) .

إجابة التساؤل الرابع : ما فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم السلام الاجتماعي الرقمي لطلابها من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة؟

جدول رقم (١٠)

يوضح فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم السلام الاجتماعي الرقمي لطلابها من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة(ن = ٢٩٥)

الترتيب	النسبة المرجحة	الوزن المرجح	القوة النسبية (%)	التكرار المرجح	لا		إلى حد ما		نعم		العبارة	م	
					%	ك	%	ك	%	ك			
١	١٠.٥٢	٢٨٠.٦٧	٩٥.١٤	٨٤٢	٢.٣٧	٧	٩.٨٣	٢٩	٨٧.٨٠	٢٥٩	أكسبني ثقافة الحوار الفعال والبناء مع الآخرين	١	
٣	١٠.٣٢	٢٧٥.٣٣	٩٣.٣٣	٨٢٦	٣.٧٣	١١	١٢.٥٤	٣٧	٨٣.٧٣	٢٤٧	أكسبني قيم التسامح الديني	٢	
٢	١٠.٣٦	٢٧٦.٣٣	٩٣.٦٧	٨٢٩	٤.٠٧	١٢	١٠.٨٥	٣٢	٨٥.٠٨	٢٥١	أكسبت قيم التعايش مع الآخرين	٣	
٤	١٠.٠٧	٢٦٨.٦٧	٩١.٠٧	٨٠٦	٤.٤١	١٣	١٧.٩٧	٥٣	٧٧.٦٣	٢٢٩	تعلمت معاملة الآخرين دون تحيز	٤	
١٠	٩.٦٠	٢٥٦.٠٠	٨٦.٧٨	٧٦٨	٨.٨١	٢٦	٢٢.٠٣	٦٥	٦٩.١٥	٢٠٤	أكسبني ثقافة نبذ العنف والتعصب	٥	
٥	٩.٩٣	٢٦٥.٠٠	٨٩.٨٣	٧٩٥	٤.٤١	١٣	٢١.٦٩	٦٤	٧٣.٩٠	٢١٨	ساهم في تعزيز النظرة الانسانية للآخرين	٦	
٩	٩.٧١	٢٥٩.٠٠	٨٧.٨٠	٧٧٧	٧.٨٠	٢٣	٢١.٠٢	٦٢	٧١.١٩	٢١٠	أكسبني مهارات الحفاظ على الوحدة الوطنية	٧	
٨	٩.٧٨	٢٦١.٠٠	٨٨.٤٧	٧٨٣	٧.١٢	٢١	٢٠.٣٤	٦٠	٧٢.٥٤	٢١٤	أكسبني الدفاع عن المعتقدات الدينية .	٨	
٦	٩.٨٨	٢٦٣.٦٧	٨٩.٣٨	٧٩١	٤.٤١	١٣	٢٣.٠٥	٦٨	٧٢.٥٤	٢١٤	علمني المساهمة في كل ما يدعو لاحترام الحريات والآراء .	٩	
٧	٩.٨٣	٢٦٢.٣٣	٨٨.٩٣	٧٨٧	٧.٨٠	٢٣	١٧.٦٣	٥٢	٧٤.٥٨	٢٢٠	علمني أن لا تنتهك حقوق أي مواطن	١٠	
					المتوسط المرجح	المتوسط الحسابي	مجموع التكرارات المرجحة	مجموع الاوزان المرجحة	القوة النسبية (%)				المؤشر ككل
					٨٠٠.٤٠	٢٧.١٣	٨٠٠.٤	٢٦٦٨.٠٠	٩٠.٤٤				

باستقراء بيانات الجدول السابق رقم (١٤) والذي يوضح (فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم السلام الاجتماعي الرقمي لطلابها من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة)، يتضح من هذه الاستجابات أنها تتوزع توزيعاً إحصائياً، وفق مجموع التكرارات المرجحة لهذه الاستجابات والذي قدر (٨٠٠٤) ومتوسط حسابي عام (٢٧.١٣) وقوة نسبية بلغت (٩٠.٤٤%) وهذا التوزيع الاحصائي يدل على أن فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم السلام الاجتماعي الرقمي لطلابها من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة تم الموافقة عليه بنسبة كبيرة ، وجاءت استجاباتهم مرتبة كما يلي وفق القوة النسبية والنسبة المرجحة :

١. في الترتيب الأول جاءت عبارة " أكسبني ثقافة الحوار الفعال والبناء مع الآخرين . " وبقوة نسبية (٩٥.١٤%) ونسبة مرجحة (١٠.٥٢%)، وقد أعطت القوة النسبية البالغة (٩٠.٤٤%) .
٢. في الترتيب الثاني جاءت عبارة " أكسبت قيم التعايش مع الآخرين " وبقوة نسبية (٩٣.٦٧%) ونسبة مرجحة (١٠.٣٦%) .
٣. في الترتيب الثالث جاءت عبارة " أكسبني قيم التسامح الديني " وبقوة نسبية (٩٣.٣٣%) ونسبة مرجحة (١٠.٣٢%) .
٤. في الترتيب الرابع جاءت عبارة " تعلمت معاملة الآخرين دون تحيز " وبقوة نسبية (٩١.٠٧%) ونسبة مرجحة (١٠.٠٧%) .
٥. في الترتيب الخامس جاءت عبارة " ساهم في تعزيز النظرة الانسانية للآخرين " وبقوة نسبية (٨٩.٨٣%) ونسبة مرجحة (٩.٩٣%) .
٦. في الترتيب السادس جاءت عبارة " علمني المساهمة في كل ما يدعو لاحترام الحريات والآراء . " وبقوة نسبية (٨٩.٣٨%) ونسبة مرجحة (٩.٨٨%) .
٧. في الترتيب السابع جاءت عبارة " علمني أن لا تنتهك حقوق أي مواطن . " وبقوة نسبية (٨٨.٩٣%) ونسبة مرجحة (٩.٨٣%) .
٨. في الترتيب الثامن جاءت عبارة " أكسبني الدفاع عن المعتقدات الدينية . " وبقوة نسبية (٨٨.٤٧%) ونسبة مرجحة (٩.٧٨%) .
٩. في الترتيب التاسع جاءت عبارة " أكسبني مهارات الحفاظ على الوحدة الوطنية . " وبقوة نسبية (٨٧.٨%) ونسبة مرجحة (٩.٧١%) .
١٠. في الترتيب العاشر جاءت عبارة " أكسبني ثقافة نبذ العنف والتعصب " وبقوة نسبية (٨٦.٧٨%) ونسبة مرجحة (٩.٦%) .

إجابة التساؤل الخامس : ما المعوقات التي تعوق المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى الطلاب من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة ؟

جدول رقم (١١)

يوضح المعوقات التي تعوق المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى الطلاب من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة (ن = ٢٩٥).

الترتيب	النسبة المرجحة	الوزن المرجح	القوة النسبية (%)	التكرار المرجح	لا		إلى حد ما		نعم		العبارة	م
					%	ك	%	ك	%	ك		
٣	٦.٩٧	٢١٧.٠٠	٧٣.٥٦	٦٥١	٢٥.٤٢	٧٥	٢٨.٤٧	٨٤	٤٦.١٠	١٣٦	صعوبة الالتحاق والمشاركة في الأنشطة والبرامج الرقمية والتكنولوجية.	١
٥	٦.٨٥	٢١٣.٣٣	٧٢.٣٢	٦٤٠	٢٦.٧٨	٧٩	٢٩.٤٩	٨٧	٤٣.٧٣	١٢٩	عدم تنفيذ البرامج والأنشطة الرقمية بالجامعة وفق جدول زمني محدد	٢
١٤	٦.٣٣	١٩٧.٣٣	٦٦.٨٩	٥٩٢	٣٦.٢٧	١٠٧	٢٦.٧٨	٧٩	٣٦.٩٥	١٠٩	عدم توافر الخبراء والمتخصصين لتنفيذ أنشطة وبرامج التطور الرقمي بالجامعة.	٣
٩	٦.٥٦	٢٠٤.٣٣	٦٩.٢٧	٦١٣	٣١.١٩	٩٢	٢٩.٨٣	٨٨	٣٨.٩٨	١١٥	لا تستخدم الجامعة الوسائل التكنولوجية الحديثة في تربية الطلاب على المواطنة الرقمية.	٤
١٠	٦.٥٥	٢٠٤.٠٠	٦٩.١٥	٦١٢	٣٢.٥٤	٩٦	٢٧.٤٦	٨١	٤٠.٠٠	١١٨	عدم توافر الامكانيات المادية اللازمة لتنفيذ البرامج والأنشطة الخاصة بالمواطنة الرقمية.	٥
١٥	٦.٠٨	١٨٩.٣٣	٦٤.١٨	٥٦٨	٤٠.٣٤	١١٩	٢٦.٧٨	٧٩	٣٢.٨٨	٩٧	أماكن البرامج والأنشطة في الجامعة غير ملائمة لتعلم المواطنة الرقمية.	٦
١٣	٦.٣٥	١٩٧.٦٧	٦٧.٠١	٥٩٣	٣٤.٩٢	١٠٣	٢٩.١٥	٨٦	٣٥.٩٣	١٠٦	عدم حداثة البرامج والأنشطة المقدمة للطلاب في التربية على المواطنة الرقمية.	٧
١٢	٦.٤٠	١٩٩.٣٣	٦٧.٥٧	٥٩٨	٣٦.٢٧	١٠٧	٢٤.٧٥	٧٣	٣٨.٩٨	١١٥	غياب المتابعة والتقييم قبل وبعد انتهاء البرامج والأنشطة	٨

الترتيب	النسبة المرجحة	الوزن المرجح	القوة النسبية (%)	التكرار المرجح	لا		إلى حد ما		نعم		العبارة	م
					%	ك	%	ك	%	ك		
											بالجامعة .	
٢	٧.٢٣	٢٢٥.٣٣	٧٦.٣٨	٦٧٦	٢٠.٠٠	٥٩	٣٠.٨٥	٩١	٤٩.١٥	١٤٥	قلة عدد مراكز التأهيل الرقمي بالجامعة.	٩
٤	٦.٩٦	٢١٦.٦٧	٧٣.٤٥	٦٥٠	٢٣.٧٣	٧٠	٣٢.٢٠	٩٥	٤٤.٠٧	١٣٠	بعد مراكز التأهيل الرقمي عن التجمع السكني والكليات .	١٠
٧	٦.٦٥	٢٠٧.٠٠	٧٠.١٧	٦٢١	٣٠.١٧	٨٩	٢٩.١٥	٨٦	٤٠.٦٨	١٢٠	غياب اهتمام المراكز التكنولوجية الرقمية بالجامعة بنشر البرامج والأنشطة والتوعية بالمواطنة الرقمية .	١١
٦	٦.٧٧	٢١١.٠٠	٧١.٥٣	٦٣٣	٢٧.٨٠	٨٢	٢٩.٨٣	٨٨	٤٢.٣٧	١٢٥	زمن تنفيذ الأنشطة وبرامج المواطنة الرقمية غير كافي	١٢
١	٧.٢٧	٢٢٦.٣٣	٧٦.٧٢	٦٧٩	٢١.٦٩	٦٤	٢٦.٤٤	٧٨	٥١.٨٦	١٥٣	قصور في الإعلان عن أنشطة وبرامج مراكز التطور الرقمي .	١٣
١١	٦.٤٣	٢٠٠.٣٣	٦٧.٩١	٦٠١	٣٣.٩٠	١٠٠	٢٨.٤٧	٨٤	٣٧.٦٣	١١١	نقص قدرات وخبرات المتخصصين على تنفيذ أنشطة وبرامج تنمية المواطنة الرقمية بحرفية ومهارة.	١٤
٨	٦.٦١	٢٠٦.٠٠	٦٩.٨٣	٦١٨	٣٠.٥١	٩٠	٢٩.٤٩	٨٧	٤٠.٠٠	١١٨	قلة توافر أعداد الإخصائيين الاجتماعيين العاملين لتنمية المواطنة الرقمية للطلاب.	١٥
	مجموع الاوزان المرجحة	مجموع التكرارات المرجحة	المتوسط الحسابي	المتوسط المرجح	المؤشر ككل							
	٣١١٥.٠٠	٩٣٤٥	٣١.٦٨	٦٢٣.٠٠								
	٧٠.٤٠											

باستقراء بيانات الجدول السابق رقم (١٥) والذي يوضح (المعوقات التي المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة) ويتضح من هذه الاستجابات ، أنها تتوزع توزيعاً إحصائياً وفق مجموع التكرارات المرجحة لهذه الاستجابات والذي قدر (٩٣٤٥) ومتوسط حسابي عام (٣١.٦٨) وقوة نسبية بلغت (٧٠.٤٠%) وهذا التوزيع الاحصائي يدل على أن " المعوقات التي تعوق المعوقات التي المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة تم الموافقة عليه بنسبة متوسطة " ، وجاءت استجاباتهم مرتبة كما يلي وفق القوة النسبية والنسبة المرجحة :

١. في الترتيب الأول جاءت عبارة "قصوريا لإعلاننا أنشطة وبرامج مراكز التطور الرقمي" وبقوة نسبية (٧٦.٧٢%) ونسبة مرجحة (٧.٢٧%) .

٢. في الترتيب الثاني جاءت عبارة "قلة عدد مراكز التأهيل الرقمية بالجامعة.." وبقوة نسبية (٧٦.٣٨%) ونسبة مرجحة (٧.٢٣%) .

٣. في الترتيب الثالث جاءت عبارة "صعوبة الالتحاق والمشاركة في الأنشطة والبرامج الرقمية والتكنولوجية." وبقوة نسبية (٧٣.٥٦%) ونسبة مرجحة (٦.٩٧%) .

٤. في الترتيب الرابع جاءت عبارة "بعدم مراكز التأهيل الرقمية لتجمعنا لاسكنيو الكليات ." وبقوة نسبية (٧٣.٤٥%) ونسبة مرجحة (٦.٩٦%) .

٥. في الترتيب الخامس جاءت عبارة "عدم تنفيذ البرامج والأنشطة الرقمية بالجامعة وفق جدول زمني محدد " وبقوة نسبية (٧٢.٣٢%) ونسبة مرجحة (٦.٨٥%) .

٦. في الترتيب السادس جاءت عبارة "زمن تنفيذ الأنشطة وبرامج المواطنة الرقمية غير كافي" وبقوة نسبية (٧١.٥٣%) ونسبة مرجحة (٦.٧٧%) .

٧. في الترتيب السابع جاءت عبارة "غياب اهتمام المراكز التكنولوجية الرقمية بالجامعة بنشر البرامج والأنشطة التوعوية بالمواطنة الرقمية" وبقوة نسبية (٧٠.١٧%) ونسبة مرجحة (٦.٦٥%) .

٨. في الترتيب الثامن جاءت عبارة "قلة توافر أعداد الاخصائيين الاجتماعيين العاملين لتنمية المواطنة الرقمية للطلاب." وبقوة نسبية (٦٩.٨٣%) ونسبة مرجحة (٦.٦١%) .

٩. في الترتيب التاسع جاءت عبارة "لا تستخدم الجامعة الوسائل التكنولوجية الحديثة في تدريب الطلاب على المواطنة الرقمية." وبقوة نسبية (٦٩.٢٧%) ونسبة مرجحة (٦.٥٦%) .

١٠. في الترتيب العاشر جاءت عبارة "عدم توافر الامكانات المادية اللازمة لتنفيذ البرامج والأنشطة الخاصة بالمواطنة الرقمية" وبقوة نسبية (٦٩.١٥%) ونسبة مرجحة (٦.٥٥%).

١١. في الترتيب الحادي عشر جاءت عبارة "نقص قدرات وخبرات المتخصصين على تنفيذ أنشطة وبرامج تنمية المواطنة الرقمية بحرفية ومهارة." وبقوة نسبية (٦٧.٩١%) ونسبة مرجحة (٦.٤٣%).

١٢. في الترتيب الثاني عشر جاءت عبارة "غياب المتابعة والتقويم قبل وبعد انتهاء البرامج والأنشطة بالجامعة." وبقوة نسبية (٦٧.٥٧%) ونسبة مرجحة (٦.٤%).

١٣. في الترتيب الثالث عشر جاءت عبارة "عدم حداثة البرامج والأنشطة المقدمة للطلاب في التربية على المواطنة الرقمية." وبقوة نسبية (٦٧.٠١%) ونسبة مرجحة (٦.٣٥%).

١٤. في الترتيب الرابع عشر جاءت عبارة "عدم توافر الخبراء والمتخصصين لتنفيذ أنشطة وبرامج التطور الرقمي بالجامعة." وبقوة نسبية (٦٦.٨٩%) ونسبة مرجحة (٦.٣٣%).

١٥. في الترتيب الخامس عشر والأخير جاءت عبارة "أماكن البرامج والأنشطة في الجامعة غير ملائمة لتعلم المواطنة الرقمية."

جدول رقم (١٢)

نتائج تحليل اختبار (ت) لدلالة الفروق في أبعاد استمارة قياس (فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى الطلاب من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة) (المطبقة على الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة الرقمية) تبعا لمتغير النوع

م	الأبعاد	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
١	فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيمة المشاركة المجتمعية للطلاب	ذكر	١٥٣	٢٥.٤١	٤.٠٥	١.٥٩	غير دالة
		أنثى	١٤٢	٢٤.٦٦	٤.٠٦		
٢	فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيمة المسؤولية الاجتماعية للطلاب	ذكر	١٥٣	٢٧.٤٠	٣.٤٦	٠.٧٨	غير دالة
		أنثى	١٤٢	٢٧.٠٩	٣.٣١		
٣	فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيمة الانتماء للطلاب	ذكر	١٥٣	٢٦.٤١	٤.٥٦	١.٤٨	غير دالة
		أنثى	١٤٢	٢٥.٦٣	٤.٤٨		
٤	فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية	ذكر	١٥٣	٢٧.٢٤	٣.٧٦	٠.٥٠	غير دالة

م	الابعاد	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
	قيمة السلام الاجتماعي للطلاب	أنثي	١٤٢	٢٧.٠١	٤.٠٥		دالة
٥	المعوقات التي تعوق المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى الشباب	ذكر	١٥٣	٣١.٧٥	٩.٠٢	٠.١٣	غير دالة
		أنثي	١٤٢	٣١.٦١	٩.٠٤		
	المجموع الكلي	ذكر	١٥٣	١٧٨.٦١	١٩.٢٤	٠.٦٢	غير دالة
		أنثي	١٤٢	١٧٧.٢٩	١٧.٢٢		

دلت نتائج الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) في أبعاد استمارة فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى الطلاب من وجهة نظر الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة بين الذكور والاناث ، أي أن الذكور والاناث يتوافقون على أبعاد استمارة قياس فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية (المطبقة على الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة الرقمية).

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد استمارة قياس فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى الطلاب (المطبقة على الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة) تبعاً لمتغير كيف تعرفت على برامج وخدمات وأنشطة الجامعة في تنمية المواطنة الرقمية؟

استخدم الباحث اختبار (One Way ANOVA) للتحقق من صحة هذه الفرضية ، ويوضح الجدول التالي نتائج اختبار (One Way ANOVA)، للمتغير المستقل أبعاد استمارة قياس فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى الطلاب (المطبقة على الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة)، والمتغير التابع كيف تعرفت على برامج وخدمات وأنشطة الجامعة في تنمية المواطنة الرقمية.

جدول رقم (١٣)

البيانات الوصفية لأبعاد استمارة قياس فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى الطلاب (المطبقة على الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة) تبعاً لمتغير كيف تعرفت على برامج وخدمات وأنشطة الجامعة في تنمية المواطنة الرقمية.

م	ابعاد الاستبانة	كيف تعرفت على برامج المركز وخدماته	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
١	فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيمة المشاركة المجتمعية الرقمية للطلاب	الشبكة العنكبوتية (الانترنت)	٤١	٢٤.٨٨	٣.٨١
		مراكز الأنشطة الجامعية	١٤٦	٢٤.٦٨	٤.٣٦
		الأصدقاء	٧٩	٢٥.٢٥	٤.٠٧
		أخرى	٢٩	٢٦.٥٩	٢.٢٤
		Total	٢٩٥	٢٥.٠٥	٤.٠٧
٢	فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيمة المسؤولية الاجتماعية الرقمية للطلاب	الشبكة العنكبوتية (الانترنت)	٤١	٢٦.٤٦	٣.٣٠
		مراكز الأنشطة الجامعية	١٤٦	٢٧.٢٤	٣.٤٩
		الأصدقاء	٧٩	٢٧.٤٢	٣.٥٩
		أخرى	٢٩	٢٧.٩٧	٢.١٠
		Total	٢٩٥	٢٧.٢٥	٣.٣٩
٣	فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيمة الانتماء الرقمي للشباب	الشبكة العنكبوتية (الانترنت)	٤١	٢٥.٧١	٤.٩٢
		مراكز الشباب	١٤٦	٢٦.٠٩	٤.٦٥
		الأصدقاء	٧٩	٢٥.٧٧	٤.٧٥
		أخرى	٢٩	٢٦.٩٠	٢.٢٤
		Total	٢٩٥	٢٦.٠٣	٤.٥٣
٤	فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيمة السلام الاجتماعي الرقمي للطلاب	الشبكة العنكبوتية (الانترنت)	٤١	٢٦.٨٨	٤.٤١
		مراكز الأنشطة الجامعية	١٤٦	٢٦.٧٧	٤.٢٠
		الأصدقاء	٧٩	٢٧.٧٠	٣.٤٧
		أخرى	٢٩	٢٧.٧٩	٢.١٣
		Total	٢٩٥	٢٧.١٣	٣.٨٩
٥	المعوقات التي تعوق مراكز التعليم المدني في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى الطلاب	شبكة العنكبوتية (الانترنت)	٤١	٣١.٦٦	٨.٤٠
		مراكز الأنشطة الجامعية	١٤٦	٣٢.٢١	٨.٧٤
		الأصدقاء	٧٩	٣٠.٨٥	١٠.١١
		أخرى	٢٩	٣١.٣١	٨.٣٣
		Total	٢٩٥	٣١.٦٨	٩.٠٢
المجموع الكلي	الشبكة العنكبوتية (الانترنت)	٤١	١٧٥.٦٨	١٨.٥١	
	مراكز الأنشطة الجامعية	١٤٦	١٧٨.٤٨	١٧.٤٦	
	الأصدقاء	٧٩	١٧٧.٣٨	٢١.٤٢	
	أخرى	٢٩	١٨٠.٢٨	١٢.٠٤	

م	ابعاد الاستبانة	كيف تعرفت على برامج المركز وخدماته	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
		Total	٢٩٥	١٧٧.٩٧	١٨.٢٧

يوضح الجدول السابق المتوسطات والانحرافات المعيارية في أبعاد مقياس أستمارة قياس فاعلية المؤسس _____ اتالجامعية في تنمية قيمة المواطنة الرقمية لدى الطلاب (المطبقة على الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة) كيف تعرفت على برامج وخدمات وأنشطة الجامعة في تنمية المواطنة الرقمية.

جدول رقم (١٤)

نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) (One Way ANOVA) اتالجامعية في تنمية قيمة المواطنة الرقمية لدى الطلاب (المطبقة على الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة) كيف تعرفت على برامج وخدمات وأنشطة الجامعة في تنمية المواطنة الرقمية.

م	الابعاد	البيان	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
١	فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيمة المشاركة المجتمعية الرقمية للطلاب	بين المجموعات	٩٢.٣٧	٣.٠٠	٣٠.٧٩	١.٨٨	غير دالة
		داخل المجموعات	٤٧٦٧.٨٧	٢٩١.٠٠	١٦.٣٨		
		المجموع	٤٨٦٠.٢٤	٢٩٤.٠٠			
٢	فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيمة المسؤولية الاجتماعية الرقمية للطلاب	بين المجموعات	٤٢.٤٥	٣.٠٠	١٤.١٥	١.٢٤	غير دالة
		داخل المجموعات	٣٣٢٨.٩٩	٢٩١.٠٠	١١.٤٤		
		المجموع	٣٣٧١.٤٤	٢٩٤.٠٠			
٣	فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيمة الانتماء الرقمي للشباب	بين المجموعات	٣١.٨١	٣.٠٠	١٠.٦٠	٠.٥١	غير دالة
		داخل المجموعات	٦٠٠٦.٩٢	٢٩١.٠٠	٢٠.٦٤		
		المجموع	٦٠٣٨.٧٣	٢٩٤.٠٠			
٤	فاعلية المؤسسات الجامعية في تنمية قيمة	بين المجموعات	٥٩.٩٠	٣.٠٠	١٩.٩٧	١.٣٢	غير دالة
		داخل	٤٣٩٩.٩٤	٢٩١.٠٠	١٥.١٢		

م	الابعاد	البيان	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
٥	السلام الاجتماعي الرقمي للطلاب	المجموعات					
		المجموع	٤٤٥٩.٨٤	٢٩٤.٠٠			
		بين المجموعات	٩٨.٩٧	٣.٠٠	٣٢.٩٩	٠.٤٠	غير دالة
	المعوقات التي تعوق مراكز التعليم المدني في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى الطلاب	داخل المجموعات	٢٣٨٠١.٤٤	٢٩١.٠٠	٨١.٧٩		
		المجموع	٢٣٩٠٠.٤١	٢٩٤.٠٠			
		المجموع	٨٩١٥.٥٣	٢٩٤.٠٠			
المجموع الكلي	بين المجموعات	٤٣٤.٠٧	٣.٠٠	١٤٤.٦٩	٠.٤٣	غير دالة	
	داخل المجموعات	٩٧٧١٩.٧٢	٢٩١.٠٠	٣٣٥.٨١			
	المجموع	٩٨١٥٣.٧٨	٢٩٤.٠٠				

دلت نتائج الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) في أبعاد مقياس استمارة قياس أبعاد مقياس استمارة قياس فاعلية المؤسس الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى الطلاب (المطبقة على الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة) بين طرق التعرف على برامج الجامعة وخدماتها المختلفة ، وهذا يعني أن عينة الدراسة من طرق التعرف على برامج الجامعة وخدماتها المختلفة يتوافقون على أبعاد مقياس استمارة قياس أبعاد مقياس استمارة قياس فاعلية المؤسس الجامعية في تنمية قيم المواطنة الرقمية لدى الطلاب (المطبقة على الطلاب المستفيدين من برامج وأنشطة الجامعة) في تنمية المواطنة الرقمية للطلاب.

تصور مقترح من منظور الخدمة الاجتماعية لتعزيز قيم المواطنة الرقمية:

أولاً) أهداف التصور المقترح:

يسعى التصور المقترح إلى تحقيق الأهداف الآتية:

١. تعزيز الأخصائيين الاجتماعيين العالمين بالمؤسسات الجامعية بالمعارف والخبرات والمهارات الخاصة بقيم المواطنة الرقمية وطرق تدعيمها .

٢. تنمية وتزويد الأخصائيين الاجتماعيين العاملين بالمؤسسات الجامعية بكيفية تنمية وتعزيز المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة.

٣. تزويد الأخصائيين بالأنشطة والبرامج التي تؤهل الطلاب وتعزز المواطنة الرقمية لديهم.

٤. وضع مجموعة من الأساليب والتقنيات المهنية للممارسة العامة للخدمة الاجتماعية التي تعزز قيم المواطنة.

ثانياً) الفئة المستهدفة من هذا المقترح:

١. يستهدف المقترح الأخصائيين العاملين بالمؤسسات الجامعية.

٢. يستهدف التصور المقترح طلبة وطالبات المؤسسات الجامعية.

ثالثاً) الأساس النظرية التي يقوم عليها التصور :

- المدخل والنماذج العلمية والنظرية التي كونت البناء المعرفي والقيمي والمهاري والأخلاقي لمهنة الخدمة الاجتماعية وخاصة في تعزيز قيم المواطنة الرقمية.

- الإطار النظري للدراسة الحالية والذي حاول الباحث فيها أن يثريها بالدراسة الأساسية من المؤسسات الجامعية وقيم المواطنة الرقمية ومضامينها.

- دور مهنة الخدمة الاجتماعية في قدرتها على تغيير اتجاهات الطلاب والشباب وغرس القيم الصحيحة وتعزيزها ولا سيما كونها مهنة مؤسسية تعمل من خلال مؤسسات ومنظمات.

- تعميق مفاهيم التنمية الرقمية سواء للأخصائيين العاملين بالمؤسسات الجامعية أو الإداريين من خلال التدريب والتوجيه.

الآليات والتكتيكات التي يقوم عليها التصور المقترح لتعزيز قيم المواطنة الرقمية:

النظريات التي يعتمد عليها التصور المقترح:

يعتمد هذا التصور المقترح على مجموعة من النظريات والاستراتيجيات ممثلون في التالي (النظرية

المعرفية، ونظرية تحليل الأنساق، والنظرية المعرفية السلوكية، والنظرية الواقعية).

١. **النظرية المعرفية:** وتقوم هذه النظرية على إعطاء الإنسان المعارف العملية السلمية وأن الإنسان وفق هذه النظرية إما يفتقد للمعارف الصحيحة أو لديه معارف خاطئة أو مغلوبة مما يجعله يتصرف بطريقة خاطئة ناتجة عن ذلك.

٢. **النظرية المعرفية السلوكية:** وتقوم هذه النظرية على أن مشكلة أي شخص تكمن في المعارف الخاطئة والمغلوبة والناقصة وكذلك العادات والتقاليد والسلوكيات غير السليمة وأن علاج

بعض مشاكل الشباب الجامعي يبدأ بالجانب المعرفي ثم يتبع ذلك بتعليمه العادات والسلوكيات السليمة، وتغيير العادات والسلوكيات غير السليمة.

٣. النظرية الواقعية: تقوم هذه النظرية بشكل مبسط على ربط أصحاب المشكلة بالواقع وبالظروف والعوامل الأساسية والتي توضح وتساهم في حدوث المشكلة والرؤية بصورة سليمة.

٤. نموذج تحليل الأنساق: ينكس وميناهان "Dincus & Minhan" وقد قام هذا النموذج بتقسيم الأنساق إلى أربعة أنساق أساسية كما هو موضح بالشكل.

الأدوار المهنية للأخصائي الاجتماعي تعزيز قيم المواطنة الرقمية بالمؤسسات الجامعية:

يعتمد الاخصائي الاجتماعي بالمؤسسات الجامعية على مجموعة من الأدوار يمكن أن نحددها فيما يلي:

- (دوره كمعلم. ٢ - دوره كموجه للتفاعل. ٣ - دوره كموضح. ٤ - دوره كوسيط. ٥ - دوره كمنسق. ٦ - دوره كخبير - دوره كمؤسس - دوره كمغير - دوره كمنمي).

توصيات الدراسة:

توصي الدراسة الحالية بالآتي -:

١. إجراء دراسات مكثفة حول موضوع قيم المواطنة الرقمية في مختلف المجالات خاصة المتعلقة بالمجال التربوي والجامعي.
٢. نشر ثقافة المواطنة الرقمية بين شباب الجامعات من خلال عقد المزيد من ورش العمل والندوات والدورات التدريبية المؤهلة للمواطن الرقمي.
٣. تدعيم المفاهيم الخاصة بالمواطنة الرقمية وقيمها في المناهج الدراسية في كافة المراحل التعليمية خاصة وأن تلك الفئات هي أكثر الفئات تأثراً وتأثيراً وتعديلاً للسلوك.
٤. غرس قيم المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة وإكسابهم مهارات الاستخدام الآمن للتكنولوجيا والانترنت والاعتماد على سياسات التحول الرقمي.
٥. إدراج تعاليم المواطنة من قبل الجهات المعنية كبرامج توعوية تقوم على اساس خلق مواطن رقمي يمكن الاعتماد وعلية .

المراجع:

٩. آبادي، الفيروز، يعقوب . مجد الدين محمد (٢٠٠٣) : القاموس المحيط ، ط٢ ، بيروت ، دار إحياء التراث العربي.
١٠. أحمد أسامة. (٢٠١٦م). شبكة التواصل الاجتماعي وانعكاساتها على بعض القيم لدى طلبة التعليم الثانوي الفني الصناعي بمحافظة أسيوط. مجلة مستقبل التربية العربي،، ٢٣ (١٠٠).
١١. الدهشان جمال على (٢٠١٥م): المواطنة الرقمية مدخلاً لمساعدة أبنائنا على الحياة في العصر الرقمي م. مجلة كلية التربية، جامعة المنوفية .
١٢. الدهشان، جمالعلي (٢٠١٦): المواطنة الرقمية مدخلاً للتربية العربية في العصر الرقمي، مجلة نقد وتنوير، ع(١)، ص ٧٢-١٠٤.
١٣. السليحات، روانيوس _____، روانيس، ف، وآخرون (٢٠١٨) : درجة الو عيم مفهوم المواطنة الرقمية لدبطلبة مرحلة البكالوريوس في كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية، مجلة دراسات، العلوم التربوية، مج. (٤٥)، ع. (٣)، صص: ٣٣-١٩.
١٤. مجمع اللغة العربية. (٢٠٠٤): المعجم الوسيط. ط ٤. القاهرة: مكتبة الشروق الدولية.
١٥. المصري، مروان وليد سليمان؛ شعت، أكرم حس _____، ن. (٢٠١٧). مستوى المواطنة الرقمية لدبطلبة جامعة فلسطيين من وجهة نظرهم. مجلة جامعة فلسطين للأبحاث والدراسات. العدد (٧)، المجلد (٢)، ص ١٦٨.
١٦. الملاح، تامر. (٢٠١٦). المواطنة الرقمية "تحديات وآمال". مجلة التعلم الإلكتروني، جامعة المنصورة، ع ١٩.
١٧. بن شمس، ندى علي حسن (٢٠١٧): (المواطنة في العصر الرقمي، نموذج مملكة البحرين، سلسلة دراسات ٢٠١٧، معهد البحرين للتنمية السياسية، البحرين.
١٨. بودراع، أحمد (٢٠١٤)، المواطنة: حقوق وواجبات. المجلة العربية للعلوم السياسية، (٤٣): ١٤٥-١٥٨.
١٩. تامر المغاوري الملاح . (٢٠١٧م). المواطنة الرقمية تحديات وآمال. القاهرة، دار السحاب للنشر والتوزيع.
٢٠. دوايه، أحمد سعيد أحمد (٢٠١٨). تحليل مقررات التكنولوجيا للمرحلة الثانوية في ضوء قيم المواطنة الرقمية وتصور مقترح لإثرائها، رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.
٢١. شلنتوت، محمد شوقي. (٢٠١٦). المواطنة الرقمية: ترفكر بأضرورة؟. مجلة فكر. (١٥). ١٠٤-١٠٥.
٢٢. الصمادي . هند سمعان ابراهيم (٢٠١٧) : تصورات طلبة جامعة القصيم نحو المواطنة الرقمية ، مخبر تطوير الممارسات النفسية و التربوية ، جامعة القصيم المملكة العربية السعودية ، العدد ١٨.
٢٣. عبدالقوي، حنان عبد العزيز. (٢٠١٦). المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة بمصر: كلية البنات- جامعة عين شمس نموذجاً. مجلة البحث العلمي في التربية. ٥ (١٧). ٣٨٧-٤٤٠.
٢٤. عبد الله، حمدي عبد الله. (٢٠١٥). الممارسة العامة للخدمة الاجتماعية وتنمية وعي الشباب الجامعي بالمواطنة الرقمية: دراسة مطبقة على الشباب الجامعي بمحافظة قنا. مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الأساسية. ٦ (٣٩). ٢٢٠-٣٠١.
٢٥. عبد البارى ، إسماعيل حسن (٢٠٠٠م) : الديمجرافيا الاجتماعية، عين للدراسات والبحوث الإنسانيّة والاجتماعيّة، القاهرة .
٢٦. عبودي . زايد منير (٢٠٠٧م) : إدارة التغيير والتطوير ، ط٢ ، عمان ، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع .
٢٧. عثمان صلاح. (٢٠٢٠م). المواطنة الرقمية وأزمة الهوية. المركز العربي للبحوث والدراسات، ٤٥ .
٢٨. فريق المواطنة الرقمية . (٢٠١٦م). مشروع المواطنة الرقمية. تم استرجاعها من الموقع الشبكي. القاهرة: <http://sdigi-c.com/digici-subject/digici-subjectwhatdigici>
٢٩. كفاي، حنانمصر _____، طف محمد. (٢٠١٦م). تصور مقترح لتنمية وعيتلاميذ مرحلة التعليم الأساسي بثقافة المواطنة الرقمية. دراسات عربية في التربية وعلم النفس. (عدد خاص). ٣٧٨-٣٤٥.
٣٠. مهدي، حس _____، نرابحي (٢٠١٨م): الو عي المواطنة الرقمية بين مستخدمي شبكات التواصل الاجتماعي وعلاقتها ببعض المتغيرات، المجلة الدولية لنظم إدارة التعلم، الد مجلد (٦)، العدد (١)، ص ١١-٢٤.
٣١. مؤتمر مواجهة النظر الفكري (الواقع المأمول). المقام في الفترة ١٥-١٧ مايو (٢٠١٧م) وزارة الأوقاف. دولة الكويت.
٣٢. القايد، مصطفى (٢٠١٤م). مفهوم المواطنة الرقمية Digital Citizenship

<http://www.new-educ.com/definition-of-digital-citizenship>
٣٣. اليونسكو (٢٠١١). إطار عمل لتربية كفاءات المعلمين في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002134/213475E.pdf>

34. Alqahtani, Abdullah...et al (2017) The Extent of Comprehension and Knowledge with Respect to Digital Citizenship Among Middle Eastern and US students at UNC, Journal of Education and Practice, Vol.8, No.9, pp96-102.
35. Bishop, Ann Peterson (2000). Community for the new century, Journal of Adolescent & Adult Literacy, vol- 34, issue 5 Feb 2000.
36. Culatta, Richard. Digital Citizenship. (17 Oct. 2018). Website :www.iste.org.
37. Casa-Todd, Jennifer. (2018). Reflections On Digital Citizenship. Teacher Librarian.45 (4). 15-18.
38. Dotterer, George; Hedges, Andrew; Parker, Harrison (2016):Fostering Digital in the Classroom, Education Digest Journal, Vol. 82, No. 3, Vilnius, Lithuania, P58- 63.
39. edmonton catholic schools. (2012). digital citizenship- administrative policy
40. education, i. d. (2013). . Indiana academic standards course framework digital citizenship. indian: indian department of education.
41. education. d. (2014). . Indiana academic standards course framework digital citizenship. indian: indian department of education.
42. Hollandsworth, R., Dowdy, , L., & Donovan, J. (2011). • Digital Citizenship in K-12. 55(4), 47.
43. H, Bacanlı (2011); "Value is valuable", Eğitim Bakış, Issue 19,P 12
44. Hofstad, G (1990); Measuring Organizational Cultures: A Qualitative and Qualitative Study across Twenty Cases, Administrative Science Quarterly.
45. James, Wright (2015); "Values, Psychology of", International Encyclopedia of the Social&Behavioral Sciences, Issue 25, Folder 1.
46. Milner, Donna. (2005). "Digital Citizenship". Digital Citizenship Gazette, 1. (1), April. Retrieved June 6, 2010, from: (<http://www.camden.k12.ga.us/schoolpages/ses/Newsletter%20final.pdf>)
47. Ribble, M. &. (2004). Digital citizenship: focus questions for implication. Learning and Leading with Technology, 12.
48. Schwartz S.H. (1987); Bilsky, W. Toward. A Universal Psychological Structure of Human Values, Journal of Personality and Social Psychology ,Vol.53, No.3.
49. Parsons, Talcott (1964); Social Structure and personality, The free press,New York.
50. Ribble, M., & Miller, T. (2019). Educational leadership in an online world. Journal of Asynchronous learning Networks, 17(1), 137-145.
51. worth ,R. ,Dowdy , ,L. ,& Donovan ,J. (2011). • Digital Citizenship in K-12. 55(4) ,47.
52. Watson, Kara Shelton. (2018). Shaping Digital Citizens: Cyberbullying Prevention is a natural fit in school libraries. American Libraries Magazine. (September/October). 57-58.
53. Young, Donna (2014). A 21st-century model for teaching digital citizenship , educational horizons , February/march 2014