

تحليل الصفحة النفسية من خلال مقياسيّ
وكسلر لذكاء الأطفال الإصدار الرابع
وستانفورد - بينيه الإصدار الخامس لدى فئات
إكلينيكية مختلفة والعاديين
دراسة مقارنة

اعداد

الباحث / محمد احمد محمد علي

2021م - 1442هـ

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة الى التحقق من صدق الأداء لكل من مقياس وكسلر لنكاه الاطفال الطبعه الرابعه مقارنة بمقياس ستانفورد - بينيه الاصدار الخامس وذلك من خلال رسم صفحه نفسيه لكلا المقياسين لعينه فئات الدراسة من ذوي الاحتياجات الخاصة وهم الاطفال ذوي صعوبات التعلم والاطفال ذوي التوحد والاطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وكذلك التعرف على كفاءة كلا المقياسين في تشخيص وتحديد القدرات المعرفية للأطفال عينة الدراسة. وتكونت عينة الدراسة من 120 طفلاً موزعين في ثلاث مجموعات: الأطفال ذوي صعوبات التعلم ن=30، الأطفال ذوي اضطراب التوحد ن=30، الأطفال ذوي قصور الانتباه المصحوب بفرط الحركة ن=30 ومجموعة ضابطة من الأطفال الأسوياء ن=30، وتراوحت أعمارهم ما بين (6-8) سنوات، بمتوسط عمر 93 شهر، وانحراف معياري 12.88. وقد تحققت صحة الفرض الأول بوجود فروق دالة إحصائية بين الاطفال عينة الدراسة والاسوياء في الدرجة الكلية لكل من مقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة ومقياس وكسلر الصورة الرابعة. كما تحققت صحة الفرض الثاني بوجود فروق دالة إحصائية بين الاطفال عينة الدراسة والاسوياء في الدرجات المعيارية لكل من مقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة ومقياس وكسلر الصورة الرابعة.

الكلمات المفتاحية:

- مقياس وكسلر لنكاه الاطفال الطبعه الرابعه - مقياس ستانفورد بينيه الإصدار الخامس - الصفحة النفسية - اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط النشاط - اضطراب طيف التوحد صعوبات التعلم

Abstract

The study aimed to compare and verify the validity of the performance of each of the Wechsler Intelligence Scale for Children - fourth edition (WISC-IV) and Stanford-Binet Scale-fifth edition (SB-V), Using psychological Profile for both scales for sample of study groups of children with special needs (children with learning difficulties, children with autism, and children with attention deficit hyperactivity disorder, as well as identifying the efficiency of both The two scales in diagnosing and determining the cognitive abilities of the study sample children. Sample of the study consisted of 120 children distributed in three groups: children with learning difficulties n = 30, children with autism disorder n= 30, children with attention deficit hyperactivity disorder n = 30, and control group of normal children n = 30 as the reference group for the rest of the groups, all of the sample aged between (6-8) years, mean of age 93

months, and a std.12.88. Result: The validity of the first hypothesis was verified by the presence of statistically significant differences between children of study sample and the normal group in total score of each of SB-V and WISC-IV. The validity of the second hypothesis was verified by the presence of statistically significant differences between children of study sample and the normal group in the composite and standard scores of each of SB-V and WISC-IV.

key words:

Wechsler Intelligence Scale for Children, 4th Edition (WISC-IV) - Stanford- Binet ,5th Edition (SB-V) - Psychological Profile - Attention Deficit and Hyperactivity Disorder - autism spectrum disorder - Learning Disorder.

مقدمة:

يمثل تقييم الاداء للقدرات المعرفية للأطفال بشكل عام وذوي الاحتياجات الخاصة بشكل خاص له أهمية بالغة لما يترتب عليه من تحديد التدخلات العلاجية والتدريبية المناسبة لهؤلاء الأطفال؛ حيث يحظى مجال تقييم القدرات المعرفية والعقلية للأطفال بشكل عام ولذوي الاحتياجات الخاصة بشكل خاص باهتمام بالغ عبر عقود مضت لا سيما في الآونة الأخيرة، حيث أجريت الكثير من البحوث التي نتج عنها مقاييس عديدة لتقييم القدرات العقلية والمعرفية، وقد تعددت اختبارات الذكاء التي تستخدم مهام ومقاييس مختلفة قليلاً لحساب درجة الذكاء الكلية، ومن أكثر الاختبارات شيوعاً هي مقياس ذكاء وكسلر للراشدين (WAIS) ونظيره، مقياس ذكاء وكسلر للأطفال (WISC). وكذلك مقياس ستانفورد - بينيه، وبطارية وود كوك - جوهانسن للقدرات المعرفية، ومنظومة التقييم المعرفي، وعلي الرغم من ان جميع الاختبارات سالفة الذكر هي اختبارات تقيس الذكاء؛ إلا أن أبرز المقاييس في مجال الاستخدام الاكلينيكي لتقييم القدرات العقلية مقياس ستانفورد بينيه Stanford - Beniet Intelligence Scale بإصداراته المتتابعة حتى الإصدار الخامس، ومقياس وكسلر لذكاء الأطفال Wechsler Intelligence Scale For Children بإصداراته المتتابعة حتى الإصدار الرابع، ويحتل كل منهما أهمية كبيرة في مجال تقييم القدرات العقلية والمعرفية. وفي الآونة الأخيرة تم ترجمة وتقنين كلا من مقياس وكسلر لذكاء الأطفال الإصدار الرابع Wechsler Intelligence Scale for Children 4th Edition (WISC-IV) ومقياس ستانفورد - بينيه الإصدار الخامس Stanford - Benet 5th Edition، مما شاع استخدام كلا المقياسان في الوطن العربية بين المتخصصين.

وقد لاحظ الباحثون من خلال عملهم في مجال القياس النفسي تباين عدد من تقديرات الفاحصين باختلاف درجاتهم وباختلاف طبيعة عملهم، مما قد يكون له تأثير بالغ على الخدمات والبرامج المقدمة لكل طفل يتم تقييمه؛ حيث أن درجات اختبارات الذكاء تُستخدم غالبًا للتنبؤ بأحداث إيجابية أو سلبية في فترة ما من حياة الشخص، وقد يمكن إساءة استخدامها وتفسيرها مما يصبح الحكم على ذلك الشخص حكم خاطئ يتسبب في وصمته طيلة حياته.

مشكلة الدراسة

تتباين مقاييس الذكاء في قدرتها على قياس القدرات العقلية العامة بتباين فئات ذوي الاحتياجات الخاصة مما ينعكس على هؤلاء الأطفال باختلاف أداة التقييم المستخدمة، حيث برز في مجال تقييم القدرات المعرفية مقياسان مختلفان في طريقة تقييم القدرات العقلية هما: وكسلر لذكاء الأطفال الصورة الرابعة WISC-IV ومقياس ستانفورد - بينيه الصورة الخامسة SB-V ومن ثم تتلخص مشكلة الدراسة في الأسئلة التالية:

1. هل يصلح مقياس وكسلر لذكاء الأطفال في تقييم القدرات المعرفية لكل من الأطفال ذوي التوحد والأطفال ذوي صعوبات التعلم والأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة بذات الكفاءة؟
2. هل توجد علاقة بين الدرجة الكلية لكل من مقياس وكسلر للأطفال ومقياس ستانفورد - بينيه لدى فئات ذوي الاحتياجات الخاصة موضوع الدراسة؟
3. هل توجد علاقة بين العوامل والمؤشرات العاملة لكل من مقياس وكسلر للأطفال ومقياس ستانفورد - بينيه لدى فئات ذوي الاحتياجات الخاصة موضوع الدراسة؟

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية الى التحقق من صدق الأداء لكل من مقياس وكسلر لذكاء الاطفال الطبعة الرابعة مقارنة بمقياس ستانفورد - بينيه الاصدار الخامس وذلك من خلال رسم صفحة نفسية لكلا المقياسين للأطفال ذوي صعوبات التعلم والأطفال ذوي التوحد والأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وكذلك التعرف على أي من المقياسين يكون أكفأ في تشخيص وتحديد القدرات المعرفية للأطفال ذوي صعوبات التعلم والأطفال ذوي التوحد، والأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بالنشاط الحركي الزائد.

أهمية الدراسة:

تتضح أهمية الدراسة الحالية من ناحيتين أولاهما نظرية والأخرى تطبيقية:

فمن الناحية النظرية: تسعى الدراسة الحالية إلى زيادة رصيد المعلومات حول كل من مقياس وكسلر لذكاء الأطفال - الطبعة الرابعة (WISC-IV)؛ ومقياس ستانفورد - بينيه للذكاء الإصدار الخامس (SB-5) وتقديم إطار نظري حديث عن مقياس وكسلر لذكاء الأطفال - الطبعة الرابعة (WISC-IV) بشكل خاص حيث أنه حديث العهد في البيئة العربية.

ومن الناحية التطبيقية: تتبلور أهمية الدراسة الحالية فيما يلي:

- 1- تقييم القدرات المعرفية للأطفال فئات ذوي الاحتياجات الخاصة موضوع الدراسة.
- 2- التحقق من مدى صلاحية مقياس وكسلر لذكاء الأطفال الطبعة الرابعة؛ مقارنة بمقياس ستانفورد بينيه للذكاء الإصدار الخامس كأدوات لمساعدة الأخصائيين النفسيين في تقييم الحالات التي تعرض عليهم ومساعدتهم في تحديد جوانب القوة والضعف المميزة لكل حالة.
- 3- تعد هذه الدراسة من الدراسات الأولى التي تجرى على مقياس وكسلر لذكاء الأطفال الطبعة الرابعة (WISC-IV) وذلك لاختبار مدى صلاحيته في تشخيص القدرات المعرفية للأطفال ذوي صعوبات التعلم والأطفال ذوي التوحد والأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة مما يجعلنا بحاجة لإجراء العديد من الدراسات لتبيان مدى صلاحيته للتشخيص المبكر لهذه الفئة.

الإطار النظري ودراسات سابقة

تعددت تعريفات الذكاء واشتملت على جوانب عديدة منها ما يؤكد على عملية التعلم، وبعضها يؤكد على أن الذكاء هو قدرة الفرد على التفكير المجرد وحل الرموز وإدراك العلاقات، ومنها ما يؤكد على الجانب الاجتماعي، والقدرة على التكيف مع البيئة ومواقف الحياة، حيث تشير العديد من الدراسات التي أجريت في مجال الذكاء على أنه تكوين فرضي نستدل عليه من آثار السلوك الناتج عن الفرد، حيث إننا لا نلاحظ الذكاء مباشرة وإنما نستدل عليه من آثاره.

يشير كل من محمد مصطفى زيدان، نبيل السمالوطي (1996: 102) وإسماعيل عبد الفتاح عبد الكافي (1998: 22) إلى تعريف بينيه Binet للذكاء على أنه القدرة على الحكم السليم، ويتألف من قدرات أربع وهي: الفهم، الابتكار، النقد، والقدرة على توجيه الفكر في اتجاه معين واستقباله فيه قبل تنفيذ عدة أوامر متتالية واحد بعد الآخر.

بينما يشير فيصل عباس (2002: 15) لتعريف وكسلر Wechsler للذكاء كما للذكاء

بأنه القدرة العقلية لدى الفرد على التصرف الهادف والتفكير المنطقي، والتعامل المجدي مع البيئة.

يذكر عبد الرقيب البحيري (2017: 1) إن مقياس وكسلر لذكاء الأطفال - الطبعة الرابعة هو أداة إكلينيكية تطبق بصورة فردية لقياس القدرة المعرفية لدى الأطفال الذين تتراوح أعمارهم ما بين 6 سنوات وحتى 16 سنة و 11 شهر، وتقدم هذه الطبعة درجات مركبة لاختبارات فرعية تمثل الأداء الوظيفي العقلي في أبعاد معرفية محددة، وكذلك درجة مركبة تمثل القدرة العقلية العامة (أي نسبة ذكاء المقياس الكلي).

ويذكر صفوت فرج (2011: 21) أن مقياس ستانفورد - بينيه الإصدار الخامس ملائم للمفحوصين بدءاً من عمر عامين وحتى عمر الخامسة والثمانين فأكثر. ويتضمن المقياس الكامل عشرة مقاييس فرعية. تعتمد نسبة الذكاء غير اللفظي على خمس مقاييس فرعية يتعلق كل واحد منها بأحد العوامل المعرفية الخمسة التي يقيسها ستانفورد - بينيه الخامس. كذلك يتوفر مقياساً لنسبة الذكاء اللفظية يكمل مقياس نسبة الذكاء غير اللفظية، ويعتمد مقياس نسبة الذكاء اللفظية على خمس مقاييس فرعية يتعلق كل منها بأحد العوامل الخمسة. ويستخدم مقياس نسبة الذكاء اللفظية في التطبيق المعياري الكامل للاختبار.

صعوبات التعلم Learning Disability: عرف الدليل التشخيصي والاحصائي الخامس للاضطرابات النفسية DSM-V (2013) صعوبات التعلم بأنها اضطراب في النمو العصبي ذو منشأ بيولوجي وهو أساس التشوهات المعرفية المرتبطة بالعلامات السلوكية للاضطراب. يتضمن الأصل البيولوجي تفاعلاً بين العوامل الجينية والبيئية، والتي تؤثر على قدرة المخ على إدراك أو معالجة المعلومات اللفظية أو غير اللفظية بكفاءة ودقة.

اضطراب طيف التوحد Autism spectrum disorder: عرفته الجمعية الأمريكية للتوحد Autism Society Of America بأنه إعاقة نمائية معقدة. تظهر عادة خلال مرحلة الطفولة المبكرة وتؤثر على قدرة الشخص على التواصل والتفاعل مع الآخرين. حيث يتم تعريفه (ASD) من خلال مجموعة معينة من السلوكيات و "حالة الطيف" تشير إلى التأثير على الأفراد بشكل مختلف ودرجات متفاوتة.

اضطراب قصور الانتباه المصحوب بفرط الحركة - Attention Deficit and hyper-activity disorder: عرفه فتحي الزيات (2006: 1415) بأنه نمط دائم للعجز أو القصور أو صعوبة في الانتباه وفرط النشاط والاندفاعية، ويوجد لدى بعض الأطفال، ويكون أكثر تكراراً وتوتراً، وحدة، كما يلاحظ لدى الأفراد العاديين من أقرانهم في نفس مستوى النمو.

دراسات سابقة:

دراسات تناولت مقياس وكسلر مع الاطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة

هدفت دراسة (Kim et al., 2017) إلى مقارنة خصائص مقياس وكسلر لذكاء الاطفال الإصدار الرابع مع ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة والأسوياء. وتكونت العينة من 377 طفلاً ومراهقاً: 224 ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة متوسط أعمارهم $8,2 \pm 2,1$ سنة و182 فتى و153 من الأسوياء متوسط أعمارهم $8,7 \pm 2,4$ عاماً، (68 فتى). واستخدمت الدراسة النسخة الكورية من مقياس وكسلر لذكاء الأطفال مقياس الانتباه المتقدم (ATA). وكشفت نتائج الدراسة انه جاء متوسط درجة الذكاء الكلي أقل في الأطفال المصابين باضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة عن مثيلتها في الأطفال الأسوياء وبرز ذلك في مؤشر الذاكرة العاملة ومن ثم تعتبره الدراسة أحد المؤشرات الدالة على اضطراب نقص الانتباه

دراسات تناولت مقياس وكسلر مع الأطفال ذوي صعوبات التعلم

هدفت دراسة (Giofrè et al., 2017) الي تحليل القدرة التنبؤية لمقياس وكسلر لذكاء الاطفال الصورة الرابعة على فرز الاطفال ذوي صعوبات التعلم. وتكونت عينة 1383 طفلاً من ذوي صعوبات التعلم المحددة. وتم تطبيق مقياس وكسلر لذكاء الاطفال الصورة الرابعة. وأظهرت النتائج أن الصفحة المعرفية ونسبة الذكاء الكلية بشكل عام، والتباين بين القدرة العقلية العامة والقدرة المعرفية بشكل خاص يمثل معياراً فعالاً للتمييز بين المجموعات. في حين يكون فحص الملف المعرفي الأساسي مفيداً عند التعامل مع الأطفال ذوي اضطراب صعوبات التعلم، حيث يمكن استخدام التناقضات بشكل فعال لدعم التشخيص

دراسات تناولت مقياس وكسلر مع الاطفال ذوي التوحد

هدفت دراسة (Yokoyama et al., 2020) إلى تطبيق مقياس وكسلر لذكاء الأطفال الصورة الرابعة تقييماً إكلينيكياً لاضطراب طيف التوحد لتوضيح كيفية انعكاس خصائص الاضطراب في عناصر محددة. فقد استندت معظم الدراسات إلى تحليل الملف الشخصي، وليس على تحليل المحتوى. واشتملت عينة الدراسة على 20 طفلاً تراوحت أعمارهم بين 5 و16 عاماً تم تشخيصهم باضطراب طيف التوحد وفقاً للدليل التشخيصي والإحصائي للاضطرابات العقلية، الإصدار الخامس، كما اشتملت على 20 طفلاً من ذوي اضطراب نقص الانتباه/ المصحوب بفرط الحركة و20 مريضاً يعانون من اضطرابات أخرى (اضطرابات عصابية) كمجموعة ضابطة. تم مقارنة نتائج الاختبار التاسع ("الفهم") من مقياس وكسلر لذكاء

الأطفال الصورة الرابعة بين المجموعات الثلاث. وتم تطبيق مقياس وكسلر لذكاء الأطفال الطبعة الرابعة. اظهرت النتائج انه لم يلاحظ فروق مهمة بطريقة التسجيل القياسية بين أداء مجموعة الأطفال ذوي اضطراب طيف التوحد مقابل المجموعات الأخرى. حيث أن طريقة التسجيل على متصل من صفر إلى 2 نقطة مما أدى إلى تسجيل عدد أكبر من المشاركين في مجموعة ذوي اضطراب طيف التوحد درجات مقارنة مع مجموعات الاضطرابات الأخرى.

دراسات تناولت مقياس ستانفورد - بينيه الصورة الخامسة مع اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة:

هدفت دراسة (Runge 2011) الي اختبار الاختلافات المعرفية بين الأطفال المصابين باضطراب نقص الانتباه فرط الحركة على الذاكرة العاملة والمكونات الأخرى لمقياس ستانفورد- بينيه للذكاء الصورة الخامسة. وتكونت العينة من 33 فرد من الأطفال والراشدين الذكور والإناث المصابين باضطراب نقص الانتباه فرط الحركة، تتراوح أعمارهم ما بين 2 إلى 17 سنة، تم جمعهم من العينة المعيارية لمقياس ستانفورد بينيه للذكاء الصورة الخامسة ومقارنتهم بمجموعة ضابطة مطابقة في المتغيرات الديموجرافية. حلت النتائج باستخدام تحليل التباين. واستخدمت الدراسة مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء الصورة الخامس. وأشارت لوجود اختلافات في الذاكرة العاملة لدى ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة مقارنة بالمجموعة الضابطة، ولم تظهر أي اختلافات في المقياس الكامل أو الذكاء اللفظي أو الذكاء غير اللفظي بين المجموعتين.

دراسات تناولت مقياس ستانفورد - بينيه الصورة الخامسة مع صعوبات التعلم

هدفت دراسة (Mahdavi & kamkari 2016) إلى التحقق من الصلاحية التشخيصية للصورة الخامسة لمقياس الذكاء ستانفورد- بينيه نسخة طهران لدى الطلاب ذوي صعوبات التعلم. وتكونت عينة الدراسة من 150 من ذوي صعوبات التعلم. واستخدمت الدراسة الصورة الخامسة من مقياس ستانفورد- بينيه الصورة الخامسة. وأوضحت نتائج الدراسة من خلال التحليل الوصفي انخفاض متوسط درجات عامل الذاكرة العاملة وعامل المعلومات وعامل الاستدلال الكمي لدي عينة الطلاب من ذوي صعوبات التعلم أقل من الطلاب الآخرين. كما أشارت الدراسة إلى ارتفاع صدق وصلاحية المقياس في تشخيص الطلاب ذوي صعوبات التعلم بشكل جيد باستخدام عوامل الذاكرة العاملة والمعلومات والاستدلال الكمي في كل من المجال غير اللفظي والمجال اللفظي.

دراسات تناولت مقياس ستانفورد - بينيه الصورة الخامسة مع اضطراب التوحد

هدفت دراسة (Coolican et al., 2008) الي الحصول على معلومات عن الصفحة الشخصية للأطفال ذوي اضطراب التوحد، وكذلك التعرف عما إذا كانت البطارية المختصرة لمقياس ستانفورد- بينيه للذكاء الصورة الخامسة مماثلة للمقياس الكامل. وتكونت العينة من 63 طفل (12 طفلة، 51 طفل) تم تشخيصهم باضطراب التوحد، تراوحت أعمارهم من 3 إلى 16 سنة، من المترددين على وحدة أبحاث التوحد في مستشفى الأطفال المرضى في تورونتو، أونتاريو ن= 28، ومركز بحوث التوحد في لمركز الصحي في هاليفاكس، نونفا سكوتيا ن= 14 ومستشفى ماكماستر الأطفال في هاميلتون، أونتاريو ن= 21. واستخدمت الدراسة مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء الصورة الخامسة. وكانت أهم نتائج الدراسة أن نسبة مرتفعة من الأطفال كان لديهم دلالة قوية في مهارات الذكاء غير اللفظي مقارنة باللفظي، وأن هذا النمط لم يرتبط بنسبة ذكاء المقياس الكامل أو السن أو تشخيص المجموعات الفرعية، كما أظهرت النتائج وجود تباين كبير في أن نسبة الذكاء المستمدة من البطارية المختصرة بالمقارنة بالبطارية الكاملة.

فروض البحث

1. لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات افراد عينات الدراسة (صعوبات التعلم، التوحد، اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة، الاسوياء) في الدرجة الكلية لكل من مقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة ومقياس وكسلر الصورة الرابعة.
2. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات افراد عينات الدراسة (صعوبات التعلم، التوحد، اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة، الاسوياء) في الدرجات المعيارية والمركبة لكل من مقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة ومقياس وكسلر الصورة الرابعة.

منهج البحث

استخدم الباحثون المنهج الوصفي، المقارن.

عينة البحث:

تكونت عينة البحث من 120 طفلا، تراوحت اعمارهم من 6 : 8 سنوات من نطاق محافظتي الشرقية والقليوبية؛ وكان بيان أفراد العينة الكلية كما يلي: عينة الأطفال ذوي التوحد ن= 30 بمتوسط عمري= 90.66 شهر وانحراف معياري= 14.09، عينة الأطفال ذوي اضطراب قصور الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد ن= 30 بمتوسط عمري= 93.76 شهر

وانحراف معياري = 11.76، عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم ن = 30 بمتوسط عمري = 91.50 شهر وانحراف معياري = 9.88، عينة الأطفال الأسوياء ن = 30 بمتوسط عمري = 93.00 شهر وانحراف معياري = 12.88.

أدوات البحث:

استخدام الباحثون الأدوات التالية:

1. مقياس ستانفورد - بينيه الصورة الخامسة: ترجمة وتقنين/ صفوت فرج (2011).
(انظر: صفوت فرج، 2011، 105 - 111)
2. مقياس وكسلر لذكاء الأطفال والمراهقين - الصورة الرابعة: ترجمة وتقنين/ عبد الرقيب البحيري (2017).
(انظر: عبد الرقيب أحمد البحيري، 2017)
3. مقياس جيليام لتقدير التوحد: ترجمة/ عادل عبد الله محمد (2016)
(انظر: عادل عبد الله محمد، 2016)
4. مقياس اضطراب نقص الانتباه مفرط الحركة للتعرف علي الافراد ذوي اضطراب نقص الانتباه مفرط الحركة (ADHDT): ترجمة/ عبد الرقيب البحيري (2017 : ب)
(انظر: عبد الرقيب أحمد البحيري، 2017 ب)

نتائج البحث:

الفرض الأول:

نص الفرض الأول للدراسة علي "لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات افراد عينات الدراسة (صعوبات التعلم، التوحد، اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة، الاسوياء) في الدرجة الكلية لمقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة ومقياس وكسلر الاصدار الرابع. ولاختبار صحة الفرض الأول استخدم الباحثون الإحصاء الوصفي متمثلاً في المتوسط والانحراف المعياري ثم اجراء تحليل التباين الاحادي

جدول (1)

المتوسطات والانحرافات المعيارية لعينة الدراسة في الدرجة الكلية لمقياس ستانفورد بينيه الاصدار الخامس ومقياس وكسلر الاصدار الرابع

البعد	مجموعات المقارنة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
Full scale IQ Beniet	صعوبات تعلم	30	98.03	4.36
	التوحد	30	78.33	10.43

الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	مجموعات المقارنة	البعد
6.33	91.90	30	ADHD	
5.25	105.43	30	الأسوياء	
5.33	88.83	30	صعوبات تعلم	Full scale IQ WISC
10.75	67.13	30	التوحد	
10.57	87.50	30	ADHD	
6.97	100.16	30	الأسوياء	

وتم إجراء تحليل التباين البسيط بين مجموعات الدراسة ويعرض جدول (2) ما تم توصل إليه من نتائج:

جدول (2)

نتائج تحليل التباين بين مجموعات الدراسة في الدرجة المعيارية للدرجة الكلية لمقياس ستانفورد بينيه الإصدار الخامس ومقياس وكسلر الإصدار الرابع

مستوي الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
.000	80.8	3955.2	3	11865.62	بين المجموعات	Full scale IQ Beniet
		48.9	116	5677.7	داخل المجموعات	
			119	17543.32	المجموع	
.000	74.44	5668.89	3	17006.6	بين المجموعات	Full scale IQ WISC
		76.14	116	8833.3	داخل المجموعات	
			119	25839.99	المجموع	

يتضح من جدول (2) وجود فروق بين مجموعات الدراسة الأربعة في درجة الذكاء الكلية لمقياس ستانفورد بينيه الإصدار الخامس ومقياس وكسلر الإصدار الرابع ولمعرفة اتجاه الفروق ودلالاتها استخدم الباحثون اختبار شيفيه لدلالة الفروق بين المتوسطات وتتلخص النتائج في الجدول (3):

جدول (3)

نتائج اختبار شيفيه للفروق بين مجموعات الدراسة في الدرجة الكلية لمقياس ستانفورد بينيه الإصدار الخامس ومقياس وكسلر الإصدار الرابع

البعد	مجموعات المقارنة	المتوسط	فروق المتوسطات	الدلالة
Full scale	صعوبات تعلم	98.03	7.4*	دال
	الأسوياء			

IQ Beniet	التوحد	78.33	27.1*	دال
	ADHD	91.9	13.53*	دال
Full scale IQ WISC	صعوبات تعلم	88.83	11.33*	دال
	التوحد	67.13	33.03*	دال
	ADHD	87.5	12.66*	دال

وكانت نتائج اختبار شيفيه دالة عند مستوي (0.000) وفيما يلي بيان ذلك:

مناقشة النتائج:

من الجدول (3) يتبين أنه :

1. الدرجة الكلية لمقياس ستانفورد بينيه الإصدار الخامس

تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (7.40) وبلغت قيمة الدلالة (0.001) وهي قيمة دالة إحصائية في اتجاه الاسوياء. كما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (27.10) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائية في اتجاه الاسوياء. كما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (13.53) وقد بلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائية في اتجاه الاسوياء

2. الدرجة الكلية لمقياس وكسلر الإصدار الرابع

اظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية بين عينة صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (11.33) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائية في اتجاه الاسوياء. كما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (33.03) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائية في اتجاه الاسوياء. كما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (12.66) وقد بلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائية في اتجاه الاسوياء.

ويمكن تفسير ذلك فيما يلي :

اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات في وجود فروق ذات دالة احصائية بين الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الاسوياء في الدرجة الكلية علي مقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة لصالح عينة الاسوياء منها دراسة Seth (2011) ، هنادي حسين القحطاني

(2012)، ودراسة تامر سعيد احمد (2018). كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات في وجود فروق ذات دالة احصائية بين الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الاسوياء في الدرجة الكلية علي مقياس وكسلر لذكاء الاطفال الصورة الرابعة لصالح عينة الاسوياء منها دراسة ودراسة (2013) Rostami et al., ودراسة (2013) Styck & Watkins، ودراسة (2014) Cornoldi et al., ودراسة (2014) Poletti، ودراسة أسماء أحمد عبدالحמיד (2020). يشير عادل صلاح غنايم (2016: 50) ان الاطفال ذوي صعوبات التعلم يعانون من صعوبات في التحصيل الاكاديمي ولديهم مشكلات في الانتباه، ونشاط زائد، وخلل في العمليات المعرفية وما فوق المعرفية.

واتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات في وجود فروق ذات دالة احصائية بين الاطفال ذوي اضطراب طيف التوحد وعينة الاسوياء في الدرجة الكلية علي مقياس ستانفورد بينه الصورة الخامسة لصالح عينة الاسوياء منها دراسة إيهاب خليل (2007) ودراسة مرفت العيدروس (2009) ودراسة (2009) Molloy et al., ودراسة مي فوزي (2012) ودراسة نجلاء عيد عيد (2014) ودراسة فاطمة عرفة إمام (2018). كذلك اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات في وجود فروق ذات دالة احصائية بين الاطفال ذوي اضطراب طيف التوحد وعينة الاسوياء في الدرجة الكلية علي مقياس وكسلر لذكاء الاطفال الصورة الرابعة لصالح عينة الاسوياء منها دراسة (2008) Mayes & Calhoun، ودراسة Baum et al., (2014)، ودراسة (2015) Nader et al., ودراسة (2015) Mandy et al., يشير Davison & Neale (1994: 476) الي الدراسات الامبريقية التي تؤكد علي ان 80% من الأطفال التوحديين تقل درجة ذكائهم عن (70) علي مقاييس الذكاء المقننة. كما ذكر لويس مليكه (1998: 276) أن مستوي الوظيفة الذهنية لدي التوحديين تتراوح بين مستوي التخلف العقلي بالغ الشدة والمستوي فوق المتوسط حيث يقع حوالي 50% من الأطفال التوحديين في مستوي التخلف العقلي المعتدل والشديد وبالغ الشدة، ويقع حوالي 25% منهم في مستوي التخلف العقلي البسيط بينما تصل نسب ذكاء 25% منهم إلي 70% أو أكثر.

كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات في وجود فروق ذات دالة احصائية بين الاطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الاسوياء في الدرجة الكلية علي مقياس ستانفورد بينه الصورة الخامسة لصالح عينة الاسوياء منها دراسة اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج معظم الدراسات السابقة بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد وعينة الأطفال الاسوياء في درجة الذكاء الكلية لكل من مقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة وكذلك مقياس وكسلر لذكاء الاطفال الصورة الرابعة لصالح الاسوياء ومنها دراسة (2011) Runge ودراسة

عبير محمد رجب (2015) ودراسة فاطمة عادل مختار (2017). كذلك اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات في وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأسوياء في الدرجة الكلية علي مقياس وكسلر لنكاء الأطفال الصورة الرابعة لصالح عينة الأسوياء منها دراسة ودراسة Thaler et al., (2012)، (2013)، Yang et al.,، ودراسة (Walg et al., (2017، ودراسة (Gomez et al., (2016)، ودراسة (Kim et al., (2017). يشير (88: 2007) Dryer et al. الي ان مستوي الذكاء لدي عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد اقل من الأسوياء من 7: 15 نقطة، ولديهم صعوبات تعلم، ومشاكل في التحصيل الدراسي، وأنهم يعانون أيضا من تأخر في النمو اللغوي وضعف معرفي كبير وضعف في الذاكرة، وضعف المهارات التنظيمية والتخطيطية، وقصور في احترام القواعد ويتفق كل من السيد علي وفائقة بدر (1999: 36) وحسن عبد المعطى (2001: 239) علي أن هذا الاضطراب قد ينشأ نتيجة نقص ذكاء الطفل؛ حيث يؤثر النمو العقلي على كفاءة الانتباه لدى الطفل. كما ذكر لويس مليكه (1998: 292) ان الأطفال ذوي قصور الانتباه المصحوب بفرط النشاط لديهم خلل في الوظائف المعرفية وقصور في عملية الانتباه خاصة في المواقف التعليمية والاجتماعية.

الفرض الثاني نص الفرض الثاني للدراسة علي "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات افراد عينات الدراسة في الدرجات المعيارية للعوامل الخمس لمقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة والدرجات المركبة للمؤشرات العاملة لمقياس وكسلر الصورة الرابعة. ولاختبار صحة الفرض الثاني قام الباحثون باستخدام الإحصاء الوصفي متمثلا في المتوسط والانحراف المعياري ثم اجراء تحليل التباين الاحادي جدول (4) المتوسطات والانحرافات المعيارية لعينة الدراسة في الدرجة الكلية والعوامل الخمس لمقياس

ستانفورد بينيه الإصدار الخامس

البعد	مجموعات المقارنة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
Fluid Reasoning	التوحد	30	79.86	11.92
	ADHD	30	92.26	8.23
	صعوبات تعلم	30	100.1	8.89
	الأسوياء	30	105.76	6.94
Knowledge	التوحد	30	82.53	12.5
	ADHD	30	93.7	8.3
	صعوبات تعلم	30	99.26	9.29
	الأسوياء	30	104.16	6.38
Quantitative Reasoning	التوحد	30	75.13	10.42
	ADHD	30	94.23	9.6
	صعوبات تعلم	30	98.46	6.98

الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	مجموعات المقارنة	البعد
4.00	106.23	30	الأسوياء	Visual spatial processing
9.24	78.6	30	التوحد	
10.86	85.4	30	ADHD	
10.12	92.93	30	صعوبات تعلم	
6.01	104.3	30	الأسوياء	
12.34	80.4	30	التوحد	Working Memory
6.57	96.43	30	ADHD	
4.43	100.03	30	صعوبات تعلم	
7.86	108.33	30	الأسوياء	

وتم إجراء تحليل التباين البسيط بين مجموعات الدراسة ويعرض جدول (5) ما توصل إليه من نتائج:

جدول (5)

نتائج تحليل التباين بين مجموعات الدراسة في الدرجة المعيارية للعوامل الخمس لمقياس ستانفورد بينيه الإصدار الخامس

مستوي الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
.000	44.7	3774.2	3	11322.6	بين المجموعات	Fluid Reasoning
		84.35	116	9785.4	داخل المجموعات	
			119	21108.00	المجموع	
.000	29.41	2593.12	3	7779.36	بين المجموعات	Knowledge
		88.17	116	10227.8	داخل المجموعات	
			119	18007.16	المجموع	
.000	79.00	5246.76	3	15740.3	بين المجموعات	Quantitative Reasoning
		66.41	116	7703.66	داخل المجموعات	
			119	23443.96	المجموع	
.000	42.5	3638.34	3	10915.02	بين المجموعات	Visual spatial processing
		85.60	116	9930.56	داخل المجموعات	
			119	20845.59	المجموع	
.000	59.39	4115.66	3	12347.00	بين المجموعات	Working Mem
		69.29	116	8038.20	داخل المجموعات	

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
	المجموع	20385.20	119			

يتضح من جدول رقم (5) وجود فروق بين مجموعات الدراسة الأربعة في درجة العوامل الخمس لمقياس ستانفورد بينيه الإصدار الخامس ولمعرفة اتجاه الفروق ودلالاتها استخدم الباحثون اختبار شيفيه لدلالة الفروق بين المتوسطات وتتلخص النتائج في جدول (6):

جدول (6)

نتائج اختبار شيفيه للفروق بين مجموعات الدراسة في العوامل الخمس لمقياس ستانفورد بينيه الإصدار الخامس

البعد	مجموعات المقارنة	المتوسط	فروق المتوسطات بالمقارنة بالأسوياء	الدلالة
Fluid Reasoning	صعوبات تعلم التوحد	100.1	5.66	غير دال
	ADHD	79.86	25.9*	دال
	ADHD	92.26	13.5*	دال
Knowledge	صعوبات تعلم التوحد	99.26	4.9	غير دال
	ADHD	82.53	21.63*	دال
	ADHD	93.7	10.46*	دال
Quantitative Reasoning	صعوبات تعلم التوحد	98.46	7.76*	دال
	ADHD	75.13	31.1*	دال
	ADHD	94.23	12.00*	دال
Visual spatial processing	صعوبات تعلم التوحد	92.93	11.36*	دال
	ADHD	78.6	25.7*	دال
	ADHD	85.4	18.9*	دال
Working Memory	صعوبات تعلم التوحد	100.03	8.3*	دال
	ADHD	80.4	27.93*	دال
	ADHD	96.43	11.9*	دال

أولاً بالنسبة للدرجات المعيارية للعوامل الخمس لمقياس ستانفورد بينيه الإصدار الخامس بين عينات الدراسة:

1- الاستدلال التحليلي

لم تحقق صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الأسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (5.66) وبلغت قيمة الدلالة

(0.133) وهي قيمة غير دالة إحصائياً. بينما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الأسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (25.90) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الأسوياء. كما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الأسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (13.50) وقد بلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الأسوياء.

التفسير

اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات في عدم وجود فروق ذات دالة إحصائية بين الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الأسوياء ومن هذه الدراسات دراسة Seth (2011)، ودراسة (Mahdavi & kamkari, 2016) ودراسة إبراهيم بن عبده أحمد صعدي (2018)، تامر سعيد محمد أحمد (2018). يذكر أحمد عواد (2009: 89) أن صعوبات الإدراك واحدة من الخصائص المهمة التي يتصف بها التلاميذ ذوي صعوبات التعلم وقد أشارت نتائج العديد من الدراسات إلى وجود المشاكل الإدراكية لدى هؤلاء التلامذة بصورة أكثر من وجودها لدى الأسوياء، وهم متفاوتون فيما بينهم من حيث طبيعة ونوعية هذه المشاكل التي يعانون منها، فقد يعاني البعض من مشكلات الإدراك البصري أو الإدراك السمعي، وتتمثل هذه الصعوبات في الآتي: الاستقبال البصري أو السمعي، أو التمييز البصري أو السمعي بين الشكل والأرضية، الإغلاق البصري أو السمعي.

كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات في وجود فروق ذات دالة إحصائية بين عينة الأطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الأسوياء ومن هذه الدراسات دراسة مي فوزي (2012) ودراسة فاطمة عرفة إمام (2018). حيث يشير Davies et al., (1994) (1994) Wzorek انه علي الرغم من وجود بعض المهارات الاستثنائية لدي الأطفال التوحد حيث تكون فوق عادية في بعض الأحيان إلا ان لديهم عيوب إدراكية عامة ولديهم قصور في إدراك التعبيرات الخاصة بالوجه ولكن لا يمكن القول بان لديهم جمود إدراكي.

كذلك اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات في وجود فروق ذات دالة إحصائية بين عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الأسوياء لصالح الأسوياء ومن هذه الدراسات دراسة عبيد محمد رجب (2015) ودراسة فاطمة عادل مختار (2017) يذكر لويس مليكه (1998: 292) ان اضطراب الانتباه هو خلل في الوظائف المعرفية يرجع الي التأثيرات السلبية التي تحدثها أعراض اضطراب الانتباه وفرط الحركة في المخ وتؤدي الي تدهور الأداء المعرفي.

2-المعلومات

لم تحقق صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (4.90) وبلغت قيمة الدلالة (0.258) وهي قيمة غير دالة إحصائية. بينما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (21.63) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائية في اتجاه الاسوياء. كما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (10.46) وقد بلغت قيمة الدلالة (0.001) وهي قيمة دالة إحصائية في اتجاه الاسوياء.

التفسير:

اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بعدم وجود فروق دالة إحصائية بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء منها دراسة تامر سعيد محمد احمد (2018)، يؤكد حامد عبد العزيز العبد ونبيل عبد الفتاح حافظ (1996) أن صعوبات التعلم ترجع إلى اضطراب في العمليات العقلية الأساسية، ويظهر ذلك في عدم توافر القدرة الكافية لدى التلميذ على الاستماع والتفكير والكلام والقراءة والكتابة والهجاء وإجراء العمليات الحسابية، كما قد ترجع إلى أسباب أسرية أو مدرسية.

بينما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء ومن هذه الدراسات دراسة ايهاب خليل (2007)، ودراسة (Molloy et al., 2009). ذكره Prior & Ozonoff (1998: 81) الي الصعوبة في عملية الاستنتاج والتنظيم والتخطيط والمرونة تفسير ذلك في ضوء ما أكده لويس مليكه (1998: 276) ان الطفل التوحدي يظهر تشتتاً ملحوظاً في الوظائف العقلية وتكون الدرجات علي الارتقاء اللغوي واللفظي في اقل مستوياتها. وتؤكد رانيا مرتضي محمد (2010: 43) علي ما يعانيه الأطفال التوحديين من عدم القدرة علي استخدام المفاهيم، والفشل في فهم معاني الألفاظ، وقصور في عمليات التجريد اللفظي كما ان لديهم صعوبة في معالجة وتكامل المعلومات لديهم Processing and Integration Information فهم لا يستخدمون الكلمات لمساعدتهم علي استدعاء المعلومات او التعرف علي المعلومات الجديدة كما ان لديهم صعوبة في تحويل ومعالجة المعلومات في عقولهم

كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الاطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء ومن هذه الدراسات دراسة عبيد محمد رجب (2015) ودراسة فاطمة عادل مختار (2017) ودراسة Petchers (2008) ويتفق ذلك مع ما جاء به محمد النوبى (2006: 52) بأن تشتت

الانتباه يؤدي إلى ضعف القدرة على الإنصات، ولذا فإن المعلومات التي يكتسبها تكون مبهمة وغير واضحة وغير مترابطة، كما أن عدم ترابط الأفكار يجعله يستغرق في موضوعات هامشية بعيدة عن العمل الذي يراد التركيز فيه كما ان عدم قدرته علي الإنصات تجعله غير قادر علي فهم المعلومات التي يسمعها كاملة ويترتب عليه ان تكون المعلومات مشوشة وغير واضحة مما يؤدي إلى ضعف قدراته على التفكير.

3- الاستدلال كمي :

تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (7.76) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الاسوياء. كما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (31.10) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الاسوياء. كذلك تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (12.00) وقد بلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الاسوياء.

التفسير:

اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء علي عامل الاستدلال الكمي ومن هذه الدراسات دراسة (2010) Askenaz & Henik حيث اشارت الي ان الطلبة الذين يعانون من صعوبات التعلم في الرياضيات يعانون من صعوبة في توظيف الانتباه، بالإضافة إلى صعوبة في الشبكات الوظيفية التنفيذية و شبكات اليقظة، بالإضافة إلى نقص في المعالجة العددية.

كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء ومن هذه الدراسات دراسة مرفت العيروس (2009)، ودراسة إيهاب خليل (2007) حيث اشارت هذه الدراسات انخفاض درجات الأطفال التوحديين علي مجال الاستدلال الكمي حيث يعاني هؤلاء الاطفال من قصور قدراتهم فيما يقبسه هذا المجال من وظائف تتمثل في العمليات الحسابية والمفاهيم الرياضية والسهولة العددية، وما يتطلبه هذا المجال من قدرات ومهارات تتمثل في القدرة علي التركيز والانتباه واستخدام الرموز والقدرة علي الاستنتاج ومعالجة المفاهيم

كذلك اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء

ومن هذه الدراسات دراسة مرفت العيدروس (2009) حيث اشارت الي ان هؤلاء الأطفال الذين لديهم اضطراب في الانتباه لديهم إعاقة في المهارات الحسائية الأساسية وضعف في القدرة علي التحصيل في الحساب. ويسهم في تفسير هذه النتيجة ان الاستدلال الكمي من القدرات المتبلورة أي التي تتأثر بما يكتسبه الفرد من البيئة حيث ان ضعف قدرتهم علي الانتباه وفرط الحركة لديهم تجعلهم يعانون من ضعف التركيز وتشتت الانتباه مما يؤثر في أدائهم علي بنود الاختبار.

4- المعالجة البصرية المكانية

تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائيا بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (11.36) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائيا في اتجاه الاسوياء. كما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائيا بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (25.70) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائيا في اتجاه الاسوياء. كما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائيا بين عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (18.90) وقد بلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائيا في اتجاه الاسوياء.

التفسير :

حيث اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائيا بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء علي عامل المعالجة البصرية المكانية ومن هذه الدراسات دراسة منال محمود عاشور (2013: 221) حيث اشارت الي ان الاطفال ذوي صعوبات التعلم لديهم قدرة اقل من المتوسط في حل المشكلات الجديدة المرتبطة بالأشكال والتعرف علي سلاسل الاشياء المصورة او انماط الاشكال من نوع المصفوفة والاشكال الهندسية.

حيث اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائيا بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء ومن هذه الدراسات دراسة إيهاب خليل (2007) ودراسة مرفت العيدروس (2009) ودراسة فاطمة عرفة إمام (2018) حيث اتفقت جميعها علي وجود فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطات درجات عينة الأطفال ذوي اضطراب طيف التوحد وعينة الأطفال الاسوياء علي مقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة في عامل المعالجة البصرية المكانية لصالح الاسوياء.

حيث اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائيا بين عينة الاطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء

علي عامل المعالجة البصرية المكانية ومن هذه الدراسات دراسة عبير محمد رجب (2015) ودراسة مصطفى خليل عطا الله (2017) فقد اشارت مرفت العيدروس (2009) الي ما ذكر (1991) Andrea et al., ان أطفال نقص الانتباه وفرط الحركة يعانون من صعوبات في الإدراك غير اللفظي (القصور البصري، الذاكرة البصرية، التمييز البصري).

5- الذاكرة العاملة :

تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (8.30) وبلغت قيمة الدلالة (0.003) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الاسوياء. كذلك تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (27.93) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الاسوياء. كما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (11.90) وقد بلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الاسوياء.

التفسير :

اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء علي عامل الذاكرة العاملة ومن هذه الدراسات دراسة منال محمود عاشور (2013) حيث اشارت الي ان الاطفال ذوي صعوبات التعلم سجلوا في عامل الذاكرة العاملة درجات اقل من المتوسط وهو يشير الي الضعف والقصور الذي يعاني منه الاطفال ذوي صعوبات التعلم في القدرة علي فحص وتخزين او تحويل المعلومات المتنوعة المخزونة في الذاكرة قصيرة المدى كما يشير الي ضعف قدرة هؤلاء الاطفال علي استخدام مهارات الذاكرة طويلة المدى.

حيث اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء في عامل الذاكرة العاملة ومن هذه الدراسات دراسة مي فوزي (2012) ودراسة فاطمة عرفة إمام (2018) حيث اشارت الدراسات الي ان الأطفال التوحديين لديهم عدم القدرة على فحص أو تخزين أو تحويل المعلومات المتنوعة المخزنة في الذاكرة قصيرة المدى. ويري (Gillberg & Colman 2000) ان هناك قصورا لدي الأطفال التوحديين فيما يختص بتذكر الأحداث القريبة وخاصة عندما تعتمد علي طريقة قياس الذاكرة علي نوعية السؤال المفتوح

حيث اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء علي عامل الذاكرة العاملة ومن هذه الدراسات دراسة عبير محمد رجب (2015)، ودراسة مصطفى خليل عطا الله (2017) حيث يؤكد (90: 1997) Barkley على شدة العلاقة بين الذاكرة العاملة والانتباه؛ فأى مشكلات في الانتباه تحدث مشكلات مقابلة لها في الذاكرة العاملة. ثانياً مقارنة الفروق في الدرجات المركبة للمؤشرات الاربعة لمقياس وكسلر الصورة الرابعة بين عينات الدراسة:

جدول رقم (7)

نتائج المتوسط والانحراف المعياري بين عينة الدراسة في المؤشرات العاملة الأربعة لمقياس وكسلر الصورة الرابعة

الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	مجموعات المقارنة	البعد
9.98	70.33	30	التوحد	مؤشر الفهم اللفظي
8.83	87.00	30	ADHD	
6.10	88.26	30	صعوبات تعلم	
8.22	99.10	30	الأسوياء	
14.36	73.80	30	التوحد	مؤشر الاستدلال الإدراكي
10.42	90.63	30	ADHD	
5.73	87.06	30	صعوبات تعلم	
8.93	101.40	30	الأسوياء	
11.12	69.93	30	التوحد	مؤشر الذاكرة العاملة
14.10	84.30	30	ADHD	
11.61	86.66	30	صعوبات تعلم	
8.69	99.33	30	الأسوياء	
11.44	68.53	30	التوحد	مؤشر سرعة المعالجة
16.56	94.10	30	ADHD	
11.76	100.30	30	صعوبات تعلم	
9.88	101.30	30	الأسوياء	

تم إجراء تحليل التباين البسيط بين مجموعات الدراسة وكانت قيمة (ف) دالة عند مستوي (0.000) وفيما يلي نتائج الاختبار.

جدول رقم (8)

نتائج التباين بين مجموعات الدراسة في الدرجة المركبة لمؤشر الفهم اللفظي لمقياس وكسلر الصورة الرابعة

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
مؤشر الفهم اللفظي	بين المجموعات	12692.09	3	4230.69	59.88	.000
	داخل المجموعات	8195.23	116	70.64		
	المجموع	20887.32	119			
مؤشر الاستدلال الإدراكي	بين المجموعات	11664.09	3	3888.03	36.37	.000
	داخل المجموعات	12398.83	116	106.88		
	المجموع	24062.92	119			
مؤشر الذاكرة العاملة	بين المجموعات	13071.09	3	4357.03	32.68	.000
	داخل المجموعات	15461.5	116	133.28		
	المجموع	28532.59	119			
مؤشر سرعة المعالجة	بين المجموعات	21207.82	3	7069.27	44.08	.000
	داخل المجموعات	18600.76	116	160.35		
	المجموع	39808.59	119			

يتضح من جدول رقم (8) وجود فروق بين مجموعات الدراسة الأربعة في الدرجات المركبة للمؤشرات العاملة لمقياس وكسلر الصورة الرابعة ولمعرفة اتجاه الفروق ودلالاتها استخدم الباحثون اختبار شيفيه لدلالة الفروق بين المتوسطات وتتلخص النتائج في جدول (9)

جدول (9)

يوضح نتائج اختبار شيفيه لاتجاه التباين بين مجموعات الدراسة

البعد	مجموعات المقارنة	المتوسط	فروق المتوسطات	
			الأسياء	الدلالة
مؤشر الفهم اللفظي	صعوبات تعلم	88.26	10.83*	دال
	التوحد	70.33	28.76*	دال
	ADHD	87.00	12.10*	دال
مؤشر الاستدلال الإدراكي	صعوبات تعلم	87.06	14.33*	دال
	التوحد	73.80	27.60*	دال
	ADHD	90.63	10.76*	دال
مؤشر الذاكرة العاملة	صعوبات تعلم	86.66	12.66*	دال
	التوحد	69.93	29.40*	دال
	ADHD	84.30	15.03*	دال
مؤشر سرعة المعالجة	صعوبات تعلم	100.30	1.00	غير دال
	التوحد	68.53	32.76*	دال
	ADHD	94.10	7.20	غير دال

1- مؤشر الفهم اللفظي

تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (10.83) وبلغت قيمة الدلالة (000.) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الاسوياء. كما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (28.76) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الاسوياء. كذلك تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (12.10) وقد بلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الاسوياء.

التفسير:

حيث اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء علي مؤشر الفهم اللفظي ومن هذه الدراسات دراسة (Styck & Watkins, 2013) حيث كشفت النتائج أن مقياس وكسلر لذكاء الأطفال- الطبعة الرابعة يمتلك الكفاءة للتمييز بين صعوبات التعلم والصعوبات العصبية المعرفية الأخرى وأنه قادر على تمييز ذوي تلك الاضطرابات عن الأسواء.

كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء علي مؤشر الفهم اللفظي ومن هذه الدراسات دراسة (Mandy et al., 2015) ودراسة (Kim & Song, 2020) حيث اشارت النتائج الي ان الاطفال ذوي اضطراب طيف التوحد يواجهون قصورا واضحا في القدرات اللفظية مقارنة بقدراتهم غير اللفظية.

كذلك اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع معظم نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء علي مؤشر الفهم اللفظي منها هذه الدراسات دراسة (Evinc & Gençöz, 2007) ودراسة (Loh et al., 2011)، ودراسة (Yang et al., 2013) حيث أشارت نتائج دراسة (Dawn et al., 1990) الذين توصلوا إلى أن عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط النشاط يظهرون أداء مضطربا علي نحو دال مقارنة بأداء الاسوياء في العديد من الاختبارات منها الفهم القرائي، الذاكرة، التعلم اللفظي، المعلومات العامة، الحساب، إعادة الأرقام، ورسوم المكعبات، من مقياس وكسلر المعدل لذكاء الأطفال.

2- مؤشر الاستدلال الإدراكي

تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (14.33) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائية في اتجاه الاسوياء. كما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (27.60) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائية في اتجاه الاسوياء. كذلك تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (10.76) وقد بلغت قيمة الدلالة (0.002) وهي قيمة دالة إحصائية في اتجاه الاسوياء.

التفسير

حيث اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء علي مؤشر الاستدلال الإدراكي ومن هذه الدراسات دراسة (Styck & Watkins (2013). يشير نتائج دراسة (Williams (2002 الي وجود مشاكل ادراكية بين الاطفال ذوي صعوبات التعلم اكثر من وجودها بين الاطفال الاسوياء.

كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء علي مؤشر الاستدلال الإدراكي ومن هذه الدراسات دراسة (Aiello (2013، ودراسة (Kercood et al., (2014، ودراسة (Mandy et al., (2015، دراسة (Nader et al., (2015 والتي اشارت جميعها بان عينة الأطفال ذوي اضطراب التوحد حصلوا علي درجات مرتفعة في مؤشر الاستدلال الادراكي مقارنة بجميع المؤشرات الأخرى.

كذلك اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائية بين عينة الاطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء علي مؤشر الاستدلال الإدراكي منها هذه الدراسات دراسة (Borger & Mere (2000، ودراسة (Fernell et al., (2007 حيث أشارت نتائج هذه الدراسات إلى أن انخفاض درجات الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة في القدرات العقلية، كما أشارت نتائج الدراسة إلى انخفاض مستوى أداء الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة على اختبار المفردات والمعكوسات وحل المشكلات والتلخيص على اختبار وكسلر للذكاء الاطفال ، كما تبين أن الصعوبات في عمليات الانتباه تؤثر على مستوى القدرات العقلية والذاكرة العاملة.

3- مؤشر الذاكرة العاملة

تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (12.66) وبلغت قيمة الدلالة (0.001) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الاسوياء. كما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (29.40) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الاسوياء. كذلك تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (15.033) وقد بلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الاسوياء.

التفسير

حيث اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء علي مؤشر الذاكرة العاملة ومن هذه الدراسات دراسة (Quaegebeur et al., (2010)، ودراسة (Styck & Watkins (2013). يؤكد (Hallahan (2007: 342) ان الاطفال ذوي صعوبات التعلم يواجهون صعوبة في الاحتفاظ بالمعلومات المختلفة وهو ما يؤثر في غيره من العمليات العقلية الأخرى وما تتطلبه من قدرات ويتأثر بها.

كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء علي مؤشر الذاكرة العاملة ومن هذه الدراسات دراسة (DiQuattro (2013)، ودراسة (Eylen et al., (2015) كما اتفقت مع نتائج دراسة عبد الرقيب البحيري وعلي ثابت (2018) حيث اشارت النتائج الي ان عينة الأطفال ذوي اضطراب التوحد يظهرون اداء ضعيف علي مؤشر الذاكرة العاملة واختباراته الفرعية.

كذلك اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء علي مؤشر الذاكرة العاملة منها هذه الدراسات دراسة (Kim et al., (2017) ودراسة (Areces et al., (2018)، ودراسة (Kim & Song (2020) حيث جاءت بعض نتائجها ان مجموعة اضطراب نقص الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد ضعف الذاكرة العاملة والمعالجة الحركية البصرية المكانية.

4- مؤشر سرعة المعالجة

لم تحقق صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم

وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (1.00000) وبلغت قيمة الدلالة (0.993) وهي قيمة غير دالة إحصائياً. بينما تحققت صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (32.76) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي قيمة دالة إحصائياً في اتجاه الاسوياء. وأيضاً لم تتحقق صحة الفرض بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء حيث بلغت قيمة المتوسطات (7.20) وقد بلغت قيمة الدلالة (0.189) وهي قيمة غير دالة إحصائياً.

التفسير

حيث اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج مجموعة من الدراسات بعدم وجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الأطفال ذوي صعوبات التعلم وعينة الأطفال الاسوياء علي مؤشر سرعة المعالجة ومن هذه الدراسات دراسة (Poletti (2014)، ودراسة (Cornoldi et al., (2014) حيث اتفقت النتائج علي الاطفال ذوي صعوبات التعلم لديهم أوجه قصور محددة تتعلق بالذاكرة العاملة وسرعة المعالجة.

كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات بوجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب التوحد وعينة الأطفال الاسوياء علي مؤشر سرعة المعالجة ومن هذه الدراسات دراسة (Mayes & Calhoun(2008)، ودراسة (Doobay (2010 ودراسة (Oliveras-Rentas et al., (2012) ودراسة (Nader et al., (2015) التي جاءت من اهم نتائجها ان أداء عينة الأطفال ذوي اضطراب التوحد على مقياس سرعة المعالجة أقل ببقية المؤشرات. ويتفق معها ايضا نتائج دراسة عبد الرقيب البحيري وعلي ثابت (2018) حيث اشارت النتائج الي ان عينة الأطفال ذوي اضطراب التوحد يظهرون اداء ضعيف علي مؤشر سرعة المعالجة واختباراته الفرعية.

كذلك اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات بعدم وجود فروق دالة إحصائياً بين عينة الاطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بفرط الحركة وعينة الأطفال الاسوياء علي مؤشر سرعة المعالجة منها هذه الدراسات دراسة (Soria et al., (2017) ودراسة (Walq et al., (2017) ودراسة (Areces et al., (2018) حصل الطلاب في مجموعة عينة الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد على درجات أقل في مؤشر سرعة المعالجة.

المراجع

- إبراهيم بن عبده أحمد سعدي (2018). الذاكرة العاملة اللفظية وغير اللفظية وفق مقياس ستانفورد- بينيه (الإصدار الخامس) لدى التلاميذ العاديين وذوي صعوبات التعلم. مجلة كلية التربية، جامعة طنطا. 71(3)، 234-264.
- إسماعيل عبد الفتاح عبد الكافي (1998). *النكاه وتتميته لدي أطفالنا*. ط2. القاهرة، مكتبة الدار العربية للكتاب.
- إيهاب محمد خليل (2007). دراسة مقارنة للصفحة النفسية لمقياس ستانفورد-بينيه "الصورة الرابعة" بين الأطفال الذاتويين والمعاقين عقليا. رسالة دكتوراه غير منشوره، كلية الآداب، جامعة حلوان.
- أحمد عواد (2009). *صعوبات التعلم*. مكتبة الوراق للنشر والتوزيع عمان، الأردن ط 7.
- أسماء أحمد عبدالحميد السيد (2020). الصفحة المعرفية لمقياس وكسلر لنكاه الاطفال الصورة الرابعة لعينة من الاطفال ذوي صعوبات تعلم القراءة المساء معاملتهم. رسالة دكتوراه غير منشوره، جامعة عين شمس.
- تامر سعيد محمد احمد (2018). الصفحة المعرفية لمقياس "ستانفورد - بينيه الصورة الخامسة" لدي كل من الأطفال الذاتويين وذوي صعوبات التعلم. رسالة ماجستير غير منشوره، كلية الآداب، جامعة حلوان.
- حسن مصطفى عبد المعطي (2001). *الاضطرابات النفسية في الطفولة والمراهقة الأسباب- التشخيص- العلاج موسوعة علم النفس العيادي*. ط(4). القاهرة، دار القاهرة للكتاب.
- رانيا مرتضي محمد (2010). فاعلية برنامج العلاج بالعمل لخفض درجة الاضطرابات الجنسية لدي عينة من التوحديين ذوي مستوي وظيفي مرتفع. رسالة دكتوراه غير منشوره، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس.
- صفوت فرج (2011). *مقياس ستانفورد - بينيه للنكاه الصورة الخامسة (دليل الفاحص)*. القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

- عادل صلاح غنايم (2016). البرامج العلاجية لصعوبات التعلم. عمان: دار المسيرة.
- عادل عبد الله محمد (2016). مقياس جيليام لتقدير التوحد. القاهرة، دار الرشاد.
- عبد الرقيب أحمد البحيري (2017: أ). مقياس وكسلر لذكاء الأطفال - الطبعة الرابعة. القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية.
- عبد الرقيب أحمد البحيري (2017ب). مقياس اضطراب نقص الانتباه مفرط الحركة للتعرف علي الافراد ذوي اضطراب نقص الانتباه مفرط الحركة (ADHDT). القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية.
- عبير محمد رجب (2015). الصفحة المعرفية لعينة من الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه وفرط النشاط علي مقياس ستانفورد - بينيه الصورة الخامسة. رسالة دكتوراه غير منشوره، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس.
- فاطمة عادل مختار الشريف (2017). الصفحة المعرفية لمقياس ستانفورد - بينيه للذكاء "الصورة الخامسة" لعينة من الأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويا. رسالة ماجستير غير منشوره، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس.
- فاطمة عرفة إمام (2018). الصفحة المعرفية لمقياس ستانفورد - بينيه للذكاء "الصورة الخامسة" لعينة من الأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتوية. رسالة ماجستير غير منشوره، كلية الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس.
- فتحي مصطفى الزيات (2006). آليات التدريس المستخدم في الدراسة لذوي صعوبات الانتباه مع فرط الحركة والنشاط. المؤتمر الدولي لصعوبات التعلم، الرياض، المملكة العربية السعودية، 18-22 نوفمبر، ص 1415 - 1453.
- فيصل عباس (2002). الذكاء والقياس النفسي، الطريقة العيادية. بيروت: دار المنهل.
- لويس مليكه (1998ب). الإعاقات العقلية والاضطرابات الارتقائية. القاهرة، مطبعة فكتور كيرلس.
- محمد النوبي (2006). السيكدراما واضطراب (نقص الانتباه، النشاط الزائد، الاندفاعية) لدي ذوي الاحتياجات الخاصة. القاهرة، مكتبة النهضة المصرية.
- محمد مصطفى زيدان، نبيل السمالوطي (1996). علم النفس التربوي. ط3. جدة، دار الشروق.
- مرفت العدروس أبو العنين (2009). الصفحة النفسية لبعض فئات ذوي الاحتياجات الخاصة باستخدام مقياس ستانفورد بينيه للذكاء - الصورة الرابعة. رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة عين شمس.
- مصطفى خليل محمود عطا الله (2017). المقارنة بين العاديين وذوي اضطراب نقص الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد في الصفحة النفسية لمقياس ستانفورد- بينيه للذكاء الصورة

- الخامسة. مجلة البحث في التربية وعلم النفس. 32(4)، 164 - 207.
- منال محمود محمد عاشور (2013). دراسة مقارنة للصفحة المعرفية لمقياس ستانفورد بينيه للذكاء الصورة الخامسة بين الأطفال بطيئ التعلم والأطفال ذوي صعوبات التعلم. مجلة كلية الآداب بقنا، 40، 192 - 241.
- مي احمد فوزي أمين إبراهيم (2012). دراسة مقارنة للصفحة المعرفية لمقياس ستانفورد بينيه للذكاء الصورة الخامسة: بين عينة من الأطفال الذواتيين والأطفال غير الذواتيين. رسالة ماجستير غير منشوره، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس.
- نجلاء عيد عيد (2014). الصفحة المعرفية لمقياس ستانفورد - بينيه الصورة الرابعة بين الأطفال الذواتيين (فئة دون المتوسط) والأطفال العاديين. رسالة ماجستير غير منشوره، كلية الآداب، قسم علم نفس، جامعة حلوان.

- Autism Society Of America (2020) <https://www.autism-society.org/>
- Coolican, J.; Bryson, S. E. and Zwaigenbaum, L. (2008). Brief report: Data on the Stanford –Binet Intelligence Scales (5th ed.) in children with autism spectrum disorder. Journal –of- Autism –and- Developmental- Disorders. Vol. 38 (1)Jan 2008,P. 190-197.
- Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM–5) (2013)
- Giofrè, David; Toffalini, Enrico; Altoè, Gianmarco and Cornoldi, Cesare (2017). Intelligence measures as diagnostic tools for children with specific learning disabilities. Intelligence, Vol. 61, March- April 2017, P.P 140-145
- Kim, Yangsik; Koh, Min Kyung; Park, Kee Jeong; Lee, Hyun-Jeong; Yu, Go Eun and Kim, Hyo-Won (2017). WISC-IV Intellectual Profiles in Korean Children and Adolescents with Attention Deficit/Hyperactivity Disorder. Korean Neuropsychiatric Association, February 28, 2020, /doi.org/10.30773/pi.2019.0312
- Mahdavi, Atefeh and Kamkari, Kambiz (2016). The Diagnostic Validity of New Version of Tehran- Stanford- Binet Intelligence Scale in Students with Learning Disabilities. International Journal of Humanities and Cultural Studies ISSN 2356-5926. Issue Feb. 2016
- Runge, M. L. (2011). Cognitive Differences Among Individuals with Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder on the Stanford-Binet Intelligence Scales, Fifth Edition. George Fox University, Newberg, Oregon.
- Yokoyama, Fujio; Shono, Nobuyuki; Takasugi, Ayaka; Sato, Reiko; Ochi, Eita; Okinaga, Shinji; Oda, Hiroshi; Hagiwara, Yuko; Matsuoka, Takahiro; Ota, Toshio and Matsuo, Koji (2020). Social communication impairments and restricted, repetitive patterns

("Kodawari") considered from the "Comprehension" section of the WISC-IV in autism spectrum disorder. The Archives of Clinical Psychiatry (São Paulo), vol.47 no.3 São Paulo May/June 2020 Epub June 29, 2020. doi.org/10.1590/0101-60830000000237

- Aiello, R.E (2013). Evaluation and Validity of Intellectual Assessment Associations between intelligence test Scores and Test Session Behavior in Children with Autism Spectrum Disorders. PhD. College of Education, The University of Kentucky, UMI NO.3579735.
- Areces, DeÂbora; Dockrell, Julie; GarcõÂa, Trinidad; GonzaÁlez-Castro1, Paloma andRodrõÂguez, Celestino (2018). Analysis of cognitive and attentional profiles in children with and without ADHD using an innovative virtual reality tool. PLOS ONE, August 15, 2018. doi.org/10.1371/journal.pone.0201039
- Askenaz, S. & Henik, A. (2010) : Attentional networks in developmental dyscalculia, Behavioral and Brain Functions, 6(2).
- Barkley, R. A. (1997). Behavioral inhibition, sustained attention, and executive functions: Constructing a unifying theory of ADHD. Psychological Bulletin, Vol 121(1), Jan 1997, 65-94.
- Baum, Katherine T.; Shear, Paula K.; Howe, Steven R. and Bishop, Somar L. (2014). A comparison of WISC-IV and SB-5 intelligence scores in adolescents with autism spectrum disorder. Autism, Vol. 19, Issue 6, P.P 736-745. doi.org/10.1177/1362361314554920
- Borger, N & van der Mere, j. (2000). Visual behaviour of ADHD children during an attention test : An almost forgotten variable. Journal of Child psychology and psychiatry (2000), vol. 41, pp: 525 – 532, Cambridge University press.
- Cornoldi, Cesare; Giofrèa, David; Orsinic, Arturo and Pezzutid, Lina (2014). Differences in the intellectual profile of children with intellectual vs. learning disability. Research in Developmental Disabilities, Vol. 35, Issue 9, P.P. 2224-2230
- Cornoldi, Cesare; Giofrèa, David; Orsinic, Arturo and Pezzutid, Lina (2014). Differences in the intellectual profile of children with intellectual vs. learning disability. Research in Developmental Disabilities, Vol. 35, Issue 9, P.P. 2224-2230
- Davies, S.; Bishop, D.; Manstead, A. S. R. and Tantam, D. (1994). Face

- Perception in Children with Autism and Asperger's Syndrome. the Journal of Child Psychology and Psychiatry and allied Disciplines, Vol. 35, Issue 6, P.1033-1057.
- Davison, G. C. and Neale, J. M. (1994). Abnormal psychology (6th Ed.). New York: John Wiley and Sons.
- Doobay, A. F. (2010). Comparison of cognitive, psychosocial, and adaptive behavior profiles among gifted children with and without Autism Spectrum Disorder. PhD, University of Iowa.
- Dryer, R.; Kiernan, M. and Graham, T. (2007). Implicit theories of the characteristics and causes of attention-deficit hyperactivity disorder held by parents and professionals in the psychological, educational, medical and allied health fields. Australian Journal of Psychology, Volume 58, Issue 2, P. 79 :92.
- Evinç, S Gülin; Gençöz, Tülin (2007). WISC-R profiles of children with attention deficit hyperactivity disorder: a comparative study. Turkish Journal of Psychiatry, Summer 2007;18(2):109-17. PMID: 17566876
- Fernell, E.; Joakim, W.; & Kirsten, H. (2007). Cognitive strengths and deficits in schoolchildren with ADHD. Journal Compilation, Foundation Acta paediatrica Acta Paediatrica, 96, pp: 756 – 761
- Gillberg, C. and Coleman, M.(2000). The Biology of the Auitistic Syndromes. (3rd Ed). London: Mac Keith Press.
- Gomez, Rapson; Vance, Alasdair; Watson, Shaun D. (2016). Structure of the Wechsler Intelligence Scale for Children – Fourth Edition in a Group of Children with ADHD. Frontiers in Psychology, 30 May 2016. doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00737
- Hallahan, D. P & Kauffman, J. M (2003).Exceptional Learners: Introduction to Special Education(9th ed) New york: Allyn & Bacon, Publishing Co.
- Kercood, S.; Grskovich, J. A Bandac, D. & Begesked, J. (2014). Working memory and autism: A review of literature. Research in Autism Spectrum Disorders. Volume 8, Issue 10, October 2014, Pages 1316-1332
- Kim, Hyunmi and Song, dong- Ho (2020).Comparison of the K-WISC-IV profiles of boys with autism spectrum disorder and attention-deficit/hyperactivity disorder. Research in Developmental Disabilities, Vol. 97, February 2020. https://doi.org/10.1016/j.ridd.2019.103539Get rights and

content

- Kim, Yangsik; Koh, Min Kyung; Park, Kee Jeong; Lee, Hyun-Jeong; Yu, Go Eun and Kim, Hyo-Won (2017). WISC-IV Intellectual Profiles in Korean Children and Adolescents with Attention Deficit/Hyperactivity Disorder. Korean Neuropsychiatric Association, February 28, 2020, /doi.org/10.30773/pi.2019.0312
- Loh, Pek Ru; Piek, Jan P. and Barrett, Nicholas C. (2011). Comorbid ADHD and DCD: Examining cognitive functions using the WISC-IV. Research in Developmental Disabilities, Volume 32, Issue 4, July–August 2011, Pages 1260-1269. doi.10.1016/j.ridd
- Mahdavi, Atefeh and Kamkari, Kambiz (2016). The Diagnostic Validity of New Version of Tehran- Stanford- Binet Intelligence Scale in Students with Learning Disabilities. International Journal of Humanities and Cultural Studies ISSN 2356-5926. Issue Feb. 2016
- Mandy, William; Murin, Marianna and Skuse, David (2015). The Cognitive Profile in Autism Spectrum Disorders. Autism Spectrum Disorders, vol 180, pp 34-45. doi.org/10.1159/000363565
- Mayes, Susan Dickerson and Calhoun, Susan L. (2008). WISC-IV and WIAT-II Profiles in Children With High- Functioning Autism. Journal of Autism Developmental Disorders, Vol. 38 (2008), P. P. 428–439. DOI 10.1007/s10803-007-0410-4
- Molloy, C. A; Murray, D. S.; Kinsman, A.; Castillo, H.; Mitchell, T.; Hickey, F. J. and Patterson, B.(2009) Differences in the clinical presentation of Trisomy 21 with and without autism. Journal of Intellectual Disability Research. volume 53 part 2 pp 143–151 February 2009.
- Nader, Anne-Marie; Jelenic, Patricia and Soulières, Isabelle (2015). Discrepancy between WISC-III and WISC-IV Cognitive Profile in Autism Spectrum: What Does It Reveal about Autistic Cognition?. PLoS One Vol. 10, Issue 12. 2015; doi: 10.1371/journal.pone.0144645
- Oliveras-Rentas, Rafael E.; Kenworthy, Lauren; Roberson III, Richard B.; Martin, Alex and Wallace, Gregory L. (2012). WISC-IV Profile in High-Functioning Autism Spectrum Disorders: Impaired Processing Speed is Associated with Increased Autism Communication Symptoms and Decreased Adaptive Communication Abilities. Journal of Autism Developmental Disorders, Vol. 42 P.P 655–664.

- DOI 10.1007/s10803-011-1289-7
- Petchers, P.(2007). Analysis of profiles in a sample of students with Attention Deficit Hyperactivity Disorder using the Stanford- Binte Intelligence Scale, 5th Edition. PhD. Fairleigh Dickinson University
- Poletti, Michele (2014). WISC-IV Intellectual Profiles in Italian Children With Specific Learning Disorder and Related Impairments in Reading, Written Expression, and Mathematics. Journal of learning Disabilities, Vol. 49, Issue 3, P.P 320-335. doi.org/10.1177/0022219414555416
- Prior, M. and Ozonoff S. (1998) Psychological Factors in Autism: Autism and Pervasive Developmental Disorders. Cambridge: Cambridge University Press.
- Quaegebur, Maryse De Clercq; Casalis, Séverine; Lemaitre, Marie-Pierre; Bourgois, Béatrice; Getto, Marie and Vallée, Louis (2010). Neuropsychological Profile on the WISC-IV of French Children With Dyslexia. Journal of Learning Disabilities, Vol. 43, Issue 6, P. P. 563-574. doi.org/10.1177/0022219410375000
- Rostami, Reza; Sadeghi, Vahid; Zarei, Jamileh ; Haddadi, Parvaneh ; Mohazzab-Torabi, Samana and Salamati, Payman (2013). Concurrent Validity of Persian Version of Wechsler Intelligence Scale for Children - Fourth Edition and Cognitive Assessment System in Patients with Learning Disorder. Iran J Pediatr, Apr 2013; Vol 23 (No 2), Pp: 183-188
- Runge, M. L. (2011). Cognitive Differences Among Individuals with Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder on the Stanford-Binet Intelligence Scales, Fifth Edition. George Fox University, Newberg, Oregon.
- Seth, M. (2011). Stanford-Binet Profile Differences between Normative Children and Those with learning
- Soria, Ignasi Navarro; Cortés, Javier Fenollar; Cerván, Rocio Lavigne and de Mier, Rocio Juarez Ruiz (2017). Detecting Differences between Clinical Presentations in ADHD through the Cognitive Profile Obtained from WISC-IV. Universal Journal of Psychology 5(4): 179-186, 2017. Doi: 10.13189/ujp.2017.050403
- Styck, Kara M. and Watkins, Marley W. (2013). Diagnostic utility of the Culture-Language Interpretive Matrix for the WISC-IV among referred students. School Psychology Review, Vol. 42, issue 4, p. P. 367-382

- Styck, Kara M. and Watkins, Marley W. (2014). Structural Validity of the WISC-IV for Students With Learning Disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, Vol. 49, issue 2, p. P. 216-224. doi.org/10.1177/0022219414539565
- Thaler, Nicholas S.; Barchard, Kimberly A.; Parke, Elyse; Jones, W. Paul; Etcoff, Lewis M.; Allen, Daniel N. (2012). Factor Structure of the Wechsler Intelligence Scale for Children: Fourth Edition in Children with ADHD. *Journal of Attention Disorders*, Vol. 19, Issue 12, P. P. 1013-1021
- Walq, Marco; Hapfelmeier; El-Wahsch, Daniel and prior, Helmut (2017). The faster internal clock in ADHD is related to lower processing speed: WISC-IV profile analyses and time estimation tasks facilitate the distinction between real ADHD and pseudo-ADHD. *Eur Child Adolesc Psychiatry* March (2017) 26:1177–1186. DOI 10.1007/s00787-017-0971-5
- Wzorek, M (1994). Script representation of event knowledge in high-functioning individuals with autism. **Dissertation Abstracts International** , Vol.(55) ,No, (4) , pp 205-225.
- Yang, Pinchen; Cheng, Chung-Ping; Chang, Chen- lin; Liu, Tai-Ling, Hsu, Hsiu- Yiand Yen, Cheng –Fang (2013). Wechsler Intelligence Scale for Children 4th edition-Chinese version index scores in Taiwanese children with attention-deficit hyperactivity disorder. *Japanese Society of Psychiatry and Neurology, Journal of Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 25 February 2013, (67), P. P. 83–91. doi.org/10.1111/pcn.12014