

أدب الشعوبية في العصر العباسي

إعداد / د. إسماعيل عبد اللاه مصطفى

مدرس الأدب والنقد بالكلية

مقدمة :

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الخلق أجمعين ورحمة الله للعالمين سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم أفصح العرب أجمعين وعلى آله وأصحابه ، أرياب الفصاحة وأساطير البلاغة وفرسان البيان ، فرضى الله عنهم ورضوا عنه . أما بعد فموضوع هذا البحث :

أدب الشعوبية في العصر العباسي

وقد تناولت في هذا البحث النزعة الشعوبية منذ نشأتها في عصر ما قبل الإسلام وفي عصر صدر الإسلام وفي عصر بني أمية ، وفي العصر العباسي ، وإن كانت لن تعرف بهذا الاسم لم نصر مذهباً يقتضيه الناس إلا في هذا العصر أي العباسي الذي ذاعت فيه وانتشرت ، فتحدثت عنها في إيجاز لأن الحديث عنها متسع ومتشعب لا يتسع البحث لتناوله بالتفصيل ، وقد انتهجت في هذه الدراسة المتواصفة فبدأت بالمقدمة وبينت فيها أهمية البحث وتمهيد عن الشعوبية وكيف نشأت : -

وسبعة فصول : -

الفصل الأول : - الشعوبية في عصر ما قبل الإسلام .

الفصل الثاني : - الشعوبية في عصر صدر الإسلام .

الفصل الثالث : - الشعوبية في عصر بني أمية .

الفصل الرابع : - الشعوبية فى العصر العباسى .

الفصل الخامس : - نماذج من الشعراء الشعوبيين .

الفصل السادس : - الصور التى حاربت بها الشعوبية العرب .

الفصل السابع : - دفاع العرب ودورهم على الشعوبيين .

ثم تلت ذلك غاية وبها أهمية البحث ونتائجه وقائمة بمصادر البحث

هذا وبالله التوفيق،،

د/ إسماعيل عبد اللاه مصطفى

مدرس الأدب والنقد بكلية

الدراسات الإسلامية والعربية - للبنين بقنا

تمهيد عن الشعوبية :

الشعوبية : ترعة تغلغت فى صدور جماعة من الموالى الذين دخلوا فى الإسلام ، وخضعوا السلطان العرب ، وهى اعتقادهم أنهم أذكى من العرب نسبا ، وأطيب منهم عنصرا وأعرف حضارة ومدنية فالشعوبية : لفظ مأخوذ من الشعوب جمع شعب ، وهو : جيل من الناس أوسع من القبيلة وأشمل قال الزبير بن بكار ، الشعب ثم القبيلة ثم العمارة ثم البطن ثم الفخذ ثم الفصيلة . وعلى هذا فالعرب شعب ، والفرس شعب والروم شعب وهكذا - وقد ذهب قوم إلى أنها : مأخوذة من الشعوب فى قوله تعالى : يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل (١) وقالوا : المراد من الشعوب بطون العجم ، والمراد بالقبائل : قبائل العرب ، وهو تفسير شعوبى وضعه أعجمى ، واستطرد منه لقول يابن العجم أفضل من العرب لأن الله قدمهم فى الذكر ..

قال ابن عبد ربه : الشعوبية هم أهل التسوية ..

وفى صحاح الجوهري : أن الشعوبية فرقة تفضل العرب على العجم . وقال ابن قتيبة : بلغنى أن رجلا من العجم احتج بقوله تعالى يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل (٢)

قال الشعوبية من العجم والقبائل من العرب . والمقدم أفضل من المؤخر قد كنت أرى أهل التسوية يحتجون بهذه الآية ، وغلطوا ذلك من وجهين الأول أن تقديم الذكر لا يوجب تقديم الفصل ، قال عز وجل " يا معشر الجن والإنس " (٣) فقدم الجن على الإنس والإنس أفضل من الجن ..

الوجه الآخر أن العجم ليست بالشعب أولى من العرب .. وكل قوم كثروا واتشعّبوا فصاروا شعوباً ..

(١) سورة الحجرات الآية ١٣ .

(٢) سورة الحجرات الآية ١٣ .

(٣) سورة الرحمن الآية ٣٣ .

ومن الجائز أن يكون اسم الشعوبية أخذ من الشعوب يعد أن فسرت الآية بهذا التفسير ولكنه يكون مرتكزا على أساس خطأ وقد ذكر الأستاذ / أحمد أمين عن كتابة: ضحى الإسلام^(١) ، أنه يرجح أن اسم الشعوبية لم يستعمل إلا فى العصر العباسى ويستدل على ذلك بدليلين : -

الأول : أن هذا النزعة التى تحاول مساواة العرب أو تحقيرهم لم تتخذ شكلا قويا واضحا يصح أن يطلق على مقتضية اسم إلا فى هذا العصر أما قبل ذلك فقد كانت نزعة خفية لا تستطيع الظهور ، وإذا ظهرت أهدمت .

الثانى : أنا لم نر من أطلق هذا الاسم على هذه التفرقة فى العصر الأموى . نعم إن الأصفهاتى فى كتابة الأغانى قال : إن إسماعيل بن يسار كان شعوبيا ولكن الواضح أن الأصفهاتى وهو عباس سمي إسماعيل بالاسم الذى يستحقه لما دفع من شأن العجم ، وتغنى فى ذلك بشعره أمام هشام ابن عبد الملك ، وليس المعنى أن إسماعيل بن يسار عرف بذلك الاسم فى عصره ،^(٢) كذلك روى عن شروق : أن رجلا من الشعوب اسلم فكانت تؤخذ منه الجزية فأمر عمر ألا تؤخذ منه . وشروق تابعى كان فى العصر الأموى . وقد فسر ابن الأثير الشعوب فى هذا القول العجم . وقال فى اللسان : يجوز أن يكون جمعا لشعوب ، وهو الذى يصغر شأن العرب كقولهم اليهود والمجوس فى جمع اليهودى والمجوسى^(٣) ثم يذكر الأستاذ أحمد أمين أن أقدم ما وصل إلينا من الكتب التى استعملت لفظ الشعوبية كتاب البيان والتبيين للجاحظ^(٤) ، ثم ذكر النتائج التى أخذت من دراسته للشعوبية وهى : -

(١) أن دعاة الشعوبية بدعوا دعوتهم مستندين على تعاليم الإسلام نفسه ، فهو لا يفضل شعبا على شعب العقوبة أو التوبة عنده إنما وضعت على الأعمال لا على الأجناس .

(١) ضحى الإسلام ص ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ .

(٢) ضحى ج ١ / ص ٥٦ ، ٥٧ .

(٣) لسان العرب لابن منظور ج ٤ ص ٢٢٧ ط دار المعارف .

(٤) البيان والتبيين للجاحظ -

- (٢) أن الشعوبية لم تكن عقيدة محدودة التعاليم ، لها شعائر ظاهرة معينة كما تقول المذاهب الدينية هذا شافعي وهذا حنفي، فيمكن أن نحدد وجوه الخلاف والفروق في الشعائر ، ولكن لا يمكن ذلك في الشعرية لأنها ترعة أكثر منها عقيدة .
- (٣) مما ساعد على هذه الترعة الشعوبية أنها تساعد الترعة الوطنية والعصبية الدينية ، فالعرب أزالوا استقلال فارس وحكموا مصر والشام والمغرب وأهلها ليسوا عربيا ومنهم من كان يكره العرب ويفضل غيرهم عليهم .
- (٤) أن الشعوبيين كانوا أصنافا مختلفة ، من الفرس والروم والقبط والأندلسي وقد صبغت شعوبية كل صنف من هؤلاء صبغة خاصة ، فالفرس كانت صبغتهم وطنية واتخذت في بعض الأحيان شكل زندقة وإلحاد ، والنبط . ظهرت في شكل عصبية للأرض وزراعتها ، والقبط ثاروا ثورات مختلفة على العرب ، وأرادوا طردهم من بلادهم وكان آخرها ثورة كبيرة في عهد المأمون فلما هزموا لجأوا إلى الكيد بأعمال الحيلة واستعمال المنكر ونكثوا بالنكاية بوضع أيديهم في كتاب الخزرج..
- (٥) هذه الشعوبية كانت درجات مختلفة تبتدىء معتدلة هادئة وتنتهى منطرفة عنيفة ، واختلفوا في مناهجهم المناقضة العرب والإسلام منارة يحفرون العرب من حيث هم أمة ولم يتعرضوا للإسلام بمكروه وغير ذلك من الطرق التي ظهروا بها شعوبيتهم .
- (٦) اتفقت بعض تعاليم الشعوبيين مع الخوارج والمعتزلة كرايهم في الخليفة الذي لا يشترط فيه أن يكون قرشيا بل ولا يكون عربيا وغير ذلك ..
- (٧) يذهب ابن قتيبة إلى أن الذين اعتنقوا الشعوبية هم شعلة الناس - ونمو نمونا فيقول : ولم أر في هذه أرسخ عدواة ، ولا أشد نصيبا للعرب من الشعلة والحشوة ، وأوبأس النبط ، وأبناء أكرة القرى ، فأما إشراف العجم وذو الأخطار منهم ، وأهل الديانة يعرفون ما لهم وما عليهم .
- ويرى الشرح نسبا ثابتا ، ولكن يظهر أن افتقر على من يتظاهر بالشعوبية وهؤلاء كانوا كما ذكر ابن قتيبة : أما الأشراف فكانت حركتهم سرية خفية لا

يجرءون أن يظهروا بها لكبير مراكزهم وخشية من الشك فيهم عند الخلفاء فهم يؤيدون من وراء حجاب هذه الحركة فلا يراها ابن قتيبة وأمثاله وقد ذكر ابن قتيبة أن ممن ذهب مذهب الشعوبية قوما تحلوا بطيبة الأدب فجالسوا الأشراف ، وقوما إتسموا بسيم الكتابة فقربوا من السلطان فدخلهم الأنفة لأدبهم والقصاص لأعدارهم من لؤم مفارسهم ، وخبث عناصرهم ، فمنهم من الحق نفسه بأشراف العجم ، واعترى إلى ملوكهم واسبورتهم ، ودخل في باب فسيح لا حجاب عليه ونسب واسع لا مدافع عنه ، ومنهم من أقام على خساسته بناجح عن لؤمه ويدعى الشرف للعجم كلها ليكون من ذوى الشرف أو يظهر بفضل العرب ينقصها ويستفرغ مجهوده في مشائمه وإظهار مثالبها وتحريف الكلم في مناقبها وبلساتها نطق بهما أنف ، وبآدابها تسلح عليها فإن هو عرف خبرا ستره ، وإن ظهر حقه ..

فالحق أن الشعوبية لم تكن في الشعلة وحدهم ، وهؤلاء الشعلة لم يكونوا الأخذيين بزمامها ، وإنما كان معهم كثير من الطبقة المتعلمة الراقية وإن لم يرق نسبها إلى الملوك والأشراف ، وهؤلاء هم الذين كان لهم الأثر الشعوبى في الأدب والعلم ، ومن وراء هؤلاء طبقة بلغت أعلى المناصب في الدولة فكانوا يمدونهم سراياهم ومجالهم فقد ألف علان الشعوبى كتابا في مثالب العرب فأجازه ظاهرين الحسين عليه بثلاثين ألفا ، وإن كان هؤلاء العقلاء الماكرون هم رؤساء هذا الدعوة كانت حربهم علمية أدبية دينية أكثر منها توارث ظاهرة .

وقد بلغت هذه النزعة أوجها في القرن الثالث وساعد على ذلك أن الخلفاء والعباسيين تعصبوا للإسلام ولم يتعصبوا أكثرا للعربية فحاربوا الزندقة ولم يحاربوا النزعة العجمية ، وذلك طبيعى لأن أكثرهم كما وضحا مولدون ، ولفى العرب من العجم عنثا شديدا فالوزراء أكثرهم عجم والسناس تدس في التصور لإضعاف شأن العرب وإذا ثار العرب حروبهم أو في الأطراف تكل بهم قواد العجم وجيوشهم أشد تنكيل .

وجدت هذا التعصب في الشعر العربى وهو ما ندرسه إن شاء الله .

الفصل الأول

الشعوبية في عصر ما قبل الإسلام

كان العالم قبل الإسلام يعيش في ظلام دامس وضلالة عمياء بلا قانون مردع ولا شريعة تمنع ولا شريعة تمنع ولا مروءة تعصم ، بل النوة والعصبية هما راس الحكم ، وكانت الإنسانية قبل ظهور الإسلام في وحشية ضاربة ، وهمجية ضاللة واستبداد مروءة وعقائد فاسدة وكان الجهل والفوضى حماسنة الحياة ، فهناك الرؤساء الظالمون وهناك الطغاة المستبدون الذين لا يؤمنون بحق من هذا المنطلق أصبح منطلق القوة هو السائد ، وأصبحت النزاعات بين البلدان والممالك أو خاصة إذا كانت متجاورة مستمرة إذ كانت تقوم الأتفة الأسباب .

ومن هذه الصراعات والمنازعات تلكم الصراعات التي دارت . رحاها بين العرب والمفرس من ناحية ، وبين العرب والروم من ناحية أخرى والتي جاءت نتيجة الجوار ولشعور الفرس بأنهم أذكى من العرب حسا ، واحسن منهم طبعاً ، وأقدم منهم حضارة وبأيد لهم حضارة ليست للعرب ومدنية لم يرق إليها العرب .

إذا كان العرب في نظرهم بدور حل لا تقوم لهم دولة ، ولا يستقر لهم كتابة ، ومن أجل ذلك قامت عدة معارك أشهرها يوم ذي قار والذي انتصر فيه العرب ، ويعتبر هذا اليوم من الوجهة العلمية بدء ظهور الكراهية على نحو أقوى ، ونوادة لقيام الكيان العربي في إطار المشاعر المشتركة تجاه دخیل أ. أجنبي .

ولعل الرسول صلى الله عليه وسلم أشار إلى هذا حين وصفه بأنه أولى عصر ينتصف فيه العرب ، ولذلك نجد الأعرشى فيقول ويفتخر بذلك .

لو أن كل معد كان شاركنا	في ذي قار ما أخطأهم الشرف
لما أتونا كان الليل يقدمهم	مطبق الأرض بغشاها لهم سدف
بطارق وبنو ملك مرزبنة	من الأعاجم في آذانها النطق
لما أمالوا إلى الشباب أيديهم	ملنا بييض لمثل الهام تختطف
وكر خيل فما تنفك؟؟	حتى تولوا وكباد الليل ينتصف

وبعد فهذه عجالة سريعة موجزة عن الشعوبية في عصر ما قبل الإسلام (١)

(١) الأدب في عصره الذهبي للدكتور / عبد الرحمن عثمان ص ٦٠ .

الفصل الثانی

الشعبوية في عصر صدر الإسلام

جاء الإسلام فسطح بثورة على الأئمة ، وأشرف بهدايته على النفوس و عمد إلى قلوب العرب فظهرها من صفاتها واستل احقادها وسخائمها من مكامنها وجعلهم أخوة تتكافؤ دماؤهم لا ضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى وأذهب عنهم نخوة الجاهلية ، والتفاخر بالأبياء ، فكلهم لآدم وآدم من تراب .^(١)

فتوحدت القلوب وتكونت الأمة الإسلامية الواحدة تحت قيادتها الرشيدة واتجه المسلمون إلى فتح فارس والروم ومصر وغيرها في عهد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، ومن جاء بعده ودخل العجم في دين الله أفواجا مقتونين بسماحة الإسلام ليتقنوا ظلال المساواة التي قررتها نصوصه الصريحة ، وليجدوا الأمن والطمأنينة في رحابه الفسيحة الآمنة فهم يحدون في دستور القرآني وأنه نظام لا يميز جنسا على جنس وعدالة لا تنتظم طبقة دون أخرى فالأجناس في نظره سواء والطبقات أمام احكمه في مستوى واحد لا فرق بين عربي وأعجمي لا يختلف أسلوبه الأمر الحازم تجاه الأقوياء والضعفاء ، وكانت هذه الشعوب قد ألمها بطن الكاسرة ، وأذل كبرياءها حيروت البياصرة ، وأنهك قوتها قانون ألقاب ، فلما وجدوا في حكم الرسول صلى الله عليه وسلم وأبى بكر وعمر ما كانوا يتطلعون إليه من تحطيم قيود ذلتهم واستعبادهم أسرعوا إلى الدخول في الإسلام يلتمسون فيه العزة التي ذهب بها بطن أولئك وحيروت هؤلاء ، وأخلق حدتها صولة القوى على الضعيف واستهانة ذوى الشوكة بمن لا حول لهم ولا قوة .^(٢)

تمتع هؤلاء الأعاجم بحقوقهم المشروعة التي حرموها منها فترة طويلة

وذلك في ظلال هذه الدعوة الركية التي حرموها منها فترة طويلة وذلك في ظلال هذه الدعوة لكية التي ألفت الفوارق الاجتماعية ، وقضت على المنازعات

^(١) الشعبوية في الشعر العربي للدكتور حسن حاد ص .

^(٢) الأدب في عصره الذهبي ص ٦٨ وما بعدها .

والعصبية - فليس هناك عظيم وحقير وأبيض وأسود بل الناس كلهم سواء فكلهم
لآدم وأدم من تراب الأفضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى ، والقرآن الكريم يقرر
المساواة بين الناس جميعا في قوله تعالى يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى
وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم . (١) وذلك ما أكده
الرسول صلى الله عليه وسلم في قوله " الناس سواسية كأسنان المشط لا فضل
لعربي على عجمي إلا بالتقوى " فنعمت الجزيرة العربية بالامن والاستقرار
في عهد صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم وفاضت عليها الخيرات نتيجة
الفتوحات التي تمت في عهد الخليفين أبي بكر وعمر رضى الله عنهما وسادت
العدالة ، وانتفع بها المخلصون للإسلام ، وغيرهم مما تظاهر بالإسلام من شتى
الأجناس والديانات من فرس وروم ومجوس ويهود ونصارى وهؤلاء جميعا كانوا
يحقدون على الإسلام لأنه حطم أديانهم وهدم عقائدهم وفتح بلادهم ، وإنما نلمس
هذه الصفة في اليهود وكثير من كبار الفرس وأتباعهم القدامى من السرى في بلاد
المسلمين ، وقد برزت شعوبيتهم وحقدهم على الإسلام والمسلمين في مناسبات
كثيرة فيها وأهمها مصرع الخليفة العادل عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، الذى
أجهد نفسه وأهله الصالح المسلمين عامة من عرب وعجم بضربة خنجر ، ولكن ذلك
قد كان حتى يعلم الناس أنه ليس فى مكنة إنسان أن ينال رضاء الناس ، وأين أعدل
الحكام لا يستطيع إرضاء جميع أفراد رعيته ، فإن عمر إذا كان قد أرضى العرب بعد
له وبره وشفقته ، وأرضى عامة العجم بما أفاضى عليهم من العدل فقد أعقب
رؤساءهم وأصحاب السلطان منهم لأنه ثل عروشهم وجعلهم كأحاد الناس ، فلا سيد
ولا سود ولا عظيم ولا حقير ، فالكل سواسية . (٢)

ثم يذكر الدكتور زيادة ، أن وراء ذلك أسباب حقيقية ، فالغيظ والحقد على
الخليفة والمسلمين الذين دوخوا الفرس وثلوا عروشهم ، وأعلو كلمة الإسلام على
سائر الأديان ، ويذكر بعد ذلك مما رواه الثقة بان مقتل الخليفة عمرو رضى الله
عنه كان نتيجة مؤامرة سياسية ، ووليدة اتفاق .

(١) سورة الحجرات الآية ١٣ .

(٢) شروق الإسلام من جزيرة العرب للدكتور / محمود زيادة ص ١٨٦ ، ١٨٧ .

وأن الهرمزان هو الذى دبر قبل عمر لاعتقاده أن الدولة مستضعف بعد مصرعه بالاختلاف والانقسام ، وقد كانت البيعة فى عهد عثمان وعلى يد مولى هو ابن سبأ .

الفصل الثالث الشعبية فى العصر الأموى

تولى بنو أمية الحكم بعد الفتنة الكبرى وبعد الخلاف الشديد على الملك والسلطان وافتراق العرب فى الإمرة والولاية إلى شيع وأحزاب وخصوم وأعداء كل هل هوى ، وكل له مأرب ، وقد انحرف خلفاء بنى أمية عن النهج السوى عدا عمر ابن عبدالعزيز ، وتكبوا منزوعين بمنطق السياسة جادة الحق إذا جعلوا من العرب سادة حاكمين ، ومن العجم عبيداً وأحراراً محكومين ، وكان لا بد لهم أن يخالطوا المحكومين مخالطة تحتمها ضرورة تبادل المنافع ويقتضيها التعاون المشترك بين جنسين إما بدين واحد وتفاهماً بلغة واحدة ، وربطتھما أسباب الحياة برباط لا انفصام له وإن سلب الأمويون العجم حقهم فى المساواة بالعرب ، وأنكروا أن يصير الأعجمى والياً أو إماماً يصلى بالناس .

ولقد كان العرب حينذاك على دين بنى أمية ، فالناس فى كل عصر على دين ملوكهم إنهم يخالطون العجم ولكن فى تحفظ غير قليل ، وهم يشاركونهم حياتهم ولكن ذلك بمقدار وإن الخلفاء الأمويين وولاتهم تعصبوا للعربية تعصباً قوياً جعلهم يحقرون ما عدا العرب وكتب ، وكتب الأدب وحوادث التاريخ مملوءة بالشواهد على ذلك منها مثلاً " أن أهل المدينة كانوا راغبين عن التسرى ببيئات الأعاجم ذهاباً منهم عن الارتكاس فى مثل هذا الأمر ، وإشفاقاً على أعقابهم بهم أن يعبروا بدم أجنبى فى موقف الفجر وموطن التباهى بالأنساب ، وتلك كما يبدو ظاهرة جاهلية عرفنا لهم قبل الإسلام ، فلما نسل للحسين بن على رضى الله عنهما ولدا من الأجنبية ، هو على بن الحسين ، ولما رأى أهل المدينة فيه وفى أمثاله لمحمد بن القاسم وسالم بن عبد الله نجابة وودعاً واستمساكاً بالحق أقبلوا على التسرى بالأعجميات فى غير حرج أو تأنيب على أن شاعراً عربياً نغم على هذا ولم يرتضيه فى قوله :

أيمن أولاد السمرادى كثروا يا رب فينا
رب أدخلنى بسلامة لا أدرى فيها هجتي (١)

وقد روى أبو الفرج الأصفهاني في أغانيه : أن رجلا من الموالي خطب بنتا من أعراب بن سليم وتزوجها فركب محمد بن بشير الخارجي إلى المدينة وواليتها يومئذ إبراهيم بن هشام بن إسماعيل ، فشكا إليه ، فأرسل الموالي إلى المولى ففرق بينه وبين زوجته ، وضربة مائتي سوط وحلق رأسه ولحيته وحاجبيه عقابا على أنه تزوج عريية فقال محمد بن بشير :

قضيت لسنة وحكمت عدلا ولم ترث الحكومة من بعيد
وفى المائتين للمولى تكال فى سلب الحواجب والحدود
إذا كافأتهم بينات كسرى فهل يحد الموالي من كزيد
فأى الحق أتصف للموالى من صهار العبيد إلى العبيد (٢)

هذا كله كان سببا فى أن الشعوبية لم تعلن ولم تتخذ شكلا ظاهرا فى عهد بنى أمية ، إلا إن اختلاف الأحزاب الحاكمة قد جعل لكل حزب عصبية وأنصار من الموالي وأبناء الأعاجم ، فكانوا يناصرون الأحزاب السياسية وينافحون عنها بشعرهم وقد وجدوا فى ذلك فرصة ينفذون منها إلى أغراضهم ، ويظهرون فضائل شعوبهم ، ومن هنا ظهر لون جديد من ألوان الأدب ، وغرض مستحدث من أغراض الشعر ، وهو الشعر الشعبوى وقوامه الطعن على العرب ، والاعتزاز بالأعاجم ، وخاصة الفرس ، والإشادة بحضارتهم ومجدهم ، وما كان لهم من ملك وسلطان ومن شعراء الشعوبية فى هذا العصر الأموى إسماعيل بن يسار واخوته محمد وإبراهيم وهم من عنصر فارس ، والحقيطان وهو من سلالة حبشية وابن أبى رباح وهو من أصل زنجى ، وغير هؤلاء ممن انضم إلى حزب يناصره وينافح عنه ، فكان أبو العباس الأعمى ينافح عن بنى مروان ويستبيح فى سبيل ذلك مجد أشرف قریش خاصة ، والعرب عامة وأصله مولى من أندريجان ، وكانت صلات بنى أمية ترسل

(١) الأدب فى أزهى عصوره ص ٩ .

(٢) الأغاني ج ١٤ ص ١٥٠ .

إليه فى مكة حج عبد الملك بن مروان مرة فدخل عليه هذا الشاعر فأنشده شعرا هجاية الزبير بن العوام - فحلق عبد الملك على من فى المجلس من قرابته ومن قريش ليكسونه كل واحد منهم ، فألقيت عليه الحلل والثياب حتى كادت تخفيه .

وكان إسماعيل بن يسار واخوته ذوى نزعة فارسية يتعصبون للعجم وينقمون على العرب وكلهم شعراء .

قال أبو الفرج : وكان إسماعيل بن يسار شعوبيا شديد التعصب للعجم وله شعر كثير يفخر فيه بالأعاجم منه :

رب خال متزوج وعم	ما جد محتدى كريم النصاب
إنما سمي الفوارس بالفر	س مضاهها فى رفعة الأنساب
فاترك الفخر بالعام علينا	واتركى الجور وأتطفى بالصواب
واسألى أين جهلت عنا وعنكم	كيف كنا فى سالف الأحقاب

ويقول : -

من مثل كسرى سابور والجند معا والههمزان لفخر وتعظيم

ودخل إسماعيل بن يسار هذا على هشام بن عبد الملك فى خلافته فأنشده شعرا قال فيه :

إنى وجهك ما عودى ندب خور	عند الحفاظ ولا حوض بمهدوم
أصلى كريم ومجدى لا يقاس به	ولى لساتم كحد السيف مسموم
أحمى به مجد أقوام ذوى حسب	من كل فرم يتاج الملك معموم
مجاميع سادة بلخ مرآزية	جرد عتاق مساميح مطاعيم
من مثل كسرى وسابور الجنود معا	والههمزان لفخر أو لتعظيم
أسد الكتائب يوم الروع إن زحفوا	وهم أنلوا ملوك الترك والروم
يمشون فى حلق الماذى سابعة	مش الضراغمة الأسد المهاجم
هناك إن تسألى تنبى بأن لنا	جرثومة فهرت عز الجراثيم

فغضب هشام بن عبد الملك وقال : أعلى تفخر وإياي تنشد قصيدة تمدح بها نفسك والمدح قومك : غطوة فى الماء ففظوه حتى كادت نفسه تخرج ، ثم نفاه من وقته إلى الحجاز (١)

على أن هذا الشعور الذى كان يقلج فى نفوس الموالى لا يجد لإشاعته إلا أفقا ضيفه كان مجاوبة ومدافعة لشعور أقوى منه شدة وأعنف حدة ، فقد كان العرب يحكم ما فيهم من طبيعة القبيلة وروح السيادة بأنفون من الموالى ، ويحفرون كل ما لم يكن عربياً ويرون أن الإشارة إلى الموالى لم تكن عيباً يروى أن جريرا نزل بقوم من بنى العنبر قلم يضيفوه حتى اشترى منهم القرى فاتصرف وهو يقول :

يا مالك بن طريف إن بيعتكم وفدا لقرى مفسد للدين والحسب
قالوا نبيعه كما بيعنا فقلت لهم بيعوا الموالى استحيلوا من العرب

قال المبرد : - إن خلة الموالى أنصت من هذا البيت لأنه حطمهم ووصفهم، ورأى أن الإساءة إليهم غير محسوبة عيباً (٢)

وقال المختار لإبراهيم بن الأثير يوم خازر وهو اليوم الذى قتل به عبيد الله بن زياد : - أين عامة جندك هؤلاء الحمراء ويريد الموالى والحرب إن ضربتهم هربوا ، فاحمل العرب على فنون الخيل ، وارحل الحمراء أمامهم (٣) وكان الحجاج أحد أركان هذه الدولة الأموية ينفذ هذه السياسة فى شدة ودقة فقد وسم أيدى النبط بالمشراط وفى ذلك يقول الشاعر فى مولى : (٤)

لو كان حيالة الحجاج ما سلمت صحبته يده من وسم حجاج

ولما نزل الحجاج واسطا نفى النبط منه وكتب إلى عامله بالبصرة وهو الحكم بين أبوب يقول : إذا أتاك كتابى فأنف من قبلك من النبط فإنهم مفسدة للدين

(١) الأغاني ج ١٢ ص ٤ .

(٢) الكاسر للمد ١ / ٢٧٣ .

(٣) الكاسر للمد ج ١ ص ١٧٤ .

(٤) شرح نهج البلاغة ج ١ ص ٣٣ .

والدنيا ، فكتب إليه قد نقيت النبط إلا من قرأ منهم القرآن وتفقه في الدين فكتب إليه
الحجاج إذا قرأت كتابي فادع من قبلك من الأطباء ونم بين أيديهم ليقتضوا عروقك
فإن وجدوا فيك عرقا نبطيا فاقطعه والسلام (١) ولشدة احتقار العرب للموالى سموا
بن العربي من الأمة هجينا .

ويذكر ابن قتيبة : أن العرب لا تزوج الهجين من الرجال وربما كان لأحدهم
الولد من الأمة فاستعبده . (٢) وحكى الجاحظ : قالت لعبيد الكلابي ، وكان فصيحاً
فقيرا يسرك أن تكون هجينا ولك ألف جريب ؟ فقال : لا أحب اللؤم لشئىء قلت :
فإن أمير المؤمنين أمه أمة . قال : أخزى الله من أطاعه (٣) هب أعرابى إلى سواد
القاضى فقال : إن أبى مات وتركنى أعانى وخط خطين ناحية ثم قال وهجينا لنا - ثم
خط خطا آخر ناحية ثم قال : كيف ينقسم المال بيتا ؟ فقال المال بينكم أثلاثاً إن لم
يكن وارثا غيركم : فقال له : - لا أحسبك فهمت إته تركنى وأخى وهجينا لنا فقال
سوار : المال بينكم سواء . فقال الأعرابى ، يأخذ الهجين كما أخذوا أخواناً وأخى
قال : أجل فغضب الأعرابى وقال تعلم والله إنك قليل الخالات بالدهناء (٤)

فكل ذلك يدل على ولاية قاطعة أن العرب كانوا يتقصون للعروبة والعربية
ويحتقرون ما عدا العرب . هذه العصبية العربية كانت تقابلها عصبية أخرى من
الموالى ، وخاصة الفرس ، وهم جديرون بأن يأكل الحقد قلوبهم ، لأنهم كانوا سادة
فأصبحوا مسودين ، وكانوا يفخرون على العرب بمجدهم الغير وعزهم التالذ ،
ويعتبرون أن حكم العرب لهم ضرب من سخرية القدر ، ولذلك تراهم يهتبلون كل
فرصة لإظهار ما يضطرم فى نفوسهم من الحقد والبغض ، ولكن بنى أمية يكتبون
هذا الشعور أعنف كتب كما حدث لإسماعيل من يسار مع هشام ابن عبد الملك . فقد
روى صاحب الأغاني : إن إسماعيل من يسار هذا استأذن على القمر بن يزيد بن
عبد الملك يوماً فحجبه ساعة ثم أذن له فدخل يبكى ، فقال القمر : يا أبا فائد أتبكي ؟
قال : وكيف لا أبكى وأنا على مروانيتى ومروانية أبى أحجب عنك فجعل القمر يعتذر

(٢) محاضرات الأدباء ج ١ ص ٢١٨ .

(٣) المسائل والأجوبة .

(٤) ضحى الإسلام ج ١ ص ٢٧ .

(٥) عيون الأخبار لابن قتيبة ج ٢ / ٦١ .

إليه وهو يبكى فما سكت حتى وصله القمر يحمله لها قدر ، وخرج من نعهه فلحقه رجل فقال له أخبرني ويك يا إسماعيل أى مروانية كانت لك ولأبيك ؟ قال بعضنا إياهم . امرأته طالق أين تكن أمه تلعن مروان وآلة . مكان التسييح ، وإن لم يكن أبوه حضره الموت فقيل له : قل لا إله إلا الله فقال : لعن الله مروان تقريبا بذلك إلى الله تعالى وإبدالاً له من التوحيد وإقامة له مقامه . (١)

فكرة الموالي الحكم الأموى كراهية عميقة فسعوا فى إسقاطه . فهذه التركة التى أخذها الأمويون قد اتجهت إلى دعاية خفية ضد بنى أمية وانتهت بقيام دولة بنى العباس .

يذكر الدكتور حسن جاد فى كتابه - الشعوبية فى الشعر العربى : إن الشعوبية لم تأخذ مشكلا علينا فى عهد بنى أمية لأسباب ترجع إلى عروبة الدولة ، وبالغ اعتزازها بأصالتها ، وفرط تنبه الخلفاء والأمراء والرعية والشعراء ، إنما كانت الشعوبية تفنات ومخالسات تنبعث فى ألوان براقاة من الدفاع عن الأحزاب السياسية والمحاماة دونها فكانت كالسم فى العسل جميل المظهر قابل المخبر (٢) وتستطيع بعد هذا العرض الموجز للشعوبية فى عصر بنى أمية أن تقول أين الشعوبية لم تأخذ الشكل العلنى ، ولم تظهر من مكانها طوال هذا للأسباب المتقدمة ، وأرى أن العصبية القبلية التى أحييتها السياسة الأموية ، واحتقارها لكل أجنبي عنها ، من روم وفرس وترك وغيرها إذا كانت كل قبيلة تفخر على غيرها بشعرها ، وتنسب كل مخرة للعرب ، ولا تذكر شيئا من هذا للموالى الذين كانوا أصحاب سيادة فى قصورهم ، والتى دالت بعد الفتح الإسلامى والذى كان سبا فى حقد الموالي على العرب ، والعمل على تفويض ملكهم وإزالتة ، وذم العرب وسلب مفاخرها ، ويرجع الدكتور / عبد الرحمن عثمان فى كتابه و الأدب فى عصره الذهبى ص ٣١ (١) وما بعدها الأسباب التى أدت إلى تفويض حكم بنى أمية يقول : إن حكم بنى أمية قد اتسم بأمرين بارزين كان لهما خطرهما فى تفويض والإتيان عليها من القواعد كما كان

(٢) الأغاني ج ٤ ص ١٢٥ .

(١) الشعوبية فى الشعر العربى ص

(٢) الأدب فى عصره الذهبى ص ٣١ وما بعدها .

لهما الفضل الأكبر فى إرساء قواعد الدولة العباسية وتمكين سلطانها فى المملكة الإسلامية المترامية الأطراف :

وأول هذين : شدة الأمويين على بنى هاشم وتنكيلهم بأشرافهم وأتباعهم تنكيلا عطف عليهم القلوب ، وأحرق من أجلهم فكتبتهم نفوسا نكرة البيغى وتنفر من البطش والعدوان ، نفى الشام حيث مقر الخلافة مجازر ، وفى حصر وفارس ، وحيث الولاة المتملقون منامات وأحزان ، وفى قلب الجزيرة العربية فتك بمن تسلمه الخيانة إلى سيوفهم ، فليس فى آل البيت فى الحكم الأموى إلا من أهدر دمه أو من ينتظر مصرعه ، فكانوا ينبذون فى نظر السياسة الأموية بأنهم معاول الهرم فيما استحدث معاوية لآل حرب فى الإسلام ذلك المجد الذى يحرصون عليه حرصهم على حياتهم ، وينافحون عنه بشيء الوسائل ، وأفشى الأساليب .

وثانيها : - إسراف الأمويون فى تحضير العجم ولتتهوين من أمرهم بإقصائهم عن المناصب وقصرهم على الحرف المهنية ، وصرفهم إلى الزراعة والصناعة ، لأن العربى فى زعمهم لا يحمل به أن يترك إلى مستواها أو تمنهم سيادته فى غمارها ، فالعرب فى حكومتهم سيد شيوع فى حين أن الأعجمى وإن حسن إسلامه وأبلى فى الجهاد بحيث أن يبقى كما أرادوا له سوءا تابعا . والأمويون فى كلا الأمرين قد تجاهلوا نصوص الإسلام وروحه بل خرجوا عن تعاليمه السمحة غل ما شرعت لهم أهواؤهم ، وجنحت إليه أغراضهم ، ولهذا تراهم يتعللون فى هذا الصدد بأن نظام الحكم وسلامة الدولة يحتمان إزاحة الأعداء من بنى هاشم فى ضلابة لا تعرف اللين وفى قسوة لا تخالطها رحمة أو إشفاق ، ولهذا فقد سلفوا عليهم الجبارين القتاة من ولاتهم ، وثبتوا العيون تطلبهم فى كل مكان . وقد نراهم يرمون ربط عزتهم التى استحدثتها الحيلة والذكاء بسيوف عربية من أهل الشام واليمن مما كان لهم من عزة فى الجاهلية تلك العزة التى ذهب بها تلكو كبيرهم أبو سفيان فى قبول دعوة الرسول صلى الله عليه وسلم وإقامته على الجحود والشرك حتى عام التح فلما لم يجد من الإسلام بدأ اسلم محبرا أو مختارا ، فمشى هو وآله فى إعجاز الركب الإسلامى الزاحف من نصر إلى نصر ، وفى مطالح هذا الركب رأى آل حرب من كانوا يستضعفون فى مكة من الفقراء والعبيد من المهاجرين الأولين ،

وظالما شق عليهم أن يتقدمهم أمثال بلال ونصيب الرومي وسلمان الفارسي ، ولكنهم لم يجرؤ أن يكشفوا شيئاً عما في نفوسهم أمام محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم لأن عدالة الدين الذي جاء به تقرر في صراحة لا لبس فيه : إن أكرمكم عند الله أتقاكم وتؤكد أن الناس سواسية كأسنان المشط ، وتفصح عن بيان حاسم أنه لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى ، فلما مات الرسول صلى الله عليه وسلم الذي يرهبون ذهبوا إلى خليفته الصديق يشكون إليه حرمانهم من المناصب التي سعت إلى صفقاء مكة بعد أن عزوا بسبقهم إلى الإسلام وكانوا واهمين في عطف أبي بكر ، وهمم أن يجعلوا من العصبية ما يشفع لهم أن يحتلوا أماكن هؤلاء الذين قدمهم جهادهم في سبيل الدعوة ، وزكتهم أعمالهم لولاية المسلمين ، ولم يجد لصديق ما يقوله لهم كجواب ناجح على ما شكوا منه إلا قوله . لقد جنتم إلى الإسلام متأخرين ، فأدركوا إخوانكم بالجهاد ، ولهذا كله شاء بنو أمية حين أمكنتهم الفرصة أن يرسوا قواد دولتهم على العصبية المتطرفة والخلفاء وأولياء العهد من بني حرب ، والولاة المقربون من العرب يغيرون لهم بالخلافة ، والذين يقتلون في سبيل دولتهم شاعرين أنهم يقتلون في سبيل الله .. وقد دعاهم إلى هذا ما كانوا يحسون به من حب آل البيت .. فالموالي قد اعتنقوا الإسلام على أنه مساواة والموالي يحبون صاحب الدعوة وآله حبههم لأنفسهم أو أشد ألم يقرعوا في التنزيل قول الله تعالى : " قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى " إذن فالعجم في تفسرين أمية لا يعرفون إلا الإسلام وحده ، ولا يحبون الرسول صلى الله عليه وسلم الذي جاء به ما داموا في جهل عن مجد الأمويين في الجاهلية فليس لهم مكان في هذا الذي نبته العصبية في الإسلام ليكون امتداداً لما كان للأمويين من مجد في الجاهلية

وهذا منطق قد يستقيم في كل شيء إلا منطق الإسلام الذي يدين به الموالي والعرب على السواء .

ولقد أفضت الحديث عن الشعبوية في العصر الأموي ، وذكرت السببين الأساسيين في هدم ملك الأمويين وإمكانته ملك بنو العباس مقامه . على أن هذه العصبية من الموالي لم تمكن من عامة الفرس والموالي لن منهم من دخل الإسلام إلى أعماقه ، وكانوا يسمون بالتابعين كما يقول الأستاذ / أحمد أمين في كتابه ضحى

الإسلام ثم يذكر أن الموالى لم ينسوا أن للعرب عليهم نعمة لا تقدر وهي أنهم هدوهم إلى الإسلام واستنفذوهم من خلال المجوسية إلى هداية الوجدانية ... هذا عن الشعوبية في عصر بنى أمية وما كان لها من أثر في هدم دولتهم وإقامة دولة بنى العباس .

الفصل الرابع الشعوبية في العصر العباسي

ذكرت فيما سبق أن اضطهاد الأمويين لآل البيت كان سبباً في تفويض ملكهم ، فكان لهذا الاضطهاد نتيجة حتمية لا مفر منها ، فالمصائب تجعل المصائب ، والقلوب الممتحنة يتعاطف بعضها مع بعض ، فإذا اجتمع إلى هذا قرابة الدم وصلوة الرحم ، فإن التلاقي يكون أشد وقوى وأقسى فقد خطأ العلويون إلى إخوانهم العباسيين خطوة إيجابية منقنين إليهم السلم أمام هذا البغى الأموي الذي يحيط بهم جميعاً في هول وقوة ، ويمدون إليهم بدا مصافحة بالعهد الذي هو غاية الفريقيين فقد اتحد الفريقان واجتمعا على كلمة واحدة ليحققا هدفهما وهو القضاء على دولة بنى أمية .

ويحدثنا التاريخ السياسي عن أمر هذا الإتحاد بان علي بن عبد الله بن عباس كان يقيم بقرية الحمية بالشراة^(١) إقامة بها عبد الملك بن مروان على ألا يتحول عنها ، فترك عليه أبو هاشم بن أبي طالب راس الشيعة في ذلك العصر فحين دنت وفاة هاشم بن أبي طالب راس الشيعة في ذلك العصر في حين دنت وفاة هاشم أولى بنصبيه من الخلافة إلى علي وأولاده ، لما رأى . من علي بن عبد الله من لدد في خصومة الأمويين وتكتم شديد في بث دعوة آل البيت ، وأوصى أتباعه من الكيانية أن يقفوا إلى جانب الزعيم العباسي وأن يكونا معه على الأعداء ، وإن كان هذا الإتحاد ليس محل إجماع من المؤرخين وقد تسلم الزعامة بعده ابنه ، وكان يمتاز بالذكاء والتدبير والحزم وبعد النظر فنظم دعوته تنظيمًا قويا ، وبث دعواته وأعوانه في شتى الأقاليم وأمرهم بالتلطف والكتمان وإظهار الطاعة لولاة بنى أمية ،

(١) الشراة : من أصقاع الشام على طريق المدينة من دمشق .

وجعل قلب الدعوة لهذا الأمر بلاد خراسان ، فاحتضن أهل خراسان الدعوة وابلوا سبيلها بلاء حسنا سواء فعلوا ذلك لوقائهم لبني العباس أم فعلوه تشفيا من الأمويين ، فغن العباسيين اعتمدوا في قيام وذلتهم وإرساء قواعدها على الفرس وغيرهم من الموالى هذا بالإضافة إلى كراهية الموالى للحكم الأموى كراهية عنيفة ساعدت فى إسقاطه وقد كانت وجهة الموالى فى إسقاط هذه الدولة كما يذكر الأستاذ / أحمد أمين : أن الأمويين لم يعدلوا فى حكمهم لهم وأن يترقيوا انتقال الأمر من خليفة ، فكان ولاية بنى أمية كلهم فى نظرهم ظالمين إلا عمر بن عبد العزيز .. وكانوا يقولون : ليس فى الإمكان أن يتحول الأمر من العرب إلى الفرس ، فيكونوا هم الحاكمين ، لأن السلطة الكبرى لا تزال فى يد العرب ، ولأنه إذا أثرت هذه الدعوة تجمع العرب وغير الفرس من الموالى علينا فكانوا يدعون إلى نقل الخلافة من يد الأمويين إلى الهاشميين ، لأن القلوب مستعدة لقبول الدعوة لأن الهاشميين عرب ولأنهم أقرب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم من الأمويين ، وهذا فى نظرهم يسرع فى قبول الدعوة وبصيغها بصيغة دينية ، وكانت وجهتهم فى ذلك انهم إذا وقفوا بجانب الهاشميين - فيعرف الهاشميون لهم هذا الفضل ، فيتقربون من ولاتهم ، ويكون ظاهر الحكم للهاشميين وباطنه للموالى ، يتولون فيها المناصب العالية ، ويدبرون شئون الدولة ، وتترك للهاشميين إبهة الخلافة ولعل هذا أهم ما كان يدور فى خلد المؤسسين من الفرس للدعوة العباسية ..

قال نصر بن سياد يخاطب الترابية واليمانية ويحذرهم هذا العدو الداخل عليهم بقوله :

ابلىغ ربيعه فى مرو اخوتهم	فليغضبوا قبل ألا ينقع الغضب
ولينصبوا الحرب إن القوم نصبوا	حربا يحرق من حافاتهما الخطب
ما بالكم تلحقون الحرب بينكم	كأن أهل الحجاز عن رأيكم عرب
وتتركون عدوا قد أظلمكم	مما تأثب لا دين ولا حسب
قدما يدينون دينا ما سمعت به	عن الرسول ولم تنزل به الكتب

فمن يكن سائلا عن اصل دينهمو فإن دينهمو : أن تقتل العرب^(١)

وكتب إبراهيم الإمام لأبي مسلم الخراساني : إن استطعت ألا تدع بخراسان أحد يتكلم بالعربية إلا قتلته ، فافعل وأيما غلام بلغ خمسة اشهاد تتهمه فاقتله ، وعليك يحضر فإنهم العدو القرب الدار ، فأبد خضراء هم ولا تدع على الأرض منهم ديارا^(٢) عرف العباسيون للفر من ويروى الأصمعي أنه قال .. ولكن الأفضل تركها والفاء في دولة بنى العباس شأن كبير ونال الفرس بعض أمنيتهم لا أمنيتهم لا أمنيتهم كاملة ، فأمنيتهم الكاملة أن تقوم دولة فارسية بملوكها وعمالها ولكن ما نالوه ، فأمنيتهم الكاملة أن تقوم دولة فارسية بملوكها وعمالها ، ولكن ما نالوه قليل الخطر فالخلفاء العباسيون مقتنعون أن دولتهم قامت على أكتاف الفرس ، وكذلك العلماء والمؤرخون فداود بن علي يخطب فيقول : يا أهل الكوفة إنا والله ما زلنا مظلومين متهورين . على حقنا حتى أتاح الله لنا شيفتنا أهل خراسان فأصابهم حقنا ، وأفلح بهم حجتنا وأظهر بهم دولتنا ، وأراكم الله ما كنتم به تنتظرون وإلسيه تتشوقون فأظهر فيكم الخلية من بنى هاشم ويبيض به وجوهكم وأدمكم على أهل الشام^(٣) .

وأبو جعفر المنصور يقول : يا أهل خراسان انتم شيعتنا وأتصارنا وأهل دعوتنا^(٤) ، ويقول الجاحظ واصفا هذه الدولة ، دولة بنى العباس : أعجمية خراسانية ، ودولة بنى مروان عربية أعرابية .^(٥)

وكانوا يسمون باب خراسان في بغداد : باب الدولة لإقبال الدولة العباسية من خراسان .^(٦)

(١) العقد الفريد ج ٢ ص ٣٥٣ .

(٢) شرح منتهج البلاغة لابن أبي الحديد ج ١ ص ٣٠٩ .

(٣) تاريخ الطبري ج ٩ ص ٢٦٥ .

(٤) مروج الذهب ج ٢ ص ١٨٣ .

(٥) البيان والتبيين ج ٢ ص ٢٠٦ .

(٦) مروج الذهب للمسعودي ج ٢ ص ١٩٠ .

وأوصى المنصور ابنه قبل وفاته فقال : وأوصيك بأهل خراسان خير فإنهم أنصارك وشيعتك الذين بذلوا أموالهم في دولتك ودماءهم دونك ، ومن لا تخرج محبتك من قلوبهم . من تحسن إليهم ويتجاوز عن مسيئتهم وتكافئهم على ما كان منهم وتخلف من مات منهم في أهله وولده . (١)

إذن أصبح للموالى في دولة بنى العباس اليد الطولى ، ولهم الكلمة في شئون هذه الدولة المؤسسين لها القائمة على أكتافهم فاستتبع ذلك علبة الفرس ونفوذهم حتى عد المؤرخون من أهم خصائص هذا العصر قوة النفوذ لفرس وضعف النفوذ العربي ولكن إلى أي حد غلب العرب ؟ وهل كان نفوذ الفرس في الدولة العباسية كنفوذ العرب في الدولة الأموية ؟ وهل انتهى بذلك الصراع بين العرب والموالى ؟ الحق أنه لم يكن كل ذلك ، فالخلفاء العباسيون عرب هاشميون ، ولو من قبل الأب وهم يفخرون بذلك ويصدونه من أكبر مناقبهم ، وهم إن حفظوا للفرس معونتهم فلن ينسوا عربيتهم ، ويوم يشعرون بأن الفرس زاحموهم في سلطاتهم نكلوا بهم ، كما نكل المنصور بأبي مسلم الخراساني والرشيد بالبرامكة والمأمون بالفضل بن سهل . (٢)

فالفرس في العصر العباسي الأول ، وكان لهم نفوذ كبير ولكن ليس معنى هذا انعدام نفوذ العرب .

اشترك الفرس في حكم هذه الدولة فكانت أعظم بالمناصب كالوزارة في يد الفرس ، ولكن كان الخليفة عربيا هاشميا ، وكان له قواد من العرب كما كان له قواد من الفرس ، وكان له ولاية من العرب ؟ وولاية من الفرس فنرى ومثلا : ضد المنصور كانوا أربعة : يمنية ومصرية وربيعية وخراسانية وفي اليوم الذي ولى فيه المأمون طاهر الشرطة ولى جماعة الهاشميين كور الشام .. وقد ولى المنصور محمد بن خالد العشري الحرمين . (٣)

(١) تاريخ الطبرى ٩ / ٣١٩ .

(٢) ضحى الإسلام ٣٥ .

(٣) تاريخ الطبرى ج ٩ ص ٢٨٢ .

واشتهر في هذا العصر أمراء العرب وقوادهم سعيد بن مسلم الباهل ومحمد بن زائدة الشياقي، وأبو دلف العجلي وروح بن حاتم بن قيصية والمهلب بن أبي صفرة إلى كتبر من أمثال هؤلاء. (١) ونستخلص من ذلك كله أن كفة الفرس كانت راجحة في الدولة العباسية وليس معنى هذا أن النفوذ العربي والتعصب للعربية، منعدم بل كان شديدا هو الآخر مما جعل الصراع مستمرا في ذلك العصر - فنرى في هذا العصر من الناس لا يزالون يترعون إلى الفخر بالنسب العربي والولاء العربي حتى لنرى أبا مسلم الخراساني يصطنع لنفسه نسبا عربيا، فيزعم أنه من نسل سليط بن عبد الله بن عباس. (٢)

والأصفهاني يذكر في أغانيه: أن اسحق الوصلي وهو ما هو من القرب من الرشيد، تناظر مع ابن جامع بحضرة الرشيد فتغالطا فسبه ابن جامع، فمضى إلى اسحق إلى حازم بين خزيمة وهو عربي فتولاه وانتفى إليه فقبل ذلك منه فقال اسحق:

إذا كانت الأحرار أصلى ومصبى ودافع خيمي حازم وابن حازم عطست بأنف شامخ
وتناولت . يداي التريا قاعدا غير قائم (٣) فهذه قصة تدل دلالة واضحة وصريحة
على أن الأعاجم في هذا العصر كانوا في حاجة إلى الانتماء إلى الولاء العربي
ليحتجوا به ويدافع عنه (٤) وذكر صاحب الأغاني أيضا: إن كان لعلى مع الخليل
صديق فارس فغاب مدة، وقد أصاب حالا، ورفعته، ثم عاد إلى الكوفة، وادعى أنه
من تميم فقال يهجو:

يروح بنسبته الموالى ويصيح يدعى العريبا
فلا هذا، ولا هذا ك يذكره إذا طلبنا

إلى أن يقول: *هذا هو*

(٢) ضحى الإسلام ج ١ ص ٣٧ .

(٢) ضحى الإسلام ج ١ ص ٣٦ .

(٢) الأغاني ج ٥ ص ٥٦ .

(٤) ضحى الإسلام ج ١ ص ٣٧ .

بل كان يتبرأ من الولاء حيث يقول :

أَصْبَحْتُ مَوْلَى ذِي الْجَلَالِ وَيَعْضُهُمْ
مَوْلَاكَ أَكْرَمُ مِنْ تَمِيمٍ كَلَّمَهَا
مَوْلَى الْغُرَيْبِ فَخَذَ بِفَضْلِكَ فَاتَّحَرَ
أَهْلَ الْفِقَالِ وَمِنْ قُرَيْشِ الشَّعْرِ
سُبْحَانَ مَوْلَاكَ الْأَجَلِ الْأَكْبَرِ^(١)
فَارْجِعْ إِلَى مَوْلَاكَ غَيْرَ مُدَافِعٍ

ولم يكنف بالبراءة من الولاء المعربى بنفسه ، بل كان من يدعو الموالى إلى نبذ ولائهم للعرب ، فيروى صاحب الأغاني أن رجلا من بنى زيد شريف قال للبشار : يا بشار قد أفسدت علينا موالينا تدعوهم إلى الانتفاء منا ، وترغبهم فى الرجوع إلى أصولهم وترك الولاء وأنت غير زاكى الفرع ولا معروف الأصل ، فقال له بشار ، والله لأصلى أكرم من الذهب ، ولفرعى أركى من عمل الأبرار ، وما فى الأرض كلب يود أن نسبك له بنسبه .^(٢) وبشار بن برد كثير من هذا الضرب ، يدلنا على ما تقول : إنه زعيم الحركة العدائية للعرب كما برينا ما كان له ولأمثاله من حرية فى هجاء العرب لم يكونوا يعهدونها فى العصر الأموى وحذا حدو بشار فى ذلك شعراء الموالى مثل : وبك الجن والحزيمى والمتوكلى ، ولقد دأب الشعوبيين على أن يسلكوا فى سبيل توصلهم إلى تحقير العرب ، والازدراء عليهم ، ومن ذلك التأليف فى مناقب العجم وفى مثالب العرب ، ومن أشهر ما فعلوا ذلك : علان الشعوبى ، فقد وضع كتابا فى ذم العرب اسمه - حلبة المثالب^(٣) .

وهو من أشد الكتب التى هتكت العرب ، ومنهم سهل بن هارون الذى يقول فيه ابن النديم : كان حكيما فصيحاً شاعرا فارس الأصل شعوبى المذهب شديد العصبية على العرب ، وله فى ذلك كتب كثيرة^(٤)

وبلغ من شدة بغيض سهل أن ألف رسالته المشهورة فى البخل ، ومنها يقلب الكرم رذيلة ، والبخل فضيلة ، لأن العرب يتمدحون بالكرم ، ويعتبرونه من

^(١) الأغني ٢ / ٥١ .

^(٢) الشعوبية فى الشعر العربى د/ حسن جاد .

^(٣) العقد الفريد .

^(٤) الفهرست المصرى القديم ص ٤٢ .

أكرم صفات السيد الحجاج كما اشتهر الفرس بالبخل وبخاصة أهل خراسان ومن ألد أعداء العرب : الهيثم بن عدى ، وكان من جلساء المنصور والهادي ، وله كتب كثيرة في ذم العرب ^(١) وكذلك أبو عبيدة معمر بن المثنى المشهور بشدة عدائه للعرب ، وقد صور ابن قتيبة كيف كان هذا الرجل ، يعمد إلى سرد معاصر العرب ، ثم يتهمك بها أشد تهكم ويقارن بين أشرافها وملوك الفرس ، وقد وضع لمدة كتب في ثلب العرب ، وغير هؤلاء كثيرون ممن ألفوا في مثالب العرب ولم يكتف الموالى بتألف الكتب ، بل كانوا يضعون القصص في التشنيع على العرب ، ويفسدون الشعر بإضافة النص إلى غير قائله ، فيذيع بين الناس كما كان يفعل حماد الراوية وخلّف الأحمر ^(٢) وقد اتخذ ذلك الصراع عدة أشكال في هذا العصر منها ما أسلفنا الحديث عنه ، ومنها : الصراع الأدبي الذي كان معروفا في العصر الأموي وهو الافتخار بالأنساب عن طريق الأب ، وكالذي كان بين عبد الله بن طاهر الفارسي يفتخر بنسبه في الفرس ، فيرد عليه محمد بن يزيد (العربي الأموي يفتخر بالعرب ، فقد قال عبد الله بن طاهر قصيدة يفتخر فيها مآثر أبيه وأهله ويفتخر بقتلهم الأمين فيقول :

أَقْصِرِي عَمَّا لَهَجْتَ بِهِ ففَرَاغِي عَنْكَ مَشْغُولِ
أَنَا مَنْ تَعْرِفِي نَسَبِي سَلَفِي الْغُرُّ إِلَيْهَا لَيْلِ

ومنها :

وَأَبِي مَنْ لَأَا كَفَاءَ لَهُ مِنْ يُسَاوِي مَجْدَهُ؟ قَوْلُوا

ومنها :

انظُرْ لِمَخَالِقِ كَكَأَلِهِ وَحَوَالِيهِ الْمَقَامِ أَوَّلِ
فَقَوَى وَالْتِرَابُ مَضْجَعُهُ غَالٍ عَنَّهُ مَلَكُهُ غُولِ
قَادَ جَيْشَانَا نَحْوَ نَائِلَةِ ضَاقَ عَنَّهُ الْعَرْضُ وَالطَّوْلِ
مِنْ خَرَّاسَانَ مِصْمَمِ كَلْبُوثُ ضَمَّهَا نَيْلِ

^(١) نفسه : ص ١٢٠

^(٢) ابن قتيبة للدكتور / عبد الحميد الجندی ص ٤٠ .

وَهُبُوا لِلَّهِ أَنفُسَهُمْ لَا مَعَاذَ لَنَا مِنْ (١)

ويقول محمد بن يزيد : لما بلغتني هذه القصيدة امتعضت للعرب وأفقت إن يفخر عليها رجل من العجم ، لأن قتل ملكا من ملوكهم بسيف أخيه لا بسيفه ، فيفخر عليها هذا الفخر ، ويضع منها هذا الموضوع فرددت عليه قصيدته بقصيدة مطلعها .

كُلِّمَ مَا بَلَغْتَ تَضْلِيلَ	لَا يُرْعَكَ الْقَالُ وَالْقَيْلُ
مَا لِحَادِيَةِ سُرُوَايِكَ	يَا ابْنَ بَيْتِ النَّارِ مُوقِدَهَا
مُصْعَبُ عَالَتِكُمْوُ غُولُ	مَنْ حُسَيْنُ أَبُوكَ ؟ وَمَنْ
وَأَبْوَاتُ أَرَاذِيلِ	نَسَبٌ فِي الْفَخْرِ مَوْتَشِبِ
وَدَمُّ الْمَقْتُولِ مَطْلُوعُ ...	قَاتِلِ الْمَخْلُوقِ مَقْتُولِ

وهناك شكل ثالث من أشكال الصراع ، وهو الصراع العلمي فكانت نتيجة هذه الصراعات هزيمة العرب ؟ وغلبة الموالى ، ولكن هزيمتهم كانت فى الناحية السياسية والإدارية ، فأما دينيا ولغويا فقد انتصر العرب ، فلم تستطيع المجوسية أن تسائر الإسلام ولم تستطيع لغات الموالى أن تضع من شأن اللغة العربية ، بل خدمتها ، وعملت على ترفيقها فى نواح مختلفة ، ولا من اللغة العربية هى لغة القرآن الكريم المعجزة الخالدة الباقية ببقاء هذا الكتاب العزيز المحفوظ من الله تعالى: إيا نحن تركنا الذكر وإنا له لحافظون . (٢)

وتستطيع القول بعد هذا العرض الموجز لهذه الدولة أن اعتماد الخلفاء العباسيين على الموالى فى إنشاء دولتهم كان سببا من السباب التى أدت إلى ضعف سلطان الحاكم العباسى ، وكان الخلفاء عرضه للكبر والبطش من الجند والوزراء ، بل من نساء القصر كذلك : - ويصور الدكتور طه حسين / فى كتابه - حديث الشعر والنثر هذه الحالة فيقول : كان القصر موزعا بين الأتراك وغير الأتراك من روعساء الجيش ، وكان الخليفة مضطرا أن يصانع أولئك وهؤلاء ، وهو فى أثناء ذلك كله

(١) الأغاني ج ١١ ص ١٣ .

(٢) سورة الحجر ج ٩ .

عرضه للكيد الكائدين ومكر الماكرين ، ومن الحق أن نعترف أنه هو أيضا كان يكيد لرؤساء الجند خوفا منهم ، ومن الحق أيضا أن نلاحظ أن أخلاق الأمراء والخلفاء انتهت من الفساد إلى حد لم نعرفه من قبل ، فقد كان الخلفاء يمكرون بأبائهم وأخوتهم ، حياتهم كلها مكر في مكر . (١)

وكل ذلك من غير شك دليل على أن الموالي كانوا يكدون للدولة ، ويعملون كل ما فى وسعهم لسقوطها ، وإقامة عروشهم البائدة الزائلة ، واسترجاع مجدهم القديم ، وعظمتهم المفتراة ، التى هدمها العرب بفتوحاتهم لبلادهم وخلصا القول فى هذه الدولة العباسية إن إقصائهم للعرب ، وتقريبهم للموالى كان سببا فى النكبات التى توالت على هذه الدولة إذ وجد هؤلاء الأعاجم فى عطف الخلفاء العباسيين وتقريبهم منفا وفرصة سانحة يكدون بها للعرب ، ويظهرون بها شعوبيتهم ، ويفخرون بأصولهم وبأدومتهم فنرى الشعراء الشعوبيين يجاهرون بولائهم لدولتهم ، ويقضهم للعرب ، ووصفوا فى ذلك كتبنا تسلب العرب ، وترفع العجم .

لذلك نجد الشعوبية تحولت فى العصر العباسى إلى وسيلة من الوسائل الأعجمية ، التى أريديها بعث الكسروية ، وإذهاب النفوذ العربى ، الذى ضاقوا به ، فالعباس السفاح قد قتل أبا مسلم القائد المشهور ، ونكل المنصور بعده بأبى مسلم الخراسانى .

وكان (يارامر) على صواب حين وصف هذه السياسة العباسية بقوله :
إنهم (أى الفرس) ساسوا البلاد سياسة عربية فى ظاهرها فارسية فى باطنها ،
ولهذا بعثوا الشعوبية فى الأدب حتى يكون تأثيرها فى الجمهور أقوى وأشد .

إذن الشعوبية قد صارت فى هذا العصر مذهباً يقتضيه بعض الموالي الذين أكل الحقد قلوبهم وأعمى الحسد والبغض بصيرتهم وطمس على أبصارهم ألم ينظروا إلى الإسلام كيف سما بهم ، وجعلهم سادة فى بلادهم بعد أن كانوا حسودين ولا طعم للحياة ظل العبودية لغير الله سبحانه وتعالى ، ولقد شيعت هذه الشعوب بعبادتها غير الله سبحانه وتعالى ونالت الأمن والأمان فى ظل عدالة هذا الدين العظيم .

(١) من حديث الشعر والنثر للدكتور / طه حسين ص ٢٧٤ .

وكان بشار شديد الاعتداد بنفسه ، وشديد الغرور بها يروى أن رجلا قال
البشار : إني أنشد فلانا قولك .

إذا أنت لم تشرب مرارا على القدي ظمئت وأى الناس تصفوا مشارته

فقال المستمع ما كنت أظن هذا البيت إلا لرجل كبير مجرب ، فقال بشار :

لمن يحكى له ، ويك ! أفلا قلت له هو والله أكبر اجن والإيس (١)

وقد ذكر أبو الفرج في أغانيه : أن أعرابيا دخل على مجرة السدوسي
وبشر عنده ، وعليه نبذ الشعراء فقال الأعرابي : من الرجل ؟ فقالوا رجل شاعر
فقال : أمولى هو أم عربى ؟ قال بل مولى ، فقال الأعرابي ما للمولى والشعر ،
فغضب بار وسكت هنية ثم قال أتأذن لى يا أبا ثور ؟ قال قل ما شئت يا أبا معاذ
فأنشد بشار يقول :

خلى لا أنام على اقتسار ولا أبى على مولى وحرار
سأخبر فأخر الأعراب على وعنه حين يأذن بالفخار
أحين كسيت نعد لغزا خزا ونادمت الكرام على العقار
تفاخر يا ابن راعية وراع بنى الأحرار حسبيك من خسار (٢)

وعلى هذا النحو المفزع عرفت الشعبية طريقها إلى الشعر العربى
مندرجة التجديد فى مناهجه وأنماطه وكان أول الداعين وعلى هذا النحو المصرع
عرفت الشعبية طريقها إلى الشعر العربى مندرجة التجديد فى مناهجه وأنماطه
وكان أول الداعين إلى هجر هذا اللون القديم والاتجاه إلى تصوير ما يجرى فى
البيئة العباسية الشاعر المعروف مطيع بن إياس ، وهذه دراسة موجزة عن
بشار بن برد .

(١) الأغاني ج ٣ ص ٢٠٢ .

(٢) الأغاني ج ١ ص ١٦٠ .

أبو نواس : هو أبو الحسن بن هاتئ بن عبد الأول بن الصباح مولى الجراح بن عبد الله بن الحكم بن سعد العشيرة بن مالك : - ولد بالأهوار سنة ١٤٥ ق فى خلافة أبى جعفر المنصورة .

نشأ أبو نواس بالبصرة ، وقرأ القرآن على يعقوب الخضرى ، فلما قرأ القرآن رمى إليه يعقوب بخاتمة وقال له : اذهب فأنت اقرأ أهل البصرة . ، فقد تتقّف أبو نواس ثقافة واسعة فقد اخذ يختلف إلى حلقات المسجد الجامع بالبصرة ، وقرأ القرآن على فطلب الحديث على جلة من شيوخه منهم الإمام أحمد بن حنبل وأما النحو فقد خذه عن أبى زيد النحوى وكتب عنه الغريب فى الألفاظ (١)

وأما شعره فيقول عنه ابن المعتز ... وقد تأدب بالبصرة وهى ومنذ أكثر بلاد الله علما وفقها وأدبا .. وكان أحفظ لشعار القدماء والمحضر من أوائل الإسلاميين والمحدثين .. (٢)

ويقول عند موضع آخر إن أبا نواس يعد بحق شخصية ذات منزلة رفيعة فى التطوح بالشعر العربى إلى مستوى جديد من الحدائث المبتكرة المتألقة السهلة يقول ابن المعتز فيما يرويه من أخباره إنما نفق شعر أبى نواس على الناس لسهولته وحسن ألفاظه وهو مع ذلك كثير البدائع والذى يراد من الشعر هذان (٣) وكان لأبى نواس أسلوبه المتميز بالابتكار والتجديد ومحاربة القديم وأغراضه فأبو نواس كان قفزة جديدة بالشعر العربى فى باب الحدائث التى تعنى التمكن والاقتدار والسهولة والرونق والتأثير الفنى المعتمد على صدق الحسنى ورفاهة الشعور وسهولة التعبير مع ارتفاع سيطرته الفنية وتمكنه ، وقد اكسب منزلة أدبية رفيعة .

قال أبو عبيدة : أبو نواس فى المحدثين مثل امرئ القيس للمتقدمين وشعره عشرة أنواع ، وهو مجيد فى الكل ، وما زال العلماء والأشراف يرون شعره ويتفكهون به ويفضلونه على أشعار القدماء (٤)

(١) الشعر العباسى تطوره وقيمه الفنية ص ١٦٩ .

(٢) طبقات الشعراء لابن المعتز ص ٢٠١ .

(٣) طبقات الشعراء لابن المعتز ص ٢٠٤ .

(٤) الشعر العباسى تطوره وقيمه الفنية ص ١٨١ .

وقال أبو عمرو الشيباني : لولا أن أبا نواس أفسد بهذه الأقدار (يعنى
الخمير لاحتجنا به لأنه محكم القول لا يخطئ^(١))

وقد علق الدكتور / محمد أبو الأنوار على رأى الدكتور طه حسين فى أن
مذهب ابى نواس كان مذهباً شعوبياً ... فيقول بل كان مذهباً فنياً أساسه حب
الحضارة التى يحياها ، وحب الصدق الفنى والصدق النفسى .

ثم بذكر أن طه حسين قد أطل القول بينما يتصل بصدق أبى نواس النفسى
والفنى وذكر ما قاله .. كان أبو نواس إذن ... حين يصف الخمر أو حين ينغزل يقصد
إلى ما يقصد إليه الشعراء المجيدون من وصف الحس والشعور وتمثيل العاطفة
تمثيلاً صحيحاً .. كان أبو نواس يريد أن ينهج بالشعر منهجاً جديداً لم ينهجه القدماء
أو قل : إنهم نهجوه ولكنهم لم يشعروا بذلك ولم يتخذوه عقيدة أو مذهباً فى الأدب
كان يريد أن يتخذ الشعر لساناً للحياة الحاضرة : أن يعدل عن أساليب القدماء فى
وصف الأطلال والبكاء عليها وفى تقنى الإبل والشاه إلى وصف الحياة التى يحياها
الشعراء والمستمعون لهم إثارة للصدق ، وبعداً عن الكذب ..^(٢)

فالأصل عندنا فى مذهب أبى نواس هو التجديد الذى أساسه الصدق النفسى
والنفسى والتعلق بتطور الحياة إلى حضارة جديدة شغف بها أبو نواس بحياة اللهو
واللذة والترف ، ومستحيل على مثله ، أن يتجه بهواه الفنى إلى تقاليد الحياة
الجاهلية الجافة ، ويعشقها ويتغنى بها ، ويكون فيها صادقاً مع نفسه وحياته
وفنه.^(٣)

وقد ثار أبو نواس على التقاليد القديمة للقصيدة العربية واقتناعها بالبكاء
على الأطلال ، فنقى على الطلول والرسوم ومن بذكر الطلول والرسوم ، وبيت
القصيد من هذا الهوس بالنقى على الرسوم والطلول إنما الإزدراء بأهلها ، ويعيشهم
وفخارهم الذى عز عليه أن يجاريهم فيه ، والإشادة بالخمير التى لا يدرك الكفاءة لها

^(١) حزانة الأدبية للصفراوي ١ / ٣٤٨ .

^(٢) الشعر العباسى تطوره وقيمة الفنية ص ١٨٦ .

^(٣) الشعر العباسى تطوره وقيمة الفنية ص ١٨٦ .

كل ولا يسمو الشاريون لها إلى مثل شمائل أبي نواس الأجرم تصبح المنادمة قرابة
تغنى عن قرابة النسب بين أناس لا يتفاخرون ولا يتعاضمون^(١) وأبو نواس نفسه
يؤكد فيما يقول أن مذهبه فنى ، وأن اتجاهه إلى حضارة عصره ومجتمعه ، وكما
يقول الدكتور حسين المطوان : حرى بنا متصفة اعتمادا على أقواله التى صدرت
عنه والتي تثبت أنه لم يكن يهدف إلا إثارة الصدق فى الفن .. ومن ذلك قوله :

صفة الطلول بلاغة القدم فاجعل صفاتك لابنه الكرم
لا تُخدَعن عن التي جعلتني سُقمُ الصحيح وصحة السُقم

ويطيل فى الحديث عن الخمر ثم يقول فى نفس القصيدة :

فعلام تذهل عن مشيشقة ومهمم فى طلل وفي رسم
تصف الطلول على السماع بها أفد والعيان كانت فى العلم
وإذا وصفت الشيء منبعا كم تخل من زلل ومن وهم

ومن شعره قوله يهاجم منهج القدماء :

صفة الطلول بلاغة القدم فاجعل صفاتك لابنه الكريم^(٢)

وقوله :

تبكى على طلل الماضين من أسد لإدراك قل من بنو أسد
لا جف ومع إلى يبكى على حجر ولا صبا قلب يصبو إلى قرن^(٣)

وبعد فالشعوبية تسوية أو تعصبا ، كانت تمضى إلى غايتها المعروفة فى
صورة الدعوة إلى التجديد ، فاتخذت عدة وسائل حتى برزت وأصبحت مذهبا يدين به
عدد كبير من الموالى الذين أعماهم الحقد والكراهية للعرف إلى اعتناق مثل هذا
المذهب ، وعلى أى حال فقد كانت هذه الحركات خيرا على الأدب فأخذته بالأساليب
والمعانى والأغراض المختلفة مما كان سببا فى ازدهاره فى العصور .

(١) نفسه ص ١٨٧ .

(٢) الشعر العباسى تطور بالقيمة الفنية جـ ٢ ص ١٩٢ .

(٣) الأغاني جـ ١٠ ص ١٠٣ .

الفصل السادس

الصور التي جاءت بها الشعوبية العرب

لقد اتخذت الشعوبية عدة صور لبث دعوتهم ، والترويج لها ، ولم تظهر هذه النزعة كما ذكرنا في العصور السالفة ، وبخاصة في العصر الأموي الذي كان يحط ويضع كل ما هو غير عربي ، وإن كانت هذه النزعة ما زالت متعلقة في نفوس هؤلاء الموالى إلا إن يد السلطة كانت لهم بالمرصاد فلم يستطيعوا أن يعلنوا عن شعوبيتهم وتعصبهم في هذا العصر ومن أبرز النماذج لذلك القصيدة التي أشدها إسماعيل بن يسار بين يدى هشام بن عبد الملك ، ولقد أحسن جزاءه عليها فقد أمر به أن يعط في بركة كانت بين يدى هشام ، ففعلوا به ذلك حتى كادت وهب نفسه ، والنبي قال فيها يفتخر بأصله الفارسي :

من مثل كسرى وسابور الجنود معا والهرمزان لفخر أو لتعظيم (١)
أسد الكتائب يوم الروع إن زحفوا وهم أذلوا ملوك الترك والروم
يمشون في حلق الماذى سابقة مشى الضراغمة السد اللهاميم

وفي ابن يسار يقول الأصفهاني - وكان ميتلى بالعصبية للعجم وألقوا بهم وكان لا يزال مضروباً محروماً مطروداً . (٢) هذا ما كان م شعراء الموالى في العصر الأموي ، وقد كان شأنهم كما نرى ضعيفا ، ألا ترى أن ابن يسار قد حوسب حسابا عسيرا لمجرد فخره بقومه مع أنه لم يتعرض للعرب صراحة . (٣) أما في العصر العباسي والذي كان للموالى السيد الطولى في قيام هذه الدولة العباسية ، إذا كانوا المؤسسين لهذه الدولة ، فاشتركوا في إدارة وحكم هذه الدولة كوزراء للخلفاء العباسيين ، فوجدوها الموالى فرصة فظهار ما في نفوسهم فاخذوا يعلنون عن شعوبيتهم بطرق شتى منها الحط من شأن العرب ، وتفضيل غيرهم عليهم

(١) الأغاني ج ٤ ص ١٢٥ .

(٢) الأغاني ج ٤ ص ١٢٥ .

(٣) تاريخ الشعر العربي في العصر بن الأول والثاني من خلافة بني العباس ص ١٢٦ . تأليف / د/ محمد عبد العزيز

وبخاصة الفرس ، فمدحوا أنفسهم بالذكاء وبتقدمهم الحضارى والحط من شأن العرب منها وضع وتأليف القصص والكتب فى مدح أنفسهم والحط من شأن العرب وأنهم يبدو رحل ليس لهم نظام ولا دولة مستقرة .

وقيل أن يتكلم عن هذه الصور التى حارب بها الموالى العرب والحط من قدرهم هذه النزعات الثلاثة التى كانت سائدة فى ذلك العصر والتى ذكرها / أحمد أمين وهى :

النزعة الأولى : تذهب إلى أن العرب خير الأمم ولهم فى ذلك حجج هى :

أ- أنهم عاشوا حياتهم متمتعين باستقلالهم ، وعاشوا حياة آمنة وادعة لا يستطيع أحد الاعتداء عليهم فى جاهليتهم . وأما فى الإسلام فقد حافظوا على استقلالهم ، وأخضعوا دولتى الفرس والروم .

ب- أن لهم صفات امتازوا بها عن غيرهم مثل : الكرم والنجدة والمرودة وأن الإسلام نشأ بينهم وكذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم والذى كان من أنفسهم وهم الناشرون له بين الأمم والداعين إليه ، والمحافظون لدعوته .

النزعة الثانية :

تذهب إلى العرب ليسوا أفضل من غيرهم من الأمم ولا أية أمة أفضل من غيرها من الأمم ، والناس كلهم من طينة واحدة وسلالة رجل واحد ، وإنما التفاضل بين الأفراد لا بين الأمم وليس تفاضل الناس فيما بينهم بأبائهم وحسابهم ولكن بأفكارهم وأخلاقهم وشرف وبعدهم ألا ترى أن من كان دافع الهمة ، ساقط المرودة لم يشرف وإن كان بنى هاشم فى ذؤبتها ومن بنى أمية فى أوومتها ومن قيس فى أشرف بطن منها وإنما الكريم من كرمت أفعاله والشريف من شرفت همته (١)

يقف هؤلاء موقفا على السواء بين الأمم ، فلا عربى أفضل من أعجمى لأنه عربى ولا أعجمى أفضل من عربى لانه أعجمى وليست العربية ولا أعجمية عاملا من

عوامل التفاضل ، وإنما التفاضل بالدين وحده عند قوم ، والشرف وسمو الخلق عند آخرين ، وفي هذا المعتر يقول الله تعالى " يا أيها الناس إما خلفناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله اتقاكم (١) في الحديث الشريف ليس لعربي وعجمي فضل إلا بالتقوى .. وقوله صلى الله عليه وسلم .

والمؤمنون تتكافأ دماؤهم ويسعى بذمتهم أدناهم وهم يد على من سواهم (٢)

الفرقة الثالثة :

تميل إلى الحط من شأن العرب ، وتفضيل غيرهم من الأمم عليهم وحجته في ذلك .

١ - أن العرب ليست لها أى ميزة ، على حين أن كل أمة لها ميزة تفخر بها فالرومان تفخر بعظم سلطانتها ، وكثرة مدائنها ، وعظيم مدنيّتها .

والهند تفخر بحكمتها وطبها وكثرة عددها وأنهارها وثمارها - والصين تزدهر بصناعاتها وفنونها الجميلة وما إلى ذلك ، ولا نجد العرب تمتاز بشيء يضارع ما ذكرنا ، وجذب في أرض ، وبدعوة في عيش كانوا في جاهليّتهم يقتلون أولادهم من الفقر ، ولا يستقر لهم حال من لغزو والسلب ، ويفعلون المكرمة الصغيرة بإطعام جائع وإغاثة ملهوف فيملؤن الدنيا بها شعرا ونثرا ، ويبتهون بذلك فخرا قالوا بم يكون الفخر ؟ وأين ملك العرب من ملك الفراعنة والعمالقة والأكاسرة والقياصرة ؟ ومن سليمان الذى أوتى من الملك مالا ينبغى لأحد من بعده ؟ من ملك الإسكندر وقد بلغ مطلع الشمس ومغاربها ؟ أم بالنبوة ؟ فجميع الأنبياء من غير العرب ما خلا أربعة : هودا وصالحا وإسماعيل ومحمد صلى الله عليه وسلم ؟ أو بالصناعة والعلم ؟ فالعرب اضعف الأمم فى ذلك شأننا وأعقمهم برا وأجذبهم عقل أم بالشعر ؟ فلم ينفرد العرب به . فاليونان شعر موزون مقفى وللرومان شعرا كذلك أم الخطب والبيان ؟ فالفرس واليونان خطب كثيرة ، وبيان ساحر ، فما الذى يفخرون

(١) سورة الحجرات الآية ١٣ .

(٢) ضحى الإسلام ج ١ ص ٥٢ .

به بعد ذلك ؟ يفخرون بالكرم والوفاء ، وقولهم فى ذلك أطول وأعرض من فعلهم أو يفخرون بالأنسب ، وقد كانوا فى جاهليتهم لا يتقيدون بنوع من الزواج المعروف فى الإسلام بل كان من أنواع زواجهم شيوع المرأة بين عدة رجال ، وكانوا فى حربهم يسبى بعضهم نساء بعض ، ويستمتع بها من غير زواج فكيف يدرى أحدهم إياه ؟ وإن فخرتم بالإسلام فليس الإسلام دين العرب وحدهم ، بل هو بل الناس جميعا ، والإسلام نفسه حارب نزعتكم ، فهدم العصبية الجاهلية وجعل مقياس الشرف التقوى فالدين بنا وبكم ، والدنيا أحطى بها وأعرف ذراياها وأكثر تفتنا فى شؤونها . ويمثل هذا الصنف ممن يحفرون العرب، ويضعون من شأنهم ويسودون كل أمة عليهم ، من ظلوا على دينهم القديم أو أسلموا ولما يدخل الإيمان فى قلوبهم أو غلبت عليهم النزعة الوطنية فكرهوا من العرب أنهم أزالوا ملكهم ، وأضاعوا استقلالهم . (١)

الصور التى حاربت بها الشعوبية العرب وهى :

١- عمد هؤلاء الشعوبيون إلى المزية الظاهرة التى يعتز بها العرب وهى البلاغة وقوة الخطابة ، وحضور البديهة ، فاخذوا ينتفضوهم فى ذلك من نواح كثيرة ، كان العرب إذا خطبوا اكثروا من الإشارة بأيديهم يمثلون بها أغراضهم ويستعملون ذلك على إيضاح المعنى وقوة التأثير من السامعين ، وكثيرا ما يستعملون فى إشارتهم بأيديهم المخرصة وهى ما يمسكه الإنسان بيده من عصا أو مقرعة أم عكازة أو قضيب وكثيرا ما كانوا يشيرون فى خطب السلم بالمخرصة وفى خطب الحرب بالقيس وأحيانا كانوا يتكئون أثناء خطبهم على القس وكثيرا ما يلبسون الخطابة خاطنا ، فيضعون العمامة وضعا يدك على تاهبهم للخطابة فجاءت الشعوبية تهزأ بهم وتقول أى ارتباط بين الكلام والعصا وبين الخطبة والقوس وقد رد عليهم الجاحظ فى كتابة البيان والتبيين وافرده لذلك بابا خاصا سماه كتاب العصا . (٢)

(٢) ضحى الإسلام ج ١ ص ٤٩ : ٥٤ .

(٢) البيان والتبيين ج ٣ ص ٦ .

٢- كما عابوهم فى جوهر الموضوع ، فقالوا ليست الخطابة سيرة امتزمت بها وحكم ، فهى شىء من جميع الأمم مع عاداتها ، وفساد مزاجها لتطيل الخطب ، وأخطب الناس الفرس ثم العرب ولهم فوق خطبهم التأليف فى صناعة البلاغة ومعرفة الغريب ككتاب (كارونة) ومن احتاج إلى العقل والأدب والعلم بالمراتب والصبر المتلات والألفاظ الكريمة والمعانى الشريفة فليتنظر إلى سير الملوك وملوك الفرس . (١)

٣- كذلك عابوا العرب فى آلاتهم الحربية فسخروا من رماحهم ومن خيولهم ومن قناتهم الصماء ومن قلة الخبرة فى تنظيم جيوشهم ، فلم يكونوا يعرفون الميمنة والميسرة ولا القلب ولا الجناح ، ولا يعرفون من آلات الحرب القداة ولا المجانين ، وقرنوا بين حالة الجيش الولى والجيش الفارسى فى تنظيمه وفى آتاه . وفات الشعوبية أن هذه القارئة أحضر لشأنهم وأوضع لمكانتهم فهؤلاء العرب بآلاتهم الساذجة الحقيمة سحقوا الفرس بآلاتهم الفخمة العظيمة وجيوشهم المنظمة الكبيرة . (٢)

٤- ونوع آخر من مالكة الشعوبية وهو أنهم أكثروا من التأليف فى مناقب العجم مثل سعد بن حميد والذى ألف كتابه انتصاف العجم من العرب ، وكاب فقتل العرب على العجم وافتخارها . (٣)

فنجدهم يضعون الكتب فى مثالب العرب كالمستعمل وهو من أشهر العلماء بالأخبار والرواية ، جالس المنصور والمهدى والهادى والرشد ، وقد وضع عدة كتب فيها المثالب منها ، كتاب المثالب الصغير وكتاب المثالب الكبير وكتاب مثالب ربيعة وأسماء بقايا قریش فى الجاهلية ، وأسماء من ولدن ، يتصل بهذا كتاب له اسمه كتاب من تزوج من الموالى فى العرب ، وكذلك سهيل بن هارون فى بيست الحكمة قال فيه ابن القديم ، كان حكيمًا فصيحًا شاعرًا فارس الأصل شعوبى المذهب

(١) البيان والبيان ج ٣ / ٦ .

(٢) نفسه ج ٣ / ٦ .

(٣) الفهرست لابن القلم ص ١٢٠ .

شديد العصبية على العرب ولد في ذلك كتب كثيرة .^(١) وقد وضع رسالته المشهورة في النبل ، ولعل ذلك منه نزعة شعوبية ، لأن العرب كانوا يمتدحون كثيرا بالكرم ويعدون من أكبر مناقبهم ، كما اشتهر الفرس بالبخل فوضع سهيل هذه الرسالة يقلب فيها قيمة الكرم والبخل ، ويعد الكرم رذيلة والبخل فضيلة ، وروى له صاحب تعد الآداب أبياتا تدل على شعوبيتك يفتخر فيها بفارسيته ويذم العربية ، ويقارن بين بيته في ميثان وبيت آخر عربى .

أجعلت بيتا فوق رابية فرع النجوم كأنه عجم
كتبت شعر وسط مجهلة بفنائمه الجعلان والبههم^(٢)

وألف إعلان الشعوبى وأصله من الفرس كتابها ، الميزان فى المثالب قال فيه ابن القديم : إنه هناك فيه العرب وأظهر مثالبها على مثالب بنى مخزوم ، وعد القبائل كلها وذكر مثالبها .

وألف أبو عبيدة معمر بن المثنى وهو من أشهر العلماء وفى النحو والأخبار وكان أصله من يهود وفارس كتبا كثيرة تعرض فيها للعرب مثل : كتاب لصوص العرب ، وكتاب : أدياء العرب ، كما ألف كتاب (فضائل العرب) قال فيه ابن خلكان وكان بكرة العرب وألف فى مثالبها كتبا .^(٣)

ولم يصل شىء من هذه الكتب الكثيرة التى ألفت فى الخطر من شأن العرب والتى ألفت فى بيان دعوى الشعوبية ، وإنما الذى وصل منها من أفوالهم وآرائهم وأهمها ما ورد فى البيان والتبيين للجاحظ وما ورد فى العقد الفريد لابن عبد ربه ، وما نقله ابن قتيبة فى كتاب (العرب) ويرجع الأستاذ أحمد أمين فى كتاب (ضحى الإسلام) السبب فى ضياع هذه الكتب إلى أن المسلمين عدو هذه النزعة الشعوبية ضد الإسلام فخرجوا من نقل الكتب المؤلفة ، وتقربوا إلى الله بإعدامها ، ويرى المخلصون كما فعل الزمخشري فى أول كتابه (المفصل) فقد

^(١) الفهرست لابن القلم: ص ١٢٠ .

^(٢) زهر الآداب وعر الألباب لأبي اسحق الحصرى الفيرواني ص ٥٧٧ .

^(٣) الفهرست لابن القلم ص ١٥٥ .

حمد الله إذ جعله على التعصب للعرب والعصبية لهم ن وبراة من الإصواء فى لفيف
الشعوبية (١) .

ومنها هذه الأشكال أيضا ، أن هؤلاء الشعوبيين وضعوا فى الأدب قصصا
تؤيد جانبهم ، وقد اختلفوها اختلافا ، وكانت هذه أخطر على العرب من الحرب
للظاهرة ، لأن تفضها أصعب والوقوف على بطلانها أعسر ويمكننا أنهم لجأوا فى
ذلك إلى نوعين : -

(١) **النوع الأول** : الوضع ، وهو أن يضعوا القصص الشنيعة فى شرح

الآيات والأمثال ، ويختلفون القصة اختلافا ، فقد روى الهيثم بن عدى قصة طويلة
تتلخص فى أن رجلا نزل بحى من بنى عامر فخرجت إليه حارثة .. فقالت : ممن
أنت ؟ قال من تميم . فذكرت له أبياتا فى ذم تميم فقال لها : لست من تميم ، بل أنا
من قبيلة عجل ، ففعلت مثل ذلك ، وما زال الرجل يذكر القبائل قبيلة قبيلة وهى تقول
البيات فى ذمها حتى استنفد القبائل كلها ولما انتسب إلى بنى هاشم قالت أتعرف
الذى يقول : -

بنى هاشم عودوا إلى نخلاتكم فقد صار هذا التمر صاعاً بدرهم
فإن قاتمو وهو النبى محمد فإن النصارى وهو عيسى ابن مريم

وهذه الحكاية يرجعها الأستاذ / أحمد أمين إلى وضع الشعوبية أو من وضع
الهيثم بن عدى نفسه . (٢)

(٢) **النوع الثانى** : نسبة الشيء إلى غير قائله ، وهو طريق سلوكه لإفساد

الأدب العربى ، وإضاعة معالمه حتى لا يكون للعرب أدب موثوق به ، ومن أمثلة
ذلك ما يقوله أبو عبيدة فى التيه :

هَيُّونَ لَيْتُونَ أَيَسَارَ ذُو كَرَمٍ سَوَاىَ مَكْرَمَةَ أَيْسَاءِ أَيَسَارِ

(١) ضحى الإسلام ص ٧١ ، ٧٢ .

(٢) ضحى الإسلام ج ١ ص ٧٢ .

إن يسألوا الخير يعطوه وإن خبروا في الجهد أدرك منهم طيب أخبار

إنهما للعرندس الكلابي يمدح بنى عمرو والعتوبين فينكر الحمص عليه ذلك ويقول محال أن يمدح كلابي غنوا بأغانيها من العداوة . (١)

(٣) ومن آثار الشعوبية : أنهم لونوا وصاروا من تاريخ الفرس لونها زاهيا جميلا ونسبوا إلى ملوكهم الحكم الرفاعة والسياسة الحكمية ، وكسوه أهبة وعظمة بالغوا فيها ، وزعموا أن الفري من ولد اسحق بن إبراهيم عليهما السلام ، والعرب بن إسماعيل ابن إبراهيم عليها السلام ، واسحق بن ساره الحرنة ، وإسماعيل من هاجر الأمة فهم أفضل من العرب ، لأنهم بنو الأحرار ، وأما العرب فبنوا للحناء وهي دعوى غير صحيحة علميا ، وإنما وشعت ليرفع الفرس من شأنهم وليفخروا بها على العرب كما زعموا أن سابور سمي ذا الأكتاف لأنه أوقع بالعرب في العراق وخلع أكتافهم . (٢)

٣- ومن الصور أيضا : ما كان للشعوبية من مجال واسع في الحديث فقد وضعوا الأحاديث في فضل الفرس ، وأسندوها إلى النقاة من الصحابة والتابعين ، مثل روى الأعاجم ذكرت عند رسول الله عليه وسلم ، فقال :

وفي رواية : لأننا ببعضهم أوثق مني ببعضكم .

وفي حديث ثالث : لا تسبقوا فارسا فما سبه أحد إلا انتقم الله منه عاجلا أو آجلا . وغير ذلك من الأحاديث التي رووها في فضلهم عن رسول الله صلى له عليه وسلم . ومن هذه الأحاديث الكثيرة حول الإمام أبي حنيفة النعمان الفارس الأصل يزعمون أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : إن آدم يفتخر بي وأنا أفتخر برجله من أننى اسمه نعمان وكنيته أبو حنيفة ، وهو سراج أمني .

(١) ضحى الإسلام ج ١ ص ٧٢ تعلا عن الشعر ص ٧٢ ، ٧٣ .

(٢) رسائل البلقاء : ص ٢٦٥ .

زمنها ، لو كان العلم معلقا عند الثريا لتناوله رجل من فارس وغير ذلك من الأحاديث الكثيرة التي روها لتثبت لهم الفضل والسبق عن العرب .

وبعد : فهذه عجالة عن الأشكال والصور التي حارب بها الشعوبيون العرب واستعانوا بها على نشر مذهبهم أو إخراج ما فى نفوسهم من حقد وكرهية للعرب : ولا تنسى أن كثيرا من هؤلاء الموالى أسلم وحسن إسلامه ن واصبح أكبر داعية للإسلام والعروبة .

الفصل السابع

دفاع العربية ضد الشعوبية

والآن وبعد هذه الدراسة الوجيزة عن الشعوبية نسأل سؤالا فرض نفسه علينا وهو هل وقف شعراء العربية وعلماؤهم مكتوفى الأيدى أمام تحدى الشعوبية وحملة الشعراء ضد العرب ، والحظ من شأنهم ، وتفضيل غيرهم عليهم ..

فالحق أن هؤلاء الشعوبيين وجدوا الفرصة أمامهم سانحة للحظ من أقدار العرب ، والفخر بأنسابهم وأحسابهم لاتصالهم الشديد بالخلافة العباسية التى كانوا عمدها ، والأساس الأول فى قيام دولتها ، وكان منهم الوزراء والولاة تشجعوا على هذا التحدى للعربية وأهلها ، ولكن هذه الحملة الشعراء ، قد وجدت قوما غيورين على هذه اللغة فوقفوا يتصدون لمحاولات الشعوبيين ، وهبوا أنفسهم للرد على مطاعين هؤلاء الشعوبيين .

ولقد تصدى لهذه الحملة الشعراء من جانب الشعوبيين جماعة من العلماء الذين تعصبوا للعربية ومكنهم كما ذكر الدكتور / حسن جاد أن المقاومة الأدبية لهذه الدعوة وتلك الضجة فى هذا العصر تبدو من الضالة والقلّة ، بحيث لا تكفى لمقاومة الشعوبيين ، وإنما هى صورة خافتة ، لرغبة شعراء العرب فى تملق الموالى وهم ذو سلطان حتى كان لهم من يبالغ فى مدحهم والتقرب إليهم ويقول الدكتور / حسن جاد فى المقارنة بين الشعر العباسى والشعر الأموى وقد يصيح أن تقارن بين موقف الشعر العربى فى العصر الأموى بموقفه فى العصر العباسى ، بأنه كان فى الأول

مهاجما في كثير من الأحيان ، تبدو فيه الأتفة ويسرى في أعطافه التكسير والاستعلاء ، أما في الثاني فقد كان موافقا وإن شئت قلت : قد كان اضعف قوة من الدافع .

وذلك لأن الموالى قد اتسع سلطانهم في هذا العصر ، فيعد أن كانوا محرومين مطرودين محاربين في العصر الأموي الذي كم أفواههم أن نبث أحدهم بكلمة يفتخر فيها بأصله أو يحط من شأن العرب إلا جوزى على ذلك من قبل الخليفة الحاكمة أو نيرة من أصحاب القوة والسلطان .

وهذه صيحة من الصيحات الحاقنة في هؤلاء العصر العباسي يرسلها أبو خالد المهلبى في رثاء التوكل بعد قتله من الترك فتراه يظهر اللوعة والأسى لفقد الخليفة ، ويتحسر على قتله بيد الأعاجم ، ويتمنى لو دافع عن الخليفة لسيفه ، وجاهد الأعداء بروحه ، وأبلى في الدفاع عنه بلاء حسنا فيقول :

لا حزن إلا أراه دون ما أحد	وهل كمن فقدت عيناي مفتقد
لو أن سيفي وعقلي حاضران له	أبليتة الجهد إذ لم يبليه أحد
جاءت منيته والعين هاجمة	هلا أتنه المنايا وألقا قصد
أضحى شهيد بنى العباس موعظة	لكل ذى عزة فى رأسه صيد
خليفة لم يمثل ما قاله أحد	ولم يضع قتله روح ولا جسد
لما اعتقدتم أناسا لا حلوم لهم	خنقتم وضيقتم من كان يعتقد
قوم هم الأصل والأنساب تحميههم	والمجد والدين والأرحام والبلد .

وممن تصدى لهذه الحركة الشعبية الجاحظ الذى عاش طول حياته على صلة وثيقة بالخلافة العباسية بينه وبينها علاقات مودة وحب واحترام ، فوهب نفسه للدفاع عن العرب والعروبة بشعوره العربى المتدفق ومحبة للدولة وتأييده لها على حرب الشعوبية والتهمين، من شأنهم ورفع قدر العرب عليهم من كتابة البيان والتبيين وكتابة : الموالى والعرب رسالته الثانية وفى مواضع أقوى ، وحارب عصبية الموالى لكرهيته للعصبية التى هلك بها عالم بعد عالم ، وبغضه للحمية التى

لا تبقى ديننا إلا أفسدته ولا ديننا إلا أهلكها ، ومن ثم عنى الجاحظ برد مكامن الشعوب كرده على مطاعنهم في اتخاذ العرب العصا . (١)

يقول الجاحظ : واصنا هؤلاء الشعوبيين ، ويرد عليهم في باب العصا مبينا ميزتها وخصائصها وأعلم أنك لم ترقوقا اشقى من هؤلاء الشعوبيين ، ولا أشد استهلاكا لعرضه ، ولا أطول تعباً ، ولا اقل ثمناً من أهل هذه النخلة وقد شفى الصدور منهم طول جثوم الحسد على أكبادهم ، وتوقد نار الشنآن في قلوبهم (٢) ثم اخذ يتكلم عن مميزات العصا فقال أو الدليل على أن اخذ العصا ماخوذ من اصل كريم ومعدن شريف ، ومن المواضع التي لا يعيها إلا جاهل ولا يعترض عليها إلا معاند : اتخاذ سليمان بن داود عليها السلام العصا الخطيئة وطول صلاته ، ولطول التلاوة والانتصاب فجعلها لتلك الخصال جامعة قال الله تعالى " فلما قضينا عليهم الموت ما قلهم على موته إلا دابة الأرض تأكل منشأته فلما ضرب تبينت الجن أن لو كانوا تعلمون ألقيت ما لبثوا في العذاب المهين " (٣) .

قال ابو عثمان : وإنما بدأنا بذكر سليمان لأنه من أبناء العجم والشعوبية اليهم أميل وعلى قفائلهم احرص ، ولما أعطاهم الله أكثر وصفا وذكرنا . وقد جمع الله لموسى بن عمران عليه السلام في عصاه من البراهانات النظام والعلامات

ما عسى أن يفى ذلك العلامات عدة من المرسلين وجماعة من النبيين .

قال تعالى " إِنَّ هَذَا نَسَاجِرَانِ يَرِيدَانِ أَنْ يُخْرِجَاكَ مِنْ أَرْضِكَ بِسِحْرِهِمَا ... إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى : " وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى " (٤)

فذلك قال الحسن بن هانئ في شأن خصيب وأهل مصرحين اضطربوا عليه:

فَإِنْ تَكْ فَرَعُونَ فَيَكُم بِقِيَّةً فَإِنْ عَصَا مُوسَى بِكَفِّ خَصِيبٍ

(٢) البيان والتبيين جـ ٣ ص ١٢ وما بعدها .

(٣) البيان والتبيين للمجاحظ جـ ٣ ص ٢٩ ، ٣٠ .

(٤) سورة سبأ الآية ١٤ .

(٥) سورة طه الآيات من ٦٣ : ٦٩ .

ألم تر أن السحرة لم يتكفوا تغليظ الناس والتمويه عليهم إلا بالعصى :

وقال عز وجل : " وَقَالَ مُوسَىٰ يَا فِرْعَوْنُ إِنِّي رَسُولٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ حَقِيقٌ عَلَيَّ أَن لَّا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ قَدْ جِئْتُكُمْ بِبَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ فَأَرْسَلْ مَعِيَ بَنِي إِسْرَائِيلَ قَالُوا إِن كُنت جئت بآية فأت بها إن كنت من الصادقين ، فألقى نصاه فإذا هي ثعبان متين " (١) .

وقال تعالى : " فلما ألقوا سحروا أغنى الناس واسترهبوهم وجاءوا بسحر عظيم - وأوحينا إلى موسى أن ألق عصاك فإذا هي تلقف ما يأفكون . " (٢)

الآن نرى أنهم لما سحروا أعين الناس واسترهبوهم بالعصى والحبال لم يجعل الله للحبال من الفضيلة في إعطاء البرهان ما جعل للعصا . وقدرة الله على تصريف الحبال في الوجوه لقدرته في تصريف العصا - وهكذا دافع الجاحظ دفاعاً قوياً عن العربية وأهلها .

ولقد برز الجاحظ في هذا الميدان من لم يقل عنه دفاعاً مواجهة الأباطيل الشعبية ، إن لم تكن أكثر - وكان مما يدعو إلى الإعجاب أن يكون المدافع عن قدر الغرب من غير العرب ، فلقد أدرك ابن قتيبة ذلك العالم والأديب الفارس الأصل الذي فهم حقيقة الإسلام وجوهره وعدالته ، والذي حرص على أن يعطى كل ذي حق حقه ، فتصب من نفسه مدافعاً وهو غير عربي عن العرب ، وكان له دور عظيم في هذا السبيل ، ومن مؤلفاته " كتاب العرب " ويسميه بعضهم . كتاب تفضيل العرب ، ونسبه آخرون (فضل العرب) (٣) وقد ذكر ابن عبد ربه : انه عقد فصلاً بعنوان كتاب اليتيمة في النسب وقبائل العرب ، وأشار إلى أنه أخذ من كتاب تفضيل العرب لابن قتيبة ومن أشد مؤلفاته كذلك . كتاب أدب الكاتب الذي وصفه ابن قتيبة لأنه

(١) سورة الأعراف الآية ١٠٥ :

(٢) نفسه ص ١٣٥ .

(٣) ابن قتيبة للدكتور / عبد الحميد سند الجندي ص ١٤٤ .

خشى على العربية أن تنحدر أو يقل إدراك الناس لدقائقها ومعرفة الفروق بين مترادفاتهما كما يقول في مقدمة الكتاب .

وهكذا يبرز دورا أبي قتيبة الفارس ، ولكنه المسلم الغيور والذي نزهه إيمانه الصحيح عن أن ينزع نزعة الشعوبيين وقد عرف العرب فضلهم ويكفى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم والمبعوث رحمة للعالمين من العرب .

فكان الحب العميق للإسلام ولرسوله صلى الله عليه وسلم يدفعه هو وأمثاله الأتقياء إلى أن يتعصبوا للعرب ، ويشيدوا بفضلهم على أمم الأرض جميعا (١)

وقد عرض ابن قتيبة لما أخذ الشعوبية واحدا واحدا ، فندها وبين أوجه الخطأ في كل منها ، وجعل من مثالب العرب مناقب فهم يزرون بقوس صاحب ويذهبون في ذلك إلى خسارة العود وقلة ثمنه . ولكن هذا كلام يقال على مذاهب التجار والسوق في الرهون والمعاملات . وإنما رهنها العرب لما في ذلك من معنى المسالمة وكف الأذى ، لأن سلاح الرجل عزة وشرفه وقد ساق ابن قتيبة أمثلة لبيان هذه لعادة ، عند العرب فهذا شيار بن عمرو الغزاوى قد ضمن لبعض الملوك ألف لعبروا ورهنه قوسه فقبلها منه على ذلك وساقها إليه وفيه يقول القائل :

ونحن رهنا القوس ثم تخلصت يألف على ظهر الغزاوى أقرعا

ويستخلص من ذلك أنك إذا رأيت العرب تنسب إلى شيء خسيس في نفسه ذلك إلا لمعنى شريف فيه . (٢)

ويعجب الدكتور / عبد الحميد سند الجندى : باعتصام أبي قتيبة بالأصارى ما وسعه ذلك ، فهو لا يضيف إلى العرب من المفاخر ما ليس لها فيقول : ولم يدع العرب أنه كان للعرب فى دولة العجم مثل ملكها وأموالها وعددها وسلامها وحريرها وديباجها .

(١) ابن قتيبة للدكتور / عبد الحميد سند الجندى ص ٤٥ .

(٢) نفسه ٢٨٢ ، ١٨٣ .

ويعجب ابن قتيبة من ادعاء هؤلاء الأعاجم أنهم من أبناء إسحاق وهو ابن سارة الحرة ، بينما العرب من نسل إسماعيل وهو ابن هاجر الأمة ويقول قائلهم :
 في بلدة لم تصل عكل بها طنبا ولا خباء ولا لكل وهمدان .

ولا لجرم ولا بهراء من وطن لكنها لبني الأحرار أوطان
 أرض تبنى بها كسرى مناسكه فما بها من بني اللحتاء إنسان

فبنوا الأحرار عندهم العجم من ولد إسحاق بن سارة ، وبنو اللحتاء عندهم العرب من ولد إسماعيل بن هاجر . ويدفع ابن قتيبة ذلك بأن كل أمة ليست لحتاء . وهاجر قد طيبها الله من كل دنس ، وارتضاها للخليل فرأشا ، وكانت اخطى نسائه عنده ، وقد شرفها الله بأن جعلها أما لإسماعيل ومحمد عليها الصلاة والسلام .^(١)

ثم يمدح ابن قتيبة على التاريخ يستأويه ما يدعم به مجته فذكر ان الإمام أنجين بعض عظماء الخلفاء والقواد والخيار وكرام الناس وابن قتيبة لا يسلم بأن العجم من أولاد إسحاق فيقول : والنساب لا يعرفون لأهل فارس ولا للنبيط في إسحاق للنبيط في إسحاق بن إبراهيم حظاً وهو يبين ذلك بذكر من نسلوا من إسحاق ، ومن نسلوا من أخيه إسماعيل بالتفضيل مما يحق ادعاءهم الانتساب أبي إسحاق .

ثم أخذ يقارن بين العرب والعجم ، ويبين وجوه الأفضلية عند العرب قائلًا :
 ثم تتساوى العرب وفارس في أن الفريقين ملكوا وتفضلها العرب بأن ملكها ناسخ ، وملك فارس منسوخ وتفضلها بأن ملكها متصل بالساعة ، وملك فارس محدود ، وتفضلها العرب بأن ملكها داغل في أقاص البلاد داخل في آفاق الأرض ، وملك فارس شظية منه .

وإبن قتيبة في دفاعه عن العرب ورد مطاعن الشعوبية يؤثر الصدق دائماً فلا يفترى على الفرس ، ولا يضيف إلى العرب من المكارم ما ليس لهم ن ولكنه يتخذ سبيل الإقناع بالمقارنة الصائبة الدقيقة ، ولا بمتعة أصلته من الفرس ، أن يعطى كل ذي حق حقه ، وإن يبين الفاضل من المفضول ، فنراه يقول . ولا أنجس

(١) ابن قتيبة للدكتور / عبد الحميد سند الجندی ص ٢٨٣ ، ٢٨٤ .

أحدا حقه ، ولا أتجاوز به حده فلا يمتنعى نسبى فى العجم أن أدفعها عما تدعيه لها جهلتها ، وأرجو ألا يطلع والمعقول وأهل النظر منى على إيثارها ولا تعدم التمويه .

ويمتاز ابن قتيبة عن الجاحظ الذى رد على مطاعن الشعوبية فى كتابه العصا مائه فالجاحظ لا يتكلم إلا عن العصا وما شابهها مما يعد من لوازم العرب كالمحصرة والفرس ونمو ذلك ، ويدافع عن استعمال العرب لها ، ويبين مزاياها ، يورد حكايات فى شأنها أما ابن قتيبة فهو المحامى القدير الذى يتناول مطاعن الخصوم ويفندها ويرد عليها فى منطق قوى سليم ، ثم ينقب عن مناقبهم فيسردا ، أو من مناقب العرب فينشرها فى غريمين أو كذب ويمعنى ابن قتيبة فى بيان مناقب العرب ، ورد مطاعن خصومهم وه يسوق فى خلال ذلك القصص والحكايات التى تبين صفاتهم العالية ، وثم يطعم ذلك بما اثر عنهم من رافع الشعر وبلغ الحكم مثل قول قيس بن عاصم يذكر قومه .

لا يقطنون لعرب حارهم وهم لحفظ جواره قطن

وقول مسكين الدارمى فى رعاية الجار :

نارى ونار الجار واحدة وإليه قبلى تنزل القدر
ما ضر جارالى يحاورنى ألا يكون لبايه ستر

وقول الخطيئة بذكر محاسن قومه :

أولئك قوم ان بنو احسنوا إلينا وإن عاهدوا أوفوا وإن عقدوا شدوا
يسوسون أحلاما بعيداً أنابها وإن غضبوا جاء الحفيظة والحد .

وقول أو طاقة بن سهيبه فى إكرام الضيف .

وما دون ضيفى من تلا وفخوره إلى النفس إلا أن تصان الحلائل

وغير ذلك من الأشعار الرافعة المنثبة فى الكتاب ن وكلها ناطقة با كان للعرب من صفات جميرة وشيم عالية .

وهكذا أخذ يدافع ابن قتيبة عن العرب ويرد على مطاعن غيرهم عليهم وهو مؤمن صادق الإيمان ، لا يميل فى نقده ورده إلى عصبية لبني جنسه وفى الحقيقة أن حركة الشعوبية التى استحلّت وعظم خطرهما فى العصر العباسى الذى شهد تغلغل الموالى فى الدولة ، بل كانوا الوزراء والولاة فيها مما أذى هذه الحركة وزاد من ذبوعها ولا شك أن هذه الحركات والجماعات والأحزاب التى كانت فى العصر الأموى ، وتلك سياسة الأمويين فى عصرهم ، بأن أحيوا العصبية الجاهلية والتباهى بالأنساب والأحساب ، وغيرها ممن أحمدها الإسلام ولكنها عادت للظهور مرة أخرى فى العصر الأموى ، وكل ذلك قد أثرى الأدب وعدد أغراضه ومراميه ، ولو لكل هذا التراث الشعرى ، لكان ذخيرة لا تنفد ، وفى الحقيقة أن هذه الأشعار وهذه لآداب قد أفادت الأدب العربى وأضافت إليه أغراضا أخرى .

الخاتمة

الشعوبية نزعة من النزعات التى ظهرت فى العصر العباسى ، تزعمها الموالى الذين لم يتمكّنوا من إظهارها والإعلان عنها فى العصور السالفة وكلمما وجوا فرصة لإعلانها والتعبير عما فى نفوسهم أحمدها الولاة بل أنزلوا بفاعلها أشد العذاب ، ودليلنا حكاية إسماعيل بن يسار حين وقده على الخليفة الأموى هشام بن عبد الملك والذى أنشد إسماعيل من يسار قصيدة فى حضرته نال فيها من العرب ومدح نفسه فأمر بأن يفظ فى الماء حتى كادت ترهق نفسه .

أما فى هذا العصر العباسى الذى نحن بصدد البحث فيه قد أتاح للموالى أن يظهروا شعوبيتهم ويتعصبوا لها حتى صارت مذهباً يقننيه بعض الشعراء الموالى لإظهار ما فى نفوسهم من غل وحقد طالما امتلأت به قلوبهم غيظاً وحتفاً ، فقد كانت لهم اليد العليا والفضل الأكبر فى قيام هذه الدولة فقد شاركوا فى إدارتها وحكمها ، فكان منهم الوزراء والولاة وقد تملقهم بعض شعراء العرب ، ومدحهم ، فأعلنت الشعوبية عن نفسها وقام جماعة من الموالى وأعلنوا عن شعوبيتهم فى غير ما حرج أو خوف وقد اتبع هؤلاء الشعوبيون طرفاً مختلفة فى التعبير عن مذهبهم فى الشعر أو بتأليف الكتب فى الشعر أو بتأليف الكتب ويعنون التقصص والحكايات فى

الطعن على العرب والحط من شأنهم ، وتفصل غيرهم عليهم ، والتحدث من مناقبهم
واقظ نالهم ، والذم في العرب واختلاف الأكاذيب والصفات الرذيلة للخط من شأن
العرب .

وفي الجانب الآخر فلم يقف الشعراء العرب والعلماء مكتوفى الأيدي أمام
هذا التحوى ، فقد قام جماعة ، وهبوا أنفسهم للدفاع عن العرب والدين وإظهار
مناقبها والخط من شأن الشعوبيين الذين تناولوا على الخط من شأن العرب وإظهار
مثالهم .

ولا شك أن هذا تراث أدبي فنرى كان أو شعري ، وهو كثير أبان عن
الحركة الثقافية الواسعة فى هذا العصر ، وكان اختلاط العرب يغيرهم من الشعوب
التي فتحوها أدنى ذلك إلى إثراء الأدب وامداده بالأساليب والمعانى والأطيلية ، كما
أدت إلى تنوع الثقافات من عربية ويونانية وفارسية ، مما أدى إلى ازدهار الحضارة
فى البلاد العربية التي تمثلت فى الترجمة والنقل ، مما استحق أن يسمى هذا العصر
وهى العصور الأدبية ، هذا وبالله التوفيق

د/ إسماعيل عبد اللاه مصطفى

مدرس الأدب والقصر كلية الدراسات

الإسلامية والعربية للبنين بقنا

قائمة المصادر والمراجع

- ١- القرآن الكريم " كلام رب العالمين " .
- ٢- الأدب في عصره الذهبي للدكتور / عبد الرحمن عثمان .
- ٣- الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني ط الهيئة العامة للكتاب .
- ٤- ابن قتيبة للدكتور / عبد الحميد سند الحمداني - سلسلة أعلام العرب .
- ٥- البيان والتبيين للجاحظ تحقيق عبد السلام محمد هارون - مكتبة الخانجي القاهرة
- ٦- الشعر العباسي تطوره وقيمة الفتنية للدكتور محمد أبو الأنوار .
- ٧- الشعوبية في الشعر العربي للدكتور / حسن جاد .
- ٨- العقد الفريد للفقير : أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي ت : محمد سعيد العريان دار الفكر بيروت .
- ٩- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده لأبن رشيق القيرواني تحقيق / محمد محي الدين عبد الحميد دار الجبل بيروت - لبنان .
- ١٠- الفهرست ابن النديم .
- ١١- الكامل في اللغة والأدب لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد - مكتبة العارف - بيروت .
- ١٢- تاريخ الشعر العربي في العصرين الأول والثاني من خلافة بني العباس تأليف د/ محمد عبد العزيز الكفراوي دار النهضة مصر .
- ١٣- تاريخ الأمم والملوك لابن جرير الطبري دار المعارف .

- ١٤- خزانة الأدب لسان العرب لعبد القادر النصاروى ت: عيد السلام هارون
الهيئة العامة للكتاب .
- ١٥- زهر الآداب وثمر الألباب لأبى إسحاق إبراهيم الحصرى القيروانى تحقيق
على محمد البخاوى ط لبس البابى الحلبى .
- ١٦- شرح نهج البلاغة لابن أبى الحديد ط مصر .
- ١٧- شروق الإسلام من جريرة العرب للدكتور / محمود محمد زيادة دار الطباعة
المحمدية .
- ١٨- ضحى الإسلام تأليف أحمد أمين مكتبة النهضة المصرية ١٩٨٤ م .
- ١٩- طبقات الشعراء لابن المعتز : تحقيق عبد الستار أحمد فراج دار المعارف .
- ٢٠- عصر المأمون للدكتور / أحمد فريد الرفاعى ط دار الكتب المصرية .
- ٢١- عيون الاخبار لابن قتيبة م دار الكتب المصرية .
- ٢٢- لسان العرب لابن منظور ت: مجموعة من المحققين دار المعارف .
- ٢٣- محاضرات الأدباء ومحاضرات الشعراء لبلغاء لأبى القاسم .
- ٢٤- مرجع الذهب ومعادن الجوهر لأبى الحسن القاهرة ١٩٣٨ .