معهد الدراسات والبحوث الاحصائية – جامعة القاهرة المجلة المصرية للسكان وتنظيم الأسرة

المجلد 47 – العدد ديسمبر 2014

بناء نموذج لتحديد أهم المتغيرات المؤثرة فى دخول كبار السن بطريقة مباشرة وغير مباشرة أثناء فترة النافذة الديموجرافية فى مصر

أ.د/ عبدالحميد العباسى
أستاذ بقسم الإحصاء الحيوي والسكاني
عميد معهد الدراسات والبحوث الإحصائية – جامعة القاهرة

أ.د/ محمد محمد فؤاد
أستاذ بقسم الإحصاء الحيوي والسكاني
معهد الدراسات والبحوث الإحصائية – جامعة القاهرة

د/ محمد أحمد معيط
أستاذ مساعد بقسم التأمين – كلية التجارة - جامعة القاهرة

أ/ محمود أحمد نور
أخصائى إحصاء - الهيئة القومية للتأمين والمعاشات

الملخص:

تهدف الدراسة إلى تحسين مستويات الدخول للمسنين عن طريق تقييم خلال ثلاث مقترحات هى (سن 65+ ، 60+ ، 55+) لتعديل سن التقاعد أثناء فترة النافذة الديموجرافية من أجل تنمية بشرية منشودة ، وذلك عن طريق تحديد أهم المتغيرات المؤثرة فى دخول كبار السن سواء كانت متغيرات ديموجرافية أو متغيرات متعلقة بالمعاشات ، وتقديم نموذج إحصائى لتفسير العلاقة بين المتغيرات المؤثرة فى دخول كبار السن أثناء فترة النافذة الديموجرافية ، ومن أهم نتائج تحليل المسارات التى توضح الأثار المعيارية الكلية نجد أن هناك أثر إيجابى كلى لمعدل الإعالة الكلية ، ولمعدل البطالة ، وعدد العاملين ، وأعداد كبار السن ، والتزامات الصندوق ، والتزامات الخزانة على دخول كبار السن ، وأيضا نجد أن هناك أثر سلبى كلى لمعدل المساهمة ، وعدد السكان فى سن العمل ، وأعداد أصحاب المعاشات على دخول كبار السن . ومن أهم التوصيات زيادة أعداد العاملين التى لها تأثير إيجابى على دخول كبار السن ، وذلك لزيادة الاشتراكات المحصلة لصناديق التأمين الإجتماعى ، إن زيادة أعداد كبار السن وأصحاب المعاشات لها تأثير سلبى على دخول كبار السن ، مما يعطى مؤشرا لمدى أهمية الاهتمام بكبار السن أثناء فترة النافذة الديموجرافية والتجهيز للمجتمع المسن ، وتأثير معدلات البطالة على دخول كبار السن بسيط ، مما يعطى الفرصة إلى زيادة سن التقاعد إلى 65 سنة لتحقيق أعلى دخل لكبار السن، ويجب التوعية على أن المجتمع المصرى سوف يدخل مرحلة النافذة الديموجرافية التى يجب خلالها توفير فرص عمل للشباب ومرحلة المجتمع المسن بعد انتهاء مرحلة النافذة الديموجرافية لذلك يجب التجهز لهذه المرحلة ، ويجب التوعية على أن دخل المسنين قد لا يكفى لسد الاحتياجات الأساسية لهم نظرا لارتفاع الأسعار ، مما قد يؤدى إلى ارتفاع نسبة الفقر بين كبار السن وانخفاض معدلات التنمية البشرية .

مقدمة :

في مصر تشكل الحقبة التي أعقبت مرحلة النافذة الديموجرافية تحدياً للحكومة المصرية حول كيفية التعامل مع شيخوخة السكان وتزايد نسبة الإعالة. فالتغيرات التي يشهدها الهيكل العمري للسكان يصاحبها تأثيرات متعددة على النمو الاقتصادي. وكما ذكر من قبل، ينقسم السكان عادةً إلى ثلاث شرائح عمرية، سن الشباب، سن العمل، وكبار السن. وتخرج فئة صغار السن من دائرة القوة العاملة، فهي الفئة التي المستهلكة والتي تتطلب المزيد من الاستثمارات في مجالات الأنشطة الاجتماعية غير المنتجة، وفي مجالات الصحة والتعليم، مما يؤثر بالسلب على النمو الاقتصادي. أما عن شريحة السكان في سن العمل – وهم الذين يحدثون تأثيراً إيجابياً على النمو الاقتصادي – فهم الذين يشكلون قوة العمل المولّدة للدخل والوفورات، بينما تخرج فئة كبار السن من دائرة القوة العاملة، لتستهلك المدخرات، كما أنها تتطلب المزيد من الاستثمارات في الخدمات الصحية. وفيما يتعلق بالسياسات المتعلقة بالشريحة الثالثة من السكان، نجد أن الاقتصاد المصري ليس مهيئاً للتفاعل مع مجتمع المسنين. فنظام المعاشات في مصر، وهو يعتبر أهم الأنظمة الداعمة للمسنين، لا يزال يعاني من: انخفاض وتناقص المعاشات، وزيادة تكاليف المعيشة، وكثرة المشكلات الإدارية المتعلقة بنظام الضمان الاجتماعي، بالإضافة إلى أسلوب توجيه الموارد ومحدوديتها. وعلى الرغم من أن الحكومة لم تقم بإعداد دراسةٍ مسبقة في هذا الصدد ، إلا أن هناك بعض الجهود المبذولة في الآونة الأخيرة من أجل إصلاح نظام التأمين الصحي ونظام المعاشات.

مشكلة البحث:

أن الاقتصاد المصرى غير مهيأ لتوفير المناخ الملائم للاستفادة من مرحلة النافذة الديموجرافية حتى لا تتحول الزيادة فى حجم قوة العمل إلى معدلات البطالة مرتفعه ، حيث أن دخل المسنين لا يكفى لسد الاحتياجات الأساسية لهم نظرا لارتفاع الأسعار ، مما قد يؤدى إلى ارتفاع نسبة الفقر بين كبار السن ، علاوة على ذلك ترتفع نسبة كبار السن خلال فترة النافذة الديموجرافية ، وبالتالى قد يؤدى ذلك إلى زيادة نسبة الفقراء المسنين.

أهمية البحث:

يساهم فى تقييم السياسات المقترحة من قبل الدولة والخاصة بتعديل سن التقاعد وتأثير هذا التعديل على معدلات البطالة والإعالة والدخل ، حيث أن المساهمة فى حل بعض المشاكل التى تواجه صناع القرار تداخل مرحلة النافذة الديموجرافية مع مرحلة المجتمع المسن .

أهداف البحث :

تحسين مستويات الدخول للمسنين عن طريق تقييم السياسات المقترحة لتعديل سن التقاعد أثناء فترة النافذة الديموجرافية من أجل تنمية بشرية منشودة ، وذلك عن طريق :

1. تقديم نموذج إحصائى لتفسير العلاقة بين المتغيرات المؤثرة فى دخول كبار السن أثناء فترة النافذة الديموجرافية .

2. تحديد أهم المتغيرات المؤثرة فى دخول كبار السن سواء كانت متغيرات ديموجرافية أو متغيرات متعلقة بالمعاشات ، مع توضيح التأثير المباشر والغير مباشر على كبار السن.

الأسلوب الإحصائى المتبع المنهج التحليلى :

أ – استخدام برامج الإسقاطات السكانية بالتنبؤ بأعداد ونسب السكان وكل المقاييس الديموجرافية خلال الفترة من 2010 حتى 2051 .

ب – استخدام برنامج Amos22 لتحديد الاثار المباشرة وغير المباشرة للمتغيرات الديموجرافية والمتغيرات المتعلقة بالمعاشات على دخول كبار السن.

مصادر البيانات :

1- بيانات عن السكان وقوة العمل ومصدرها التعداد العام للسكان – الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء.
2- نشرات بحث العمالة بالعينة – مسوح العينة الفترة (من 1990 حتى 2012) – الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء .
3- كتاب الإحصاء السنوى لسنوات مختلفة – الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء .
4- الموازنة العامة للدولة خلال الفترة من 1990 – 2010 – وزارة التخطيط .
5- النشرات الاحصائية لسنوات مختلفة – الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء .

توصيف البيانات:

هذه البيانات مقسمة إلى ثلاث سيناريوهات كل سيناريو خاص بسن معين للمعاش وهى (55+ ، 60+ ، 65+) ، حيث أن كل سيناريو مقسم أيضا إلى ثلاث أقسام وذلك حسب معدل استبدال العمالة مقابل المحالين للتقاعد وهى (0.5 ، 1 ، 1.5) وبذلك يكون لدينا 9 سيناريوهات للبيانات الفعلية خلال الفترة من 1990 حتى 2010 والتوقعات المستقبلية خلال الفترة من 2011 حتى 2051 ، وكانت المتغيرات كما يلى :

متغيرات البحث :

أولا : المتغير التابع : دخل كبار السن فى ظل المقترحات الثلاث . Y

ثانيا : المتغيرات المستقلة :

1- معدلات الإعالة كلية . X_1
2- معدلات البطالة. X_2
3- معدلات المساهمة فى النشاط الاقتصادى. X_3
4- عدد السكان فى سن العمل. X_4
5- عدد العاملين X_7

ثالثا : المتغيرات الوسيطة :

6- التزامات الخزانة العامة للدولة. Z_5

7- التزامات صناديق التأمين الاجتماعى. Z_6

8- الفائض القابل للاستثمار لصناديق التأمين الاجتماعى Z_8

9- اعداد أصحاب المعاشات Z_9

10- اعداد كبار السن Z_{10}

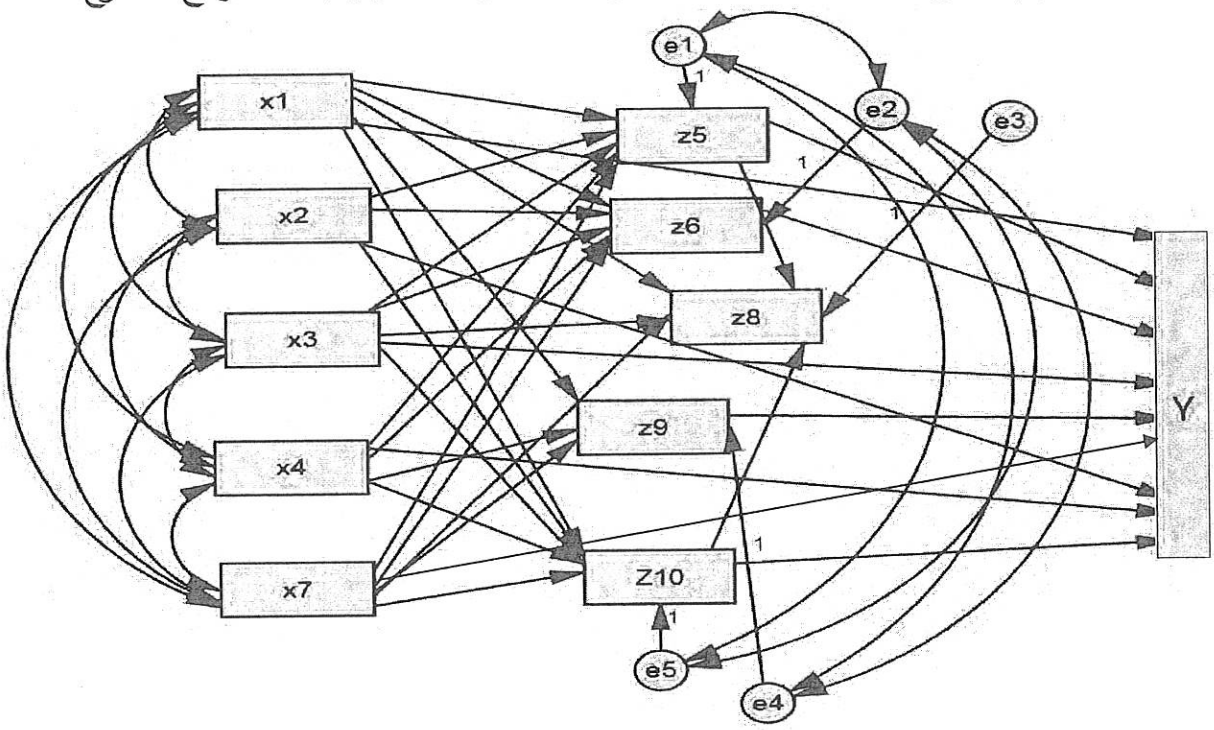
وسوف يتم استخدام أسلوب تحليل المسارات لتوضيح تأثير المتغيرات الديموجرافية المتعلقة بالمعاشات فى دخول كبار السن ، سواء كانت تثايرات مباشرة أو غير مباشرة

تحليل المسارات Path Anlisis :

يعد اسلوب تحليل المسار من الاساليب الاحصائية المتميزة في تحليل البيانات اذ تمكن الباحث من التعيين وبوضوح العلاقات السببية المحتملة لمجموعة من العوامل وبيان تأثيراتها المباشرة وغير المباشرة والكلية على الظاهرة قيد الدراسة وبهذا تساعد الباحث على استنتاج التفسيرات المنطقية للظاهرة وبصورة اكفأ في تحليل البيانات . وتبرز اهمية اسلوب تحليل المسار من خلال القدرة على دارسة تاثيرات عدة عوامل على ظاهرة معينة بشكل غير مباشر عبر عدة عوامل توضيحية، خلافاً لاسلوب تحليل الانحدار الذي قد يهمل ذلك الجانب اذ يفترض اتجاها معينا للسببية من خلال اهتمامه بتحليل الاثار المباشرة للمتغيرات لتوضيحية على متغير الاستجابة.

ويتم ضمن هذا التحليل جعل تقييم الاهمية النسبية للمتغيرات الخارجية اكثر وضوحا في تحديد الاختلافات الكلية للمتغير الداخلي من خلال تحليل العلاقات بين المتغيرات في نماذج سببية مبنية على اساس نظرية ما لاختبار الفرضيات المحددة للعلاقات السببية ولمجموعة من المتغيرات.

شكل (1) نموذج تخطيطى للعلاقة بين المتغيرات التابعة والمستقلة والوسيطة للنموذج المقترح



ملحوظة : ei : تعنى قيمة الخطأ العشوائى نتيجة عدم تفسير المتغيرات المستقلة للتابع من النموذج .

كانت نتائج التحليل كما يلى :

أولاً : اختبار النموذج المقترح :

1- مؤشر كا^2 Normed Chi-Squar

وهو عبارة عن نسبة قيمة كا^2 إلى درجات الحرية ، وحد قبول هذا المؤشر هو أقل من أو ساوى (5) ، وهو يساوى 5.78 .

2- مؤشر جودة التوافق Goodness of Fit (GFI)

ويبين الدرجة الكلية لتوافق مربع البواقى المحسوب من البيانات المقدرة بواسطة النموذج مقارنة مع مربعات البواقى المحسوب من البيانات الفعلية ، وحد القبول 0.9 ، وهو يساوى 0.983

3- مؤشر جودة التوافق المعدل Adjusted Goodness of Fit (AGFI)

وهو امتداد لمؤشر جودة التوافق (GFI) مع تعديل قيمتة بواسطة نسبة درجات الحرية للنموذج المقترح إلى درجات الحرية لنموذج العدم Null Model ، وحد القبول 0.9 ، وهو يساوى 0.878 وهى فى الحدود المقبولة.

4- مؤشر التوافق المعيارى Normed Fit Index (NFI)

ويحسب بمقارنة النموذج المقترح نسبة إلى نموذج العدم وتتراوح درجتة من (0) أى توافق معدوم إلى توافق تام (1) وليس له حد معين للقبول والقيمة المرغوبة له (0.95) أو اكبر ، وهو يساوى 0.996 .

5- جودة التوافق المقارن Comparative Fit Index (CFI)

وهو مؤشر آخر لجودة التوافق ويحسب بمقارنة النموذج المقترح نسبة إلى نموذج العدم ، وتتراوح درجتة من (0) أى توافق معدوم إلى توافق تام (1) وليس له حد معين للقبول وكلما زادت قيمتة دل على توافق أفضل ، وهو يساوى 0.996

6- الجذر التربيعى لمتوسط مربع خطأ التقدير (RMSEA)
Root Mean Square Error of Approximation

هو عبارة عن مؤشر يقيس التعارض لكل درجة واحدة ، ويعتبر هذا المؤشر أكثر ملائمة للعينات الكبيرة أى أكبر من أو يساوى (200) وحد القبول لهذ المؤشر هو (0.05) ، ولكن كلما صغرت قيمة ذلك المؤشر كلما دل على توافق أكبر ، وهو يساوى 0.093.

ثانياً: اختبار معاملات النموذج المعيارى المقترح :

الجدول التالى يوضح تقديرات معاملات النموذج المقترح ومعنويتة لتفسير العلاقة بين دخول كبار السن والمتغيرات المتعلقة بالمعاشات والمتغيرات الديموجرافية ، والجدول رقم (2) يوضح مدى معنوية وتأثير المسارات بعضها على بعض، ومن الجدول (1) يتضح ان غالبية المعاملات فى النموذج المقترح معنوية عند مستوى دلالة 5% ما عدا إلتزامات الخزانة معنوية عند مستوى دلالة 10%. الجدول رقم (2) يوضح الأثار المعيارية الكلية.

جدول (1) مسارات النموذج المقترح ومعنوياته

المسار			التقدير	الخطأ المعيارى	المعامل المعيارى	المعنوية P
z5	<---	x1	2059.66	110.137	18.701	000
z6	<---	x1	611.377	50.231	12.171	000
z9	<---	x1	9.049	0.366	24.755	000
Z10	<---	x1	62.945	1.044	60.276	000
z5	<---	x2	1516.912	611.583	2.48	0.013
z6	<---	x2	715.494	283.596	2.523	0.012
Z10	<---	x2	-24.329	6.181	-3.936	000
z5	<---	x3	-8819.959	770.672	-11.445	000
z6	<---	x3	-3222.51	357.368	-9.017	000
Z10	<---	x3	-46.007	7.789	-5.907	000
z5	<---	x4	-35.727	4.713	-7.58	000
z6	<---	x4	-13.375	2.172	-6.158	000
z9	<---	x4	0.486	0.01	50.835	000
Z10	<---	x4	0.373	0.047	8.004	000
z5	<---	x7	140.079	10.483	13.362	000
z6	<---	x7	51.279	4.853	10.566	000
z9	<---	x7	-0.186	0.011	-16.567	000
Z10	<---	x7	0.737	0.105	6.999	000
z8	<---	x1	-31326.3	12185.997	-2.571	0.01
Y	<---	z5	0.098	0.059	1.653	0.098
Y	<---	z6	2.209	0.114	19.338	000
Y	<---	x1	-402.496	221.283	-1.819	0.069
Y	<---	x2	1258.188	461.492	2.726	0.006
Y	<---	z9	-68.247	9.365	-7.288	000
Y	<---	Z10	32.11	3.883	8.27	000
Y	<---	x4	17.938	4.33	4.143	000
z8	<---	Z10	916.778	190.802	4.805	000
z8	<---	z5	7.765	1.827	4.251	000
z8	<---	x3	130715.254	25926.116	5.042	000
z8	<---	x7	-1433.351	310.329	-4.619	000
Y	<---	x3	-616.334	206.857	-2.98	0.003

جدول (2) الأثار المعيارية الكلية للنموذج المقترح

متغيرات	x1	x2	x3	x7	x4	z10	z9	z6	z5
Z10	0.924	-0.059	-0.506	1.126	0.699				
z9	0.234			-0.501	1.612				
z6	0.435	0.084	-1.72	3.8	-1.218				
z5	0.583	0.071	-1.871	4.128	-1.294				
Y	0.509	0.073	-1.504	3.385	-0.925	0.436	-0.525	0.618	0.069
z8	0.462	-0.019	0.164	0.374	0.089	0.681			0.299

من الجدول السابق يتضح ما يلى :

1- هناك أثر إيجابى كلى لمعدل الإعالة الكلية على دخول كبار السن يبلغ 0.509 .

2- هناك أثر إيجابى كلى لمعدل البطالة على دخول كبار السن يبلغ 0.073 .

3- هناك أثر سلبى كلى لمعدل المساهمة على دخول كبار السن يبلغ – 1.504 .

4- هناك أثر إيجابى كلى عدد العاملين على دخول كبار السن يبلغ 3.385 .

5- هناك أثر سلبى كلى عدد السكان فى سن العمل على دخول كبار السن يبلغ – 0.925 .

6- هناك أثر إيجابى كلى أعداد كبار السن على دخول كبار السن يبلغ 0.436 .

7- هناك أثر سلبى كلى أعداد أصحاب المعاشات على دخول كبار السن يبلغ – 0.525 .

8- هناك أثر إيجابى كلى التزامات الصندوق على دخول كبار السن يبلغ 0.618 .

9- هناك أثر إيجابى كلى التزامات الخزانة على دخول كبار السن يبلغ 0.069 .

والجدول رقم (3) يوضح الأثار المعيارية المباشرة :

جدول (3) الأثار المعيارية المباشرة للنموذج المقترح

متغيرات	x1	x2	x3	x7	x4	z10	z9	z6	z5
Z10	0.924	-0.059	-0.506	1.126	0.699				
z9	0.234			-0.501	1.612				
z6	0.435	0.084	-1.72	3.8	-1.218				
z5	0.583	0.071	-1.871	4.128	-1.294				
Y	-0.08	0.041	-0.092		0.457	0.436	-0.525	0.618	0.069
z8	-0.341		1.067	-1.626		0.681			0.299

من الجدول السابق يتضح ما يلى :

1- هناك أثر سلبى مباشر لمعدل الإعالة الكلية على دخول كبار السن يبلغ – 0.08 .

2- هناك أثر إيجابى مباشر لمعدل البطالة على دخول كبار السن يبلغ 0.041 .

3- هناك أثر سلبى مباشر لمعدل المساهمة على دخول كبار السن يبلغ – 0.092 .

4- هناك أثر إيجابى مباشر عدد السكان فى سن العمل على دخول كبار السن يبلغ 0.457 .

5- هناك أثر إيجابى مباشر أعداد كبار السن على دخول كبار السن يبلغ 0.436 .

6- هناك أثر سلبى مباشر أعداد أصحاب المعاشات على دخول كبار السن يبلغ – 0.525 .

7- هناك أثر إيجابى مباشر التزامات الصندوق على دخول كبار السن يبلغ 0.618 .

8- هناك أثر إيجابى مباشر التزامات الخزانة على دخول كبار السن يبلغ 0.069 .

والجدول رقم (4) يوضح الأثار المعيارية غير المباشرة :

جدول (4) الأثار المعيارية غير المباشرة للنموذج المقترح

متغيرات	x1	x2	x3	x7	x4	z10	z9	z6	z5
z10									
z9									
z6									
z5									
Y	0.589	0.031	-1.412	3.385	-1.382				
z8	0.803	-0.019	-0.904	2	0.089				

من الجدول السابق يتضح ما يلى :

1- هناك أثر إيجابى غير مباشر لمعدل الإعالة الكلية على دخول كبار السن يبلغ 0.589 .

2- هناك أثر إيجابى غير مباشر لمعدل البطالة على دخول كبار السن يبلغ 0.031 .

3- هناك أثر سلبى غير مباشر لمعدل المساهمة على دخول كبار السن يبلغ – 1.412.

4- هناك أثر إيجابى غير مباشر لعدد العاملين على دخول كبار السن يبلغ 3.385 .

5- هناك أثر سلبى غير مباشر لعدد السكان فى سن العمل على دخول كبار السن يبلغ – 1.382 .

من الجداول (2 ، 3 ، 4) يتضح أن :

1- هناك أثر إيجابى كلى لمعدل الإعالة الكلية ، ولمعدل البطالة ، وعدد العاملين ، وأعداد كبار السن ، والتزامات الصندوق ، والتزامات الخزانة على دخول كبار السن ،

2- هناك أثر سلبى كلى لمعدل المساهمة ، وعدد السكان فى سن العمل ، وأعداد أصحاب المعاشات على دخول كبار السن

3- أكثر المتغيرات التى لها تأثير إيجابى على دخول كبار السن هى عدد العاملين ، وذلك يرجع إلى أن زيادة عدد العاملين يؤدى إلى زيادة الاشتراكات المحصلة لصناديق التأمين الاجتماعى وبالتالى يؤدى إلى زيادة دخول كبار السن .

4- أكثر المتغيرات التى لها تأثير سلبى على دخول كبار السن هى أعداد أصحاب المعاشات ، ويرجع ذلك إلى أن زيادة أعداد أصحاب المعاشات تؤدى إلى أنخفاض دخول كبار السن.

النتائج :

1- من تحليل المسارات يوضح الأثار المعيارية الكلية هناك أثر إيجابى كلى معدل الإعالة الكلية على دخول كبار السن يبلغ 0.509 ، وأثر إيجابى كلى لمعدل البطالة على دخول كبار السن يبلغ 0.073 ، وأثر سلبى كلى لمعدل المساهمة على دخول كبار السن يبلغ – 1.504 ، وأثر إيجابى كلى عدد العاملين على دخول كبار السن يبلغ 3.385 ، وأثر سلبى كلى عدد السكان فى سن العمل على دخول كبار السن يبلغ –

0.925 ، وأثر إيجابى كلى أعداد كبار السن على دخول كبار السن يبلغ 0.436 ، وأثر سلبى كلى أعداد أصحاب المعاشات على دخول كبار السن يبلغ – 0.525 ، وأثر إيجابى كلى التزامات الصندوق على دخول كبار السن يبلغ 0.618 ، وأثر إيجابى كلى التزامات الخزانة على دخول كبار السن يبلغ 0.069

2- من تحليل المسارات يوضح الأثار المعيارية المباشرة هناك أثر سلبى مباشر لمعدل الإعالة الكلية على دخول كبار السن يبلغ – 0.08 ، وأثر إيجابى مباشر لمعدل البطالة على دخول كبار السن يبلغ 0.041 ، وأثر سلبى مباشر لمعدل المساهمة على دخول كبار السن يبلغ – 0.092 ، وأثر إيجابى مباشر عدد السكان فى سن العمل على دخول كبار السن يبلغ 0.457 ، وأثر إيجابى مباشر أعداد كبار السن على دخول كبار السن يبلغ 0.436 ، وأثر سلبى مباشر أعداد أصحاب المعاشات على دخول كبار السن يبلغ – 0.525 ، وأثر إيجابى مباشر التزامات الصندوق على دخول كبار السن يبلغ 0.618 ، وأثر إيجابى مباشر التزامات الخزانة على دخول كبار السن يبلغ 0.069 .

3- من تحليل المسارات يوضح الأثار المعيارية الغير مباشرة هناك أثر إيجابى غير مباشر لمعدل الإعالة الكلية على دخول كبار السن يبلغ 0.589 ، وأثر إيجابى غير مباشر لمعدل البطالة على دخول كبار السن يبلغ 0.031 ، وأثر سلبى غير مباشر لمعدل المساهمة على دخول كبار السن يبلغ – 1.412 ، وأثر إيجابى غير مباشر لعدد العاملين على دخول كبار السن يبلغ 3.385 ، وأثر سلبى غير مباشر لعدد السكان فى سن العمل على دخول كبار السن يبلغ – 1.382 .

4- أن أكثر المتغيرات تأثيرا فى دخول كبار السن هى عدد السكان فى سن العمل والتزامات الخزانة العامة للدولة والتزامات صناديق التأمين الاجتماعى واعداد كبار السن ومعدلات المساهمة فى النشاط الاقتصادى ومعدلات الإعالة .

التوصيات:

1- طبقا للنتائج السابقة زيادة أعداد العاملين لها تأثير إيجابى على دخول كبار السن ، وذلك لزيادة الاشتراكات المحصلة لصناديق التأمين الإجتماعى .

2- طبقا للنتائج السابقة زيادة أعداد كبار السن لها تأثير سلبى على دخول كبار السن .

3- طبقا للنتائج السابقة أن تأثير معدلات البطالة على دخول كبار السن بسيط ، مما يعطى الفرصة إلى زيادة سن التقاعد إلى 65 سنة لتحقيق أعلى دخل لكبار السن .

4- يجب التوعية على أن المجتمع المصرى سوف يدخل مرحلة النافذة الديموجرافية التى يجب خلالها توفير فرص عمل للشباب ومرحلة المجتمع المسن بعد انتهاء مرحلة النافذة الديموجرافية لذلك يجب التجهز لهذه المرحلة.

5- يجب التوعية على أن دخل المسنين قد لا يكفى لسد الاحتياجات الأساسية لهم نظرا لارتفاع الأسعار ، مما قد يؤدى إلى ارتفاع نسبة الفقر بين كبار السن ، علاوة على ذلك ترتفع نسبة كبار السن خلال فترة النافذة الديموجرافية ، وبالتالى قد يؤدى ذلك إلى زيادة نسبة الفقراء المسنين مما يؤدى إلى انخفاض معدلات التنمية البشرية.

المراجع العربية والأجنبية

1- العباسى، عبدالحميد محمد ، تحليل المسارات والعادلات الهيكلية – تطبيقات فى العلوم الاجتماعية باستخدام الحاسب ، معهد الدراسات والبحوث الإحصائية – جامعة القاهرة – مصر ، 2011
2- العباسى، عبدالحميد محمد ، التحليل الاحصائى المتقدم باستخدام SPSS معهد الدراسات والبحوث الإحصائية – جامعة القاهرة – مصر، 2010 .
3- العبدلي، عابد بن عابد ، محددات الطلب علي واردات المملكة العربية السعودية في إطار التكامل المشترك وتصحيح الخطأ، مجلة مركز صالح عبد الله كامل للاقتصاد الإسلامي، جامعة الأزهر، 2007. العدد32
4- المعماري ، نوال محمود حمود ، " التكهن بواسطة نماذج الانحدار الحركي مع التطبيق " رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية علوم الحاسبات والرياضيات ، جامعة الموصل ، 2004.
5- حجير ، سمير وعبيد و ، أميرة وعيسى ، وفاء ، " العلاقة السببية حسب مفهوم كرانجر والتكامل المشترك " المؤتمر العلمي الأول 24 نيسان – . للإحصاء الرياضي ، حلب ، سوريا ،22 – 2008.
6- الزيادي، عبد العظيم دريفش جبار، الخصائص الشخصية لمستخدمي شبكة المعلومات الدولية في مدينة الناصرية وأنماط استخداماتهم لها، مجلة جامعة ذي قار، العدد الثالث 2005 .
7- النقاش ، افتخار عبد الحميد – صالح ، هبة إبراهيم – تحليل المسار في نموذج الانحدار اللوجستي مع تطبيق عملي – مجلة الإدارة والاقتصاد – العدد السبعون 2008 .
8- Asteriou and Hall (2007) Applied Econometrics, A Modern Approach Using Eviews and Microfit Revised.
9- Hair, J. F., Jr., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). Multivariate
10- Hodrick, R. J. and E. C. Prescott, (1997), "Postwar U.S. Business Cycles: An
11- McKinnon, R., (1999), "Critical Values for Cointegration Tests," in Engle, R., and Granger, W., (ed.), "Long-Run Economic Relationships: Readings in Cointegration", by Oxford University Press, Oxford.
12- SPSS (2011). SPSS BASE 20.0 User's Guide. Chicago, IL: SPSS Inc.
13- Wooldridge J. M. (2003) Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data,MIT Press.