



## Farmer's attitudes towards performance of agricultural extension centers in Qena governorate, Egypt

Abo Elenein M.A., Ibrahim M.S.A.\*

*Department of Agricultural Extension and Rural Sociology, Faculty of Agriculture, Al-Azhar University, Assuit, Egypt*

### Abstract

The objectives of this research were follows : Determining level farmer's attitudes towards performance of agricultural extension centers, determining performance obstacles of agricultural extension centers for extent of their impact on farmers, recognition proposals of the respondents to overcome these obstacles, and determining the relationship between the studied personal variables of the respondents and between level their attitudes towards performance of agricultural extension centers. The research was conducted on random sample of farmers in six villages in Qena governorate, Egypt, they were randomly selected, the sample size was 364 farmers, Percentage 5.4% of the total number of 6726 farmers in selected villages, using the equation, A prepared questionnaire used to collect data from farmers interviews, during the months of June, July and August 2017. Data were analysis and shown using illustrating tables, frequencies, with and percentages, and correlation coefficient for Spearman, using SPSS program.

The results indicated that:

1. More than half of the Percentage (56.3%) had level altitude towards performance extension centers a low.
2. The most important obstacles agricultural extension centers the presence and impact for educational possibilities are: Limited number of extension seminars for farmers Percentage 90, 7%, and the most important obstacles to the extension centers related to the performance of staff and the most important are: The staff of extension center did not personal visits from farmers Percentage 95.9%.
3. The most important proposals were: to conduct extension seminars inside and outside extension center Percentage 29,7%, With the provision of incentives Financial To encourage farmers to Attendance, and do Personal visits to the farmers in their fields Percentage 24.6%.
4. Positive correlation relationship at a significant level of 0.01 between level Farmer's attitudes towards performance of agricultural extension centers, and between the following personal variables: educational level, Area of agricultural tenure, Number of extension seminars, membership in rural organizations, exposure to sources of information and openness.
5. Negative correlative relationship at a significant level of 0.01 between level Farmer's attitudes towards performance of agricultural extension centers, and between the following personal variables: age and number years of experience in farm work,
6. No correlation relationship significant between agricultural tenure type, and between level attitudes towards agricultural extension centers.

**Keywords:** farmer's attitudes, performance of agricultural extension centers, Assiut.

\* Corresponding author: Ibrahim M.S.A.

E-mail address: [mohammedelseek500@gmail.com](mailto:mohammedelseek500@gmail.com)

## إتجاهات الزراعة نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية بمحافظة قنا، جمهورية مصر العربية

مصطفى عبد الحميد أبو العنين، محمد سيد على إبراهيم

قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر بأسبوط، جمهورية مصر العربية

### المستخلص

يستهدف هذا البحث تحديد مستوى إتجاهات الزراعة نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية، وتحديد معوقات أداء المراكز الإرشادية الزراعية ومدى تأثيرها على الزراعة من وجهة نظرهم، والتعرف على مقترحات المبحوثين للتغلب على تلك المعوقات، وتحديد العلاقة بين المتغيرات الشخصية المدروسة للمبحوثين وبين مستوى إتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية. تم إجراء هذا البحث على عينة عشوائية من الزراعة بست قرى في محافظة قنا تم اختيارهم بطريقة عشوائية، هذا وقد بلغ عددهم ٣٦٤ مزارعاً بنسبة ٥,٤٪ من شاملة الزراعة البالغ عددهم ٦٧٢٦ مزارعاً بالقرى المختارة وذلك باستخدام معادلة "مورجان" وتم جمع البيانات بالمقابلة الشخصية باستخدام استبانة أعدت خصيصاً لهذا الغرض خلال أشهر يونيو ويوليو وأغسطس ٢٠١٧م. واستخدم في تحليل البيانات العرض الجدولي بالتكرارات والنسب المئوية لعرض النتائج، كما استخدم معامل ارتباط الرتب لسبيرمان، وذلك بواسطة الحاسب الآلي باستخدام مجموعة البرامج الإحصائية للعلوم الإجتماعية SPSS.

وكانت أهم النتائج ما يلي:

١. أن ما يزيد عن نصف المبحوثين (٥٦,٣٪) كان مستوى إتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية ضعيفاً.
٢. كانت أهم معوقات أداء المراكز الإرشادية وجوداً وتأثيراً والمتعلقة بالإمكانيات التعليمية هي: قلة عدد الندوات الإرشادية للزراعة بنسبة ٩٠,٧٪، بينما كانت أهم معوقات المراكز الإرشادية المتعلقة بأداء العاملين بها هي: عدم قيام العاملين بالمراكز الإرشادية بالزيارات الشخصية للزراعة بنسبة ٩٥,٩٪.
٣. تمثلت أهم المقترحات في: عمل ندوات إرشادية داخل نطاق المركز الإرشادي وخارجه مع توفير حوافز مادية لتشجيع الزراعة على الحضور بنسبة ٢٩,٧٪، والقيام بالزيارات الشخصية للزراعة في حقولهم بنسبة ٢٤,٦٪.
٤. توجد علاقة ارتباطية طردية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين مستوى إتجاهات الزراعة نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية، وبين المتغيرات الشخصية التالية: المستوى التعليمي، ومساحة الحيازة الزراعية، وعدد الندوات الإرشادية، والعضوية في المنظمات الريفية، والتعرض لمصادر المعلومات، والإنفتاح على العالم الخارجي.
٥. توجد علاقة ارتباطية عكسية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين مستوى إتجاهات الزراعة نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية، وبين المتغيرات الشخصية التالية: السن، وعدد سنوات الخبرة في العمل المزرعي.
٦. لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين نوع الحيازة الزراعية، وبين مستوى إتجاهات الزراعة نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية.

**كلمات دالة:** إتجاهات الزراعة، أداء المراكز الإرشادية الزراعية، أسبوط.

## المقدمة والمشكلة البحثية

بالتنسيق مع الكوادر الإرشادية والمسترشدين، والتعاون مع المنظمات الأهلية والحكومية ذات العلاقة بالتنمية الزراعية والريفية والبيئية (وزارة الزراعة وأستصلاح الأراضي، ١٩٩٧). كما يؤدي اكتساب الفرد لاتجاهات معينة إزاء أمور وموضوعات مختلفة إلى إمكانية استخدام هذه الموضوعات والأمور ببسر في المواقف الجديدة، وكلما كان الموقف الجديد بما فيه من مثيرات مختلفة يرتبط ارتباطاً قوياً باتجاه الفرد أدى ذلك إلى حدوث انتقال أثر التدريب والتعلم إلى هذا الموقف الجديد (محمد، ٢٠٠٩) نقلاً عن نوال عطية. وللاتجاهات مفاهيم عديدة حيث يذكر الشرفاوى (٢٠٠٥) نقلاً عن "الغنام" أن الاتجاهات عبارة عن أفكار عامة لتحديد بواسطة المعلومات المتحصل عليها من وسائل الإعلام المسموعة والمرئية والمقروءة وكذلك المناقشات التي تدور بين الأهل والأصدقاء، كما أنه يتأثر بالخبرات السابقة للفرد وكذلك بالجماعات الأولية، كما عرف خليفة (٢٠٠٥) الاتجاه بأنه مجموعة من الاستجابات المتوقع حدوثها بالنسبة لمجموعة من الموضوعات الاجتماعية، في حين ذكر مراد (٢٠١٢) نقلاً عن البورت بأن الاتجاه أستعداد نفسى عصبى للتصرف بطريقة معينة إزاء موضوع معين، كما عرفه الماي (٢٠٠٣) بأنه تنظيم مستمر للعمليات الانفعالية والادراكية والمعرفية حول بعض النواحي الموجودة في المجال الذي يعيش فيه الفرد. وحيث أن المراكز الإرشادية الزراعية أحد الأجهزة الإرشادية المنوط إليها توعية وتثقيف الزراع باعتبارها أقرب الأجهزة التعليمية لجماهير الزراع، لذا يجب نشر وتطبيق الأساليب التكنولوجية الحديثة من خلال استخدام العديد من الأنشطة التي تؤدي إلى إحداث تغيير في معارف الزراع واتجاهاتهم؛ حيث تعتبر الاتجاهات مؤشرات لمدى استنفاة الزراع من خدمات المراكز الإرشادية الزراعية وكلما كانت هذه الاتجاهات إيجابية كان هناك تعاون وإقبال كبير من الزراع عليها، مما يؤدي إلى تحقيق المراكز الإرشادية لأهدافها، بعكس ما إذا كان اتجاهات هؤلاء الزراع سلبية نحو هذه المراكز، ولذلك فإن تحديد اتجاهات هؤلاء الزراع نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية قد يساهم في تطوير العمل الإرشادي الزراعي بهذه المراكز، مما سيعود بالنفع على الزراع وعلى المجتمع الريفي، كما أن الجهل باتجاهات الزراع نحو المراكز الإرشادية يعد من معوقات تطوير العمل الإرشادي بها، ومن هذا المنطلق كانت فكرة البحث للإجابة على التساؤلات الآتية:

١. ما هي أهم المتغيرات الشخصية للزراع المبحوثين؟
٢. ما هو مستوى اتجاهات الزراع نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية؟
٣. ما هي معوقات أداء المراكز الإرشادية الزراعية ومدى تأثيرها على الزراع من وجهة نظرهم؟
٤. ما هي مقترحات المبحوثين للتغلب على معوقات أداء المراكز الإرشادية الزراعية؟

تقوم اقتصاديات معظم الدول النامية أساساً على الزراعة، التي تعد أحد القطاعات الهامة في كثير من الدول المتقدمة والنامية على حد سواء، فهي السبيل الوحيد لإنتاج الغذاء الذي نعتمد عليه في حياتنا، والمصدر الرئيسي لتوفير الغذاء اللازم، ولتحسين المستوى الحالى لكميات الغذاء غير الكافية للشخص، فإن ذلك يتطلب تحقيق التنمية الزراعية بمعدلات أسرع بكثير مما كانت عليه من قبل (عبدالمقصود، ١٩٨٨). وتعتمد عملية التنمية الزراعية على عنصرين أساسيين هما: العنصر البشري والعنصر المادي، ويمثل العنصر المادي حصيلة التقدم العلمي والتكنولوجي في مجال العلوم ذات الصلة بالإنتاج الزراعي والتي لا يمكن إستخدامها بشكل كفاء ما لم يمتلك العنصر البشري القدرات والمهارات الضرورية لتطبيق هذه الحصيلة العلمية المتطورة في عملية الإنتاج (عبد الرحيم، ٢٠٠٦). ويعتبر الإرشاد الزراعي أحد أهم الأجهزة التي يمكن الإعتماد عليها لتحديث الزراعة وتحقيق التنمية الزراعية؛ لما يتمتع به من مصداقية وشرعية ساعد في بنائها وتكوينها عمليات التدريب والتأهيل المستمرة والتعامل عن قرب مع الزراع لفترات زمنية طويلة (عبد الوهاب وآخرون، ٢٠١٠). كما يعتبر الإرشاد الزراعي أحد النظم الرئيسية المكونة للمعرفة والمعلومات الزراعية، والذي يلعب دوراً هاماً في تقييم خبرات الزراع، إبراكهم لها (Khodamoradi and Abedi, 2011)، وللإرشاد الزراعي في هذا الخصوص فلسفه واضحة تقوم على مساعدة الناس على مساعدة أنفسهم في تغيير سلوكهم التفكيرى والشعورى والتففيذى، ومواجهة مشكلات حياتهم بهدف إحداث التغيرات المطلوبة تعليمياً واجتماعياً، واقتصادياً كنتيجة لهذا التغيير السلوكى (عمر، ١٩٩٢). وأصبح لزاماً على الإرشاد الزراعي أن يشارك في إحداث التغيير اللازم في سلوك واتجاهات المزارعين؛ بحيث يكونوا أكثر إستعداداً وتجاوباً للمشاركة الفعالة في العمل الجماعى من أجل تحسين مستوى الحياة في البيئة المحلية والحفاظ على مواردها الطبيعية والنهوض بها (الطنطاوى، ٢٠٠١). وفي إطار تطوير العمل الإرشادى الزراعي، وتوفير آليات التحديث والمعاصرة، لمواكبة التطورات والتغيرات الإقتصادية والاجتماعية في كافة القطاعات فقد أخذت الخدمة الإرشادية الزراعية شكلاً جديداً على المستوى المحلى؛ حيث تم إنشاء مقر للعمل الإرشادى الزراعي في عام ١٩٩٦م تحت مسمى "المراكز الإرشادية الزراعية" في القرى الرئيسية والتي تخدم من ٥ - ٧ قرى محيطة بها، ويتولى إدارة العمل في كل مركز مسئول إرشادى يعاونه مجموعة من الأخصائيين الإرشاديين في فروع الإنتاج النباتى والحيوانى، وأخصائىة لتنمية المراه الريفية (عفيفى، ٢٠٠٩). وقد أنشئت المراكز الإرشادية الزراعية لتصبح وحدات إدارية فنية قاعدية للتنظيم الإرشادى الزراعي المصرى تتولى تخطيط وتنفيذ وتقييم برامج العمل الإرشادى في كافة مجالاته، على مستوى كل قرية رئيسية وتوابعها، تحت إشراف مسئول إرشادى زراعى

## الطريقة البحثية

### منطقة البحث وعينته

تم إجراء هذا البحث على عينة عشوائية من الزراع بمحافظة قنا وتضمنت العينة ٣٦٤ مزارعاً تمثل نسبة ٥,٤٪ من شاملة الزراع والبالغ عددهم ٦٧٢٦ مزارعاً، وذلك باستخدام معادلة Krejcie and Morgan (١٩٧٠) بالقرى المختارة من بين ست قرى من ثلاثة مراكز إدارية بمحافظة قنا، تم اختيارهم بطريقة عشوائية وهي: الجبلو والأشراف القبلية بمركز قنا، والمرشدة والقلمينا بمركز الوقف، والمقربية والكراتية بمركز قوص.

### جمع البيانات

تم جمع بيانات هذا البحث عن طريق المقابلة الشخصية باستخدام استمارة استبيان سبق إعدادها في ضوء أهداف البحث، كما تم إجراء اختبار مبدئي للاستمارة على عينة مقدارها ٢٠ مبحوثاً من الزراع بقرية الصالحية بمحافظة قنا وهي خارج نطاق القرى المختارة؛ للتأكد من وضوح العبارات، ومناسبة الكلمات والصياغة للمبحوثين، وفي ضوء نتائج الاختبار المبدئي، والتأكد من مناسبة العبارات ووضوحها، وصلاحية الاستمارة، واشتملت الاستمارة في صورتها النهائية أسئلة عن المتغيرات الشخصية للزراع المبحوثين التالية: السن، والمستوى التعليمي، ومساحة الحيازة الزراعية، ونوع الحيازة الزراعية، وعدد سنوات الخبرة في العمل المزرعي، وعدد الندوات الإرشادية، والعضوية في المنظمات الريفية، والتعرض لمصادر المعلومات، والإنفتاح على العالم الخارجي، كما احتوت الاستمارة على أسئلة عن تحديد مستوى اتجاهات الزراع نحو المراكز الإرشادية الزراعية وقياس مجموعة من العبارات بلغ عددها ١٢ عبارة خاصة باتجاهات المبحوثين، كما تضمنت الاستمارة أسئلة عن معوقات أداء المراكز الإرشادية الزراعية ومدى تأثيرها على الزراع، وقياس مجموعة من العبارات بلغ عددها ٢٢ عبارة خاصة بالمعوقات، منها ١٤ عبارة خاصة بالمعوقات الإمكانيات التعليمية بالمراكز الإرشادية، و ٨ عبارات خاصة بأداء العاملين بالمراكز الإرشادية، كما أشتملت على سؤال مفتوح لمقترحات المبحوثين للتغلب على معوقات أداء المراكز الإرشادية الزراعية. وبعد الإنتهاء من تصميم الإستمارة تم القيام بجمع البيانات من الزراع المبحوثين خلال أشهر يونيو ويوليو وأغسطس ٢٠١٧م.

### المعالجة الكمية للبيانات

#### أ- المتغيرات المستقلة

١. السن: تم قياسه كرقم خام كما ذكره المبحوث ثم تم تقسيم الزراع المبحوثين إلى أربع فئات: الأولى ( أقل من ٣٥

ما هي العلاقة بين المتغيرات الشخصية المدروسة للمبحوثين (السن، والمستوى التعليمي، ومساحة الحيازة الزراعية، ونوع الحيازة الزراعية، وعدد سنوات الخبرة في العمل المزرعي، وعدد الندوات الإرشادية، والعضوية في المنظمات الريفية، والتعرض لمصادر المعلومات، والإنفتاح على العالم الخارجي)، وبين اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية؟.

### أهداف البحث

١. التعرف التعرف على المتغيرات الشخصية للزراع المبحوثين.
٢. تحديد مستوى اتجاهات الزراع نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية.
٣. تحديد معوقات أداء المراكز الإرشادية الزراعية ومدى تأثيرها على الزراع.
٤. التعرف على مقترحات المبحوثين للتغلب على معوقات أداء المراكز الإرشادية الزراعية.
٥. تحديد العلاقة بين المتغيرات الشخصية المدروسة للمبحوثين ( السن، والمستوى التعليمي، ومساحة الحيازة الزراعية، ونوع الحيازة الزراعية، وعدد سنوات الخبرة في العمل المزرعي، وعدد الندوات الإرشادية، والعضوية في المنظمات الريفية، والتعرض لمصادر المعلومات، والإنفتاح على العالم الخارجي)، وبين مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية.

### أهمية البحث

ترجع أهمية هذا البحث فيما قد يسفر عنه من نتائج خاصة بالتحرف على مستوى اتجاهات الزراع نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية؛ حيث أن معرفة هذه الاتجاهات يساهم ويساعد القائمين بالعمل الإرشادي على تعزيز الجانب الإيجابي فيه والاستفادة منه، مع تقادى الجانب السلبي والعمل على تغييره مما يمكن المراكز الإرشادية من تحقيق الأهداف التي أنشئت من أجلها.

### فروض البحث

لتحقيق هدف البحث الخامس تم صياغة الفرض البحثي التالي: "توجد علاقة ارتباطية معنوية بين المتغيرات الشخصية المدروسة للمبحوثين ( السن، والمستوى التعليمي، ومساحة الحيازة الزراعية، ونوع الحيازة الزراعية، وعدد سنوات الخبرة في العمل المزرعي، وعدد الندوات الإرشادية، والعضوية في المنظمات الريفية، والتعرض لمصادر المعلومات، والإنفتاح على العالم الخارجي)، وبين مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية. ولاختبار صحة الفرض البحثي السابق تم صياغة الفرض الإحصائي بإضافة حرف النفي (لا) أمام الفرض البحثي.

٩. **الإنفتاح على العالم الخارجي:** وتم قياسه بوضع ٥ أماكن تعكس تردد المبحوث عليها، واعطيت إجابات (دائماً، أحياناً، نادراً، لا)، واعطيت الدرجات (١، ٢، ٣، ٤) على الترتيب، وتم تجميع الدرجات لكل مبحوث لتعبر عن درجة تردده على تلك الأماكن، ثم بعد الحصول على المدى الفعلي للإنفتاح على العالم الخارجي تم تقسيمه إلى: إنفتاح منخفض، وإنفتاح متوسط، وإنفتاح مرتفع.

### ب- المتغيرات التابعة

١. **مستوى اتجاهات المبحوثين نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية:** وتم قياسه من خلال مقياس يتضمن عدد من العبارات الإيجابية والسلبية وهي اثني عشرة عبارة منها سبعة عبارات إيجابية وهي تتضمن الأرقام التالية: ١، ٢، ٤، ٨، ٩، ١٠، ١١، وخمسة عبارات سلبية وهي: ٣، ٥، ٦، ٧، ١٢، لتعبر عن اتجاهات المبحوثين نحو أداء المراكز الإرشادية على مقياس ثلاثي حيث أعطيت الدرجات (١، ٢، ٣) على الترتيب للإستجابات التالية (موافق، موافق لحد ما، غير موافق) على الترتيب في حالة العبارات الإيجابية، أما في حالة العبارات السلبية فقد أعطيت الدرجات (١، ٢، ٣) على الترتيب للإستجابات التالية (موافق، موافق لحد ما، غير موافق)، ثم بعد الحصول على المدى الفعلي للإتجاه تم تقسيمه إلى: إتجاه ضعيف، وإتجاه متوسط، وإتجاه قوى.

٢. **تحديد معوقات أداء المراكز الإرشادية ومدى تأثيرها على المزارع من وجهة نظرهم:** وتم قياسه من خلال مقياس يتضمن عدد من العبارات خمسة وعشرون عبارة، وذلك على مقياس ثنائي لتحديد وجود المعوق من عدمه، حيث أعطيت الدرجات (١، ٢) على الترتيب، وفي حالة وجوده تم قياس مدى تأثير المعوق بمقياس ثلاثي حيث أعطيت الدرجات (١، ٢، ٣)، للإستجابات التالية على الترتيب (مؤثر، مؤثر لحد ما، غير مؤثر).

٣. **مقترحات المزارع للتغلب على معوقات أداء المراكز الإرشادية الزراعية:** وذلك من خلال الإستجابة على السؤال المفتوح في إستمارة الاستبيان.

### الأدوات المستخدمة في التحليل الإحصائي

تم تحليل البيانات إحصائياً باستخدام العرض الجدولي بالتكرارات والنسب المئوية لعرض النتائج، كما استخدم معامل ارتباط الرتب لسبيرمان، وذلك بواسطة الحاسب الآلي باستخدام مجموعة البرامج الإحصائية للعلوم الإجتماعية SPSS.

سنة (، والثانية (من ٣٥ لأقل من ٤٥ سنة)، والثالثة (من ٤٥ لأقل من ٥٥ سنة)، والرابعة (٥٥ سنة فأكثر).

٢. **المستوى التعليمي:** تم توزيع المبحوثين وفقاً لمستواهم التعليمي إلى (أمي- ويقراً يكتب- وشهادة ابتدائية- وشهادة إعدادية- وشهادة ثانوية أو ما يعادلها - وحاصل على شهادة جامعية) حيث أعطيت الدرجات (١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦) على الترتيب.

٣. **مساحة الحيازة الزراعية:** تم توزيع المبحوثين وفقاً لمساحة الحيازة الزراعية إلى ثلاث فئات: الأولى (أقل من فدان)، والثانية (من فدان لأقل من ثلاثة أفدنه)، والثالثة (ثلاثة أفدنه فأكثر).

٤. **نوع الحيازة الزراعية:** تم توزيع المبحوثين وفقاً لنوع الحيازة الزراعية إلى أربع فئات: الأولى (ملك)، والثانية (إيجار)، والثالثة (مشاركة)، والرابعة (مختلطة)، حيث أعطيت الدرجات (١، ٢، ٣، ٤) على الترتيب.

٥. **عدد سنوات الخبرة في العمل المزرعي:** وتم التعبير عنه بالرقم الخام لعدد السنوات التي قضاها المبحوث في العمل المزرعي وقسمت إلى ثلاث فئات: الأولى (أقل من ٢٠ سنة)، والثانية (من ٢٠ لأقل من ٤٠ سنة)، والثالثة (٤٠ سنة فأكثر).

٦. **عدد الندوات الإرشادية الزراعية:** وقسمت إلى أربع فئات: الأولى (لم يحضر ندوات إرشادية)، والثانية (حضر ندوة واحدة)، والثالثة (حضر ندوتان)، والرابعة (حضر ثلاثة ندوات فأكثر).

٧. **العضوية في المنظمات الريفية:** تم توزيع المبحوثين وفقاً لعضويتهم في المنظمات إلى ثلاث فئات: الأولى (غير عضو)، والثانية (عضو عادي)، والثالثة (عضو مجلس إدارة) حيث أعطيت الدرجات (١، ٢، ٣) على الترتيب، ثم بعد الحصول على المدى الفعلي للعضوية تم تقسيمها إلى: عضوية منخفضة، وعضوية متوسطة، وعضوية مرتفعة.

٨. **التعرض لمصادر المعلومات:** وتم قياسه بوضع (١٢ مصدر) تعكس تردد المبحوث على هذه المصادر وأعطيت إجابات (دائماً، أحياناً، نادراً، لا)، واعطيت الدرجات (١، ٢، ٣، ٤) على الترتيب، وتم تجميع الدرجات لكل مبحوث لتعبر عن درجة تعرضه لتلك المصادر، وبعد الحصول على المدى الفعلي تم تقسيم مصادر المعلومات إلى: استخدام منخفض، واستخدام متوسط، واستخدام مرتفع.

## النتائج ومناقشتها

## ثانياً: مستوى اتجاهات الزراعة نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية

## أولاً: المتغيرات المستقلة للزراعة المبحوثين

تشير النتائج ( جدول رقم ٢) إلى انخفاض مستوى اتجاهات الزراعة المبحوثين نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية لخمسة عبارات إتجاهية من العبارات المدروسة هي: المركز الإرشادي عرفني حاجات كثير في الزراعة بنسبة ٨٤,٣٪، وأنا عمرى ما شفت حد من المرشدين بتوع المركز فى غيطة بنسبة ٨٤,٣٪، وباريت كل بتوع الزراعة يعملوا زى بتوع المركز الإرشادي بنسبة ٦٧,٦٪، وإحنا بنحسد القرى اللى فيها مركز إرشادي بنسبة ٦٧,٦٪، والمركز الإرشادي يقدم كل جديد بنسبة ٦٥,٧٪. وأفادت النتائج ( جدول رقم ٣) أن ٢٠٥ مبحوثاً بنسبة ٥٦,٣٪ من إجمالي الزراعة المبحوثين كان مستوى اتجاههم نحو المراكز الإرشادية ضعيفاً، وأن ٩٣ مبحوثاً بنسبة ٢٥,٦٪ كان اتجاههم متوسطاً، فى حين تبين أن ٦٦ مبحوثاً بنسبة ١٨,١٪ كان اتجاههم نحو المراكز الإرشادية قوياً. ويتضح من ذلك أن ما يزيد عن نصف المبحوثين (٥٦,٣٪) كان مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية ضعيفاً.

أوضحت النتائج ( جدول رقم ١) أن ما يزيد عن نصف المبحوثين بقليل (٥٣,٣٪) يقعون فى الفئة العمرية ٥٥ سنة فأكثر، وأن ما يزيد عن خمسى المبحوثين (٤٦,١٪) حاصلون على مؤهل متوسط وجامعى، وأن ما يزيد قليلاً عن خمسى المبحوثين (٤٢,٠٪) حائزين لمساحات زراعية أقل من فدان، وأن الغالبية العظمى من المبحوثين (٨٨,٥٪) كانت حيازتهم ملك، وأن ما يزيد قليلاً عن خمسى المبحوثين (٤٠,٤٪) خبرتهم فى العمل المزرعى من ٢٠ - لأقل من ٤٠ سنة، وأن الغالبية العظمى من المبحوثين (٨٧,٤٪) لم يحضروا ندوات إرشادية، وأن الغالبية العظمى من المبحوثين (٩٥,٦٪) كانت عضويتهم فى المنظمات الريفية منخفضة، وأن ما يزيد قليلاً عن ثلاثة أخماس المبحوثين (٦١,٥٪) كان استخدامهم لمصادر المعلومات منخفض، وأن ما يزيد قليلاً عن ثلاثة أرباع المبحوثين (٧٥,٣٪) كان إنفتاحهم على العالم الخارجى متوسط.

جدول (١) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقاً لمتغيراتهم الشخصية ن = (٣٦٤).

م	خصائص المبحوثين	العدد	٪	م	خصائص المبحوثين	العدد	٪
١ -	السن:			٦ -	عدد الندوات الإرشادية:		
	- أقل من ٣٥ سنة	٣٢	٨,٨		- لم يحضر ندوات	٣١٨	٨٧,٤
	- من ٣٥ لأقل من ٤٥ سنة	٣٧	١٢,٩		- حضر ندوة واحدة	٢٤	٦,٦
	- من ٤٥ لأقل من ٥٥ سنة	٩١	٢٥,٠		- حضر ندواتان	٧	١,٩
	- ٥٥ سنة فأكثر	١٩٤	٥٣,٣		- حضر ثلاث ندوات فأكثر	١٥	٤,١
٢ -	المستوى التعليمى:			٧ -	العضوية فى المنظمات:		
	- أمى	١٠٠	٢٧,٥		- منخفضة (٦-٧)	٣٤٨	٩٥,٦
	- يقرأ ويكتب	٤٦	١٢,٦		- متوسطة (٨)	١٤	٣,٩
	- ابتدائى	٢٦	٧,٢		- مرتفعة (٩)	٣	٠,٥
	- اعدادى	٢٤	٦,٦				
	- ثانوى	١٢٦	٣٤,٦				
	- جامعى	٤٢	١١,٥				
٣ -	مساحة الحيازة الزراعية:			٨ -	التعرض لمصادر المعلومات:		
	- أقل من فدان	١٥٥	٤٢,٦		- منخفض (١٢-١٨)	٢٢٤	٦١,٥
	- من فدان لأقل من ثلاثة أفدنة	١٤٢	٣٩,٠		- متوسط (١٩-٢٥)	١١٦	٣١,٩
	- ثلاثة أفدنة فأكثر	٦٧	١٨,٤		- مرتفع (٢٦ فأكثر)	٢٤	٦,٦
٤ -	نوع الحيازة الزراعية:			٩ -	الانفتاح على العالم الخارجى:		
	- ملك	٣٢٢	٨٨,٥		- منخفض (٦-٩)	٥٢	١٤,٣
	- إيجار	٧	١,٩		- متوسط (١٠-١٣)	٢٧٤	٧٥,٣
	- مشاركة	١	٠,٣		- مرتفع (١٤ فأكثر)	٣٨	١٠,٤
	- مختلطة	٣٤	٩,٣				
٥ -	عدد سنوات الخبرة فى العمل المزرعى:						
	- (أقل من ٢٠ سنة)	١١٤	٣١,٣				
	- (من ٢٠ لأقل من ٤٠ سنة)	١٤٧	٤٠,٤				
	- (٤٠ سنة فأكثر)	١٠٣	٢٨,٣				

المصدر: استمارات الاستبيان.

جدول (٢): توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لاتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية بعد ترتيبها ترتيباً تنازلياً = (٣٦٤).

م	العبارات	الاتجاه		
		موافق	موافق لحد ما	غير موافق
		عدد	عدد	عدد
١	أنا عمري ما شفت حد من المرشدين بتوع المركز في غيطي.	٣٨	١٠,٥	٨٤,٣
٢	المركز الإرشادي عرفني حاجات كثير في الزراعة.	٢١	٥,٨	٨٤,٣
٣	ياريت كل بتوع الزراعة يعملوا زي بتوع المركز الإرشادي.	٧١	١٩,٥	٦٧,٦
٤	إحنا بنحسد القرى اللي فيها مركز إرشادي.	٧٧	٢١,٢	٦٧,٣
٥	المركز الإرشادي بيقدّم كل جديد.	٧٥	٢٠,٦	٦٥,٧
٦	المركز الإرشادي وجوده مهم في حياتنا.	٥٥	١٥,١	٥٩,١
٧	المركز الإرشادي مركز إشعاع معرفي في بلدنا.	٦٣	١٧,٣	٥٨,٥
٨	لو كل القرى عملوا فيها مركز إرشادي كانت اتحلّت مشاكل الزراعة.	٩٨	٢٦,٩	٥٦,٣
٩	طريقة أويبا وحدى في الزراعة أحسن من اللي بيقلوه بتوع المركز.	٨٥	٢٣,٤	٤٥,٦
١٠	المركز الإرشادي وجوده زي عدمه.	١٥٧	٤٣,١	٣٤,٩
١١	أنا بعرف أكثر من الموظفين اللي في المركز الإرشادي.	١٥٨	٤٣,٤	٣٣,٢
١٢	المركز الإرشادي دا سبوبة للعاملين.	٢٧٥	٧٥,٥	٤,٤

المصدر: استمارات الاستبيان.

### ثالثاً: معوقات أداء المراكز الإرشادية الزراعية ومدى تأثيرها على الزراع من وجهة نظرهم

#### ١- معوقات الأمانيات التعليمية بالمراكز الإرشادية

أوضحت النتائج ( جدول رقم ٤ ) أن معوقات الإمكانيات التعليمية بالمراكز الإرشادية تتراوح نسب وجودها ما بين ٩٠,٧% كحد أقصى و ١٨,٧% كحد أدنى، ومدى تأثير ما بين ٧٩,٩% كحد أقصى إلى ١٠,٤% كحد أدنى وهي مرتبة تنازلياً كما يلي: قلة عدد الندوات الإرشادية الزراعية، وعدم إمداد الزراع بالنصائح الزراعية المفيدة لهم، وإغفال عمل البرامج الإرشادية اللازمة لتوعية الزراع، وعدم توافر حوافز مادية للزراع لحضور الاجتماعات الإرشادية، وعدم إلتزام الأخصائيين بمواعيد الندوة الإرشادية، وعدم الإعداد الجيد للندوات الإرشادية، وعدم ملائمة موقع المركز الإرشادي للزراع، وندرة النشرات والمطبوعات الإرشادية، وعدم وجود ملصقات إرشادية في المركز الإرشادي، وعمل اجتماعات بالمركز الإرشادي لا تهم الزراع، وعدم وجود يافطة للمركز الإرشادي في مكان واضح، وقلة الإهتمام بالزراع أثناء زيارتهم للمركز الإرشادي، وضيق قاعة الاجتماعات في المركز الإرشادي، وحالة مبني المركز الإرشادي غير جيدة

لأداء دوره. ويتضح من ذلك أن أكثر المعوقات وجوداً وتأثيراً هي: قلة عدد الندوات الإرشادية الزراعية، وعدم إمداد الزراع بالنصائح الزراعية المفيدة لهم، وإغفال عمل البرامج الإرشادية اللازمة لتوعية الزراع بيئياً، وعدم توافر حوافز مادية للزراع لحضور الاجتماعات الإرشادية الزراعية.

#### ٢- معوقات أداء العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية

أوضحت النتائج ( جدول رقم ٥ ) أن معوقات أداء العاملين بالمراكز الإرشادية تتراوح نسب وجودها ما بين ٩٥,٩% كحد أقصى و ٢٥,٣% كحد أدنى، ومدى تأثير ما بين ٨٩,٠% كحد أقصى و ١٥,٩% كحد أدنى وهي مرتبة تنازلياً كما يلي: عدم قيام العاملين بالمراكز الإرشادية بالزيارات الشخصية للزراع، وعدم وجود أخصائي إرشادي في مجال حماية البيئة من التلوث، وعدم تواجد الأخصائيين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية عند الحاجة إليهم، وتركيز إهتمام العاملين بالمراكز الإرشادية علي كبار الزراع فقط، وعدم الثقة في العاملين بالمراكز الإرشادية، وعدم تواجد مسئول المركز الإرشادي عند الحاجة إليه، والعاملين بالمراكز الإرشادية إتجاهاتهم سلبية نحو حماية البيئة من التلوث، وعدم الشعور بحسن المعاملة من العاملين بالمراكز الإرشادية.

جدول (٣): توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لأجمالى مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية.

الاتجاه	العدد	%
ضعيف ( ١٢ - ١٩ )	٢٠٥	٥٦,٣
متوسط ( ٢٠ - ٢٧ )	٩٣	٢٥,٦
قوى ( ٢٨ فأكثر )	٦٦	١٨,١
المجموع	٣٦٤	١٠٠,٠

المصدر: استمارات الاستبيان.

التلوث، وعدم تواجد الأخصائيين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية عند الحاجة إليهم، وتركيز إهتمام العاملين بالمراكز الإرشادية علي كبار الزراع فقط.

ويتضح من ذلك أن أكثر المعوقات وجوداً وتأثيراً هي: عدم قيام العاملين بالمراكز الإرشادية بالزيارات الشخصية للزراع، وعدم وجود أخصائي إرشادي في مجال حماية البيئة من

جدول (٤): التوزيع العددي والنسبي للزراع المبحوثين وفقا رأيهم في معوقات الإمكانيات التعليمية بالمركز الإرشادي ومدى تأثيرها بعد ترتيبها ترتيباً تنازلياً ن = (٣٦٤).

م	معوقات الإمكانيات التعليمية بالمركز الإرشادي	وجود المعوق من عدمه				مدى تأثيره					
		نعم		لا		مؤثر		لحد ما		غير مؤثر	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
١	قلة عدد الندوات الإرشادية الزراعية	٣٣٠	٩٠,٧	٣٤	٩,٣	٢٦٩	٧٣,٩	٦١	١٦,٨	-	-
٢	عدم إمداد الزراع بالصالح الزراعي المفيدة لهم.	٣٣٠	٩٠,٧	٣٤	٩,٣	٢٦٧	٧٣,٤	٦٣	١٧,٣	-	-
٣	إغفال عمل البرامج الإرشادية اللازمة لتوعية الزراع	٣٢٤	٨٩,٠	٤٠	١١,٠	٢٦٤	٧٢,٥	٥٩	١٦,٢	٠,٣	٠,٣
٤	عدم توافر حوافز مادية للزراع لحضور الاجتماعات الإرشادية	٣٠٤	٨٣,٥	٦٠	١٦,٥	٢٩١	٧٩,٩	١٠	٢,٧	٠,٨	٠,٨
٥	عدم التزام الأخصائيين بمواعيد الندوات الإرشادية.	٢٥٣	٦٩,٥	١١١	٣٠,٥	١٤٩	٤٠,٩	٩٥	٢٦,١	٢,٥	٠,٧
٦	عدم الإعداد الجيد للندوات الإرشادية.	٢١٤	٥٨,٨	١٥٠	٤١,٢	١٢٩	٣٥,٥	٧٦	٢٠,٩	٢,٥	٠,٧
٧	عدم ملاءمة موقع المركز الإرشادي للزراع.	١٨٠	٤٩,٥	١٨٤	٥٠,٥	١٠٠	٢٧,٥	٥٨	١٥,٩	٦,٠	١,٦
٨	ندرة النشرات والمطبوعات الإرشادية.	١٦٠	٤٤,٠	٢٠٤	٥٦,٠	١٠١	٢٧,٧	٣٨	١٠,٤	٥,٨	١,٦
٩	عدم وجود مصلقات إرشادية في المركز الإرشادي بالطرق.	١٦٠	٤٤,٠	٢٠٤	٥٦,٠	١٠٣	٢٨,٣	٤٨	١٣,٢	٢,٥	٠,٧
١٠	عمل اجتماعات بالمركز لا تهم الزراع	١٣٢	٣٦,٣	٢٣٢	٦٣,٧	٩١	٢٥,٠	٤٠	١١,٠	٠,٣	٠,٣
١١	عدم وجود بافظة المركز الإرشادي في مكان واضح.	١١٧	٣٢,١	٤٤٧	١٢٢,٩	٣٨	١٠,٤	٧١	١٩,٥	٢,٢	٠,٦
١٢	قلة الإهتمام بالزراع أثناء زيارتهم للمركز الإرشادي.	١١١	٣٠,٥	٢٥٣	٦٩,٥	٧٢	١٩,٨	٣٤	٩,٣	١,٤	٠,٤
١٣	ضييق قاعة الاجتماعات في المركز الإرشادي.	٧٨	٢١,٤	٢٨٦	٧٨,٦	١٤	٣,٨	٤٠	١١,٠	٦,٦	١,٨
١٤	حالة مبني المركز الإرشادي غير جيدة لأداء دوره.	٦٧	١٨,٤	٢٩٧	٨١,٦	١٠	٢,٧	٤٢	١١,٥	٣,١	٠,٨

المصدر: استمارات الاستبيان.

جدول (٥): التوزيع العددي والنسبي للزراع المبحوثين وفقا لرأيهم في معوقات أداء العاملين بالمراكز الإرشادية ومدى تأثيرها بعد ترتيبها ترتيباً تنازلياً ن = (٣٦٤).

م	معوقات أداء العاملين بالمراكز الإرشادية	وجود المعوق من عدمه				مدى تأثيره					
		نعم		لا		مؤثر		لحد ما		غير مؤثر	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
١	عدم قيام العاملين بالمركز الإرشادي بالزيارات الشخصية للزراع	٣٤٩	٩٥,٩	١٥	٤,١	٣٢٤	٨٩,٠	٢٤	٦,٦	٠,٣	٠,٣
٢	عدم وجود أخصائي إرشادي في مجال حماية البيئة من التلوث	٣٣٣	٩١,٥	٣١	٨,٥	٢٥٧	٧٠,٦	٧٦	٢٠,٩	-	-
٣	عدم تواجد الأخصائيين الإرشاديين بالمركز عند الحاجة إليهم	٣٣٢	٩١,٢	٣٢	٨,٨	٢٣٢	٦٣,٧	٩٩	٢٧,٢	٠,٣	٠,٣
٤	تركيز إهتمام العاملين بالمركز الإرشادي على كبار الزراع فقط	٢٨٢	٧٧,٥	٨٢	٢٢,٥	٢٥١	٦٩,٠	٣٠	٨,٢	٠,٣	٠,٣
٥	عدم الثقة في العاملين بالمركز الإرشادي	٢٥٤	٦٩,٨	١١٠	٣٠,٢	١٩٩	٥٤,٧	٥٤	١٤,٨	٠,٣	٠,٣
٦	عدم تواجد مسئول المركز الإرشادي عند الحاجة إليه	٢٤٠	٦٥,٩	١٢٤	٣٤,١	٢٠٦	٥٦,٦	٣٢	٨,٨	٠,٥	٠,١
٧	العاملين في المركز الإرشادي إتجاهتهم سلبية نحو حماية البيئة من التلوث	١٦٢	٤٤,٥	٢٠٢	٥٥,٥	٩٠	٢٤,٧	٧٢	١٩,٨	-	-
٨	عدم الشعور بحسن المعاملة من العاملين بالمركز الإرشادي	٩٢	٢٥,٣	٢٧٢	٧٤,٧	٥٨	١٥,٩	٢٦	٧,١	٢,٢	٠,٦

المصدر: استمارات الاستبيان.

وتقوية الثقة بين الزراع والمركز الإرشادي وضرورة تعاون المركز الإرشادي مع المنظمات الريفية، وضرورة وجود أخصائي بيئي ومدرب لإقناع الزراع بكيفية التغلب على المشاكل البيئية، والتوسع في إنشاء المراكز الإرشادية لتشمل معظم مراكز المحافظة، وتخطيط وتنفيذ برامج زراعية متكاملة بالتعاون مع الزراع لمواجهة المشاكل الزراعية. ويتضح من ذلك أن أهم مقترحات التغلب على معوقات أداء المراكز الإرشادية هي: عمل ندوات إرشادية زراعية داخل نطاق المركز الإرشادي وخارجه مع توفير حوافز مادية لتشجيع الزراع على الحضور، والقيام بزيارات شخصية للزراع في حقولهم لتوعيتهم بكيفية التعامل مع المشاكل الزراعية، وعدم التركيز على فئة معينة من الزراع في تقديم المعلومات الزراعية.

**خامساً: العلاقة بين مستوى اتجاهات الزراع نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية وبين متغيراتهم الشخصية المدروسة**

#### رابعاً: مقترحات الزراع المبحوثين للتغلب على معوقات أداء المراكز الإرشادية الزراعية

أوضحت النتائج ( جدول رقم ٦ ) أن مقترحات الزراع المبحوثين للتغلب على معوقات أداء المراكز الإرشادية الزراعية تراوحت النسب المئوية لها بين ٢٩,٧% كحد أقصى و ٢,٢٢% كحد أدنى وهي مرتبة تنازلياً كما يلي: عمل ندوات إرشادية زراعية داخل نطاق المركز الإرشادي وخارجه مع توفير حوافز مادية لتشجيع الزراع على الحضور، والقيام بزيارات شخصية للزراع في حقولهم لتوعيتهم بكيفية التعامل مع المشاكل الزراعية، وعدم التركيز على فئة معينة من الزراع في تقديم المعلومات الزراعية، وتفعيل الدور الإرشادي للمركز الإرشادي والتقييم والمتابعة المستمرة لهذا الدور، وإصدار نشرات ومصفقات وبرامج تليفزيونية تقوم بتوعية الريفيين بكيفية التعامل مع المحاصيل الزراعية، وتقديم الوسائل والأساليب الزراعية الحديثة وتوعيتهم بكيفية التعامل الجيد معها، والإهتمام بكل القرى الخاضعة لنطاق عمل المركز الإرشادي وعدم التركيز على قرية المركز فقط،



الزراعية للزراع المبحوثين؛ حيث ثبت وجود علاقة معنوية له بالمتغير التابع المدروس، وإمكانية قبول الفرض البحثي البديل بالنسبة لهذا المتغير. ويتضح من ذلك أن كلما زادت مساحة الحيازة الزراعية للزراع المبحوثين كانت اتجاهاتهم إيجابية نحو المراكز الإرشادية الزراعية، ويرجع ذلك إلى حاجة الزراع للخدمات الإرشادية التي تقدمها المراكز الإرشادية الزراعية.

٣. وجود علاقة ارتباطية طردية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين عدد الندوات الإرشادية للزراع المبحوثين، وبين مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية. وبناءً على هذه النتيجة فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي جزئياً فيما يتعلق بمتغير عدد الندوات الإرشادية للزراع المبحوثين؛ حيث ثبت وجود علاقة معنوية له بالمتغير التابع المدروس، وإمكانية قبول الفرض البحثي البديل بالنسبة لهذا المتغير. ويتضح من ذلك أن كلما زادت عدد الندوات الإرشادية للزراع المبحوثين كانت اتجاهاتهم إيجابية نحو المراكز الإرشادية الزراعية، ويستلزم ذلك قيام المراكز الإرشادية بتكثيف الندوات الإرشادية في المجالات الزراعية المختلفة.

أظهرت نتائج دراسة العلاقات بين مستوى اتجاهات الزراع المبحوثين نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية، وبين متغيراتهم الشخصية المدروسة (جدول رقم ٧) ما يلي:

١. وجود علاقة ارتباطية طردية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين المستوى التعليمي للزراع المبحوثين، وبين مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية. وبناءً على هذه النتيجة فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي جزئياً فيما يتعلق بمتغير المستوى التعليمي للزراع المبحوثين؛ حيث ثبت وجود علاقة معنوية له بالمتغير التابع المدروس، وإمكانية قبول الفرض البحثي البديل بالنسبة لهذا المتغير. ويتضح من ذلك أن كلما زاد المستوى التعليمي للزراع المبحوثين كانت اتجاهاتهم إيجابية نحو المراكز الإرشادية الزراعية، ويرجع ذلك إلى إدراك الزراع وقدرتهم على فهم الدور الإرشادي للمراكز الإرشادية.
٢. وجود علاقة ارتباطية طردية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين مساحة الحيازة الزراعية للزراع المبحوثين، وبين مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية. وبناءً على هذه النتيجة فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي جزئياً فيما يتعلق بمتغير مساحة الحيازة

جدول (رقم ٦): التوزيع العددي والنسبي للزراع المبحوثين وفقاً لمقترحاتهم للتغلب على معوقات أداء المراكز الإرشادية الزراعية بعد ترتيبها (ب) تنازلياً.

م	مقترحات المبحوثين للتغلب على معوقات أداء المراكز الإرشادية الزراعية	
	العدد	ن = ٣٦٤ %
١	١٠٨	٢٩,٧
٢	٨٩	٢٤,٦
٣	٤١	١١,٣
٤	٢٥	٦,٩
٥	٢٢	٦,٠٤
٦	٢٢	٦,٠٤
٧	٢٠	٥,٥
٨	١٩	٥,٢٢
٩	١٨	٤,٩٥
١٠	١٣	٣,٦
١١	٨	٢,٢٠

المصدر: إستمارة الإستبيان.

جدول (رقم ٧): قيم معامل ارتباط الرتب "سبيرمان" بين المتغيرات الشخصية المدروسة للزراع المبحوثين وبين مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية.

م	المتغيرات الشخصية	قيم معامل ارتباط الرتب " سبيرمان "
١	السن.	- ٠,٢١٩ **
٢	المستوى التعليمي.	- ٠,٣١٩ **
٣	مساحة الحيازة الزراعية.	٠,١١٨ *
٤	نوع الحيازة	٠,٣٣ *
٥	عدد سنوات الخبرة في العمل المزرعي.	- ٠,٢٨١ **
٦	عدد الندوات الإرشادية.	٠,٢٤٥ **
٧	العضوية في المنظمات الريفية.	٠,٢٣٦ **
٨	التعرض لمصادر المعلومات.	٠,٤٩٤ **
٩	الانفتاح على العالم الخارجي.	٠,٢٨٠ **

المصدر: استمارات الاستبيان، \*\* معنوي عند ٠,٠١، \* معنوي عند ٠,٠٥.

٤. على العالم الخارجي ذو أفق واسع من المعلومات التي تم إكتسابها من العالم الخارجي.

٧. وجود علاقة ارتباطية عكسية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين سن الزراع المبحوثين، وبين مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية. وبناءً على هذه النتيجة فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي جزئياً فيما يتعلق بمتغير السن للزراع المبحوثين؛ حيث ثبت وجود علاقة معنوية له بالمتغير التابع المدروس، وإمكانية قبول الفرض البحثي البديل بالنسبة لهذا المتغير. ويتضح من ذلك أن كلما زاد سن الزراع المبحوثين كانت اتجاهاتهم سلبية نحو المراكز الإرشادية الزراعية، وهذا يعني أن الزراع كلما تقدموا كان اعتمادهم على أنفسهم أكثر في الناحية الزراعية وعدم الحاجة الى المراكز الإرشادية.

٨. وجود علاقة ارتباطية عكسية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين عدد سنوات الخبرة بالعمل المزرعي للزراع المبحوثين، وبين مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية. وبناءً على هذه النتيجة فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي جزئياً فيما يتعلق بمتغير عدد سنوات الخبرة في العمل المزرعي للزراع المبحوثين؛ حيث ثبت وجود علاقة معنوية له بالمتغير التابع المدروس، وإمكانية قبول الفرض البحثي البديل بالنسبة لهذا المتغير. ويتضح من ذلك أنه كلما زاد عدد سنوات الخبرة بالعمل المزرعي للزراع المبحوثين كانت اتجاهاتهم سلبية نحو المراكز الإرشادية الزراعية، وهذا يعني أن الزراع لديهم من الخبرة الزراعية التي تأهلهم للقيام بالعمليات الزراعية دون الحاجة الى المراكز الإرشادية.

٩. لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين نوع الحيازة الزراعية للزراع المبحوثين، وبين مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية. وبناءً على هذه النتيجة لم تتمكن من رفض الفرض الإحصائي فيما يتعلق بمتغير نوع الحيازة الزراعية للزراع المبحوثين؛ حيث لم يثبت وجود علاقة معنوية له بالمتغير التابع المدروس، وبالتالي لا يمكن قبول الفرض البحثي البديل. ويتضح من ذلك أن نوع الحيازة الزراعية للزراع المبحوثين لا يؤثر على مستوى اتجاهاتهم نحو المراكز الإرشادية الزراعية.

٤. وجود علاقة ارتباطية طردية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين العضوية في المنظمات الريفية للزراع المبحوثين، وبين مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية. وبناءً على هذه النتيجة فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي جزئياً فيما يتعلق بمتغير العضوية في المنظمات الريفية للزراع المبحوثين؛ حيث ثبت وجود علاقة معنوية له بالمتغير التابع المدروس، وإمكانية قبول الفرض البحثي البديل بالنسبة لهذا المتغير. ويتضح من ذلك أن كلما زادت العضوية في المنظمات الريفية للزراع المبحوثين كانت اتجاهاتهم إيجابية نحو المراكز الإرشادية الزراعية، ويعني ذلك تفهم الزراع للدور التي تقوم به المنظمات الريفية والتي منها المراكز الإرشادية.

٥. وجود علاقة ارتباطية طردية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين التعرض لمصادر المعلومات للزراع المبحوثين، وبين مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية. وبناءً على هذه النتيجة فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي جزئياً فيما يتعلق بمتغير تعرض الزراع المبحوثين لمصادر المعلومات؛ حيث ثبت وجود علاقة معنوية له بالمتغير التابع المدروس، وإمكانية قبول الفرض البحثي البديل بالنسبة لهذا المتغير. ويتضح من ذلك أن كلما زاد التعرض لمصادر المعلومات للزراع المبحوثين كانت اتجاهاتهم إيجابية نحو المراكز الإرشادية الزراعية، أي أن تعدد مصادر المعلومات التي يتردد عليها الزراع تجعلهم مدركين وقادرين على فهم دور المراكز الإرشادية.

٦. وجود علاقة ارتباطية طردية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين الانفتاح على العالم الخارجي للزراع المبحوثين، وبين مستوى اتجاهاتهم نحو أداء المراكز الإرشادية الزراعية. وبناءً على هذه النتيجة فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي جزئياً فيما يتعلق بمتغير الانفتاح على العالم الخارجي للزراع المبحوثين؛ حيث ثبت وجود علاقة معنوية له بالمتغير التابع المدروس، وإمكانية قبول الفرض البحثي البديل بالنسبة لهذا المتغير. ويتضح من ذلك أن كلما زاد الانفتاح على العالم الخارجي للزراع المبحوثين كانت اتجاهاتهم إيجابية نحو المراكز الإرشادية الزراعية، وهذا يعني أن الزراع المنفتحين

## التوصيات

العربية.

خليفة، إبراهيم عبد الرحمن على (٢٠٠٥)، قراءات في علم النفس الاجتماعي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر – فرع أسيوط، أسيوط، جمهورية مصر العربية.

عبد الرحيم، عمرو السيد درويش (٢٠٠٦)، الإحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين العاملين في مجال إنشاء وصيانة منشآت حصاد المياه بمحافظة مطروح، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة بنها، جمهورية مصر العربية.

عبد الوهاب، محمد محمد السيد، وعيسوي، جمال إسماعيل وإسماعيل، عبد الخالق علي (٢٠١٠)، العلاقة التنظيمية بين محطة البحوث الزراعية بسخا وجهاز الإرشاد الزراعي بمحافظة كفر الشيخ من وجهة نظر أعضاء هيئة البحوث، المجلة الزراعية للعلوم الاقتصادية والاجتماعية- جامعة المنصورة، المجلد (١)، العدد (١)، ص ١٣-٢٩.

عفيفي، أسامة دسوقي حسن (٢٠٠٩)، بعض العناصر المؤثرة على الرضا الوظيفي للمرشدين الزراعيين العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية بمحافظة أسيوط، المجلة العلمية للإرشاد الزراعي، المجلد (١٣)، العدد (٤).  
عمر، أحمد محمد (١٩٩٢)، الإرشاد الزراعي المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، جمهورية مصر العربية.

قطاع الإرشاد وهيئات أخرى، وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، جمهورية مصر العربية، المراكز الإرشادية الزراعية، نشرة مطوية رقم ٣٥١، ١٩٩٧.

محمد، شعبان السيد، ومحمد، عبده عمران، وحسن، إسماعيل إبراهيم (٢٠٠٩)، إتجاهات الزراعة نحو المراكز الإرشادية الزراعية في محافظة القليوبية، مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المجلد (١٣)، العدد (٣).  
مراد، السيد حسين السيد طلعت (٢٠١٢)، محاضرات في علم النفس الاجتماعي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر – فرع أسيوط، جمهورية مصر العربية.

## مراجع باللغة الإنجليزية

- Khodamoradi, S. and Mohammed, A. (2011), "The role agricultural extension in integrating indigenous knowledge and modern knowledge in rural", *Life Science Journal*, Vol. 8: No. 2, pp. 354-358.
- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970), "Determining sample size for research activities", *Educational and Psychological Measurement*, Vol. 30, pp. 607-610.

بناءً على ما توصل إليه البحث من نتائج، يوصى بما يلي :

١. ضرورة اهتمام المراكز الإرشادية الزراعية بكافة الزراع دون التركيز على فئة معينة منهم وعقد ندوات إرشادية زراعية لهم.
٢. ضرورة توفير الإمكانيات التعليمية بالمراكز الإرشادية الزراعية من المعينات الإرشادية والنشرات والمجلات الإرشادية.
٣. العمل على توفير عاملين إرشاديين مدربين بالمراكز الإرشادية الزراعية حتى يمكنهم من القيام بدورهم كما يجب أن يكون، مما يشجع الزراع بالتردد على هذه المراكز والاستفادة منها.
٤. ضرورة العمل على تنمية الاتجاهات الإيجابية للزراغ نحو أداء المراكز الإرشادية وخاصة فيما يتعلق باتجاهاتهم نحو العبارات التالية: المركز الإرشادي عرفني حاجات كثير في الزراعة، أنا عمري ما شفت حد من المرشدين بتوع المركز في غيطي، وباريت كل بتوع الزراعة يعملوا زى بتوع المركز الإرشادي، وإحنا بنحسد القرى اللي فيها مركز إرشادي، والمركز الإرشادي ببقدم كل جديد، مما يشجعهم على تغيير اتجاهاتهم السلبية نحو تلك العبارات الى اتجاهات ايجابية بصفة خاصة والمراكز الإرشادية بصفة عامة. ضرورة قيام الإرشاد الزراعي بتزويد الزراع بالمعارف المتعلقة بكيفية التعامل الصحيح مع تقنيات الزراعة المستدامة.

## قائمة المراجع

- الشرقاوي، مؤمن السيد نعيم (٢٠٠٥)، إتجاهات الزراع نحو المراكز الإرشادية الزراعية بمحافظة كفر الشيخ، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، القاهرة، جمهورية مصر العربية.
- الطنطاوي، عبد العظيم (٢٠٠١)، الجهود الإرشادية في مجال حماية البيئة، مؤتمراًق وتحديات الإرشاد الزراعي في مجال البيئة، المركز المصري الدولي للزراعة بالدقى- القاهرة، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، جمهورية مصر العربية.
- المايز، محمد بن عبد الله (٢٠٠٣)، إتجاهات الأحداث في المؤسسات الإصلاحية نحو العاملين بها، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، قسم العلوم الاجتماعية، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- عبدالمقصود، بهجت محمد (١٩٨٨)، الإرشاد الزراعي، المركز العلمي للبحوث والدراسات، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة، القاهرة، جمهورية مصر