

التكنولوجيا الحيوية ومشكلة الغذاء في جمهورية مصر العربية

د. حجاج صالح الزناني

استاذ الاقتصاد الزراعي المساعد - كلية الزراعة - جامعة المنيا .

مقدمة :

نشأت مشكلة الغذاء مع نشأة الإنسان والذي كان ولا يزال يصرف جزءاً من وقته لتأمين حاجاته من الغذاء، ويشير التراث الإنساني إلى استحواد تلك المشكلة على مبر العصور باهتمام الاقتصاديين وغيرهم من العلماء مثل آدم سميث وديفيد ريكاردو ومالتس ، ومن المتوقع أن تستحوذ اهتماما اكبر في السنوات القادمة ، حيث يشير مدير منظمة الأغذية والزراعة إدوارد ساوما في مقدمة أحد دراساته أن احتياجات الدول النامية من الغذاء ومنتجات الزراعة سوف تتزايد فيما بين وقتنا الحاضر ومتنصف القرن الحادي والعشرين خمس مرات (٧)

هذا ، ولقد نجمت أزمة الغذاء العالمية في نهاية الستينات وبداية السبعينات عن زيادة الطلب العالمي على الغذاء بدرجة فاقت المعروض منه ، الأمر الذي ترتب عليه زيادة الاسعار بدرجة فاقت كل الإمكانيات المادية لمعظم الدول النامية ، وقد ساهم في ظهور تلك الأزمة عدة عوامل منها الوضع الاحتكاري للغذاء خاصة الحبوب واللحوم والتي انحصرت تصديرها في خمس دول هي الولايات المتحدة وكندا وأستراليا ونيوزلندا والأرجنتين ، والتي تبنت سياسات احتكارية - رغم محاولات تجميلها - أساسها المحافظة على مصلحة مواطنيها المنتجين بالمحافظة على سعر جيد للمنتج وضمان مستوى مقبول للدخل على حساب الدول النامية المستوردة للغذاء ، وتعددت أشكال ممارسات الدول المصدرة بداية من تحديد مساحات محاصيل الغذاء وبيع تعويضات عن المساحات المبورة ، ومرورا بإتلاف جزء من الإنتاج ، وانتهاء بالإعانات والمساعدات الفنية المقدمة للمنتجين بها ، هذا في الوقت الذي اخذ فيه إنتاج الغذاء في القارتين الأفريقية والآسيوية - المستوردين والمستهلكين الرئيسيين للغذاء في العالم - اتجاهه نحو الانخفاض وذلك بسبب موجات الجفاف والذي تعاضدت مع سياسات الدول المصدرة والخاصة بالإنتاج الأمر الذي أدى إلى انخفاض المخزون العالمي من الغذاء وتغيير أزمة الغذاء والتي قامت على اثرها التكتلات العالمية مكونة تكوينات احتكارية من الدول المصدرة للغذاء وقسمت أسواق العالم فيما بينها إلى مناطق افضليات تمارس عليها نفوذها ، وتملي عليها سياساتها . ومنذ ذلك اصبحت المشكلة الغذائية هي دالة الهدف التي تأتي في مقدمة خطط التنمية لمعظم إن لم يكن لكل الدول النامية .

مشكلة البحث :

تعاني جمهورية مصر العربية شأنها في ذلك شأن العديد من الدول النامية من وجود فجوة كبيرة بين الإنتاج والاستهلاك في معظم حاصلات الغذاء وفي مقدمتها محصول القمح ، وإن كان من

الممكن علاج هذا الخلل عن طريق الاستيراد إلا أن سياسة الاعتماد على الواردات تمثل مشكلة اقتصادية ، إذ يجب ألا تركز السياسات الاقتصادية على افتراضات الفاخص ذات الأسعار المعتدلة في السوق العالمية أو على توقعات انفراج قصور العرض وانخفاض الأسعار في تلك الأسواق أو تخيل استمرار المنح أو الهبات من الدول المصدرة للغذاء دون أي مقابل ، وإنما يستلزم الأمر الاعتماد على الذات في توفير أكبر قدر من الأمن الغذائي ، وفي ظل محدودية الموارد المائية والمالية اللازمة لعمليات التوسع الأفقي ، وللاستفادة من التقدم التكنولوجي لم يعد سبيلا إلا اللجوء إلي ما يوفره نتاج المعرفة العلمية الإنسانية من مستحدثات زراعية والتي يأتي في مقدمتها التقاوي المحسنة أو ما يعرف بالتكنولوجيا الحيوية، والتي تشير الدراسات^(١) إلي أن نحو ٦٠% من الزيادة في الإنتاجية الغذائية التي حققها العالم في الربع الأخير من القرن العشرين قد تحققت بفضل استخدامها ، ولقد انعكست أهمية مشكلة الغذاء في مصر في المساحة التي خصصت لمحاصيل الحبوب خاصة محصول القمح والذي احتل مكانة خاصة في المقتصد الزراعي المصري حيث تمثل المساحة المزروعة به نحو ٣٤% من إجمالي المساحة المزروعة لعام ١٩٩٨ والبالغة نحو ٧ مليون فدان ، لكونه أحد أهم حاصلات الغذاء لسكان الريف والحضر على حد سواء.

أهداف الدراسة :

- تهدف هذه الدراسة بصفة عامة إلي التعرف على مدى مساهمة التكنولوجيا الحيوية في حل مشكلة الغذاء في جمهورية مصر العربية وذلك من خلال عدة أهداف فرعية هي :
- ١- دراسة تطور الإنتاج المحلي والاستهلاك القومي والفجوة الغذائية من محصول القمح .
 - ٢- دراسة التركيب الصنفي لمحصول القمح من حيث المساحة والإنتاجية ومناطق زراعتها .
 - ٣- التعرف على اثر تعديل التركيب الصنفي على الإنتاج الكلي والفجوة الغذائية من القمح .
 - ٤- تقدير اثر استخدام الاصناف المحسنة من خلال دول الإنتاج لمحصول القمح .

الطريقة البحثية ومصادر البيانات :

اعتمدت هذه الدراسة على العديد من اساليب التحليل الوصفي والكمي المتعارف عليها والتي تتوافق مع تحقيق اهداف الدراسة ، ومنها المعادلات الاتجاهية بصيغها ودرجاتها المختلفة ، وتحليل التباين ، ونماذج الانحدار المتعددة بصيغتها الخطية والاسمية .

ولقد اعتمدت الدراسة على بيانات اولية تم جمعها من خلال عينة عشوائية من الزراع بلغت ١٨٠ مزارع من زراع القمح بالاراضي الجديدة (٨٠ مزارع) . واراضي الوادي (١٠٠ مزارع) وقد ضمت العينة زراع الاصناف المحسنة والاصناف التقليدية بواقع ٥٠% لكل منهما .

ولقد تمثلت المجال الجغرافي للدراسة باراضي الوادي في قريتي الطيبة وقلوصنا ، بمركز سمالوط ، وقريتي ٦ ، ٧ غرب سمالوط بالاراضي الجديدة بمحافظة المنيا .

وبالإضافة إلى ذلك تم الاعتماد على بيانات ثانوية منشورة وغير منشورة. تم الحصول عليها من عدة مصادر منها وزارة الزراعة ، والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، والبيانات المنشورة في الأوراق البحثية . وقد غطى المجال الزمني للدراسة الفترة (٨٠-١٩٩٩) .

النتائج والمناقشة :

تطور الإنتاج المحلي من القمح :

دراسة تطور الكميات المنتجة من القمح خلال الفترة (٨٠-١٩٩٨) تبين ان انسب المعادلات الاتجاهية تمثيلا لهذا التطور هي معادلة الدرجة الاولى رقم (١) بالجدول رقم (١) ومنها يتضح ان الكميات المنتجة من القمح اخذت اتجاها عاما متزايدا بمقدار زيادة بلغ نحو ٢٧٤٢٣٢ طن ، وبمعدل زيادة سنوي معنوي احصائيا بلغ ٧,٦٥% من المتوسط السنوي للكميات المنتجة والبالغ ٣٥٨٦٦٥٦ طن خلال تلك الفترة . كما بلغ الانحراف المعياري لها نحو ١٦٠٥٤٩٦ طن ، وبذلك بلغ معامل الاختلاف ٤٤,٧٦% مما يشير إلى التقلب الواضح في الكميات المنتجة خلال الفترة موضع الدراسة .

تطور صافي الإنتاج من القمح (المتاح للاستهلاك الادمي) (* *)

دراسة تطور صافي الإنتاج من القمح والمتاح للاستهلاك الادمي -والذي يشير إلى الإنتاج المحلي من القمح بعد استبعاد كميات النقاوي والفاقد والاستهلاك الحيواني مضافا إليه فرق المخزون - خلال الفترة (٨٠-١٩٩٨) تبين ان انسب المعادلات الاتجاهية تمثيلا لهذا التطور هي معادلة الدرجة الاولى رقم (٢) بالجدول رقم (١) والتي تشير إلى ان كميات الإنتاج المحلي من القمح المتاحة للاستهلاك الادمي قد اخذت اتجاها عاما متزايدا بمقدار زيادة سنوي بلغ نحو ٢٤٨٩٩٠ طن ، وبمعدل زيادة سنوي معنوي احصائيا بلغ ٨,١٧% من المتوسط السنوي للكميات المنتجة والبالغ ٣٠٤٨٢٦٨,٣ طن خلال تلك الفترة . كما بلغ الانحراف المعياري لها نحو ١٤٦١٢٣٦ طن ، وبذلك بلغ معامل الاختلاف ٤٧,٩٤% مما يشير إلى التقلب الواضح في الكميات المتاحة للاستهلاك الادمي خلال الفترة موضع الدراسة .

تطور الاستهلاك الكلي من القمح ودقيقه :

دراسة تطور الكميات المستهلكة من القمح ودقيقه خلال الفترة (٨٠-١٩٩٨) تبين ان انسب المعادلات الاتجاهية تمثيلا لهذا التطور هي معادلة الدرجة الاولى رقم (٣) بالجدول رقم (١) والتي تشير إلى ان الكميات المستهلكة من القمح ودقيقه (في صورة معادل قمح على اساس نسبة استخراج ٧٢%) اخذت اتجاها عاما متزايدا بمقدار زيادة بلغ نحو ٢٤٤٦٠٥ طن ، وبمعدل زيادة سنوي احصائيا بلغ ٢,٦٦% من المتوسط السنوي للكميات المنتجة والبالغ ٩١٨٧٩٧٣,٥ طن خلال تلك الفترة . كما بلغ الانحراف المعياري لها نحو ١٦٤٩٣٢٢,٢ طن ، وبذلك بلغ معامل الاختلاف

١٧,٩٥% مما يشير إلى التقلب الواضح في الكميات المتاحة للاستهلاك الأومي من القمح وديقته خلال الفترة موضع الدراسة .

تطور الفجوة الغذائية القمحية :

بدراسة تطور الفجوة الغذائية القمحية - والتي تشير إلى مقدار العجز في الإنتاج المحلي من القمح عن مقابلة الاستهلاك المحلي من القمح - خلال الفترة (٨٠-١٩٩٨) تبين أن نسب المعادلات الاتجاهية تمثيلاً لهذا التطور هي معادلة الدرجة الثالثة رقم (٤) بالجدول رقم (١) . والتي تشير أن مقدار الفجوة الغذائية من القمح وديقته أخذت اتجاهها عاماً متناقصاً بمقدار نقص سنوي بلغ نحو ٢٤٧٧٦٨,٢٤ طن ، وبمعدل نقص سنوي معنوي احصائياً بلغ ٤,٠٤% من المتوسط السنوي لمقدار الفجوة الغذائية والبالغ ٦١٣٩٧٠,١٤ طن خلال تلك الفترة . كما بلغ الانحراف المعياري لها نحو ١١٢,٣١٣٢,٢ طن ، وبذلك بلغ معامل الاختلاف ١٨,٢٩% مما يشير إلى التقلب في الفجوة الغذائية من القمح خلال الفترة موضع الدراسة .

تطور نسبة الاكتفاء الذاتي من القمح :

بدراسة تطور نسبة تغطية صافي الإنتاج المحلي من القمح للاستهلاك القومي من القمح وديقته خلال الفترة (٨٠-١٩٩٨) تبين أن نسب المعادلات الاتجاهية تمثيلاً لهذا التطور هي معادلة الدرجة الأولى رقم (٥) بالجدول رقم (١) والتي تشير إلى أن نسبة الاكتفاء الذاتي من القمح وديقته أخذت في تطورها اتجاهها عاماً متزايداً بنسبة زيادة سنوية بلغت نحو ١,٧٩% ، وبمعدل زيادة سنوي معنوي احصائياً بلغ ٥,٥٦% من المتوسط السنوي لنسبة الاكتفاء الذاتي والبالغة ٣٢,١٨% خلال تلك الفترة . كما بلغ الانحراف المعياري لها نحو ١١,٧٩% ، وبذلك بلغ معامل الاختلاف ٣٦,٦٢% مما يشير إلى التقلب الواضح في نسبة الاكتفاء الذاتي خلال الفترة موضع الدراسة .

تطور نسبة تغطية الواردات من القمح وديقته للاستهلاك القومي (التبعية الخارجية) :

بدراسة تطور نسبة تغطية الواردات من القمح وديقته للاستهلاك القومي من القمح خلال الفترة (٨٠-١٩٩٨) تبين أن نسب المعادلات الاتجاهية تمثيلاً لهذا التطور هي معادلة الدرجة الأولى رقم (٦) ، ومنها يتضح أن تلك النسبة قد أخذت في تطورها اتجاهها عاماً متناقصاً بمقدار نقص سنوي بلغ نحو ١,٧٩% ، وبمعدل نقص سنوي معنوي احصائياً بلغ ٢,٦٤% من المتوسط السنوي لتلك النسبة والبالغ ٦٧,٨٢% خلال تلك الفترة . كما بلغ الانحراف المعياري لها نحو ١١,٧٩% ، وبذلك بلغ معامل الاختلاف ١٧,٣٨% مما يشير إلى التقلب في نسبة الواردات إلى الاستهلاك القومي من القمح وديقته خلال الفترة موضع الدراسة .

جدول رقم (١) : معادلات الاتجاه الزمني العام لبعض متغيرات الدراسة

| رقم المعادلة | المتغير | المعادلة | ر | ر | ف |
|--------------|--|--|------|------|-----------|
| ١ | الإنتاج الكلي بالطن | ص ^١ = ٨٤٤٣٢٢,٣١٨ + ٢٧٤٢٣٢,٤٦٣ س *(١٤,٣٦٥) | ٠,٩٦ | ٠,٩٢ | **٢٠٦,٣٦٦ |
| ٢ | المتاح للاستهلاك الادمي بالطن | ص ^١ = ٥٥٨٣٦٦,٥٩٩ + ٢٤٨٩٩٠,١٧٢ س *(١٣,٩٣) | ٠,٩٦ | ٠,٩١ | **١٩٤,٠٤ |
| ٣ | الاستهلاك القومي من القمح ودقيقه بالطن | ص ^١ = ٦٧٤١٩٢,٣١٨ + ٢٤٤٦٠,٥٣١٤ س *(٦,٢٤٦) | ٠,٨٣ | ٠,٧٠ | **٣٩,٠١ |
| ٤ | الفجوة الغذائية في القمح ودقيقه بالطن | ص ^١ = ٢٣٩٦٩٤٧,٥٠٧ + ١٥٩٤١٢٦,٩٦١ س *(٤,٤٤٣) - ١٥٩٩٥٢,٦٠ س + ٢ ٤٥٢٣,٨٥٦ س *(٣,٨٨٩-) *(٣,٣٤١) | ٠,٧٩ | ٠,٦٣ | **٨,٤٥ |
| ٥ | الاكتفاء الذاتي | ص ^١ = ١٤,٢٧٠ + ١,٧٩٢ س *(٦,٨٠٩) | ٠,٨٦ | ٠,٧٣ | **٤٦,٣٦٠ |
| ٦ | % للاعتماد على الخارج | ص ^١ = ٨٥,٧٣٠ - ١,٧٩٢ س *(٦,٨٠٩) | ٠,٨٦ | ٠,٧٣ | **٤٦,٣٦٠ |
| ٧ | نصيب الفرد من صافي الناتج كجم | ص ^١ = ٢٠,٣٨٨ + ٣,٥٢١ س *(١١,٢٥٠) | ٠,٩٤ | ٠,٨٨ | **١٢٦,٥٦ |
| ٨ | نصيب الفرد من الواردات كجم | ص ^١ = ١٤١,٠٥٥ - ٢,٣٣٢ س *(٢,٤٤٤-) | ٠,٥١ | ٠,٣٠ | **٥,٩٧١ |
| ٩ | نصيب الفرد من الاستهلاك كجم | ص ^١ = ١١١,٧١٩ + ٢٢,٨٧٢ س *(٢,٨٣٤) - ٢,٢٤٢ س + ٠,٠٦٦ س *(٢,٤٢٣-) *(٢,١٤٩) | ٠,٦٥ | ٠,٤٢ | **٣,٧١١ |

ص^١ الكميات التقديرية للمتغيرات في السنة ٥، من ترتيب عنصر الزمن بالسنوات، ٥، ١، ٢، ٣ ... ١٩.

** جميع القيم أسفل معاملات الانحدار هي قيم ت المحسوبة، * معنوى عند ٠,٠٥، * معنزي عند ٠,٠١ وذلك

بجميع المعادلات الواردة بالبحث

تطور نصيب الفرد من صافي الناتج من القمح :

بدراسة تطور نصيب الفرد من صافي الناتج من القمح خلال الفترة (٨٠-١٩٩٨) تبين ان اناسب المعادلات الاتجاهية تمثيلا لهذا التطور هي معادلة الدرجة الاولى رقم (٧) بالجدول رقم (١) ومنها يتضح ان نصيب الفرد من السكان من صافي الناتج المحلي من القمح اخذ في تطوره اتجاهها عاما متزايدا بمقدار زيادة سنوي بلغ نحو ٣,٥٢ كجم ، وبمعدل زيادة سنوي معنوي احصائيا بلغ ٦,٣٣ % من المتوسط السنوي لنصيب الفرد والبالغ ٥٥,٦ كجم خلال تلك الفترة . كما بلغ الانحراف المعياري له نحو ٢١,١٠ كجم ، وبذلك بلغ معامل الاختلاف ٣٧,٩٥ % مما يشير إلى التقلب في نصيب الفرد من صافي الناتج من القمح المحلي خلال الفترة موضع الدراسة .

تطور نصيب الفرد من الواردات من القمح ودقيقه (في صورة معادل قمح) :

بدراسة تطور نصيب الفرد من الواردات من القمح ودقيقه خلال الفترة (٨٠-١٩٩٨) تبين ان اناسب المعادلات الاتجاهية تمثيلا لهذا التطور هي معادلة الدرجة الاولى رقم (٨) بالجدول رقم (١) والتي تشير الى ان نصيب الفرد من واردات القمح ودقيقه قد اخذ اتجاهها عاما متناقصا بمقدار نقص سنوي بلغ نحو ٢,٣٣٢ كجم ، وبمعدل نقص سنوي بلغ ١,٩٨ % من المتوسط السنوي لنصيب الفرد والبالغ ١١٧,٧٣ كجم خلال تلك الفترة . كما بلغ الانحراف المعياري لنصيب الفرد من واردات القمح ودقيقه نحو ٢٥,٧٤ كجم ، وبذلك بلغ معامل الاختلاف ٢١,٨٦ % مما يشير إلى التقلب في نصيب الفرد من واردات القمح ودقيقه خلال الفترة موضع الدراسة .

تطور نصيب الفرد من الكميات المستهلكة القمح ودقيقه :

بدراسة تطور نصيب الفرد من الكميات المستهلكة من القمح ودقيقه خلال الفترة (٨٠-١٩٩٨) تبين ان اناسب المعادلات الاتجاهية تمثيلا لهذا التطور هي معادلة الدرجة الثالثة رقم (٩) بالجدول رقم (١) ، ومنها يتضح ان نصيب الفرد من الكميات المستهلكة اخذ اتجاهها عاما متناقصا بمقدار نقص سنوي بلغ نحو ٢,١٧ كجم ، وبمعدل نقص سنوي معنوي احصائيا بلغ ١,٢٥ % من المتوسط السنوي لنصيب الفرد والبالغ ١٧٣,٣٣ كجم خلال تلك الفترة . كما بلغ الانحراف المعياري لها نحو ٢٠,٣٤ كجم ، وبذلك بلغ معامل الاختلاف ١١,٧٣ % مما يشير إلى التقلب في نصيب الفرد من الكميات المستهلكة من القمح ودقيقه خلال الفترة موضع الدراسة .

توقعات الفجوة الغذائية القمحية حتى عام ٢٠١٥ :

يمكن التنبؤ بالفجوة الغذائية القمحية بعدة طرق منها :

١- استخدام المعادلات الاتجاهية السابق تقديرها بالجدول رقم (١) .

باستخدام المعادلات الاتجاهية في التنبؤ بالقيم المتوقعة لكل من الإنتاج والاستهلاك من القمح خلال السنوات المراد التوقع لها ، ومن ثم تقدير حجم الفجوة الغذائية من القمح ودقيقه ، يمكن الحصول على التقديرات التي يعرضها الجدول رقم (٢) .

٢- استخدام المعادلة التالية: ص^٥ = ص^٤ (١ + م ي) (١٠)..... (١١)

حيث تشير : ص^٥ إلى الكمية التقديرية للاستهلاك الفردي المتوقع من القمح وديقته بالكجم في السنة
المراد التنبؤ لها

ص متوسط الاستهلاك الفردي من القمح وديقته بالكيلوجرام

م مرونة الدخلية للطلب على القمح في معدل نمو الدخل الفردي الحقيقي

ن عدد السنوات المحصورة بين سنة الأساس والسنة المراد التنبؤ بمقدار المتغير بها

ولحساب الكميات المتوقعة من الاستهلاك يجب تقدير مرونة الطلب الدخلية للقمح وديقته ،
والتي يمكن الحصول عليها من خلال العلاقة الدالية اللوغاريتمية المزوجة بين متوسط الاستهلاك
الفردي كمتغير تابع (ص) ومتوسط الدخل الفردي الحقيقي كمتغير مستقل (س) ، والتي جاءت نتائجها
على النحو التالي :

$$\text{لوص}^{\wedge} = ١,٤١٣ + ٠,٣٨٣ \text{ لوس} \dots\dots\dots (١١)$$

$$*(٢,٣١٦)$$

$$\text{ف} = ٥,٣٦٣$$

$$\text{ر} = ٠,٢٤$$

$$\text{ر} = ٠,٤٩$$

ومن المعادلة السابقة يتضح ان مرونة الطلب الدخلية بلغت ٠,٣٨ ، وهو ما يتوافق مع المنطق
حيث يعد القمح من السلع الغذائية الضرورية .

وبتقدير معدل نمو الدخل الفردي الحقيقي عن طريق تقدير معادلة الاتجاه العام لمتوسط الدخل

الفردي الحقيقي خلال الفترة موضع الدراسة ، أمكن الحصول على المعادلة التالية :

$$\text{ص}^{\wedge} = ١٠٣,٢٨ + ٣,٨٩١ \text{ س} \dots\dots\dots (١٢)$$

$$**(٨,٣٧٠)$$

$$\text{ف} = ٧٠,٠٦٥ **$$

$$\text{ر} = ٠,٨١$$

$$\text{ر} = ٠,٩٠$$

حيث تشير : ص^٥ متوسط الدخل الفردي الحقيقي التقديري بالجنه في السنة ه

س ترتيب عنصر الزمن بالسنوات ه ١ ، ٢ ، ٣ ١٩

ومن معادلة الاتجاه العام السابقة ، تبين ان متوسط الدخل الفردي قد اخذ اتجاها عاما مستزديداً

بمقدار زيادة سنوي بلغ نحو ٣,٩ جنه ، ومعدل زيادة معنوي احصائياً بلغ ٢,٧٤% من متوسط الدخل
الفردي والبالغ نحو ١٤٢,٢٨ جنه .

وترتيباً على ماسبق وباستخدام المعادلة رقم (١٠) أمكن تقدير متوسط الاستهلاك الفردي

المتوقع من القمح وديقته ، وباستخدام عدد السكان في سنوات التوقع وضربها في الاستهلاك الفردي

أمكن الحصول على الاستهلاك القومي والتي يوضحه الجدول رقم (٢)

جدول رقم (٢) : التوقع بحجم الفجوة الغذائية القمحية

| الأسلوب المستخدم | سنوات التوقع | الإنتاج الف طن | الاستهلاك الف طن | الفجوة الف طن | % للإنتاج إلى الاستهلاك | سعر الطن بالجنيه | قيمة الفجوة بالمليون جنيه |
|-----------------------------|--------------|----------------|------------------|---------------|-------------------------|------------------|---------------------------|
| استخدام المعادلات الاتجاهية | ٢٠٠٥ | ٧٠٣٢ | ١٣١٠٢ | ٦٠٧٠ | ٥٣,٦٧ | ٨١٣,٤٧ | ٤٩٣٨ |
| | ٢٠١٠ | ٨٢٧٧ | ١٤٣٢٥ | ٦٠٤٨ | ٥٧,٧٨ | ٩٧٤,٣٩ | ٥٨٩٣ |
| | ٢٠١٥ | ٩٥٢٢ | ١٥٥٤٨ | ٦٠٢٦ | ٦١,٢٤ | ١١٣٥,٣٠ | ٦٨٤١ |
| استخدم معادلة التوقع | ٢٠٠٥ | ٧٠٣٢ | ١٢٩٤٥,٧ | ٥٩١٣,٧ | ٥٤,٣٢ | ٨١٣,٤٧ | ٤٨١٠,٦٠ |
| | ٢٠١٠ | ٨٢٧٧ | ١٤٧١٥,٢ | ٦٤٣٨,٢ | ٥٦,٢٥ | ٩٧٤,٣٩ | ٦٢٧٣,٣ |
| | ٢٠١٥ | ٩٥٢٢ | ١٦٥٩٥ | ٧٠٧٣ | ٥٧,٣٨ | ١١٣٥,٣٠ | ٨٠٣٠ |

وبالمقارنة بين التقديرين الأول والثاني نجد ان التقدير الثاني هو الاقرب للمنطق ، حيث يعتمد التقدير الاول على معادلات خطية تقوم التقديرات فيها على افتراض ان الظروف التي سادت خلال فترة الدراسة ستظل كما هي دون تغير خلال سنوات التوقع ، الامر الذي يجانبه الصواب خاصة خلال المدى الطويل . ومن ثم فإن التقدير الثاني هو الاقرب للدقة .

هذا ، ويتضح من النتائج بالجدول رقم (٢) انه بالرغم من ان الكميات المتوقعة استهلاكها فاقت باستمرار الكميات المنتجة في نفس السنة ، الا ان نسبة الاكتفاء الذاتي في تزايد مما يشير إلى تحسن في الموقف الانتاجي المحلي من القمح ، وقد يرجع ذلك إلى ان معدل الزيادة في صافي الإنتاج (٨,١٧ %) يفوق معدل الزيادة في الاستهلاك القومي من القمح ونقيبه (٢,٦٦ %) .

التركيب الصنفي القمحي :

يمكن تقسيم مناطق إنتاج القمح في مصر إلى ثلاث مناطق إنتاجية المنطقة الأولى وتضم المناطق الصحراوية ، والمنطقة الثانية وتضم الأراضي الجديدة ، بينما تمثل المنطقة الثالثة الأراضي القديمة داخل الوادي . حيث ان دراسة الاصناف وتوزيعها اعتماد على البيانات المنشورة على المستوى القومي بغض النظر عن الاختلاف بين المناطق الإنتاجية من حيث طبيعة التربة والاصناف المنتشرة ومن ثم الإنتاجية الغذائية يؤدي إلى الوصول إلى نتائج مضللة .

المنطقة الأولى :

بلغت عدد الاصناف المنتشر زراعتها في الأراضي الصحراوية - الوادي الجديد ، مطووح ، البحر الاحمر ، شمال سيناء ، جنوب سيناء ، النوبارية - خلال الفترة (٨٠-١٩٩٩) اكثر من اثني عشر صنفاً ، الا ان معظم هذه الاصناف انصفت بعدم الاستمرارية بالاضافة إلى غيابها في بعض السنوات الاخرى ، ولقد بلغت عدد الاصناف التي اتسمت بالاستمرارية خلال الفترة (٩٥-

(1999) أربعة اصناف هي سخا ٨ ، وجيزة ١٥٥ ، وسخا ٦٩ ، وجيزة ١٦٤ ، بالإضافة إلى الصنف البلدي ، ولقد بلغ متوسط المساحة المزروعة بتلك الاصناف نحو ١٢٣٠٧٠,٨ فدان وهو ما يمثل نحو ٧١,٥٨% من متوسط المساحة المزروعة بالقمح بالاراضي الصحراوية والبالغ ١٧١٩٣٨ فدان خلال الفترة (١٩٩٥-١٩٩٩) . هذا ويحتل صنف سخا ١٦٤ المرتبة الاولى بين تلك الاصناف من حيث الإنتاجية الفدانية والتي بلغت نحو ١٠ ارب ، ورغم أن الإنتاجية الفدانية لهذا الصنف شهدت تقلبا واضحا إذ بلغ معامل التشتت النسبي نحو ٦٤% ، الا انها كانت اقل الاصناف المحسنة تشتتا في ذلك باستثناء الصنف سخا ٦٩ ، في حين جاء الصنف سخا ٨ في مقدمة تلك الاصناف من حيث المساحة المزروعة والتي اتسمت ايضا بالتقلب الواضح إذ بلغ معامل التشتت النسبي نحو ٩٢,٧٥% ، وبالرغم من ذلك تعتبر اقل الاصناف المحسنة تشتتا في ذلك . كما يتضح من الجدول رقم (٣) .

المنطقة الثانية :

وتضم تلك المنطقة اراضي الاستصلاح الجديدة المنتشرة في معظم محافظات الجمهورية ، ولقد بلغت عدد الاصناف التي تنشر زراعتها بها اكثر من اربعة عشر صنفا ، الا ان عدد الاصناف التي تميزت بالاستمرارية خلال الخمس سنوات الاخيرة من الدراسة (٩٥-١٩٩٩) بلغت ستة اصناف هي سخا ٨ ، جيزة ١٥٥ ، سخا ٦٩ ، جيزة ١٦٤ ، جيزة ١٦٣ ، سيدس ١ ، بالإضافة إلى الصنف بلدي ، ولقد بلغت المساحة المزروعة بتلك الاصناف نحو ٢٠٧٨٤٤ فدان تمثل نحو ٩٠,٣٥% من متوسط المساحة المزروعة بالقمح بالاراضي الجديدة والبالغ ٢٣٠٠٤٥,٨ فدان خلال تلك الفترة ، هذا ولقد احتل الصنف سيدس ١ المرتبة الاولى بين الاصناف المنتشرة من حيث الإنتاجية الفدانية والتي بلغت ١٣,٩٥ ارب ، كما يعد هذا الصنف اقل الاصناف تشتتا من حيث الإنتاجية الفدانية حيث بلغ معامل الاختلاف نحو ٤,٥٩% ، في حين احتل الصنف سخا ٨ المرتبة الاولى من حيث المساحة المزروعة الا انها اتسمت بالتقلب الواضح اذا بلغ معامل التشتت النسبي لها نحو ٨٢% ، كما يتضح من الجدول رقم (٣)

المنطقة الإنتاجية الثالثة :

وتضم هذه المنطقة اراضي الوادي القديم ، ولقد بلغت عدد الاصناف المنتشر زراعتها في تلك الاراضي اكثر من عشرين صنفاً ، اتم عشرة اصناف منها بالاستمرارية ، وهي سخا ٨ ، جيزة ١٥٥ ، جيزة ١٥٧ ، سخا ٦١ ، سخا ٦٩ ، جيزة ١٦٣ ، جيزة ١٦٤ ، وبني سويف ، سوهاج ، وسيدس ١ بالإضافة إلى الصنف البلدي ، ولقد بلغ متوسط المساحة المزروعة بتلك الاصناف نحو ١٩٠٣٥٤٨,٥ فدان وهو ما يمثل ٩٥,٦% من متوسط المساحة المزروعة بالقمح بالاراضي الوادي والبالغ ١٩٩١١٧٧,٨ فدان خلال الفترة (٩٤-١٩٩٩) ، هذا ولقد احتل الصنف سيدس ١ المرتبة الاولى بين تلك الاصناف من حيث الإنتاجية الفدانية ، ولقد اتم بدرجة مقبولة من التقلب إذ بلغ معامل التشتت النسبي نحو ٧,٦٥% ، في حين احتل للصنف جيزة ١٦٤ المرتبة الاولى من حيث المساحة

المزروعة والتي اتمت باقل درجة من التقلب بين الاصناف المزروعة بتلك المنطقة حيث بلغ معامل التشتت النسبي نحو ٢٣,٩٣% . كما يتضح من الجدول رقم (٣) .

الفروق بين انتاجية الاصناف المختلفة للقمح :

بدراسة الفروق بين انتاجية الاصناف المختلفة من القمح المزروعة بكل منطقة من المناطق الانتاجية الثلاثة ، اوضحت النتائج المتحصل عدم وجود فروق معنوية بين الاصناف المنتشر زراعتها بالمناطق الصحراوية ، مما يشير إلى ان الفروق بين الانتاجية داخل كل صنف اكبر من الفروق بين تلك الاصناف داخل تلك المنطقة . وان الفروق بين انتاجية تلك الاصناف فريقيا غير حقيقية وانها تعزى إلى الصدفة .

في حين اوضحت النتائج وجود فروقا معنوية بين انتاجية الاصناف المنتشر زراعتها بالاراضي الجديدة ، وهو مايعنى ان الفروق بين انتاجية تلك الاصناف كانت اكبر من الفروق الانتاجية داخل الصنف الواحد . وانها فريقيا حقيقية ، كما كشفت النتائج عن وجود فروق معنوية بين انتاجية اصناف القمح المنتشر زراعتها داخل اراضي الوادي ، كما يتضح من الجدول رقم (٤) . الامر الذي يشير إلى وجود اثر حقيقي للصنف في الانتاجية الفدانبة في كل من الاراضي الجديدة واراضي الوادي .

وللوقوف على معنوية الفروق بين انتاجية اصناف القمح المنتشر زراعتها بكل من الاراضي الجديدة واراضي الوادي ، تم اجراء المقارنات الممكنة باستخدام طريقة دنكان وامكن الحصول على النتائج التي يتضمنها الجدول رقم (٤) والتي تشير إلى ان الصنف سيدس (١) يحتل المركز الاول بين الاصناف المنتشر زراعتها في الاراضي الجديدة ، حيث بلغ متوسط انتاجية هذا الصنف نحو ١٤ اردب ، بينما احتل الصنف سخا ٨ المرتبة الانتاجية الثانية والصنف جيزة ١٦٤ المرتبة الانتاجية الثالثة بمتوسط انتاجية بلغ ١٢,٧ ، ١٢,٥ اردب على الترتيب . بينما احتلت اصناف سخا ٦٩ ، جيزة ١٥٥ ، جيزة ١٦٣ ، والصنف بلدي المراكز الانتاجية من الرابع حتى السابع بمتوسط انتاجية بلغ ١٢,٣ ، ١٢,١ ، ١١,٦ ، ١٠ اردب على الترتيب .

اما بالنسبة لمعنوية الفروق بين انتاجية الاصناف المنتشر زراعتها في اراضي الوادي فقد احتل الصنف سيدس (١) والصنف بني سويف ، والصنف سواهج المراتب الانتاجية الاولى والثانية والثالثة بمتوسط بلغ ١٩,٥ ، ١٩,٣ ، ١٨,٥ اردب على الترتيب ، بينما احتلت اصناف سخا ٦١ ، جيزة ١٦٤ ، سخا ٦٩ ، سخا ٨ ، جيزة ١٥٧ ، سنخا ١٦٣ ، جيزة ١٥٥ ، والصنف البلدي المراتب الانتاجية التالية على الترتيب . كما يتضح من الجدول رقم (٦) .

اثر استخدام الاصناف الحديثة على دالة انتاج للقمح :

بدراسة اثر الصنف على الدالة الانتاجية تم تقدير دالة انتاج القمح في كل من الاراضي الجديدة ، واراضي الوادي باستخدام كل من الصيغة الخطية والصيغة الاسية ، في صورتها التقديرية

والفيزيقية ، ولقد اوضحت النتائج المتحصل عليها ان الصيغة الخطية باستخدام طريقة المربعات الصغرى العادية (O.L.S) هي افضل النماذج المستخدمة لتقدير دالة الانتاج ، ونظرا لتضمن النموذج الخطي بعض المتغيرات التي لم يثبت معنوية معامل انحدارها ، فقد تم الاعتماد على الصورة المرئية (step-wise regression) في تقدير اثر الصنف الحديث في دالة القمح ، وقد اخذت تلك النماذج الصورة العامة التالية :

جدول رقم (٣) : مساحة و انتاجية بعض اصناف القمح المزروعة في جمهورية مصر العربية

| المنطقة | الصنف | متوسط المساحة بالقدان | الانحراف المعياري | معامل الاختلاف | الانتاجية بالاردم | الانحراف المعياري | معامل الاختلاف |
|-----------------------------|-----------|-----------------------|-------------------|----------------|-------------------|-------------------|----------------|
| المنطقة الصحراوية (١٩٩٢-٩٥) | سحا ٨ | ٤٦٢٩٧,٤ | ٤٢٩٣٨,٧ | ٩٢,٧٥ | ٦,٩٣ | ٥,٤٩ | ٧٩,٢٢ |
| | جزيرة ١٥٥ | ٢٩٩٠٧,٤ | ٣١٨٨٢,٦ | ١٠٦,٦ | ٦,٢ | ٤,٥٩ | ٧٤,٠٣ |
| | سحا ٦٩ | ٣٣٤١٨,٤ | ٣٧٨٩٠,٩ | ١١٣,٣٨ | ٨,٦٥ | ٥,٤٠ | ٦٢,٤٣ |
| | جزيرة ١٦٤ | ١٠٧٣٥,٢ | ١٤٤٦٢,٨ | ١٣٤,٧٢ | ١٠,٠١ | ٦,٤٢ | ٦٤,١٤ |
| | بلدي | ٢٧١٢,٤ | ٢٢٩٨,٥ | ٨٤,٧٤ | ٨,٤٦ | ١,٦٦ | ١٩,٦٢ |
| الاراضي الجديدة (١٩٩٩-٩٥) | سحا ٨ | ٤٤٨٢٤,٢ | ٣٦٧٥٣,٢ | ٨١,٩٩ | ١٢,٧١ | ١,٩٩٦ | ٧,٨٣ |
| | جزيرة ١٥٥ | ١٧٧٢٩,٨ | ١٠٣٥٨,٣ | ٥٨,٤٢ | ١٢,١٢٠ | ٢,١٥ | ١٧,٧٤ |
| | سحا ٦٩ | ٦٨٢١٨ | ١٦٦٦٥,٣ | ٢٤,٤٣ | ١٢,٢٧ | ١,١٢٠ | ٩,٤٥ |
| | جزيرة ١٦٤ | ٤٢٦٤٢ | ٢٣٠٠٠,٧ | ٥٣,٩٤ | ١٢,٥١ | ٠,٩٦ | ٧,٦٧ |
| | بلدي | ٤٠٥٥,٦ | ٣٠٨٣,٤ | ٧٦,٠٣ | ٩,٩٩ | ٣,٠٩ | ٣٠,٩٣ |
| اراضي الوادي (١٩٩٩-٩٤) | جزيرة ١٦٣ | ٢٥١٣٩,٢ | ٢٤١١٣ | ٩٥,٩٢ | ١١,٥٦ | ١,٤٦ | ١٢,٦٣ |
| | سيس ١ | ٥٢٣٥,٢ | ٥٨٤٦,٧٤ | ١١١,٦٨ | ١٣,٩٥ | ٠,٦٤ | ٤,٥٩ |
| | سحا ٨ | ٦٠٩٥١,٨ | ٣٠٤٨٨,٠٢ | ٢٧,٨٣ | ١٦,٦٩ | ١,٠١ | ٦,٠٥ |
| | جزيرة ١٥٥ | ٥١٥١٩,٥ | ٢٨١٣,٦ | ٥٤,٦١ | ١٤,٣٨ | ٠,٧٢ | ٥,٠١ |
| | جزيرة ١٥٧ | ٣٧١١٠,٨٢ | ١٢٦١١,٣ | ٣٣,٩٨ | ١٦,٦٤ | ٢,٠٨ | ١٢,٥ |
| اراضي الوادي (١٩٩٩-٩٤) | بلدي | ٢٢٢٢٥,٦٧ | ١٢٢٨٢,٥ | ٥٥,٢٦ | ١٣,٥٣ | ١,٦٩ | ١٢,٤٩ |
| | سحا ٦١ | ٦٠٧٧٩,٦٧ | ٦٠٧٦٣,٣ | ٩٩,٩٧ | ١٧,٥٥ | ١,١٧ | ٦,١٧ |
| | سحا ٦٩ | ٨٧٦٨٩٩,٥ | ٢٢٦٣٥٣,٥ | ٢٥,٨١ | ١٦,٩٨ | ١,٠٣ | ٦,٠٧ |
| | جزيرة ١٦٣ | ٢٣١٨٣٦,٣ | ٢١٩٦٧٥,٧ | ٩٤,٧٥ | ١٦,٤ | ٠,٥٣ | ٣,٢٣ |
| | جزيرة ١٦٤ | ٤١٢٦٣١,٥ | ٩٨٧٥٢,٤ | ٢٣,٩٣ | ١٧,٢٤ | ١,٣٩ | ٨,٠٦ |
| | بني سويف | ٦٥٧١٦,٥ | ٢٩٣٣٨,١ | ٤٤,٦٤ | ١٩,٣٤ | ١,٤٠ | ٧,٢٤ |
| | سوهاج | ٢٩١٥,٦٧ | ٢٦٤٤,٣ | ٩١,٠٤ | ١٨,٤٩ | ١,٧٩ | ٩,٦٨ |
| | سيس ١ | ٣٢٣٦٩,٦٧ | ٣٤١١٩,٧ | ١٠٥,٤١ | ١٩,٤٨ | ١,٤٩ | ٧,٦٥ |

المصدر : جمعت وحسبت من : وزارة الزراعة ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، قطاع الشؤون الاقتصادية ،

اعدت مختلفة

جدول رقم (٤) : نتائج تحليل التباين بين انتاجية الاصناف المزروعة من القمح بالمناطق الإنتاجية المختلفة.

| المناطق | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | فت |
|-------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|---------|
| المناطق الصحراوية | اثر الصنف | ٤٥,٢٤١ | ٤ | ١١,٣١٠ | ١,٠٢٠ |
| | اثر الزمن | ٣١٩,٦١٠ | ٤ | ٧٩,٩٠٣ | **٧,٢٠٨ |
| | البواقي | ١٧٧,٣٦٢ | ١٦ | ١١,٠٨٥ | |
| | المجموع | ٥٤٢,٢١٣ | ٢٤ | | |
| الجديدة الاراضي | اثر الصنف | ٤٣,٦٦٣ | ٦ | ٧,٢٧٧ | **٥,٠٨٧ |
| | اثر الزمن | ٤٥,٦٥٥ | ٤ | ١١,٤١٤ | **٧,٩٧٩ |
| | البواقي | ٣٤,٣٣٠ | ٢٤ | ١,٤٣٠ | |
| | المجموع | ١٢٣,٦٤٨ | ٣٤ | | |
| الوادي اراضي | اثر الصنف | ٢٠١,٨٤٢ | ١٠ | ٢٠,١٨٤ | *٢٣,٢٠٤ |
| | اثر الزمن | ٦١,١٢٩ | ٥ | ١٢,٢٢٦ | * |
| | البواقي | ٤٣,٤٩٤ | ٥٠ | ٠,٨٧٠ | *١٤,٠٥٥ |
| | المجموع | ٣٠٦,٤٦٤ | ٦٥ | | |

جدول رقم (٥) نتائج اختبار مغنوية الفروق بين انتاجية اصناف القمح بالاراضي الجديدة خلال الفترة (١٩٩٩-٩٥)

| المنطقة | سيدا | سيدا | سيدا | سيدا | سيدا | سيدا | سيدا |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| المتوسط | ١٣,٩٥٤ | ١٢,٧٠٦ | ١٢,٥١٤ | ١٢,٢٦٨ | ١٢,١٢٢ | ١١,٥٦ | ٩,٩٩ |
| سيدا ١ | - | ١,٢٤ | ١,٤٤ | ١,٦٨ | ١,٨٣ | ٢,٣٩ | *٣,٩٦ |
| سيدا ٨ | - | - | ٠,٢ | ٠,٤٤ | ٠,٥٩ | ١,١٥ | *٢,٧٢ |
| جيزة ١٦٤ | - | - | - | ٠,٢٤ | ٠,٣٩ | ٠,٩٥ | *٢,٥٢ |
| سيدا ٦٩ | - | - | - | - | ٠,١٥ | ٠,٧١ | ٢,٢٨ |
| جيزة ١٥٥ | - | - | - | - | - | ٠,٥٦ | ٢,١٣ |
| جيزة ١٦٣ | - | - | - | - | - | - | ١,٥٧ |
| بلدي | - | - | - | - | - | - | - |

جدول رقم (٦) : نتائج تقدير معنوية الفروق بين انتاجية اصناف القمح المنتشر زراعتها باراضي
الوادي خلال الفترة (١٩٩٩-٩٥)

| الصف | بلدي | جيزة ١٥٥ | سفا ١٦٣ | جيزة ١٥٧ | سفا ٨ | سفا ٦٩ | جيزة ١٦٤ | سفا ٦١ | سوهاج | بني سويف | سيدي ا |
|----------|-------|----------|---------|----------|-------|--------|----------|--------|-------|----------|--------|
| المتوسط | ١٣,٥٣ | ١٤,٣٨ | ١٦,٤ | ١٦,٦٤ | ١٦,٦٩ | ١٦,٩٨ | ١٧,٢٤ | ١٧,٥٥ | ١٨,٤٩ | ١٩,٣٤ | ١٩,٤٨ |
| سيدي ا | ٥,٩٥ | ٥,١ | ٥,٣٠٨ | ٥,٢٨٤ | ٥,٢٧٩ | ٥,٢ | ٥,٢٤ | ٥,١٩٣ | ٥,٩٩ | ٥,١٤ | - |
| بني سويف | ٥,٨١ | ٥,٩٦ | ٥,٢٩٤ | ٥,٢٧ | ٥,٢٦٥ | ٥,٢٣٦ | ٥,٢١ | ٥,١٧٩ | ٥,٨٥ | - | - |
| سوهاج | ٥,٩٦ | ٥,١١ | ٥,٢٠٩ | ٥,١٨٥ | ٥,١٨ | ٥,١٥١ | ١,٢٥ | ٠,٩٤ | - | - | - |
| سفا ٦١ | ٥,٠٢ | ٥,٣١٧ | ١,١٥ | ٠,٩١ | ٠,٨٦ | ٠,٥٧ | ٠,٣١ | - | - | - | - |
| جيزة ١٦٤ | ٥,٧١ | ٥,٢٨٦ | ٠,٨٤ | ٠,٦ | ٠,٥٥ | ٠,٢٦ | - | - | - | - | - |
| سفا ٦٩ | ٥,٤٥ | ٥,٢٦ | ٠,٥٨ | ٠,٣٤ | ٠,٢٩ | - | - | - | - | - | - |
| سفا ٨ | ٥,١٦ | ٥,٢٣١ | ٠,٢٩ | ٠,٠٥ | - | - | - | - | - | - | - |
| جيزة ١٥٧ | ٥,١١ | ٥,٢٢٦ | ٠,٢٤ | - | - | - | - | - | - | - | - |
| سفا ١٦٣ | ٥,٨٧ | ٥,٢٠٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| سفا ١٥٥ | ٠,٨٥ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| بلدي | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

ص^١ = ١ + باس ١ + ب ٢ + س ٣ + ب ٤ + س ٥ + باس ٦ + ب ٧ + س ٨ + باس ٩
حيث تشير :

ص^١ إلى الناتج التقديري بالارذب او القيمة النقدية بالجنيه (ولقد تم تحويل الناتج الثانوي إلى مايعادله
من الناتج الاساسي)

س ١ العمل البشري ساعة او القيمة بالجنيه .

س ٢ العمل الالي ساعة او القيمة بالجنيه

س ٣ العمل الحيواني ساعة او القيمة بالجنيه

س ٤ الاسمدة الكيماوية جنيه .

س ٥ الاسمدة البلدية بالمتز المكعب او القيمة بالجنيه

س ٦ المتبذات بالجنيه .

س ٧ زاس المال المتبقي بالجنيه (ثمن التقاوي ، المصاريف الاخرى)

س ٨ مدخل الارض بالفدان او الاجار بالجنيه

س ٩ متغير صوري يشير إلى الصنف المزروع (١) للصنف المحسن (صفر) للصنف البلدي

والتي تؤول إلى الدالة التالية :

ص^١ = ١ + باس ١ + ب ٢ + س ٣ + ب ٤ + س ٥ + باس ٦ + ب ٧ + س ٨ + باس ٩

في حالة استخدام الصنف البلدي والدالة التالية :

ص^١ = (١+ب) ٩ + باس ١ + ب ٢ + س ٣ + ب ٤ + س ٥ + باس ٦ + ب ٧ + س ٨ + باس ٩

في حالة الاضناف المحسنة .

نتائج تقدير دوال الإنتاج :

هذا ، ولقد جاءت نتائج تقدير دوال الإنتاج للأصناف التقليدية والأصناف المحسنة والتي تم استنتاجها من دوال الإنتاج بالجدول رقم (١) بالملحق - كما يعرضها الجدول رقم (٧) . ومن الجدول يتضح انه بالنسبة لدوال إنتاج محصول القمح بالأراضي الجديدة يتضح من المعادلات الخاصة بالصورة الفيزيائية (١٣) ، (١٤) ان الأثر الحدي لعنصر المبيدات بلغ ٠,٠٤ وهو ما يعني ان كل تغير قدره جنيه واحد يؤدي إلى تغير في الإنتاج في نفس الاتجاه قدره ٠,٠٤ اردب ، بينما بلغ الأثر النسبي (المرونة) لذلك العنصر نحو ٠,١١ وهو ما يعني ان كل تغير قدره ١٠% في ذلك العنصر يؤدي إلى تغير في الإنتاج يقدر بنسبة ١,١٠% ، في حين بلغ الأثر الحدي لعنصر الأرض نحو (٧,٦١) جنيه ، والأثر النسبي له نحو ٠,٨٦ مما يشير إلى ان كل تغير قدره ١٠% في المساحة يؤدي إلى تغير في الإنتاج في نفس الاتجاه بنحو ٨,٦% .

هذا ولقد بلغت المرونة الاجمالية ٠,٩٧ وهو ما يعكس عوائد سعة متناقصة اذا تشير إلى ان زيادة هذه العناصر مجتمعة بنسبة ١٠% تؤدي إلى زيادة الناتج بنحو ٩,٧% .

ويشير معامل التحديد المعدل إلى ان العناصر التي تضمنتها الدالة تقدر نحو ٩٩% من التغير في الإنتاج .

ويتضح من المعادلتين السابقتين ان الأثر الحدي والأثر النسبي (المرونة) للعناصر التي تضمنتها دوال الإنتاج الفيزيائية لكل من الأصناف البلدية والأصناف المحسنة متساوية في القيمة والإشارة والمعنوية . وان الاختلاف الوحيد بينهما هو في قيمة ثابت الدالة وهو ما يشير إلى مقدار الأثر في دالة الإنتاج إلى أعلى والذي يرجع إلى استخدام الأصناف المحسنة أو التكنولوجيا الحديثة في الإنتاج .

ويتضح من المعادلات (١٥) ، (١٦) والخاصة بالصورة التقديرية ان الأثر الحدي للمساحة بلغ نحو ٢,٠٧ ، وهو ما يعني ان كل تغير قدره جنيه واحد يؤدي إلى تغير قيمة الناتج في نفس الاتجاه بمقدار ٢,٠٧ جنيه ، بينما بلغ الأثر النسبي (المرونة) لذلك العنصر نحو ٠,٨٥ وهو ما يعني ان كل تغير في ذلك العنصر بنحو ١٠% يؤدي إلى تغير قيمة الناتج في نفس الاتجاه بنسبة ٨,٥% .

هذا ولقد بلغت المرونة الاجمالية ٠,٩ وهو ما يعكس عوائد سعة متناقصة ، اذا تشير إلى ان زيادة هذه العناصر مجتمعة بنسبة ١٠% تؤدي إلى زيادة الناتج بنحو ٩% .

ويتضح من المعادلتين ان الأثر الحدي والأثر النسبي (المرونة) لعنصر المساحة والتي تضمنتها دوال الإنتاج التقديرية لكل من الأصناف البلدية والأصناف المحسنة متساوية في القيمة والإشارة والمعنوية . وان الاختلاف الوحيد بينهما هو في قيمة ثابت الدالة وهو ما يشير إلى مقدار

الازاحة في دالة الإنتاج إلى أعلى والذي يرجع إلى استخدام تكنولوجيا الاصناف المحسنة وهو ما يقدر بنحو ٤,٠٨ اردب ودخلا أكبر يقدر بنحو ٤٧٣؛ جنبها للفدان .

أما بالنسبة لدوال إنتاج الاصناف التقليدية والاصناف الحديثة باراضي الوادي ، فيتضح من المعادلات الخاصة بالصورة الفيزيقية (١٧) ، (١٨) ان الاثر الحدي لعنصر المبيدات بلغ ٠,٠٥ وهو ما يعني ان كل تغير قدره جنيه واحد يؤدي إلى تغير في الإنتاج قدره ٠,٠٥ اردب ، بينما بلغ الاثر النسبي (المرونة) لذلك العنصر نحو ٠,٠٥ وهو ما يعني ان كل تغير بنحو ١٠% يؤدي إلى تغير في الإنتاج في نفس الاتجاه يقدر بنسبة ٠,٥% ، في حين بلغ الاثر الحدي لعنصر رأس المال المتبقي نحو (-٠,٠٢) جنيه ، والاثر النسبي له نحو -٠,١٢ مما يشير إلى ان كل تغير قدره ١٠% في رأس المال المتبقي يؤدي إلى تغير في الإنتاج في عكس الاتجاه قدره ١,٢% ، بينما بلغ الاثر الحدي لعنصر المساحة ١٨,٣ اردب وهو ما يشير إلى ان كل زيادة قدرها وحدة واحدة (فدان) في المساحة تؤدي إلى زيادة الإنتاج بنحو ١٨,٣ اردب ، كما بلغ الاثر النسبي لذلك العنصر نحو ٠,٩٧ وهو ما يعني ان كل زيادة قدرها ١٠% في المساحة المزروعة تؤدي إلى زيادة في الإنتاج قدرها ٩,٧% .

هذا ولقد بلغت المرونة الاجمالية ٠,٩٩ وهو ما يعكس عوائد سعة متناقصة اذا تشير إلى ان زيادة هذه العناصر مجتمعة بنسبة ١٠% تؤدي إلى زيادة الناتج بنحو ٩,٩٠% . ويشير معامل التحديد المعدل إلى ان العناصر التي تضمنتها الدالة تفسر نحو ٩٩% من التغير في الإنتاج .

ويتضح من المعادلتين ان الاثر الحدي والاثر النسبي (المرونة) للعناصر التي تضمنتها دوال الإنتاج الفيزيقية لكل من الاصناف البلدية والاصناف المحسنة متساوية في القيمة والاشارة والمعنوية . وان الاختلاف الوحيد بينهما هو في قيمة ثابت الدالة وهو ما يعبر عن اثر التكنولوجيا على دالة الإنتاج (نوع التقاوي) .

ويتضح من المعادلات (١٩) ، (٢٠) والخاصة بالصورة النقدية ان الاثر الحدي لعنصر العمل الاتي بلغ ٢,٣ وهو ما يعني ان كل تغير قدره جنيه واحد يؤدي إلى تغير الإنتاج في نفس الاتجاه بمقدار ٢,٣ جنيه ، بينما بلغ الاثر النسبي (المرونة) لذلك العنصر نحو ٠,٢ وهو ما يعني ان كل تغير بنحو ١٠% يؤدي إلى تغير في الإنتاج في نفس الاتجاه يقدر بنسبة ٢% ، في حين بلغ الاثر الحدي لعنصر المساحة نحو ١,٦ جنيه ، والاثر النسبي لها نحو ٠,٥٢% مما يشير إلى ان كل تغير قدره ١٠% في المساحة يؤدي إلى تغير في قيمة الإنتاج قدره ٥% .

هذا ولقد بلغت المرونة الاجمالية ٠,٧٠ وهو ما يعكس عوائد سعة متناقصة اذا تشير إلى ان زيادة هذه العناصر مجتمعة بنسبة ١٠% تؤدي إلى زيادة الناتج بنحو ٠,٧% .

ويتضح من المعادلتين ان الاثر الحدي والاثر النسبي (المرونة) للعناصر التي تضمنتها دوال الإنتاج التقديرية لكل من الاصناف البلدية والاصناف المحسنة متساوية في القيمة. والاشارة والمعنوية. وان الاختلاف الوحيد بينهما هو في قيمة ثابت الدالة وهو ما يشير إلى مقدار الاراحة في دالة الإنتاج إلى اعلى والذي يرجع إلى استخدام الاصناف المحسنة.

جدول رقم (٧) : نتائج تقدير دوال إنتاج القمح في كل من الاراضي الجديدة وارضى الوادي باستخدام النموذج الخطي المرحلي.

| الصورة | الصف | دالة الإنتاج | ر | ر | ر/ر | ف |
|------------------------|-------------|--|------|------|------|----------|
| الاراضي الجديدة | | | | | | |
| الصورة الفيزيائية | البلدي (١٣) | ص = ٠,٤٨٤ + ٠,٠٤١س٦ + ٧,٦٠٧س٨ | ٠,٩٩ | ٠,٩٨ | ٠,٩٨ | **٢٠٢٨,٨ |
| | | (١,٢٥٨) (٢,٨٨٨) ** (٧,٦٠٧) ** | | | | |
| الصف | المحسن (١٤) | ص = ٠,٥٦٢ + ٠,٠٤١س٦ + ٧,٦٠٧س٨ | ٠,٩٩ | ٠,٩٨ | ٠,٩٨ | **٢٠٢٨,٨ |
| | | (١,٢٥٨) (٢,٨٨٨) ** (٧,٦٠٧) ** | | | | |
| ٤,٠٧٨ ارب | | | | | | |
| الصورة التقديرية | البلدي (١٥) | ص = ٥٢٦,٢٧٥ + ٢,٠٧٢س٨ | ٠,٩١ | ٠,٨٢ | ٠,٨١ | **١٧٩,١٢ |
| | | (٤,٢٠٧) ** (١٧,٦٠٩) ** | | | | |
| الصف | المحسن (١٦) | ص = ٩٩٩,٦٨٧ + ٢,٠٧٢س٨ | ٠,٩١ | ٠,٨٢ | ٠,٨١ | **١٧٩,١٢ |
| | | (٤,٢٠٧) ** (١٧,٦٠٩) ** | | | | |
| ٤٧٣,٤١٢ جنيه | | | | | | |
| اراضي الوادي | | | | | | |
| الصورة الفيزيائية | البلدي (١٧) | ص = ٠,٠٩٠ + ٠,٠٥١س٦ - ٠,٠١٦س٧ + ١٨,٣١٣س٨ | ٠,٩٩ | ٠,٩٨ | ٠,٩٩ | **٢٢٣٢,٣ |
| | | (٠,٣٠٥) (٢,٥٤٢) ** (١,٨٤٢-) ** (١٥,٢٠٢) ** | | ٩ | | |
| الصف | المحسن (١٨) | ص = ٤,٠٠٨ + ٠,٠٥١س٦ - ٠,٠١٦س٧ + ١٨,٣١٣س٨ | ٠,٩٩ | ٠,٩٨ | ٠,٩٩ | **٢٢٣٢,٣ |
| | | (٠,٣٠٥) (٢,٥٤٢) ** (١,٨٤٢-) ** (١٥,٢٠٢) ** | | ٩ | | |
| ٣,٩٢ ارب | | | | | | |
| الصورة التقديرية | البلدي (١٩) | ص = ٤٤٤,٠٦٨ + ٢,٢٥٥س٢ + ١,٥٦٧س٨ | ٠,٩٤ | ٠,٨٧ | ٠,٨٧ | **٢٢٣,١٣ |
| | | (٥,١٢٧) ** (١,٩٦٧) (٥,٠٣) ** | | | | |
| الصف | المحسن (٢٠) | ص = ٨٥١,٤٩٩ + ٢,٢٥٥س٢ + ١,٥٦٧س٨ | ٠,٩٤ | ٠,٨٧ | ٠,٨٧ | **٢٢٣,١٣ |
| | | (٥,١٢٧) ** (١,٩٦٧) (٥,٠٣) ** | | | | |
| ٤٠٧,٤٩ جنيه | | | | | | |

ونخلص من ذلك إلى نتيجة هامة مؤداها ان المزارع التي تستخدم الاصناف المحسنة في كل من الاراضي الجديدة وارضى الوادي تحقق انتاجا اكبر من المزارع التي تستخدم الاصناف التقليدية او البلدية يقدر بنحو ٤,٠٧ ، ٣,٩٢ ارب و دخلا اكبر يقدر بنحو ٤٧٣ ، ٤٠٧,٤٩ جنيها للقدان على الترتيب.

مساهمة الاصناف الحديثة في حل مشكلة الغذاء في مصر .

١ - اعتمادا على تعديل التركيب الصنفي بالاراضي الجديدة باستخدام متوسط المساحات الفعلية للاصناف المنتشر زراعتها بها خلال الفترة (٩٥-١٩٩٩) فإنه في ضوء التركيب الصنفي الفعلي يمكن نشر زراعة الصنف سيدس ١ بتلك المنطقة ، وبذلك يبلغ الإنتاج الكلي من القمح ٣٢٠٩١٣٩ ارب أي بزيادة تقدر بنحو ٤٢٥٨٦٣ ارب وهو مايمثل نحو ١٥,٣% من متوسط الإنتاج الكلي للقمح بتلك المنطقة خلال الفترة (٩٥-١٩٩٩) والبالغ ٢٧٨٣٢٧٦ ارب وينشر زراعة نفس الصنف في المساحة المزروعة بالقمح في ارضى الوادي فإن الإنتاج الكلي سوف يبلغ ٣٨٧٨٨١٤٣,٥ ارب أي بزيادة قدرها ٩٩٩٨٩٢١ ارب عن متوسط الإنتاج الكلي الفعلي من القمح بتلك المنطقة خلال الفترة (٩٤-١٩٩٩). والبالغ ٢٨٧٨٩٢٢٢,٨ وهو مايمثل نحو ٣٤,٧٣% . وبذلك تبلغ الزيادة الاجمالية في الإنتاج من القمح نتيجة لنشر الاصناف المحسنة (سيدس ١) في كل من الاراضي الجديدة وارضى الوادي نحو ١٠٤٢٤٧٨٣,٦ ارب أي مايعادل ١٥٦٣٧١٨ طن وهو مايمثل نحو ٢٧,٨% من متوسط حجم الفجوة الغذائية القمحية في مصر خلال الفترة (٩٤-١٩٩٩) . او بمعنى اخر خفض حجم الفجوة الغذائية القمحية بنحو ٢٧,٨% .

هذا من الناحية النظرية ، الا ان نشر الصنف سيدس ١ والمنتشر على نطاق ضيق -الامر الذي يتضح من متوسط المساحة المزروعة بذلك الصنف - يتطلب جهودا كبيرة من جانب رجال الارشاد الزراعي حتى يتم تبني الزراع لزراعته . الامر الذي يدعو إلى الاعتماد على متوسط المساحة المزروعة من الاصناف المختلفة كمؤشر للاستدلال على الصنف الذي يمكن ان يتبنى الزراع زراعته بسهولة ، وذلك من بين الاصناف الذي اثبتت النتائج المتحصل عليها من اختبار دانكان عدم وجود فروق معنوية بين انتاجيتها و انتاجية الصنف سيدس ١ ، وهو وفقا لهذا الاساس الصنف ذات المساحة الاعلى ، وهو الصنف سخا ٦٩ والذي تشير النتائج إلى ان تبني الزراع لزراعته في الاراضي الجديدة يؤدي إلى زيادة الإنتاج بنحو ٣٩٣٨٦ ارب ، وهو مايمثل نحو ١٠,٤٢% من متوسط الإنتاج الكلي للقمح خلال الفترة (٩٥-١٩٩٩) كما يتضح من الجدول رقم (٨) .

وينشر نفس الصنف في ارضى الوادي يزداد الإنتاج من القمح بنحو ٥٠٢٠٩٧٦ ارب وهو مايمثل نحو ١٧,٤٤% من متوسط الإنتاج الكلي من القمح خلال الفترة (٩٤-١٩٩٩) . واجمالا يبلغ مقدار الزيادة في الإنتاج القومي من القمح نتيجة لنشر الصنف المحسن سخا ٦٩ نحو ٥٠٦٠٣٦٢ ارب وهو مايعادل ٧٥٩٠٥٤,٣ طن وهو مايمثل نحو ١٣,٥% من متوسط حجم الفجوة الغذائية القمحية خلال الفترة (٩٤-١٩٩٩) . او بمعنى اخر خفض حجم الفجوة الغذائية القمحية بنحو ١٣,٥% .

جدول رقم (٨) : الزيادات المحققة في الإنتاج نتيجة لنشر الاصناف الحديثة من تقاوي القمح

| المنطقة | الصنف | الزيادة المحققة بالارديب | % للزيادة المحققة بالارديب | الزيادة المحققة بالطن | % الخفض في الفجوة الغذائية |
|-----------------|---|--------------------------|----------------------------|-----------------------|----------------------------|
| الاراضي الجديدة | سيس ١ | ٤٢٥٨٦٢,٩ | ١٥,٣ | ٦٣٨٧٩,٤ | ١,١٤ |
| | سحا ٨ | ١٤٠٦٠٦,١ | ٥,٥ | ٢١٠٩٠,٩ | ٠,٣٨ |
| | جيزة ١٦٤ | ٩٤٥٩٧ | ٣,٤ | ١٤١٨٩,٥ | ٠,٢٥ |
| | سحا ٦٩ | ٣٩٣٨٦ | ١,٤ | ٥٩٠٧,٩ | ٠,١١ |
| | جيزة ١٥٥ | ٨٨٧٩,١ | ٠,١٧ | ٧٣١,٨٦ | ٠,٠١ |
| الاراضي الجديدة | سيس ١ | ٤٢٧٣٣٧,٣ | ١٥,٥١ | ٦٤١٠٥٦ | ١,١٤ |
| | سحا ٨ | ١٤٤٣٩٢,٩ | ٥,٢٤ | ٢١٦٥٨,٩ | ٠,٣٩ |
| | جيزة ١٦٤ | ٩٨٧٥٠,٩ | ٣,٥٨ | ١٤٨١٢,٦٤ | ٠,٢٦ |
| | سحا ٦٩ | ٤٣٩٨٠,٥ | ١,٦٠ | ٦٥٩٧,١ | ٠,١٢ |
| | جيزة ١٥٥ | ٩٧٤٩ | ٠,٣٥ | ١٤٦٢,٣٥ | ٠,٠٣ |
| اراضي الوادي | سيس ١ | ٩٩٩٨٩٢٠,٧ | ٣٤,٧٣ | ١٤٩٩٨٣٨,١ | ٢٦,٦٨ |
| | سحا ٦١ | ٦١٥٥٩٤٧,٦ | ٢١,٣٨ | ٩٢٣٩٢٢,١ | ١٦,٤٣ |
| | جيزة ١٦٤ | ٥٥٣٨٦٨٢,٥ | ١٩,٢٤ | ٨٣٠٨٠٢,٣٧ | ١٤,٧٨ |
| | سحا ٦٩ | ٥٠٢٠٩٧٦,٢ | ١٧,٤٤ | ٧٥٣١٤٦,٤٤ | ١٣,٤ |
| | سيس ١ | ١٠٠٠٥٢٥٧ | ٣٦,٤٤ | ٦٥٠٧٨٨,٦ | ٢٦,٧ |
| الاراضي الجديدة | سحا ٦١ | ٦٢٩٣٨٩٠,٢ | ٢٢,٩٢ | ٩٤٤٠٨٣,٥٣ | ١٦,٨٠ |
| | جيزة ١٦٤ | ٥٦٩٧٧٦٣,٩ | ٢٠,٧٥ | ٨٥٤٦٦٤,٥٨ | ١٥,٢٠ |
| | سحا ٦٩ | ٥١٩٧٧٨٧ | ١٨,٩٣ | ٧٧٩٦٦٨,٥ | ١٣,٨٧ |
| | متوسط حجم الفجوة الغذائية خلال الفترة (١٩٩٨-٩٤) | | ٥٢٢١١٧٨ طن | | |

هذا ، وقد بني التحليل السابق على اساس ان كل المساحة المزروعة سوف تخصص للاصناف المحسنة التي تستخدم في صناعة الخبز ، دون تخصيص أي مساحة للاصناف المخصصة لصناعة المكرونة ، الا انه لكي يقترب التحليل من الواقع لا بد من الاخذ في الاعتبار الحفاظ على نفس المساحة المخصصة لزراعة تلك الاصناف (ستورك ، سوهاج ، وبني سويف) بالاراضي الجديدة ، و اراضي الوادي والتي بلغت نحو ١٨٣٤,٨ ، ٦٨١٨٩,٧ فدان كمؤسوط للفترة (١٩٩٩-٩٥) ، (١٩٩٩-٩٤) على الترتيب ، وعليه تصبح الزيادة المتوقعة في الإنتاج نتيجة نشر الصنف سيس

١ بالاراضي الجديدة - بعد استبعاد المساحة المخصصة لزراعة القمح الديورم من المشاحة الكلية للقمح بالمنطقة - ٢٧٣٧٣,٣ اردب وهو مايمثل نحو ١٥,٥١ % من متوسط الإنتاج الكلي للقمح بتلك المنطقة. وبالبلغ نحو ٢٧٥٦١٥٦,٢ اردب كمتوسط للفترة (٩٥-١٩٩٩) ، اما في حالة نشر الصنف سخا ٦٩ فإن الزيادة المتوقعة في انتاج القمح بتلك المنطقة تبلغ نحو ٣٩٨٠,٥ اردب تمثل نحو ١,٦ % من متوسط انتاج القمح بتلك المنطقة.

هذا ، ونشر الصنف سيدس ١ في اراضي الوادي فمن المتوقع ان تبلغ الزيادة في الإنتاج نحو ١٠٠٠٥٢٥٧,٢ اردب وهو مايمثل نحو ٣٦,٤٤ % من متوسط الانتاج الكلي للقمح بتلك المنطقة خلال الفترة (٩٤-١٩٩٩) والبالغ ٢٧٤٥٤٥٥٠,٩٧ اردب ، ونشر الصنف سخا ٦٩ في اراضي الوادي فمن المتوقع ان تبلغ الزيادة في الإنتاج نحو ٥١٩٧٧٨٦,٩٧ اردب وهو مايمثل نحو ١٨,٩٣ % من متوسط الإنتاج الكلي للقمح بتلك المنطقة.

ومن المتوقع ان تساهم الزيادة في الإنتاج نتيجة لنشر الصنف سيدس ١- في الأراضي الجديدة واراضي الوادي - ١٥٦٤٨٩٤,٦ طن - على النحو السابق في علاج الخلل القائم بين الإنتاج والاستهلاك من القمح ودقيقة بخفض التغذية الغذائية القمحية بنحو ٢٧,٨٤ % ، في حين يبلغ ذلك الخفض في حالة نشر الصنف سخا ٦٩ نحو ١٣,٩٩ % ، حيث تبلغ الزيادة في الإنتاج نتيجة لنشر هذا الصنف نحو ٧٨٦٢٦٥ طن .

هذا ومن الجدير بالذكر الاشارة إلى ان نشر زراعة الصنف جيزة ١٦٣ بالاراضي الجديدة يؤدي إلى انخفاض الإنتاج . وبالرغم من عدم فروق معنوية بين انتاجية الصنف سيدس ١ والصنفين سوهاج وبني سويف باراضي الوادي الا انه لا يمكن تعميم نشرهم لكونهما من الاصناف المخصصة لصناعة المكرونه .

٢- في ضوء ما يمكن التوصل اليه من نتائج تحليل البيانات الميدانية والتي اذا جاز تعميمها فإن الزيادة التي يمكن تحقيقه في الإنتاج من القمح بزراعة الاصناف الحديثة وبالاعتماد على بيانات ١٩٩٩ والتي بلغت مساحة القمح بها نحو ١٣٩١٩١ ، ١٩٩٩٥٧١ فدان بكل من الاراضي الجديدة واراضي الوادي على الترتيب ، وبافتراض ان جميع الزراع شوف يتبنون زراعة الاصناف عالية الإنتاجية وفي ضوء الإنتاجية الفدانية للاصناف الحديثة فإن انتاج القمح في :
أ - الاراضي الجديدة: سوف يزداد بمقدار ٥٤٥٦٢٩ اردب أي مايعادل ٨١٨٤٤ طن وهو مايمثل نحو ٢٦,٦٤ % من كمية الإنتاج القمحي في تلك المنطقة ، وتقدر قيمة الزيادة في الناتج القمحي نتيجة استخدام الاصناف المحسنة بنحو ٦٦ مليون جنيه .

ب - اراضي الوادي : سوف يزداد بمقدار ٧,٨٤ مليون اردب أي مايعادل ١,٢ مليون طن وهو مايمثل نحو ٢١ % من كمية الإنتاج القمحي في اراضي الوادي ، كما تقدر الزيادة في قيم الناتج القمحي نتيجة استخدام الاصناف المحسنة بنحو ٨١٥ مليون جنيه .

أي ان الزيادة الكلية في الإنتاج القومي من القمح نتيجة لنشر زراعة الاصناف الحديثة تبلغ نحو ١,٢٨ مليون طن وهو مايمثل نحو ٢٢,٧٨% من حجم الفجوة الغذائية القمحية في مصر وبمقارنة النتائج المتحصل عليها من خلال تحليل البيانات الثانوية والبيانات الميدانية بمناطق الدراسة نجد انها تتفق إلى حد كبير .

الملخص والتوصيات

التكنولوجيا الحيوية ومشكلة الغذاء في جمهورية مصر العربية

تمثلت مشكلة الدراسة في وجود خلل بين الإنتاج والاستهلاك القومي من القمح ، وتمثل الهدف الرئيسي للدراسة إلى التعرف على دور التكنولوجيا الحيوية - الاصناف المحسنة - في علاج هذا الخلل والمساهمة في حل مشكلة الغذاء في مصر ، ولقد اعتمدت الدراسة على طرق التحليل الاقتصادي الوصفي والكمي والاحصاء القياسي لتحقيق اهداف الدراسة ، ولقد اعتمدت على بيانات اولية من تم جمعها من عينة عشوائية مكونة من ١٨٠ مفردة من زراع الاصناف المحسنة والتقليدية بالاراضي الجديدة و اراضي الوادي بمحافظة المنيا ، بالاضافة إلى بيانات ثانوية منشورة وغير منشورة تم جمعها من العديد من المصادر ، وغطي المجال الزمني للدراسة الفترة (٨٠-١٩٩٩) . هذا ، ولقد تمثلت اهم النتائج المتحصل عليها في :

- ١- بلغ الإنتاج الكلي والاستهلاك الكلي من القمح نحو ٣ ، ٩,٢ مليون طن ، وبلغ معدل الزيادة بهما ٨,٢% ، ٢,٧% من المتوسط السنوي لكميتهما على الترتيب ، وبلغت الفجوة الغذائية القمحية نحو ٦,١ مليون طن ، وبلغ معدل النقص السنوي بها ٤% ، وذلك خلال الفترة (٨٠-١٩٩٨) .
- ٢- اثبتت النتائج ان هناك فرقا معنويا بين انتاجية الاصناف المحسنة والتقليدية بمنطقتي الدراسة (الاراضي الجديدة - اراضي الوادي) وان اعلى الاصناف المحسنة انتاجية بالمنطقتين هو الصنف سيدس ١ ، وان اكثرهم انتشارا من حيث المساحة المزروعة هو الصنف سخا ٦٩ .
- ٣- ان تعديل التركيب الصنفي بنشر الصنف سيدس ١ في الاراضي الجديدة و اراضي الوادي يؤدي إلى زيادة الإنتاج بنحو ١,٦ مليون طن وعلاج الخلل القائم بين الإنتاج والاستهلاك من القمح ودقيقة بخفض الفجوة الغذائية القمحية بنحو ٢٥,٤٩% ، في حين يبلغ الخفض في حالة نشر الصنف سخا ٦٩ نحو ١٣,٢% ، حيث تبلغ الزيادة في الإنتاج نتيجة لنشر هذا الصنف نحو ٠,٨١ مليون طن .

- ٤- اكدت نتائج الدراسة الميدانية اهمية زراعة الاصناف الحديثة في زيادة الإنتاج ، والتي بلغت نحو ١,٢٨ مليون طن وهو مايمثل نحو ٢٢,٧٨% من حجم الفجوة الغذائية القمحية في مصر . وعليه توصي الدراسة بضرورة نشر زراعة الاصناف المحسنة من نقاوي القمح . وضرورة تعديل التركيب الصنفي القمحي في مصر .

جدول رقم (١) : نتائج محاولات تقدير دالة إنتاج القمح

| المتغير | الأراضي الجديدة | | | | الأراضي الوري | | | |
|---------------------------|------------------|-----------------|-------------------|-----------------|------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| | الصورة التقديرية | الصورة المتعددة | الصورة الفيزيائية | الصورة المتعددة | الصورة التقديرية | الصورة المتعددة | الصورة الفيزيائية | الصورة المتعددة |
| المعمل البشري المرونة | ٠,٠٢٦,٢٧٥ | ٣٤٢,٤٣١ | ٠,٠٤٨٤ | ١,٠٠٢ | ٤٤٤,٠٠٨ | ٣١٢,٨٢٣ | ٠,٠٩٠ | ٠,٠٤٩- |
| الثابت (١) | | | | | | | | |
| المعمل البشري المرونة | | ٠,٨١٨ | | ٠,٠٣٠ | | ١,٢١٦ | | ٠,٠٤٠ |
| المعمل الالبي المرونة | | ٠,٢٧ | | ٠,١٤ | | ٠,١٥ | | ٠,٠٩ |
| المعمل الحيواني المرونة | | ١,٣٣٨ | | ٠,٠٥٩- | ٢,٢٥٥ | ٢,٧١٧ | | ٠,١٣٣- |
| الاسمدة البلدية المرونة | | ٠,٣٠ | | ٠,١٢- | ٠,٢٠ | ٠,٢٤ | | ٠,١٢- |
| الاسمدة الكيماوية المرونة | | ٨,٩١١ | | ٠,٠١٧- | | ١٩,٦٤١ | | ٠,٠١١ |
| المرونة | | ٠,٠٦ | | ٠,٠٠٧- | | ٠,٠٧ | | ٠,٠٠٣ |
| المرونة | | ٠,٠٤٧ | | ٠,١١٧ | | ٠,٣٢٩- | | ٠,٠٠٧- |
| المرونة | | ٠,٠٠٧ | | ٠,٠٦٤ | | ٠,٠٠٩- | | ٠,٠٠٢- |
| المرونة | | ١,٦٩٤- | | ٠,٠٠٣- | | ٣,٠٠٩- | | ٠,٠٠٢- |
| المرونة | | ٠,٢٧٢- | | ٠,٠٤٢- | | ٠,٢١- | | ٠,١٥- |
| المرونة | | ٣,٤٧١- | | ٠,٠٣٠ | | ١,٨٤٦- | | ٠,٠٤٧ |
| المرونة | | ٠,٠٤- | | ٠,٠٠٨ | | ٠,٠٢- | | ٠,٠٥ |
| المرونة | | ٠,٠٨٢ | | ٠,٠٠٨- | | ٠,١٠ | | ٠,١٦- |
| المرونة | | ٠,١ | | ٠,١٢- | | ٠,١٠١ | | ٠,١٢- |
| المرونة | | ١,٤٨٢ | | ٨,٦٥٠ | | ١,٦٢٠ | | ١٩,٣٢٩ |
| المرونة | | ٠,٨٥ | | ٠,٩٨ | | ٠,٥٤ | | ١,٠٣ |
| المرونة | | ٤٧٢,٤١٢ | | ٣,٣٣٨ | | ٤٣٩,٧١٧ | | ٣,٩٤٠ |
| المرونة | | ٠,٢١ | | ٠,١٣ | | ٠,٠٩ | | ٠,٠٩ |
| المرونة | | ٠,٨٢ | | ٠,٩٩ | | ٠,٨٧ | | ٠,٩٩ |
| المرونة | | ٠,١٧٩,١ | | ٠,٦٣٧,٧٧ | | ٠,٧٢٣,١٣ | | ٠,٩٤٧,٠٥ |
| المرونة | | ١,٠٦ | | ١,١١٢ | | ٠,٨١ | | ١,٠٠٦ |

جدول رقم (٢) : بعض متغيرات الدراسة خلال الفترة (١٩٨٠-١٩٩٨)

| متوسط دخل الفرد الحقيقي بالجنينة | متوسط نصيب الفرد من الكجم | الجملة | الوردات | عدد السكان بالمليون | المتاح للاستهلاك الاسمي | الجملة في صورة | الوردات | | | صافي الإنتاج | المستطع | | | | المتاح لادق دان | المساحات السنوت | | | |
|----------------------------------|---------------------------|--------|---------|---------------------|-------------------------|----------------|---------|--------|-------|--------------|--------------|--------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------------|
| | | | | | | | مصادق | الدقيق | | | صافي الإنتاج | الجملة | بالالف طن | المخزون بالف طن | | | التقاري بالف طن | بالالف بالطن | متوسط ارنب الإنتاج |
| | | | | | | | | فصح | الف | | | | | | | | | | |
| ٩٨,٤ | ١٠١,٨٢ | ٧٠,٣٦ | ٣١,٤٨ | ٤٢,١ | ٤٢٩٠ | ٢٩٦٤ | ٨٢٨ | ٦٠,٣ | ٧١٢٦ | ١١٢٢٦ | ٤٧٠,٥ | ١١٠ | ٢٥١ | ٩٩ | ١٧٩٦ | ٩٠,٢ | ١٢٢٦ | ١٩٨٠ | |
| ١١٨,١٥ | ١٨١,١٦ | ١٤٤,٦١ | ٣٦,٥٥ | ٤٣,٣ | ٧٨٤٨ | ٦٦١٥ | ١٩٢١ | ١٢٨٢ | ٤٣٤٢ | ٢١٥٨٢ | ٣٥٥ | ٣٥٥ | ٥- | ١٠٥ | ١٩٢٨ | ٩٠,٢ | ١٤٠٠ | ١٩٨١ | |
| ١٢٨,٨ | ١٧٠,٥٢ | ١٣١,٥٢ | ٣٩,٠١ | ٤٤,٥ | ٧٥٩٠ | ٥٨٥٤ | ١٦٢٤ | ١١٧٠ | ٤٢٢٩ | ٢١٧٣٦ | ٢٨٠,٩ | ٤٤٠ | ٦٢- | ١٠٣ | ٢٠١٧ | ٩٠,٧٩ | ١٢٧٢ | ١٩٨٢ | |
| ١١٩,١٢ | ١٧٢,٣٤ | ١٣٥,٦٥ | ٣٦,٦٨ | ٤٥,٧ | ٧٨٧٩ | ٦٢٠٢ | ٢٠٢٩ | ١٤٦٨ | ٤١٦٤ | ٤١٣٧٧ | ٣١٩ | ٣٢٦ | ١٦- | ٩٩ | ١٩٩٦ | ١٠٠,٨ | ١٣٢٠ | ١٩٨٣ | |
| ١١٥,٤٩ | ١٩٢,١٤ | ١٥٦,٧٩ | ٣٦,٣٤ | ٤٧,٥ | ٩٠,٧٦ | ٧٣٦٨ | ٢٤٩٩ | ١٧٩٩ | ٤٨٦٩ | ٥١٧٠,٨ | ١٠٧,٤ | ٢٦٩ | ٢٥٠- | ٨٨ | ١٨١٥ | ١٠٠,٢٧ | ١١٧٨ | ١٩٨٤ | |
| ١١٢,٢٦ | ١٧٨,١٨ | ١٤٢,١٤ | ٣٥,٥ | ٤٨,٥ | ٨٦١٥ | ٦٩٢١ | ٢٤١٢ | ١٧٢٧ | ٤٥٠,٨ | ٦١٦٩٤ | ١٧٧,٩ | ٢٦٤ | ١٧٥- | ٨٩ | ١٨٧٢ | ١٠,٥٢ | ١١٨٦ | ١٩٨٥ | |
| ١١٧ | ١٦٥,١٨ | ١٣٦,٤٥ | ٣٨,٧٢ | ٤٩,٦ | ٨٢٤٥ | ٦٨١١ | ٢١١٢ | ١٥٢١ | ٤٦٩٨ | ٧١٤٢٤ | ٤٩٤,٥ | ٢٤٩ | ١٥٥ | ٩٠ | ١٩٢٩ | ١٠,٦٦ | ١٢٠٦ | ١٩٨٦ | |
| ١٢١ | ١٧٤,١٩ | ١٣٢,٧٤ | ٤٠,٤٥ | ٥١,٤ | ٨٩٥٢ | ٦٨٧٤ | ١٩٢٢ | ١٢٩١ | ٤٩٤٢ | ٨٢٠٧٩ | ٦٤٢,٨ | ٣٩٠ | ١٥٠ | ١٠٢ | ٢٧٢٢ | ١٢,٢٢ | ١٢٧٢ | ١٩٨٧ | |
| ١٢٥ | ١٧٥,٣٥ | ١٢٠,٢ | ٤٥,٤ | ٥٢,٨ | ٩٢٧٢ | ٦٨٩٠ | ١٧٧٢ | ١٢٧٦ | ٥١١٨ | ٩٢٢٨١ | ٤٥٧,٤ | ٣٨٨ | ٣٧- | ١٠٧ | ٢٨٢٩ | ١٢,٢٦ | ١٤٢٢ | ١٩٨٨ | |
| ١٢٤ | ١٨٧,٤٨ | ١٣٨,٧٢ | ٤٨,٧٦ | ٥٢,٩ | ١٠١٧٢ | ٧٥٧٧ | ١٧٨٨ | ١٢٨٨ | ٥٧٢٨ | ١٠٢٦٤٤ | ٥٢٧,٢ | ٤٧٨ | ٦- | ١١٥ | ٣١٨٢ | ١٢,٨٥ | ١٥٢٢ | ١٩٨٩ | |
| ١٤٦ | ١٨٨,٦٥ | ١٣٨,٦١ | ٥٠,٤ | ٥٤,٤ | ١٠٤٩٥ | ٧٧١٢ | ١٤٢١ | ١٠٢٠ | ٦١٨١ | ١١٢٧٨٨ | ١٧٤٤,٢ | ٥١٢ | ٨٧٥ | ١٤٧ | ٤٢٦٨ | ١٤,٥٦ | ١٩٥٥ | ١٩٩٠ | |
| ١٥٥ | ١٦٧,٦ | ٩٧,٤٩ | ٦٩,٥٦ | ٥٥,٩ | ٩٥٠,٩ | ٥٥٥٠ | ٥٠٦ | ٣٦٤ | ٥٠٤٤ | ١٢٢٩٦٠ | ٥٢٢,٨ | ٤٠٠ | ٤٢- | ١٦٦ | ٤٤٨٢ | ١٢,٤٩ | ٢٢١٥ | ١٩٩١ | |
| ١٥٧ | ١٦٢,٢ | ٩٤,٥٩ | ٦٧,٦٢ | ٥٦,٤ | ٩٤٢٥ | ٥٤٦٦ | ٥٥٧ | ٤٠١ | ٤٩٢٩ | ١٣٢٩٢٩ | ٦٨٩,٤ | ٤٠٩ | ١٢٢ | ١٥٧ | ٤٦١٨ | ١٤,٧٧ | ٢٠٩٢ | ١٩٩٢ | |
| ١٦٢ | ١٦٩,٦٦ | ١٠٢,٧٨ | ٦٦,٢٧ | ٥٧,٦ | ١٠٠٤٩ | ٦١١٨ | ١٢٢٨ | ٨٩١ | ٤٨٠٤ | ١٤٢٩١٩ | ٩٠١,٤ | ٤٥٠ | ٢٨٩ | ١٦٢ | ٤٨٢٢ | ١٤,٨٤ | ٢١٧١ | ١٩٩٣ | |
| ١٦١ | ١٥١,١١ | ٧٤,٤٧ | ٧٦,٢٤ | ٥٨,٩ | ٩١٤٥ | ٤٥٠,٩ | ٥٦٢ | ٤٠٥ | ٣٩٤٦ | ١٥٤٦٤٠ | ٢٠٢,٥- | ٣٢٠ | ٦٩١- | ١٥٨ | ٤٤٢٧ | ١٤,٠١ | ٢١١١ | ١٩٩٤ | |
| ١٥٩ | ١٨٠,٢١ | ١٠١,٠٦ | ٧٩,١٤ | ٥٩ | ١١١٥٥ | ٦٦٥٩ | ٤٤٤٠ | ٣٢١ | ٥٨١٠ | ١٦٤٨٩٩ | ٨٢٢,٥ | ٤٨٥ | ١٥٠ | ١٨٨ | ٥٧٢٢ | ١٥,٠ | ٢٥١٢ | ١٩٩٥ | |
| ١٥٤ | ١٦٢,٩٦ | ١٠٠,١٩ | ٨٢,٧٦ | ٥٩,٢ | ١١٥٤٤ | ٦٢٢٢ | ٥١٩ | ٣٨١ | ٥٧٢٢ | ١٧٥٢٢٢ | ٥١٢,١ | ٤٧٧ | ١٤٥- | ١٨٢ | ٥٧٢٥ | ١٥,٨٠ | ٢٤٢١ | ١٩٩٦ | |
| ١٦٠ | ١٥٩,٠٩ | ٨٠,٧١ | ٧٨,٣٧ | ٦٠,٨ | ١٠٢٥٢ | ٥٢,٢ | ١٠٠ | ٧٢ | ٥١٢٠ | ١٨٥٠٥١ | ٥٧٨ | ٤٤٩ | ١٦٢ | ١٨٦ | ٥٨٤٩ | ١٥,٦٩ | ٢٤٤١ | ١٩٩٧ | |
| ١٦٥ | ١٦٧,٨١ | ٨٨,٢٢ | ٧٩,٥ | ٦٢ | ١١٠٥٤ | ٥٨١٧ | ٥١ | ٢٧ | ٥٧٦٦ | ١٩٥١٢٦ | ٥٨٦,٦ | ٤٨٤ | ١٩١ | ١٨٢ | ٦٠٩٢ | ١٦,٧٩ | ٢٤٤١ | ١٩٩٨ | |

المصدر :

١-وزارة الزراعة ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، قطاع الثنوبن الاقتصادية ، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، اعداد مختلفة

٢-البنك الاهلي المصري ، نشرة الاقتصادية ، اعداد مفرقة .

٣-الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء ،

المراجع

المراجع باللغة العربية :

- ١- احمد حسني غنيمه (دكتور) دراسة اقتصادية لاثر الاساليب الإنتاجية على انتاج الارز المصري ، المؤتمر السادس للاقتصاد والتنمية في مصر والبلاد العربية ، المجلد الثاني ، قسم الاقتصاد الزراعي ، المركز الاقليمي للتخطيط والتنمية الزراعية ، جامعة المنصورة ، اكتوبر ، ١٩٩٧ .
- ٢- خاشع محمد الراوي (دكتور) ، المدخل إلى تحليل الانحدار ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، ١٩٨٧ .
- ٣- سعد الدين محمد الشبال ، مقدمة في الاقتصاد القياسي ، معهد البحوث والدراسات الاحصائية ، القاهرة .
- ٤- عبد الهادي يموت (دكتور) مشكلة الغذاء وابعادها في البلدان العربية ، معهد الانماء العربي ، تموز ١٩٨٤ .
- ٥- عبدالله ثنيان الثنيان (دكتور). الامن الغذائي والعمل العربي المشترك ، دار الفكر المعاصر ، الطبعة الاولى ، بيروت ، لبنان ، ١٩٩٠ .
- ٦- على رزق مصطفى (دكتور) ، تأثير التكنولوجيا الحيوي على انتاج محاصيل القطن والقمح والذرة الشامية ، المؤتمر السادس للاقتصاد والتنمية في مصر والبلاد العربية ، المجلد الثاني ، قسم الاقتصاد الزراعي ، المركز الاقليمي للتخطيط والتنمية الزراعية ، جامعة المنصورة ، اكتوبر ، ١٩٩٧ .
- ٧- كمال حمدي أبو الخير (دكتور) ، المتغيرات العالمية والحركة التعاونية العربية اتجاهات مستقبلية ، المؤتمر الثالث للاقتصاد والتنمية في مصر والبلاد العربية ، المجلد السادس ، الجزء الثاني ، قسم الاقتصاد الزراعي ، جامعة المنصورة ، مارس ١٩٩٠ .
- ٨- مجدي الشوربجي (دكتور) الاقتصاد القياسي النظرية والتطبيق ، الدار المصرية اللبنانية ، ١٩٩٤ .
- ٩- محمد الحسيني محمد الحسيني ، عبد الرحمن محمد عبدالرحمن الخازندار (دكاترة) : المعالم والمؤشرات الاساسية لامكانية الاكتفاء الذاتي من القمح في جمهورية مصر العربية ، المؤتمر السادس للاقتصاد والتنمية في مصر والبلاد العربية ، المجلد الثاني ، قسم الاقتصاد الزراعي ، المركز الاقليمي للتخطيط والتنمية الزراعية ، جامعة المنصورة ، اكتوبر ، ١٩٩٧ .
- ١٠- محمد السيد عبدالسلام (دكتور) ، الامن الغذائي في الوطن العربي ، عالم المعرفة ، ٢٣٠ ، ١٩٩٨ .

١١- منيرة طه الحانق ، محمد مصطفى محمد السعدني (دكاترة) ، العوامل المحددة للاستهلاك المصري من القمح ودقيقه ، بحث منشور ، مؤتمر الاقتصاد والتنمية الزراعية في مصر والبلاد العربية ، المجلد ٢ ، اقتصاد ، ص ٢٦٩ . كلية الزراعة ، جامعة المنصورة ، فبراير ١٩٨٨

الدوريات والنشرات

١- وزارة الزراعة ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، قطاع الشؤون الاقتصادية ، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، اعداد مختلفة

٢- البنك الاهلي المصري ، النشرة الاقتصادية ، اعداد متفرقة .

٣- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء ، بنك المعلومات والموارد البشرية ، قاعدة بيانات الإنفاق والاستهلاك .

مراجع باللغة الاجنبية :

- 1- Chatterjee , S. and B. Price . Regression Analysis by Example . Wiley , New York 1977.
- 2- Draper , N. R. and H. Smith . Applied Regression Analysis . 2nd ed Wiley , New York . 1981.

The Bio-Technology and the Food Problem in A.R.E BY

Dr. Haggag Saleh El-zanaty

Summary :

The problem is analyze the gap between production and the national consumption of wheat Thus, the objective of the study is to explore the role of bio-technology to solve such problem.

The analyze was based on the description and the quantitative economics and the statistical analysis , primary data were collected by a random sample of 180 farmers producing traditional and newly types of crops in the new land and valley land in El-Minia Governorate .

Also, secondary data were used for the 1980-1999 period.

The main results were:

- The total production and the total consumption of wheat were 3, 9.2 million tons. The rate of increase was 8.2% and 2.7% of the yearly average respectively. The wheat food gap was about 6.1 tons and the rate of yearly decrease was 4% during 1980-1998 period.
- There was a significant difference between the productivity of the newly and the traditional crop types. The highly production crop type in study area (the new reclaimed land and the valley land) was sids1 and the most common cultivated crop area was sagha 69.
- The study also revealed that if sids1 is grown in the newly cultivated land and valley land will result in an increase in production by 1.6 million tons and the wheat food gap will decrease by 25.49% by such decrease will be 13.2% for sagha 69.
- The newly crop types of crops will lead to an increase of 1.28 million tons of wheat or 22.78% of the wheat food gap in Egypt.

Thus, it was recommended that the crop combination should be changed and the newly types of wheat should be grown.