

اتجاهات الطلاب نحو التفضيل المهني

دراسة مقارنة في المجتمعين المصري والسعودي

دكتور

محمود عبد الحميد حسين

أستاذ علم الاجتماع المساعد

(ملخص)..

ان التفضيل المهني هو تعبير الفرد عن ميله لمهنة ما ، وقد وجد Edward و Wiehe وآخرون (١٩٧٤) ان التفضيل المهني يختلف باختلاف الأعمار ، ووجد كل من " فاروق " و " محمد " (١٩٨١) Gregg و Dobson (١٩٨٠) ، Hewitt و Gupto (١٩٧٥) ان التفضيل المهني يختلف باختلاف الجنس .

طبقت الدراسة الحالية على عينة سعودية من الذكور (ن = ٦٢٢) وعينة مصرية من الذكور (ن = ٢٢٦) والاناث (ن = ١١٣) . وكانت كل العينات من طلاب وطالبات الجامعة والراشدين العاملين والراشيدات العاملات . واستخدمت قائمة التفضيل المهني التي صممها John L. Holland وأعدّها بالعربية وأعدّ معايبيرها الباحث الحالي ، والقائمة تتضمن ستة تفصيلات مهنية هي :

- واقعي
- ذهني
- اجتماعي
- تقليدي
- منامر
- فني

كما تتضمن خمسة أنماط شخصية في نظرية المهن هي :

- ضبط النفس
- ذكورة
- منزلة
- نـدرة
- أذعان

استخدم منهج تحليل التباين واختبار الدلالة (ت) - Test - T

فى اختبار صدق أربعة فروض هى :

- ١ - يختلف التفضيل المهنى باختلاف الاعمار فى المجتمع السعودى .
- ٢ - يختلف التفضيل المهنى باختلاف الاعمار فى المجتمع المصرى .
- ٣ - يختلف التفضيل المهنى باختلاف الثقافة اذا تساوت الاعمار .
- ٤ - يختلف التفضيل المهنى باختلاف الجنس اذا تساوت الاعمار .

تحقق صدق الفرض الاول وتحقق صدق الفرض الثانى جزئيا (فى

حالة الذكور فقط) ، ولم يتحقق صدق الفرضين الثالث والرابع .

اختلفت نتائج هذه الدراسة مع نتائج بعض الدراسات السابقة ،

وذلك لاختلاف الأدوات المستخدمة فى بعض الاحيان واختلاف اعمار

العينات وتصنيفها بالمقارنة باعمار وتصنيف عينة الدراسة الحالية .

التفضيل المهني

دراسة مقارنة في المجتمعين المصري والسعودي

مقدمة :

ان التفضيل المهني هو تعبير الفرد عن ميله لمهنة ما ، وقد قام كثير من الباحثين بدراسة العلاقة بين نمو الميول المهنية وثباتها مسن جانب ، والتفضيل المهني من جانب آخر ، وفي هذا الشأن قام " سترونج " Strong (١) بدراستين استنتج منهما ان التفضيل المهني يكون أكثر صدقا كلما زاد العمر الزمني للأفراد ، وقد حذر من الاعتماد علي التفضيل المهني في مرحلة المراهقة وما قبلها حيث ان التفضيل المهني في هذه الحالة يكون متأثرا بعوامل أخرى غير الميل المهني ، مثل الضغط الاسرى ، والتقاليد السائدة ، والعائد المادي ، والمركز الأدبي ، ومستوى الطموح وغيرها . وقد يتأثر التفضيل المهني باعتبارات خيالية ، ومفاهيم خاطئة عن عالم المهن ، وقد قام (دارلي " Darley (٢) بتحليل نتائج تطبيق اختبار " سترونج " على ١٠٠٠ طالب بجامعة " مينو سوتا " فوجد ان وسيط معاملات الارتباط بين نماذج الميول المهنية كما تقاس بالاختبار وكما يعبر عنها الافراد هو ٠٤٢ . وبذا استنتج ان الميول المهنية كما يعبر عنها الفرد لا تعطي فكرة صحيحة عن نموذج الميل المهني كما يقاس بالاختبارات ، ولذلك لا تصلح ان تكون بدلا يلا عنه . كما وجد " كروسبي " Crosby (٣) ان متوسط معاملات الارتباط بين درجات التعبير عن سبعة أنشطة مهنية ودرجات الميول المهنية في اختبار " كيودر " Kuder هو ٠٥٤ . وذلك من نتائج عينة من طلاب وطالبات الجامعة . وكان الارتباط أعلى في حالة الطلاب الأكثر ذكاء بالمقارنة بالطلاب الأقل ذكاء .

أهمية الدراسة :

يعتبر التفضيل المهني من اقوى دوافع السلوك ، ولذا يلعب

دورا هاما فى نجاح الافراد فى مهنتهم وفى شعورهم بالرضا والارتياح فى المهنة التى يعملون بها. أو فى الدراسة التى تؤهلهم لهذه المهنة ولذا نتوقع أن تختلف ميول الناس وتفضيلاتهم المهنية باختلاف الثقافات والجنس .

الميل المهني تعبير عن المهنة التى يحبها الافراد فى وقت ما ، حيث ان حب هذه المهنة وخاصة لدى المراهقين - لا يكون ثابتا ويتأثر بعوامل عديدة تتضمنها البيئة المحيطة بالفرد . والميل المهني هو المجموع الكلى لصفات الشخصية - غير القدرات - التى تبشر بنجاح مهني معين ، وقد أثبتت الدراسات ان الميول المهنية للأفراد تتغير فى فترة المراهقة وتنمو بتقدم العمر حيث يزداد اكتساب الافراد للخبرات المهنية .

وطالما ان الدراسات تشير الى تغير ميول الافراد المهنية وتفضيلاتهم المهنية بتغير أعمارهم وثقافتهم وجنسهم ، فقد قام الباحث بهذه الدراسة لاستيضاح هذا الامر فى الثقافتين المصرية والسعودية .

مشكلة الدراسة :

يمكن تلخيص مشكلة الدراسة الحالية فى الاسئلة الآتية :

- ١ - هل يختلف التفضيل المهني باختلاف الاعمار فى المجتمع السعودى .
- ٢ - هل يختلف التفضيل المهني باختلاف الاعمار فى المجتمع المصرى .
- ٣ - هل يختلف التفضيل المهني باختلاف الثقافة اذا تساوت الاعمار .
- ٤ - هل يختلف التفضيل المهني باختلاف الجنس اذا تساوت الاعمار .

الدراسات السابقة :

يقدم الباحث فيما يلى عددا من الدراسات العربية والاجنبية التى تناولت موضوع التفضيل المهني . وسيكون عرض الدراسات زمنيا من الحديث الى القديم ثم نستنتج بعد هذا العرض فروض الدراسة ، وهى الاجابات المحتملة على أسئلة المشكلة التى سوف يتم اختبار صحتها من خلال باقى اجراءات الدراسة .

(١) دراسة " ويه " Wiehe (1983) (٤)

طبقت هذه الدراسة على ١١٧ من الأمهات البديلات Foster Mothers و ٦٠ من الأمهات الطبيعيات . قسمت العينة بناء على العمر الى ذوات الاعمار أقل من ٤١ سنة وذوات الاعمار أكثر من ٤١ سنة . وكان الهدف من الدراسة بحث ما اذا كانت الامهات البديلات يختلفن عن الامهات الطبيعيات في سمات الشخصية . وما اذا كانت الامهات البديلات الاصغر عمرا يختلفن عن الامهات البديلات الاكبر عمرا في سمات الشخصية كذلك طبقت في هذه الدراسة قائمة التفضيل المهني (V P I) ، كما طبق استفتاء عن الخصائص الديمغرافية .

من أهم نتائج هذه الدراسة ان الامهات البديلات حملن في مقياس " اجتماعي " على درجات أعلى من درجات الامهات الطبيعيات بصورة ذات دلالة احصائية ، ولكنهن حملن على درجات أقل في مقياس " مغامر " وحصلت الامهات البديلات الاصغر عمرا على درجات أعلى من درجات مجموعة الامهات البديلات الأكبر عمرا في مقياس " واقعي " و " اجتماعي " و " مغامر " و " فني " أي أن التفضيل المهني يختلف باختلاف الاعمار .

(٢) دراسة فاروق عبد الفتاح ، ومحمد دسوقي (١٩٨١) (٥) :

طبقت هذه الدراسة على عينة قوامها ٥٠٠ طالب و ٥٠٠ طالبة بالمرحلتين الاعدادية والثانوية بحيث تتكافأ مجموعتا البنين والبنات في مستوى التعليم وفي الاعمار والمستوى الاقتصادي الاجتماعي . طبق في هذه الدراسة اختبار الميول المهنية الذي صممه " كيودر " واعده بالعربية أحمد زكي صالح ، يقيس هذا الاختبار عشرة ميول مهنية هي : خلوي ، ميكانيكي ، حسابي ، علمي ، اقناعي ، فني ، أدبي ، خدمة اجتماعية ، موسيقى وكتابي . ومن نتائج الدراسة أن الميول المهنية للبنين تختلف عن الميول المهنية للبنات في الدرجة والنوع ، أي أن الميول المهنية تختلف باختلاف الجنس .

(٦)

(٢) دراسة " جريج Gregg " و " دويسون Dobson (1980) :

طبقت هذه الدراسة على عينة قوامها ٨٠ طفلا من الاعمار ٥ - ٦ سنوات ، و ١٠٠ طفل من الاعمار ١١ - ١٢ سنة بحيث تضمنت كل فئة اعدادا متساوية من البنين والبنات ، وكانت أسر الفئتين الوسطى Middle والوسطى الدنيا Lower Middle . وكان الهدف من الدراسة بحث دور التنميط الجنسى فى دينامية المهن . قدم للاطفال وصف لثمانى عشرة مهنة مستمدة من اعمال " هولاند " وطلب منهم فى البداية تقرير كل مهنة بناء على ملاءمتها للرجال وللنساء ، وتم تحديد مدى ميولهم الى هذه المهن . ظهر فى نتائج هذه الدراسة ان أفراد كل جنس لا يميلون الى المهن التى أصبحت تقليدية فى المجتمع للجنس الآخر ، أى أن الميول المهنية تختلف باختلاف الجنس .

(٤) دراسة " دوجتى Doughti (1976) (٧) :

طبقت هذه الدراسة على ١١٥ فردا من السود و ١٢٢ فردا من البيض من طلاب الجامعة بهدف دراسة الفروق بين المجموعتين فى مقاييس قائمة التفضيل المهنى (V P I) . وقد وجد أن (البروفيل " المهنى للسود يختلف عن " البروفيل " المهنى للبيض بصورة ذات دلالة . كما وجدت فروق ذات دلالة احصائية بين البيض والسود فى سبعة من مقاييس القائمة الاحدى عشرة حيث حصل السود على درجات أعلى فى مقاييس : اجتماعى ، تقليدى ، مغامر ، ضبط النفس ، منزلة وندرة ، بينما حصل البيض على درجات أعلى فى مقياس ذكورة ، أى أن التفضيل المهنى يختلف باختلاف الجامعات الثقافية .

(٥) دراسة " فابرى Fabry (1976) (٨) :

طبقت هذه الدراسة على جماعات مهنية معينة بقصد اختبار صحة نظرية " هولاند " بين الجماعات المهنية وداخل الجماعات أيضا . وتكونت الجماعات التى أجريت عليها الدراسة من ٣٠ من ضباط الشرطة ، و ٣٠ من

رجال الدين ، و ٣٠ من بائعي وثائق التأمين ، و ٣٠ من مديري محطات بيع البنزين . طبقت قائمة التفضيل المهني (V P I) على أفراد هذه الجماعات . وأوضحت النتائج الصدق المتزامن للقائمة لدى كل الجماعات المهنية المذكورة ما عدا جماعة ضباط الشرطة ، وكان الاتفاق واضحاً بين أعضاء كل جماعة بشأن التفضيل المهني المعين . وبهذا اتفقت النتائج مع الاتجاه النظري للنظرية ، أي أن التفضيل المهني يختلف باختلاف الجماعات المهنية .

(٦) دراسة " هيويت " Hewitt (1975) (٩) :

طبقت هذه الدراسة على ١٢٨ طفلاً هولندياً من ذوى الاعمار ٦ - ٨ سنوات من البنين والبنات بهدف دراسة طموحاتهم المهنية . طبق في هذه الدراسة استفتاء أعدّه الباحث لتقدير الطموح المهني للاطفال ومن فـروض الدراسة :

- (أ) طموحات الاولاد أكثر تنوعاً من طموحات البنات .
- (ب) يغير الاولاد تفضيلاتهم المهنية بمعدل أكثر من البنات .

وقد ثبت صدق الفرض الاول ولم يثبت صدق الفرض الثانى ، أى أن الطموح المهني يختلف باختلاف الجنس .

(٧) دراسة " جويتا " Gupta (1975) (١٠) :

طبقت هذه الدراسة على عينة قوامها ٢٥٦ فرداً من الاعمار ١١-١٦ سنة حيث طلب منهم تقدير مدى تفضيلهم لعشرة مهن مختارة من قائمة تتضمن ٢٠٠ مهنة ، ثم تحليل النتائج بناء على متغيرات الجنس والهوايات (Hobbies) والمنهج الدراسى . ومن نتائج هذه الدراسة :

- (أ) اختار البنون المهن ذات المنزلة الرفيعة بمعدل أكبر من البنات .
- (ب) فضل الافراد ذوو الهوايات العلمية المهن ذات المنزلة الرفيعة بدرجة

- أكبر من الافراد ذوى الهوايات الابتكارية والفنية .
- (ج) فضل البنون والبنات الذين يدرسون المناهج الطبية المهن الرفيعة بدرجة أكبر من البنين والبنات الذين يدرسون الفن أو المواد العاممة
- أى أن التفضيل المهني يختلف باختلاف الجنس .

(٨) دراسة " ادواردز Edwards وآخرين (1974) (١١) :

طبقت هذه الدراسة على خمس جماعات عمرية تتكون من ٩٨٥ من أطفال الصفين الرابع والخامس ، ١٤٣١ طالبا بالمرحلة الثانوية من مناطق ريفية ، ٧٢٦٣ طالبا بالجامعة و ٢٠٠٠ من الراشدين العاملين ، ٣٢٠ من الراشدين العاملين . استخدمت في هذه الدراسة قائمة التفضيل المهني (V P I) حيث جرت دراسة العلاقات بين ستة من مقاييس القائمة لدى الجماعات العمرية المذكورة . وكان فرض الدراسة هو ان التفضيل المهني أكثر تحديدا في الاعمار الكبيرة عنه في الاعمار الصغيرة ، وقد ثبت صدق هذا الفرض ، أى أن التفضيل المهني يختلف باختلاف الاعمار .

(١٢)

(٩) دراسة " بولسون Paulson وستاهمان Stahmann (1975) :

طبقت هذه الدراسة على مجموعتين تكونت احدهما من ٤٥ فردا من الخريجين الذين يتميزون بارتفاع سمة المخاطرة High Risk وكانت الثانية ضابطة وتكونت من ٧٥ فردا ، وكان هدف هذه الدراسة بحث ما اذا كانت هناك فروق بين الجماعتين في المنزلة الاقتصادية والاجتماعية أو في الاتجاهات والسلوك الاكاديمي أو الاجتماعي أو المهني أو العقلى . طبقت على المجموعتين قائمة التفضيل المهني (V P I) لم توجد فروق بين المجموعتين سوى في المقياس المهني " مغامر " وان المجموعة الاولى أكثر اجتماعية بصورة عامة - بالمقارنة بالمجموعة الثانية ، أى أن سمة المخاطرة لا ترتبط بالتفضيلات المهنية .

(١٠) دراسة " نيلسين Nelissen (1972) " (١٣) :

طبقت هذه الدراسة على ٤٠٠ فرد منهم من البنين والنصف الآخر من البنات من ذوى الاعمار حوالى ١٦ سنة . وكان الهدف من الدراسة مقارنة استجابات أفراد العينة فى قائمة تتضمن ٣٣ مهنة باستجاباتهم فى اختبار الميول المهنية وفى استفتاء اتجاه القيمة Value Orientation وقد وجد ان البنين يفضلون المهن الصناعية والمهارية والتجارية . بينما تفضل البنات مهن التدريس والتمريض والفن والتجارية وكانت الدوافع الظاهرة لاختيار كلا الجنسين هى طبيعة العمل نفسه وما يحققه من اتصالات اجتماعية وظروف العمل بدلاً من العائد المادى ، أى أن التفضيل المهني يختلف باختلاف الجنس .

تعليق على الدراسات السابقة :

أجريت الدراسات السابقة على عينات متباينة حيث أجرى بعضها على أطفال من البنين والبنات ، وتضمن البعض الآخر اطفالا وطلاب ثانوى وطلاب جامعة وراشدين عاملين من الجنسين ، كما تضمن البعض الثالث جماعات مهنية مختلفة . واستخدمت فى هذه الدراسات ادوات مختلفة كان أهمها وأكثرها استخداما هو قائمة التفضيل المهني (V P I) . وكانت أهم النتائج التى أسفرت عنها هذه الدراسات وجود فروق فى التفضيل المهني بين الذكور والاناث ووجود فروق أيضا باختلاف الاعمار وباختلاف الثقافات . من الممكن الآن استنتاج اجابات محتملة على الاسئلة التى أثيرت فى مشكلة الدراسة ، هذه الاجابات تعتبر فروض الدراسة الحالية التى يجرى اختبار صدقها من خلال باقى الاجراءات .

الفروض :

- ١ - يختلف التفضيل المهني باختلاف الاعمار فى المجتمع السعودى .
- ٢ - يختلف التفضيل المهني باختلاف الاعمار فى المجتمع المصرى .
- ٣ - يختلف التفضيل المهني باختلاف الثقافة اذا تساوت الاعمار .

٤ - يختلف التفضيل المهني باختلاف الجنس اذا تساوت الاعمار .

العينة :

أولا : العينة السعودية :

تكونت العينة السعودية من ٦٢٢ فردا من ثلاث فئات عمرية وتعليمية هي طلاب الثانوى من الصفوف الاولى والثاني والثالث علمي وأدبي (ن = ٣٥٣) بمنطقة جنوب المملكة العربية السعودية (ابها وما حولها) وطلاب الجامعة من كليات بجامعة الملك سعود والامام محمد بن سعود (ن = ٢٤٦) ، والراشدين العاملين من المكتبة والاختصاصيين الاجتماعيين والمعلمين والنظار (ن = ٣٣) . وبلغت متوسطات أعمار فئات العينة ١٧،٣ ، ٢٢،٢ ، ٣٩ سنة على الترتيب . والعينة كلها من الذكور .

ثانيا : العينة المصرية :

تكونت العينة المصرية من ٣٤٩ فردا من الذكور (ن = ٣٣٦) والاناث (ن = ١١٣) من ثلاث فئات عمرية وتعليمية هي طلاب وطالبات الثانوى والثالث علمي وأدبي (ن = ١٥٨) ، وطلاب وطالبات الجامعة من كليات الآداب والتربية والعلوم (ن = ١٠٢) ، والراشدين العاملين والراشيدات العاملات بمهن كتبه ومحاسبين ومعلمين ونظار مدارس (ن = ٨٩) . وبلغت متوسطات أعمار فئات الذكور ١٦،٩ ، ٢١،٨ ، ٣٢،٤ سنة على الترتيب ، كما بلغت متوسطات اعمار الاناث ١٦،٧ ، ٢٠،١١ ، ٢٨،٤ على الترتيب .

الأدوات :

قائمة التفضيل المهني :

قام باعدادها فى الاصل " جون ل . هولاند John L. Holland

بعنوان "قائمة التفضيل المهني Vocational Preference Inventory وقد قام الباحث الحالي بتعريبها وعمل معايير سعودية ومصرية لقطاعات المجتمعين السعودى والمصرى ، كما قام باعداد كراسة تعليمات للقائمة تتضمن وصفا للمقاييس الاحد عشر الخى تتضمنها ، وخصائص وتعليمات التطبيق واجراءات حساب المعايير " والبروفيلات " المهنية وغير ذلك .

الاساس النظرى للقائمة :

اعتمد بناء قائمة التفضيل المهني على تكامل عدد من المجالات المتفرقة هي :

علم النفس ، الطب النفسى ، نظرية الاختبارات وعلم الاجتماع .
كان الهدف من هذا التكوين هو تهيئة اطار عمل نظرى لاستخدام القائمة وتفسير درجات الافراد فيها وتوسيع وتوضيح صدق بنائها وتلخص الفروض الآتية الاساس النظرى للقائمة :

(١) ان اختيار وظيفة ما هو عمل تعبيرى Expressive يعكس دافعية الفرد ومعرفته وشخصيته وقدرته . تمثل الوظائف للحياه وبيئته للفرد بدلا من مجموعة أعمال منفصلة فالعمل بالنجارة مثلا لا يعنى فقط استخدام أدوات معينة ولكنه يعنى أيضا ان تكون لك منزلة اجتماعية فى المجتمع ونمط خاص فى الحياه . وفى هذا الاطار يمثل تفضيل لقب وظيفى معين أنواعا من المعلومات هي :

دافعية الشخص ، معلوماته عن الوظيفة المعينة ، استبصاره بنفسه وفهمه لقدراته . وباختصار فان فقرات القائمة تبدو محددة وبسيطة ولكنها تعتبر أدوات اسقاطية تعبيرية مفيدة .

(٢) يدرك الافراد الالقاب الوظيفية بطرائق تقليدية وعلى ذلك تكون الانماط الوظيفية أو العموميات ثابتة لفترات طويلة من الزمن وتعتمد نسبيا على الخبرة الوظيفية أو على جنس الشخص . هذا الغرض ذو أهمية مزدوجة Crucial حيث أنه ضرورى لثبات القائمة ولصدقها

أيضا •

(٣) يؤدي التفاعل بين الشخص وبيئته الى عدد محدود من الطرائق المرغوبه للتعامل مع المشكلات الشخصية والبيئية ، ومن المفروض ان المقاييس المختلفة في قائمة التفضيل المهني تقيس بعض هذه الطرائق المفضلة لاجداث الترافق • تدل التدرجات المختلفة في هذه المقاييس على الطرائق المفضلة للفرد ، بينما تدل التدرجات المنخفضة على الطرائق غير المرغوبه ، وبعبارة أخرى: قد تدل الدرجات المرتفعة على الادوار والمواقف المرغوبه بينما تدل الدرجات المنخفضة على الادوار والمواقف غير المرغوبه •

تم بناء الفرض السابق على أساس فرض آخر مؤداه ان الوظائف المختلفة تحقق أنواعا مختلفة من الرضا أو الاشباع وتتطلب قدرات وقيم واتجاهات وسمات مختلفة وتأييد صحة هذا الفرض من خلال الدراسات التجريبية المبكرة التي أجريت على العلاقة بين الميول المهنية وكل من متغيرات الشخصية والامراض النفسية والقياس والاتجاهات • أضافت نتائج الدراسات الحديثة ان الميول المهنية ترتبط بحشد من متغيرات الشخصية والتقدير الذاتي والقدرات وسمات الشخصية وأهداف الحياه والحاجات وغيرها •

(٤) تتطلب عملية تنمية أساليب ترافق مناسبة التمييز الدقيق بين بيئات العمل • كما أن القدرة على تمييز البيئات غير المرضية Dissatisfying أمر ضروري للصحة النفسية • وفي هذا المجال تعتبر القائمه اختبارا أدنيا مصغرا كي يفهم الفرد ما يحيط به في علاقته بنفسه ، أي أن اختيار لقب وظيفي يعتبر مقياسا لاستبصار الشخص وفهمه كما يعتبر اشارة الى دافعيته وادراكه العقلي للوظيفة المعنية • ينبثق عن الفرض الرابع ثلاث نتائج طبيعية تبدو ذات أهمية عند تفسير الاستجابات في القائمة وهي :

(أ) ان العدد الكلي للوظائف المفضلة يعتبر دالة لعدد من متغيرات

الشخصية • أيدت هذه المتغيرات الفرضية بعض أدلة صدق القائمة والدراسات المبكرة الكثيرة •

تدل الاستجابات الفرضية Over - Responsivness على افتقاد التمييز الملائم الذي قد ينعكس في الاعتماد على الغير والعدوان والنشاط مع خفة الحركة والاندفاع والاجتماعية والمراحة، وعلى العكس تدل الاستجابات المحدودة على الاستقلال والسلبية والحزن ونبذ الخضارة والانسحاب والدفاع •

أمدتنا دراسات : كوش - كينستون Couch - Keniston
١٩٦٠م ، ميسيك Messick ١٩٥٩م بأدلة تؤيد بعض المعاني التي نسبت الى تحيز الاستجابات • وقد نتج عن التحليل العاملي لمقياس التفضيل الشخصي Epps ان المرغوبة الاجتماعية Social Desirability ذات ابعاد متعددة Multidimensional وليست ذات بعد واحد Unidimensional وبنفس الطريقة وازت عوامله كثيرا من المتغيرات المرتبطة بمقياس (اذعان) في قائمة التفضيل المهني ، على الرغم من أن محتوى قائمة التفضيل المهني يختلف عن محتوى مقياس التفضيل الشخصي وأن البيانات جاءت من عينات متفرقة • تضمنت عوامل ميسيك ما يلي :

- الحساسية الشخصية الداخلية

Inter Personal Sensitivity

Aggressive Arrogance - الغطرسة العدوانية

Emotional Dependence - الاتكالية العاطفية

Sexual Interests - الميول الجنسية

- العدوانية الذهنية

Interpersonal Involvement

- الاندماج الشخصي الداخلي

الترحال - Travel
المسايرة الاجبارية - Compulsive Conformity
الانجاز - Achievement

وكان وصف كوش - كينستون لمفرطى الاستجابية يماثل ما
يفسر به مفردو الاستجابية فى قائمة التفضيل المهنى .

(ب) يدل عدم القدرة على التمييز بين الوظائف على الصراع وسوء
تنظيم للدوافع المتصارعة فان عدم القدرة على عمل اختيارات
وظيفية موجبة أو سالبة فى القائمة يدل على الصراع . وفى هذا
المدد يعرف الصراع Conflict بأنه وجهات النظر المتباعدة،
غير الصحيحة المتناقضة فيما يتعلق بقدرات الفرد وحاجاته ومصادر
سعادته . ويكون هذا الصراع مصحوبا بالاضطراب الانفعالى المزمّن
يتمثل عدم القدرة على عمل اختيارات فى قائمة التفضيل المهنى
فى العدد الكلى للفقرات المتروكة ، أى الفقرات غير المجاب
عليها .

(ج) يجب ان يتميز الاشخاص الناضجون باختبارات مهنية أو وظيفية
محددة بصورة جيدة وفيما يتعلق بقائمة التفضيل المهنى يكون
(البروفيل) التميز Differentiated متضمنا كلا من
الدرجات المرتفعة والدرجات المنخفضة ، أما البروفيل غير
المتميز فيكون مسطحا Flat نسبيا . ويؤيد هذه النتيجة نوعان
من الادلة هما :

- ١ - البروفيل المميز بصورة جيدة يرتبط الاختيار المهنى .
- ٢ - الكبار والاشخاص الناضجون يكون ادراكهم الوظيفى محددًا
أو مميزا بصورة جيدة .

(٥) قوائم الميول هى قوائم شخصية أساسا ، حيث تتماثل قوائم الميول

الشخصية في الاساس الذى تقومون عليه وتمدنا بمعلومات متشابهة عن
الشخص على الرغم من اختلاف محتواهما • يوضح كل النوعين من
القوائم كيف يدرك الفرد نفسه وما يحيط به Milieu •

النسبة المنشق عن الفروض السابقة نظرية عن المهنة تستخدم مقاييس
واقعية ، ذهنى ، اجتماعى ، تقليدى ، مغامر وفنى لتوضيح مكوناتها
الرئيسية • وبناء على ذلك تعتبر التعريفات النظرية للانماط الستة
نماذج لتنظيم وتفسير ماذا يعنى ان يحصل الفرد على درجات مرتفعة أو
على درجات منخفضة على نفس المقاييس الستة فى قائمة الميول المهنية •

تتكون القائمة من ١٦٠ مهنة مختلفة تقيس أحد عشر متغيرا هي :

Realistic	١ - واقعى
Intellectual	٢ - عقلى
Social	٣ - اجتماعى
Conventional	٤ - تقليدى
Enterprising	٥ - مغامر
Artistic	٦ - فنى
Self-Control	٧ - ضبط النفس
Masculinity	٨ - ذكورية
Status	٩ - مكانة
Infrequency	١٠ - ندرة
Acquiescence	١١ - خضوع

تستخدم المقاييس الستة الاولى فى تقدير الميول المهنية ،
وتستخدم المقاييس الخمسة الأخيرة فى تقدير الانماط الشخصية فى نظرية
المهنة •

تتضمن القائمة أيضا ورقة اجابة مقسمة بها الوظائف من ١ الى
١٦٠ ، يوجد أيضا مصاحبا للقائمة مفتاح تصحيح حيث تقدر درجات

المقاييس التسعة الأولى من ١٤ درجة ، ومقياس " ندرة " من ٢٠ درجة ،
ومقياس " ادعان " من ٣٠ درجة .

خصائص مقاييس القائمة :

١ - واقعي Realistic :

يرى ذوو الدرجات المرتفعة أنفسهم يتمتعون بعقول عملية
بالذكورة وبالسوية ولديهم اتجاهات ثابتة نحو المهارات والميول
الميكانيكية ، لكن تنقصهم المهارة فى العلاقات الشخصية كما ان لديهم
ميولا اجتماعية منخفضة ويبغضون المشكلات التى تتطلب الحساسية لمشاعر
الفرد نفسه أو لمشاعر الآخرين كما فى الفنون والادوار الاقناعية .

٢ - عقلانى Intellectual :

يهتم الافراد ذوو الدرجات المرتفعة بالعلوم والرياضيات
وبالنظريات يفضلون التفكير فى المشكلات بدلا من الدخول فيها . كما
يقدرون العلم والمشكلات الفلسفية ولا يهتمون بالنشاطات الاجتماعية أو
السياسية والادارية ويميلون الى الالمعية ولديهم طموحات تعليمية مرتفعة .

٣ - اجتماعى Social :

يميل الافراد ذوو الدرجات المرتفعة فى هذا المقياس الى
الاجتماعية ويفضلون مهنة التدريس أو الادوار العلاجية ويتحملون المسئولية
ويقبلون الادوار الانشوية وتسهل قيادتهم ، كما انهم يكونون ذوى بصيرة فى
العلاقات الشخصية ولديهم قدرة فائقة على تكون علاقات قوية مع الآخرين .

٤ - تقليدى Conventional :

يكون الافراد ذوو الدرجات المرتفعة فى هذا المقياس تقليديين
ومسايرين ويتمسكون بالعرف القائم ويبدون فى معظم الاحيان فى حالة

انضباط ودفاع ويفضلون التركيبات اللغوية والحسابية كما يفضلون ادوار الخضوع بصفه عامه ، ويبدو أنهم يحققون اهدافهم عن طريق المسايرة واتباع قواعد الحياه ونظمها • وهؤلاء يميلون الى تجنب المراعات والقلق للذين يبدو ان في المواقف الغامضة والمشكلات والعلاقات الشخصية • يبدو ان خضوعهم المعتاد لحاجاتهم الشخصية يجعلهم من ذوى الانتاج والكفاءة فى الأمور المرتبه سلفا وتتضمن قيمتهم واتجاهاتهم التطابق الشديد مع القوة ومع غيرهم ومع المال ومع الكفاءة •

٥ - مغامر Enterprising :

يتميز الافراد ذوو الدرجات المرتفعه فى هذا المقياس بالسيطرة والاجتماعية والبهجة والمغامرة • ويعتبر هذا المقياس من مقاييس النشاط الذى يمثل سلوك خفة الحركة عند احدى النهايتين والسلوك الخامد عند النهاية الأخرى ، كما يتميز أصحاب الدرجات المرتفعة بالاتصالات الاجتماعية كوسيط للتعبير الشخصى ولكنهم لا يحبون اللغه المنمقة أو مواقف العمل شديدة التنظيم ويرون أنفسهم قادة عظاما وينظرون الى مهاراتهم اللغوية والاقناعية كأعظم مواهبهم ولديهم حاجات قوية لتحقيق منزلة عالية •

٦ - فنى Artistic :

يتميز الافراد ذوو الدرجات المرتفعه فى هذا المقياس بالميسول الفنية والموسيقية والادبية ، ويمثلون نمط الفنانين بطريقة عامة وقد يبدو لديهم نمط النضج والقلق والحساسية والانثوية ، كما يميلون الى الاصاله والتمثيل والتعقيد وعدم المغامرة والانطواء •

٧ - ضبط النفس Self-Control :

يعرف ضبط النفس بأنه الاحجام المعتاد عن الاندفاع وراء الدوافع أو التفكير أو المتعة وعمل أى شىء بعناية ودقة وعدم الغضب أو اغضب

الآخرين والبعد عن الاضطراب . وتدلل الدرجات المرتفعة في هذا المقياس على الانضباط غير المعتاد ويوصف من يحملون على هذه الدرجات بأنهم محجمون ومحددون وسلبيون ومسئولون . وتدلل الدرجات المرتفعة أيضا على الاهتمام بالاضرار الجسمية والمرض والاهتمام بالمشكلات الجسمية والطبية والمواقف التي تشكل خطورة بشكل عام . وتدلل الدرجات المنخفضة على الاندفاعية والميل للعمل ، أما الدرجات المتوسطة فتدلل على الصحة العامة والامالة المرتبطة بغيرها من علامات الايجابية .

٨ - نكـورة Masculinity :

تدل الدرجات المرتفعة في هذا البعد على الاختيار العوام لادوات الذكور أى الاختيارات التي يفضلها الرجال عادة بينما تدل الدرجات المنخفضة على الوظائف التي تفضلها النساء ويمكن استخدام هذا المقياس لتقدير الدرجة التي وصل اليها الشخص في التنميط الجنسى التقليدى في تفكيره بشأن الوظائف . ان الرجل الذي يحصل على درجات منخفضة يكون أكثر ميلا للوظائف التي تقبل عليها النساء بدرجة أكبر من الرجال الذين يحصلون على درجات مرتفعة . وبالمثل المرأة التي تحصل على درجات مرتفعة تكون أكثر ميلا للوظائف التي يفضلها الرجال . كما يفيد هذا المقياس في معرفة التزييف لأنه يرتبط بمقاييس الميول حيث ان الدرجات المنخفضة فيه ترتبط بدرجات مرتفعة في مقياس اجتماعى وفنى .

٩ - مكانة Status :

ترتبط الدرجات المرتفعة بالاختيارات الوظيفية ذات الرتب العالية وترتبط درجات الافراد عادة في هذا المقياس ايجابيا بالاصل الاجتماعى للفرد . يبدو ان الدرجات تمثل مقياسا لتوقعات الفرد وحاجاته للمنزلة والمكانة . وقد تمثل الدرجات المرتفعة مقياسا خاصا لحاجة الحركة الى اعلى وبهى ، هذا المقياس تقديرا للشخص نفسه Self-Esteem ولثقته بالنفس التي ترتبط بالدرجات المرتفعة ، كما يرتبط تحقير الذات

Self-Destruction بالدرجات المنخفضة .

• ندرة : Infrequency

تتضمن الفقرات التي يحصل المفحوص على درجات فيها انه يفضل غير المألوف Un popular والانثوى والوظائف ذات المنزلة المنخفضة المنخفضة ونبذ الذكورة والمنزلة العالية والوظائف المألوفة التي تتطلب أنواعا متعددة من التفوق الفنى والعقلى . ويمكن تصور أن الدرجات المرتفعة تدل على تفضيلات مهنية شاذة Atypical وبناء على ذلك تدل الدرجات المرتفعة على اتجاهات الشعور بالدونية تجاه النفس والاتجاهات المنحرفة عن الثقافة المعاصرة . وعلى عكس ذلك تدل الدرجات المنخفضة على أن الافراد يرون عالم الوظيفة بطريقة عادية ولديهم تقديرات ايجابية عن قدراتهم وشخصياتهم ولديهم طموحات مرتفعة .

11- خضوع : Acquiescence

يعبر الافراد الذين يفضلون وظائف كثيرة عن وجهات النظر الاجتماعية ومرحة وصريحة وتقليدية فيما يتعلق بدنيا الوظائف أما الافراد الذين يفضلون وظائف قليلة فانهم يعبرون عن وجهات نظر غير اجتماعية وحزينة وغير تقليدية . يرتبط الكثير من التفضيلات أيضا بالثقة بالنفس ويرتبط القليل من التفضيلات بتحقيق الذات . وترتبط الدرجات المرتفعة جدا بفقر الاحكام ونقص التكامل الشخصى .

ثبات القائمة

معاملات ثبت مقاييس قائمة التفضيل المهني
من درجات من طلاب الجامعة بطريقة اعادة الاختبار
(ن = ٩٨)

المقاييس	طلاب الجامعة
- واقعي	٠.٦٩
- عقلاني	٠.٨٥
- اجتماعي	٠.٨٦
- تقليدي	٠.٩٤
- مغامر	٠.٩٢
- فني	٠.٨٧
- ضبط النفس	٠.٣٨
- ذكورة	٠.٥٣
- مكانة	٠.٨٩
- ندرة	٠.٧٨
- خضوع	٠.٨٥
الدرجة الكلية	٠.٩٤

صحق القائمة

يتوفر في القائمة صحق المحتوى وذلك لأنها تتضمن عددا من المهن المختلفة

معاملات الارتباط بين مقاييس قائمة التقييم المهني وأبعاد مقاييس التفضيل المخفض لسبعة من الكوادر والراشدين المتعلمين
(ن = 101)

خفوع	نمرة	مكانة	لكويرة	ضبط النفس	فني	مظاهر	تقني	اجتماعي	عقلاني	واقعي	vpi/E pps
٠٨٠-	٠١١-	٠٠٤	٠٠٧	٠٠٠	٠١٣	٠٠٨-	٠١٠-	٠٠٥-	xx ٠٣٣	٠١٠	Ach
٠٠١-	٠١٧	٠١٠-	xx ٠٢٨-	xx ٠٢٢	٠٠٧-	٠١٢-	٠٠٥	٠٠٣-	٠١٤	٠٠٨-	Def
٠٠١	٠١٥	٠٠٢	٠٠٧-	xx ٠٢١	٠٠٤-	٠٠٥	xx ٠٢١	٠١٠	٠٠٤-	٠٠٣	Drd
٠٠٨	٠٠٤-	٠٠٢	x ٠١٨	٠٠٤-	٠١١	٠٠٢	٠٠٢-	٠١٠-	٠٠٢	٠٠٠	Exh
٠١٢-	٠٠٠	٠٠٣-	٠٠٢	٠٠٥-	٠٠٢	٠١٠-	٠٠٨-	٠١٣-	xx ٠٢٤	٠٠٦	Aut
٠٠٧	٠١٥	٠١٢	٠٠٥	٠٠٤	٠٠٢-	٠١٤	٠٠٩	٠٠٩	٠١٧-	٠١١-	Aff
٠٠٨	٠٠٩	٠٠٩	xx ٠٢٢-	٠٠٧	٠٠٢	٠٠٣	٠٠٩	xx ٠٢٥	٠٠٤	٠٠٧-	Int
٠٠٦	٠٠٢-	٠٠٤-	٠٠٧	٠٠٤-	٠٠٢-	٠٠٤-	٠٠٧-	٠١٤-	٠٠٧-	٠٠٧	Suc
٠٠٢	٠١٤-	xx ٠٢٥	xx ٠٢٧	٠٠٤	٠٠٤	٠٤٧	xx ٠٢٦	٠٠٣	٠٠٢	٠٠٧	Dam
٠١٢ *	٠٠٢-	x ٠١٨	٠٠٨	٠٠٠	٠٠٨	x ٠١٨	٠٠٢	٠٠٢	٠٠٧-	٠٠٧	Aba
٠٠٩	٠١٥	٠١٣	٠٠٩-	٠٠٣	٠٠٠	٠١٠	٠٠٦	x ٠١٨	٠١٢-	٠٠٧-	Nur
٠٠٠	٠١٦	٠٠٥	٠١٠	xx ٠٢٤-	٠٠٤	٠٠٧	٠٠٠	٠٠٦-	٠١١	٠١٠	Chg
٠٠٨	٠٠٤	٠١٨	٠١٥-	x ٠١٨	٠٠٣-	xx ٠٢٧-	٠١٠	٠٠٨-	٠٠١	٠٠٢	End
٠١٤	٠٠٠	٠٠٩-	٠١٤	٠١١	٠٠٦	x ٠١٧-	٠٠٣-	٠١٥-	٠٠٤	٠١١-	Het
٠٠٧	٠١٤	٠١١	x ٠٢٠	٠١٢-	٠١٣	٠٠٩-	٠١٢-	٠٠٩-	٠٠٩	٠٠٦	Agg
٠٠٠	٠١٤	٠٠٦	٠١٢	x ٠١٧-	٠٠٣-	٠٠٤	٠١٠	٠٠٣-	٠٠٠	٠١٢	Com

• عند مستوى دلالة ٠٠٥
• عند مستوى دلالة ٠٠١

x

x

التحليل الاحصائي للدرجات

- قام الباحث بتحليل تباين درجات مجموعات كل عينة فرعية — ذكور سعوديون ، ذكور مصريون ، اناث مصريات — لحساب النسبة الفائية لمقاييس قائمة التفضيل المهني ، الجداول أرقام (١) ، (٣) ، (٥) .
- قام الباحث أيضا بحساب دلالة الفرق بين متوسطى درجات كل مجموعتين فى عينة فرعية ، طلاب ثانوى ، طلاب جامعة ، راشدون ، عاطلون — بالنسبة للمقاييس ذات الدلالة فى تحليل التباين ، استخدام اختبار (ت) فى هذا الغرض فى صورته المناسبة .

النتائج

- أولا : نتائج اختبار صدق الفرض الاول بالجداول أرقام (١) ، (٢) .
- ثانيا : نتائج اختبار صدق الفرض الثانى بالجداول أرقام (٣) ، (٤) ، (٥) ، (٦) .
- ثالثا : نتائج اختبار صدق الفرض الثالث بالجداول أرقام (٧) ، (٨) ، (٩) .
- رابعا : نتائج اختبار صدق الفرض الرابع بالجداول أرقام (١٠) ، (١١) ، (١٢) .
- حسب أولا تجانس المجموعتين من النسبة الفائية (ف) = التباين الكبير / التباين الصغير
- فى حالة تجانس التباين استخدمت المعادلة الآتية لحساب قيمة (ت) .

$$T = \frac{M_2 - M_1}{\sqrt{\frac{(1 + 1) \times (2 \times 2n + 1 \times 1n - 2n + 1n)}{2n}}}$$

- في حالة عدم تجانس التباين ، استخدمت المعادلة السابقة
لحساب قيمة (ت) ثم حسبت (ت) من المعادلة :

$$\bar{T} = \frac{\frac{2}{24} T_2 + \frac{1}{14} T_1}{\frac{2}{24} + \frac{1}{14}}$$

حيث ان ت_١ ، ت_٢ ، هما القيمتان من جدول (ت) ذو الدلالة
عند ٠.٠١ - مثلا - ثم مقارنة (ت) ، (ت) فاذا كانت (ت) اكثر من (ت)
كان الفرق دالا عند المستوى ٠.٠١ .

جدول رقم (١)

تحليل تباين درجات العينة السعودية في مقاييس

قائمة التفضيل المهني (ن = ٦٣٢)

الرقم	المقياس	مجموع المربعات بين المجموعات (د. ح = ٢)	مجموع المربعات داخل المجموعات (د. ح = ٦٢٩)	النسبة الفائضية (ف)
١	واقعي	٤٦,٨٤	٧٤٥٢,٠٠	١,٩٩
٢	عقلاني	٤٩٠,٨٤	١٠٧٧٧,١٣	١٤,٣٣ ^{xx}
٣	اجتماعي	٢٤٥٠,٨٥	٧٩٦٢,٨٢	٩٦,٨٠ ^{xx}
٤	تقليدي	٢٢٤,٧٩	٧٣٨٨,٥١	٩,٥٧ ^{xx}
٥	مغامر	٤٨٦,٦١	٧٣٥٠,٧٢	٢٠,٨٢ ^{xx}
٦	فني	١٢٦٧٧,٧٤	٥٣٨,٥٧	٢٤,٧٧ ^{xx}
٧	ضبط النفس	٢٥,٥٨	٦٤٢٨,٩٩	٢,٥٨ ^{xx}
٨	ذكورة	١٠٢,٥٠	١٧٧٩,٨٧	١٨,١١ ^{xx}
٩	مكانة	٣٢٧,٢٤	٣٤٧٤,٥٧	٢٩,٦٢ ^{xx}
١٠	ندرة	٩٧,٧٩	٢٤٥٨,١٥	١٢,٥٠ ^{xx}
١١	خضوع	١٤١٩,٠٠	١٨٨١٠,٩٠	٢٣,٧٢ ^{xx}

x ذات دلالة عند مستوى ٠,٥ ر.

xx ذات دلالة عند مستوى ٠,١ ر.

جدول رقم (٢)

دلالة الفروق بين متوسطات الدرجات الفرعية السعودية
في مقاييس قائمة التفضيل المهني

الرقم	المقياس	(ت) لمتوسطى الثانوى والجامعة	(ت) لمتوسطى الثانوى والراشدين	(ت) لمتوسطى الجامعة والراشدين
١	واقعى	-	-	-
٢	عقلانى	xx ٤٠٨	xx ٢٩٤	٠.٩١
٣	اجتماعى	xx ٩٠٨	xx ٥٠٤	x ٢٠٢
٤	تقليدى	xx ٣٣٤	xx ٢٢١	٠.٩١
٥	مغامر	xx ٤٦٠	xx ١٥٢	٠.٨٨
٦	فنى	xx ٦٩٤	xx ٢٨٠	٠.٤٩
٧	ضبط النفس	-	-	-
٨	ذكورة	xx ٦١٥	xx ٢٢١	٠.٦٣
٩	مكانة	xx ١٦٣	xx ٢٧٠	١.٩٥
١٠	ندرة	xx ٢٩٦	xx ١٨٤	١.٠٢
١١	خفوع	xx ٦٠٠	xx ٢٦٩	٠.٠٧

x ذات دلالة عند مستوى ٠.٠٥

xx ذات دلالة عند مستوى ٠.٠١

جدول رقم (٣)

تحليل تباين درجات العينة المصرية (ذكور) في مقاييس
قائمة التفضيل المهني (ن = ٢٣٦)

الرقم	المقياس	مجموع المربعات بين المجموعات (د. ح = ٢)	مجموع المربعات بين المجموعات (د. ح = ٢٣٣)	النسبة الفائفة (ف)
١	واقعي	٦٩١,٩٠	٣١٧٢,٩٩	٢٥,٤٠ ^{xx}
٢	عقلاني	٣٧٢,٥٤	٣٧٦٧,٢٢	١١,٥٥ ^{xx}
٣	اجتماعي	١٢٥٩,٨٦	١٩٥٥,٢٣	٧٥,٠٧ ^{xx}
٤	تقليدي	٧١٦,٠٥	٢٣٩٩,٣٨	٣٤,٧٧ ^{xx}
٥	مغامر	٢٥٤,٥٢	٢٦٦٩,٥٧	١١,١٥ ^{xx}
٦	فني	٤٢١,٢٢	٣٥٥٤,١٤	١٣,٨١ ^{xx}
٧	ضبط النفس	١٢٤,٠٣	٢٦٦٤,٧٨	٥,٢٣ ^{xx}
٨	ذكورة	١٦٢,٤٠	٩١١,١٣	٢٠,٧٧ ^{xx}
٩	مكانة	٢,٠٨	١١٤٨,١٩	٠,٢١
١٠	ندرة	٥٧,٠١	١٠٨٨,٥٦	٦,١٠
١١	خضوع	٩٨٦,١٣	٢٦١٨,٠٥	٤٣,٨٧

x ذات دلالة عند مستوى ٠,٥

xx ذات دلالة عند مستوى ٠,١

جدول رقم (٤)

دلالة الفروق بين متوسطات العينات الفردية المصرية
(تكور) في مقاييس قائمة التفضيل المهني

الرقم	المقياس	(ت) لمتوسطى الثانوى والجامعة	(ت) لمتوسطى الثانوى والراشدين	(ت) لمتوسطى الجامعة والراشدين
١	واقعى	xx ٨١٤	xx ٣٨٨	xx ١٩٢
٢	عقلانى	xx ٤٧٧	xx ٢٨١	٠.٨٦
٣	اجتماعى	xx ١١٤٠	xx ٨٧٢	x ٠.٦٧
٤	تقليدى	xx ٨٥٣	xx ٢٥٣	٠.٥٥
٥	مغامر	xx ٧١٥	xx ٣٠٩	x ٢.٤٨
٦	فنى	xx ٥٩١	xx ٣٠٢	١.٤٠
٧	ضبط النفس	xx ٣٢٦	١١٣	xx ٢.٣٤
٨	نكسورة	١٣٩	xx ٦٦٥	xx ٤.٧٢
٩	مكانة	-	-	-
١٠	ندرة	١٥٧	١٥٨	xx ٢.٢٢
١١	خضوع	١١٠٥	xx ٨١٧	٠.٦١

x ذات دلالة عند مستوى ٠.٥

xx ذات دلالة عند مستوى ٠.١

جدول رقم (٥)

تحليل تباين درجات العينة المصرية (اناث)
في مقاييس قائمة التفضيل المهني (ن = ١١٣)

الرقم	المقياس	مجموع المربعات بين المجموعات (د.ح = ٢)	مجموع المربعات بين المجموعات (د.ح = ١١٠)	النسبة الفائضية (ف)
١	واقعي	٢٣٥,٨٥	٢٠٢٢,٩٣	٦,٤١ ^{xx}
٢	عقلاني	٨٩,٧٥	١٩٥٢,٨٢	٢,٥٣
٣	اجتماعي	١١٣,٢٦	١٣٩٩,٢٧	٤,٤٥ ^x
٤	تقليدي	٣٠٦,١٢	١٦١٤,٥٤	١٠,٤٣ ^{xx}
٥	مغامر	٤٢٩,٣٩	١٥٠٧,٠١	١٥,٧٦ ^{xx}
٦	فني	٤٨,٧٤	١٨٤٥,٧٣	١,٤٥
٧	ضبط النفس	٥٥,٤٢	١٥٣٨,٧٠	١,٩٨
٨	ذكورة	١٤,٩٧	٣٨٧,٨٢	٢,١٢
٩	مكانة	١٥٠	٧٤٧,١٣	٠,١١
١٠	ندرة	١٣,٩٤	٧٤٧,٦٦	١,٠٣
١١	خفوع	٢٠٣,١٢	١٨٧٢,٠٥	٥,٩٧ ^{xx}

x ذات دلالة عند مستوى ٠,٥

xx ذات دلالة عند مستوى ٠,١

جدول رقم (٦)

دلالة الفروق بين متوسطات العينات الفرعية المصرية
(انات) في مقاييس قائمة التفضيل المهني

الرقم	المقياس	(ت) لمتوسطى الثانوى والجامعة	(ت) لمتوسطى الثانوى والراشدين	(ت) لمتوسطى الجامعة والراشدين
١	واقعى	xx ٤٠٠	١٠٨	x ٢٣١
٢	عقلانى	-	-	-
٣	اجتماعى	xx ٢٤٨	١٥٨	x ٢٥٢
٤	تقليدى	xx ٢٧٣	x ٣٨٢	x ٠٩٨
٥	مغامر	xx ٤٤١	xx ٦٥٦	٠٦١
٦	فنى	-	-	-
٧	ضبط النفس	-	-	-
٨	نكورة	-	-	-
٩	مكانة	-	-	-
١٠	ندرة	-	-	-
١١	خضوع	xx ٣٥٦	xx ٣٣٩	١١١

x ذات دلالة عند مستوى ٠.٥

xx ذات دلالة عند مستوى ٠.١

جدول رقم (٧)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الثانوى المصريين
والسعوديين فى مقاييس قائمة التفضيل المهني (ن = ٤٦٢)

الرقم	المقياس	المصريون (ن = ١٠٩)		السعوديون (ن = ٢٥٣)		(ف)	(ت)
		م	ع	م	ع		
١	واقعى	٣٥١	٢٨٦	٣٥٧	٢٩٤	١٠٦	٠١٩
٢	عقلانى	٤٩٦	٣٨٦	٥٠٢	٤٧٥	١٥١	٠١٢
٣	اجتماعى	٢٨٣	٢١٥	٣١٩	٥٧٥	٥١ ^{xx}	٠١٥
٤	تقليدى	١٨٥	٣٠٢	٢٤٢	٢٦٧	١٧٥	٣٠٥ ^{xx}
٥	مغامر	٣٠٢	٢٥٧	٣٥٣	٤٨٢	٢٧٨ ^{xx}	١١٨
٦	فنى	٣٢٣	٣٠٢	٣٣٥	٣١٦	١٠٩	٠٣٥
٧	ضبط النفس	٩٠٦	٣٣٠	٩٥١	٤٥٩	١٩٣	٠٩٥
٨	ذكورة	٩٦١	١٨٢	٩١٨	١٥٧	١٣٤	٢٤٠ ^x
٩	مكانة	٩٠٢	٢٠٥	٨٩٢	٢٩٠	٢٠٠ ^x	٠٣٣
١٠	ندرة	٧٦٢	١٩١	٧٥٠	٣٤٥	٣٢٦ ^{xx}	٠٣٥
١١	خضوع	٤٠٠	٢٢١	٨١٣	٦٢٠	٧٨٨ ^{xx}	١٨١ ^x

x ذات دلالة عند مستوى ٠.٠٥

xx ذات دلالة عند مستوى ٠.٠١

جدول رقم (٨)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة المصريين
والسعوديين في مقايير قائمة التفضيل المهني (ن = ٤٦٢)

الرقم	المقياس	المصريون (ن = ٧٧)		السعوديون (ن = ٢٤٦)		(ف)	(ت)
		١م	١ع	٢م	٢ع		
١	واقني	٧٢٥	٣٥٥	٤١٢	٣٥٦	١٠١	xx ٦٩٤
٢	عقلاني	٧٧٠	٣٠٥	٦٦٠	٤٥٠	١٣٧	١٩٣
٣	اجتماعي	٧٦٢	٣٢٧	٦٩٤	٣٥٥	١١٨	١٤٩
٤	تقليدي	٥٤٩	٣٧٤	٣٦٣	٣٨٧	١٠٧	xx ٣٧٠
٥	مغامر	٦٠٥	٣١٩	٣٣٥	٣٦٥	١٣١	١٥١
٦	فني	٦٢٢	٢٨٦	٥٢٤	٣٤٣	١٢٧	x ٢١٢
٧	ضبط النفس	٧٤٩	٣١٣	٩٩٢	٢٢٦	١٩٢	xx ٧٥٤
٨	ذكورة	٩٢١	٢٠٨	٨٣٥	١٧٤	١٤٣	٣٦٠
٩	مكانة	٩٢٢	٢٢٠	٨٤٦	٥٤٣	xx ٦٠٩	١٢٠
١٠	ندرة	٧١٣	٢٣٣	٦٧٧	٢٠٩	١٢٤	١٢٨
١١	خضوع	٨٦٢	٣٤٧	١١١٣	٥٧٣	xx ٢٧٣	x ٣٦٣

x ذات دلالة عند مستوى ٠.٠٥

xx ذات دلالة عند مستوى ٠.٠١

جدول رقم (٩)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات الراشدين العاملين
المصريين والسعوديين في مقاييس قائمة التفضيل المهني (ن = ٨٣)

الرقم	المقياس	المصريون (ن = ٥٠)		السعوديون (ن = ٣٣)		(ف)	(ت)
		١ م	١ ع	٢ م	٢ ع		
١	واقعي	٥٩٢	٤٩٠	٤٠٩	٣٣٤	٢١٥ ^x	١٨٦
٢	عقلاني	٧٠٢	٥٠٦	٧٥٢	٣٦٦	١٩١	٠٤٩
٣	اجتماعي	٧٢٠	٣٧٦	٨٣٦	٣٨٩	١٠٧	١٣٤
٤	تقليدي	٥١٠	٤٢٣	٣٥٥	٣٩٤	١١٥	١٦٦
٥	مغامر	٤٥٦	٣٥٣	٤٧٣	٤٨٧	١٩٠	٠١٨
٦	فني	٥١٤	٤٨٤	٤٩٤	٢٣٩	٤١٠ ^{xx}	٠٢٢
٧	ضبط النفس	٨٩٨	٤٠٨	١٠٥٥	١٥٨	٦٦٧ ^{xx}	٢٠٩ ^x
٨	ذكورة	٧٤٦	٢٠٢	٨٥٥	١٤٩	١٨٤	٢٦٣ ^x
٩	مكانة	٩٠٢	٢٣٠	١٠٣٣	٢٥٤	١٢٢	٢٤١ ^{xx}
١٠	ندرة	٨١٠	٢٥٧	٦٣٩	١٣٠	٢٩٣ ^{xx}	٣٥٠
١١	خضوع	٨٢٠	٤٢٤	١١٢١	٧٠٦	٢٧٧ ^{xx}	٢٤٠ ^x

x ذات دلالة عند مستوى ٠.٥

xx ذات دلالة عند مستوى ٠.١

جدول رقم (١٠)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الثانوى وطالبات الثانوى فى مقاييس قائمة التفضيل المهنى (ن = ١٥٨)

الرقم	المقياس	طلاب ثانوى (ن = ١٠٩)		طالبات ثانوى (ن = ٤٩)	
		١ ع	١ م	٢ ع	٢ م
١	واقعى	٣٥١	٢٨٦	٤٣٣	٣٥٥
٢	عقلانى	٤٩٦	٣٨٦	٦١٢	٣٤٩
٣	اجتماعى	٢٨٣	٢٤٥	٥٥١	٤٥٩
٤	تقليدى	١٨٥	٢٠٢	٣٨٦	٣٣٥
٥	مغامر	٣٠٢	٢٥٧	٢٨٦	٣٨٩
٦	فنى	٣٢٣	٣٠٢	٦٢٩	٤٤٢
٧	ضبط النفس	٩٠٦	٣٣٠	٨٤٥	٣٦٤
٨	ذكورة	٩٦١	١٨٢	٧٥٥	٢٢٠
٩	مكانة	٩٠٢	٢٠٥	٨٩٠	٢٤٠
١٠	ندرة	٧٦٢	١٩١	٧٤٣	٢٥١
١١	خفوع	٤٠٠	٢٢١	٦٥١	٣٢١

x ذات دلالة عند مستوى ٠.٥

xx ذات دلالة عند مستوى ٠.١

جدول رقم (١١)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة وطالبات
الجامعة في مقاييس قائمة التفضيل المهني (ن = ١٠٢)

الرقم	المقياس	طلاب الجامعة (ن = ٧٧)		طالبات الجامعة (ن = ٢٥)		(ف)	(ت)
		١ م	٢ ع	٢ م	٢ ع		
١	واقعي	٧٣٥	٣٥٥	٨٠٨	٤١٨	١٣٩	٠٨٧
٢	عقلاني	٧٧٠	٣٨٥	٨٤٠	٤٤١	١٥١	٠٧٨
٣	اجتماعي	٧٦٢	٣٢٧	٨٠٨	٣١٩	١٠٥	١٢٩
٤	تقايدي	٥٤٩	٣٧٤	٧٧٢	٤٢٣	١١٣	٢٥٥ ^x
٥	مغامر	٦٠٥	٣١٩	٧١٦	٤٥٥	١٤١	١٣٨
٦	فني	٦٢٢	٣٨٦	٧٥٦	٤٤٨	١١٦	١٤٨
٧	ضبط النفس	٧٤٩	٣٢٣	٧٢٠	٣٤٦	١١١	٠٤٧
٨	ذكورة	٩٢١	٢٠٨	٧٢٠	١٢٣	٢٨٧ ^{xx}	٤٦٧ ^{xx}
٩	مكانة	٩٢٢	٢٢٠	٨٦٠	٢١٠	١١٠	١٢٦
١٠	ندرة	٧١٣	٢٢٣	٨١٢	٢٦٤	١٢٨	١٨٢
١١	خضوع	٨٦٢	٣٤٧	٩٨٤	٤٧٦	١٨١	١٤٢

x ذات دلالة عند مستوى ٠.٥

xx ذات دلالة عند مستوى ٠.١

جدول رقم (١٢)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات الراشدين العاملين والراشدين العاملين في مقاييس قائمة التفضيل المهني (ن = ٨٩)

الرقم	المقياس	راشدون عاملون (ن = ٥٠)		راشدين عاملين (ن = ٣٩)		(ف)	(ت)
		١	٢	١	٢		
١	واقعي	٥٩٢	٤٩٠	٥٣١	٤٨٦	١٠٢	٠٥٥
٢	عقلاني	٧٠٢	٥٠٦	٦٤١	٤٢١	١٤٤	٠٤٨
٣	اجتماعي	٧٢٠	٣٧٦	٦٧٧	١٩٦	٣٦٨ ^x	٠٦١
٤	تقليدي	٥١٠	٤٢٣	٦٦٩	٣٩١	١١٧	١٧٢
٥	مغامر	٤٥٦	٣٥٣	٦٥١	٣٨٥	١١٩	٣٣٥ ^x
٦	فني	٥١٤	٤٨٤	٥٧٩	٤٢٧	١٢٩	٠٦٨
٧	ضبط النفس	٨٩٨	٤٠٨	٩٧٩	٩١١	٤٩٨ ^{xx}	٠٥٣
٨	نكسورة	٧٤٦	٢٠٢	٦٧٢	١٩١	١١٨	١٦٦
٩	مكانة	٩٠٢	٢٣٠	٨٨٢	٢٥٩	١٢٧	٠٣٦
١٠	ندرة	٨١٠	٢٥٧	٨١٥	١٢٤	٤٢٩ ^{xx}	٠١١
١١	خضوع	٨٢٠	٤٢٤	٨٥١	٤٥٥	١١٥	٠٣١

x ذات دلالة عند مستوى ٠.٥

xx ذات دلالة عند مستوى ٠.١

مناقشة النتائج وتفسيرها :

ينص الفرض الاول على أنه " يختلف التفضيل المهني باختلاف الاعمار فى المجتمع السعودى " . ولاختبار صدق هذا الفرض قام الباحث بتحليل تباين درجات العينة السعودية بمجموعاتها الفرعية الثلاث (طلاب ثانوى ، طلاب الجامعة ، الراشدين العاملين) . ويوضح الجدول رقم (١) نتائج هذه الخطوة ، ومنه يتضح ان النسبة الفائية ذات دلالة احصائية فى التفضيل المهني ما عدا مقياس " واقعى " وكذلك فى انماط الشخصية فى نظرية المهن ماعدا " ضبط النفس " . قام الباحث أيضا بحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات المجموعة الفرعية باختبار الدلالة (ت) T-test ، ويوضح الجدول رقم (٢) نتائج هذه الخطوة ، ومنه يتضح ان الفرق بين متوسطات مجموعة طلاب الثانوى ومجموعات طلاب الجامعة والراشدين العاملين لم تكن ذات دلالة احصائية فى معظم الحالات .

ويمكن القول أن النتائج بصورة عامه تؤيد صدق الفرض الاول، ويعود ذلك الى ان ميول الافراد تختلف بشأن التفضيلات المهنية بناء على قدراتهم العقلية وسمات شخصياتهم ونظرة المجتمع الذى يعيشون فيه الى هذه المهن وخصوصا ان المملكة العربية السعودية تستعين بعدد لا بأس به من العاملين من الدول الاخرى لاداء بعض الاعمال التى لا يقبل عليها السعوديون لذا فان السعوديين عامة لا يفضلون هذه الاعمال . وبالنسبة للمهن التقليدية لم يحدث بشأنها خلاف لدى المجموعات الثلاث ولذا كانت النسبة الفائية لدرجات العينة فى مقياس واقعى غير ذات دلالة احصائية .

كما ان وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات طلاب الثانوى من جانب ، ومتوسطات درجات كل من طلاب الجامعة والراشدين العاملين من جانب آخر قد تعود الى ان طلاب الثانوى لم تتبلور لديهم الافكار عن المهن المختلفة ويرون أن المجال ما زال مفتوحا لاختيار

أى مهنة ، أما طلاب الجامعة الذين انخرطوا فى دراسات تخصصية تؤدى بهم فى معظم الاحيان الى مهنة معينة وكذلك الراشدين العاملين الذين التحقوا بمهنة معينة يرون أن مجال المهنة ليس متسعاً كما يراه طلاب الثانوى ولذا ظهرت هذه الفروق . ومما يؤيد ذلك انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات طلاب الجامعة ومتوسطات الراشدين العاملين الا فى حالة واحدة ولم يشهد مستوى الدلالة ٠,٥ ر. و تتفق نتائج اختبار صدق هذا الفرض مع نتائج دراسات Wiehe (1983) (١٤) Edwards (1974) (١٥)

ينص الفرض الثانى على انه " يختلف التفضيل المهني باختلاف الاعمار فى المجتمع المصرى " ولاختبار صدق هذا الفرض قام الباحث بحساب تباين درجات العينة المصرية (ذكور) فى مقاييس قائمة التفضيل المهني ، ويوضح الجدول رقم (٣) نتائج هذه الخطوة ، ومنه يتضح أن النسبة الفائضة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ فى كل المقاييس عدا مقياس " منزللة " كما قام الباحث بحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات العينة الفرعية - طلاب الثانوى ، طلاب الجامعة ، الراشدين العاملين فى المقاييس الاحد عشر ، وقد وجدت فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات طلاب الثانوى من جانب ، ومتوسطات درجات كل من طلاب الجامعة والراشدين العاملين من جانب آخر فى الغالبية العظمى من الحالات . ويستنتج من ذلك أن النتائج تؤيد صدق الفرض الثانى فى حالة الذكور المصريين . وقد يعود ذلك - كما أوضحنا فى مناقشة الفرض الاول بالنسبة للعينة السعودية - الى أن طلاب الثانوى لم يتبلور لديهم التفضيل المهني بعد ، لكن هذا التفضيل تبلور لدى الفئتين الأخيرتين بحكم المرحلة العمرية التى يمرون بها والمستوى التعليمى الذى وصل اليه وتأييدا لذلك لم تصل الفروق بين متوسطات طلاب الجامعة ومتوسطات درجات الراشدين العاملين الى مستوى الدلالة الاحصائية فى معظم الحالات .

أما بالنسبة لنتائج الاناث فلم يتحقق صدق الفرض الثانى حيث

لم تكن النسبة الفائية ذات دلالة احصائية الا في أقل من نصف مقاييس القائمة الاحد عشر (جدول رقم ٥) ، كما أن الفروق بين متوسطات درجات المجموعات الفرعية - طالبات الثانوى ، طالبات الجامعات ، الراشدات العاملات لم تكن ذات دلالة احصائية الا في عدد قليل من الحالات (جدول رقم ٦) وهذا يؤيد نتائج الاناث لا تحقق صدق الفرض الثانى ، وقد يعود ذلك الى ان المجالات المهنية مازالت محدودة امام الاناث فى مجتمعنا الشرقى لذا تعتبر تفضيلاتهن المهنية محدودة سواء كن مقبلات على المهن لانهن مازلن فى مراحل التعليم أو كن ملتحقات بمهن فعلية وبذا تتشابه النظرات المستقبلية للطالبات والحالية للعاملات فعلا .

ينص الفرض الثالث على انه " يختلف التفضيل المهني باختلاف الثقافة اذا تساوت الاعمار ، ولاختبار صدق هذا الفرض قام الباحث بحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات المجموعات الفرعية فى العينتين المصرية والسعودية (جداول أرقام ٧ ، ٨ ، ٩) وقد وجد أن الفروق غير ذات دلالة احصائية فى الغالبية العظمى من الحالات خصوصا اذا أخذنا مستوى الدلالة ٠.٠١ . للحكم على ان الفروق تعود لخصائص ثابتة وليس الى الصدفة ، وبذا يمكن استنتاج ان النتائج لا تحقق صدق الفرض الثالث . وقد يعود ذلك الى أن مجموعتى المقارنة فى كل حالة متماثلتان فى مستوى التعليم ، وبذا تكون تطلعاتهما الوظيفية متماثلة أيضا حيث أن الوظائف والمهن فى المجتمعين المصرى والسعودى تكاد تكون متماثلة وخصوصا بعد أن انتشرت فى المملكة العربية السعودية المشروعات الزراعية والمنشآت الصناعية ، أى تحول المجتمع السعودى الى الزراعة والصناعة نسيباً بالمقارنة بما كان عليه منذ عشرين عاما مثلا ، وتختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسة Joughti (1976) (١٦) التى أجريت على السعودى والبيض كجماعتين ثقافيتين مختلفتين وذلك لوجود فروق واضحة بين هاتين الفئتين بينما لا توجد مثل هذه الفروق بين الثقافتين المصرية والسعودية .

ينص الفرض الرابع على انه " يختلف التفضيل المهني باختلاف

الجنس اذا تساوت الاعمار " . ولاختبار صدق هذا الفرض قام الباحث بحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات الذكور والاناث فى المجموعات الفرعية (طلاب وطالبات الثانوى وطلاب وطالبات الجامعة ، الراشدين العاملين والراشدات العاملات) . وقد وجد ان الفروق لم تصل الى مستوى الدلالة الاحصائية الا فى عدد قليل من الحالات (الجداول أرقام ١٠ ، ١١ ، ١٢) وكان معظمها فى حالة طلاب وطالبات الثانوى ، وبذا يمكن استنتاج ان هذه النتائج لا تحقق صدق الفرض الرابع . وقد يعود ذلك الى طبيعة العينة التى أخذت من مجتمع شرق الدلتا فى مصر وهى منطقة زراعية أكثر منها صناعية كما قد تعود هذه الظاهرة الى ان من يملون الى مستوى تعليم معين من الذكور والاناث تكون لديهم تطلعات مهنية متماثلة تؤدى الى عدم فروق ، وتختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسات " فاروق " و " محمد " (١٩٨١) ، Gregg و Dobson (١٩٨٠) (١٧) ، Hewitt (١٩٧٥) (١٨) ، Gupta (١٩٧٥) (١٩) ، Nelisson ، (١٩٧٢) (٢٠) .

هذه الدراسات استخدمت أدوات أخرى غير قائمة التفضيل المهني (V I P) كما طبقت غالبا على اطفال من الاعمار التى تمتد من ٥ سنوات الى ١١ سنة .

خاتمة

أجريت الدراسة الحالية على عينتين سعودية ومصرية (ن=٩٨١) من فئات ثلاث هي :

طلاب وطالبات الثانوى ، طلاب وطالبات الجامعة وراشدين
عامـلين وراشـدات وعامـلات

وذلك بهدف المقارنة التفضيـلات المهنية والسمات الشخصية لدى هذه الفئات ، وجدت فروق بين فئات العينة السعودية فى التفضيـلات المهنية والسمات الشخصية ، كما وجدت فروق مماثلة بين فئات العينة المصرية من الذكور ، ولم توجد فروق بين فئات العينة المصرية من الاناث ، لم توجد فروق بين كل فئة ونظيرتها فى العينتين السعوديه والمصريـة وكذلك فى حالة الذكور والاناث المصريين .

الهوامش

- ١ - نزار مهدي الطائي : دراسة مقارنة بين مستويات النمو في الميول المهنية للشباب في مصر والعراق ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية - جامعة عين شمس ، ١٩٧٢ ، ص ص ١٤ - ١٨ .
- 2- Darly and Hagerah : Vocational interest measurement theory and practice, University of Mirrcat Press, 1955, P. 61.
- ٣ - انظر المرجع السابق Darly and Hagerah ص ١٤ .
- 4- Wiehe, Vernon R. : Foster Others : Arethey Unique. Psychological Reports , 1983 Dec. Vol. 153 (3, pt 2) p.1215.
- ٥ - فاروق عبد الفتاح ومحمد دسوقي : مقارنة بين مستويات نمو الميول المهنية للبنين والبنات في جمهورية مصر العربية المؤتمر الدولي السادس للاحماء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية، القاهرة - مارس ١٩٨١ ص ١١٩ .
- 6- Gregg charles H. Dobson, kristine : Occupational sex role stereotyping and occupational interests in children, Elementary school Guidance & counseling, 1980 oct. vol. 15 (1) p.p. 66.
- 7- Doughtie, Eugene B., et : Blakwhite differences the vocatinal preferences inventory, Journal of vocational behavior, 1976, Feb. vol, 8 (1) p. 41.

- 89-Febry, Julian J. : An Investigation of Holland's (a) Vocational theory ((A) across and within selected occupational group Journal of Vocational Behavior, 1976 Aug. vol. 9 (1) p. 73.
- 9 -Hewitt. Lynn. S : Age and sex difference in the vocational aspirations of elementary school children. Journal of social elementary school children. Journal of social psychology, 1975 Aug. vol. 96 (2), p. 173.
- 10-Gupta Arunk : status values of professions on vocational preferences of school pupils. Indian Journal of applied psychology. 1975. Jul. 12 (2) p. 55.
- 11-Edwards Keith J : Nafziger. Dean H. Holland; John L. Differentiation of occupational perceptions among different age groups. Journal of vocational behavior 1974 Jun. vol. (3), p. 311.
- 12-Poulson, Donald. : Stahmann, Robert F. : high risk students who graduated : A follow up study. Journal of college student personal, 1973 Mar. vol. 14 (2) p. 149.
- 13-Nelissen. P. L. : The measurement of vocational preferences, mens en Onderneming (Duch) 1972, Mar. vol. 26 (2) p. 91.

- Wiehe, Vernon R. — ١٤
- Edwards, Keith J ; Narziger Dean H. Holl — ١٥
مرجع سابق ص ٣١٢
and John L.
- Doughtie, Eugene B. et al — ١٦
مرجع سابق ص ٤١
- Gregg, Charles H. Dobson; Kristine — ١٧
مرجع سابق ص ٦٨
- Hewitt, Lynn S. — ١٨
مرجع سابق ص ١٧٥
- Gupta, Arunk — ١٩
مرجع سابق ص ٥٥
- Nelissen, P. L. — ٢٠
مرجع سابق ص ٩١