التدخل المهنى ببرنامج للعمل مع جماعات الاحداث الجانحين لتوعية بمخاطر السلوك العدوانى

اعداد
أ.م.د/ شرين حسان العوضى
أستاذ مساعد بالمعهد العالى للخدمة الاجتماعية – 6 أكتوبر

ملخَّص البحث:

هدفت الدراسة إلى اختبارفاعليةبرنامج التدخل المهنى لتوعية جماعات الاحداث الجانحين بمخاطر السلوك العدوانى، وطبقت الدراسة على أعضاء الجماعة التجريبية وعددهم (16) طفلاً، ودليل ملاحظة للأخصائيين الاجتماعيين وعددهم (10) أخصائيين، وطبقت الدراسة داخل مؤسسة دور التربية بالجيزة، وتوصلت نتائج الدراسة إلى تأثير برنامج الارشادى لتوعية جماعات الاحداث الجانحين وتوعيتهم من خلال العمل على زيادة وعي الأطفال بحقوقهم وواجباتهم وزيادة وعيهم بالقوانين والمعايير الضابطة في المجتمع ووقايتهم من السلوك العدواني المهني، وتنمية هذه الجوانب باستخدام أدوات وتكنيكات مناسبة كالمناقشة الجماعية، ولعب الدور واستخدام استراتيجيات الإقناع والمواجهة، وقد نجح في تنمية وعي أعضاء الجماعة التجريبية بخطورة السلوك العدواني والعمل على زيادة الوعي بالقوانين والمعايير الضابطة في المجتمع عند أعضاء الجماعة التجريبية، ويؤكد ذلك النتائج التي حصلنا عليها من خلال تطبيق دليل الملاحظة عن طريق الأخصائيين الاجتماعيين والمشرفين بالمؤسسة، وأدى التدخل المهني إلى تنمية الوعي بالحقوق والواجبات عند الأحداث الجانحين .

الكلمات الرئيسية: التدخل المهنى ، الاحداث الجانحين ، السلوك العدوانى .

Abstract:

The study aimed to identify the effect of the professional intervention program for the way method of social group work to modify the aggressive behavior of juveniles exposed to delinquency; and study was applied to the experimental group; (16) children; and an observation guide for social worker; numbering (10) social worker. The study was implemented within the institution of Education houses in Giza; and the results of the study concluded that there is a relationship between professional intervention in the way of working with groups; increasing their awareness of laws and controlling standards in society; and protecting them from aggressive behavior The professional intervention program has focused on developing these aspect using appropriate tools and techniques such as group discussion; role playing ;and the use of persuasion and confrontation strategies. has succeeded in developing the members of the experimental group with the seriousness of aggressive behavior increased awareness of the law.

Keyword: Professional intervention; Delinquent events; Aggressive behavior

أولاً: مشكلة الدراسة:

تعتبر مرحلة الطفولة من أهم المراحل في حياة الإنسان، ففي هذه المرحلة تنمو قدرات الطفل، وتظهر سمات شخصيته، وجوانب تفوقه، ولذلك فقد أولت الدولة اهتماماً كبيراً للأطفال باعتبارهم الثروة الأساسية التي يعتمد عليها في بناء أي مجتمع (فهمي، 2002م، ص360-361).

يعد مجال رعاية الطفولة من المجالات التي تسهم فيها الخدمة الاجتماعية بنصيب موفور من الدراسات والبحوث باعتبارها مهنة إنسانية ترمي إلى مساعدة الناس، سواء كانوا أفرادًا أو جماعات للوصول بهم إلى أقصى مستوى من الحياة، وذلك في حدود إمكاناتهم، وقدراتهم، وإمكانات المجتمع الذي يعيشون فيه(عبد المجيد، 1998م، ص13).

وعلى الرغم من أهمية أن يعيش الطفل في كنف الأسرة إلا أن هناك بعض الحالات التي لا يتاح لها تحقيق ذلك: كوفاة أحد الوالدين أو كليهما، أو وجودهما بالسجن، أو لظروف اقتصادية قاسية لا تساعدهم على توفير الحياة المرضية لأطفالهم، الأمر الذي يقتضي إيداعهم بالمؤسسات الإيوائية، وعلى الرغم من انتشار، وتتعدد المؤسسات الإيوائية محلياً وعالمياً، وعلى الرغم مما تقدمه من برامج وخدمات وتيسيرات لتعويض هذه الفئة ما فقدته من الدفء الأسري إلا أنها لن تكون الأسرة الطبيعية التي تمنح الطفل الوسط الأسري السليم المتكامل (أحمد، 1986م).

تعتبر مشكلة الأحداث المعرضين للانحراف من المشكلات الخطيرة التي تواجه جميع المجتمعات، وترجع خطورة هذه المشكلة إلى أن حدث اليوم هو مجرم الغد، فاحتراف الجريمة لا يأتي فجأة ولا من فراغ، وإنما يلزمه دائمًا الإعداد والممارسة والتدرج (السنهوري وآخرون، 2000م، ص 343).

لذلك يحظى الأحداث المعرضين للانحراف بأهمية بالغة من المجتمع نظراً لما لهم من أهمية وأثر كبير في تطور مجتمعاتهم وتحقيق أهدافها المستقبلية في الرقي والتقدم، ولهذا السبب أولت المجتمعات اهتماماً كبيراً وعناية فائقة لاحتياجات الأحداث ومتطلباتهم، فنجد العلماء والباحثين والمؤسسات والأجهزة للبحث في قضايا الأحداث ومشكلاتهم(على، 2013م، ص 108). وارتبطت مشكلة انحراف الأحداث المعرضين للانحراف ارتباطاً كبيراً بأمن

المجتمع ورفاهيته، فهو نتيجة طبيعية لتطور المجتمعات وتغيرها السريع، فتحول المجتمعات من مجتمعات زراعية إلى حضرية وصناعية تعرض الأسر إلى أن تفقد قدرتها على إشباع الاحتياجات المختلفة للطفل، والذي بدوره من الممكن أن يمهد للانحراف (حامد،1998م، ص199).

فهناك سلوكيات عنف متعددة بالمؤسسات الإيداعية، أغلبها ممثل في العدوان اللفظي والتهجم على ممتلكات المؤسسات وتكسيرها أو تدميرها أو تشويه جدرانها بالكتابة عليها أو تمزيق الملصقات بها، وكذلك التشاجر باستخدام الأيدي مما أصاب المسؤولين عنها بالقلق، وشعروا بضرورة دراسة هذه المشكلة (نجيب، عبد العال، 1987، ص93).

والحدث المعرض للانحراف الذي يعيش وسط والديه يتبعان أسلوباً مستقراً واضحاً في رعايته يكون أقل عرضة للمشكلات والاضطرابات النفسية، بينما الحدث الذي يفتقد العيش في رعاية والديه قد يعيش حالة من التغير والتبدل وذلك نتيجة التعدد في الأساليب المتبعة في رعايته (الشربيني، 2008).هذا ما أكدته دراسة **Meera Gungea, Vishal Chaunk and Vani (2017)**. حيث توصلت نتائج الدراسة إلى أن من أهم المجالات التي تؤثر في ميدان البحوث في العلوم السلوكية هو انحراف الأحداث، ومن أهم أسباب استمرار السلوك المضاد للمجتمع هو اضطراب السلوك(Gungea, 2017)

ومما لاشك فيه أن الحدث المعرض للانحراف الذي يجد نفسه من أسرة فقيرة يتعرض لبعض الظروف التي تتميز بها الحياة في الأسر الفقيرة فيعاني من الحرمان الاقتصادي مما قد يؤثر على علاقاته الاجتماعية، ويدفعه إلى الشعور بالحرمان المادي الذي قد يغذي بعض الاتجاهات والمشاعر الخاصة كالشعور بالحسد والحقد والكراهية، بالإضافة إلى مشاعر النقص، وهذا بدوره قد يسهم في خلق جو مناسب لنمو الاتجاهات العدوانية أو السلوك الجانح (غباري، 1987، ص ص 123- 156).

ولهذا تساهم الظروف والأوضاع والاتجاهات الأسرية بدرجة كبيرة وأساسية في انتشار مشكلة الأحداث المعرضين للانحراف، على اعتبار أن الأسرة هى المرجعية للحدث التي تمنحه المكانة الاجتماعية، وتشكل معاييره، وتحدد اتجاهاته، وتكون شخصيته، كما أنها المؤسسة

الأولى التي تلبى احتياجاته من: أمن وحب وغذاء ومسكن ورعاية صحية وتعليمية وترويحية..الخ

ولما كان الأحداث المعرضين للانحراف يعانون من السلوكيات غير المرغوب فيها فقد يكون لاستخدام البرنامج المخطط دورٌ في الحد من هذه السلوكيات السلبية، **وهذا ما أكدته دراسة Debbie schepers (2017)**. حيث توصلت نتائج الدراسة إلى أن من أسباب الأفعال الإجرامية وجود ظروف إجرامية بيئية، ونزعة شخصية إجرامية، وأن من أسباب ظهور النزعة الإجرامية وجود العيوب الاجتماعية (Schepers, 2017).

لذلك فتواجد هؤلاء الأعضاء في الجماعات إنما يعطي لهم الفرصة لمناقشة وتغيير الأنماط السلوكية غير المرغوبة من خلال النبذ الذي يتعرض له العضو في حالة عدم امتثاله لمعايير وقوانين الجماعة، والتعزيز الاجتماعي للسلوك المقبول، وهذا يساعدهم على تعلم السلوك الإيجابي، فالجماعة تملك قوة الضبط على أعضائها بالنسبة لآرائهم، ومشاعرهم، ومعتقداتهم، ويمتد هذا التأثير إذا ما اشبعت الخبرات الجماعية احتياجات الفرد، وأصبحت ذات مغزى هام بالنسبة لهم(مرعي وآخرون، 1987، ص ص 119- 120).

والسلوك العدواني لا يمكن إرجاعه لسبب واحد فقط، ولكنه محصلة لتفاعل مجموعة من القوى والعوامل المتفاعلة والمتداخلة، بعضها عوامل ذاتية: كالتكوين الجسمي والنفسي والعقلي، وبعضها عوامل بيئية: كظروف التنشئة الاجتماعية والبيئة الأسرية والمدرسية بجانب العوامل الموقفية المصاحبة للعدوان نفسه: كالصراع والإحباط أو العقاب وغيرها(صدقي، 1996، ص 309) . وهذا ما أكدت عليه **دراسة مصطفي مغاوري (2002)**. حيث توصلت نتائج الدراسة إلى تحديد طبيعة العلاقة بين ممارسة البرنامج وتنمية الاتجاه نحو القيم الدينية لدى الأحداث المنحرفين، وتوصلت الدراسة إلى أن هناك علاقة إيجابية بين استخدام البرامج في خدمة الجماعة، وتنمية القيم الدينية لدى جماعات الأحداث(عبد الرحمن، 2002)

واتفقت معها دراسة عبد المطلب الوصال (2002). حيث أوضحت نتائج الدراسة أن لطريقة العمل مع الجماعات فعالية في تخفيض السلوك العدواني للأطفال الذين بلا مأوى عن طريق برنامج التدخل المهني، وأن هذا البرنامج قد أدى إلى مقابلة وإشباع الحاجة إلى الانتماء

والتقبل، وهما من الحاجات النفسية اللازم توافرها لضمان النمو الإنساني السليم(عبد المطلب، 2002).

فهناك اتجاه يفسر السلوك العدواني من حيث خصائصه، فهو سلوك يتميز بالعنف في الاتصال، والتعامل مع الآخرين والاحتكاك بهم، ويعبر عنه باللفظ أو الاعتداء الجسمي، ويستخدم العدوان - أحيانًا وسيلةً للدفاع عن النفس، أو لتحسين صورة الذات، أو لتدمير النفس وتدمير الآخرين(Barker, Op. Cit, P.9).

وهذا ما أكدت عليه دراسة فريزر Fraser (1996). حيث توصلت الدراسة إلى أن من العوامل التي تؤدي إلى نمو السلوك العدواني، ومن ثم العنف خاصة في مرحلة الطفولة المتأخرة ، والمراهقة المبكرة تلك التي ترجع إلى الأسرة والمدرسة وجماعة الأقران خاصة طبيعة العمليات الأسرية الخاطئة والشعور بالحرمان والنبذ الاجتماعي(Mark,1996)

ودراسة Dann (2002). حيث توصلت نتائج الدراسة إلى أن كثيرًا من الأحداث الجانحين يتعرضون للعنف الأسرى مما يؤثر ذلك في تعاملاتهم مع الآخرين ومع أسرهم أيضا، ومما يجعلهم أكثر عرضة للانحراف والاندماج مع جماعات العصابات وارتكاب الجرائم وممارسة العنف(Kayent,2002).

وترى الباحثة أنه يوجد اهتمام من العديد من المهن والتخصصات، ومهنة الخدمة الاجتماعية، وطريقة العمل مع الجماعات – بوجه عام– برعاية الأحداث والاهتمام بهم، وتعديل سلوكياتهم وتصرفاتهم العدوانية والسلبية.

تعد مهنة الخدمة الاجتماعية واحدة من المهن التي تمارس في هذا المجال؛ حيث تنظر إلى الأحداث المنحرفين على أنهم محتاجون للمساعدة، وهدفها الأساسي في التعامل معهم هو تنمية مستويات السلوك المتعارف عليه، والتخلي عن السلوك المضاد لقيم المجتمع، وذلك بتنمية وإيجاد قيم واتجاهات إيجابية مرغوبة وتحقيق التوافق المتبادل بينهم وبين الآخرين المحيطين بهم (مصطفى، 2000، ص274)، **وهذا ما أكدته دراسة Deinnisl. Hogenson (2008)** ، حيث توصلت نتائج الدراسة إلى مدى ارتباط الجانحين بإصدار السلوك العدواني بمقارنتهم بالأسوياء ممن هم في مثل سنهم، حيث تبين أن الجانحين من

الأطفال ارتفعت عدوانيتهم واتسمت سلوكياتهم بعدم التوافق الاجتماعي وضعف القدرة على ضبط الذات(Hogenson, 2008).

واتفقت معها دراسة Thulane Banes, (2010). حيث توصلت نتائج الدراسة إلى أهمية الفصل بين أنواع الجرائم التي يرتكبها الأحداث والتي تبين أن هذه الجرائم تنقسم إلى: جرائم بسيطة ، وجرائم خطيرة، وركزت الدراسة على أهم العوامل التي أدت إلى انحراف الأحداث منها: التفكك الأسرى، والعوامل الاقتصادية(Thulane cxubane, 2010)

واتفقت معها أيضا دراسة Tamws. Howl markw. Lipset (2012). حيث توصلت نتائج الدراسة إلى أهمية البرامج التي تقدم للأحداث، والتي من شأنها رعاية الأحداث المنحرفين، ومن خلال البرامج يتم تدعيم ورفع كفاءة، وفاعلية الخدمات التي تقدم في مجال رعاية الأحداث(Howel &Lipsey 2012)

فمهنة الخدمة الاجتماعية من المهن التي تتعامل بقدر من الكفاءة مع القضايا والمشكلات الاجتماعية، ومع مختلف فئات العملاء بما لديها من أساليب وطرق فنية للمساعدة من خلال تقديم البرامج والخدمات العلاجية أو الوقائية أو التنموية(مرعي، خليفة، 1996، ص 91).

تعتبر طريقة العمل مع الجماعات إحدى طرق الخدمة الاجتماعية فهي تستخدم لمساعدة بعض حالات سوء التكيف للتغلب على الصعوبات الانفعالية والعقلية والسلوكية ومساعدتها ليتعلموا كيف يتوافقون مع الآخرين من الناس، وتأدية ما ينتظر أداؤه اجتماعيًا منهم، حيث وجد في حالات كثيرة أن سلوكيات الأطفال قد تتغير عن طريق الخبرات الجماعية الإنسانية(منقريوس وآخرون، 1996، ص ص 44- 45).

وتقوم ممارسة طريقة خدمة الجماعة على معرفة السلوك الفردي، والسلوك الجماعي والأوضاع الاجتماعية والعلاقات التي تسود المجتمع، وعلى أساس استناد هذه المعرفة إلى الاتجاهات الحديثة للعلوم الاجتماعية، كما تركز خدمة الجماعة اهتمامها على برنامج النشاط مع الاهتمام الكبير بما يحدث من تفاعل بين الأعضاء داخل الجماعة وبين الجماعة والمجتمع الذي يحيط بها، ثم إنها تساعد أعضاء الجماعة كلًّا حسب ميوله واحتياجاته كي يستخلصوا من خبراتهم الجماعية مع الرضا الذي يتيحه برنامج النشاط، الاستماع، النشاط الذاتي، والنماء

الذي يتم تحقيقه عن طريق تكوين العلاقات الاجتماعية واستغلال فرص المشاركة في نواحي النشاط كمواطنين مسئولين(منقريوس وآخرون، 2012، ص60).

وهذا ما أكدت عليه **دراسة ماجدى عاطف محفوظ (1995)**. حيث توصلت نتائج الدراسة إلى أن التدخل المهني في العمل مع الجماعات وتعديل مفهوم الذات لدى الأحداث الجانحين، وأوضحت أن التفاعل بين الطفل وبيئته الاجتماعية هو الأساس في تشكيل مفهوم الذات لدى الأحداث(محفوظ، 1995م) ، **واتفقت معها دراسة محمد محمود مصطفي (2001)**؛ حيث توصلت نتائج الدراسة إلى فعالية ممارسة برنامج التدخل المهني لخدمة الجماعة باستخدام نموذج تفاعل العلاج الجمعي المعرفي السلوكي، وتعديل السلوك المنحرف لأعضاء جماعة من الأحداث المراهقين(42)(مصطفى، 2001م).

وتستند طريقة العمل مع الجماعات على مجموعة من الحقائق العلمية مثل: أن الجماعة وسيلة لاكتساب السلوك، وهي أيضاً وسيلة لتعديل السلوك، وذلك عن طريق مقابلة كل من الحاجة إلى الانتماء، والحاجة إلى التقبل، وهما من الحاجات النفسية اللازم توافرها لضمان النمو الإنساني السليم (أحمد، 1998، ص49).

وتركز خدمة الجماعة على النمو والتعديل بالنسبة لأعضاء الجماعة عن طريق تدعيم الذات وتوفير فرص التنمية أو عن طريق مساعدة الأعضاء على اكتساب بصيرة جديدة ودافعية للتعديل من خلال الخبرة الجماعية(محمد، 1998، ص ص4-5)، وهذا ما أكدت عليه **دراسة محمد جمال (2002)**؛ حيث أوضحت نتائج الدراسة مدى تأثير رفاق السوء واتساع وقت الفراغ وأثرهم السيئ في انحراف الأحداث، وأكدت على ضرورة استغلال وقت الفراغ لمساعدة الأحداث في اكتساب أنماط سلوكية جديدة بعيدا عن الانحراف(عبد العزيز، 2002)

واتفقت معها دراسة بواب شاكر على جمعه (2003)." توصلت نتائج الدراسة إلى فاعلية استخدام العلاج الجماعي في التعامل مع مشكلات السلوك العدواني للأحداث المعرضين للانحراف باستخدام الجماعات العلاجية حيث ترجع فاعليته لاحتوائه على عدد من الإستراتيجيات والتكنيكات: كلعب الدور والتمثيل والتمرين والتدريب، بالإضافة إلى المناقشة الجماعية كوسيلة هامة لتوليد الأفكار، وتعزيز النمو الشخصي للأعضاء (7)(جمعة، 2003م)

واتفقت معها ايضا دراسة أمال فهمى محمد عبد الكريم (2005). حيث توصلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة إيجابية بين استخدم مدخل الممارسة العامة في الخدمة الاجتماعية وتعديل الاتجاهات الانحرافية لدى الأحداث المنحرفين المتمثلة في الكذب والسرقة، وكذلك تعديل الاتجاهات الانحرافية لدى الأحداث المعرضين للانحراف نحو القيم الدينية(عبد الكريم، 2005م)

ودراسة زغلول عباس حسنين (2005)، حيث توصلت نتائج الدراسة إلى أن استخدام برنامج التدخل والتكنيكات المترابطة في خدمة الجماعة أدى إلى تخفيض السلوك العدواني لتلاميذ المرحلة الاعدادية(حسنين، 2005م)

واتفقت معها دراسة سماح سالم عوض سالم (2011) حيث توصلت نتائج الدراسة إلى أن غياب معايير الضبط الاجتماعي داخل جماعات الأحداث يساهم في انعدام المعايير الاجتماعية الموجهة للجماعة في كثير من المواقف(سالم، 2011م)

واتفقت ايضا دراسة شيماء حسن حسين (2012)، حيث توصلت نتائج الدراسة إلى تحديد الأدوار الفعلية للأخصائي الاجتماعي لتحقيق التأهيل الاجتماعي للأحداث الجانحين، والتي من شأنها مساعدة الأحداث على تقبل أنفسهم وتقبل الآخرين والتعايش بسلام داخل مؤسسة الرعاية الاجتماعية ومن ثم داخل المجتمع المحيط بعد الخروج من دار الرعاية (أمني، 2012)

ولذا يمكن اعتبار الجماعة وسيلة لإحداث التغيير للأفراد وأن هذا التغيير يتم من خلال الحياة الجماعية إذا ما قُورِن بالعمليات الاجتماعية التي تتم بشكل فردي، ومن خلال الجماعة يناقش الأعضاء المشكلات التي يعانون منها، ويتم ذلك من خلال استخدام أساليب ووسائل متعددة مثل: المناقشة الجماعية والندوات ولعب الأدوار، ومن خلال الأنشطة الأخرى التي لها علاقة بالسلوك المشكل، والتي من شأنها أن تعدله أو تساعد على التخفيف أو الحد منه (Don R., 1990, P.46). حيث تعتبر الحياة الجماعية المنظمة وسيلة لتعديل السلوك واكتساب القيم والمعايير السليمة وتعديل الاتجاهات لدى الطفل وإتاحة الفرصة للتعبير عن انفعالاته ومشاعره الإيجابية والسلبية، وترجع أهمية التعامل مع الأطفال من خلال الجماعات إلى أن الطفل كفرد في تلك المرحلة من العمر يكون لديه الاستعداد الكافي لتقبل أي تغييرات

في الاتجاهات أو العادات أو القيم بدون مقاومة شديدة؛ حيث يكون الطفل في هذه المرحلة أكثر مرونة وقابلية للتغير .(موسى، 1993، ص 192). وهذا ما أكدته **دراسة Robert Feldman (2006)**. حيث أكدت الدراسة على وجود مشكلات متعددة تواجه الأطفال في مؤسسات الإيواء مثل: وجود مستويات عالية من العدوان والغضب العارم، وهم يشعرون أنهم غير مرغوب فيهم، ولا أحد يريد أن يُؤويهم، كما أن المؤسسات الإيوائية لا تستطيع دائمًا توفير الدعم والحب الكامل للأطفال(Feldman,2006)

وأكدته أيضًا دراسة Teany (2007). حيث توصلت نتائج الدراسة إلى الوقوف على المتغيرات المرتبطة بالسلوك العدواني، ومحاولة بناء نموذج لمواجهة السلوك العدواني لدى الأحداث، وتوصلت الدراسة أيضا إلى أن المشكلات السلوكية لهذه الفئة تتمثل في العدوان الذي ينتج عن الجو الأسري السيء والحالة الاقتصادية والاجتماعية(Jenny, 2007)

ومن هنا يتضح لنا مدى أهمية الجماعات وتأثيرها في إحداث التغيرات المرغوبة لأعضائها من جماعات الأحداث، وكذلك مالها من دور في تحقيق النمو والتقدم لهم، كما أن دورها لا يقتصر على ذلك بل يمتد إلى أنها تعمل على تنمية وزيادة الوعي لدى جماعات الأحداث، وذلك لأن عضو الجماعة يقوم بأدوار معينة داخل الجماعة، ومن خلالها يستطيع الأعضاء اكتساب الخبرات والمهارات وتنمية القيم والاتجاهات التي تجعلهم في النهاية يسلكون سلوكا مرغوبا (حسن، 2015،ص 344)

وانطلاقا من العرض السابق يتبقى لنا ضرورة تكاتف الجهود وتدخل المهن الإنسانية للتعديل من السلوك العدواني لدى الأحداث المعرضين للانحراف نظرا إلى أنهم من الفئات التي تتطلب الاهتمام والرعاية لتنشئتهم التنشئة الاجتماعية السلمية، وهذا يؤدي إلى تعديل من سلوكهم العدواني.

ومن هنا تبلورت مشكلة الدراسة الحالية في الإجابة عن التساؤل الرئيسي وهو:

ما فاعلية التدخل المهنى ببرنامج للعمل مع جماعات الاحداث الجانحين لتوعية بمخاطر السلوك العدوانى ؟

ثالثاً: أهمية الدراسة:

1- لما كان مجال الطفولة من المجالات الهامة فى تنشاءة الاطفال تنشاة اجتماعية سليمة وضمان مستقبلهم كمواطنين صالحين ،فان التدخل المهنى مع الاطفال الجانحين لتعديل سلوكهم العدوانى يعتبر من الموضوعات البحثية الهامة فى ذلك المجال .

2- ندرة بحوث التدخل المهني التي تقوم بالتوعية بمخاطر السلوك العدواني للأحداث الجانحين في حدود علم الباحثة وخاصة البحوث التجريبية التى تختبر فاعلية التدخل المهنى ببرنامج للعمل مع للاحداث الجانحين لتوعية السلوك العدوانى لديهم .

3- مواجهة السلوك العدوانى والسعى الى تعديلة من خلال برامج مهنية للعمل مع الجانحين تساهم فى استقرار وامن المجتمع .

4- التوصل الى برامج توعية لتعديل السلوك لدى اعضاء جماعات الاحداث الجانحين يعتبر من الامور الضرورية لتطوير مهارات اخصائى العمل مع الجماعات فى ذلك المجال .

رابعا: أهداف الدراسة

تسعى الدراسة إلى تحقيق الهدف الرئيسي وهو: (اختبار فعالية التدخل المهنى ببرنامج للعمل مع جماعات الاحداث الجانحين لتوعية بمخاطر السلوك العدوانى)

وينبثق من الهدف الرئيسي خمسة أهداف فرعية:

1- اختبار فعالية برنامج التدخل المهنى لتوعية اعضاءجماعات الاحداث الجانحين للمطالبة بحقوقهم وواجبتهم .

2- اختبار فعالية برنامج التدخل المهنى لتوعية اعضاء جماعات الاحداث الجانحين للتعرف على القوانين والمعايير الضابطة للسلوك.

3- اختبار فعالية برنامج التدخل المهنى لتوعية اعضاءجماعات الاحداث الجانحين عن مخاطر السلوك العدواني.

4- اختبار فعالية برنامج التدخل المهنى لتوعية اعضاء جماعات الاحداث الجانحين لمظاهر وأنواع السلوك العدواني.

5- اختبار فعالية برنامج التدخل المهنى لتوعية اعضاء جماعات الاحداث الجانحين وكيفية مواجهة السلوك العدوانى.

خامسا: فروض الدراسة:

تقوم هذه الدراسة على اختبار مدى صحة الفرض الرئيسي وهو(توجد فروق ذات دلالة احصائيه قبل وبعد تطبيق التدخل المهنى ببرنامج للعمل مع جماعات الاحداث لتوعية بمخاطر السلوك العدوانى)

وينبثق من الفرض الرئيسي خمسة فروض فرعية:

1- توجد فروق ذات دلالة احصائية قبل وبعد تطبيق برنامج التدخل المهنى لتوعية اعضاء جماعات الاحداث الجانحين بحقوقهم وواجبتهم .

2-توجد فروق ذات دلالة احصائية قبل وبعد تطبيق برنامج التدخل المهنى لتوعية اعضاء جماعات الاحداث الجانحين من خلال المعايير والقوانين الضابطة للسلوك.

3- توجد فروق ذات دلالة احصائية قبل وبعد تطبيق برنامج التدخل المهنى لتوعية اعضاء جماعات الاحداث الجانحين عن مخاطر السلوك العدواني.

4- توجد فروق ذات دلالة احصائية قبل وبعد تطبيق برنامج التدخل المهنى لتوعية اعضاء جماعات الاحداث الجانحين لمظاهر وأنواع السلوك العدواني.

6- توجد فروق ذات دلالة احصائية قبل وبعد تطبيق برنامج التدخل المهنى لتوعية اعضاء جماعات الاحداث الجانحين لتعديل السلوك العدواني

سادسا: مفاهيم الدراسة:

1- مفهوم التدخل المهني:

يعتبر التدخل المهني جزء من ممارسة الخدمة الاجتماعية، وقد لاقى انتشارا واسعا في الستينات ويستخدم لوصف عملية الخدمة الاجتماعية، ويستهدف معاونة الأفراد على الوصول إلى المستوى اللائق بالتوافق الاجتماعي خلال تفاعلهم مع بعضهم البعض ومع الآخرين معتمدا على برنامج أو خطة معينة يتم تصميهما بغرض مواجهة مشكلات اجتماعية محددة أو تلبية احتياجات ومطالب لدى أفراد المجتمع أو مواجهة وضع غير مرغوب فيه (Adams, et al., 2002, p.199)

التعريف الإجرائي للتدخل المهني في تلك الدراسة يعرف بأنه:

1- الدور الذى يقوم به الاخصائى الاجتماعى اثناء عملية الممارسة المهنية

2- يعتمد على الموجهات العلمية والمعرفية التخصصية فى طريقة العمل مع الجماعات

3- طريقة يشترك فيها الافراد والجماعات والمؤسسات فى عمل مخطط لتوعية بالسلوك العدوانى للاحداث

2- **مفهوم الأحداث الجانحين:** يعرف من الناحية اللغوية بالشخص صغير السن، الذي لم يبلغ بعد السن الذي يعامل على أساسه كشخص بالغ، ويختلف سن البلوغ من دولة لأخرى، ولكنه يتراوح في الغالب ما بين 18- 22 سنه (42) (السكري، 2000، ص285)

الأحداث الجانحين:

يشير هذا المفهوم إلى الأطفال في المرحلة السنية من 12: 18 عام، ويودعون إحدى مؤسسات رعاية الأحداث نتيجة التصرف المنحرف الذي لا يتفق مع المعايير المجتمعية (سرقة – تشرد) (11- 16 -12- 81) (حجازي، 2001م)

التعريف الإجرائي للأحداث الجانحين في تلك الدراسة :

1- الحدث الذي تم إيداعه إحدى مؤسسات الرعاية الاجتماعية للأحداث التابعة لوزارة التضامن الاجتماعي

2- الحدث يتراوح عمره من 12 إلى 18 سنة 3- يتميز سلوكه بالعداء نحو الآخرين والمجتمع.

4- ارتكب فعلا إجراميا يعاقب عليه القانون.

5- أن يكون باقي على فترة إيداعهم داخل المؤسسة أكثر من سنة وذلك لضمان تنفيذ برنامج التدخل المهني الذي تقوم به الباحثة مع الأحداث داخل المؤسسة.

3- السلوك العدواني:

هو كل الأفعال والتصرفات التي تصدر عن الفرد في مواقف الحياة المختلفة (منقريوس، 1990، ص 578)

السلوك العدواني: يرى معجم وبشر Webster أنه أي عمل عنيف يتسم بالقوة عندما يكون الهدف هو السيطرة، وانتهاك حقوق الآخرين، والاعتداء عليهم(Merrian,1983,P.23)

التعريف الإجرائي السلوك العدواني في تلك الدراسة يعرف بأنه:

1- الأفعال والممارسات الضارة التي يقوم بها الأحداث المعرضين للانحراف وتؤدي إلى إلحاق الأذى به .

2- هو السلوك غير السوي الذي يظهر على الأحداث المعرضين للانحراف سواءً كان بدنيا أو لفظيا، مما يترتب عليه نفور الآخرين منه أو تجنبه، ويترتب عليه عدم تكيفه مع البيئة المحيطة

سابعا: النظريات المفسرة للسلوك العدواني

هناك العديد من النظريات التي فسرت السلوك العدواني، وسوف تشير الباحثة إلى بعض النظريات المفسرة للسلوك العدواني فيما يلي:

1- نظرية الإحباط والعدوان.

2- في عام 1939 نشر" دولار وميلر" أول كتابهما معا بعنوان الإحباط والعدوان، وقاما بتحليل رأي فرويد القاضي بأن: الإحباط يقود إلى العدوان فعرفا الإحباط بأنه: تلك الحالة التي تحدث عندما يعاق إشباع الهدف، أو هو الأثر النفس المؤلم المترتب على عدم الوصول الهدف أو تكرار الفشل.

3- وهما يفترضان أن عدم تحقيق الهدف يسبب الإحباط، وأن الإحباط فعل يؤدي بدوره إلى السلوك العدواني إزاء الأشخاص أو الأشياء التي حالت دون تحقيق الهدف.

وقد حدد" دولار ميلر" ثلاثة عوامل تحدد كمية العدوان الناتجة عن الإحباط:

1- شدة الدافع المرتبطة بالاستجابة المحيطة، فكلما زادت شدة الدافع الذي يرغب الفرد في تحقيقه وأُعِيق إشباعه كلما زادت شدة الإحباطات وزادت حدة السلوك العدواني.

2- وصول الإحباط إلى حد الاكتمال؛ فالاشتباه الجزئي للدافع يؤدي إلى مستوى منخفض من الإحباط وعدوانية أقل، أما وصول الإحباط لحد النهاية فيؤدي إلى عدوان شديد.

3- الآثار التراكمية للإحباطات الثانوية: حيث يؤدي تراكم الإحباطات الثانوية أو الضعيفة إلى درجة كبيرة من الإحباط ومن ثم سلوك عدواني عنيف.

4- كما يرى" ميلر" أن العدوان يعد أحد نتائج عملية الإحباط، ومن المحتمل أن تظهر نتائج أخرى مثل: الانسحاب، فتور المشاعر apsthy النكوص أو التثبيت على أنماط سلوكية معنية(عبد الرحمن، 1998، ص ص 609- 610)

2- نظرية الضبط

وهي نظرية سوسيولوجية تنظر للعنف باعتباره استجابة للبناء الاجتماعي وأن العنف غريزة إنسانية فطرية تعبر عن نفسها عندما يفشل المجتمع في وضع قيود محكمة على أعضائه ويذهب أنصار هذه النظرية إلى أن خط الدفاع الأول بالنسبة للمجتمع يتمثل في معايير الجماعات التي لا تشجع العنف؛ فأعضاء المجتمع الذين لا يُضبَط سلوكهم عن طريق الأسرة وغيرها من الجماعات الأولية، يُضبَطُ سلوكهم عن طريق رجال الشرطة والخوف من القانون، أي عن طريق وسائل الضبط الاجتماعي الرسمية، وعند فشل هذه الضوابط ينتشر السلوك العدواني بين أعضاء المجتمع.(شكري وآخرون، ص 189)

من العرض السابق للنظريات المفسرة للعدوان وجدنا أن كل نظرية وضحت عاملًا محددًا لتفسير العدوان، وأن تعديل السلوك العدواني يتم من خلال تعديل للاتجاهات السلبية والعوامل الداخلية للحدث والأفكار الخاطئة لديه، وبالتالي يتم تعديل ردود الأفعال والأفكار والمعتقدات الخاطئة، وبالتالي يتم تعديل السلوك العدواني للحدث.

ثامناً: الإجراءات المنهجية للدراسة:

أولاً: نوع الدراسة ومنهجها:

تعتبر هذه الدراسة من دراسات التدخل المهني في الخدمة الاجتماعية والتي تعتمد على التصميم التجريبي حيث تقسم العينة إلى جماعتين: جماعة تجريبية وأخرى ضابطة، ويُطبَّق برنامج ارشادى لتوعية بمخاطرالسلوك العدواني على الجماعة التجريبية، وعدم تعرض الجماعة الضابطة للبرنامج، ويتم القياس القبلي والبعدي على الجماعتين، ثم مقارنة النتائج قبل تطبيق البرنامج وبعده للتعرف على تأثير برنامج ارشادى لتوعية جماعات الاحداث الجانحين بمخاطر السلوك العدوانى وكيفية مواجهته .

ثانياً: عينة الدراسة:

1 – وحدة المعاينة : تكونت وحدة المعاينة من الاحداث الجانحين الذي يقيم بالمؤسسة الإيوائية بسبب عدم وجود رعاية أسرية .

٢ – إطار العينة : وتكون من جميع الأحداث الجانحين المقيمين بالمؤسسة الإيوائية والذين تتراوح أعمارهم ما بين ١٢ – 16 سنة وبلغ عددهم 38 حدث.

3- اختيار العينة: وُضِعَت شروط لاختيار العينة وهي:

أ) أن يتراوح العمر ما بين ١٢ - 16 سنة.

ب) أن يكونوا من الأطفال العاديين بالمؤسسة.

ج) أن يكونوا قد مضى على إقامتهم بالمؤسسة مدة لا تقل عن عامين.

4 - أسفر هذا الاختيار عن تقسيم ٣٢ طفلًا إلى جماعتين: إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، قوام كل جماعة 16 طفلا من الأحداث الجانحين بسبب عدم وجود رعاية أسرية (بسبب اليتم أو التفكك الأسري أو مجهولية النسب)، وذلك بطريقة المزاوجة بين المجموعات بعد تثبيت العوامل العمرية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية للجماعتين.

ثالثاً: أدوات الدراسة : تكونت أدوات الدراسة من:-

١- مقياس مخاطر السلوك العدواني الذي أعدته الباحثة وفقا للخطوات التالية:

أ) **مرحلة جمع العبارات** حيث قامت الباحثة بتحليل الكتابات النظرية والاطلاع على البحوث والدراسات السابقة في هذا المجال، واعتماد الخبرة المهنية والأكاديمية للباحثة، ثم وضع المؤشرات الأساسية للمقياس، والتي تمثلت في خمس مؤشرات هي:

- الوعي بالحقوق والواجبات.
- الوعي بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع.
- الوعي بمخاطر السلوك العدواني.
- الوعي بمظاهر وأنواع السلوك العدواني.
- الوعي بكيفية الوقاية من السلوك العدواني.

ثم جمعت الباحثة وصياغة عددا كبيرا من العبارات التي ترتبط بكل مؤشر وتعبر عنها، والتي بلغت 75 عبارة والتي تعبر عن آراء أو مواقف سلوكية مرتبطة بالمؤشر، وبذلك وُضِعَ المقياس في صورته الأولية.

ب) **مرحلة تحكيم المقياس وتعديله:** حيث تم عرض المقياس على عدد من الخبراء من الأساتذة المتخصصين في الخدمة الاجتماعية وعلم الاجتماع والبحث الاجتماعي وبعض الخبراء في الميدان، وطلبت منهم الباحثة تحكيم المقياس من حيث ارتباط العبارات بالمؤشر، وسلامة الصياغة أو إضافة عبارات أخرى.

وأسفر هذا التحكيم عن حذف بعض العبارات وتعديل صياغة للبعض الآخر، واقتصر المقياس بعد التحكيم على عدد 50 عبارة قامت الباحثة بوضع تدرج ثلاثي بحيث تكون الاستجابة لكل عبارة هي: موافق وتحصل على ثلاث درجات، وموافق إلى حد ما وتحصل على درجتين، وغير موافق وتحصل على درجة واحدة.

ج) مرحلة حساب ثبات وصدق المقياس: لحساب الثبات اتبعت الباحثة طريقة إعادة الاختبار حيث قامت بتطبيق المقياس على عدد 10 من الأطفال المقيمين بإحدى المؤسسات الإيوائية (من غير الذين سوف يجري عليهم تطبيق التدخل المهني)، وبعد أسبوعين قامت بتطبيقه مرة أخرى، ثم حسبت معامل الارتباط (معامل الثبات) بين القياسين، وحساب صدق المقياس، فبجانب الاعتماد على صدق المحكمين قامت الباحثة بحساب الصدق الذاتي إحصائيا، وفيما يلي معاملات ثبات وصدق المقياس:

جدول رقم (١) يوضح معاملات ثبات وصدق المقياس

المؤشر	معامل الثبات	معامل الصدق	الدلالة
الوعي بالحقوق والواجبات.	0.76	0.87	دال
الوعي بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع.	0.81	0.90	دال
الوعي بمخاطر السلوك العدواني	0.82	0.91	دال
الوعي بمظاهر وأنواع السلوك العدواني	0.86	0.93	دال
الوعي بكيفية الوقاية من السلوك العدواني	0.77	0.88	دال
مقياس الوعي الاجتماعي ككل	0.80	0.89	دال

ومن الجدول السابق يتضح أن معاملات الارتباط بالنسبة للمؤشرات الفرعية، أو بالنسبة للمقياس ككل مرتفعة مما يدل على ثبات المقياس كما يتضح أيضا أن معدلات الصدق الذاتي (الإحصائي) مرتفعة أيضًا، ومما سبق نستنتج ثبات وصدق المقياس.

٢- **دليل الملاحظة:** تعتبر الملاحظة من أنسب الأدوات المستخدمة للحكم على سلوك الجماعة وما يصدر عن الأعضاء من أفعال وسلوكيات أثناء ممارستهم لأنشطتهم اليومية، ويمكن استخدام الملاحظة لتقييم سلوك كل عضو من أعضاء الجماعة والبرنامج؛ لذلك قامت الباحثة بإعداد دليل الملاحظة لسلوك أعضاء الجماعة التجريبية فيما يتعلق بمؤشرات السلوك العدواني، واتبعت نفس الخطوات السابق اتباعها في إعداد المقياس، حيث حددت نفس

المؤشرات لمقياس السلوك العدواني، وصاغت أنواع السلوك والتصرفات التي يمكن ملاحظتها على أعضاء الجماعة التجريبية في المواقف المختلفة في المؤسسة الإيوائية، وطرق ممارستها وتطبيقها بحيث تشتمل على متصل ثلاثي: دائمًا ، أحيانًا ،لا.

* وعرضت الباحثة دليل الملاحظة على المحكمين (نفس محكمي المقياس)، وقد شمل التحكيم ارتباط الدليل بالهدف منه وبمؤشراته ومناسبته من حيث الصياغة.

– وحسبت الباحثة نِسَبِ اتفاق واختلاف المحكمين على صلاحية عبارات الدليل، حيث بلغت نسبة الاتفاق 85%.

– تم طبع الدليل في شكله النهائي لتطبيقه على أعضاء الجماعة التجريبية.

– ثم تم تدريب الأخصائيين الاجتماعيين والمشرفين الليليين بالمؤسسة على كيفية تطبيق الدليل وتدوين ملاحظاتهم عن الأحداث أعضاء الجماعة التجريبية، والذين بلغ عددهم 10 أخصائيين اجتماعين ومشرفين.

رابعاً: المجال المكاني للدراسة :

– طُبِّقَت هذه الدراسة بمؤسسة دور التربية لرعاية الأحداث بالجيزة.

خامسا: المجال الزماني:

استغرق التدخل المهني حوالي ستة شهور في الفترة من 2021/3/20 إلى 2021/9/25م.

سادسا: ضوابط التجربة:

1– المقياس المستخدم على قدر مناسب من الثبات والصدق بحيث يمكن القول: بأن الفروق التي تم التوصل إليها نتيجة القياسين: القبلي والبعدي يمكن الاعتماد عليها في الحكم على برنامج التدخل المهني .

٢– فترة التجربة مناسبة ليست بالطول ولا بالقصر بحيث لا تؤدي إلى نتائج غير موضوعية أو تتداخل مؤثرات خارجية تؤثر على نتائج التجربة.

3– تحقَّقَ قدر كبير من التجانس بين الجماعتين: الضابطة والتجريبية، الأمر الذي يعزي تفسير الفروق الدالة بينهما على أنها فروق راجعة لبرنامج التدخل المهني.

4- برنامج التدخل المهني تم إعداده بطريقة دقيقة تناسب طبيعة الموضوع وخصائص أعضاء الجماعة.

5- تضمن تقديم البرنامج محكم آخر خارجي هو دليل الملاحظة.

تاسعاً: برنامج التدخل المهني

يعتمد برنامج التدخل المهني بصفة أساسية لتحقيق الهدف منه على تكنيكي المناقشة الجماعية ولعب الدور في إطار طريقة العمل مع الجماعات، وفيما يلي عرض لمحتويات هذا البرنامج.

أولا : الأساس النظري للبرنامج :

1- الأسس المهنية لطريقة العمل مع الجماعات، حيث إن الجماعة هي الوسيلة الرئيسية لإحداث التغيير المرغوب في الأعضاء والجماعة ككل، كما تتوفر مقومات العمل المهني معها من حيث الجماعة والأعضاء والأخصائي والمؤسسة والبرنامج والعلاقة المهنية والارتباط والتفاعل.

٢ - الموجهات النظرية المستمدة من نظرية الجماعات الصغيرة ونظرية التفاعل ونظرية التبادل ونظرية النسق الاجتماعي.

ثانيا : أهداف البرنامج : الهدف العام للبرنامج هو تعديل السلوك العدواني للأحداث المعرضين للانحراف وزيادة إدراكهم لحقوقهم وواجباتهم والقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع، كذلك تكوين اتجاه سلبي لديهم حول مشكلات الانحراف الاجتماعي ووقايتهم من الوقوع في هذه المشكلات، ويتم تحقيق هذا الهدف عن طريق: -

1- تنمية معارف وإدراك الحدث بحقوقه وواجباته، سواء تلك التي تتعلق به شخصيا أو بأسرته أو بالمؤسسة أو بالمجتمع.

٢- تنمية معارف وإدراك الحدث بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع وأهمية هذه القوانين والمعايير وأهمية الالتزام بها.

٣- تنمية معارف وإدراك الحدث بخطورة مشكلات السلوك العدواني على الحدث وعلى أسرته وعلى المؤسسة وعلى المجتمع، والآثار والعقوبات الاجتماعية والقانونية المترتبة عليها.

4- تنمية معارف وإدراك الحدث بمظاهر وأنواع السلوك العدواني التي قد يقع فيها مثل الإدمان والسرقة والكذب والعنف والانحرافات الجنسية.

5- تنمية معارف وإدراك الحدث بكيفية تلافي الوقوع في تلك المشكلات بالتمسك بالقيم الاجتماعية والدينية وممارسة الأنشطة المختلفة واتباع نصائح المشرفين والكبار والبعد عن رفقة أصدقاء السوء وعدم الهروب من المؤسسة، ويتم تحقيق هذه الأهداف عن طريق: -

أ) زيادة مستوى وعي الحدث وإدراكه بحقوقه وواجباته تجاه نفسه وتجاه المؤسسة والمجتمع، ومشكلات السلوك العدواني، ومظاهره والمشكلات التي تواجهه والسلوكيات التي تؤدي للانحراف وكيفية الوقاية منها.

ب) مناقشة الأفكار غير المنطقية وغير السليمة التي يتبناها الحدث وترتبط بحقوقه وواجباته (كأن يحصل على حقوقه أو حق ليس من حقه ولا يؤدي واجباته باعتباره ضحية للمجتمع)، وأيضا الأفكار الخاطئة المرتبطة بمشكلات السلوك العدواني (مثل مفهوم: " الجدعنة – الرجولة – القوة ... الخ ") ومحاولة إبدالها بأخرى منطقية .

ج) تحديد الانفعالات غير المناسبة التي ترتبط بهذه الافكار وتؤدي إلى فهم خاطئ لديه، أو إلى الانحراف كالشعور بالدونية أو الوصمة أو الاندفاع والتهور والغضب أو الشعور بالقلق والإحباط والرغبة في الانتقام ومحاولة تحقيقها بالمناقشة والإقناع والاندماج في الأنشطة.

د) تحديد السلوكيات الخاطئة وغير المناسبة التي تصدر من الحدث والتي تتعلق بحقوقه وواجباته، أو التي تؤدي به للانحراف، ومساعدته على التخلص منها والاستفادة من الإمكانات المتاحة بالمؤسسة.

هـ) الاستفادة من الإمكانات البيئية المتوافرة في المؤسسة والمجتمع (رجال الدين – الخبراء الاجتماعيين والنفسيين ورجال القانون)، كذلك الأنشطة بمختلف أنواعها لتعديل الأفكار والسلوكيات الخاطئة وتثبيت الأفكار والسلوكيات المرغوبة.

رقم (2): يوضح استجابات اعضاء الجماعة بين القياسين القبلى والبعدى للجماعة التجريبية على البعد الاول للمقياس بالحقوق والواجبات".

قبل التدخل المهني								بعد التدخل المهني							
دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح	دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح
عدد	لا	عدد	لا	عدد	لا			عدد	لا	عدد	لا	عدد	لا		
٤	25	٦	37.5	٦	37.5	30	1.9	6	37.5	8	50	2	12.5	36	2.3
5	31.3	3	18.8	٨	5	29	1.8	8	50	5	31.2	3	18.8	37	2.3
7	43.8	٤	25	5	31.2	34	2.1	8	50	4	25	4	25	36	2.3
6	37.5	٤	25	6	37.5	32	2	9	56.2	4	25	3	18.2	38	2.4
3	18.8	5	31.2	٨	50	27	1.7	5	31.2	7	43.8	4	25	33	2.1
2	12.5	٢	12.2	١٢	75	22	1.4	4	25	2	12.5	10	62.5	26	1.6
5	31.2	٤	25	٧	43.8	30	1.9	5	31.2	8	50	3	18.8	34	2.1
6	37.5	6	37.5	٤	25	34	2.1	6	37.5	8	50	2	12.5	36	2.3
4	25	5	31.2	٧	43.8	29	1.8	8	50	5	31.2	3	18.2	37	2.3

قبل التدخل المهني								بعد التدخل المهني							
دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح	دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح
عدد	لا	عدد	لا	عدد	لا			عدد	لا	عدد	لا	عدد	لا		
٤	25	٤	25	٨	50	28	1.8	6	37.5	4	25	6	37.5	32	2
٣	37.5	٣	18.2	٧	43.8	31	1.9	9	56.2	4	25	3	18.8	38	2.4
٤	56.2	٤	25	٣	18.1	34	2.1	9	56.2	6	37.5	1	6.3	40	2.5
٥٠	–	٥٠	–	٧٣	–	360	–	73	–	65	–	54	–	423	–
٤	31.2	٤	25	٧	43.8	30.2	1.9	6	37.5	5.5	34.4	4.5	28.1	35.3	2.5
قياس البعد *						%62.5								%73.3	

من الجدول السابق يتضح أن متوسط الأوزان قبل التدخل المهني للجماعة التجريبية بلغ 30 .3 وبلغت القوة النسبية لعبارات هذا البعد ٦٢,٥% كما بلغت نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين أجابوا على عبارات هذا البعد بدائمًا 31.3% وأحيانًا ٢٥% ونادرًا 43.8% كما بلغ المتوسط المرجح لمجموع الأوزان ١,٩.

بينما بعد التدخل المهني ارتفع متوسط أوزان الدرجات التي حصل عليها المبحوثون على عبارات هذا البعد إلى 35.3 ، وارتفعت أيضاً القوة النسبية لعبارات هذا البعد إلى 73.3 ، كما ارتفع المتوسط المرجح لمجموع الأوزان إلى 2.5 كما بلغت نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين أجابوا على درجات هذا البعد بدائمًا 37.5 وأحيانًا 4. 34 % ونادرًا 1. ٢٨، والأمر الذي معه يمكن أن نستنتج أن التدخل المهني لطريقة خدمة الجماعة قد نجح في زيادة الوعي بالحقوق والواجبات عند الأحداث الجانحين، ومما يؤكد ذلك النتائج التي حصلنا عليها من تطبيق دليل الملاحظة عن طريق الأخصائيين الاجتماعين والمشرفين بالمؤسسة .

جدول رقم (٣): يوضح نتائج الملاحظة الخاصة ببعد الوعي بالحقوق والواجبات على الجماعة التجريبية

	الاستجابة / جوانب الملاحظة	دائما		احياناً		نادرًا	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	يؤدي ما يطلب منه من أعمال	7	%70	2	20	1	10
2	يحرص على المحافظة على مواعيد المدرسة	6	60	4	40	–	–
3	يلتزم بالهدوء أثناء الاستذكار .	8	80	1	10	1	10
4	يسعى إلى طلب حقوقه	9	90	1	10	–	–
5	يشارك زملاءه في المحافظة على نظافة المؤسسة	5	50	5	50	–	–
6	يطلب من المشرفين معاملته باحترام .	7	70	2	20	1	10
7	يلتزم بأوامر وتعليمات الإشراف.	6	60	3	30	1	–
8	يسعى إلى تكوين علاقات طيبة مع زملائه	8	80	2	20	–	–
	مجموع	56	–	20	–	4	–

متوسط	7	%70	2.5	%25	0.5	%5

من الجدول السابق يتضح أن نسبة أعضاء العينة الذين ينفذون الجوانب الإجرائية الخاصة بالوعي بالحقوق والواجبات دائمًا بلغت 70 %، ونسبة من ينفذونها أحيانًا بلغت 25 %، ونسبة من ينفذونها نادرًا بلغت 5%، وقد يرجع ذلك إلى أن برنامج التدخل المهني قد ركز على تنمية هذه الجوانب باستخدام أدوات وتكنيكات مناسبة: كالمناقشة الجماعية ولعب الدور لاستخدام إستراتيجيات الإقناع والمواجهة .

ستجابات الاعضاء بين القياسين القبلى والبعدى للجماعة التجريبية على البعد الثانى "الوعي بالقوانين والمعايير

قبل التدخل المهني						بعد التدخل المهني						
أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح	دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح
عدد	%	عدد	%			عدد	%	عدد	%	عدد	%		
3	18.8	6	37.5	33	2.1	7	43.8	6	37.5	3	18.8	36	2.3
4	25	7	43.8	30	1.9	6	37.5	5	31.2	5	31.2	33	2.1
3	18.8	10	62.5	25	1.6	7	43.8	4	25	5	31.2	34	2.1
5	31.2	4	25	29	1.8	3	18.8	5	31.2	8	50	37	2.3
4	25	8	50	28	1.8	7	43.8	6	37.5	3	18.8	36	2.3
6	37.5	4	25	34	2.1	5	31.2	9	56.2	2	12.5	35	2.2
8	50	5	31.2	29	1.8	6	37.5	5	31.2	5	31.2	33	2.1
2	12.5	8	50	30	1.9	8	50	8	50	-	-	40	2.5
4	25	4	25	36	2.3	8	50	6	37.5	2	12.5	38	2.4

قبل التدخل المهني						بعد التدخل المهني							
	أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح	دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح
	عدد	%	عدد	%			عدد	%	عدد	%	عدد	%		
	3	18.8	7	43.8	31	1.9	8	50	5	31.2	3	18.8	37	2.3
	5	31.2	6	37.5	31	1.9	6	37.5	8	50	2	12.5	36	2.3
	6	37.5	5	31.2	32	2	7	43.8	7	43.8	2	12.5	37	2.3
	53	–	74	–	368	–	78	–	74	–	40	–	442	–
	4.4	27.6	6.2	38.6	30.7	1.9	6.5	40.6	6.2	38.6	3.3	20.8	36.8	2.3
	%36.9						%76.7							

من الجدول السابق يتضح أن متوسط مجموع الأوزان قبل التدخل المهني للجماعة التجريبية لبعد الوعي بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع بلغ 30.7 وبلغت القوة النسبية لعبارات هذا البعد 63.9% . كما بلغت نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين أجابوا على عبارات هذا البعد بدائمًا ٣٣,٨ % وبأحيانًا ٢٧,٦% وبنادرًا 38.6% .

بينما بعد التدخل المهني ارتفع متوسط درجات مجموع الأوزان للجماعة التجريبية لبعد الوعي بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع إلى 36.8% وارتفعت أيضا القوة النسبية لعبارات هذا البعد إلى 76,7%. كما بلغت نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين أجابوا على عبارات هذا البعد بدائمًا 40.6 % وأحيانًا 38.6% ونادرًا 20.8 % الأمر الذي يجعلنا نستنتج أن التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات قد نجح في زيادة الوعي بالقوانين والمعايير الضابطة في المجتمع عند أعضاء الجماعة التجريبية.

ويؤكد ذلك النتائج التي حصلنا عليها من خلال تطبيق دليل الملاحظة عن طريق الأخصائيين الاجتماعيين والمشرفين بالمؤسسة .

جدول رقم (٥): يوضح نتائج الملاحظة الخاصة ببعد الوعي بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع على الجماعة التجريبية

	الاستجابة / جوانب الملاحظة	دائما		أحياناً		نادرًا	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	يلتزم بقواعد وتعليمات المؤسسة.	6	60	2	20	2	20
٢	يحترم المشرفين.	7	70	3	30	1	10
3	يتقبل العقاب عندما يخطئ.	6	60	2	20	2	20
4	يحافظ على أثاث المؤسسة وممتلكاتها.	8	80	2	20	-	-
5	يذكر زملاءه بضرورة الالتزام بقوانين المؤسسة.	5	50	4	40	1	10

	الاستجابة / جوانب الملاحظة	دائما		أحياناً		نادرًا	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
6	يطالب بتوقيع العقاب على زملائه عندما يخطئون.	7	70	2	20	1	10
7	يستمع لنصائح الكبار .	8	80	2	20	–	–
8	لا يعتدي على حقوق زملائه.	6	60	2	20	2	20
	مجموع	53	–	19	–	10	–
	متوسط	6.6	66	2.4	24	10	10

من الجدول السابق يتضح أن نسبة من ينفذون الجوانب الإجرائية لبعد الوعي بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع دائمًا بلغ 66% من أعضاء الجماعة التجريبية ونسبة من ينفذونها أحيانًا ٢٤% ونسبة من ينفذونها نادرًا 10% ومما يدل على أن هذا السلوك سائدٌ بين أعضاء الجماعة التجريبية ارتفاع وعيهم بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع .

رقم (6): يوضح استجابات الاعضاءبين القياسين القبلى والبعدى للجماعة التجريبية على البعد الثالث" الوعي بخطورة العدواني

قبل التدخل المهني						بعد التدخل المهني							
	أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح	دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح
%	عدد	%	عدد	%			عدد	%	عدد	%	عدد	%		
37.5	2	12.5	8	50	28	1.8	7	43.8	5	31.2	4	25	35	2.2
31.2	4	25	7	43.8	30	1.9	6	37.5	6	37.5	4	25	34	2.1
37.5	3	18.8	7	43.8	31	1.9	7	43.8	6	37.5	3	18.8	36	2.3
43.8	4	25	5	31.2	34	2.1	7	43.8	8	50	1	6.2	38	2.4
31.2	5	31.2	6	37.5	31	1.9	7	43.8	6	37.5	3	18.8	36	2.3
25	3	18.8	9	56.2	27	1.7	6	37.5	4	25	6	37.5	32	2
37.5	6	37.5	4	25	34	2.1	8	50	6	37.5	2	12.5	38	2.4
37.5	4	50	6	37.5	32	2	7	43.8	7	43.8	2	12.5	37	2.3
43.8	2	12.5	7	43.8	32	2	9	56.2	5	31.2	2	12.5	39	2.5
31.2	6	37.5	5	31.2	32	2	7	43.8	8	50	1	6.2	38	2.4

قبل التدخل المهني							بعد التدخل المهني							
	أحياناً		نادرًا		مجموع	المتوسط	دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع	المتوسط
	عدد	%	عدد	%	الأوزان	المرجح	عدد	%	عدد	%	عدد	%	الأوزان	المرجح
37.5	4	25	6	37.5	32	2	7	43.8	6	37.5	3	18.8	36	2.3
43.8	3	18.8	6	37.5	32	2.1	7	43	6	37.5	3	18.8	36	2.3
-	46	-	76	-	366	-	85	-	73	-	34	-	435	-
36.4	3.8	23.8	6.4	39.8	30.5	1.9	7.1	44.2	6.1	38.1	2.8	17.7	36.3	2.3
البعد *				%63.5						%75.6				

من الجدول السابق يتضح أن متوسط مجموع الأوزان للجماعة التجريبية على متغير الوعي بخطورة السلوك العدواني قبل التدخل المهني 5, 30، وبلغت القوة النسبية لعبارات هذا البعد 5. 63% . كما بلغت نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين أجابوا على عبارات هذا البعد بدائمًا 36.4 % وبأحيانًا 23.8% ونادرًا ٣٩,٨٪ .

بينما بعد التدخل المهني ارتفع متوسط الاوزان للمجموعة التجريبية على هذا المتغير إلى 36.3% كما ارتفعت القوة النسبية لعبارات هذا البعد إلى 6. 75% .

كما بلغت نسبة أعضاء الجماعة الذين أجابوا على عبارات هذا البعد بدائمًا 44.2% وأحيانًا 38.1% ونادرًا 17.7% الأمر الذي يجعلنا نستنتج أن التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات قد نجح في تنمية وعي أعضاء الجماعة التجريبية بخطورة السلوك العدواني.

ويؤكد ذلك النتائج تم الحصول عليها من دليل الملاحظة

جدول رقم (7): يوضح نتائج الملاحظة الخاصة ببعد الوعي بخطورة السلوك العدواني على الجماعة التجريبية

الاستجابة / جوانب الملاحظة		دائما		أحياناً		نادرًا	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	يبتعد عن أي يسلوك يضر بسمعته	6	60	2	20	2	20
٢	يقول الصدق في تعامله مع زملائه	7	70	2	20	1	10
3	يخاف من مخالفة التعليمات .	8	80	1	10	1	10
4	لا يهرب من المدرسة	7	70	2	20	1	10

5	لا يتأخر عن مواعيده خارج المؤسسة.	6	60	4	40	–	–
6	يتعامل بهدوء وبدون عنف مع زملائه.	6	60	2	20	2	20
7	يصلح الأشياء المكسورة في المؤسسة	8	80	2	20	–	–
8	يساعد المشرفين والعاملين في أعمالهم	7	70	3	30	–	–
مجموع		55	–	18	–	7	–
متوسط		6.9	69	2.3	23	0.8	8

من الجدول السابق يتضح أن نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين ينفذون الجوانب الإجرائية لبعد الوعي بخطورة السلوك العدواني دائمًا 69% وأحيانًا 23%، بينما نسبة من ينفذونها نادرًا 8% فقط مما يدل على أن هذا السلوك سائدا بين أعضاء الجماعة التجريبية مما يدل على ارتفاع وعيهم بمخاطر السلوك العدواني.

رقم (8): يوضح استجابات أعضاء الجماعة التجريبية على البعد الرابع للمقياس "الوعي بأنواع السلوك العدواني
و قبل التدخل المهني وبعده "

قبل التدخل المهني									بعد التدخل المهني								
ا		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح		دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح	
%	عدد	%	عدد	%	عدد				%	عدد	%	عدد	%	عدد			
25	5	31.2	5	43.8	7	35	2.2		6.2	1	31.2	5	62.5	10	41	2.6	
37.5	8	50	8	12.5	2	36	2.3		50	8	37.5	6	12.5	2	38	2.4	
31.2	5	31.2	5	37.5	6	33	2.1		12.5	2	37.5	6	50	8	38	2.4	
37.5	4	25	4	37.5	6	32	2		50	8	31.2	5	18.8	3	37	2.4	
31.2	4	25	4	43.8	7	30	1.9		43.8	7	43.8	7	12.5	2	37	2.3	
37.5	6	37.5	6	25	4	30	1.9		18.8	3	37.5	6	43.8	7	37	2.3	
31.2	3	18.8	8	50	8	29	1.9		50	8	25	4	25	4	36	2.3	
37.5	4	25	6	37.5	6	32	2		12.5	2	37.5	6	50	8	38	24	
37.5	5	31.2	5	31.2	5	31	1.9		12.5	2	43.8	7	43.8	7	37	2.3	

قبل التدخل المهني								بعد التدخل المهني							
ا		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح	دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح
%	عدد	%	عدد	%	عدد			عدد	%	عدد	%	عدد	%		
25	6	37.5	6	37.5	6	30	1.9	7	43.8	8	50	1	6.2	38	2.4
31.2	6	37.5	5	31.2	5	32	2	7	43.8	7	43.8	2	12.5	37	2.3
31.2	6	37.5	5	31.2	5	32	2	3	18.8	7	43.8	7	12.5	37	2.3
–	62	–	67	–	382	–	58	–	73	–	61	–	449		
33	5.2	33	5.5	34	31.8	2	4.8	30	6.1	38	5.1	32	37.4	2.3	
ل البعد		%66.2						%78							

من الجدول السابق يتضح أن متوسط مجموع الأوزان للجماعة التجريبية على متغير الوعي بأنواع السلوك العدواني، ومظاهره قبل التدخل المهني بلغ 31،8، وبلغت القوة النسبية لعبارات هذا البعد 66.٢%، كما بلغت نسبة أعضاء التجريبية الذين أجابوا على عبارات هذا البعد بدائمًا 33% وبأحيانًا 33% ونادرًا 34%.

بينما بعد التدخل المهني ارتفع متوسط مجموع الأوزان للجماعة التجريبية على هذا المتغير إلى 36.3، كما ارتفعت القوة النسبية لعبارات هذا البعد إلى 75.6% .

كما بلغت نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين أجابوا على عبارات هذا البعد بدائمًا 44.2% وأحيانًا 38.1% ونادرًا 17.7%، الأمر الذي يجعلنا نستنتج أن التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات قد نجح في تنمية الوعي بأنواع السلوك العدواني ومظاهره على أعضاء الجماعة التجريبية ، ويؤكد ذلك النتائج التي تم الحصول عليها من دليل الملاحظة.

جدول رقم(٩): يوضح نتائج الملاحظة الخاصة ببعد الوعي بأنواع السلوك العدواني ومظاهره على الجماعة التجريبية

الاستجابة / جوانب الملاحظة		دائما		أحياناً		نادرًا	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	لا يتسبب في مشاجرات وخلافات بالمؤسسة	7	70	2	20	1	10
٢	لا ينضم لأى شلة بها الخاص سمعتهم سيئة	6	60	3	30	1	10
3	يتسم سلوكه بالأمانة	7	70	1	10	2	20
4	لا يهدد الآخرين بالإيذاء	8	80	1	10	1	10
5	لا يحتمي في الاشخاص الكبار	7	70	3	30	-	-

6	لا يشتكي ليس من حقه	6	60	2	20	2	20
7	لا يطالب بأشياء بدون وجه حق	6	60	2	20	2	20
8	لا يبدأ بالاعتداء على زملائه	8	80	2	20	–	–
مجموع		55	–	16	–	9	–
متوسط		6.9	69	2	20	1.1	11

من الجدول السابق يتضح أن نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين ينفذون الجوانب الإجرائية لبعد الوعي بأنواع السلوك العدواني ومظاهره دائمًا 69%، وأحيانًا 20%، ونادرًا 11%، فقط مما يدل على أن التدخل المهني (لا) نجح في دعم سلوك الوعى بأنواع السلوك العدواني في ومظاهره بين أعضاء الجماعة التجريبية.

رقم (10): يوضح استجابات الاعضاء بين القياسين القبلى والبعدى لاعضاء الجماعة التجريبية على متغير الخامس الوعي بكيفية الوقاية من السلوك العدواني.

قبل التدخل المهني								بعد التدخل المهني							
دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح	دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح
%	عدد	%	عدد	%	عدد			%	عدد	%	عدد	%	عدد		
43.8	2	12.5	2	43.8	7	32	2	50	8	37.5	6	18.5	2	38	2.4
37.5	4	25	4	25	4	30	1.9	62.5	10	37.5	6	–	–	42	2.6
37.5	2	12.5	2	50	8	30	1.9	56.2	9	31.2	5	18.5	2	39	2.5
31.2	4	25	4	43.8	7	30	1.9	43.8	7	43.8	7	18.5	2	37	2.3
43.8	3	18.8	3	37.5	6	33	2.1	68.8	11	31.2	5	–	–	43	2.7
50	4	25	4	25	4	30	1.9	50	8	50	8	–	–	40	2.5
37.5	4	25	4	37.5	6	32	2.1	43.8	7	50	8	6.2	1	38	2.4
31.2	5	31.2	5	37.5	6	31	2	50	8	37.5	6	18.5	2	38	2.4
37.5	5	31.2	5	37.5	6	34	1.9	50	8	37.5	6	18.5	2	38	2.4

قبل التدخل المهني								بعد التدخل المهني							
دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح	دائما		أحياناً		نادرًا		مجموع الأوزان	المتوسط المرجح
%	عدد	%	عدد	%	عدد			%	عدد	%	عدد	%	عدد		
50	6	37.5	6	12.5	2	32	1.8	62.5	10	31.2	5	6.2	1	41	2.6
31.2	4	25	4	43.8	7	30	–	56.2	9	43.8	7	–	–	41	2.6
25	4	25	4	50	8	28	1.9	50	8	37.5	6	18.5	2	38	2.4
–	47	–	47	–	71	372	–	–	103	–	75	–	14	473	–
38.8	3.9	24.3	3.9	36.9	5.9	31	1.9	53.7	8.6	39.4	6.3	6.9	1.1	39.4	2.5
لقياس البعد *				%64.5				%82.1							

من الجدول السابق يتضح أن متوسط مجموع الأوزان للجماعة التجريبية على متغير الوعي بكيفية الوقاية من السلوك العدواني قبل التدخل المهني بلغ ٣١%، وبلغت القوة النسبية لعبارات هذا البعد 64.5% . كما بلغت نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين أجابوا على عبارات هذا البعد بدائمًا 38.8%، وبأحيانًا ٢٤,3%، ونادرًا 36.9% . بينما بعد التدخل المهني ارتفع متوسط مجموع الأوزان للجماعة التجريبية على هذا المتغير إلى 39.4، كما ارتفعت القوة النسبية لدرجات هذا البعد إلى 82.1% . كما بلغت نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين أجابوا على عبارات هذا البعد بدائمًا 53.7%، وأحيانًا 39.4%، ونادرًا 6.9% . الأمر الذي يجعلنا نستنتج أن التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات قد ينجح في تنمية الوعي بكيفية الوقاية من السلوك العدواني عند أعضاء الجماعة التجريبية، ويؤكد ذلك النتائج التي تم الحصول عليها خلال تطبيق دليل الملاحظة .

جدول رقم (11): يوضح نتائج الملاحظة الخاصة ببعد الوعي بكيفية الوقاية من السلوك العدواني على الجماعة التجريبية

	الاستجابة / جوانب الملاحظة	دائما		أحياناً		نادرًا	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	يشارك بفاعلية في أنشطة المؤسسة	9	90	1	10	–	–
٢	لا يخرج من المؤسسة من غير سبب	7	70	2	20	1	10
3	يتبع نصائح المشرفين والمسئولين.	7	70	2	20	1	10
4	يتدخل لحل الخلافات بين زملائه	8	80	1	10	1	10
5	يصلى الأوقات في مواعيدها .	8	80	1	10	1	10
6	لا ينضم لأصدقاء السوء.	8	80	2	20	–	–
7	يشغل وقته في خدمة المؤسسة.	9	90	–	–	1	10
8	يغلب على كلامه المعاني الدينية.	8	80	1	10	1	10
مجموع		64	–	10	–	6	–
متوسط		8	80	1.3	13	0.7	7

من الجدول السابق يتضح أن نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين ينفذون الجوانب الإجرائية لسلوك بعد الوعي بكيفية الوقاية من السلوك العدواني دائمًا 80% وأحيانًا 13% ونادرًا 7% فقط مما يدل على أن التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات قد أسهم في دعم سلوك الوقاية من الانحراف بين أعضاء الجماعة التجريبية.

ومن مجمل النتائج السابقة في الأبعاد المختلفة للوعي الاجتماعي نستنتج أن التدخل المهني تعديل السلوك العدوان لطريقة العمل مع الجماعات قد نجح في تعديل السلوك العدواني بين أعضاء الجماعة التجريبية.

ثانيا نتائج اختبار الفروض:

1- الفرض الفرعي الأول ومؤداه: توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسط درجات وعي الحدث الجانح بحقوقه وواجباته قبل التدخل المهني وبعده للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي.

جدول رقم (13): يوضح أثر التدخل المهني على تنمية وعي الحدث بحقوقه وواجباته

القياس	الجماعة	مج س	$\bar{س}$	ع	معامل الاختلاف	ت	المعنوية	مج ف	$\bar{ف}$	ع	ت	المعنوية	نسبة التغير
قبلي	الضابطة	369	23	4.2	18.3	0.33	غير معنوي						
	التجريبية	360	22.5	4.4	19.5								
بعدي	الضابطة	351	21.9	4.1	18.7	3.24		26	1.6	7.7	0.83	غير معنوي	0.02
	التجريبية	423	26.4	3.8	14.4		معنوي	84	5.3	6.4	3.31	معنوي	0.18

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

1- عدم وجود فروق معنوية بين أعضاء الجماعتين: الضابطة والتجريبية على متغير الوعي بالحقوق والواجبات قبل التدخل المهني فبحساب قيمة (ت) بين درجات أعضاء الجماعتين وجد أنها = 33.، وهي أقل من قيمة ت الجدولية عند ن = 30 α 0.01 التي تساوي 1,750، مما يعني تماثل أو تقارب الوعي بالحقوق والواجبات عند كل من الجماعتين قبل التدخل المهني.

٢ - يؤكد ذلك تقارب كل من الوسط الحسابي والانحراف المعياري بين الجماعتين: التجريبية والضابطة كذلك عند مقارنة التشتت بينهما (معامل الاختلاف) والذي يتقارب بين الجماعتين: الضابطة = 18,3 والتجريبية = 19.5

3- عدم وجود فروق معنوية في الجماعة الضابطة بعد التدخل المهني على هذا المتغير، فبحساب قيمة ت وجد أنها = 0.83 وهي أقل من قيمة ت الجدولية عند ن ٣٠، α 0.1 التي تساوي ٢,٩٤٧ وقد يعزى ذلك إلى عدم تعرض هذه الجماعة للتدخل المهني.

٢ – **الفرض الفرعي الثاني ومؤداه:** توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسط درجات وعي الحدث الجانح بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع قبل التدخل المهني وبعده للجماعة التجريبية لصالح القياس البعدي

جدول رقم (13): يوضح أثر التدخل المهني على تنمية وعي الحدث بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع

القياس	الجماعة	مج س	$\bar{س}$	ع	معامل الاختلاف	ت	المعنوية	مج ف	$\bar{ف}$	ع	ت	المعنوية	نسبة التغير
قبلي	الضابطة	361	22.6	3.2	14.2	0.34	غير معنوي						
	التجريبية	368	23	3.4	14.7								
بعدي	الضابطة	358	22.3	3.3	14.8	4.07	غير معنوي	22	1.4	4.1	1.35	غير معنوي	%0.8
	التجريبية	442	26.6	3.1	11.2			86	5.4	3.8	5.7	معنوي	%20.1

من الجدول السابق يتضح ما يلي :

1- عدم وجود فروق معنوية بين أعضاء الجماعتين: الضابطة والتجريبية على متغير الوعي بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع قبل التدخل المهني، فبحساب قيمة (ت) بين درجات أعضاء الجماعتين وجد أنها = 34. وهي أقل من قيمة (ت) الجدولية عند ن = ٣٠ ، α,01 والتي تساوي ٢,٧٥٠ مما يعني التماثل والتقارب بين الجماعتين: التجريبية والضابطة بالوعي بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع قبل التدخل المهني.

٢- يؤكد ذلك تقارب كل من الوسط الحسابي والانحراف المعياري بين الجماعتين كذلك عند مقارنة التشتت بينهما (معامل الاختلاف) والذي يتقارب بين الجماعتين: الضابطة = ١٤,٢. والتجريبية 14.7 قبل التدخل المهني.

3- عدم وجود فروق معنوية في الجماعة الضابطة بعد التدخل المهني على هذا المتغير فبحساب قيمة (ت) وجد أنها = 1.35، وهي أقل من قيمة ت الجدولية عند ن = 15، α = 0.01, والتي تساوي ٢,٩٤٧، وقد يعزى ذلك إلى عدم تعرض هذه الجماعة للتدخل المهني.

٣- **الفرض الفرعي الثالث ومؤداه:** توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسط درجات وعي الحدث الجانح بخطورة السلوك العدواني قبل التدخل المهني وبعده للجماعة التجريبية لصالح القياس البعدي.

جدول رقم (١٤): يوضح أثر التدخل المهني على تنمية الوعي بمخاطر السلوك العدواني

القياس	الجماعة	مج س	س̄	ع	معامل الاختلاف	ت	المعنوية	مج ف	ف̄	ع	ت	المعنوية	نسبة التغير
قبلي	الضابطة	361	22.6	3.4	15	0.18	غير معنوي						
	التجريبية	366	22.8	3	13.2								
بعدي	الضابطة	362	22.6	3.1	13.7	4.22	غير معنوي	1.8	1.1	3.2	1.37	غير معنوي	0.001
	التجريبية	435	27.2	2.8	10.2			92	5.8	3.1	7.48	معنوي	%19

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

1- عدم وجود فروق معنوية بين أعضاء الجماعتين: الضابطة والتجريبية على متغير الوعي بمخاطر السلوك العدواني قبل التدخل المهني فبحساب قيمة (ت) بين درجات أعضاء الجماعتين وجد أنها = ١٨, وهي أقل من قيمة (ت) الجدولية عند ن = 15، 2 = 01, والتي تساوي ٢,٧٥٠، مما يعني التماثل والتقارب بين الجماعتين: التجريبية والضابطة بالوعي بمخاطر السلوك الانحرافي قبل التدخل المهني .

٢ - يؤكد ذلك تقارب كل من الوسط الحسابي والانحراف المعياري بين الجماعتين، كذلك عند مقارنة التشتت بينهما (معامل الاختلاف) والذي يتقارب بين الجماعتين التجريبية = ١٣,٢ والضابطة = 15 قبل التدخل المهني.

3- عدم وجود فروق معنوية في الجماعة الضابطة بعد التدخل المهني على هذا المتغير فبحساب قيمة (ت) وجد أنها = ١,٣٧، وهي أقل من قيمة (ت) الجدولية عند ن = 15 ، α= 01, والتي تساوي ٢,٩٤٧ وقد يعزى ذلك إلى عدم تعرض هذه الجماعة للتدخل المهني.

5- **الفرض الفرعي الرابع ومؤداه** : توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسط درجات وعي الحدث الجانح بأنواع ومظاهر السلوك العدواني قبل التدخل المهني وبعده للجماعة التجريبية لصالح القياس البعدي.

جدول رقم (١٥): يوضح أثر التدخل المهني على تنمية الوعي بأنواع ومظاهر السلوك العدواني

القياس	الجماعة	مج س	س̄	ع	معامل الاختلاف	ت	المعنوية	مجف	ف̄	ع	ت	المعنوية	نسبة التغير
قبلي	الضابطة	376	23.5	3.4	14.5	0.26	غير معنوي						
	التجريبية	382	23.8	3.2	13.5								
بعدي	الضابطة	380	23.7	2.9	12.3	4.4	غير معنوي	28	1.7	3.1	2.1	غير معنوي	0.01 %
	التجريبية	499	28.1	2.8	9.9			76	4.8	3.4	5.6	معنوي	%18

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

1- عدم وجود فروق معنوية بين أعضاء الجماعتين: الضابطة والتجريبية على متغير الوعي بأنواع ومظاهر السلوك العدواني قبل التدخل المهني فبحساب قيمة (ت) وجد أنها = 0.26، وهي أقل من قيمة (ت) الجدولية عند ن = ٣٠ ، α 01, والتي تساوي ٢,٧٥٠ مما يعني التماثل والتقارب بين الجماعتين: التجريبية والضابطة بالوعي بمظاهر وأنواع السلوك الانحرافي قبل التدخل المهني .

٢ - يؤكد ذلك تقارب كل من الوسط الحسابي والانحراف المعياري بين الجماعتين كذلك مقارنة التشتت بينهما (معامل الاختلاف) والذي يتقارب بين الجماعتين التجريبية = 13.5 ، الضابطة =14,5 قبل التدخل المهني.

3- عدم وجود فروق معنوية في الجماعة الضابطة بعد التدخل المهني على هذا المتغير فبحساب قيمة (ت) وجد أنها = ٢,١، وهي أقل من قيمة (ت) الجدولية عند ن = 15 ، α = 01. والتي تساوي ٢,٩٤٧، وقد يعزى ذلك إلى عدم تعرض هذه الجماعة للتدخل المهني .

5) **الفرض الفرعي الخامس ومؤداه:** توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسط درجات وعي الحدث الجانح بكيفية الوقاية من السلوك العدواني قبل التدخل المهني وبعده للجماعة التجريبية لصالح القياس البعدي.

جدول رقم (16): يوضح أثر التدخل المهني على تنمية الوعي بكيفية الوقاية من السلوك العدواني

القياس	الجماعة	مج س	$\bar{س}$	ع	معامل الاختلاف	ت	المعنوية	مج ف	$\bar{ف}$	ع	ت	المعنوية	نسبة التغير
قبلي	الضابطة	375	23.4	3.3	14.1	016	غير معنوي						
	التجريبية	372	23.2	3.4	14.6								
بعدي	الضابطة	478	23.6	3.1	13.1	5.8	غير معنوي	22	1.4	3.6	1.5	غير معنوي	%0.008
	التجريبية	473	21.6	3.2	10.8			82	5.1	3.4	6	معنوي	%27

من الجدول السابق يتضح ما يلي :

1- عدم وجود فروق معنوية بين الجماعتين: الضابطة والتجريبية على متغير الوعي بكيفية الوقاية من السلوك العدواني قبل التدخل المهني فبحساب قيمة (ت) وجد أنها = 16, وهي أقل من قيمة (ت) الجدولية عند ن = ٣٠ ، α 0.01 والتي تساوي ٢,٧٥٠ مما يعني التماثل والتقارب بين الجماعتين: التجريبية والضابطة بالوعي بكيفية الوقاية من السلوك العدواني قبل التدخل المهني.

٢- يؤكد ذلك تقارب كلٍ من الوسط الحسابي والانحراف المعياري بين الجماعتين كذلك عند مقارنة التشتت بينهما (معامل الاختلاف) والذي يقارب بين الجماعتين: التجريبية = 14.6، الضابطة = 14.1 قبل التدخل المهني .

3- عدم وجود فروق معنوية في الجماعة الضابطة بعد التدخل المهني على هذا المتغير فبحساب قيمة (ت) وجد أنها = 1.5، وهي أقل من قيمة (ت) الجدولية عند ن = 15 ، α = 01.، والتي تساوي ٢,٩٤٧، وقد يعزى ذلك إلى عدم تعرض هذه الجماعة للتدخل المهني.

سادساً: الفرض الرئيسي للدراسة ومؤداه : توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسط درجات الوعي الاجتماعي للحدث الجانح قبل التدخل المهني وبعده للجماعة التجريبية لصالح القياس البعدي .

جدول رقم (١٧): يوضح أثر البرنامج الارشادى على تنمية الوعي الاجتماعي للأحداث الجانحين

القياس	الجماعة	مج س	س̄	ع	معامل الاختلاف	ت	المعنوية	مج ف	ف̄	ع	ت	المعنوية	نسبة التغير
قبلي	الضابطة	1842	115.1	3.5	3	0.33	غير معنوي						
	التجريبية	1848	115.5	3.4	2.9								
بعدي	الضابطة	1829	114.3	3.3	2.9	21.8	غير معنوي	25	1.5	4.3	1.4	غير معنوي	%0.7
	التجريبية	2222	138.9	3.1	2.2			84	5.2	4	5.2	معنوي	%21.5

من الجدول السابق يتضح ما يلي :

1- عدم وجود فروق معنوية بين أعضاء الجماعتين: الضابطة والتجريبية على مقياس الوعي الاجتماعي قبل التدخل المهني فبحساب قيمة (ت) وجد أنها = ٠.٣٣، وهي أقل من قيمة (ت) الجدولية عند ن = 30 ، α = 0.01 , والتي تساوي 2.750 مما يعني التماثل بين الجماعتين: التجريبية والضابطة في الوعي الاجتماعي قبل التدخل المهني .

٢- يؤكد ذلك تقارب الوسط الحسابي في الجماعة الضابطة والذي يساوي (115.1) وفي الجماعة التجريبية والذي يساوي (115.5) كذلك تقارب الانحراف المعياري في الجماعة الضابطة = (3.5) التجريبية = (3.4) كذلك مقارنة التشتت بينهما (معامل الاختلاف) بينهما حيث بلغ في الجماعة الضابطة (0.3) وفي الجماعة التجريبية (٢,٩) وذلك قبل التدخل المهني.

3- عدم وجود فروق معنوية في القياس البعدي بعد التدخل المهني في الجماعة التجريبية في الوعي الاجتماعي فبحساب قيمة (ت) وجد أنها = 1.5، وهي أقل من قيمة (ت) الجدولية عند (ن) = 15 ، α = 0.01, والتي تساوي ٢,٩٤٧ وقد يعزى ذلك إلى عدم تعرض هذه الجماعة للتدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات .

وهذه النتائج السابقة تجعلنا نستنتج صحة الفرض الرئيسي للدراسة وهو ان برنامج ارشادى لتوعية جماعات الاحداث الجانحين بمخاطر السلوك العدوانى الذي طبقته الباحثة ادى الى تعديل السلوك العدواني عند الأحداث الجانحين بأبعاده المختلفة.

الحادي عشر: نتائج الدراسة

1. يتضح أن متوسط الأوزان قبل التدخل المهني للجماعة التجريبية قبل التدخل المهني بلغ 3. 30، وبلغت القوة النسبية لعبارات هذا البعد ٦٢,٥% كما بلغت نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين أجابوا على عبارات هذا البعد بدائمًا 31.3% وأحيانًا ٢٥% ونادرًا 43.8%، كما بلغ المتوسط المرجح لمجموع الأوزان ١,٩ ، بينما بعد التدخل المهني ارتفع متوسط أوزان الدرجات التي حصل عليها المبحوثون على عبارات هذا البعد إلى 35.3، وارتفعت أيضاً القوة النسبية لعبارات هذا البعد إلى 73.3، كما ارتفع المتوسط المرجح لمجموع الأوزان إلى 2.5، كما بلغت نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين أجابوا على درجات هذا البعد بدائمًا 37.5 وأحيانًا 4. 34 % ونادرًا 1. ٢٨ والأمر الذي معه يمكن أن نستنتج أن التدخل المهني لطريقة خدمة الجماعة قد نجح في زيادة الوعي بالحقوق والواجبات عند الأحداث الجانحين ومما يؤكد ذلك النتائج التي حصلنا عليها من تطبيق دليل الملاحظة عن طريق الأخصائيين الاجتماعين والمشرفين بالمؤسسة .
2. يتضح أن نسبة أعضاء العينة الذين ينفذون الجوانب الإجرائية الخاصة بالوعي بالحقوق والواجبات دائمًا بلغت 70 %، ونسبة من ينفذونها أحيانًا بلغت 25 % ونسبة من ينفذونها نادرًا بلغت 5%، وقد يرجع ذلك إلى أن برنامج التدخل المهني قد ركز على تنمية هذه الجوانب باستخدام أدوات وتكنيكات مناسبة كالمناقشة الجماعية ولعب الدور لاستخدام إستراتيجيات الإقناع والمواجهة .
3. يتضح أن متوسط مجموع الأوزان قبل التدخل المهني للجماعة التجريبية لبعد الوعي بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع بلغ 30.7، وبلغت القوة النسبية لعبارات هذا البعد 63.9% ، كما بلغت نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين أجابوا على عبارات هذا البعد بدائمًا ٣٣'٨ % وبأحيانًا ٢٧,٦% وبنادرًا 38.6%، بينما بعد التدخل المهني ارتفع متوسط درجات مجموع الأوزان للجماعة التجريبية لبعد الوعي بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع إلى 36.8% وارتفعت أيضا القوة النسبية لعبارات هذا البعد إلى 76,7%. كما بلغت نسبة أعضاء الجماعة التجريبية الذين أجابوا على عبارات هذا البعد بدائمًا 40.6 % وأحيانًا 38.6% ونادرًا 20.8 % الأمر الذي يجعلنا نستنتج أن التدخل المهني لطريقة العمل مع الجماعات قد نجح في زيادة الوعي بالقوانين والمعايير الضابطة في المجتمع عند أعضاء

الجماعة التجريبية، ويؤكد ذلك النتائج التي حصلنا عليها من خلال تطبيق دليل الملاحظة عن طريق الأخصائيين الاجتماعيين والمشرفين بالمؤسسة .

وهذه النتائج السابقة تجعلنا نستنتج صحة الفرض الرئيسي للدراسة التدخل المهنى لطريقة العمل مع الجماعات لتوعية اعضاء جماعات الاحداث الجانحين بمخاطر السلوك العدوانى

الثاني عشر: ملاحق الدراسة

ملحق رقم (1)

مقياس توعية مخاطر السلوك العدوانى

م	الاستجابة / العبارة	دائما	أحياناً	نادراً
	(البعد الاول) الوعي بالحقوق والواجبات			
1	أحرص على تأدية ما يطلب منى من واجبات .			
2	أحرص على المحافظة على مواعيدي .			
3	أحرص على أن يسود الهدوء وقت الاستذكار أو النوم .			
4	أشارك زملائي المحافظة على نظام المؤسسة.			
5	أرى أن المحافظة على أثاث المؤسسة وممتلكاتها واجب على.			
6	أطلب من المشرفين بالمؤسسة معاملتي باحترام .			
7	لا أهتم إذا تعرضت للظلم في المؤسسة.			
8	أرفض أن يهينني أي أحد في المؤسسة			
9	أسعى إلى أعلى المستويات لكي أحصل على حقوقي			
10	لا أحب أن يتدخل أحد في اختياراتي الشخصية .			
11	أشارك زملائي المحافظة على نظافة المؤسسة .			
12	أسعى إلى أن تكون علاقاتي بزملائي طيبة			
	(البعد الثانى) الوعى بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع .			
13	أعرف أن القانون وضع لتنظيم العلاقات في المجتمع .			
14	أحب أن التزم بالقوانين والتقاليد السائدة في المجتمع .			

م	العبارة / الاستجابة	دائما	أحياناً	نادراً
15	الحرية عندي هي أن احترم حرية الآخرين .			
16	أحب دائماً أن أفعل ما أريد			
17	أرى أن العقاب ضروري عندما يخطئ الإنسان .			
18	اتباع القوانين والأعراف سلوك حضاري واجب على كل إنسان .			
19	أعرف أن جزاء جريمة الاغتصاب هو الإعدام			
20	احترم من هم أكبر من سناً			
21	مخالفة القوانين توجب توقيع العقاب على الإنسان .			
22	الاتجار بالمخدرات أو تعاطيها أخرته سوداء .			
23	المحافظة على الملكية العامة في المجتمع أمر مهم .			
24	الالتزام بالقوانين والأعراف في المجتمع يشعرني بالفخر			
	(البعد الثالث) الوعى بخطورة السلوك العدواني			
25	السلوك العدواني يضر بسمعة الإنسان .			
26	آخرة المشى البطال دخول السجن			
27	السلوك المنحرف يضر بالمجتمع كله .			
28	الاعتداء على الآخرين يهدد أمن المجتمع .			
29	انتشار الجريمة يضر بالاقتصاد في المجتمع			
30	انتشار الجريمة يؤدي إلى هروب السياح من البلد			
31	الأسرة هي أول المتضررين من السلوك المنحرف .			
32	انتشار العنف يؤدى إلى تفكك المجتمع .			
33	أشعر بأن من يخرب المجتمع كأنه يخرب بيتي.			
34	انتشار الغش والنصب في المجتمع يسئ إلى حضارتنا			
35	انتشار الجريمة يزيد من نسبة العاطلين في المجتمع .			
36	الهروب من المدرسة يهدد مستقبلي .			

م	الاستجابة / العبارة	دائما	أحياناً	نادراً
	(البعد الرابع) الوعى بأنواع السلوك العدواني ومظاهره			
37	الناس لا تحترم غير الأشخاص الأقوياء			
38	الانضمام للجماعات المشبوهة أمر سيء .			
39	تدخين المخدرات يشعر الإنسان بالرجولة			
40	التردد على الغرز والمقاهي أمر يضر بسمعة الإنسان			
41	ترديد الألفاظ البذيئة شيء غير طيب .			
42	أحب أن أدخل في أي مشاجرة لإثبات رجولتي			
43	الاغتصاب جريمة بشعة غريبة على مجتمعنا .			
44	بعض الناس السرقة فيهم حلال.			
45	الجأ إلى الواسطة أو الرشوة لإنهاء أعمالي.			
46	تهديد الآخرين بالإيذاء يهدد شعورهم بالأمان في المجتمع.			
47	الإدمان يدمر الإنسان والمجتمع .			
48	الكذب ينقذني من العقاب .			
	(البعد الخامس) الوعى بكيفية الوقاية من السلوك العدواني			
49	على الإنسان أن يتجنب أصدقاء السوء.			
50	التمسك بالدين وتعاليمه يحمي الإنسان من الانحراف			
51	الالتزام بالنظام في المؤسسة يحميني من المشكلات .			
52	ممارسة الأنشطة طريقة طيبة لقضاء وقت الفراغ .			
53	احترم أراء وأوامر مشرفيَّ في المؤسسة .			
54	التمسك بالأخلاقيات والتقاليد يرفع من مكانتي في المؤسسة .			
55	التسكع في الشوارع بدون هدف يوقعني في المشكلات			
56	التواجد في أماكن مشبوهة يضر بسمعتى .			
57	اتباع نصائح الكبار أمر مفيد للإنسان			

م	الاستجابة / العبارة	دائما	أحياناً	نادراً
58	الانشغال بعمل مفيد يحمى الإنسان من المشكلات			
59	لا أتدخل فيما لا يعنيني.			
60	أحب أن أتوسط بين زملائي لحل الخلافات بينهم .			

ملحق رقم (٢)

دليل ملاحظة السلوك العدواني

م	الاستجابة / جوانب الملاحظة	دائماً	أحياناً	نادراً
(البعد الاول) الوعي بالحقوق والواجبات				
1	يؤدي ما يطلب منه من أعمال			
2	يلتزم بالهدوء أثناء الاستذكار أو ممارسة الأنشطة			
3	يحرص على المحافظة على مواعيد المدرسة .			
4	يشارك زملائه المحافظة على نظافة المؤسسة .			
5	يسعى إلى طلب حقوقه .			
6	يطلب من المشرفين معاملته باحترام.			
7	يلتزم بأوامر وتعليمات الإشراف.			
8	يسعى إلى أن تكون علاقاته طيبة بزملائه			
(البعد الثانى) الوعي بالقوانين والمعايير الضابطة للمجتمع				
9	يلتزم بقواعد ونظام المؤسسة وتعليماتها .			
10	يحترم مشرفيه .			
11	يتقبل العقاب عندما يخطئ .			
12	يحافظ على أثاث المؤسسة وممتلكاتها.			
13	يذكر زملائه بضرورة الالتزام بنظام المؤسسة .			

م	الاستجابة / جوانب الملاحظة	دائماً	أحياناً	نادراً
14	يطالب بتوقيع العقاب على زملائه عندما يخطئون .			
15	يستمع لنصائح الكبار ويعمل بها.			
16	لا يعتدي على حقوق زملائه.			
(البعد الثالث) الوعى بخطورة السلوك العدواني				
17	يبتعد عن أي سلوك يضر بسمعته.			
18	يقول الصدق في تعامله مع زملائه.			
19	يحرص على عدم مخالفته التعليمات			
20	لا يهرب من المدرسة .			
21	لا يتأخر عن مواعيده وهو خارج المؤسسة.			
22	يتعامل بهدوء ودون عنف مه زملائه.			
23	يسعى إلى إصلاح الأشياء المكسورة في المؤسسة.			
24	يساعد المشرفين والعاملين في أعمالهم في المؤسسة			
(البعد الرابع) الوعى بأنواع السلوك العدواني ومظاهره				
25	لا يتسبب في أي شجار في المؤسسة			
26	لا ينضم لأي شلة سمعتها سيئة.			
27	يتسم سلوكه بالأمانة.			
28	لا يهدد الآخرين بالإيذاء			
29	لا يحتمي في الأشخاص الكبار .			

م	الاستجابة / جوانب الملاحظة	دائماً	أحياناً	نادراً
30	كثير الشكوى بدون وجه حق.			
31	يطالب بأشياء ليست من حقه .			
32	البادئ في الاعتداء على زملائه.			
(البعد الخامس) الوعي بكيفية الوقاية من السلوك العدواني				
33	يشارك في الأنشطة بالمؤسسة			
34	لا يخرج من المؤسسة بدون اذن			
35	يستمع لنصائح الكبار والمشرفين.			
36	يتوسط زملائه لحل الخلافات بينهم.			
37	يصلي الأوقات في مواعيدها .			
38	يشغل وقته في خدمة المؤسسة.			
39	لا ينضم لأصدقاء السوء			
40	يغلب على كلامه المعاني الدينية.			

مراجع الدراسة:

السكرى، أحمد شفيق (2000م): قاموس الخدمة الاجتماعية والخدمات الاجتماعية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية.

أحمد ، محمد شمس الدين (1998). العمل مع الجماعات في محيط الخدمة الاجتماعية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان.

أحمد، جمال شفيق (1986). سمات شخصية المودعين ببعض المؤسسات الإيوائية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس.

أحمد، عايدة مغربي(2004). التأهيل المهني لطريقة العمل مع الجماعات والتأهيل الاجتماعي للفتيات المفرج عنهم تحت المراقبة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان.

أمني، شيماء (2012). أدوار الأخصائي الاجتماعي كممارس عام في تحقيق التأهيل الاجتماعي للأحداث الجانحين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الخدمة الاجتماعية جامعة حلوان.

جمعه، بواب شاكر على(2003). اختبار فاعلية الجماعات العلاجية في الخدمة الاجتماعية في مواجهة مشكلة السلوك العدواني لدى الأحداث المعرضين الانحراف، مجلة القاهرة للخدمة الاجتماعية، العدد 14، الجزء الأول، القاهرة، المعهد العالي للخدمة الاجتماعية بالقاهرة.

حامد، سعيد عبد العال (1998). نظرة تحليلية لمشكلة انحراف الأحداث في المجتمع المصري، مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان.

حجازى، مصطفي (2001). أحداث جانحون، دراسة ميدانية اجتماعية، بيروت، دار الطليعة.

حسن، حسن هنداوي عبد اللاهي (2015). المدخل في العمل مع الجماعات، دار الميسرة).

حسنين، زغلول عباس(2005).عائد استخدام التكتيكات المترابطة في خدمة الجماعة على تحقيق حدة السلوك العدواني، بحث منشور في المؤتمر العلمي الثامن عشر، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان.

رمضان، السيد (1999). الجريمة والانحراف رعاية الأحداث والمنحرفين، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية.

سالم، سماح سالم عوض (2011). أثر غياب الضبط الاجتماعي للجماعة على تحقيق أهداف المؤسسة، بحث منشور، بالمؤتمر العلمي الدولي الرابع والعشرون، المجلد الثامن، القاهرة، جامعة حلوان، كلية الخدمة الاجتماعية.

السكرى، أحمد شفيق (2000). قاموس الخدمة الاجتماعية والخدمات الاجتماعية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية.

السنهوري وآخرون، أحمد محمد (2000). ممارسة الخدمة الاجتماعية مع الفئات الخاصة، مركز السوق الريادي، جامعة حلوان، القاهرة.

الشربيني، زكريا (2008). المشكلات النفسية عند الأحداث، دار الفكر العربي، القاهرة.

شكري وآخرون، علياء (بدون سنة نشر). الأسرة والطفولة " دراسات اجتماعية وأنثروبولوجي، جار المعرفة الجامعية، الاسكندرية.

صدقي، طارق محرم(1996). فعالية خدمة الفرد السلوكية في تعديل السلوك العدواني، رسالة ماجستير، غير منشورة ، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان.

ضيف، أحلام محمد الدمرداش(2001). العلاقة بين استخدام أسلوب العلاج الجماعي وتعديل السلوك الانحراف ي لطلاب المرحلة الثانية من التعليم الأساس، المؤتمر الثاني عشر، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة القاهرة، فرع الفيوم، الجزء الأول.

عبد الرحمن، محمد السيد (1998). نظريات الشخصية، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.

عبد الرحمن، مصطفي مغاوى (2002). العلاقة بين ممارسة البرنامج في خدمة الجماعة وتنمية القيم الدينية للأحداث المنحرفين، رسالة دكتوراه غير منشورة) كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة القاهرة، فرع الفيوم.

عبد العزيز، محمد جمال الدين (2002). تقويم دور مؤسسات رعاية الأحداث في مواجهة العوامل المؤدية إلى انحراف الفتيات، مجلة الدراسات في الخدمة الاجتماعية العدد 14، ابريل.

عبد الكريم، آمال فهمى (2005). استخدام مدخل الممارسة العامة في الخدمة الاجتماعية لتعديل الاتجاهات الانحرافية للأحداث المعرضين للانحراف ، رسالة دكتوراه غير منشورة، القاهرة، جامعة حلوان، كلية الخدمة الاجتماعية.

عبد المجيد، إبراهيم أحمد(1998م). نحو برنامج في العمل مع الجماعات لتخفيف سلوك العنف لدى الأطفال، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان.

عبد المطلب، عبد المطلب الوصال (2002). العلاقة بين استخدام وسائل التعبير في خدمة الجماعة وتخفيض السلوك العدواني لدى أطفال الشوارع، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان.

علي، ماهر أبو المعاطي (2002). مقدمة في الخدمة الاجتماعية، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية.

علي، ماهر أبو المعاطي (2013). مقدمة في الخدمة الاجتماعية، مكتبة النهضة العربية، القاهرة.

عمران، نجوى الحفاص (2002). استخدام العلاج الواقعي في العمل مع الجماعات وتنمية المسئولية الاجتماعية لدى الأحداث المنحرفين، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة القاهرة، فرع الفيوم.

غباري، محمد سلامة (1987). أسباب جنوح الأحداث، المكتب الجامعي الحديث، الاسكندرية.

فهمي، محمد سيد(2002). طريقة العمل مع الجماعات بين النظرية والتطبيق، المكتب الجامعي الحديث، الاسكندرية، 2002.

محفوظ، ماجدي عاطف(1995). التدخل المهني في العمل مع الجماعات وتعديل مفهوم الذات لدى الأحداث الجانحين، مجلة القاهرة للخدمة الاجتماعية، المعهد العالي للخدمة الاجتماعية بالقاهرة.

محمد، نبيل ابراهيم (1998). مقياس مهارات الأخصائي مع الجماعات العلاجية، مجلة القاهرة للخدمة الاجتماعية، المعهد العالي للخدمة الاجتماعية، العدد التاسع.

مرعي وآخرون، إبراهيم بيومي(1987). دراسات في الخدمة الاجتماعية، القاهرة، بل برنت.

مرعي، خليفة، إبراهيم بيومي ، محروس (1996). اتجاهات الرعاية الاجتماعية ومداخلها المهنية، سلسلة كتب الخدمة الاجتماعية، المكتب الجامعي الحديث، الاسكندرية.

مصطفى، محمد محمود (2000). الدفاع الاجتماعي والخدمة الاجتماعية المعاصرة، مكتبة عين شمس، القاهرة.

مصطفي، محمد محمود (2001). فعالية برنامج التدخل المهني لطريقة خدمة الجماعة باستخدام نموذج تفاعل العلاج الجماعي المعرفي السلوكي والمساهمة في تعديل السلوك المنحرف، مجله دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الانسانية، العدد10، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان.

منقريوس وآخرون، نصيف فهمي(1996). الممارسة المهنية والإشراف في طريقة العمل مع الجماعات، المكتب العربي للأوفست، القاهرة.

منقريوس وآخرون، نصيف فهمي(2012). النماذج والنظريات في ممارسة خدمة الجماعة، المكتب الجامعي الحديث، الاسكندرية.

منقريوس، نصيف فهمى (1990). دليل معياري لملاحظة السلوك القيادي لدى أعضاء الجماعة، المؤتمر العلمي الرابع، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان.

موسى، فؤاد سيد (1993). خمة الجماعة في مجال الانحراف والجريمة، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة القاهرة، فرع الفيوم.

نجيب، عبد العال، محمد ، هدى (1987). الخدمة الاجتماعية مع الفئات الخاصة، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان.

Adams, Robert, et al (2002). Critical practice in social work, New York, Palgrave publisher.

Dann. Kayent (2002). A comparison study of factors that discriminate juvenile delinquents, Who are violent towards parental figures and non- Domestically violent juvenile Delinquents, Disseration – abstract . Internaonal vol. (4-6).

Debbie Schepers (2017). Cause of the causes of juvenile delinqueny: Social Disadvantages in the context of situational action theory", European Journal of criminology, Vol. (14), Issue (2).

Deinnis L. Hogenson (2008). An investigation of therelationships among aggressive behavior reading and dogmatism in delinquent boys michgan states vol. 35, No. (1-A).

Don R. (1990). For 59th group dynamic brooks Cole publishing company practice group California con dress cataloging publication date.

Feldman (2006). Robert S., child development new jersy , upper saddle , River prentice hall , B.

James C. Howel and W. Lipsey (2012). "Research Based Guidelines for juvenile justice research and policy , Vol. (14), Issue (1).

Mark (1996). Fraser, W., aggressive behavior in childhood and early adolescence , An ecological social work.

Meera Gungea, Vishal Chaunk and vani Ramesh (2017)." Personality traits and juvenile Delia conceptions on management and social sciences, vol. (5), issue (1).

Robert l. Barker " Social work dictionary : Op. Cit.

Thulane cxubane (2010). Development approach to dealing with young offenders : An imperative for probation practice and police frame work, Vol. (41), No (1) Social work journals .

Unterstein, Jenny, L (2007). Predicting violent behavior in juvenile offenders, PHD, Tennessee technological university, united states.

Webster Merrian (1983). New Collogiate Dictionary, 2 and edition spring field, Masse. Chusetts, U.S.A.