

نحو دور فاعل للمراجع الداخلي فى إدارة مخاطر الأمن السيبرانى فى الشركات المقيدة بالبورصة المصرية

إعداد

الأستاذ الدكتور / شحاته السيد شحاته

استاذ المحاسبة والمراجعة

كلية التجارة – جامعة الاسكندرية

١. مقدمة:

تلعب وظيفة المراجعة الداخلية الحديثة (IAF) دورًا حيويًا فى تحسين عمليات المنشآت، سواء الهادفة أو غير الهادفة لتحقيق الأرباح، فضلًا عن اعتبارها بمثابة أحد الركائز الأساسية لحوكمة الشركات، جنبًا إلى جنب، مع لجنة المراجعة والإدارة، وكونها متطلبًا ضروريًا لتقييم مختلف الجوانب الرقابية بهذه المنشآت بما يمكنها من تحسين عملياتها وإدارة مخاطرها ERM ومن ثم إضفاء المصداقية والشفافية على ما توصله قوائمها المالية من معلومات (PWC, 2018؛ شحاته، ٢٠٢١)،

وتلبية للحاجة الملحة لمواكبة التغيرات المتسارعة فى بيئة الأعمال والممارسة المهنية الحالية، أشار البعض (PWC, 2018؛ حامد، ٢٠١٩؛ شحاته، ٢٠٢٠)، لمسايرة وظيفة المراجعة الداخلية لتلك التغيرات، من خلال قدرتها على القيام بدورها الاستشارى (الذى يستهدف تقديم المشورة والنصح والارشاد لمجالس إدارات الشركات) والتوكيدى (الذى يستهدف تحسين جودة ومحتوى المعلومات المفصح عنها بالتقارير الداخلية لأغراض خدمة متخذى القرارات بصفة عامة، ومجلس الإدارة بصفة خاصة، فى ذلك الصدد). وذلك فى ثلاثة مجالات رئيسية، وهى رقابة وإدارة مخاطر وحوكمة أنشطة وعمليات المنشأة.

ومن منظور المنشآت المقيدة بالبورصة تحديدًا فليدورها دوافع تبنى العديد من أدوات تكنولوجيا المعلومات الحديثة (كأدوات الذكاء الاصطناعى^(٢٥) Artificial Intelligence) ورقمنة عملياتها Digitization Process، وهو ما أطلق عليه البعض (Almaleeh, 2019; Khanon, 2020)، عبد المنعم، (٢٠٢١) التحول الرقمى^(٢٦) Digital Transformation (DT) للشركات، الأمر الذى أدى لوجود العديد

^(٢٥) يعتبر الذكاء الاصطناعى، أو ما يعرف بذكاء الآلة، مصطلح شامل لمختلف التقنيات التكنولوجية التى يمكن استخدامها بمفردها أو بصورة مجتمعة لمحاكاة وتقليد السلوكيات المعرفية لدى الأفراد عند مواجهة المشاكل وتحليلها بصورة منطقية للوصول لحل ملائم لها (كالتعرف على الانماط المختلفة وتتبع النسب المالية الخاصة بالشركة وتحديد مدى التقلبات والانحرافات الملازمة لها) (Almaleeh, 2019; Adiloglu and Gungor, 2019)

^(٢٦) وفقًا للبعض (Mariia and Viktoria, 2020؛ Khanon, 2020؛ عبد المنعم، ٢٠٢١) يعرف التحول الرقمى على أنه؛ "عملية تغيير جذرى وتطوير للبنية التحتية لنماذج أداء الأعمال، عن طريق الاعتماد على التقنيات والتطورات التكنولوجية المستحدثة، سواء أكان ذلك بصورة جزئية أو بصورة كلية، لاكتساب ميزة تنافسية وتحقيق قيمة مضافة والسعى نحو تحقيق الأهداف المرجوة من استراتيجيات الأعمال، بصفة عامة.

من المخاطر المصاحبة لتبني تلك الأدوات، التي من أهمها، مخاطر الأمن السيبراني Cybersecurity Risk، (Adiloglu and Gungor, 2019; Almaleeh, 2019).

وعليه أصبحت إدارات الشركات القائمة في ظل بيئة التحول الرقمي (DT)، مقارنة بالفترة ما قبل التحول، مسنولة بقوة عن تصميم وتنفيذ وظيفة مراجعة داخلية ذات جودة، من خلال التزامها بالممارسات القياسية، عند القيام بدورها الاستشاري والتوكيدي في مجالات رقابة وإدارة مخاطر وحوكمة أنشطة وعمليات الشركة (KPMG, 2020b; Deloitte, 2020) وذلك مع ضرورة الأخذ في الاعتبار لاحتمالية تأثير التداعيات التشغيلية والتنظيمية والمحاسبية للتحول الرقمي على كيفية أداء وظيفة المراجعة الداخلية الحديثة لدورها، خاصة في مجال إدارة مخاطر الأمن السيبراني (Aditya et al., 2018) وهو ما يمكن أن يؤثر، أيضا، على المردود الإيجابي لتلك الوظيفة ومساهمتها في مساعدة الشركات على تحقيق أهدافها الحالية والمستقبلية، والحاجة لوجود دور فعال للمراجع الداخلي في ذلك الصدد.

ونحن نعتقد بوجود ندرة في الدراسات الأكاديمية والمهنية ذات الصلة بالدور الفاعل للمراجع الداخلي في إدارة مخاطر الأمن السيبراني، كأحد أدوار ومجالات وظيفة المراجعة الداخلية الحديثة في ظل بيئة الأعمال الحالية، لذا ظهرت الحاجة الملحة لتضييق الفجوة البحثية في ذلك الصدد. وعليه فيتضح أن السؤال المحوري، الأكثر منطقية، الآن إذا افترضنا قيام الشركات المقيدة بالبورصة بالتحول الرقمي والاعتماد على التقنيات الحديثة في مصر، وبالتبعية حتمية مواجهتها للعديد من مخاطر الأمن السيبراني؛ ما المقصود بإدارة مخاطر الأمن السيبراني؟، وما هو الدور الفاعل للمراجع الداخلي في إدارة مخاطر الأمن السيبراني؟، وأخيرا ما هي متطلبات تفعيل هذا الدور في ذلك الصدد؟. هذا ما نستهدف الإجابة عليه في هذه الورقة وفق منهجية بحث تحليلية انتقادية.

وعليه تستهدف هذه الورقة عمل تحليل انتقادي للمصادر العلمية ذات الصلة بالدور الفاعل للمراجع الداخلي في إدارة مخاطر الأمن السيبراني في الشركات المقيدة بالبورصة المصرية. ولذلك سوف تستكمل الورقة بأن تتناول ببعض التفاصيل كلا من؛ إدارة مخاطر الأمن السيبراني من منظور الإصدارات المهنية والدراسات الأكاديمية، الدوران الاستشاري للمراجع الداخلي في إدارة مخاطر الأمن السيبراني، متطلبات دعم فاعلية أداء المراجع الداخلي لدوره في مجال إدارة مخاطر الأمن السيبراني، وأخيرا خلاصة الورقة وفرص البحث المحاسبي المستقبلية.

٢. إدارة مخاطر الأمن السيبراني من منظور الإصدارات المهنية والدراسات الأكاديمية:

أشار البعض (Almaleeh, 2019; Deloitte, 2018)؛ العيسوي وأبو النصر، ٢٠٢٠؛ Khanom, 2020؛ Mariia and Viktoriia, 2020)، إلى إمكانية مصاحبة تبني الشركات لأدوات التحول الرقمي، (إلى جانب تداعياتها التشغيلية والتنظيمية والمحاسبية^(٢٧)) للعديد من المخاطر المتعلقة بأمن المعلومات Information Security، والمعروفة وفقا لبعض (Deloitte, 2018; Perols, 2019; Badawy, 2021)، بمخاطر الأمن السيبراني Cyber security Risks، التي تسلزم، بصورة حتمية، من إدارة

^(٢٧) في ذلك السياق أشارت العديد من الدراسات التي منها (Adiloglu and Gungor, 2019؛ Khanom, 2020؛ العيسوي وأبو النصر، ٢٠٢٠) لوجود العديد من التداعيات الناجمة عن تبني أدوات التحول الرقمي، التي من بينها؛ تحسين كفاءة العمليات التشغيلية، تحسين جودة الخدمات والمنتجات المقدمة، زيادة رضا العملاء، اكتساب ميزة تنافسية، بناء شبكة علاقات قوية بين الشركة وعملاءها ومورديها، الاستجابة الفورية للتغيرات البيئية، التحليل الفوري والمنظم للبيانات المحاسبية، وتخفيض الوقت اللازم لانجاز المهام والعمليات.

الشركات، تحديدها وتقييمها بشكل أكثر دقة وضرورة العمل على إدارتها للتغلب على (أو على الأقل الحد من) تداعياتها السلبية مالياً ونوعياً.

ويمكن النظر لماهية مخاطر الأمن السيبراني وفقاً للبعض (Perols, 2019; Florakis *et al.*, 2020; Badawy, 2021; Hartmann and Carmenate, 2021) التكنولوجيا والتشغيلية والتنظيمية التي تتعرض لها الشركات المستندة على تقنيات تكنولوجيا المعلومات الحديثة، والتي قد تنجم عن اختراق نظام الأمن السيبراني لديها بما يحد من قدرته على تحقيق أهدافه المرجوة".

كما أنه في ضوء تحليل الدراسات السابقة (فرج وآخرون، ٢٠١٧؛ على وفرج، ٢٠١٧؛ IARF، Hartmann and Badawy, 2021؛ Perols, 2019؛ Li *et al.*, 2019؛ 2018 Deloitte, 2018 Carmenate, 2021) يمكن تقسيم مخاطر الأمن السيبراني لمجموعتين رئيسيتين وهما؛ مجموعة مخاطر الأداء المرتبطة بتطبيق أدوات تكنولوجيا المعلومات الحديثة، التي تعبر عن فشل تلك الأدوات في القيام بالمهام المخططة لها وتحقيق الاستفادة المرجوة منها. ومجموعة المخاطر الأمنية التي تتضمن ثلاثة مخاطر أساسية وهي؛ خطر خرقات الحماية المادية Physical Security Breaches المتعلقة باختراق المكونات المادية للبنية التحتية التي تعتمد عليها الشركة في خدمات تكنولوجيا المعلومات (كالبحت في مخلفات البنية التحتية Dumpster Diving للشركة من أقراص مرنة أو أجهزة خاصة بالشبكات الإلكترونية والتي قد تتضمن أي معلومات أو كلمات سر يمكن الاعتماد عليها لإتمام عملية الاختراق، والتجسس الموجي Eavesdropping on Emanations الذي يشير لاستخدام أجهزة متخصصة لالتقاط كافة المخرجات اللاسلكية من نظام تكنولوجيا المعلومات كالموجات الصوتية).

وخطر خرق الحماية المتعلقة بالعاملين Personnel Security Breaches المرتبط بالمخاطر الداخلية والخارجية المتعلقة بسلوك العاملين داخل الشركة، مثل؛ قرصنة البرامج الجاهزة Software Piracy، إنتهاك التصريح Authorization Violation (التي تنجم عن ضعف هيكل الرقابة الداخلية)، الهندسة الاجتماعية Social Engineering (التي تشير لقيام العاملين بالشركة باستغلال علاقاتهم وظيفتهم للوصول غير المصرح به للمعلومات)، واختلاس المعلومات (Hijacking Session).

وأخيراً خطر خرق الحماية المتعلقة بالمعلومات والاتصالات Communications and Information Security Breaches ، الذي يتضمن؛ هجمات البيانات Data Attacks (كالنسخ غير المصرح بها من البيانات Unauthorized Copying of Data)، هجمات البرامج الجاهزة Software Attacks (كالفيروسات والمصائد والأبواب الخفية Traps and Back Doors)، والقنوات السرية Covert Channels.

كما أشار البعض (Florakis *et al.*, 2020 Hartmann and Carmenate, 2021)، لانعكاس إختراق نظام الأمن السيبراني بالشركات، أيضاً، على العديد من الجوانب، التي منها؛ احتمال ارتكاب الجرائم الإلكترونية والتصرفات غير القانونية الإلكترونية، احتمال ارتكاب الغش الإلكتروني، مدى الاستقرار المالي للشركة، مدى قوة الوضع التنافسي للشركة، سمعة الشركة واحتمال تعرضها للدعوى القضائية. وهو الأمر الذي يشير لاحتمية قيام الشركات بإدارة مخاطر الأمن السيبراني، حتى يمكن تجنب أثارها السلبية.

وفي ذلك السياق أشار البعض (Li *et al.*, 2019; Florakis *et al.*, 2020; Badawy, 2021)، إلى أن مسؤولية الإدارة عن نظام الأمن السيبراني تكمن، في كل من؛ تحديد أهداف نظام الأمن السيبراني،

تحديد مخاطر الأمن السيبراني والإفصاح عنها، تقييم الأثار السلبية لمخاطر الأمن السيبراني، تصميم وتنفيذ برنامج فعال لإدارة مخاطر الأمن السيبراني، متضمنا الأساليب الرقابية الفاعلة لضمان تحقيق نظام الأمن السيبراني لأهدافه، توفير توكيد على مدى فاعلية برنامج إدارة مخاطر الأمن السيبراني^(٢٨).

وعليه فيمكن تعريف برنامج إدارة مخاطر الأمن السيبراني، وفقا لتتبع الدراسات السابقة التي منها دراسة (Badawy 2021)، على أنه؛ "مجموعة السياسات والعمليات والأساليب الرقابية، المصممة لحماية المعلومات والأنظمة من الهجمات الالكترونية والاختراق الأمني، والتي قد تحد من إمكانية تحقيق نظام الأمن السيبراني لأهدافه المرجوة، المتمثلة في الإتاحة والسرية وسلامة البيانات وسلامة العمليات التشغيلية^(٢٩)". وحتى يمكن إدارة الشركات بناء برنامج فعال لإدارة مخاطر الأمن السيبراني، يمكن الاستعانة بوظيفة المراجعة الداخلية الحديثة.

٣. الدوران الاستشاري والتوكيدي للمراجع الداخلي في مجال إدارة مخاطر الأمن السيبراني:

تعتبر وظيفة المراجعة الداخلية (IAF) أحد الدعائم الرئيسية لتلبية احتياجات مختلف أصحاب المصالح، خاصة المساهمين والإدارة، من خلال إعدادها لتقرير عن مدى فعالية هيكل الرقابة الداخلية (ICS) وتوفيرها نظرة أكثر شمولية عن أداء مختلف الإدارات وأقسام ومراكز الشركة والمخاطر التي تواجهها، فضلا عن قدرتها على متابعة قرارات مجالس الإدارات (PWC, 2018؛ شحاته، ٢٠٢٠). ونتيجة للطلب المتنامي على خدمات ووظيفة المراجعة الداخلية انعكس ذلك على تطور أدوارها ومجالاتها.

وبدءا بماهية وظيفة المراجعة الداخلية الحديثة، فيمكن تعريفها، وفقا لما جاء بالإصدار (IIA 2017)، المتسق مع الإصدار (IIA 1999)، والمؤيد من قبل أغلب الدراسات (Parker and Johnson, 2017؛ PWC, 2018؛ حامد، ٢٠١٩؛ شحاته، ٢٠٢٠)، بأنها "نشاط توكيدي واستشاري مستقل وموضوعي مصمم

^(٢٨) في ذلك السياق اشارت دراسة (Badawy 2021) إلى أنه حتى يمكن بناء برنامج فعال لإدارة مخاطر الأمن السيبراني، يجب أن يمر بعدة مراحل أساسية، وهي؛ التحديد الدقيق لمخاطر الأمن السيبراني وأولية تعرض الشركة لكل منها، تصميم نظام للرقابة على الأمن السيبراني متضمنا معايير وأسس واضحة للرقابة، اختبار مدى فاعلية نظام الرقابة على نظام الأمن السيبراني، إعداد تقريرى للإفصاح عن مخاطر الأمن السيبراني وإدارة مخاطره، وأخيرا توفير توكيد مهني على تقريرى الإدارة بشأن الإفصاح عن مخاطر الأمن السيبراني وإدارة تلك المخاطر.

^(٢٩) وفقا لدراسة (Badawy 2021) يتم وضع برنامج إدارة مخاطر الأمن السيبراني من قبل الإدارة العليا للشركة بما يحقق عدة أهداف أساسية وهي؛ الإتاحة Availability (التي تشير لإمكانية الوصول المستمر للمعلومات ووقية الحصول عليها وإمكانية الاعتماد عليها فضلا عن دعم النظم التكنولوجية لمختلف العمليات التشغيلية)، السرية Confidentiality (التي تشير لحماية المعلومات ضد الاختراق والهجمات الالكترونية المتكررة والوصول غير المصرح به، بما في ذلك حماية سرية وخصوصية المعلومات الشخصية لكافة المتعاملين مع الشركة)، سلامة البيانات Integrity of Data (التي تشير لحماية البيانات ضد الاختلاس أو التعديل أو التلف)، وسلامة العمليات التشغيلية (المعالجة) Integrity of Process (التي تشير لحماية العمليات التشغيلية من الاستخدام غير السليم أو التعديل أو التدمير لنظام تكنولوجيا المعلومات بصورة جزئية أو كلية)

لإضافة قيمة للوحدة لتحسين عملياتها، وهو يساعد الوحدة على تحقيق أهدافها بإيجاد منهج منظم وقوى لتقييم وتحسين كفاءة وفعالية عمليات إدارة المخاطر والرقابة والحوكمة^(٣٠).

ونحن نرى قدرة ذلك التعريف على تقديم صورة وروية جديدة لوظيفة المراجعة الداخلية نظرا لتحويلها من مجرد التركيز على الرقابة والمساءلة المالية إلى التركيز على تحسين عمليات الشركات، وتحقيق قيمة مضافة لها، فضلا عن اعتبارها مسئولية الإدارة، في المقام الأول، وامتداد نطاقها ليشمل مختلف النواحي التشغيلية إلى جانب كافة النواحي المالية والمحاسبية، من خلال تقديمها نوعين من الخدمات في ثلاثة مجالات، تساعد على تحقيق أهداف الشركات والعمل على خلق فرص تنافسية وضمان تحقيق الشفافية وزيادة وعى الإدارة العليا والعاملين بمهام وأدوار وظيفة المراجعة الداخلية الحديثة^(٣١).

أما فيما يتعلق بمصفوفة أدوار ومجالات وظيفة المراجعة الداخلية الحديثة، فقد أشار البعض (على وشحاته، ٢٠١٨؛ PWC, 2018؛ حامد، ٢٠١٩) إلى أنه بناء على تعريف تلك الوظيفة، الصادر عن IIA (2017)، فإنها تقوم بدورين توكيدي Assurance وإستشاري Consulting^(٣٢)، وذلك في ثلاثة مجالات

^(٣٠) أشار البعض (على وشحاته، ٢٠١٨؛ حامد، ٢٠١٩؛ شحاته، ٢٠٢٠) إلى مرور الاهتمام المهني بالمراجعة الداخلية بأربع فترات زمنية رئيسية، والتي تزامنت جنباً إلى جنب مع التطورات في هيكل الرقابة الداخلية، فتمثل المرحلة الأولى في الفترة (١٩٤١-١٩٤٠) وفيها تم إنشاء قسم منفصل لوظيفة المراجعة الداخلية، لأول مرة، بهدف تتبع مراجعة العمليات المالية والمحاسبية، كما جاءت المرحلة الثانية خلال الفترة (١٩٤١-١٩٧٧) فيها تم الاعتراف بالمراجعة الداخلية، كمهنة، من خلال إنشاء معهد المراجعين الداخليين (Institute of Internal Auditors (IIA) (الذي أشار لضرورة وجود معايير مهنية لممارستها وقواعد للسلوك المهني مع ضرورة التعلم والتدريب المهني المستمر لممارستها). وفي عام ١٩٤٧ قدم (IIA)، تعريفاً للمراجعة الداخلية على أنها "نشاط تقييمي مستقل يتم داخل الوحدة بقصد مراجعة العمليات كأساس لتقديم خدمات وقائية وبناءة للإدارة. ونتيجة للتطور في بيئة الأعمال، جاءت المرحلة الثالثة خلال الفترة (١٩٧٧-١٩٨٧)، التي قام فيها (IIA) بتشكيل لجان لتطوير الإطار المتكامل لمعايير الأداء المهني للمراجعة الداخلية، فضلاً عن قيامه في ١٩٧١، بتعديل تعريفه للمراجعة الداخلية ليصبح "نشاط تقييمي مستقل داخل الوحدة لمراجعتها بقصد تقديم الخدمات للإدارة" (أي أنها بمثابة جزء من نظام الرقابة المالية يعمل على قياس وتقييم فعالية نظم الرقابة الأخرى، ويهتم بتقييم عمليات الوحدة ككل). وأخيراً تمثل المرحلة الرابعة، والأخيرة، في الفترة ما بعد عام (١٩٨٧) وحتى الآن، وفيما امتد نطاق المراجعة الداخلية ليشمل تحسين عمليات الوحدة وإضافة قيمة لها، فضلاً عن تقديم (IIA) تعريف المراجعة الداخلية الحديثة عام (١٩٩٩)، والذي سيتم الاستناد عليه بورقة العمل الحالية.

^(٣١) في ذلك السياق أشار البعض (على وشحاته، ٢٠١٨؛ شحاته، ٢٠٢٠) لضرورة التزام القائم بوظيفة المراجعة الداخلية بمجموعة من معايير الممارسة المهنية، والتي تنقسم إلى؛ مجموعة معايير الصفات Attribute Standards التي تعبر عن الصفات الواجب توافرها في مؤدى وظيفة المراجعة الداخلية وأقسام المراجعة الداخلية (كالهدف والسلطة والمسئولية، والاستقلال والموضوعية)، ومجموعة معايير الأداء Performance Standards التي تتعلق بعملية تنفيذ كل عملية أو مهمة من عمليات أو مهام المراجعة الداخلية (كإدارة نشاط المراجعة الداخلية، طبيعة العمل، وتخطيط أعمال التكليف)

^(٣٢) وفقاً للبعض (Arens et al., 2016؛ على وشحاته، ٢٠١٨؛ حامد، ٢٠١٩؛ ISAE No. 3000) يمكن تعريف الدور التوكيدي لوظيفة المراجعة الداخلية، الذي يعبر عن أداء القائم بتلك الوظيفة بخدمات توكيدية Assurance Services، على أنه "علاقة ثلاثية الأطراف بين موفر المعلومة ومن يضيف الثقة والصدق على هذه المعلومة ومن يعتمد على هذه المعلومات في اتخاذ القرار"، كما يحدد المراجع الداخلي طبيعة ونطاق التوكيد ويقوم بالتقييم الموضوعي للأدلة المتحصل عليها، حتى يمكنه الوصول لرأى مستقل، أو تكوين إستنتاج بشأن عملية أو نظام محدد. بينما يعرف الدور الاستشاري لوظيفة المراجعة الداخلية، الذي يعبر عن أداء القائم بتلك الوظيفة بخدمات استشارية Consulting Services، على أنه "علاقة ثنائية الأطراف بين مقدم الخدمة ومتلقى الخدمة وذلك لإسداء النصح للإدارة"، وفيها يقوم المراجع الداخلي بتنفيذ تلك الخدمات وتحديد طبيعتها ونطاقها بناء على طلب الإدارة وبالتفاهق معها. كما أشارت دراسة حامد (٢٠١٩) إلى وجود ثلاثة أنماط (أشكال) للخدمات الاستشارية، حيث يستهدف النمط الأول تحديد المشاكل التي تواجه عمليات التشغيل وأسباب حدوث تلك المشاكل ومن ثم تقديم الحلول الملائمة للقضاء عليها، بينما يستهدف النمط الثاني توفير الأساس والإجراءات المعيارية بشأن أى عملية داخل الوحدة الاقتصادية لمساعدة العاملين على أداء وظائفهم، وأخيراً يستهدف النمط الثالث توفير مختلف المعلومات بشأن الإدارة المالية وإدارة المخاطر والرقابة الداخلية من خلال الدورات وورش العمل.

رئيسية هي الرقابة الداخلية وإدارة المخاطر وحوكمة الشركات^(٣٣). واتساقاً مع الهدف من هذه الورقة البحثية سيتم التركيز على هذين الدورين لوظيفة المراجعة الداخلية في مجال إدارة مخاطر الأمن السيبراني. وبدءاً بماهية عملية إدارة المخاطر^(٣٤) (ERM)، فيمكن تعريفها، وفقاً للإصدار (COSO 2018)، المتسق مع الإصدار (COSO 2013)، على أنها "عملية يتم تنفيذها بواسطة مجلس الإدارة، والإدارة، والموظفين الآخرين، وتطبيقها في استراتيجية الوحدة الاقتصادية، وتكون مصممة لتحديد الأحداث المحتملة، التي تواجه الوحدة وتؤثر عليها، وذلك لتدنية أثارها لمستوى مقبول ومن ثم توفير توكيد معقول بشأن تحقيق أهداف الوحدة الاقتصادية"^(٣٥).

أما فيما يتعلق بالدورين الاستثنائي والتوكيدي لوظيفة المراجعة الداخلية الحديثة في مجال إدارة مخاطر^(٣٦) الأمن السيبراني، فيتضح من تحليل الإصدارات والدراسات السابقة (Mihret, 2009; IIA, 2009)

^(٣٣) يعرف هيكل الرقابة الداخلية (ICS) وفقاً للإصدار (COSO 2018)، على أنه "عملية متكاملة تتأثر بالعديد من الأطراف، مجلس الإدارة والإدارة والعاملين، وتتكون من سلسلة من الإجراءات والعمليات التي يتم تصميمها لتوفير توكيد معقول وليس مطلقاً، بشأن؛ إمكانية الاعتماد على التقارير المالية، كفاءة وفعالية كافة العمليات التشغيلية، والالتزام بالقوانين واللوائح ذات الصلة بالوحدة. ذلك بالإضافة لانتواء ذلك الهيكل على خمس مكونات رئيسية؛ بيئة الرقابة، أنشطة الرقابة، تقييم المخاطر، المعلومات والاتصال، والمتابعة. كما تعرف حوكمة الشركات Corporate Governance وفقاً لـ (IIA 2013) على أنها "العمليات التي تتم من خلال إجراءات تستخدم من قبل ممثلي أصحاب المصالح وذلك لإدارة المخاطر والرقابة عليها والتأكد من كفاية أساليب الرقابة لتجنب هذه المخاطر بما يساهم في تحقيق أهداف وخطط الوحدة الاقتصادية". كما أشارت دراسة على وشحاته (٢٠١٨) لوجود نوعين من آليات الحوكمة، حيث يختص النوع الأول بالوحدة الاقتصادية ذاتها، ويشمل آليات تحقيق الرقابة على أداء الطرف الأول "الإدارة" (مثل؛ قوة إدارة المراجعة الداخلية، مدى الالتزام بتطبيق المعايير)، بينما يختص النوع الثاني بمراقب الحسابات، ويشمل آليات تحقق الرقابة على أداء الطرف الثاني "مراقب الحسابات" (مثل؛ التدوير الإلزامي لمراقب الحسابات).

^(٣٤) يتضح من تحليل إصدارات لجنة COSO، إضافة (COSO 2014) واتبه في ذلك (COSO, 2018; COSO, 2017)، استجابة للاهتمام بإدارة المخاطر (ERM)، ثلاثة مكونات إضافية لهيكل الرقابة الداخلية (ICS) إلى جانب مكوناته وفقاً للإصدار (COSO 2013)، المتسق مع الإصدار (COSO 1992)، وهي؛ وضع الأهداف Objective Setting، تحديد (توصيف) الحدث Event Identification، رد فعل الإدارة تجاه المخاطر (الاستجابة للمخاطر) Risk Response. كما يتضح للباحث أيضاً تقنين الإصدار (COSO 2013) لسبعة عشر مبدأ لدعم المكونات الرئيسية لهيكل الرقابة الداخلية للعمل بصورة متكاملة ومدعمة لبعضها البعض. وقد تطورت تلك المبادئ حتى وصلت لعشرين مبدأ وفقاً للإصدار (COSO 2017). ^(٣٥) على نفس النحو أوضح (IIA 2009) إمكانية تعريف عملية إدارة المخاطر على أنها "عملية منتظمة ومتناسقة ومتكاملة تطبق على مستوى الوحدة الاقتصادية لتحديد كيفية الاستجابة والتقارير عن الفرص والتهديدات التي تؤثر على تحقيق أهداف الوحدة الاقتصادية". كما يعتقد الباحث باعتبار تعريف إدارة المخاطر وفقاً للإصدار (COSO 2018) تعريف أكثر شمولية للتحقق من ماهية (ERM) نظراً لتحديده القائم بها والهدف منها وموقعها في رؤية ورسالة الوحدة الاقتصادية، مقارنة بتعريف (IIA 2009)، لذا فسوف نتبنى تعريف (COSO 2018) للتعبير عن (ERM).

^(٣٦) إلى جانب قيام وظيفة المراجعة الداخلية، بدورها الاستثنائي والتوكيدي في مجال إدارة مخاطر أنشطة وعمليات الشركة، أشار حامد (٢٠١٩) وشحاته (٢٠٢٠) إلى ضرورة قيام مدير إدارة المراجعة الداخلية بدورين، في ذلك الصدد، وهما؛ الأدوار الرئيسية لوظيفة المراجعة الداخلية Core Internal Audit Roles (كمراجعة إدارة المخاطر وتوفير توكيد عن مدى صحة عملية تقييم المخاطر وإدارتها) والأدوار المسموح بأدائها من قبل وظيفة المراجعة الداخلية Legitimate Internal Audit Roles (كالحفاظ على تطوير عملية إدارة المخاطر وتدريب الإدارة على كيفية الاستجابة للمخاطر).

على IIARF, 2018؛ and Grant, 2017; Shahimi and Mahzan, 2018; Aditya *et al.*, 2018 وشحاته، ٢٠١٨؛ حامد، ٢٠١٩؛ Li *et al.*, 2019؛ شحاته، ٢٠٢٠؛ Florakis *et al.*, 2020؛ Badawy, 2021؛ شحاته، ٢٠٢١) إمكانية بلورة الدور الاستشاري في مجال إدارة مخاطر الأمن السيبراني بأنشطة وعمليات الشركة، والذي يركز في الأساس على قيام مدير إدارة المراجعة الداخلية بتقديم النصح لمجلس الإدارة بصدد تحديد وتوصيف وقياس مخاطر الأمن السيبراني المحيطة ببيئة عمل الشركة التكنولوجية وكيفية مواجهتها وتفادي أثارها على تحقيق الشركة لأهدافها المرجوة.

ويتم تقديم الاستشارة والنصح بالعديد من النواحي، التي من منها؛ القيام بالتحديث والمتابعة الدورية لمختلف مخاطر الأمن السيبراني، فضلا عن وضع وتطوير الإطار المستند عليه في عملية إدارة مخاطر الأمن السيبراني، مساعدة إدارة الشركة في وضع توصيات للإدارة بشأن كل من الحد الأدنى المقبول لمستوى مخاطر الأمن السيبراني وكيفية تحسين عمليات إدارة المخاطر في ذلك الصدد، والمقترحات اللازمة لمواجهة مخاطر الأمن السيبراني وتفاديها والاستجابة السريعة لها.

ذلك بالإضافة إلى تقديم المشورة بشأن؛ تحديد إدارة الشركة أفضل طرق تحقيق أهدافها في ظل مخاطر الأمن السيبراني الملازمة لتبنى الأدوات التكنولوجية ببيئة عمل الشركة والمساعدة على تحديد احتمال تحقق تلك المخاطر، تحديد وتنظيم الدورات اللازمة للتعامل الكفء مع مخاطر الأمن السيبراني خاصة في ظل اعتبارها مخاطر مستحدثة وملازمة للتحول الرقمي، وأخيرا كيفية تطوير وتنمية الاستراتيجيات المتبعة لإدارة مخاطر الأمن السيبراني.

كما يمكن، أيضا، بلورة الدور التوكيدي في مجال إدارة مخاطر الأمن السيبراني، والذي يركز في الأساس على قيام مدير إدارة المراجعة الداخلية بتقديم تقرير باستنتاج Conclusion بشأن مدى صدق التقارير المعدة من قبل المسؤولين عن إدارة مخاطر الأمن السيبراني بالشركة، في توفير المراجع الداخلي استنتاج بالعديد من النواحي والتي منها؛ التقرير عن مدى فاعلية تصميم وتشغيل عميلة إدارة مخاطر الأمن السيبراني، التقارير المعدة من قبل المسؤولين عن عملية إدارة مخاطر الأمن السيبراني (كالتقرير عن كيفية تحديد وتقييم وإدارة مخاطر الأمن السيبراني الجوهرية، والتقرير عن كيفية تحديد وتقييم وإدارة مخاطر الأعمال الرئيسية خاصة فيما يتعلق بالأمن السيبراني)، التقرير عن مدى تنفيذ الاستراتيجيات الموضوعة لإدارة مخاطر الأمن السيبراني التي حدثت بالفعل، وأخيرا التقرير عن تحديد وتقييم مخاطر عدم وفاء الشركة بمتطلبات الالتزامات التعاقدية خاصة فيما يتعلق بالعقود الذكية في ظل بيئة التحول الرقمي^(٣٧).

^(٣٧) على نفس النحو أشار (IIA, 2009؛ حامد، ٢٠١٩) إلى ضرورة قيام المراجع الداخلي بالإدوار الرئيسية Core Internal Audit Roles في مجال إدارة المخاطر (التي منها؛ مراجعة إدارة المخاطر، تقييم عملية الإفصاح عن المخاطر، تقييم عملية إدارة المخاطر، وتوفير توكيد عن مدى صحة عملية تقييم المخاطر وإدراجها)، وكذلك القيام بالأدوار المسموح أداؤها (المشروعة) Legitimate Internal Audit Roles في مجال إدارة المخاطر (التي منها؛ الحفاظ على تطوير عملية إدارة المخاطر، دعم إنشاء إدارة المخاطر، التنسيق بين أنشطة إدارة المخاطر، تدريب الإدارة على كيفية الاستجابة للمخاطر، والمساعدة في تحديد وتقييم المخاطر) ذلك بالإضافة لعدم قيام المراجع الداخلي بالأدوار التي لا ينبغي أن يقوم بها Role that Internal Auditing Should not Undertake، في مجال إدارة المخاطر (التي منها؛ تحديد قدرة الوحدة الاقتصادية على تحمل المخاطر، واتخاذ القرارات بشأن الاستجابة للمخاطر نيابة أو بديلا عن الإدارة والمساءلة عن إدارة المخاطر) نظرا لانعكاسها سلبا على موضوعيته واستقلاليتها.

٤. متطلبات دعم فاعلية المراجع الداخلي في إدارة مخاطر الأمن السيبراني:

وفقاً لتحليل الدراسات السابقة التي منها (Aditya et al., 2018; Shahimi and Mahzan, 2018; IARF, 2018; Li et al., 2019; Flotakis et al., 2020; Badawy, 2021؛ شحاته، ٢٠٢٠؛)، فإننا نعتقد بأن هناك مجموعة من متطلبات دعم الدور الفاعل للمراجع الداخلي في إدارة مخاطر الأمن السيبراني في مصر، أهمها ما يلي:

أ- إرتقاء إدارات الشركات بثقافة النظر للمراجعة الداخلية كوظيفة مضيئة للقيمة:

وذلك من خلال توفير الاستقلال التنظيمي لها، وتحدد حقوق وواجبات ومسؤوليات المراجعين الداخليين بالشركات، الأمر الذي قد ينعكس على تدنية مستوى فجوة التوقعات في المراجعة الداخلية، خاصة فجوة المعقولية، ويمكن المراجعين الداخليين من الأداء الأكثر فاعلية للأدوار والمسؤوليات الملقاة على عاتقهم. وكذلك تحديث اللوائح المالية والإدارية والخريطة التنظيمية، بما يساعد على تفعيل عملية التفتيش على مدى وفاء وأداء المراجعين الداخليين لأدوارهم ومسؤولياتهم الحالية والمستحدثة في ظل بيئة التحول الرقمي للشركات. والتنسيق بين لجنة المراجعة وإدارة المراجعة الداخلية، ودعم الإدارة التكنولوجي والبشري لإدارات المراجعة الداخلية وكذا التواصل مع التنظيم المهني لوظيفة المراجعة الداخلية.

ب- تنظيم مهنة المراجعة الداخلية:

لأن إنشاء تنظيم مهني للمراجعة الداخلية الحديثة سوف ينظم ويشرف على عمل المراجعين الداخليين، ويرخص لهم، ويحاسبهم أخلاقياً، وينمي قدراتهم العملية والعلمية باستمرار، خاصة في مجال تكنولوجيا المعلومات والتطورات المتلاحقة ببيئة الأعمال الحالية. فضلاً عن قدرة ذلك التنظيم على إصدار الإرشادات والضوابط المهنية اللازمة للارتقاء بجودة المهنة^(٣٨) ومستوى الكفاءة المهنية خاصة في ظل الأدوار والمسؤوليات المستحدثة في بيئة التحول الرقمي للشركات، على أن يشترط ذلك التنظيم حصول المراجعين الداخليين على رخصة معتمدة منه. وضع وتنفيذ ومتابعة برامج التنمية المهنية للمراجعين الداخليين، تأخذ في الاعتبار متغيرات بيئة تكنولوجيا المعلومات مثل إدارة مخاطر الأمن السيبراني.

ج- تطوير نظام التعليم المحاسبي:

وذلك من خلال إعادة النظر في برامج التعليم المحاسبي الرقمي وكذلك برامج التعليم المهني المستمر، وتطعيمها بمقررات ملائمة ذات صلة بالأدوار والمسؤوليات الحالية والمستحدثة، التي تقع على عاتق المراجعين الداخليين في ظل بيئة التحول الرقمي، وكيفية الاستفادة القصوى من تقنيات تكنولوجيا المعلومات الحديثة وتجنب المخاطر الملازمة لها والعمل على إدارتها والوصول بها لمستواها المقبول. فضلاً عن تضمين الخطة البحثية لأقسام المحاسبة بمختلف الجامعات إجراء بحوث ميدانية بشأن مشاكل الممارسة المهنية للمراجعين الداخليين في ظل تبني الشركات لأدوات التحول الرقمي، وحثمية إضطلاعها بإدارة مخاطر الأمن السيبراني.

^(٣٨) أشارت دراسة شحاته (٢٠٢٠) لإمكانية تعريف جودة وظيفة المراجعة الداخلية (جودة مهنة المراجعة الداخلية في ظل وجود تنظيم مهني لها)، على أنها؛ قدرة المراجع الداخلي على الالتزام بالممارسات القياسية، لدور ووظيفة المراجعة الداخلية التوكيدي والاستشاري، لتحسين عمليات الشركة وإيجاد منهج منظم وقوي لتقييم وتحسين كفاءة وفعالية، عمليات إدارة المخاطر والرقابة والحوكمة، وذلك في ضوء التزامه بمعايير الممارسة المهنية وقواعد آداب وسلوكيات مهنة المراجعة الداخلية.

د- تنظيم وتفعيل الإفصاح عن جودة وظيفة المراجعة الداخلية:

التي تشمل الإفصاح عن جودة وظيفة المراجعة الداخلية لأصحاب المصالح، خاصة المستثمرين، كما تزداد الحاجة لتطوير قواعد القيد والشطب بحيث تلزم الشركات بذلك خاصة في ظل بيئة التحول الرقمي ومخاطر الأمن السيبراني.

هـ. خلاصة الورقة وفرص البحث المستقبلية:

استهدفت الورقة عمل تحليل إنتقادي للمصادر العلمية ذات الصلة بالدور الفعال للمراجع الداخلي في إدارة مخاطر الأمن السيبراني. وفي ذلك الشأن خلصنا لإمكانية تعريف مخاطر الأمن السيبراني، على أنها؛ "مجموعة المخاطر التكنولوجية والتشغيلية والتنظيمية التي تتعرض لها الشركات المستندة على تقنيات تكنولوجيا المعلومات الحديثة، والتي قد تنجم عن اختراق نظام الأمن السيبراني لديها بما يحد من قدرته على تحقيق أهدافه المرجوة". والتي قد تنجم عن مجموعتين من المخاطر (مخاطر الأداء المرتبطة بتطبيق أدوات تكنولوجيا المعلومات الحديثة والمخاطر الأمنية) وتسلتزم وجود برنامج فعال لإدارتها.

فضلا عن إمكانية تعريف برنامج إدارة مخاطر الأمن السيبراني، على أنه؛ "مجموعة السياسات والعمليات والأساليب الرقابية، المصممة لحماية المعلومات والأنظمة من الهجمات الالكترونية والاختراق الأمني، التي قد تحد من إمكانية تحقيق نظام الأمن السيبراني لأهدافه المرجوة، المتمثلة في الإتاحة والسرية وسلامة البيانات وسلامة العمليات التشغيلية.

أما فيما يتعلق بالدورين الاستشاري والتوكيدي للمراجع الداخلي في إدارة مخاطر الأمن السيبراني، ووفقا لمسئولية الإدارة في ذلك الشأن، فيمكن بلورة الدور الاستشاري في مجال إدارة مخاطر الأمن السيبراني، في تقديم الاستشارة والنصح بالعديد من النواحي، التي منها؛ القيام بالتحديث والمتابعة الدورية لمختلف مخاطر الأمن السيبراني، ومساعدة إدارة الشركة في وضع توصيات للإدارة بشأن كل من الحد الأدنى المقبول لمستوى مخاطر الأمن السيبراني وكيفية تحسين عمليات إدارة المخاطر في ذلك الصدد.

كما يمكن، أيضا، بلورة الدور التوكيدي في مجال إدارة مخاطر الأمن السيبراني، بصفة خاصة، في توفير المراجع الداخلي استنتاج بالعديد من النواحي التي منها؛ التقرير عن مدى فاعلية تصميم وتشغيل عملية إدارة مخاطر الأمن السيبراني، التقارير المعدة من قبل المسؤولين عن عملية إدارة مخاطر الأمن السيبراني، والتقرير عن مدى تنفيذ الاستراتيجيات الموضوعية لإدارة مخاطر الأمن السيبراني التي حدثت بالفعل.

وأخيرا خلصت الورقة لوجود مجموعة من متطلبات دعم الدور الفاعل للمراجع الداخلي في إدارة مخاطر الأمن السيبراني أهمها؛ إرتقاء إدارات الشركات بثقافة النظر للمراجعة الداخلية كوظيفة مضيئة للقيمة، تنظيم مهنة المراجعة الداخلية، تطوير نظام التعليم المحاسبي، وتنظيم وتفعيل الإفصاح عن جودة وظيفة المراجعة الداخلية.

وختاما فإننا نعتقد بأهمية اتجاه البحث المحاسبي في مصر مستقبلا نحو المجالات التالية؛ إطار مقترح لاسناد وظيفة المراجعة الداخلية بدورها الاستشاري والتوكيدي في مجال إدارة مخاطر الأمن السيبراني في الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم- دراسة تجريبية، اختبار العلاقة بين تقنية سلاسل الكتل وفاعلية هيكل الرقابة الداخلية بالشركات- دراسة تجريبية، أثر تبني أدوات الذكاء الاصطناعي على جودة أداء وظيفة المراجعة الداخلية- دراسة تجريبية.

قائمة المراجع

المراجع العربية:

- إبراهيم، السيد زكريا. ٢٠٢١. أثر استخدام تكنولوجيا سلاسل الكتل Block Chain على البيئة المحاسبية في مصر- دراسة نظرية ميدانية. بحث غير منشور مقدم للمؤتمر العلمي الرابع لقسم المحاسبة والمراجعة، كلية التجارة، جامعة الإسكندرية.
- العيسوي، عبدالحميد وأيمن أبو النضر. ٢٠٢٠. إنعكاسات التطورات التكنولوجية في مجال سلاسل الكتل على أنشطة ومهنة المراجعة مع دراسة إستكشافية في البيئة المصرية. *مجلة الإسكندرية للبحوث المحاسبية، كلية التجارة، جامعة الإسكندرية، ٣(٤): ٩١-١٠١*.
- حامد، سحر سعيد. ٢٠١٩. أثر الإسناد والتوقيت والوضع الوظيفي للمراجعة الداخلية على قرار المراجع الخارجي بشأن مدى اعتماده على وظيفة المراجعة الداخلية- دراسة تجريبية. رسالة دكتوراة غير منشورة، قسم المحاسبة والمراجعة، كلية التجارة جامعة دمنهور.
- شحاته، السيد شحاته. ٢٠٢٠. إطار مقترح لإسناد وظيفة المراجعة الداخلية بدورها الاستشاري والتوكيدي في مجال إدارة المخاطر في الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم. *المجلة العلمية للتجارة والتمويل، كلية التجارة، جامعة طنطا، ٤٠: ١٠٩-١٢٨*.
٢٠٢١. مصفوفة أدوار ومجالات المراجعة الداخلية الحديثة في ظل جائحة كورونا. *المجلة العلمية للتجارة والتمويل، كلية التجارة، جامعة طنطا، ١: ١٨-١*.
- عبدالمنعم، يوسف طه. ٢٠٢١. التحول الرقمي على مهنة المحاسبة والمراجعة في ظل فيروس كورونا المستجد كوفيد ١٩ باستخدام برمجيات تخطيط موارد المؤسسات. بحث غير منشور مقدم للمؤتمر العلمي الرابع لقسم المحاسبة والمراجعة، كلية التجارة، جامعة الإسكندرية.
- على، عبد الوهاب نصر وشحاته السيد شحاته. ٢٠١٨. الرقابة والمراجعة الداخلية الحديثة (مدخل الإستدامة وإدارة المخاطر وكشف الغش). دار التعليم الجامعي- الإسكندرية.
- وهانى خليل فرج. ٢٠١٧. مراجعة النظم الالكترونية وفقا لمعايير المراجعة الدولية. دار الجامعين للطباعة والتجليد- الإسكندرية.
- فرج، هانى خليل ودعاء حافظ إمام ومحمد فورى محمد وحسام محمد. ٢٠١٧. المراجعة الإلكترونية (الأثار- التحديات- التطبيقات). دار التعليم الجامعي للطباعة والنشر- الإسكندرية

المراجع الأجنبية:

- Adiloglu, B., and N. Gungor. 2019. Investigation of Increasing Technology use and Digitalization in Auditing. *Global Business Research Congress (GBRC)*, 9: 20-23.
- Aditya, B. R., R. Hartanto, and L. E. Nugroho. 2018. The role of IT Audit in the Era of Digital Transformation. *International Conference on Information, Engineering, Science and Technology (INCITEST)*, Bandung, Indonesia.
- Almaleeh, N. M. S. 2019. The Impact of Digital Transformation on Audit Quality: Exploratory Findings from a Delphi Study. Available at: www.sisc.journal.ekb.eg.
- Arens, A. A., R. J. Elder, and M. S. Beasley. 2016. *Auditing and Assurance Services: An Integrated Approach 14th Edition*. Upper Saddle River, NJ: Prentice- Hall

- Babayeva, A., and N. D. Manousaridis. 2020. The Effect of Digitalization on Auditing- A Study Investigating the Benefits and Challenges of Digitalization on the Audit Profession. Available at: www.lup.lub.lu.se.
- Badawy, H. A. 2021. The Impact of Assurance Quality and Level on Cybersecurity Risk Management Program on Non-Professional Egyptian Investors' Decisions: An Experimental Study. *Alexandria Journal of Accounting Research* 5(3): 1-56.
- Committee of Sponsoring Organization of the Tradeway Commission (COSO). 1992. **Internal Control- Integrated Framework**. New Jersey, COSO. Available at: www.coso.org.
-
2004. **Enterprise Risk Management Integrated Framework**. New Jersey, COSO. Available at: www.coso.org.
-
2005. **Internal Control- Integrated Framework: Guidance for Smaller Public Companies Reporting on Internal Control over Financial Reporting**. New Jersey, COSO. Available at: www.coso.org
-
2013. **Internal Control – Integrated frame Work**, Executive Summary. New Jersey, COSO. Available at: www.coso.org.
- Committee of Sponsoring Organization of the Tradeway Commission (COSO). 2014. **Improving Organizational Performance and Governance**. New Jersey, COSO. Available at: www.coso.org.
-
2015. **Leveraging COSO Across the Three Lines of Defense**. New Jersey, COSO. Available at: www.coso.org.
-
2017. **Enterprise Risk Management Integrating With Strategy and Performance**. New Jersey, COSO. Available at: www.coso.org.
-
2018. **Enterprise Risk Management Applying enterprise risk management to environmental, Social and Governance related Risks**. New Jersey, COSO. Available at: www.coso.org
- Deloitte. 2020. Accounting Considerations Related to Coronavirus Disease 2019. Available at: www.deloitte.com.
- Florakis, C., C. Louca, R. Michaely, and M. Weber. 2020. Cybersecurity Risk. Available at: <http://ssrn.com>
- Hartmann, C. C., and J. Carmentate. 2021. Academic Research on the Role of Corporate Governance and IT Expertise in Addressing Cybersecurity Breaches: Implications for Practice, Policy, and Research. *American Accounting Association* 15(2): A9-423.

- Khanom, T. 2020. The Accountancy Profession in the Age of Digital Transformation: Challenges and Opportunities. *International Journal of Creative Research Thoughts (IJCRT)* 8(2).
- KPMG. 2020a. COVID-19 Role of Internal Audit Leaders. Available at: www.hpmg.com
- _____. 2020b. COVID-19: The Impact on Internal Audit. Available at: www.hpmg.com
- Li, H., W. G. No., and T. Wang. 2018. SEC's cybersecurity disclosure guidance and disclosed cybersecurity risk factors. *International Journal of Accounting Information Systems* 30:40-55.
- Marria, N., and M. Viktoriia. 2020. Digitalization of Audit in the Condition of the COVID-19. Available at: www.researchgate.net.
- Mihret, D. G., and B. Grant. 2017. The role of Internal Auditing on Corporate Governance: A foucauldian Analysis. *Accounting, Auditing & Accountability Journal* 30(3): 699-719
- Parker, S., and L. A. Johnson. 2017. The development of Internal Auditing as a profession in the US during the twentieth Century. *Accounting Historians Journal* 44(2): 47-67.
- PWC. 2018. **Internal Audit**. Available at: www.pwc.org.
- Shahimi , S., and N. Mahzan. 2018. Building a research model and hypotheses development and findings of Exploratory Interviews. *International Journal of Management Excellence* 10(2): 1257-1283.
- The Institute of Internal Auditors Research Foundation (IIARF). 2018. **The Future of Cybersecurity in Internal Audit**. Available at: www.iiarf.org.
- The Institute on Internal Auditors (IIA). 2009. **IIA position Paper: the role of internal Auditing in enterprise-wide risk Management**. Available at: www.na.theiia.org.
- _____. 2013. **Corporate Governance- Strategies for internal Audit**. Available at: www.na.theiia.org
- _____. 2017. **International Professional Practices Framework**. Available at: www.na.theiia.org.
- _____. 2018. **Staffing/ Resourcing Consideration for internal Audit Activity**. Available at: www.na.theiia.org.
- _____. 2020. **Internal Audit in the COVID-19 ERA- a Global Glance at responses to the pandemic**. Available at: www.na.theiia.org