تأثير بعض أساليب الدمج التعليمية على مستوى أداء وبقاء أثر تعلم الضربة ذات الدوران للمبتدئين فى كرة السرعة

أ.م.د/ محمد بدر الدين صالح الجندى

استاذ مساعد بقسم مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية

شعبة رياضات المضرب – كلية التربية الرياضية– جامعة دمياط

المقدمة ومشكلة البحث

تشير الإتجاهات الحديثة للتدريس إلى الإهتمام بالمتعلم لأنه محور العملية التعليمية،وجعله نشط وفعال ومشارك لذلك يجب تشجيعه دائماً على التفكير وإثارة التساؤلات وحل المشكلات،ومحاولة تطبيق ما تم تعلمه فى مواقف أخرى جديدة.

وهذا ما دفع الباحث إلي دمج بعض أساليب التعليم (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى) لتعلم مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى كرة السرعة ،حيث أنه بدمج أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى يعطي الفرصة للمدرب بالإشراف علي كل المتعلمين في آن واحد،وأيضاً يقوم المتعلم بالتعلم من خلال ورقة المعيار والذي تم وضعها من قبل المدرب ،بالإضافة إلي وضع المتعلم أثناء التطبيق الفعلي في مواقف مشابهة للمنافسة الفعلية،ويتم مقارنة ذلك بالأساليب التدريسية الثلاثة منفردة كل علي حدة،وذلك للتعرف علي فاعلية ذلك في تعلم وإتقان وبقاء أثر تعلم مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى كرة السرعة لدي المبتدئين في كرة السرعة بنادى وادى دجلة الرياضى.

أهداف البحث

يهدف هذا البحث إلي التعرف علي :

١- تأثير إستخدام بعض أساليب التدريس (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) علي مستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة.

٢- تأثير إستخدام الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى علي مستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة.

٣- المقارنة بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى – التعلم بالأمر) علي مستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة.

فروض البحث :

١- يؤثر إستخدام أساليب التدريس (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) تأثيراً إيجابياً علي مستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة.

٢- يؤثر إستخدام الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى تأثيراً إيجابياً علي مستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة.

٣ – توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين أساليب التدريس – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المباشر لمستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة ولصالح مجموعة الدمج لأسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى.

٤ – توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين أساليب التدريس – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المؤجل لمستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة ولصالح مجموعة الدمج لأسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى.

مصطلحات البحث:

أسلوب الواجبات الحركية The Inclusion Style :

هو "أحد أساليب التدريسية الذي يراعى الفروق الفردية بين ويوفر للمعلم خطوات تعليمية ذات مستويات بداية متعددة في درجة الصعوبة لكي تسمح لكل متعلم أن يختار المستوى الذي يتناسب مع قدراته ثم يستمر في التقدم حتى يصل إلى الهدف".(١ : ٨٧)

أسلوب التعلم التنافسى Competitive learning style :

هو" أسلوب من أساليب التدريس الذى يتميز بوجود منافسة او صراع بين شخصين أو أكثر فى سبيل تحقيق أهداف معينة".(٤: ٦٦)

أسلوب التعلم بالأمر The Command Style:

هو"الأسلوب الذى يقوم فيه المعلم بإتخاذ الحد الأقصى من القرارات (التخطيط – التنفيذ – التقويم) ويكون دور المتعلم هنا قاصراً على إتباع الأوامر فى شكل أداء حركى كما يكتسب المتعلم الدقة فى الإستجابة المباشرة وإتباع النموذج وأن يؤدى ويطيع".(٥: ١٧٤)

بقاء أثر التعلم*:

* تعريف إجرائى

ويعنى مدى احتفاظ المتعلم بالقدرة على أداء المهارة قيد البحث والتى تم تعليمها بعد مرور خمسة عشر يوماً من القياس البعدى المباشر لها (قياس بعدى مؤجل للمجموعات التجريبية والضابطة).

الضربة ذات الدوران فى كرة السرعة* Speed ball rotating shot:

"الضربة التى يؤديها اللاعب بأحد وجهى المضرب بحيث يكون مضرب كرة السرعة مائلا من الأعلى الى الأسفل عند ملامسة الكرة ، وفيها يسحب المضرب الكرة بدوران رسغ اليد تحتها فتحصل الحرة بواسطة هذه الحركة القاطعة على دوران (أمامى او خلفى)". (٩ : ١٠٤)

إجراءات البحث :

منهج البحث :

إستخدم الباحث المنهج التجريبي لمناسبته لطبيعة الدراسة ،بإستخدام التصميم التجريبي الذي يعتمد علي القياس القبلي والبعدي لأربع مجموعات منها ثلاث مجموعات تجريبية وواحدة ضابطة.

مجتمع وعينة البحث:

تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من اللاعبين المبتدئين فى كرة السرعة بأكاديمية نادى وادى دجلة الرياضى بمحافظة القاهرة وقد بلغ إجمالى مجتمع البحث (٣٨) مبتدئ وقد إختار الباحث عدد (٣٢) ممبتدئ كعينة أساسية بنسبة مئوية قدرها ٨٤.٢١% وقد تم تقسيمهم إلي أربعة مجموعات كما يلي:

- المجموعة التجريبية الأولى:إستخدمت أسلوب الواجبات الحركية وعددها (٨) مبتدئ.
- المجموعة التجريبية الثانية:إستخدمت أسلوب التعلم التنافسى وعددها (٨) مبتدئ.
- المجموعة التجريبية الثالثة:إستخدمت أسلوب الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى وعددها (٨) مبتدئ.
- المجموعة الضابطة:إستخدمت أسلوب التعلم بالأمر وعددها (٨) مبتدئ.

كما إختار الباحث من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية عدد (٦) مبتدئ كعينة للدراسة الإستطلاعية.

وقد قام الباحث بحساب معامل الإلتواء لأفراد عينة البحث الأساسية فى جميع المتغيرات (معدلات النمو – المهارية) المختارة قيد البحث،وجدول (١) يوضح ذلك.

جدول (١) إعتدالية توزيع أفراد عينة البحث الأساسية في (السن – الطول – الوزن – الذكاء) والمتغيرات المهارية قيد البحث ن =٣٢

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	الوسيط	معامل الإلتواء
السن	السنة	١٤.٧٠	٠.٩٣	١٤.٥٠	٠.٦٥
الطول	سم	١٤٩.٣٨	٤.٧٦	١٤٨.٠٠	٠.٨٧
الوزن	كجم	٥٥.٥٠	٤.٥١	٥٤.٧٥	٠.٤٩
الذكاء	درجة	١٢٥.٠٠	٦.١٨	١٢٣.٥٠	٠.٧٣
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي	درجة	٧.٦٢	٢.٩٣	٧.٠٠	٠.٦٣
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفي	درجة	٥.٩٤	١.٧١	٥.٥٠	٠.٧٧

يتضح من جدول (١) أن جميع قيم معاملات الإلتواء لمتغيرات (السن – الطول – الوزن – الذكاء) ومستوى أداء الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى كرة السرعة تراوحت ما بين (٠.٤٩ : ٠.٨٧) أي أنها تنحصر ما بين (± ٣) مما يشير إلي إعتدالية توزيع أفراد عينة البحث الأساسية في هذه المتغيرات.

أدوات جمع البيانات:

أولاً: الأجهزة والأدوات المستخدمة فى البحث:

- جهاز الرستاميتر لقياس الطول الكلى للجسم.
- ميزان طبى معاير لقياس الوزن.
- حامل كرة سرعة – مضارب وكرات كرة سرعة – شريط قياس– ساعة ايقاف – علامات لاصقة.

ثانياً: الإختبارات المهارية:

لتحديد الإختبارات المهارية لمهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى كرة السرعة ، ونظرا لندرة البحوث والاختبارات المهارية فى رياضة كرة السرعة (فى حدود علم الباحث) فقد قام الباحث باستخدام الاختبارات المعدة والمعتمدة من كل من الاتحاد المصرى والاتحاد الدولى لكرة السرعة **International Federation Speed-Ball (IFSB)** لكرة السرعة لقياس سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الامامى والخلفى .

ثم قام الباحث بتصميم إستمارة لإستطلاع آراء الخبراء حول تحديد أهم الإختبارات المهارية والتى تقيس سرعة ودقة المهارة قيد البحث، وتم عرض الإستمارة على الخبراء من خلال المقابلة الشخصية ملحق (١).

وقد إرتضى الباحث بنسبة ٨٠% من آراء الخبراء لتحديد الإختبارات المهارية التى تقيس

سرعة ودقة المهارة قيد البحث كما يلى:

١- إختبار سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي.

٢- إختبار سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفي. ملحق (٢)

ثم قام الباحث بحساب المعاملات العلمية لهذه الاختبارات

ثالثاً : إختبار الذكاء المصور: إعداد / **أحمد زكى صالح (١٩٨٩)**(٢) ملحق(٣).

رابعاً: المعاملات العلمية (الصدق – الثبات) للإختبارات قيد البحث :

أ- معامل الصدق :

إستخدم الباحث صدق التمايز للتحقق من صدق الإختبارات المهارية،وذلك بمقارنة نتائج قياسات المجموعتين إحداهما من المبتدئين (مجموعة غير مميزة) وعددهم (٦) مبتدئ،والأخري فريق النادى لكرة السرعة (مجموعة مميزة) وعددهم(٦) لاعب ثم تم إيجاد دلالة الفروق بين هذه القياسات وجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢) دلالة الفروق بين المجموعتين المميزة وغير المميزة فى المتغيرات المهارية قيد البحث

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة المميزة ن = ٦		المجموعة غير المميزة ن =٦		قيمة "ت"
		م	ع	م	ع	
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي	درجة	٢٣.٥٢	٤.١٥	٧.٢٤	٢.٥٥	*٧.٤٧
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفي	درجة	٢١.٠٠	٣.٢٦	٥.١٨	١.٧٩	*٩.٥٣

قيمة " ت" الجدولية عند مستوي ٠.٠٥ = ٢.٢٢٨ * دال عند مستوي ٠.٠٥

يتضح من جدول (٢) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في المتغيرات المهارية قيد البحث لصالح المجموعة المميزة مما يشير إلي صدق الإختبارات فيما تقيس.

ب – معامل الثبات:

لحساب معامل الثبات تم إجراء تطبيق الإختبارات المهارية قيد البحث علي أفراد العينة الإستطلاعية ثم إعادة التطبيق علي نفس العينة وبفاصل زمني قدره يومان من التطبيق الأول،وقد إستخدم الباحث بيانات الصدق للمجموعة غير المميزة كتطبيق أول للثبات، ثم تم حساب معامل الإرتباط البسيط بين نتائج التطبيق الأول والثاني،وجدول (٣) يوضح ذلك.

جدول (٣) معامل الثبات للإختبارات المهارية قيد البحث ن = ٦

المتغيرات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		قيمة "ر"
		م	ع	م	ع	
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي	درجة	٧.٢٤	٢.٥٥	٨.٠٠	٢.٩١	*٠.٨٤٥
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفي	درجة	٥.١٨	١.٧٩	٦.٢٢	١.٨٦	*٠.٨٢٧

قيمة " ر " عند مستوي ٠.٠٥ = ٠.٨١١ * دال عند مستوي ٠.٠٥

يتضح من جدول (٣) وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ بين نتائج التطبيق الأول والثاني للإختبارات المهارية قيد البحث مما يشير إلي ثبات هذه الإختبارات .

وتم حساب معامل الثبات لإختبار الذكاء المصور بطريقة تطبيق الإختبار ثم إعادة تطبيقه بفاصل زمني قدره (١٠) أيام بين التطبيق الأول والثاني، وتم حساب معامل الإرتباط البسيط بينهما،ولحساب الصدق للإختبار تم عن طريق حساب الجذر التربيعي لمعامل الثبات (الصدق الذاتي) وجدول (٤) يوضح ذلك.

جدول (٤) المعاملات العلمية لإختبار الذكاء المصور ن = ٦

المتغيرات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الثبات	الصدق الذاتي
		م	ع	م	ع		
الذكاء المصور	درجة	١٢٤.٥٠	٥.٧٦	١٢٥.١٣	٥.٣٥	*٠.٨٣٩	٠.٩١٦

قيمة " ر " الجدولية عند مستوي ٠.٠٥ = ٠.٨١١ * دال عند مستوي ٠.٠٥

يتضح من جدول (٤) وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ بين التطبيق الأول والثاني لإختبار الذكاء المصور وبلغ معامل الثبات (٠.٨٣٩) بينما بلغ معامل الصدق الذاتي (٠.٩١٦) مما يشير إلي صدق وثبات الإختبار عند إجراء القياس.

خامساً : البرنامج التعليمي المقترح :

أجرى الباحث مسح مرجعي للمراجع المتخصصة فى كرة السرعة والدراسات العلمية المرتبطة بموضوع البحث وذلك لتحديد وحصر الخطوات التعليمية لمهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى كرة السرعة وقد أسفر ذلك المسح عن ما يلي :

- التعرف علي الخطوات التعليمية لمهارة لمهارة الضربة ذات الدوران فى كرة السرعة وترتيبها من السهل إلي الصعب،بالإضافة إلي تحديد التعليمات والإرشادات الفنية لتعليم المهارة بصورة علمية مبسطة.

الهدف من البرنامج التعليمي المقترح:

- تعليم مهارة الضربة ذات الدوران للمبتدئين فى كرة السرعة بأكاديمية نادى وادى دجلة الرياضى بمحافظة القاهرة.

أسس وضع البرنامج التعليمي:

عند وضع البرنامج التعليمي راعى الباحث الأسس التالية:

- ملائمة محتوي البرنامج لمستوي وقدرات أفراد عينة البحث.
- تقديم التعليمات والإرشادات التي توضح النواحي الفنية الصحيحة لكل مراحل أداء المهارة ، وذلك لتلافي الأخطاء وتصحيحها فور ظهورها.
- عرض نموذج لكل خطوة تعليمية بالبرنامج عن طريق الصور التوضيحية لأداء المهارة قيد البحث (المجموعات التجريبية الثلاث فقط).
- التكرارت المناسبة لتعلم المهارة.
- توفير الإمكانات والأدوات المستخدمة فى البرنامج.
- مرونة البرنامج.
- تدرج الخطوات التعليمية من السهل إلى الصعب ومن البسيط إلى المركب.
- أن يتميز محتوى البرنامج بالتنوع والسهولة والبساطة.
- أن يتناسب محتوى البرنامج مع الأدوات والإمكانات اللازمة لتنفيذ البرنامج.

التوزيع الزمني للبرنامج التعليمي المقترح :

- عدد أسابيع البرنامج التعليمي (٦) أسابيع.
- عدد الوحدات التعليمية وحدتين تعليميتين في الأسبوع.
- زمن الوحدة التعليمية المقترحة (٤٥) دقيقة.
- الزمن الكلي للبرنامج التعليمي المقترح (٩) ساعات.

الأساليب التدريسية المستخدمة هي :

أسلوب الواجبات الحركية – أسلوب التعلم التنافسى – أسلوب الدمج بين الواجبات الحركية والتعلم التنافسى – أسلوب التعلم بالأمر. ملحق (٥)

القياسات القبلية:

قام الباحث بإجراء القياسات القبلية لأفراد مجموعات البحث الأربعة، وهذه القياسات تعتبر بمثابة التكافؤ بين مجموعات البحث الأربعة في المتغيرات التي تم إجراء إختبار إعتدالية توزيع أفراد العينة الأساسية فيها وجدول (٥) يوضح ذلك.

جدول (٥) تحليل التباين بين مجموعات البحث الأربعة في معدلات النمو
(السن – الطول– الوزن – الذكاء) والمتغيرات المهارية قيد البحث

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة " ف"
السن	بين المجموعات	٥.٩٤	٣	١.٩٨	٠.٧٦
	داخل المجموعات	٧٢.١٧	٢٨	٢.٥٨	
الطول	بين المجموعات	١٩.٣٣	٣	٦.٤٤	٠.٦٩
	داخل المجموعات	٢٥٩.٨٧	٢٨	٩.٢٨	
الوزن	بين المجموعات	١٣.٢٥	٣	٤.٤٢	٠.٦٤
	داخل المجموعات	١٩٢.٠٠	٢٨	٦.٨٦	
الذكاء	بين المجموعات	١٥.١٤	٣	٥.٠٥	٠.٦١
	داخل المجموعات	٢٣١.٣٣	٢٨	٨.٢٦	
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي	بين المجموعات	٧.٩١	٣	٢.٦٤	٠.٨٣
	داخل المجموعات	٨٩.٥٣	٢٨	٣.٢٠	
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفى	بين المجموعات	٧.١٢	٣	٢.٣٧	٠.٨٦
	داخل المجموعات	٧٧.٠٤	٢٨	٢.٧٥	

قيمة " ف" الجدولية عند مستوي ٠.٠٥ = ٢.٩٥

يتضح من جدول (٥) عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة والتى تستخدم الأساليب التدريسية المختارة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين الأساليب – الأمر) في معدلات النمو (السن ،الطول ،الوزن ،الذكاء) والمتغيرات المهارية قيد البحث مما يشير إلي تكافؤ مجموعات البحث الأربعة في هذه المتغيرات.

تنفيذ تجربة البحث:

قام الباحث بتنفيذ تجربة البحث علي أفراد مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج – التعلم بالأمر) لمدة (٦) أسابيع متصلة،بواقع وحدتين تعليميتين أسبوعياً علماً بأن زمن الوحدة (٤٥) دقيقة توزع كالتالى (١٠) دقائق للتهيئة البدنية(ملحق ٤)،و(٣٢) دقيقة للجزء التعليمي والتطبيقي،ومدة (٣) دقائق للجزء الختامي (ملحق ٦)،وقام الباحث بتقسيم المبتدئين إلى مجموعات كما يلى:

أولاً: مجموعة التعلم بأسلوب الواجبات الحركية:

يقوم كل مبتدئ بالبدء فى الواجب الحركى المتفق مع قدراته من خلال ورقة المعيار التى بين يديه،وإذا أخطأ عليه مشاهدة الصور التوضيحية لمعرفة مراحل الأداء المهارى للمهارة قيد البحث المراد تعلمها. ملحق (٥)

ثانياً: مجموعة التعلم بأسلوب التعلم التنافسى:

بعد عرض نموذج للمهارة وتقديم الشرح اللفظى لها لمدة (٥) دقائق وبيان أهم مراحلها يبدأ المعلم في إقامة منافسة بين المتعلمين في أداء هذه المهارة ،وتحديد بعض القواعد التي تحكم المنافسة بين المتعلمين. ملحق (٥)

ثالثاً: مجموعة التعلم بدمج أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى:

تم تقسيم الفترة الزمنية المخصصة للجزء التعليمى والتطبيقى (٣٢) دقيقة إلي نصفين زمن كل منهما (١٦) دقيقة،وتم في النصف الأول التعلم بإستخدام الواجبات الحركية،وفى النصف الثاني التعلم بإستخدام التعلم التنافسى. ملحق (٥)

رابعاً: أسلوب التعلم بالأمر "المجموعة الضابطة":

وفيه تم تقديم الشرح اللفظي للمهارة وأداء نموذج عملي لها وبعد ذلك يقوم المتعلمين بأداء المهارة قيد البحث.ملحق (٥).

القياسات البعدية المباشرة:

قام الباحث بإجراء القياسات البعدية المباشرة لمجموعات البحث الأربعة في المهارة قيد البحث بنفس ترتيب وشروط القياسات القبلية.

القياسات البعدية المؤجلة:

تم إجراء القياسات البعدية المؤجلة بعد مرور (١٥) يوماً من الإنتهاء من القياسات البعدية المباشرة لمجموعات البحث الأربعة.

المعالجات الإحصائية:

تضمنت خطة المعالجة الإحصائية للبيانات الأولية للبحث الأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي
- الإنحراف المعياري
- الوسيط
- معامل الإلتواء
- معامل الإرتباط
- إختبار "ت "

- تحليل التباين
- أقل فرق معنوي.

تبنى الباحث مستوى ٠.٠٥ حداً للدلالة الإحصائية

عرض ومناقشة النتائج:

أولاً: عرض النتائج:

جدول (٦) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الأولى"الواجبات الحركية" في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران فى كرة السرعة ن = ٨

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة " ت "
		م	ع	م	ع	
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي	درجة	٧.٥٠	٢.١٤	١٢.٤٢	٢.٣٨	*٥.٧٣
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفى	درجة	٥.٨٨	١.٦٩	٩.٥٦	١.٩٥	*٧.٤٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوي ٠.٠٥ = ٢.٣٧ * دال عند مستوي ٠.٠٥

يتضح من جدول (٦) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الأولى بإستخدام " الواجبات الحركية " في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة ولصالح القياس البعدي المباشر.

جدول (٧) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الثانية"التعلم التنافسى" في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران فى كرة السرعة ن= ٨

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدى المباشر		قيمة " ت "
		م	ع	م	ع	
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي	درجة	٧.٦٤	٢.٠٣	١٢.٥٨	٢.٤١	*٥.٨٢
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفى	درجة	٥.٩٢	١.٧٥	٩.٨٤	١.٩٧	*٧.٥٥

قيمة "ت" الجدولية عند مستوي ٠.٠٥ =٢.٣٧ * دال عند مستوي ٠.٠٥

يتضح من جدول (٧) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الثانية بإستخدام " التعلم التنافسى" في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة ولصالح القياس البعدي المباشر.

جـدول (٨) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة الضابطة " التعلم بالأمر" في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران فى كرة السرعة ن= ٨

المتغيرات	وحدة	القياس القبلي	القياس البعدى المباشر	قيمة "ت"

	القياس	م	ع	م	ع	
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي	درجة	٧.٥٨	٢.١١	١٠.٣٢	٢.٢٥	*٣.٩٧
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفى	درجة	٥.٨٤	١.٧٢	٨.٥٠	١.٨٩	*٤.٦٨

قيمة " ت " الجدولية عند مستوي ٠.٠٥ = ٢.٣٧ * دال عند مستوي٠.٠٥

يتضح من جدول (٨) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة الضابطة بإستخدام "التعلم بالأمر" في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة ولصالح القياس البعدي المباشر.

جدول (٩) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الثالثة"الدمج بين أسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى" في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران فى كرة السرعة ن= ٨

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدى المباشر		قيمة " ت"
		م	ع	م	ع	
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي	درجة	٧.٧٢	٢.٢٩	١٤.٠٠	٣.٠١	*٧.٨٧
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفى	درجة	٥.٩٨	١.٨١	١١.٩٨	٢.١٧	*٩.١٥

قيمة " ت" الجدولية عند مستوي ٠.٠٥ = ٢.٣٧ * دال عند مستوي ٠.٠٥

يتضح من جدول (٩) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الثالثة بإستخدام " الدمج بين أسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى" في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة ولصالح القياس البعدي المباشر.

جدول (١٠) تحليل التباين بين مجموعات البحث الأربعة في القياس البعدي المباشر في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران فى كرة السرعة

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة " ف"
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي	بين المجموعات	٣٦.١٥	٣	١٢.٠٥	*٣.٤٣
	داخل المجموعات	٩٨.٢٧	٢٨	٣.٥١	
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفى	بين المجموعات	٣٠.٨٣	٣	١٠.٢٨	*٣.١٥
	داخل المجموعات	٩١.٤١	٢٨	٣.٢٦	

قيمة " ف " الجدولية عند مستوي ٠.٠٥ = ٢.٩٥ * دال عند مستوي ٠.٠٥

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة

(الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين الأسلوبين – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المباشر لسرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة،وبناءً علي ذلك تم حساب دلالة الفروق بين المتوسطات بإختبار أقل فرق معنوى L.S.D.

جدول (١١) دلالة الفروق بين المتوسطات لمجموعات البحث الأربعة في القياس البعدي المباشر في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران فى كرة السرعة

المتغيرات	مجموعات البحث	المتوسط الحسابي	الفروق بين المتوسطات				L.S.D
			١	٢	٣	٤	
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي	الواجبات الحركية	١٢.٤٢		٠.١٦	*١.٥٨	*٢.١٠	٠.١٨
	التعلم التنافسى	١٢.٥٨			*١.٤٢	*٢.٢٦	
	الدمج بين الأسلوبين	١٤.٠٠				**٣.٦٨	
	التعلم بالأمر	١٠.٣٢					
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفى	الواجبات الحركية	٩.٥٦		٠.٢٨	*٢.٤٢	*١.٠٦	٠.٣١
	التعلم التنافسى	٩.٨٤			*٢.١٤	*١.٣٤	
	الدمج بين الأسلوبين	١١.٩٨				*٣.٤٨	
	التعلم بالأمر	٨.٥٠					

يتضح من جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة في القياس البعدي المباشر في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة ولصالح مجموعة الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى،ووجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم التنافسى والتعلم بالأمر ولصالح الواجبات الحركية والتعلم التنافسى ،فى حين لا توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم التنافسى.

جدول (١٢) نسب تحسن القياس البعدي المباشر عن القبلي لمجموعات البحث الأربعة في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران فى كرة السرعة

المتغيرات	وحدة القياس	الواجبات الحركية	التعلم التنافسى	الدمج	التعلم بالأمر
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي	درجة	%٦٥.٦٠	%٦٤.٦٦	%٨١.٣٥	%٣٦.١٥
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفى	درجة	%٦٢.٥٩	%٦٦.٢٢	%١٠٠.٣٣	%٤٥.٥٥

يتضح من جدول (١٢) وجود نسب تحسن لمجموعات البحث الأربعة في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة، وتفوق مجموعة أسلوب

الـدمج بـين أسـلوبي الواجبـات الحركيـة والـتعلم التنافسـى علـى بـاقي المجموعـات فـي نسـب التحسن،وتلتها فى الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى مجموعة الواجبات الحركية بينما تلتها فى الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفى مجموعة التعلم التنافسى،وحصلت مجموعة التعلم بالأمر على أقل نسبة مئوية فى التحسن فى سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة.

جـدول (١٣) تحليل التباين بين مجموعات البحث الأربعة في القياس البعدي المؤجل في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران فى كرة السرعة

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة " ف"
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي	بين المجموعات	٣٤.٧١	٣	١١.٥٧	*٣.١٧
	داخل المجموعات	١٠٢.٢٤	٢٨	٣.٦٥	
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفى	بين المجموعات	٢٩.٥٠	٣	٩.٨٣	*٣.٠١
	داخل المجموعات	٩١.٤٨	٢٨	٣.٢٧	

قيمة " ف " الجدولية عند مستوي ٠.٠٥ = ٢.٩٥ * دال عند مستوي ٠.٠٥

يتضـح مـن جـدول (١٣) وجـود فـروق دالـة إحصـائياً بـين مجموعـات البحـث الأربعـة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين الأسلوبين – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المؤجل لسرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة،وبناءً علي ذلك تم حساب دلالة الفروق بين المتوسطات بإختبار أقل فرق معنوى L.S.D.

جدول (١٤) دلالة الفروق بين المتوسطات لمجموعات البحث الأربعة في القياس البعدي المؤجل في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران فى كرة السرعة

المتغيرات	مجموعات البحث	المتوسط الحسابي	الفروق بين المتوسطات				L.S.D
			١	٢	٣	٤	
الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي	الواجبات الحركية	١١.٥٠		٠.٠٤	*١.٧٨	*٢.٠٠	٠.١٩
	التعلم التنافسى	١١.٤٦			*١.٨٢	*١.٩٦	
	الدمج بين الأسلوبين	١٣.٢٨				*٣.٧٨	
	التعلم بالأمر	٩.٥٠					

الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الخلفى	الواجبات الحركية	٩.٥٦		*٠.٥٦	*١.٣٨	*١.٩٤	٠.١٧
	التعلم التنافسى	٩.٠٠			*١.٩٤	*١.٣٨	
	الدمج بين الأسلوبين	١٠.٩٤				*٣.٣٢	
	التعلم بالأمر	٧.٦٢					

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين الأساليب – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المؤجل في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة ولصالح مجموعة الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى،ووجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم التنافسى وبين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم بالأمر ولصالح الواجبات الحركية.

ثانياً : مناقشة النتائج:

أ- مناقشة نتائج الفرض الأول:

يتضح من جدول (٦)،(٧)،(٨) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الأولى بإستخدام " الواجبات الحركية " والمجموعة التجريبية الثانية بإستخدام " التعلم التنافسى " والمجموعة الضابطة بإستخدام " التعلم بالأمر " في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة ولصالح القياس البعدي المباشر.

ويرجع الباحث هذا التحسن الذى أحرزه أفراد المجموعة التجريبية الأولى إلى التأثير الإيجابى لأسلوب الواجبات الحركية كأسلوب تدريسى مقترح، وما تضمنه من تحديد واجبات حركية معينة موضوعة بعناية فائقة حيث روعى فيها التدرج من السهل إلى الصعب،بالإضافة إلى أن هذا الأسلوب يتيح للمتعلم إختيار الواجب الحركى التى يبدأ به فى التعلم مما خلق جو تعليمى ساعد على فهم وإستيعاب جوانب التعلم،وهذا بدوره أدى إلى زيادة التحصيل الحركى لمهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة،هذا بالإضافة إلى متابعة الباحث المستمرة للمتعلمين أثناء عملية التعلم،وتقديم التغذية الراجعة فى التوقيت المناسب.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: **سكلنج ومارى Schilling & Mary (٢٠٠٠)(١٤)، نجلاء عبد المنعم محمد (٢٠٠٣)(١٠)، هشام محمد أنور (٢٠٠٣)(١١)، تغريد محمد العراقى (٢٠٠٧)(٣)، نجلاء سلامة محمد (٢٠١٠)(٩)** على فاعلية إستخدام أسلوب

الواجبات الحركية فى تعلم المهارات الأساسية فى المجال الرياضى.

بينما يعزى الباحثة هذا التحسن الذى طرأ على مستوى أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة لدى أفراد المجموعة الضابطة إلى وجود المعلم التى يقدم فكرة واضحة عن كيفية الأداء الصحيح (النموذج) الذى يجعله أكثر فاعلية وتقديم التغذية الراجعة التصحيحية للمتعلمات من آن لآخر أثناء الدرس،والتعليق على الأخطاء الشائعة وكيفية تصحيحها.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول للبحث والذى ينص على:" **يؤثر إستخدام أساليب التدريس (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) تأثيراً إيجابياً علي مستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة**".

ب- مناقشة نتائج الفرض الثانى:

أسفرت نتائج جدول (٩) عن وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الثالثة بإستخدام "الدمج بين أسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى" في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة ولصالح القياس البعدي المباشر.

ويرجع الباحث ذلك التحسن إلي إستخدام أسلوب الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى،حيث يتيح أسلوب الواجبات الحركية الفرصة للمتعلمة فى البدء من الواجب الحركى الذى يناسب ويتوافق مع قدراتها ثم الإنتقال إلى الواجب التالى حتى الوصول لتعلم المهارة قيد البحث وهنا تتعلم المتعلمة كيفية إتخاذ القرار وتحمل مسئولية عملية التعلم، ويطلق للمتعلمة العنان للإبداع والتفوق والتميز فى أداء الواجب الحركى لكل مرحلة من أداء المهارة، كما أن أسلوب التعلم التنافسى يكمل ما ينقص أسلوب الواجبات الحركية وهو أداء المهارة في موقف تنافسى وهذا لا يتم إلا بوجود منافسة بين المتعلمات حيث يتم أداء المهارة قيد البحث في مواقف فعلية حقيقية كل هذا أسهم في تطوير أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: **محمد عبد القادر** (٢٠٠٥)(٨)، **محمد أحمد عبد الله** (٢٠٠٦) (٧)،**تغريد محمد العراقى** (٢٠٠٧)(٣)، **محسن حسيب السيد وياسر عابدين** (٢٠٠٧)(٦) على أن أسلوب الدمج بين الأساليب التدريسية يسهم بشكل فعال فى تعلم المهارات الحركية.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثانى للبحث والذى ينص على:" **يؤثر إستخدام الدمج بين**

أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى تأثيراً إيجابياً علي مستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة ".

جـ – مناقشة نتائج الفرض الثالث:

أظهرت نتائج جدولى (١١)،(١٢) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة(الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين الأساليب – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المباشر في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة ولصالح مجموعة الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى،ووجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم بالأمر ولصالح الواجبات الحركية فى حين لا توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم التنافسى.

ويرجع الباحث تفوق المجموعة التجريبية الثالثة " الدمج بين أساليب التدريس " إلي إستخدامها أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى،فالتعلم بأسلوب الواجبات الحركية يجذب إنتباه المتعلمة لمتابعة الأداء وذلك لتجزئة الأداء المهارى إلى واجبات حركية مبسطة ومتسلسلة بشكل علمى مما يؤدي إلي إستثارة المتعلمة نحو حب العمل والدافعية للتفوق،وهذا يتفق مع ما أشار إليه **دانيال Danial (٢٠٠٢)** إلى أن تعلم المهارات الحركية يتطلب وقت وجهد من المعلم والمتعلم الأمر الذى يحتاج إلى استخدام أفضل الأساليب التعليمية التى تعمل على تجزئة المهارة لضمان سهولة التعلم.(١٣ : ١٢)

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث للبحث والذى ينص على:" **توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين أساليب التدريس – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المباشر لمستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة ولصالح مجموعة الدمج لأسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى**".

د – مناقشة نتائج الفرض الرابع:

أشارت نتائج جدول (١٤) إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين الأساليب – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المؤجل في سرعة ودقة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى كرة السرعة ولصالح مجموعة الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى،ووجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم بالأمر ولصالح الواجبات الحركية فى حين لا توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم التنافسى.

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه **ألفريد Alfred (٢٠٠٥)** (١٢) أن عرض المهارات

الحركية فى صورة أجزاء متسلسلة من خلال أساليب التدريس تمكن المتعلم من تطوير الأداء الفردى المتسلسل والإستجابة للأداء،والتحكم فى كل جزء من أجزاء المهارة بما يتيح له التذكر الحركى للمهارات وبقاء أثر التعلم لفترة طويلة مقارنة بالطريقة التقليدية فى التعلم الحركى.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الرابع للبحث والذى ينص على:" **توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين أساليب التدريس – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المؤجل لمستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة ولصالح مجموعة الدمج لأسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى**".

الإستخلاصات:

فى ضوء أهداف البحث وفى حدود العينة وما تم التوصل إلية من نتائج استخلص الباحثة ما يلى :

١- يؤثر إستخدام أساليب التدريس (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) تأثيراً إيجابياً علي مستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة.

٢- التأثير الإيجابى للدمج بين أسلوب الواجبات الحركية وأسلوب التعلم التنافسى في التدريس عن باقى أساليب التدريس المستخدمة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) في مستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة.

٣- زيادة فاعلية الدمج بين أسلوب الواجبات الحركية وأسلوب التعلم التنافسى في التدريس عن باقى أساليب التدريس المستخدمة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) فى بقاء أثر التعلم (القياس البعدى المؤجل) على مستوي أداء مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة.

٤- فاعلية أسلوب التعلم بالأوامر على بقاء أثر التعلم لمهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى كرة السرعة كان تأثيراً بسيطاً مقارنةً بأساليب التعليم المستخدمة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى)والدمج بين أسلوب الواجبات الحركية وأسلوب التعلم التنافسى.

التوصيات:

إستناداً إلى ما أشارت إليه النتائج،وما توصل إليه من إستخلاصات يوصى الباحث بما

يلى:

١- ضرورة الدمج بين أساليب التعليم المختلفة والتي من بينها أسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى لما لهما من فاعلية فى تعلم وبقاء أثر التعلم لمهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة.

٢- أهمية إستخدام أسلوب الواجبات الحركية لما له من مميزات عديدة في تعلم مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة.

٣- ضرورة إدخال التعلم بأسلوب التعلم التنافسى لتعلم مهارة الضربة ذات الدوران بوجه المضرب الأمامي والخلفى للمبتدئين فى كرة السرعة.

٤- أهمية الأخذ بالأساليب التدريسية التي تعطي دوراً فعالاً للمتعلم خلال العملية التعليمية تمشياً مع التحديث والتطوير التربوي ومنها الدمج بين أساليب التعليم.

المراجع

١- **أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٠)**: الاتجاهات الحديثة فى طرق تدريس التربية الرياضية، مطبعة الأصدقاء، المنصورة.

٢- **أحمد زكى صالح(١٩٨٩)**: إختبار الذكاء المصور وكراسة تعليمات الإختبار،مكتبة النهضة العربية ،القاهرة.

٣- **تغريد محمد العراقى (٢٠٠٧)** :" تأثير إستخدام أسلوب الواجبات الحركية على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى كرة السرعة"،مجلة علوم وفنون الرياضة، المجلد (٢٦)،كلية التربية الرياضية بنات، جامعة حلوان.

٤- **رضا مسعد السعيد، هويدا محمد الحسيني (٢٠٠٧)**: استراتيجيات معاصرة فى التدريس للموهوبين والمعوقين، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

٥- **عنايات محمد فرج (١٩٩٨)**: مناهج وطرق تدريس التربية البدنية،دار الفكر العربي، القاهرة.

٦- **محسن حسيب السيد وياسر عايدين (٢٠٠٧)**: " تأثير دمج بعض أساليب التعلم على مستوى الأداء البدنى والمهارى والفسيولوجى فى ألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الثانوية"،المؤتمر العلمى الدولى الثانى،المجلد الثانى، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق.

٧- **محمد أحمد عبد الله (٢٠٠٦)**:" تأثير دمج بعض أساليب التدريس على تعلم مهارة الضربة العمودية المستقيمة للمبتدئين فى هوكى الميدان"، مجلة علوم وفنون الرياضة،المجلد (٢٤) ، كلية التربية

الرياضية للبنات،القاهرة،جامعة حلوان.

٨- **محمد عبد القادر (٢٠٠٥)** :" تأثير دمج بعض أساليب التدريس على تعلم بعض المهارات الهجومية للمبتدئين فى كرة اليد"،رسالة ماجستير،كلية التربية الرياضية بنين،جامعة الزقازيق.

٩- **نجلاء سلامة محمد (٢٠١٠)**:" تأثير إستخدام أسلوبى الواجبات الحركية والعمل التبادلى على مستوى الأداء المهارى على جهاز عارضة التوازن"،،مجلة علوم وفنون الرياضة،المجلد (٣٧)،كلية التربية الرياضية بنات، جامعة حلوان.

١٠- **نجلاء عبد المنعم محمد (٢٠٠٣)**: "أثر استخدام أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران والتطبيق الذاتى المتعدد المستويات على بعض المتغيرات الحركية والمعرفية فى الكرة الطائرة بدرس التربية الرياضية لطالبات المرحلة الثانوية"، رسالة كتوراه، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس.

١١- **هشام محمد أنور(٢٠٠٣)**: "فاعلية إستخدام أسلوب الواجبات الحركية على تعلم بعض المهارات الأساسية فى كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية للبنين بالزقازيق "،مجلة علوم وفنون الرياضة، المجلد (٢٠) ، العدد الأول ، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان.

ثانياً:المراجع الأجنبية:

12-**Alfred, B.,(2005)**: Poblems the Command Style in Physcial Education, the Journal of Educatinal Research, Vol. 114, No. 40.

13-**Danial, E.,(2002)** :Teaching and Learning Physical Education in Secondary Schools, Wm . C. Brown, Company Publishers.

14 - **Schilling & Mary(2000)**: The Effect of Three Styles for of Teaching on University Students Sports Performance . htt : // ericirsyedu / Pluels. Cgi.