

وضع مستويات معيارية لتقييم مستوى الاداء لمهارة (الارسال من أسفل)- التمرير من أسفل) فى الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط

* بكر أنور تهامي محمد

- المقدمة ومشكلة البحث:

يشير "كمال عبد الحميد، محمد نصر الدين رضوان" (١٩٩٤) إلى ان المستويات هي معايير قياسية تمثل الهدف او الغرض المطلوب لأى صفة او خاصية وبناء على ذلك فان المستويات تتضمن درجات من الاداء تفوق الدرجات التي تتضمنها المعايير، لان المستويات تتضمن درجات تبين المستويات الضرورية لاي مكون او سمة او صفة او خاصية ، حيث يتم التركيز على ما يؤديه المفحوص بالفعل مقارنة باداء الاخرين ، لهذا يتم اعداد المستويات (المعايير القياسية) على افراد مدربين على ما من ذوى المستويات المثالية وذلك بعد التعلم والتدريب والممارسة على اى صفة او خاصية موضوع التقييم (١٠:١٨٤)

ويضيف "عصام الدين عبد الخالق" (٢٠٠٥م) ان استخدام المستويات في التربية البدنية شائع وذلك بتحديد مستوى معين من الاداء اذا تعداه الفرد اصبح لائقا، واذا لم يتجاوزة يصبح محتاج الى عناية ، كما يعتبر استخدامها لها اهمية فى رياضة المستويات العليا مثل اختبارات مدى كفاءة الجهاز الدورى التنفسى واختبارات قياس الاداء المهارى.(٩:٢٩٥)

ويذكر كلا من "محمد صبحى حسانين ، حمدى عبد المنعم" (١٩٩٧م)، انه للحصول على نتائج جيدة للاختبارات ينصح المدرب بوضع معايير ومستويات خاصة لفرقهم على وحدات الاختبار اذا لم تكن المعايير المرفقة بالاختبار مناسبة لهم وهذا امر وارد.(١٢:١٦١)

ويؤكد "جابر عبد الحميد جابر" (٢٠١١م) إلى أن التقييم هو عملية جمع معلومات عن الطلاب، عما يعرفونه ويستطيعون عمله، وهناك طرق كثيرة لجمع هذه المعلومات، على سبيل المثال: ملاحظة الطلاب وهم يتعلمون، أو بفحص ما ينتجونه، أو باختبار معرفتهم ومهاراتهم، والسؤال المفتاحى فى التقييم هو: كيف نستطيع أن نتوصل إلى ما يتعلمه الطلاب؟، وهو يختلف عن السؤال المفتاحى للتقييم وهو هل يتعلم الطلاب ما نريدهم ان يتعلموه؟ وبعد الاختبار وسيلة للتقييم بمعنى أنه أداة قياس تستخدم لتوثيق تعلم التلميذ.(٦:١٣)

ويؤكد سعد حماد الجميلي (٢٠٠٢) على أنه بالرغم من أن المهارات الأساسية في الكرة الطائرة تبدو سهلة الأداء إلا أنها تتطلب بذل جهد كبير في دقة اتقانها وذلك لما يفرضه قانون اللعبة من حيث قصر مدة لمس الكرة وتحديد لمس الكرة بأطراف الأصابع ومنع مسك الكرة أو قذفها أو دفعها وعدم ارتطام الكرة بالأرض وسرعة طيران الكرة وما تتطلبه من سرعة الانتقال وسرعة رد الفعل وسرعة الأداء وغير ذلك من النواحي القانونية الأخرى. (٨:٣٥)

ولكي يتسنى لنا أن نتقدم بهذه الرياضة وتحقيق أهدافها يجب على المعلم أن يكون على دراية كافية بالطرق والأساليب التقييمية والتقويمية الحديثة والتي تساعد المعلم على قياس وتقييم تعلم المهارات وأدائها بشكل صحيح وفعال.

ومن خلال خبرة الباحث في مجال تدريس المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية عامة والكرة الطائرة خاصة وبالاطلاع على المراجع والدراسات السابقة في مجال الكرة الطائرة وجد أنها لا تحتوي على وضع مستويات معيارية لتقييم أداء مهاري الإرسال من أسفل امامي مواجه والتمرير من أسفل في الكرة الطائرة ونظراً للملاحظة المقننة التي أولاها الباحث اثناء تدريس مقرر الكرة الطائرة وأثناء الامتحانات التطبيقية المقررة وجد أن احد مميزات الطلاب هي الفروق الفردية والاختلاف بالصفات والخصائص البدنية والحركية والمهارية ولذلك فان معلمي التربية الرياضية أو المدربين يعانون من بعض المشكلات عندما يقوموا بتقييم طلابهم فمنهم من يعتقد أنه يعرف طلابه بشكل جيد ويستطيع تقييمهم على أساس الاداءات المهارية الكثيرة التي يكونها عن طريق الملاحظة ولكن هذه المعرفة وهذه الخبرة لا تجدى نفعاً في التقييم ولكن عليه استخدام الأساليب العلمية الحديثة التي خضعت لعمليات التقنين، وبما ان الكرة الطائرة من المواد الأساسية المقررة في منهاج كلية التربية الرياضية ونظراً لما لهذه اللعبة من أهمية كونها من الألعاب الشائعة التي تمارس في عصرنا وأن مادة الكرة الطائرة تدرس نظرياً وعملياً في مراحل الدراسة.

ونتيجة للتطور الذي تشهده الكلية من خلال السعي الى تطوير أنظمة التعليم والبرامج الدراسية وفقاً لأسس علمية واضحة بما يتلائم مع الاحتياجات الراهنة للمجتمع والاتجاهات التربوية الحديثة ومتطلبات سوق العمل خطرت فكرة هذا البحث بوضع مستويات معيارية لتقييم مستوي الاداء لمهاري الإرسال من أسفل امامي مواجه والتمرير من أسفل في الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط

- أهمية البحث:

- ١- توجيه انظار القائمين على رياضة الكرة الطائرة بمدى أهمية استخدام المعايير في التعرف على الفروق بين مستويات اللاعبين في الاختبارات المختلفة سواء كانت بدنية أو مهارية.
- ٢- المساعدة في التعرف على المستوي الحقيقي للاعبين حتى يمكن التقدم به واكتشاف نقاط الضعف والعمل على علاجها ونقاط القوة والعمل على تدعيمها، وذلك من خلال وضع المستويات المعيارية التي يمكن الاعتماد عليها في تسهيل وتوحيد عملية تقويم الأداء لمهاري الإرسال من أسفل امامي مواجه والتمرير من أسفل في الكرة الطائرة.

- هدف البحث :

وضع مستويات معيارية لتقييم مستوي الاداء لمهارة (الإرسال من أسفل- التمرير من أسفل) في الكرة

الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط.

- تساؤل البحث:

ما المستويات المعيارية المناسبة لتقييم مستوى الاداء لمهارة (الارسال من أسفل- التمرير من أسفل) في الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط؟

- مصطلحات البحث:

- المعايير: standards

هي عبارات تشير إلى الحد الأدنى من الكفايات المطلوب تحقيقها لغرض معين وتعتبر أقل الكفايات الواجب توافرها لدى الفرد أو المؤسسة كي تلحق بالمستوى الأعلى ولكي تؤدي وظيفتها في المجتمع. (١٤:٢)

- المستويات: levels

هي معيار الاداء المتوقع من المتعلم وقد يكون كمياً أو كيفياً. (٣٦:٣)

- الدرجة الخام: rough degree

هي النتيجة الكلية الاولى التي يتم الحصول عليها عند تسجيل الاختبار. (١٨٧:١)

- الدرجة المعيارية: standard class

هي الدرجة الخام التي يعبر عنها بوحدات انحراف معيارية. (١٨٧:١)

- التقييم: Evaluation

هو عملية جمع المعلومات عن الطلاب عما يعرفونه ويستطيعون عمله وهناك طريق كبيرة لجمع هذه المعلومات. (١٧:٤)

- الدراسات المرجعية:

١- دراسة "ايهاب كامل عفيفى وأخرون" (٢٠٠٠م) (٥)، واستهدفت الدراسة وضع مستويات معيارية للمهارات الاساسية فى المصارعة بجمهورية مصر العربية، واستخدم الباحثين المنهج الوصفى، وبلغت عينة البحث (٤٠) مصارعاً، ومن اهم النتائج التى تم التوصل اليها هى وضع مستويات معيارية للمهارات الاساسية فى المصارعة للمصارعين من ٩-١٢ سنة على مستوى الجمهورية لفئة الاوزان المتوسطة.

٢- دراسة " هانى عادل عبد الوهاب محمد" (٢٠١٠م) (١٤)، واستهدفت الدراسة تحديد مستويات معيارية لبعض القدرات التوافقية لناشى رياضة الجودو، واستخدم الباحث المنهج الوصفى، وبلغت عينة البحث (١٠٤) من ناشئى الاندية، ومن اهم النتائج التى تم التوصل اليها هى الفروق بين مستويات الناشئين فى اختبارات القدرات التوافقية، اوضحت نتائج الدراسة الفروق بين تقديرات المستويات المعيارية لاختبارات القدرات التوافقية.

٣- دراسة " هانى اسماعيل فتح الله عبد المقصود" (٢٠١١)، (١٣)، واستهدفت الدراسة وضع اساس علمى لتقويم وتقييم القدرات البدنية الخاصة لناشي التنس فى المرحلة السنية من (٩-١٢) سنة بجمهورية مصر العربية ، واستخدم الباحث المنهج الوصفى، وبلغت عينة البحث (٧٠) لاعب، ومن اهم النتائج التى تم التوصل اليها هى استخلاص بطارية الاختبارات البدنية الموضوعية التى تقيس القدرات البدنية لناشى التنس من (٩-١٢) سنة وبناء مئينيات ومستويات معيارية الخاصة به والتى توضح المستويات المختلفة التى يحرزها اللاعبون بعد اداء هذه الاختبارات.

٤- دراسة "سينغ وآخرون Singh , etal" (٢٠١٤م)، (15)، واستهدفت الدراسة بناء مستويات معيارية سنينة لبعض مهارات كرة الطائرة لدي لاعبي كرة الطائرة فى جماعة جورو ناتك بيف فى الهند ، واستخدم الباحثين المنهج الوصفى، وبلغت عينة البحث (٦٠) لاعبا فى الكرة الطائرة، ومن اهم النتائج التى تم التوصل اليها هى بناء خمسة مستويات معيارية للمهارات المختارة فى الكرة الطائرة.

- خطة وإجراءات البحث:

- منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفى وذلك لمناسبته لطبيعة وظروف البحث.

- مجتمع البحث:

يتمثل مجتمع البحث في طلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية - جامعة أسيوط للعام الجامعى ٢٠١٦/٢٠١٧م والبالغ عددهم (٦٥٠) طالب وطالبة والذين يدرسون مقرر أساسيات الكرة الطائرة ضمن المنهاج الدراسي.

- عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية وبلغ عددهم (٤٥٠) طالب وطالبة بواقع (٣٦٥) طالب و(٨٥) طالبة من إجمالي مجتمع البحث، وعينة استطلاعية قوامها (٢٠) طالب وطالبة لاجراء المعاملات العلمية للاختبارات المهارية المستخدمة.

وقد تم اختيار العينة وفقاً للشروط التالية:

- الا يكون مصابا، الا يكون قد سبق تعلمه لمهارات الكرة الطائرة، ان يكون من المنتظمين فى الحضور.

- التوصيف الاحصائى لمتغيرات النمو والمتغيرات المهارية للبحث:

- تجانس عينة البحث:

تم إجراء التجانس للبنين والبنات وضبط متغيرات النمو (الطول الكلى- السن- الوزن) والمتغيرات المهارية (الارسال من اسفل امامي مواجه، التمير من أسفل) وجدول (١)، (٢) يوضح ذلك.

جدول (١)

التوصيف الاحصائي لمتغيرات النمو والمتغيرات المهارية لعينة البحث (ن=٣٦٥)

بنين				وحدة القياس	المتغيرات
التفطح	الالتواء	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
٠.٢١٤	٠.٨٧٥	٦.٠١٧	١٧٢.٤٢	سم	الطول
٠.٠٠٧	٠.٠٠٦	٩.٢٢٩	٧٠.١٠١	كجم	الوزن
٤.١٣	٢.٢١	٠.٤٣٨	١٩.١٩	السنة	العمر
١.٤٤٠	١,٢٠٠	٦,٧٤٨	٢٦,٢٣٦	الدرجة	اختبار ايفر APHER للأرسال من أسفل.
١,٤٧٤	٠,٧٨٣	٥,٠٦٤	٢٠,٥٥٩	الثانية	اختبار كلفتون لتمرير الكرة على الحائط لمدة (٣٠ث)

يتضح من جدول (١) أن معاملات الالتواء لعينة البحث (بنين) في متغيرات النمو (الطول الكلي- السن- الوزن) والمتغيرات المهارية (الارسال من اسفل امامي مواجه، التمرير من أسفل) المختارة قد انحصرت بين (±٣) مما يدل على تجانس عينة البحث وأن عينة البحث تحقق المنحنى الاعتدالي.

جدول (٢)

التوصيف الاحصائي لمتغيرات النمو والمتغيرات المهارية لعينة البحث (ن=٨٥)

بنات				وحدة القياس	المتغيرات
التفطح	الالتواء	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
٠.٥٠٠	٠.٣١١	٦.٠٤٤	١٦٥.٩٧٢	سم	الطول
٠.٤٢٣	٠.٥١٧	٦.٧٠٤	٦٥.٢٠٤	كجم	الوزن
٢.٥٣٢	٢.١١٨	٠.٣٤٧	١٩.١٣٩	السنة	العمر
٠,٥٣١	١,١٢٥	٧,٤٨٢	٢٦,١١١	الدرجة	اختبار ايفر APHER للأرسال من أسفل.
٠,٢٥٧	٠,٦١٠	٥,٥٩٧	١٦,١٢٩	الثانية	اختبار كلفتون لتمرير الكرة على الحائط لمدة (٣٠ث)

يتضح من جدول (٢) أن معاملات الالتواء لعينة البحث في متغيرات النمو (الطول الكلي- السن- الوزن) والمتغيرات المهارية (الارسال من اسفل امامي مواجه، التمرير من أسفل) المختارة قد انحصرت بين (±٣) مما يدل على تجانس عينة البحث وأن عينة البحث تحقق المنحنى الاعتدالي.

- ادوات جمع البيانات:

- تحليل المصادر والمراجع العلمية والاجنبية والدراسات المرجعية في مجال الكرة الطائرة.

- قام الباحث باختيار عدد (٢) من الاختبارات المهارية لمهارتي (الارسال من أسفل - التمرير من أسفل) في الكرة الطائرة بعد اجراء مسح مرجعي لعدد (١٥) مرجع في مجال الكرة الطائرة والملحق رقم (٤) يوضح ذلك.

- الاختبارات المهارية:

بعد تحليل المراجع والمصادر العربية تم التوصل الى مجموعة من الاختبارات التي تقيس مستوى الاداء المهارى لمهارتي الارسال من أسفل مواجه والتمرير من أسفل وجدول رقم (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢)

المسح المرجعي للاختبارات المهارية (ن=١٥)

م	المهارات قيد البحث	الاختبارات المهارية للمهارات قيد البحث		
		المجموع	النسبة المئوية	الترتيب
١	الإرسال من أسفل مواجه	١٠	٦٧%	الاول
		٣	٢٠%	
		٦	٤٠%	
		٤	٢٧%	
		٥	٣٤%	
		١	٧%	
٢	التمرير من أسفل	٩	٦٠%	الاول
		٣	٢٠%	
		صفر	٠%	
		٨	٥٤%	
		٣	٢٠%	

يتضح من جدول (٢) أن اختبار ايفر للارسال حصل علي نسبة مئوية قدرها ٦٧% وجاء في الترتيب الاول للاختبارات المهارية التي تقيس مستوي الاداء المهارى لمهارة الإرسال من أسفل مواجه، وأن اختبار كلفتون لتمرير الكرة على الحائط لمدة (٣٠ث) حصل علي نسبة مئوية قدرها ٦٠% وجاء في الترتيب الاول للاختبارات المهارية التي تقيس مستوي الاداء المهارى لمهارة التمرير من أسفل.

- المعاملات العلمية للاختبارات:

أولاً: الصدق (صدق المقارنة الطرفية)

لإيجاد معامل الصدق استخدم الباحث صدق المقارنة الطرفية للاختبارات المهارية قيد البحث بين

مجموعة مميزة بلغت (١٠) لاعبين كرة طائرة بمركز شباب درنكة بمحافظة أسيوط ومجموعة غير مميزة بلغت (١٠) لاعبين من منتخب جامعة أسيوط للكرة الطائرة وهذا ما يوضحه جدول (٣).

جدول (٣)

دلالة الفروق بين المجموعة المميزة وغير المميزة للاختبارات المهارية قيد البحث (ن = ٢٠)

ت	غير مميزة		مميزة		وحدة قياس	الاختبارات المهارية
	ع	س	ع	س		
٨.٤٤٨	٢.٢٥٧	١٨.٤٠	٤.٠٩٧	٢٥.٨٨	الدرجة	اختبار ايفر APHER للأرسال من أسفل.
٩.٧٩٠	٢.٨٤٥	١٢.٠٠	٤.١٤٦	٢٠.٨٥	الثانية	اختبار كلفتون لتمرير الكرة على الحائط لمدة (٣٠ث)

قيمة ت عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ١.٧٣

يتضح من جدول (٣) وجود فروق دالة إحصائياً بين قيمة ت المحسوبة وقيمة ت الجدولية حيث تراوحت ما بين (٨,٤٤٨ - ٩,٧٩٠) بين المجموعة المميزة والمجموعة غير المميزة، وهي اعلي من قيمة ت الجدولية مما يعطى دلالة على صدق الاختبارات المهارية قيد البحث.

ثانياً : معامل الثبات:

قام الباحث بإيجاد معامل الثبات للاختبارات المهارية قيد البحث عن طريق تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقها (Test Retest)، وقد راعى الباحث أن تكون الفترة الزمنية بين القياس الأول والقياس الثاني ٧ ايام وبنفس ظروف تطبيق القياس الأول، وجدول (٤) يوضح ذلك.

جدول (٤) معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للاختبارات المهارية (قيد البحث) (ن = ٢٠)

الارتباط	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة قياس	الاختبارات المهارية
	ع	س	ع	س		
٠.٧٩٧	١.٥٠	١٥.٠٥	١.٣٧	١٤.٧٥	الدرجة	اختبار ايفر APHER للأرسال من أسفل.
٠.٩٦١	٣.٤٣٩	١٧.٤	٣.٤٨٣	١٦.٦٥	ث	اختبار كلفتون لتمرير الكرة على الحائط لمدة (٣٠ث)

قيمة (ر) عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ٠.٣٧٨

يتضح من جدول (٤) وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين التطبيق وإعادة التطبيق للاختبارات المهارية قيد البحث مما يدل على ثبات الاختبارات.

- تجربة البحث :

- **القياسات القبليّة:** بعد قيام الباحث بالدراسات الاستطلاعية والتأكد من توافر كافة الشروط العلمية والفنية والإدارية وكافة الإجراءات لبدء تنفيذ الدراسة الأساسية، تم تصميم استمارة لجمع البيانات كما هو موضح في الملحق رقم (١)، قام الباحث بتحديد الفريق المساعد في تنفيذ الاختبارات المهارية قيد البحث قام الباحث بالاستعانة (٥) مساعدين في مجال الكرة الطائرة وفي مجال التربية الرياضية، وتم الاجتماع معهم لتوضيح آلية إجراء الاختبارات وملحق رقم (٢) يوضح اسمائهم.

- **تطبيق البرنامج:** قام الباحث بإجراء تنفيذ الاختبارات على عينة البحث في الفترة من ٢٠١٧/٥/١م وحتى ٢٠١٧/٥/٥م على طلاب كلية التربية الرياضية الفرقة الأولى (بنين وبنات) مع مراعاة تطبيق الاختبارات بعد الإحماء الجيد وكذلك الالتزام بشروط وتعليمات التطبيق.

- **القياسات البعدية:** قام الباحث بجمع البيانات من الاستمارة ثم تفرغها في الجداول تمهيداً لمعالجتها احصائياً.

- المعالجات الإحصائية :

استخدم الباحث في معالجة البيانات احصائياً البرنامج الاحصائي (SPSS) وقد استخدم الباحث المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري - الوسيط - معامل الارتباط - الدرجة المعيارية - معامل الالتواء - معامل التقلطح - النسبة المئوية - اختبار (ت).

- عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها:

عرض النتائج المتعلقة بتساؤل البحث :

ما المستويات المعيارية المناسبة لتقييم مستوي الاداء لمهارة (الارسال من أسفل - التمرير من أسفل) في الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط؟

جدول (٥)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للمتغيرات المهارية للبنين (ن=٣٦٥)

المتغيرات المهارية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء	التقلطح
اختبار ايفر APHER للارسال من أسفل.	٢٧.٢٣٦	٦.٧٤٩	١.٢٠٠	١.٤٤٠
اختبار كلفتون لتمرير الكرة على الحائط لمدة (٣٠ث)	٢٠.٥٥٩	٥.٠٦٤	٠.٧٨٣	١.٤٧٤



يتضح من جدول (٥) وشكل (١) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء والتقلطح لمهارات الكرة الطائرة (الارسال من أسفل مواجه، التمرير من أسفل) لدى طلاب كلية التربية

الرياضية جامعة أسيوط حيث كانت قيم المتوسط الحسابي (٢٧.٢٣٦ - ٢٠,٢٥٥) على التوالي وبما ان قيم معامل الالتواء انحصرت ما بين (٣±) في المهارتين مما يدل على تجانس العينة وأن نتائج أفراد العينة تخضع للتوزيع الطبيعي المعتدل وبالتالي يمكن بناء المستويات المعيارية.

جدول (٦)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للمتغيرات المهارية للبنات (ن=٨٥)

المتغيرات المهارية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء	التفطح
اختبار ايفر APHER للأرسال من أسفل.	٢٦.١١١	٧.٤٨٢	١.١٢٥	١.٠٢٦
اختبار كلفتون لتمير الكرة على الحائط لمدة (٣٠ث)	١٩.١٢٩	٥.٥٩٧	٠.٦١٠	٠.٢٥٧

يتضح من جدول (٦) وشكل (٢) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء والتفطح لمهارات الكرة الطائرة (الارسال من أسفل مواجه، التمير من أسفل) لدى طالبات كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط حيث كانت قيم المتوسط الحسابي (٢٦,١١١-١٩,١٢٩) على التوالي وبما ان قيم معامل التواء انحصرت ما بين (٣±) في المهارتين مما يدل على تجانس العينة وأن نتائج أفراد العينة تخضع للتوزيع الطبيعي المعتدل وبالتالي يمكن بناء المستويات المعيارية لها.

جدول (٧)

الدرجة المعيارية (ت) والدرجة من عشرة لاختبار الارسال من أسفل امامي مواجه للبنين (ن=٣٦٥)

الارسال من أسفل امامي مواجه							
الدرجة من ١٠	الدرجة المعيارية معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة من ١٠	الدرجة المعيارية معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
5.53	40.75419	-0.92458	21	0.79	14.08357	-3.59164	3
5.79	42.23589	-0.77641	22	١,٠٤	١٥,٤٧٢١٤	-٣,٤٣٢١٠	٤
6.05	43.71759	-0.62824	23	١,٣٤	١٦,٧٦٥٣١	-٣,٢٨٩٦٤	٥
6.32	45.19929	-0.48007	24	1.58	18.52867	-3.14713	6
6.58	46.68099	-0.3319	25	1.84	20.01037	-2.99896	7
6.84	48.16269	-0.18373	26	٢,١٣	٢١,٧٩٠٣١	-٢,٨٣٠٤١	٨
7.11	49.64439	-0.03556	27	2.37	22.97377	-2.70262	9
7.37	51.12609	0.112609	28	2.63	24.45547	-2.55445	10
7.63	52.60779	0.260779	29	2.89	25.93718	-2.40628	11
7.89	54.08949	0.408949	30	3.16	27.41888	-2.25811	12
8.16	55.5712	0.55712	31	3.42	28.90058	-2.10994	13
8.42	57.0529	0.70529	32	3.68	30.38228	-1.96177	14
8.68	58.5346	0.85346	33	3.95	31.86398	-1.8136	15

8.95	60.0163	1.00163	34	4.21	33.34568	-1.66543	16
9.21	61.498	1.1498	35	4.47	34.82738	-1.51726	17
9.47	62.9797	1.29797	36	4.74	36.30908	-1.36909	18
٩,٧٨	٦٣,٤٥٣٠	١,٤٠٣٢١	٣٧	5.00	37.79078	-1.22092	19
10.00	65.9431	1.59431	38	5.26	39.27248	-1.07275	20

يتضح من جدول (٧) أن اختبار (الارسال من اسفل مواجه) للبنين كانت أعلى درجة خام (٣٨) عبرت عن أعلى درجة من عشرة وهي ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (٣) عبرت عن أقل درجة من عشرة وهي ٠.٧٩ درجة.

جدول (٨)

المستويات المعيارية لمهارة الارسال من أسفل مواجه للبنين (ن=٣٦٥)

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	أقل من ٦	١٢ : ٧	١٨ : ١٣	٢٤ : ١٩	٣٠ : ٢٥	٣٨ : ٣١

يتضح من جدول (٨) الدرجات التي تقابل المستويات المعيارية لمهارة الارسال من اسفل مواجه هي ست مستويات حسب ترتيب الدرجات فيقابل المستوى ضعيف جدا الدرجة من (٠ : ٦)، وتقابل المستوى ضعيف (الدرجة من ٧ : ١٢)، بينما يقابل المستوى مقبول الدرجة من (١٣ : ١٨) ودرجات المستوى جيد من (١٩ : ٢٤) في حين تقابل المستوى جيد جداً الدرجة (٢٥ : ٣٠) وكانت درجات المستوى ممتاز تتراوح من (٣١ : ٣٨).

جدول (٩)

الدرجة المعيارية (ت) والدرجة من عشرة لاختبار الارسال من أسفل امامي مواجه للبنات (ن=٨٥)

الارسال من أسفل امامي مواجه							
الدرجة من ١٠	الدرجة المعيارية معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة من ١٠	الدرجة المعيارية معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
5.83	43.16698	-0.6833	21	1.11	20.43971	-2.95603	4
6.11	44.50388	-0.54961	22	١,٤٣	٢١,٧٩٨٤	-٢,٧٤٣٢١	٥
6.39	45.84078	-0.41592	23	1.67	23.1135	-2.68865	6
6.67	47.17767	-0.28223	24	1.94	24.4504	-2.55496	7
٦,٨٩	٤٨,٢٠٣٤٥	-٠,٠٩٤٧٣	٢٥	٢,٢٧	٢٥,٩٧٣٠	-٢,٣٨٤٢٧	٨
7.22	49.85147	-0.01485	26	2.50	27.1242	-2.28758	9
7.50	51.18837	0.118837	27	٢,٨٢	٢٨,٤٣٥٢	-٢,٠٤٣٢٦	١٠
7.78	52.52527	0.252527	28	٢,٩٦	٣٠,٤504	-١,٩٧٥٨٣	١١
8.06	53.86217	0.386217	29	٣,٣٢	٣١,١٢٤٣	-١,٨٦٥٤٨	١٢
8.33	55.19906	0.519906	30	٣,٥٧	٣٢,٤٣٥٢	-١,٧٦٤٩٣	١٣
8.61	56.53596	0.653596	31	3.89	33.80869	-1.61913	14

8.89	57.87286	0.787286	32	٤,٠٢	٣٤,٩٤٠٢١	-١,٤٩٢١٠	١٥
9.17	59.20976	0.920976	33	4.44	36.48249	-1.35175	16
9.44	60.54666	1.054666	34	4.72	37.81939	-1.21806	17
9.72	61.88356	1.188356	35	5.00	39.15628	-1.08437	18
10.00	63.22045	1.322045	36	5.28	40.49318	-0.95068	19
				5.56	41.83008	-0.81699	20

يتضح من جدول (٩) أن اختبار (الارسال من اسفل مواجهه) للبنات كانت أعلى درجة خام (٣٦) عبرت عن أعلى درجة من عشرة وهي ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (٤) عبرت عن أقل درجة من عشرة وهي ١,١١ درجة.

جدول (١٠)

المستويات المعيارية لمهارة الارسال من أسفل مواجهه للبنات (ن=٨٥)

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	أقل من ٥	١١ : ٦	١٧ : ١٢	٢٣ : ١٨	٢٩ : ٢٤	٣٦ : ٣٠

يتضح من جدول (١٠) الدرجات التي تقابل المستويات المعيارية لمهارة الارسال من اسفل مواجهه هي ست مستويات حسب ترتيب الدرجات فيقابل المستوى ضعيف جدا الدرجة (٥:٠)، ويقابل المستوى ضعيف (١١:٦)، بينما يقابل المستوى مقبول (١٧:١٢) ودرجات المستوى جيد من (٢٩:٢٤) في حين تقابل المستوى جيد جداً (٢٩:٢٤) وكانت درجات المستوى ممتاز (٣٦:٣٠).

جدول (١١)

الدرجة المعيارية (ت) والدرجة من عشرة لاختبار كلفتون لتمير

الكرة على الحائط لمدة (٣٠) للبنين (ن=٣٦٥)

اختبار كلفتون لتمير الكرة على الحائط لمدة (٣٠)							
الدرجة من ١٠	الدرجة المعيارية معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة من ١٠	الدرجة المعيارية معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
5.76	46.91943	-0.30806	19	0.61	13.34913	-3.66509	2
6.06	48.89415	-0.11058	20	0.91	15.32385	-3.46761	3
6.36	50.86888	0.086888	21	1.21	17.29858	-3.27014	4
6.67	52.8436	0.28436	22	1.52	19.2733	-3.07267	5
6.97	54.81833	0.481833	23	1.82	21.24803	-2.8752	6
7.27	56.79305	0.679305	24	2.12	23.22275	-2.67773	7
7.58	58.76777	0.876777	25	2.42	25.19747	-2.48025	8
7.88	60.7425	1.07425	26	3.03	29.14692	-2.08531	10
8.18	62.71722	1.271722	27	3.33	31.12164	-1.88784	11
8.48	64.69194	1.469194	28	3.64	33.09637	-1.69036	12
8.79	66.66667	1.666667	29	3.94	35.07109	-1.49289	13
٨,٨٨	٦٨,٣٨٣٤٥	١,٨٦٣٣٣٦	٣٠	4.24	37.04581	-1.29542	14

9.14	٧٠,٤٥٢٣٥	1.264687	٣١	4.55	39.02054	-1.09795	15
٩,٧٧	٧٢,٩٠٥٧٢	1.39103	٣٢	4.85	40.99526	-0.90047	16
10.00	74.56556	2.456556	33	5.15	42.96998	-0.703	17
				5.45	44.94471	-0.50553	18

يتضح من جدول (١١) أن اختبار كلفتون لتمير الكرة على الحائط لمدة (٣٠) للبنين كانت أعلى درجة خام (٣٣) عبرت عن أعلى درجة من عشرة وهي ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (٢) عبرت عن أقل درجة من عشرة وهي ٠.٦١ درجة.

جدول (١٢)

المستويات المعيارية لمهارة التمير من أسفل للبنين (ن=٣٦٥)

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	أقل من ٥	١١ : ٦	١٧ : ١٢	٢٣ : ١٨	٢٩ : ٢٤	٣٣ : ٣٠

يتضح من جدول (١٢) الدرجات التي تقابل المستويات المعيارية لمهارة التمير من أسفل هي ست مستويات حسب ترتيب الدرجات فيقابل المستوى ضعيف جداً الدرجة من (٥:٠)، وتقابل المستوى ضعيف الدرجة (١١:٦)، بينما يقابل المستوى مقبول الدرجة من (١٧:١٢) ودرجات المستوى جيد من (٢٣:١٨) في حين تقابل المستوى جيد جداً الدرجة (٢٩:٢٤) وكانت درجات المستوى ممتاز تتراوح من (٣٣:٣٠).

جدول (١٣)

الدرجة المعيارية (ت) والدرجة من عشرة لاختبار كلفتون لتمير الكرة على الحائط لمدة (٣٠) للبنات (ن=٨٥)

اختبار كلفتون لتمير الكرة على الحائط لمدة (٣٠)							
الدرجة من ١٠	الدرجة المعيارية معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة من ١٠	الدرجة المعيارية معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
5.71	44.40951	-0.55905	16	0.71	19.39611	-3.06039	2
6.07	46.19618	-0.38038	17	1.07	21.18278	-2.88172	3
6.43	47.98285	-0.20172	18	١,٥٥	٢٢,٨٩٨٩٤	-٢,٦٦٠٩٧	٤
6.79	49.76952	-0.02305	19	1.79	24.75612	-2.52439	5
7.14	51.55619	0.155619	20	٢,١٨	٢٦,٧٥٣٠١	-٢,٤٠٣٧٩	٦
7.50	53.34286	0.334286	21	٢,٥٩	٢٧,٠٤٣٩٧	-٢,٢٧٩٣٠	٧
7.86	55.12953	0.512953	22	٢,٩٢	٢٩,٦٢٤١٠	-١,٠٩١٤	٨
8.21	56.91621	0.691621	23	3.21	31.90281	-1.80972	9
8.57	58.70288	0.870288	24	3.57	33.68948	-1.63105	10
8.93	60.48955	1.048955	25	3.93	35.47615	-1.45239	11
9.29	62.27622	1.227622	26	4.29	37.26282	-1.27372	12
9.64	64.06289	1.406289	27	4.64	39.04949	-1.09505	13

10.00	65.84956	1.584956	28	5.00	40.83616	-0.91638	14
				5.36	42.62283	-0.73772	15

يتضح من جدول (١٣) أن اختبار كلفتون لتمير الكرة على الحائط لمدة (٣٠ث) للبنات كانت أعلى درجة خام (٢٨) عبرت عن أعلى درجة من عشرة وهي ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (٢) عبرت عن أقل درجة من عشرة وهي ٠,٧١ درجة.

جدول (١٤)

المستويات المعيارية لمهارة التمير من أسفل للبنات (ن=٨٥)

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	أقل من ٤	٩ : ٥	١٤ : ١٠	١٩ : ١٥	٢٤ : ٢٠	٢٨ : ٢٥

يتضح من جدول (١٤) الدرجات التي تقابل المستويات المعيارية لمهارة التمير من أسفل مواجهه هي ست مستويات حسب ترتيب الدرجات فيقابل المستوى ضعيف جدا الدرجة (٤:٠)، ويقابل المستوى ضعيف (٩:٥)، بينما يقابل المستوى مقبول (١٤:١٠) ودرجات المستوى جيد من (١٩:١٥) في حين تقابل المستوى جيد جداً (٢٤:٢٠) وكانت درجات المستوى ممتاز (٢٨:٢٥).

تفسير ومناقشة النتائج المتعلقة بتساؤل البحث:

تفسير ومناقشة النتائج لطلاب كلية التربية الرياضية (بنين)

يتضح من جدول (٧)، (٨) ان اقل درجة في اختبار ايفر للارسال من أسفل مواجهه يقابلها تقدير ضعيف جدا كانت (٣) واعلى درجة في نفس التقدير كانت (٦) وهي مقابل درجة معيارية (١,٥٨:٠)، وان اقل درجة في تقدير ضعيف كانت (٧) واعلى درجة في نفس التقدير كانت (١٢) وهي مقابل درجة معيارية (٣,١٦:١,٨٤)، وان اقل درجة في تقدير مقبول كانت (١٣) واعلى درجة في نفس التقدير كانت (١٨) وهي مقابل درجة معيارية (٤,٧٤:٣,٤٢)، وان اقل درجة في تقدير جيد كانت (١٩) واعلى درجة في نفس التقدير كانت (٢٤) وهي مقابل درجة معيارية (٦,٣٢:٥,٠٠)، وان اقل درجة في تقدير جيد جدا كانت (٢٥) واعلى درجة في نفس التقدير كانت (٣٠) وهي مقابل درجة معيارية (٧,٨٩:٦,٥٨)، وان اقل درجة في ممتاز كانت (٣١) واعلى درجة في نفس التقدير كانت (٣٨) وهي مقابل درجة معيارية (٨,١٦:١٠).

يتضح من جدول (١١)، (١٢) ان اقل درجة في اختبار كلفتون لتمير الكرة على الحائط لمدة (٣٠ث) يقابلها تقدير ضعيف جدا كانت (٢) واعلى درجة في نفس التقدير كانت (٥) وهي مقابل درجة معيارية (١,٥٢). وان اقل درجة في تقدير ضعيف كانت (٦) واعلى درجة في نفس التقدير كانت (١١) وهي مقابل درجة معيارية (٣,٣٣:١,٨٢)، وان اقل درجة في تقدير مقبول كانت (١٢) واعلى درجة في نفس التقدير كانت (١٧) وهي مقابل درجة معيارية (٥,١٥:٣,٦٤)، وان اقل درجة

في تقدير جيد كانت (١٨) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (٢٣) وهي مقابل درجة معيارية (٦,٩٧:٥,٤٥)، وان اقل درجة في تقدير جيد جدا كانت (٢٤) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (٢٩) وهي مقابل درجة معيارية (٨,٧٩:٧,٢٧)، وان اقل درجة في ممتاز كانت (٣٠) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (٣٣) وهي مقابل درجة معيارية (٨,٨٨:١٠).

تفسير ومناقشة النتائج لطلاب كلية التربية الرياضية (بنات)

ينضح من جدول (٩)، (١٠) ان اقل درجه في اختبار ايفر للارسال من أسفل مواجه يقابلها تقدير ضعيف جدا كانت (4) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (٥) وهي مقابل درجة معيارية (١,١١:٠)، وان اقل درجة في تقدير ضعيف كانت (٦) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (١١) وهي مقابل درجة معيارية (٢,٩٦:١,٦٧)، وان اقل درجة في تقدير مقبول كانت (١٢) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (١٧) وهي مقابل درجة معيارية (٤,٧٢:٣,٣٢)، وان اقل درجة في تقدير جيد كانت (١٨) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (٢٣) وهي مقابل درجة معيارية (٦,٣٩:٥,٠٠)، وان اقل درجة في تقدير جيد جدا كانت (٢٤) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (٢٩) وهي مقابل درجة معيارية (٨,٠٦:٦,٦٧)، وان اقل درجة في ممتاز كانت (٣٠) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (٣٦) وهي مقابل درجة معيارية (١٠:٨,٣٣)

ينضح من جدول (١٣)، (١٤) ان اقل درجه في اختبار كلفتون لتمير الكرة على الحائط لمدة (٣٠ث) يقابلها تقدير ضعيف جدا كانت (2) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (٤) وهي مقابل درجة معيارية (١,٥٥). وان اقل درجة في تقدير ضعيف كانت (٥) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (٩) وهي مقابل درجة معيارية (٣,٢١:١,٧٩)، وان اقل درجة في تقدير مقبول كانت (١٠) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (١٤) وهي مقابل درجة معيارية (٥,٠٠:٣,٥٧)، وان اقل درجة في تقدير جيد كانت (١٥) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (١٩) وهي مقابل درجة معيارية (٦,٧٩:٥,٣٦)، وان اقل درجة في تقدير جيد جدا كانت (٢٠) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (٢٤) وهي مقابل درجة معيارية (٨,٥٧:٧,١٤)، وان اقل درجة في ممتاز كانت (٢٥) و أعلى درجة في نفس التقدير كانت (٢٨) وهي مقابل درجة معيارية (١٠:٨,٩٣).

يتفق ذلك مع ما أشار اليه كلاً من "كمال عبد الحميد إسماعيل، محمد نصر الدين رضوان" (١٩٩٤م)، "مجدى عبد الكريم حبيب" (١٩٩٦م) أن الدرجات الخام هي النتائج أو البيانات التي يتم الحصول عليها من تطبيق القياسات والاختبارات المختلفة، والتي تصف لنا وصفاً كميًا مباشرةً المظاهر التي تدل على الصفات أو السمات أو الخصائص المقاسه، وقد تكون هذه النتائج وحدات قياس مسافات، أو أوزان، أو تكرارات، أو عدات، أو درجات، أو وحدات قياس حرارة، أو وحدات قياس زمن، أو إجابات صحيحة أو غيرها من الوحدات المختلفة. فحينما يؤدي اللاعب أى اختبار نفسى أو

تربوى أو حركى، فإننا نسجل له نتائج هذه الاختبارات فى شكل درجات خام، هذه الدرجات الخام يتم التعبير عنها فى شكل وحدات مختلفة، مثل:

- عدد الاستجابات الصحيحة.
- عدد المرات الصحيحة (التكرار).
- عدد الثوانى التى يستغرقها فى اختبار العدو لمسافة ما، وما إلى ذلك من وحدات مختلفة. (10:181)(11:333، 334)

وبالرغم من اتفاق هذه النتائج مع الدراسات السابقة المرتبطة بموضوعات البحث مثل دراسة ايهاب كامل عفيفى واخرون (٢٠٠٠م)، (5)، سراج الدين محمد عبد المنعم (٢٠٠٩م)، (7)، هانى عادل عبد الوهاب (٢٠١٠م)، (14)، سينغ واخرون (Singh- et al) (٢٠١٤م)، (١٥) من حيث امكانية بناء مستويات معيارية فى المهارات الاساسية فى الكرة الطائرة والتى اظهرت نتائجها حول امكانية بناء مستويات معيارية فى المهارات الرياضية المختلفة وامكانية اعتماد هذه المستويات المعيارية التى تم التوصل اليها فى تقييم اداء مهارتي الارسال من أسفل امامي مواجه والتمرير من أسفل فى الكرة الطائرة لطلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط.

- الاستنتاجات والتوصيات:

- الاستنتاجات:

١- الارسال من أسفل امامي مواجه: (بنين)

بيان بالدرجات والمستويات المعيارية لمهارة الارسال من أسفل مواجه للبنين

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	أقل من ٦	١٢ : ٧	١٨ : ١٣	٢٤ : ١٩	٣٠ : ٢٥	٣٨ : ٣١

٢- الارسال من أسفل امامي مواجه: (بنات)

بيان بالدرجات والمستويات المعيارية لمهارة الارسال من أسفل مواجه للبنات

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	أقل من ٥	١١ : ٦	١٧ : ١٢	٢٣ : ١٨	٢٩ : ٢٤	٣٦ : ٣٠

٣- التمرير من أسفل امامي مواجه: (بنين)

بيان بالدرجات والمستويات المعيارية لمهارة التمرير من أسفل للبنين

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	أقل من ٥	١١ : ٦	١٧ : ١٢	٢٣ : ١٨	٢٩ : ٢٤	٣٣ : ٣٠

٤- التمرير من أسفل امامي مواجه: (بنات)

بيان بالدرجات والمستويات المعيارية لمهارة التمرير من أسفل للبنات

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز

الدرجة الخام أقل من ٤ ٩ : ٥ ١٤ : ١٠ ١٩ : ١٥ ٢٤ : ٢٠ ٢٨ : ٢٥

- التوصيات:

- استخدام الاختبارات المهارية لانتقاء اللاعبين فى الكرة الطائرة والوقوف على مستوى المهارات الاساسية للطلاب.
- استخدام نتائج الاداءات المهارية للاختبارات للتخطيط لعملية التدريب واختيار اللاعبين والارتقاء بمستوياتهم المهارية.
- استخدام المستويات المعيارية المقترحة لتقييم اداء بعض المهارات المنهجية لمقرر الكرة الطائرة لطلاب الفرقة الاولى جامعة أسيوط.
- اعلان المستويات المعيارية على الطلبة من بداية العام الدراسى حتى يتمكن كل طالب من معرفة مستواه والعمل على الارتقاء به.
- نظرا لان هذه المستويات المعيارية لها قدرة تنبؤية لذا فانه يمكن الاعتماد عليها لمدة لا تقل وتزيد عن ٥ سنوات قادمة وذلك يتمشى مع تغيير المجتمع وتطور طرق التدريب والتدريس بالكلية.
- المداومة على تحديد المستويات المعيارية على فترات زمنية متباعدة وذلك يساعد على اكتشاف انخفاض وارتفاع المستويات مما يدعو الباحثين الى البحث عن اسباب الانخفاض فى تلك المستويات.
- الاستمرار باخذ القياسات بنفس النظام المتبع فى الدراسة الحالية وايداعها بمكتبة الكلية وبالقسم كوثائق رسمية لوضع مستويات معيارية من واقع هذه القياسات.
- الاهتمام باجراء البحوث المتعدده وعمل دراسة مشابهة اخرى على باقى المهارات للمرحلة التخصصية بالكلية لاستخدامها فى التقويم سواء لاستخلاص مستويات معيارية لباقى متطلبات العملية التعليمية بمختلف المراحل السنوية فى الكرة الطائرة .

قائمة المراجع -

أولاً: المراجع العربية:

- ١- ابراهيم عبدالعزيز ابراهيم، صلاح انس محمد: وضع مستويات معيارية لاختبارات "يور وفيت" للياقة الحركية وعلاقتها بمتغيري الطول والوزن لتلاميذ الصف السادس الابتدائي بمحافظة بورسعيد، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة ، ٢٠٠٦م
- ٢- أحمد خضري محمد: كيف تكون في الكرة الطائرة، (معلم، مدرب، حكم)، ٢٠١٠م.
- ٣- الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد: وثيقة معايير ضمان جودة والاعتماد لمؤسسات التعليم قبل الجامعي، قطاع التعليم قبل الجامعي، القاهرة، دليل ١، اصدار جديد، ٢٠٠٨م.
- ٤- امين انور الخولي، جمال الدين الشافعي: مناهج التربية البدنية المعاصرة، ط٢، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٥م.
- ٥- ايهاب كمال عفيفي وآخرون: وضع مستويات معيارية للمهارات الاساسية في المصارعة المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد الثالث والثلاثون، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان، ٢٠٠٠م.
- ٦- جابر عبد الحميد جابر: إتجاهات وتجارب معاصرة في تقويم أداء التلميذ، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠١١م.
- ٧- سراج الدين محمد عبد المنعم: وضع مستويات معيارية لبعض القدرات البدنية الخاصة لناشي كرة القدم للمرحلة السنية من (١٤-١٦) سنة في خطوط اللعب المختلفة لجمهورية مصر العربية، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية، ٢٠٠٩م.
- ٨- سعد حماد الجميلي: الكرة الطائرة والإعداد المهاري والخططي، دار زهران للنشر والتوزيع، ٢٠٠٢م
- ٩- عصام الدين عبد الخالق: التدريب الرياضي (نظريات وتطبيقات)، ط١٢، منشأة المعارف الاسكندرية، ٢٠٠٥م.
- ١٠- كمال عبد الحميد إسماعيل، محمد نصر الدين رضوان: مقدمة التقويم في التربية الرياضية، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، ١٩٩٤م.
- ١١- مجدى عبد الكريم حبيب: التقويم والقياس في التربية وعلم النفس، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٩٦م.
- ١٢- محمد صبحي حسنين، حمدى عبد المنعم أحمد: الأسس العلمية للكرة الطائرة، (بدنى - مهارى - معرفى - نفسى - تحليلي)، مركز الكتاب، القاهرة، ١٩٩٧م.
- ١٣- هانى اسماعيل فتح الله عبد المقصود: تحديد مستويات معيارية لبعض القدرات البدنية الخاصة لناشى التنس، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية، ٢٠١١م.

١٤ - هانى عادل عبد الوهاب محمد: تحديد مستويات معيارية لبعض القدرات البدنية لناشئ التنس، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠١٠م.

ثانياً: المراجع الاجنبية:

15- Singh, K. M, Bal B. Pritam, S., & etal: construction norms for selected – skills performance variables, of volleyball players, A cadmic sports cholar, 3 (2), 1-3 , 20114