

الاختبارات المحبوبة المدوسبة : تطوير لبنوك الأسئلة

إعداد: ا.م.د/ محمد إبراهيم محمد محمد
أستاذ مساعد علم النفس التربوي (تخصص القياس والتقويم)-كلية التربية – جامعة المنيا

المقدمة:

انتشرت تطبيقات الكمبيوتر لتشمل جميع مجالات الحياة ومن تلك المجالات بناء الاختبارات النفسية والتربوية حيث ظهر مفهوم "الاختبارات المحسوبة" -Computer-based tests (CBT) التي تميزت بعدة فوائد منها: آلية عرض الفقرات على المتحنيين، وآلية التصحيح، وتوفير الوقت والجهد، والحفاظ على سرية الامتحانات، ورغم تلك المميزات فقد أشارت العديد من الدراسات أن هذا النمط لا يحقق مستوي الكفاءة الاختبارية المقبولة في القياس وذلك لأنه لا يتم عرض المفردات بصورة تتناسب مع مستوي قدرة كل فرد، فهو يعرض المفردات نفسها وبذات الترتيب على جميع المتحنيين بصرف النظر عن الفروق الفردية بين المتحنيين في قدراتهم. (Lilley,Barkert,Britton,2004,110)

وقد تطور مجال استخدام الكمبيوتر في بناء الاختبارات للاستفادة من إمكانياته الهائلة لذا فقد استخدم مفهوم "الاختبار المحبوك المحسوبة" Computer-Adaptive Test (CAT) والذي يطلق عليه "الاختبار المفصل او الاختبار التكيفي المحسوب" حيث يتم تفصيل وعرض مفردات لكل ممتحن تبعا لمستوي قدراتهم وبذلك يمتحن كل ممتحن بمفردات مختلفة عن الآخرين مراعاة للفروق الفردية بين المتحنيين.

وترجع فكرة الاختبارات المحبوكة المحسوبة إلي أعمال (Binet,1980) من خلال اختبار الذكاء الذي يتكون من (129) اختبارا فرعيا يتم تطبيقها في زمن يمتد من ساعة إلي ساعة ونصف، ورغم أنه من المستحيل تطبيق (129) اختبارا في زمن ساعة ونصف، إلا أنه ابتكر طريقة تسمح بمراعاة الفروق الفردية بين الأفراد حيث يتم عرض مفردات لكل فرد تبعا لمستوي قدرته في المفردات الأولية، ومن ثم يتعرض كل فرد لمفردات مختلفة عن الآخرين لاختلاف قدراتهم، ويتم تحديد مستوي كل فرد من خلال مفهوم "العمر القاعدي" الذي يتحدد من الاختبارات الأولية التي يتعرض له كل فرد وفي ضوء العمر القاعدي يتعرض الفرد لمفردات مختلفة عن الأفراد الآخرين وذلك لاختلاف العمر القاعدي لكل فرد عن الآخرين ومن ثم يتم اختزال (129) اختبار فرعي في عدد قليل من الاختبارات التي يمكن تطبيقها في زمن ساعة ونصف. (Linacre,2000,4)

ويعرف الاختبار المحبوك المحسوب على أنه : نظام لإدارة الاختبار يستخدم الكمبيوتر لانتقاء وعرض المفردات على المتحنيين ويطلق عليه "تكيفي" لأن الكمبيوتر يختار لكل فرد مفردات مختلفة عن الآخرين تبعا لاختلاف خصائصهم، وبذلك فهو يكيف الاختبار تبعا لخصائص المتحنيين. (Sereci,2003,4).

وبالتالي فإن هناك مميزات للاختبارات التكيفية المحوسبة عن الاختبارات التقليدية التي كانت تهتم بعرض جميع مفردات الاختبارات بنفس الطريقة على جميع المتقدمين وفيما يلي جدول (١) يوضح الفرق بينهما.

جدول (١): المقارنة بين الاختبارات التقليدية والاختبارات المحبوكة المحوسبة

وجه المقارنة	الاختبارات التقليدية	الاختبارات المحبوكة المحوسبة
تركيب الاختبار	كل المشتركين يؤدون نفس الاختبار	يؤدي كل ممتحن اختبار مختلف عن الآخر
صعوبة الاختبار	تحدد في ضوء متوسط إجابات المشتركين	تحدد في ضوء إجابة كل فرد
طول الاختبار	طول الاختبار واحد لكل المشتركين	طول الاختبار يختلف باختلاف المشتركين
زمن الاختبار	زمن واحد لكل المشتركين	يفضل الاختبارات القصيرة
تنظيم الاختبار	يحتاج لوقت طويل	يحتاج لوقت قصير
فورية النتائج	لا	نعم

يلاحظ من الجدول أن انتقاء المفردات من بنك الأسئلة في الاختبارات المحبوكة المحوسبة يعتمد على قدرات المشتركين التي تم تحديدها من المفردات الأولى التي تم عرضها في بداية الدقائق الأولى من الاختبار لتحديد قدرات كل ممتحن وبالتالي يتم استدعاء مفردات تتناسب مع كل ممتحن حسب قدراته كما أن زمن الاختبار بالتالي يختلف باختلاف تلك المفردات التي تظهر لكل ممتحن نظرا لاختلاف طول الاختبار الذي يتناسب أيضا مع قدرات كل ممتحن على حده. (Tian et al , 2007)

مبادئ الاختبارات المحبوكة الإلكترونية:

يقوم الاختبار المحبوكة المحوسب على ثلاثة مبادئ هي :

- تقديم الأسئلة السهلة للطلاب المتفوقين يقلل من كفاءة الاختبار.
- تقديم الأسئلة الصعبة للطلاب الضعفاء يقلل من كفاءة الاختبار.
- تقديم أسئلة لكل طالب تتناسب مع مستوي قدرته حتى نهاية الاختبار.

(Laurier,1990,3-4)

يتضح من المبادئ السابقة أن كل اختبار يتكون من أسئلة سهلة وأخرى صعبة وأن تقديم الأسئلة السهلة للطلاب المتفوق لا يساعد في الحصول على معلومات دقيقة عنه بل إنه يؤدي إلى الملل مما يؤثر على كفاءة الاختبار ، كما أن عرض الأسئلة الصعبة على الطالب الضعيف يؤدي إلى إحباطه مما يؤثر على كفاءة الاختبار ، ومن ثم فإن تقديم الأسئلة السهلة للطالب الضعيف والأسئلة الصعبة للطالب المتفوق يؤدي إلى زيادة كفاءة الاختبار والحصول على معلومات أكثر دقة عن المتعلم ، ويقلل من طول الاختبار مع زيادة كفاءته.



خطوات بناء الاختبارات المحبوكة المحوسبة:

- يتم بناء الاختبار المحبوك المحوسب من خلال إتباع الخطوات التالية :
- بناء مستودع مفردات Item Pool.
- اختيار أحد نماذج نظرية الاستجابة للمفردة الاختبارية المناسب.
- تحديد استراتيجية انتقاء وعرض العناقيد .
- اختيار أسلوب تقدير القدرة المناسب .
- تحديد قاعدة إنهاء الاختبار .

(Wainer,Kaplan,Lewis,1991,2-3)

أولاً- بناء مستودع المفردات :

إنه من الضروري لبناء الاختبارات المحبوكة المحوسبة تواجد بنك أسئلة يتضمن عدد ضخم من المفردات. (Wright and Bell, 1984) حيث يتضمن البنك تحديد نوع المفردة وخصائصها من حيث الصعوبة والتمييز والتخمين ، ويتضمن معلومات عن التدرج للمفردات والمحتوي التي تقيسه كل مفردة . حيث أن معظم الاختبارات التكيفية المحوسبة تعتمد في بناءها على شروط الاختبارات التقليدية من حيث الصعوبة والتمييز والتخمين ، إلا أنه عندما يتم استخدام تلك المفردات ضمن الاختبارات الكمبيوترية فإن مستويات الصعوبة والتمييز لبعض المفردات من الممكن أن تتغير بسبب أن هناك بعض المفردات تكون الإجابة عنها أسهل عندما تعرض على شاشة الكمبيوتر مثل المفردات التي تتناول الرسوم البيانية لذلك يتطلب نقل الاختبارات الورقية إلى الاختبارات الكمبيوترية عمل معادلة بين الصور الاختبارية الورقية والكمبيوترية. (Wright & Stone, 1979)

يعد المستودع بنك للمفردات يتكون من مجموعة من المفردات التي يتم إدارتها في الاختبار وبارامترات تلك المفردات ، وبمعنى آخر إنه مجموعة من المفردات الاختبارية المناسبة التي تم ترميزها بعدة طرق (التخصص ، المستوى الدراسي ، الأهداف ، خصائص المفردة) . (Gronlund,1998,130)

وتتحقق جودة مستودع المفردات طبقاً لمحكين أساسيين هما :

- أن يكون العدد الكلي لمفرداته كافي لتجهيز اختبار غني بالمعلومات ومفيد أثناء الجلسة الاختبارية .
 - أن تتضمن مفردات المستودع الخصائص المفيدة في تقديم معلومات قيمة عن الممتحنين . وذلك لأن جودة المستودع تؤدي إلى جودة الاختبار فلا يمكن تحقيقها إذا كان المستودع محدد وغير كاف ومفرداته رديئة الجودة . (Flaughter,2000,38)
- وتوجد عدة نقاط يجب أخذها في الاعتبار عند بناء مستودع المفردات

حجم مستودع المفردات :

بالنسبة لحجم مستودع المفردات يجب ألا يقل عن ١٠٠ مفردة بحيث يسمح للاختبار المحبوك المحوسب إجراء القياسات بدقة أفضل من الاختبارات الورقية . (Urry, 1977) لذلك لا يمكن أن يكون هناك مستودع مفردات يقل حجمه عن ١٠٠ مفردة كما يسمح للمستودع بتكوين عدد من الاختبارات القصيرة التي تختلف باختلاف قدرات الممتحنين .



▣ تحديد أبعاد مستودع المفردات .

يتم تحديد الأبعاد من خلال دراسة أبعاد الاستجابات التي قام بها الطلاب على الامتحانات لذا يحتاج القائم على الاختبارات المحبوكة المحوسبة لقياس أبعاد الاستجابة للوقوف على إذا كانت تلك الاستجابات أحادية البعد أو متعددة الأبعاد ، ولا تكفي نظرية الاستجابة للمفردة لتحديد الأبعاد أو حسن المطابقة بل هناك حاجة لاستخدام احصاءات أخرى مثل : التحليل العاملي الاستكشافي ، والتحليل العاملي التوكيدي ، وبالتالي يتم تحديد أحادية البعد من خلال اجراء التحليل العاملي الاستكشافي (Bejar, 1980) ، ويفيد تحديد أبعاد المستودع في تحديد نماذج الاستجابة للمفردة المناسبة لتدرج المستودع إذا كانت أحادية البعد يستخدم معها نماذج الاستجابة للمفردة أحادية البعد ، وإن كانت متعددة الأبعاد نستخدم نماذج الاستجابة للمفردات متعددة الأبعاد .

▣ المفردات التي نحذف والخاضعة للمراجعة .

تعد من المشكلات التي تؤخذ في الحسبان عند بناء الاختبارات التكيفية تحديد المفردات الغير مناسبة (المعيبة) حيث خصائص المفردات المعيبة باختلاف نماذج الاستجابة للمفردة المستخدمة ، ولذا فإن المفردات ذات المطابقة الضعيفة poor item يجب أن تحذف من مستودع المفردات فور اكتشاف أنها معيبة حتى لا يؤثر ذلك على كفاءة القياس .

ويحتاج مستودع المفردات إلي صيانة مستمرة للتأكد من دقة القياسات المستخدمة على المفردات حتى لا يتم حذف المفردات دون الدقة في القياس ، وبالتالي فقد يتم إعادة التطبيق للمفردات التي يبدو أنها معيبة للتأكد من ذلك كما أن عملية المراجعة تفيد في أن بعض النماذج المستخدمة قد يقترح حذف عدد كبير جدا من المفردات وبالتالي فهذا يستدعي إعادة النظر في أبعاد الاختبار (البعدية dimensionality) والنموذج المستخدم في التدرج .

▣ إضافة مفردات لمستودع المفردات :

بعد إجراء عمليات التدرج لمستودع المفردات وتحديد الاختبارات المحبوكة المحوسبة ، توجد حاجة لإضافة مفردات جديدة للمستودع والتي تعد مشكلة أن يتم إضافة مفردات جديدة على المفردات القديمة التي تم تدرجها وتدويرها ، وبالتالي فإن عملية تدرج المفردات الجديدة وإدخالها في الاختبارات المحبوكة تحتاج إلي دقة شديدة ، وهناك توجهاً في هذا المجال ، الأول : أن يتم تقديم المفردات الجديدة والقديمة معا لنفس الأشخاص ليتم تدرجها معا وبالتالي فإن التدرج القديم للمفردات سوف يتعدل بالتدرج الجديد الذي تم من خلال الدمج بين المفردات القديمة والجديدة ، وهذه الطريقة لا يتم استخدامها في الاختبارات التكيفية بسبب أن أفراد مختلفين يتناولون مفردات مختلفة في نفس الاختبار التكيفي مما يؤدي إلي الحصول على بيانات كثيرة عن الطبيعي الذي يتم الحصول عليه من المفردات القديمة حيث أن وضع المفردات الجديدة مع المفردات القديمة يؤدي إلي إطالة الاختبار . والسبب الثاني : إن التحول إلي أداة القياس عملية جماعية حساسة جدا للمفردات المستخدمة لذلك لا يقترح استخدام تلك الطريقة .



الطريقة الثانية أن المفردات الجديدة يتم تدرجها على نفس الأفراد الذين لديهم نفس مستوى القدرة التي تقيسه تلك المفردات كما قدر من المفردات القديمة حيث أن لكل فرد مستوى قدرة ثابت (Ingebo, 1997) ومن مميزاتنا أنها مرتبطة مباشرة بالدقة في تقدير السمات وعدد المفردات المتضمنة في الاختبار التكيفي .

▣ صيانة انساق المقياس

إذا كان المقياس يستخدم منذ عدة سنوات فإن المجتمع الأصل الذي تم بناء المقياس عليه يكون قد تغير ، وبالتالي فمن المحتمل أن يكون هناك تغير في خصائصه ، ونتيجة لذلك فإن المتوسطات والنسب المئوية وغيرها من الإحصاءات المستخدمة تكون قد تغيرت مع مرور السنين ، لذلك فإن الاختبارات التي تم إعدادها تحتاج لإعادة التدرج وبالتالي فإن انساق المقياس يكون مهدداً في ظل الظروف التي يتم فيها التطبيق مثل : إجراء التعديلات ، الوقت المحدد ، العينة المناسبة ، والظروف البيئية الأخرى ، كل تلك الظروف ممكن أن تؤدي إلي عدم الاستقرار في الدراسة التعديلية draft لذلك يجب التحكم والضبط في تلك العوامل إذا أردنا بناء مقياس أكثر استقرار عبر الفترات الزمنية الطويلة وهذا يستدعي جهود كبيرة لإجراء قياسات ضخمة للاختبار في مواقع مختلفة وعلى عينات متعددة ، وكما تشير معظم نماذج الاستجابة للمفردة أن المفردات يتم قياسها تحت اختبارات القوة دون التأثير بعامل السرعة. وبالتالي فإن تغير زمن الاختبار يعد مؤشراً على أنه يقيس السرعة حيث أن المفردات التي تظهر في بداية الاختبار تكون أسهل من المفردات نفسها عندما تظهر في نهاية الاختبار هذه المشكلة تستمر في السنوات المقبلة ، وبالتالي فإنه يبدو أن هناك صعوبة كبيرة في التدرج كجزء من إجراءات الاختبار وكنتيجه للنمو الطولي وتغير التقديرات تصبح التدرجات مشكوك فيها ، أسوأ ما في هذه الظاهرة أنه لا يمكن تصحيحها من خلال التعامل مع المفردات المحذوفة ، حيث أنها تزال متأثرة بالسرعة في الاستجابة . وتظهر تلك المشكلة أيضاً عند محاولة تدرج المفردات الجديدة مع القديمة ولحل تلك المشكلة يجب ١- تنوع موضع المفردات المشتركة في الاختبار عبر الزمن ٢- استخدام اختبارات غير محددة بزمن مما يسهل على القضاء على مشكلة السرعة التي تؤثر على تقديرات الاختبار .

▣ استخدام مستودعات مفردات متعددة :

إن الاختبارات التكيفية المحوسبة التي يبني عليها قرارات خطيرة يجب أن تتمتع بدرجة عالية من السرية ولتحقيق ذلك يتم استخدام مستودعات مفردات متعددة وهذا ييسر الحفاظ على الاختبارات إذا سرق مستودع المفردات أو كان في خطر ، حيث أن استخدام مستودعات مفردات متعددة يقلل من حجم المستودع وبالتالي يساعد على تذكر مكونات المستودع إذا سرق أو كان في خطر ، وييسر حساب احتمالات عرض المفردات على الممتحنين . (Wise and Kingsbury , 2000)

▣ ثانياً - إختيار أحد نماذج نظرية الاستجابة للمفردة الإخبارية المناسب :

يعد عنصر اختيار النموذج المناسب ذو قيمة لأن الباحث يعتمد عليه في تدرج مفردات المستودع طبقاً لبارامتر (الصعوبة ، التمييز ، التخمين) الذي يعتمد عليه النموذج ، فالنموذج الأحادي يعتمد على بارامتر الصعوبة فقط ويتضمن ذلك نماذج راش



اللوغاريتمي، في حين يعتمد النموذج الثنائي على بارامتري (الصعوبة والتمييز) ، بينما يعتمد النموذج الثلاثي على ثلاثة بارامترات (الصعوبة، التمييز، التخمين) .

وتتمثل عملية الانتقاء للنماذج الاستجابية للمفردة بعوامل عدة منها حجم العينة فإذا كان معلم يريد بناء اختبار علي عينة صغيرة فإن المناسب له استخدام نموذج راش أحادي البارامتر أما إذا كانت العينات كبيرة فهنا من الممكن استخدام النماذج ثنائية أو ثلاثية المعلم (Lord, 1983)، وبالنسبة لبنوك الأسئلة من الممكن أن يتعدد فيه استخدام النماذج فقد يتضمن بنك أسئلة بعض الاختبارات المدرجة بالنماذج الأحادية البارامتر، واختبارات أخرى متدرجة بنماذج ثنائية أو ثلاثية البارامتر كما قد يحتوي على مفردات ثنائية التدريب ومفردات أخرى متعددة التدريب .

والقضية الثانية تتعلق باستخدام النماذج السابقة معا للعمل في الاختبارات التكيفية المحوسبة نفسها، حيث أن الاختبارات التكيفية تختار المفردات اعتمادا على تقديرات البارامترات ، وتقدير تلك البارامترات أيضا يحتاج إلي الدقة، و مراعاة أن تلك الدقة في الوقت ذاته لا بد أن توضح خصائص المفردة وأن تلك المفردات يتم تدويرها في الاختبارات التكيفية وبما أن البنك تم بناءه بنماذج متعددة فلا بد أن يراعي ذلك عند تحديد البارامترات (Wise and Kingsbury , 2000)

■ ثالثا- تحديد استراتيجية إنقواء وعرض العناقيد Exposure Control Strategies

تعد تلك الاستراتيجيات إجابات تستخدم للتحكم في انتقاء وعرض المفردات والعناقيد بصورة تتناسب مع قدرات الطلاب بحيث تساعد على عرض جميع المفردات التي في المستودع مما يحافظ على سرية الاختبار ويراعي الفروق الفردية .

وتهدف تلك الاستراتيجيات لتحقيق الأهداف التالية :

- تحقق المفردات المنتقاة درجة عالية من الدقة في القياس من خلال انتقاء المفردات التي تعطي أقصى معلومات عن الطالب.
- المحافظة على سرية الاختبار من خلال عرض مفردات مختلفة لكل طالب.
- تحقق التوازن من خلال التأكد أن كل طالب تعرض لكل المحتويات التي يقيسها الاختبار. (Davis,Dodd,2003,33).

ويتم تصنيف استراتيجيات انتقاء المفردات والتحكم في العرض فيما يلي:

- الاستراتيجيات العشوائية .
- استراتيجيات الانتقاء المشروط .
- الاستراتيجيات الطبقيّة .
- الاستراتيجيات التكامليّة .
- استراتيجيات الاختبار التكيفي متعدد المراحل .

(Geogriadou,Triantafillou,Economides,2007,7)

تتضمن كل إستراتيجية من الاستراتيجيات السابقة العديد من الاستراتيجيات الفرعية وفيما يلي تعريف بتلك الاستراتيجيات :



الاستراتيجيات المشوائية :

تشير إلي أن الطلاب يتميزون بعد عرض عدة مفردات عليهم يتم انتقاؤها عشوائيا بطريقة تتناسب معهم ، حيث يتم تحديد عدد من المفردات أو العناقيد ليتم عرضها مبدئيا لتحديد مستوى الطالب ثم يتم انتقاء المفردات أو العناقيد التي تتلاءم مع مستوى القدرة الذي تم تحديده من المفردات أو العناقيد المبدئية . (Davis,Dodd,2003,338)

استراتيجيات الانتقاء المشروط :

يتم تحديد قيمة مسبقا كحد أقصى لعرض المفردات أو العناقيد ويتم في ضوء تلك القيمة انتقاء وعرض المفردات والعناقيد حتى تصل إلي نسبة العرض لكل مفردة أو عنقود إلي تلك القيمة فيتم استبدالها بمفردات أو عناقيد أخرى مما يساعد على الحفاظ على سرية الاختبار واستخدام جميع المفردات والعناقيد التي في المستودع بدلا من الاقتصار على بعض المفردات أو العناقيد . (Geogriadou,Triantafillou,Economides,2007,11)

الاستراتيجيات الطبقية :

يتم ترتيب مفردات الاختبار في طبقات تبعا للبارامتر المستخدم (الصعوبة ، التمييز ، التخمين) حيث يتم ترتيب المفردات في مستويات (متفوق ، متوسط ، ضعيف) ثم يتم انتقاء المفردات من كل تلك الطبقات بحيث لا تتعدى القيمة القصوى لمعدل العرض . (Geogriadou,Triantafillou,Economides,2007, 16)

الاستراتيجيات النكاملة :

اتجه الباحثون إلي التحكم في العرض من خلال دمج أكثر من استراتيجية من الاستراتيجيات السابقة معا بدلا من الاعتماد على استراتيجية واحدة . (Geogriadou,Triantafillou,Economides,2007,19)

استراتيجيات الاخبار المحبوك منعه المراحل .

وهي استراتيجيات تتناسب مع الاختبارات متعددة المراحل مثل : الاختبارات العنقودية حيث يتم بناء الاختبار متعدد المراحل في البداية من خلال اختبارات الورقة والقلم ثم تطبيقه للحصول على مواصفات وبارامترات المفردات والعناقيد المتضمنة بالاختبار . (Geogriadou,Triantafillou,Economides,2007,21)

حيث تتضمن تلك الاستراتيجيات التعامل مع عناقيد المفردات حيث يبدأ الاختبار بعرض عدد من العناقيد التي تتناسب مع مستوى الممتحنين لتحديد مستوى كل ممتحن وتحديد مساره في الامتحان . (Davis,Dodd,2003,7-8)

وقد أوصت العديد من الدراسات باستخدام تلك الاستراتيجيات لانتقاء العناقيد والتحكم في العرض منها دراسة : (Lord,1971,1974)

(Leucht,2003, Armstrong ,Edmond,2004)



▣ رابعا- إختيار أسلوب تقدير القدرة المناسب :

يعتمد تقدير القدرة على أسلوبين أساسيين هما :

▣ تقدير الأرجحية القصوي: [Maximum Likelihood Estimation]

وهذا أسلوب إحصائي يتناسب مع النماذج أحادية البعد ، وذلك للحصول على تدرج لبارامترات القدرة من خلال إجابات الطلاب . (صلاح الدين محمود علام، ٢٠٠٥، ١٠٠)

▣ الأساليب البيزية: [Bayesian Techniques]

وهي أكثر الأساليب التي تناسب نموذج الاختبارات العنقودية وخاصة النموذج البيزي العام للاختبارات العنقودية A general Bayesian Model of Testlets . (Wang,Bradlow,Wainer,2002,Wang,Wilson,2005)

▣ خامسا - تحديد قاعدة إنهاء الإختبار :

يعد اختيار قاعدة إنهاء الإختبار الخطوة الأخيرة في بناء الاختبارات التكيفية المحوسبة ويتم تحديد تلك القاعدة في ضوء المحكات التالية :

- ▣ استخدام جميع المفردات في المستودع : وتصلح تلك القاعدة مع المستودعات الصغيرة حيث يتوقف الإختبار عندما يستنفذ جميع المفردات في المستودع.
- ▣ الوصول للحد الأقصى المحدد لطول الإختبار: يتم تحديد قاعدة الإنهاء من خلال تحديد عدد محدد من المفردات الإختبارية التي يتعرض لها كل ممتحن.
- ▣ إذا تم قياس القدرة بدرجة عالية من الدقة: يتم تحديد قاعدة الإنهاء إذا تم قياس قدرة الطالب بدرجة عالية من الدقة وتقاس دقة التقدير من خلال انخفاض الخطأ المعياري في القياس ، والتي تقدر بـ(٢ لوجيت) وهي الدرجة المثالية لقيمة الخطأ المعياري في القياس والتي يتوقف الإختبار عندما يصل إلي هذه القيمة .
- ▣ إذا تم قياس القدرة بدرجة كافية من خلال محك النجاح/الفشل: ويطلق على محك النجاح / الفشل Pass/Fail Criterion محك مستوى الثقة حيث يتوقف الإختبار إذا تم الوصول إلي تطبيق نسبة ٨٥٪ من مفردات الإختبار ، حيث يتطلب في قاعدة الثقة المعتمدة على دقة قرار النجاح / الفشل أن يكون الخطأ المعياري أقل من (٢ لوجيت) وهو ما يقابل مستوى ثقة يتراوح من (٩٠ - ٩٥)٪ .
- ▣ عندما يلاحظ الممتحن أن الإختبار به أعطال: ينتهي الإختبار عندما يلاحظ الممتحن وجود عطل مثل: تكرار عرض نفس الأسئلة على نفس الفرد ، أو أن يكون العرض بطيئا تارة أو سريعا تارة ، فهنا على الطالب تبليغ مشرف الإختبار لإنهاء الإختبار وتأجيل الامتحان. (Linacre,2000,11-12)

ولا يمكن إنهاء الإختبار إذا كان عدد قليل جدا من المفردات تم تطبيقه على الممتحن حيث أن الممتحن لا يشعر بأنه تم قياس قدرته في الإختبار قياسا كافيا إلا إذا أجاب على عدد من المفردات يتراوح بين (١٠ - ٢٠) مفردة ، كما لا يمكن إنهاء الإختبار إلا إذا تم التأكد من أن جميع الموضوعات التي يقيسها الإختبار قد تم تناولها حيث يتطلب قياس قدرة الفرد أن تعرض عليه مفردات من كل الموضوعات التي يهدف الإختبار في الأساس إلي قياسها. (Tian et al , 2007)



مميزات الاختبارات المحبوسة الحوسبية :

- عرض (Rudner 1998) مميزات الاختبارات المحبوسة الحوسبية في النقاط التالية :
- بصفة عامة يتميز الاختبار التكيفي المحسوب بالمرونة .
 - درجة المستوي والاختبار ككل يتم تقديرها فوراً .
 - لا توجد حاجة لورقة الإجابة في إدارة الاختبار مما يقلل من أخطاء القياس .
 - الاختبارات فردية لذلك لا يحتاج الممتحن لانتظار زميله أن ينتهي من الإجابة حتى ينتقل إلى المستوي الثاني وهذا يقلل من قلق الاختبار .
 - زيادة سرية الامتحان حيث أنه لا توجد نسخ ورقية من الامتحانات .
 - يتيح الاختبار التكيفي استخدام أزمته وأشكال من المفردات متعددة مما يؤدي إلى تغطية أنماط متعددة من المفردات .
 - يقلل الاختبار التكيفي طول الاختبار بنسبة ٥٠% مع الاحتفاظ بمعاملات الثبات .
 - يؤدي تقليل زمن الاختبار وطوله إلى تقليل التعب الذي يؤثر على إجابات الممتحنين .
 - الاختبار التكيفي يقدم تقديرات لكل مستويات القدرات للممتحنين إلا أن الاختبارات التقليدية تعطي متوسط إجابات الممتحنين .

المراجع

أولاً- المراجع العربية :

- صلاح الدين علام (٢٠٠٥) : نماذج الاستجابة للمفردة الاختبارية أحادية البعد ومتعددة الأبعاد وتطبيقاتها في القياس النفسي والتربوي ، القاهرة : دار الفكر العربي .

ثانياً- المراجع الأجنبية :

- Armstrong , R.,Edmond, J.(2004). A study of multiple stage adaptive test designs, Paper presented at the annual meeting of National Council of Measurement in Education (NCME) , San Diego, CA.
- Bejar, I. I. (1980). A procedure for investigating the unidimensionality of achievement tests based on item parameter estimates. Journal of Educational Measurement, 17,283-296.
- Davis , L.L.,Dodd,B.G.(2003). An Examination of Testlet scoring and item Exposure constraints in the verbal reasoning selection of MCAT, Applied Psychological Measurement ,27(3),335-356.
- Flaughner, R.(2000). Item pool . In H. Wainer(Eds.) Computerized adaptive testing :A primer (2nd ed.) (pp.37-59) .Mahwah , NH: Lawrence Elbawm Associates.
- Georgriadou,E.,Triantafillou,E.,Economides,A.(2007).A Review of item exposure control strategies for computerized adaptive testing developed from 1983 to 2005 , Journal of Technology learning and assessment , 5(8),available at: www.jtle.org.
- Ingebo, G. S. (1997). Probability in the measure of achievement. Chicago, IL: MESA Press.
- Laurier , M.(1990). What We can do with computerized adaptive testing ... and What we cannot do , paper presented at the annual meeting of Regional language center seminar , available at : www.eric.ed.gov. Ed 322 729.



- Leucht, R.M. (2003). Exposure control using adaptive multistage item bundle , Paper presented at the annual meeting of National Council of Measurement in Education (NCME) , Chicago, TL.
- Lilley , M., Barkert, T., Britton, C. (2004). The development Evaluation of Software Prototype for computer-adaptive testing , Computer & Education, 43, 109- 123 , available at : www.sciencedirect.com.
- Linacre (2000). Computer – adaptive testing : Amethodology whose time has come , MESA Memorandum no.69, published in S.Chae, U.Kang, E.Jean, J.M.Linacre, Development of computerized middle school achievement tests (in Korean), Seoul, South Korean: Komesa press.
- Lord, F.M. (1971). A theoretical study of Two stage testing . Psychometrika, 36, 227-241.
- Lord, F.M. (1974). Individualized testing and item characteristic curve theory , Contemporary Development in Mathematical Psychology , 2 (pp.106-126), San Francisco , CA: W.H. Freeman.
- Lord, F. M. (1983). Small n justifies the Rasch model. In D. J. Weiss (Ed.), New horizons in testing: Latent trait test theory and computerized adaptive testing. New York: Academic Press.
- Rudner, L. (1998) An On-line, Interactive, Computer Adaptive Testing Mini-Tutorial. ERIC Clearinghouse on Assessment and Evaluation.
- Sereci, S.G. (2003). Computerized adaptive testing : An introduction in : Measuring up: assessment issues for teachers, Counsetors, and administrators : see CG032608, available at : www.eric.ed.gov/Ed480083.
- TIAN Jian-quan, MIAO Dan-min, ZHU Xia, GONG Jing-jing (2007). An Introduction to the Computerized Adaptive Testing . US-China Education Review, ISSN1548-6613, USA . Volume 4, No.1 (Serial No.26) 72- 81
- Urry, V. (1977). Tailored testing: A successful application of latent trait theory. Journal of Educational Measurement, 14, 181-196.
- Wainer, H., Kaplan, B., Lewis, C. (1991). Some empirical guideline for building testlets, Educational Testing Service , available at : www.eric.ed.gov.
- Wang , Bradlow, Wainer , H. (2002). A general Bayesian for Testlets : Theory and Applications, Educational Testing Service , Princeton, NJ 08541.
- Wang , Wilson, (2005). The Rasch Testlet Model, Applied Psychological Measurement , 29(2), 126-149.
- Wise, S.L and Kingsbury , G (2000). Practical Issues in Developing and Maintaining a Computerized Adaptive Testing Program . Psicológica , 21, 135-155.
- Wright, B.D. & Bell, S.R. (1984) Item Banks: What, Why, How. Journal of Educational Measurement, (21): 331-345.
- Wright, B.D. & Stone, M.H. (1979) Best Test Design. Chicago: Mesa Press,.

