

توقعات الزراع للخدمة الإرشادية الزراعية بمحافظة جنوب سيناء

د. أحمد السيد محمود

د. حمدي حسن أحمد عبد الحليم

مركز بحوث الصحراء

المستخلص

استهدف هذا البحث التعرف علي الخدمات الارشادية الزراعية التي يقدمها الإرشاد الزراعي للزراع المبحوثين، وكذلك التعرف علي توقعات الزراع المبحوثين لمتطلبات تحسين خدمات الارشاد الزراعي، وأيضاً التعرف علي المعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين فيما يتعلق بتحقيق الخدمة الارشادية الزراعية ومقترحات الزراع المبحوثين للتغلب علي المعوقات التي تواجههم في تحقيق الخدمة الارشادية الزراعية.

ولتحقيق هذه الاهداف فقد تم اختيار عينة عشوائية بسيطة بلغ قوامها 147 مبحوثاً بنسبة 10% من اجمالي المبحوثين بواقع 93 مبحوثاً من مركز رأس سدر، كما تم إختيار 54 مبحوثاً من مركز طور سيناء.

وتم جمع البيانات عن طريق المقابلة الشخصية للمبحوثين بواسطة استمارة استبيان سبق إعدادها لهذا الغرض، وقد تم استخدام بعض الأساليب الإحصائية الوصفية كالعرض الجدولي بالتكرارات والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي لعرض بعض النتائج التي سوف يتحصل عليها.

وتمثلت أهم النتائج فيما يلي:

- أفادت النتائج أن (69.4%) من إجمالي الزراع المبحوثين اتجاههم منخفض نحو المستحدثات الزراعية، وأن (68.7%) من إجمالي الزراع المبحوثين في فئة التعرض المنخفض لمصادر المعلومات الزراعية، بينما كان (67.3%) في فئة توافر متوسطة للخدمات الارشادية، و أن ما يقرب من ثلثي المبحوثين (65.7%) في فئة جودة متوسطة للخدمات الارشادية، بينما كان (50.6%) من المبحوثين في فئة درجة استفادة منخفضة، كما أشارت النتائج أن حوالي (55.1%) من المبحوثين رضاهم متوسط للخدمات الارشادية.

- أظهرت النتائج عن وجود (21) مقترحا يتوقع المبحوثين أن تنفيذها سيؤدي إلي تحسين الخدمة الارشادية الزراعية وهي : الحرص على توفر الحلول العملية للمشكلات

- الزراعة بنسبة 97.3% جاءت في الترتيب الأول. بينما جاء في الترتيب الأخير دعم الإدارة وتأييدها لأداء العاملين بنسبة 40.8% علي الترتيب.
- أشارت النتائج ترتيب المعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين عند تعاملهم مع الإرشاد الزراعي وفقا للمتوسط الحسابي علي النحو التالي: "معوقات تتعلق بالمهام الإرشادية الزراعية" قد جاءت في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (133.8) درجة ، بينما جاءت في الترتيب الأخير " معوقات تتعلق بالإمكانيات التعليمية للجهاز الإرشادي بمتوسط حسابي (76.6) درجة علي الترتيب.
- تبين من النتائج وجود عشرة مقترحات أساسيه لتحقيق الخدمة الإرشادية الزراعية بمنطقة البحث.

المقدمة

يشهد قطاع الزراعة اهتماماً كبيراً لتحقيق التنمية الزراعية المستدامة. لذا فقد حرصت الدولة علي وضع العديد من الخطط والبرامج التنموية والمشروعات الاستثمارية الزراعية في مصر ضرورة توظيف كافة الإمكانيات المتاحة لزيادة الرقعة الزراعية عن طريق غزو الصحراء والتوسع في استصلاحها واستزراعها من جهة، والنهوض بإنتاجية وحدة المساحة الأرضية من جهة أخرى (عطية، 2010، ص 1) .

ويعتبر الجهاز الإرشادي الزراعي من أبرز أجهزة التنمية الزراعية الرأسية والأفقية وتنمية المجتمعات الجديدة وتحديث أفرادها من خلال تزويد الزراع والمرأة الريفية والشباب الريفي بقدر وافي من المعلومات والمعارف والمهارات والاستفادة من الثورة المعلوماتية ومساعدتهم علي استخدامها في تحسين مستوي معيشتهم نحو الأفضل بما هو متاح من موارد وإمكانية محلية (Qamar,2005,p10).

ويواجه الإرشاد الزراعي العديد من التحديات المترتبة علي التحولات الاقتصادية من بينها مشكلتين هامتين هما العدد الكبير من الزراع المفروض تغطيتهم بالخدمة الإرشادية، ومحدودية الموارد المتاحة لعمل ارشادي واتصال كفي وفعال ومن ثم فإن إعطاء فرصة للقطاع الخاص ومنظمات الزراع للمشاركة في تقديم تلك الخدمة ومن ثم تحمل الأعباء المالية للخدمة الإرشادية، أصبح أحد الحلول لمواجهة هذه المشكلات (عبد المقصود وآخرون ، 1998، ص 130).

يعرف أبوزيد (2006، ص23) الخدمة الإرشادية علي أنها الخدمة التعليمية التي يقوم بها الجهاز الإرشادي الرسمي والتي تعمل على تصنيف الفجوات بين كل من الوضع الحالي وبين الوضع المرغوب.

وتتفق درية خيري (2009، ص26)، رنيا باشا (2013، ص38) أن الخدمات الإرشادية هي المخرجات التي وجد التنظيم الإرشاد الزراعي من أجلها والتي تتمثل في التعليم أو النصح أو الإستشارة، لذلك فإن تلك الخدمات هي الميدان الحقيقي لتحدي البقاء الأخلاقي والمهني للمنظمة الإرشادية في عالم يغمره العلم والتكنولوجيا والمعلومات والعولمة والمنافسة والتغيير المستمر.

بينما يري محمود (2015، ص43) الخدمة الإرشادية علي أنها السلوك الفعلي للعاملين بالجهاز الإرشادي والذي يترتب عليه أداء خدمة متميزة ذات جودة عالية.

وأشار الطنوبي وعمران (1997، ص28) أن أهداف الخدمة الإرشادية الزراعية هي عبارة عن تعبيرات عن النهايات أو الحالات المستقبلية التي ليس لها وجود حالياً، ويراد بلوغها ببذل الفرد جهوده، وتوجيه إرادته نحو الغاية المنشودة، ويستهدف العمل الإرشادي الزراعي كعمل ذو طبيعة تعليمية إحداث تغييرات مرغوبة في سلوك جمهور المسترشدين تتناول معارفهم وتنمية مداركهم وقدراتهم وتغيير اتجاهاتهم وكذا تحسين مهاراتهم كوسائل لتحقيق غايات أعمق وأشمل تنطوي على تحقيق الغايات الإقتصادية والإجتماعية وغيرها من الأهداف التي يسعى جهاز الإرشاد الزراعي إلى تحقيقها سواء في الأمد البعيد أو المستقبل المنظور، ولتحقيق هذه الأهداف لابد أن نشير إلى ما ذكره العادلي (2006) نقلاً عن كل من (Garforth & Oakley) من أن الإرشاد بصفه عامه مدعو لمزيد من القدرة، ومزيد من الاستقلالية والمرونة، والتكيف، ومزيد من التوجيه نحو جمهور المسترشدين من قبل القائمين بالعمل الإرشادي، ويؤكدان بصفة خاصة على جودة Quality التفاعل بين العاملين الإرشاديين من ناحية وجمهور المسترشدين من ناحية أخرى أي جعل الجودة بمثابة المعيار الأساسي في القيام بأي شيء يتم في المنظمة الإرشادية ويستهدف إرضاء جمهور المسترشدين في المقام الأول.

ويمكن حصر مجالات الخدمة الإرشادية في تسع مجالات رئيسية هي: مجال رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية، وتسويق المنتجات الزراعية، وإدارة الأعمال الزراعية والمنزلية، وتنمية وصيانة الموارد الطبيعية، وحماية الأسرة الريفية، وتنمية الشباب الريفي،

ومجال تنمية المجتمع المحلي، وتنمية القيادة الريفية الإرشادية، ومجال الإسهام في الشئون العامة (قشظة، 2012، ص ص 84-99).

بينما صنف عبد المقصود (1988، ص 132) الخدمات الإرشادية التي تقدم للزراع والسكان الريفيين إلى نوعين رئيسيين هما:

1- الخدمات الإرشادية الحكومية: وهي تلك التي تقوم بتقديمها وزارة الزراعة أو غيرها من الوزارات والجامعات، والمشروعات المختلفة، وهي التي تقدمها في العادة بدون مقابل مادي.

2- الخدمات الاستشارية الخاصة: وهي تلك الخدمات الإرشادية التي تقدم بواسطة مكاتب استشارية خاصة، أو شركات خاصة، أو منظمات خاصة بالزراع وهذه الخدمات يتم تقديمها نظير أجر يدفع لتلك المكاتب أو الشركات.

ويعتمد نجاح وفعالية الخدمة الإرشادية على العديد من العوامل هي كالتالي: عوامل متعلقة باختيار المرشدين الزراعيين وتدريبهم، عوامل متعلقة بعملية الاتصال، عوامل تتعلق بتبني الأفكار والأساليب الزراعية المستحدثة، عوامل متعلقة باختيار طرق الإرشاد الزراعي ومعيّناته الملائمة، عوامل تتعلق باختيار القادة المحليين وكيفية الاستفادة منهم في العملية الإرشادية: عوامل متعلقة بتخطيط البرامج الإرشادية وتنفيذها وتقييمها: عوامل متعلقة بتوافر مستلزمات الإنتاج الزراعي: لامركزية العمل الإرشادي وتحرره من القيود والروتين الحكومي: التنسيق بين التنظيمات الزراعية وغير الزراعية العاملة في الريف: قوة العلاقة بين البحث والإرشاد والتعليم الفني الزراعي (شاكر، 2003، ص ص 13-15).

بينما يري قشظة (1996، ص ص 28-29) أن نجاح الخدمة الإرشادية يعتمد علي حجم ونوع الجمهور المستهدف من الخدمة الارشادية والذي يمكن تقسيمه إلي ثلاث مجموعات هي:

1- فئة صغار الزراع : وهي تشمل الزراع ذوي الحيازات الزراعية الصغيرة أقل من فدان وتتصف هذه الفئة بإمكانياتها المادية المحدودة ووعيها المنخفض والأسر ذات الحجم الكبير والتمسك بالقديم.

2- فئة الزراع ذوي المستوي الإقتصادي المتوسط: وهي تشمل الزراع ذوي الحيازات المتوسطة التي تصل في المتوسط إلي نحو خمسة أفدنة من الوادي ونظرا لأن الإمكانيات الإقتصادية لهذه الفئة أفضل كما أنها أكثر وعيا وأكثر استعدادا للتغيير وتحديث الزراعة.

3- فئة المستثمرون وكبار الزراع: وهي تشمل في أغلبها الزراع بالأراضي الجديدة والقليل من زراع الوادي ذوي الحيازات الكبيرة وتتميز هذه الفئة بالقدرة الإقتصادية العالية والوعي المرتفع والسعي إلي تحقيق العائد الإقتصادي العالي منخلال الحصول علي خدمة إرشادية متميزة.

وقد ذكر العادلي (2006، ص7) أن الاتجاهات والتحديات المستقبلية للخدمات الإرشادية الزراعية والتي حددتها منظمة الأغذية والزراعة الدولية (الفاو) كانت النحو التالي: التأكيد على دور أكبر للامركزية، والخصخصة، والتعددية، والتوجه نحو المسترشدين، والتأكيد على محلية الخدمة، وكفاءة وفعالية الطرق والوسائل الإرشادية، وتطبيق تكنولوجيا المعلومات الإليكترونية، واستخدام برامج الإرشاد عن بعد، والتكامل مع رسائل وموضوعات غير زراعية، والمشاركة الفعالة من قبل جمهور المسترشدين، والتداخل بين التخصصات واتجاهات التكامل، وتقييم وتحديد الإنجازات الناتجة، والأدوار التي تدخل في التنمية المستدامة وتحسين سبل المعيشة.

كما تعتبر الأجهزة الإرشادية الزراعية من أبرز وأكثر أجهزة التغير الموجهة الهادفة التي تسعى إلى إحداث تغييرات سلوكية مرغوبة في معلومات ومهارات واتجاهات جمهورها الإرشادية، وما ينتج عنها من أثار اقتصادية واجتماعية مرغوبة وذلك عن طريق ما تنفذه هذه الأجهزة الإرشادية من برامج اتصالية إرشادية متنوعة (الشبراوي، 1995 ، ص204).

لذا كان من الضروري أن يسعى الجهاز الارشادي الزراعي مع الاستعانة بالطرق والمعينات الارشادية التي تزيد من كفاءة المواقف التعليمية الارشادية ، والوصول بجماهير المسترشدين إلي الادراك الصحيح والفهم السليم لكل ما يوصي به الارشاد الزراعي من أفكار تكنولوجية جديدة ومفيدة للمزرعة أو المنزل الريفي (صالح، 1997، ص8) .

وتمثل توقعات المسترشدين سواء فيما يتعلق بأهداف الإرشاد الزراعي أو العاملين به أو الطرق التي يستخدمها، أو المجالات التي يتناولها أمر جوهريا في نجاح العمل الإرشادي الزراعي و في مدي كفاءته وفعاليتة علي تحقيق أهدافه بجميع مستوياتها (الشبرقي، 2017، ص45).

ويعرف الدور المتوقع بأنه مجموعة الإجراءات التي يتوقعها أفراد المجتمع من شخص يشغل مركز معين، وقد تتفق التوقعات في مضمونها مع ما يرمى إليه مدلول الدور لهذا المركز وقد لا تتفق (ديبوس، 1982، ص ص48-50).

المشكلة البحثية

لوحظ في الآونة الأخيرة قصور جهاز الإرشاد الزراعي للنهوض بالإنتاج الزراعي بشقيه النباتي، والحيواني كما ونوعا وربما يرجع السبب في ذلك إلي عدم وصول الخدمات الإرشادية الزراعية بما يتلاءم مع جمهور الزراع نظرا لقلة عدد العاملين أو لحدائثة العمل بالإرشاد الزراعي أو قلة معارفهم ومحدودية الموارد المالية المتاحة لتقديم الخدمة الإرشادية، وقلة الترابط بين المراكز البحثية والاجهزة التنموية ذات العلاقة بالعمل الإرشادي، أو تقديم خدمات إرشادية متخصصة لا تؤدي الغرض الإرشاديا ل الامر الذي أثر سلبيا علي تقديم تلك الخدمة الإرشادية الزراعية الي الزراع ، لذلك كان من الضروري القيام بهذه الدراسة للإجابة علي التساؤلات التالية :

- ماهي الخدمات الإرشادية الزراعية التي يقدمها الإرشاد الزراعي للزراع المبحوثين بمنطقة البحث..

- ماهي توقعات الزراع لمتطلبات تحسين خدمات الإرشاد الزراعي بمنطقة البحث.

أهداف البحث

- 1- التعرف علي بعض الخصائص الشخصية والاقتصادية والاجتماعية التي يتميز بها الزراع المبحوثين بمنطقة البحث.
- 2- التعرف علي الخدمات الإرشادية الزراعية التي يقدمها الإرشاد الزراعي للزراع المبحوثين بمنطقة البحث.
- 3- التعرف علي توقعات الزراع المبحوثين لمتطلبات تحسين خدمات الإرشاد الزراعي بمنطقة البحث.
- 4- التعرف علي المعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين فيما يتعلق بتحقيق الخدمة الإرشادية الزراعية بمنطقة البحث .
- 5- التعرف علي مقترحات الزراع المبحوثين للتغلب علي المعوقات التي تواجههم في تحقيق الخدمة الإرشادية الزراعية بمنطقة البحث.

التعريفات الإجرائية

- 1-التوقع في هذا البحث: "ما يرغب المسترشدين من جهاز الإرشاد الزراعي بتوفيره في كافة الخدمات الإرشادية الزراعية للنهوض بالإنتاج الزراعي .

2- الخدمة الإرشادية الزراعية: يقصد بها في هذا البحث "هو الأداء الفعلي للعاملين بالجهاز الإرشادي نحو تقديم الخدمات الإرشادية للزراع بكافة أنواعها في الوقت المناسب".

الطريقة البحثية

-المجال الجغرافي: يقصد به المناطق التي أجريت بها الدراسة الميدانية ، وقد اقتصرت الدراسة على مركزي(رأس سدر، و سانت كاترين) وهما مركزان تابعان إدارياً لمحافظة جنوب سيناء كمجال جغرافي للدراسة لأنهما أكبر المراكز من حيث عدد الزراع.

-المجال البشري: تم اختيار عينة عشوائية بسيطة بواقع 10% من إجمالي الزراع الحائزين للأراضي الزراعية بالمراكز المختارة بلغ قوامها 147 مزارعابواقع 93 مزارع من مركزرأس سدر، كما تم إختيار 54 مزارع من مركز طور سيناء، كما هو موضح بالجدول رقم (1) منطقة البحث.

-أداة جمع البيانات: تم استخداماستمارةالاستبيان بالمقابلة الشخصية للمبحوثين تم إعدادها بما يتفق مع تحقيق أهداف البحث، وتم اختبارها مبدئياً على 25 من الزراع الحائزين للأراضي الزراعية خلال شهر اغسطس 2018 وقد تم إجراء التعديلات المطلوبة عليها للوصول إلي شكلها وقد تم جمع بيانات البحث خلال شهري يناير، وفبراير 2019.

-ادوات التحليل الاحصائي:استخدم البحث بعض الأساليب الإحصائية الوصفية كالعرض الجدولي بالتكرارات والنسب المئوية ، والمتوسط الحسابي عرض وتحليل النتائج.

قياس متغيرات البحث

1-السن: تم قياس هذا المتغير باستخدام الرقم الخام وذلك بسؤال المبحوثين عن أعمارهم لأقرب سنة وقت إجراء البحث، وتم تقسيم فئات السن إلي ثلاث فئات هي: (اقل من 40 سنة)، (من 40 - اقل من 50سنة)، (50 عام فأكثر).

2- الحالة التعليمية: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن الحالة التعليمية لهم، وتم إعطاء درجات (1,2,3,4,5) للاستجابات التالية (أمي، و يقرأ ويكتب، وحاصل على ابتدائي وإعدادي، وحاصل مؤهل متوسط، وحاصل علي مؤهل عالي) .

3- الحالة الزوجية: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن الحالة الزوجية لهم ، وتم إعطاء (صفر) درجة في حالة أعزب،(1) درجة متزوج ويعول،(2) درجة مطلق ، (3) درجة أرمل علي الترتيب .

4- المهنة: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن مهنتهم ، وتم إعطاء (2) درجة في حالة زراعة فقط ، (1) درجة في حالة زراعة ومهنة اخرى علي الترتيب.

5- عدد الدورات التدريبية في الارشاد: تم التعبير عن هذا المتغير بالرقم الخام لعدد الدورات الارشادية التي حصل عليها المبحوث كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير، وتم تقسيمها إلي ثلاث فئات (أقل من 6 دورات تدريبية)، ومتوسط (من 6 - 10 دورات تدريبية)، ومرتفعة (11 دورة تدريبية فأكثر).

6- عدد سنوات الخبرة في العمل الزراعي: تم تحديد هذا المتغير باستخدام الرقم الخام وذلك بسؤال المبحوثين عن عدد السنوات التي قضاها في العمل الزراعي وتم تقسيم المبحوثين إلي ثلاث فئات هي:خبرة قليلية (أقل من 17 سنة) ،خبرة متوسطة(17 - 33 سنة)، خبرة كبيرة (34 سنة فأكثر).

7- مساحة الحيازة الزراعية: تم استخدام الرقم الخام ليعبر عن مساحة الحيازة الزراعية بالقيراط والقدان وتم تقسيمها إلي ثلاث فئات هي مساحة صغيرة (أقل من 5 فدان)، ومساحة متوسطة (5 - 9 فدان)، ومساحة كبيرة (10 فدان فأكثر).

8- درجة عضوية المنظمات الاجتماعية: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن مشاركتهم في المنظمات الاجتماعية لعدد (8) منظمات كليعلي مقياسمكون من (لا يشارك، وعضو عادي، وعضو لجنة، وعضو مجلس إدارة ، ورئيس مجلس إدارة) علي الترتيب وقد أعطيت القيم الرقمية (صفر، 1، 2، 3، 4) ، وتم تقسيم المبحوثين إلي ثلاث فئات كما يلي:عضوية منخفضة (أقل 18 درجة)،عضوية متوسطة (18 - لأقل 35 درجة)،عضوية مرتفعة (35درجة فأكثر).

9- درجة اتجاهات المزارعين نحو المستحدثات الزراعية: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن اتجاهاتهم نحو المستحدثات الزراعية وذلك علي مقياس مكون من خمسة عشر عبارة والذي يتألف من ثلاث استجابات (موافق، محايد، غير موافق) وأعطيت العبارات الايجابية (1,2,3) والعبارات السلبية (3,2,1)، وتم تجميع درجات كل مبحوث للتعبير عن درجة اتجاهه نحو المستحدثات الزراعية، وتراوح المدى

الفعلي للدرجة الكلية للاتجاه نحو المستحدثات الزراعية بين (15- 45 درجة) وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات هي: اتجاه سلبي (15-24 درجة)، واتجاه محايد (25-35 درجة)، واتجاه ايجابي (36-45 درجة فأكثر).

10-درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد المصادر التي يحصل منها على معلوماته الزراعية ودرجة تعرضه لكل مصدر منها وعددها 19 مصدر، كانت وفقا لمقياس رباعي متدرج ما بين (دائماً، أحياناً، نادراً، لا) وأعطيت الاستجابات الأرقام (3 ، 2 ، 1 ، صفر) ، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات كما يلي: تعرض قليلة (أقل من 20 درجة) ، تعرض متوسطة (من 20 إلى أقل من 39 درجة) ، تعرض كبيرة (39 درجة فأكثر).

11- درجة توافر الخدمات الإرشادية: وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن توفر الخدمة الإرشادية الزراعية من قبل الجهاز الإرشادي، وتم إعطاء الدرجات (3,2,1، صفر) للاستجابات (دائماً، أحياناً، نادراً، لا) على الترتيب، وذلك من خلال (28) عبارة تمثل الخدمات الإرشادية التي يقدمها الجهاز الإرشادي الزراعي للمبحوثين وقد تراوح المدى الفعلي ما بين (28-84) درجة تعبر عن الدرجة الإجمالية لتوفر الخدمة الإرشادية، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات هي: خدمات إرشادية متوفرة بدرجة منخفضة (28-46 درجة)، خدمات إرشادية متوسطة (47-65 درجة)، خدمات إرشادية مرتفعة (66-84 درجة).

12- درجة جودة الخدمات الإرشادية الزراعية: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن جودة الخدمة الإرشادية المقدمة من جهاز الإرشاد الزراعي، علي مقياس متدرج يتكون من 28 عبارة والذي يتألف من ثلاث استجابات (مرتفعة، متوسطة، منخفضة) وأعطيت الدرجات (3,2,1) ويجمع الدرجات التي حصل عليها المبحوث من وحدات القياس يمكن الحصول علي درجة جودة الخدمات الإرشادية وقد تراوح المدى الفعلي ما بين (28-84 درجة) تعبر عن الدرجة الإجمالية لدرجة جودة الخدمة الإرشادية، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات هي: درجة جودة منخفضة (28-46 درجة)، درجة جودة متوسطة (47-65 درجة)، درجة جودة عالية (66-84 درجة).

13- درجة الاستفادة من الخدمات الإرشادية الزراعية: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن (24) عبارةالذي يتألف من ثلاث استجابات (كبيرة، متوسطة، ضعيفة، لا يستفيد) وأعطيت الدرجات (3,2,1)علي الترتيب، وتم تقسيم المبحوثين

إلى ثلاث فئات هي: درجة استفادة منخفضة (اقل من 25 درجة)، درجة استفادة متوسطة (25-49 درجة)، درجة استفادة مرتفعة (50 درجة فأكثر).

14- درجة الرضا عن الخدمات الإرشادية: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن (9) عبارات والذي يتألف من استجابات (راضي، راضي لحد ما، غير راضي) وأعطيت الدرجات (1,2,3) علي الترتيب، وقد تروح المدي الفعلي ما بين (9-27) تعبر عن الدرجة الإجمالية للرضا عن الخدمات الإرشادية، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات هي: درجة رضا منخفضة (9-17 درجات)، درجة رضا متوسط (10-18 درجة)، درجة رضا مرتفع (19-27 درجة).

15- توقعات الزراع لمتطلبات تحسين خدمات الإرشاد الزراعي: تم قياس هذا المتغير بعدد (21) عبارة معبرة عن توقعات الزراع لمتطلبات تحسين خدمات الإرشاد الزراعي من وجهة نظرهم . وتم التعبير عنها بواقع معايشة الباحث لمنطقة البحث .

16- المعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين عند تعاملهم مع الإرشاد الزراعي: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن (24) معوقا تواجه الزراع والجهاز الإرشادي وقد تم توزيعها علي أربع انواع كما يلي: المعوقات المتعلقة بالمهام (7 معوقات)، والمعوقات المتعلقة بالعاملين الإرشاديين (4 معوقات)، والمعوقات المتعلقة بالإمكانيات التعليمية للجهاز الإرشادي (8 معوقات) ، والمعوقات المتعلقة بالأنشطة التعليمية بالإرشاد الزراعي (5 معوقات) وتم إعطاء المبحوث ثلاث درجات في حالة وجودها بدرجة كبيرة (3) توجد بدرجة كبيرة، و(2) درجتان في حالة وجود المشكلة بدرجة متوسطة، و(1) درجة واحدة في حالة وجود المشكلة بدرجة صغيرة، اما في حالة لا توجد مشكلة (صفر).

نتائج ومناقشتها

أولاً: وصف عينة البحث

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (2) أن أكثر من نصف المزارعين المبحوثين 52.4% في الفئة العمرية المتوسطة من 40 - أقل من 50 سنة، وأن 31.1% من المبحوثين حاصلون علي إعدادية، 83.3% من المبحوثين متزوجون ويعولون، وأيضاً ثلاثة أرباع المزارعين المبحوثين 75.3% يعملون بالزراعة ومهنة اخرى، وأن أكثر من ثلاثة أرباع المزارعين المبحوثين 75.5% منهم حاصلون علي أقل من 6 دورات تدريبية ،

وأن 48.3% لديهم خبرة متوسطة ، كما بلغت نسبة الحائزين للاراضي الزراعية 51.7% أقل من 5 فدان، واخيرا ما يزيد عن ثلاثة أرياع المزارعين المبحوثين 79.3% درجة عضويتهم في المنظمات منخفضة.

ثانيا: الخدمات الارشادية الزراعية التي يقدمها الارشاد الزراعي للزراع المبحوثين بمنطقة البحث

أ- اتجاهات المزارعين نحو المستحدثات الزراعية

أظهرت النتائج بالجدول رقم (3) أن (69.1%) من إجمالي الزراع المبحوثين اتجاههم منخفض نحو المستحدثات الزراعية (15-24 درجة)، وأن (23.1%) اتجاههم متوسط (25-35 درجة)، وأن (7.8%) اتجاههم مرتفع (36-45 درجة فأكثر)، بمتوسط عام قدرة (0.50) ، وتشير هذه النتائج إلى أن الغالبية العظمى من الزراع المبحوثين اتجاههم منخفض نحو المستحدثات الزراعية، لذا يجب على القائمين على العمل الإرشاديا لاهتمام بالجودة الفنية بالإرشاد الزراعي مما يؤدي إلى تأثيرات إيجابية على اتجاه الزراع نحو المستحدثات الزراعية بمجال الزراعة.

ب- درجة التعرض لمصادر المعلومات

أظهرت النتائج بالجدول رقم (4) أن (68.7%) من إجمالي الزراع المبحوثين في فئة التعرض المنخفض لمصادر المعلومات الزراعية (أقل من 20 درجة)، وأن (18.4%) في فئة التعرض المتوسطة (20 إلى أقل من 39 درجة)، وأن (12.9%) في فئة التعرض المرتفع (39 درجة فأكثر)، كما بلغ المتوسط العام (0.48) ، وتشير هذه النتائج أن غالبية الزراع المبحوثين درجة تعرضهم لمصادر المعلومات منخفضة ، وربما يرجع السبب في ذلك إلى نقص الخدمات الارشادية المقدمة من الارشاد الزراعي في توفير المعلومات الزراعية الامر الذي يشير إلى ضرورة تزويد المبحوثين بالخدمات الارشادية من خلال جهاز الارشاد الزراعي في هذا المجال.

ج- درجة توافر الخدمات الارشادية

أوضحت النتائج بالجدول رقم (5) أن (18.4%) من إجمالي الزراع المبحوثين تتوفر لهم الخدمات الارشادية بدرجة منخفضة (28-46 درجة)، وأن (67.3%) في فئة الخدمات المتوسطة (47-65 درجة)، وأن (14.3%) تتوفر لهم الخدمات بدرجة مرتفعة (66-84 درجة)، بمتوسط عام قدرة (0.65)، وهو ما يشير إلى أن غالبية الزراع المبحوثين يرون أن الإرشاد الزراعي يقوم بتوفير الخدمة الإرشادية بدرجة متوسطة، وربما

يرجع ذلك لوجود قصور في الإمكانيات المتاحة للعمل الإرشادي الزراعي سواء من ناحية نقص المعينات الإرشادية أو قلة عدد المطبوعات الإرشادية أو إهمال بعض الأنشطة والخدمات الأخرى، الأمر الذي يتطلب ضرورة زيادة كفاءة الإرشاد الزراعي في أداء الخدمة الإرشادية.

د- درجة جودة الخدمات الإرشادية الزراعية

أظهرت النتائج بالجدول رقم (6) أن (12.2%) من إجمالي الزراع المبحوثين تقدم لهم الخدمات الإرشادية بجودة منخفضة (28-46 درجة)، وأن ما يقرب من ثلثي المبحوثين (66.0%) تقدم لهم الخدمات الإرشادية بجودة متوسطة (47-65 درجة)، وأن (21.8%) في فئة جودة مرتفعة (66-84 درجة)، علماً بأن المتوسط العام لهم (0.69)، وهذا يشير إلى أن غالبية الزراع المبحوثين يرون أن الإرشاد الزراعي يقوم بتقديم الخدمة الإرشادية بدرجة متوسطة، مما يتطلب ضرورة الاهتمام من خلال جهاز الإرشاد الزراعي والعمل على تحسين جودة أداء الخدمات الإرشادية بالكفاءة المناسبة، وكذلك رفع مستوى جودة أداء المرشدين الزراعيين.

هـ- درجة الاستفادة من الخدمات الإرشادية الزراعية

بينت النتائج الواردة بالجدول رقم (7) أن أكثر من نصف المبحوثين (50.4%) درجة استفادتهم من الخدمات الإرشادية الزراعية منخفضة (أقل من 25 درجة)، وأن ثلث المبحوثين (33.3%) درجة استفادتهم من الخدمات متوسطة (25-49 درجة)، وأن (16.3%) في فئة استفادة مرتفعة (50 درجة فأكثر)، كما بلغ المتوسط العام (0.70)، وتشير هذه النتائج إلى أن غالبية الزراع المبحوثين درجة استفادتهم من خدمات الإرشاد الزراعي منخفضة، وربما يرجع ذلك إلى عدم توعية الزراع بدور ومهام الإرشاد الزراعي أو لعدم تحفيز الزراع على المشاركة في الأنشطة الإرشادية الزراعية .

و- درجة الرضا عن الخدمات الإرشادية

أشارت النتائج بالجدول رقم (8) أن حوالي (13.6%) من إجمالي المبحوثين لديهم رضا عن خدمات الإرشاد الزراعي بدرجة منخفضة (9-17 درجات)، وأن حوالي (55.1%) رضا هم متوسط عن الخدمات (10-18 درجة)، وأن (31.3%) درجة رضاهم مرتفعة عن الخدمات الإرشادية (19-27 درجة)، وقد بلغ المتوسط العام لهم (0.72)، وتبين هذه النتائج أن غالبية الزراع المبحوثين رضاهم متوسط عن الخدمات الإرشادية، وربما يرجع ذلك إلى عدم توفير الإمكانيات المادية والبشرية اللازمة للقيام

بالخدمات الإرشادية، مما يتطلب ضرورة تقديم الخدمات الإرشادية بدرجة مرتفعة حتي يتحقق مستوي عالي من الجودة بحيث تلبي احتياجات الزراعة الفعلية .

ثالثا: توقعات الزراع المبحوثين لمتطلبات تحسين خدمات الإرشاد الزراعي بمنطقة البحث
أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (9) وجود (21) مقترحا يتوقع المبحوثين أن تنفيذها سيؤدي إلي تحسين الخدمة الإرشادية الزراعية وهي : الحرص على توفر الحلول العملية للمشكلات الزراعة بنسبة 97.3%، وحداثة المواد التعليمية والأجهزة والمعينات الإرشادية بنسبة 95.2 % ، والسرعة في تقديم الخدمة الإرشادية المطلوبة بنسبة 95.2%، والاهتمام بتأهيل المرشدين الزراعيين والأخصائيين بنسبة 94.5%. بينما جاء في الترتيب الاخير دعم الإدارة وتأييدها لأداء العاملين بنسبة 40.8% علي الترتيب.

رابعاً: المعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين فيما يتعلق بتحقيق الخدمة الإرشادية الزراعية

أشارت النتائج الواردة بالجدول رقم (10) أن أمكن ترتيب المعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين عند تعاملهم مع الإرشاد الزراعي وفقاً للمتوسط الحسابي علي النحو التالي : "معوقات تتعلق بالمهام الإرشادية الزراعية" قد جاءت في الترتيب الاول بمتوسط حسابي(133.8) درجة ، بينما جاءت " معوقات تتعلق بالأنشطة التعليمية بالإرشاد الزراعي" في الترتيب الثاني بمتوسط حسابي (99.2) درجة، وكذلك "معوقات تتعلق بالعاملين الإرشاديين " في الترتيب الثالث بمتوسط حسابي (92.7) درجة، وأخيراً " معوقات تتعلق بالإمكانيات التعليمية للجهاز الإرشادي" في الترتيب الرابع بمتوسط حسابي (76.6) درجة علي الترتيب.

خامساً: مقترحات الزراع المبحوثين للتغلب علي المعوقات التي تواجههم في تحقيق الخدمة الإرشادية الزراعية بمنطقة البحث

تبين من البيانات الواردة بالجدول رقم (11) أن هناك عشرة مقترحات ذكرها الزراع المبحوثين بنسب تروحت بين (92.2%)، (33.2%) من إجمالي الزراع المبحوثين، ويمكن ترتيب هذه المقترحات تنازلياً وفقاً لنسب ذكرها من جانب الزراع المبحوثين كما يلي: توصيل مشاكل الزراع إلى المستويات الإرشادية الأعلى لحظها(92.2%)، وتوصيل نتائج البحوث الزراعية للزراع بلغة مبسطة (87.5%)، وتوفير النشرات الإرشادية بصفة عامة و حوافز مادية للزراع (83.1%)، وزيادة عدد الندوات

الإرشادية وتشديد الرقابة على العاملين بالإرشاد (75.4%)، وتواجد مسئول الجهاز الإرشادي في وقت الحاجة إليه (70.3%)، وعمل برامج توعية للزراع بصفة عامة (60.5%)، وتوفير ملصقات إرشادية بالجهاز الإرشادي (55.6%)، وتوفير مستلزمات الإنتاج من مصادر موثوق فيها بالجمعيات الزراعية (45.2%)، واختيار قادة محليين من الزراع مناسبين وتدريبهم (36.4%)، وزيادة الاهتمام بالزراع أثناء الزيارات المكتبية للمرشدين الزراعيين (33.2%) "علي الترتيب".

التوصيات: في ضوء ما أوضحتها نتائج البحث:

- 1- الخدمات والجودة الإرشادية المقدمة للزراع مش بالقدر الكافي. لذا توصي الدراسة بتوفير التمويل اللازم لطباعة المواد التعليمية الإرشادية بالإضافة إلي شراء الاجهزة والمعدات الإرشادية التي تساعد علي توفير الخدمات الإرشادية في كافة المجالات الزراعية.
- 2- ضرورة قيام الارشاد الزراعيبتوعية الريفيين على المشاركة بكافة الأنشطة الإرشادية الزراعية حتي يتم استفادة الزراع بدرجة عالية.
- 3- وجود بعض المعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين فيما يتعلق بتحقيق الخدمة الإرشادية الزراعية. لذا توصي الدراسة بتطوير الخدمة الإرشادية من خلال عقد الندوات والاجتماعات الإرشاديةوالعمل علي حل تلكالمعوقات.
- 4- ضرورة وضع الخطط والبرامج الإرشادية بناء علي الاحتياجات الفعلية للزراع وتوفير التمويل اللازم لها مع التوسع في إقامة الحقول الإرشادية لمساعدة الزراع علي تنفيذ التوصيات الإرشادية المناسبة.

الجداول

جدول رقم 1: منطقة البحث

م	المركز	عدد الحائزين	العينة المسحوية
1	راس سدر	929	93
2	طور سيناء	541	54
	اجمالي	1470	147

المصدر: المنطقة الاحصائية بجنوب سيناء 2018

جدول 2: توزيع المبحوثين وفقاً لخصائصهم الشخصية والاقتصادية والاجتماعية بمنطقة البحث

المتغيرات	عدد	% *	المتغيرات	عدد	%
1- السن :			5- عدد الدورات للتدريبية في الإرشاد:		
لقفة الأولى (أقل من 40 سنة)	43	29.3	قليل (أقل من 6 دورات تدريبية)	111	75.5
لقفة الثانية (من 40 - أقل من 50 سنة)	77	52.4	متوسط (من 6 - 10 دورات تدريبية)	30	20.4
لقفة الثالثة (50 عام فأكثر)	27	18.3	مرتفعة (11 دورة تدريبية فأكثر)	6	4.1
اجملي المبحوثين	147	100	اجملي المبحوثين	147	100
2- الحالة التعليمية :			6- عدد سنوات الخبرة في العمل الزراعي:		
أمي	17	11.5	خبرة قليلة (أقل من 17 سنة)	58	39.6
يفرأو يكتب	15	10.4	خبرة متوسطة (17 - 33 سنة)	71	48.3
ليبتألي وإعدادي	46	31.1	خبرة كبيرة (34 سنة فأكثر)	18	12.1
مؤهل متوسط	33	22.6			
مؤهل عالي	36	24.4			
اجملي المبحوثين	147	100	اجملي المبحوثين	147	100
3- الحالة الزوجية:			7- مسلحة لحياة الزراعية:		
أعزب	12	8.2	صغيرة (أقل من 5 فدان)	76	51.7
متزوج ويعول	122	83.3	متوسطة (5 - 9 فدان)	27	18.5
متزوج ولا يعول	11	7.4	كبيرة (10 فدان فأكثر)	44	29.8
مطلق / أرمل	2	1.1			
اجملي المبحوثين	147	100	اجملي المبحوثين	147	100
4- المهنة:			8- عضوية لمنظمات الاجتماعية:		
زراعة فقط	36	24.3	عضوية منخفض (أقل 18 درجة)	117	79.3
زراعة ومهنة أخرى	111	75.3	عضوية متوسط (18 - لأقل 35 درجة)	19	13.3
			عضوية مرتفع (35 درجة فأكثر)	11	7.4
اجملي المبحوثين	147	100			

المصدر: استمارة الاستبيان

جدول رقم 3: توزيع المزارعين المبحوثين وفقاً لاتجاهاتهم نحو المستحدثات الزراعية

الفئات	العدد	%
اتجاه منخفض (15-24 درجة)	102	69.4
اتجاه متوسط (25-35 درجة)	34	23.1
اتجاه مرتفع (36-45 درجة فأكثر)	11	7.5
الاجمالي	147	100
المتوسط العام		0.50

المصدر: استمارة الاستبيان

جدول رقم 4: توزيع المزارعين الباحثين وفقاً لدرجة التعرض لمصادر المعلومات الإرشادية

العدد	%	التعرض لمصادر المعلومات درجة
101	68.7	تعرض بدرجة قليلة (أقل من 20 درجة)
27	18.4	تعرض بدرجة متوسطة (20 إلى أقل من 39 درجة)
19	12.9	تعرض بدرجة كبيرة (39 درجة فأكثر)
147	100	الإجمالي
	0.48	المتوسط العام

المصدر: استمارة الاستبيان

جدول رقم 5: توزيع المزارعين الباحثين وفقاً لدرجة توافر خدمات الإرشاد الزراعي

العدد	%	درجة توفر الخدمة الإرشادية
27	18.4	درجة توافر منخفضة (28-46 درجة)
99	67.3	درجة توافر متوسطة (47-65 درجة)
21	14.3	درجة توافر مرتفعة (66-84 درجة)
147	100.0	الإجمالي
	0.65	المتوسط العام

المصدر: استمارة الاستبيان

جدول رقم 6: توزيع المزارعين الباحثين وفقاً لدرجة جودة خدمات الإرشاد الزراعي

العدد	%	الفئات
18	12.2	درجة جودة منخفضة (28-46 درجة)
97	65.7	درجة جودة متوسطة (47-65 درجة)
32	22.1	درجة جودة مرتفعة (66-84 درجة)
147	100%	الإجمالي
	0.69	المتوسط العام

المصدر: استمارة الاستبيان

جدول رقم 7: توزيع المزارعين المبحوثين وفقا لدرجة الاستفادة من خدمات الارشاد الزراعي

العدد	%	الفئات
74	50.4	درجة استفادة منخفضة (اقل من 25 درجة)
49	33.3	درجة استفادة متوسطة (25-49 درجة)
24	16.3	درجة استفادة مرتفعة (50 درجة فاكثر)
147	100	الإجمالي
0.70		المتوسط العام

المصدر: استمارة الاستبيان

جدول رقم 8: توزيع المزارعين المبحوثين وفقا لدرجة رضاهم عن خدمات الارشاد الزراعي

العدد	%	الفئات
20	13.6	درجة رضا منخفضة (9-17 درجات)
81	55.1	درجة رضا متوسط (10-18 درجة)
46	31.3	درجة رضا مرتفع (19-27 درجة)
147	100	الإجمالي
0.72		المتوسط العام

المصدر: استمارة الاستبيان

جدول رقم 9: ترتيب توقعات الزراع المبحوثين وفقاً لتوقعاتهم لمتطلبات تحسين خدمات الإرشاد الزراعي

م	العبارات	العدد	%	الترتيب
1	الحرص على توفر الحلول العملية للمشكلات الزراعية	143	97.3	الأول
2	حدثة المواد التعليمية والأجهزة والمعينات الإرشادية	140	95.2	الثاني
3	السرعة في تقديم الخدمة الإرشادية المطلوبة	140	95.2	الثاني
4	الاهتمام بتأهيل المرشدين الزراعيين والأخصائيين	139	94.5	الرابع
5	تفهم احتياجات ومشكلات الزراع	138	93.9	الخامس
6	المعرفة والمهارة المتخصصة من العاملين	138	93.9	الخامس
7	وضع مصالح الزراع في مقدمة اهتمامات العاملين والإدارة	137	93.2	السابع
8	العمل على اكساب المزارعين الشعور بالأمان في التعامل	137	93.2	السابع
9	الوفاء بتقديم الخدمة الإرشادية في المواعيد المحددة	132	89.8	التاسع
10	استمرار متابعة حل مشاكل الزراع	131	89.1	العاشر
11	الاستعداد الدائم من العاملين للتعاون مع الزراع	130	88.4	الحادي عشر
12	توافر التخصصات الزراعية المختلفة	128	87.1	الثاني عشر
13	ملائمة ساعات العمل والوقت للخدمة المقدمة	127	86.4	الثالث عشر
14	العمل على اكتساب الثقة في المرشدين والأخصائيين	127	86.4	الثالث عشر
15	الدقة وعدم الخطأ في المعلومات أو الفحص	125	85.0	الخامس عشر
16	الرد الفوري على الاستفسارات والشكاوى	104	70.7	السادس عشر
17	الروح المرحة والصدقة في التعامل مع الزراع	89	60.5	السابع عشر
18	الأدب وحسن الخلق لدى العاملين	75	51.0	الثامن عشر
19	الاحتفاظ بسجلات وملفات دقيقة	74	50.3	التاسع عشر
20	تقدير ظروف المزارع مهما كانت لحل مشكلاته تبعاً لظروفه	70	46.6	العشرون
21	دعم الإدارة وتأييدها لأداء العاملين	60	40.8	الواحد والعشرون

المصدر: استمارة الاستبيان

جدول رقم 10: المعوقات التي تواجه الزراعة المبحوثين فيما يتعلق بتحقيق الخدمة الإرشادية الزراعية

المعوقات	تكرار	%
أولا : معوقات تتعلق بالمهام الإرشادية الزراعية		
1	145	98.6
2	139	94.4
3	139	94.4
4	135	91.5
5	131	89.4
6	129	87.9
7	119	80.8
المتوسط الحسابي		133.8
الترتيب		الأول
ثانيا : معوقات تتعلق بالعاملين الإرشاديين		
1	143	97.1
2	97	66.0
3	68	46.1
4	63	42.6
المتوسط الحسابي		92.7
الترتيب		الثالث
ثالثا : معوقات تتعلق بالإمكانيات التعليمية للجهاز الإرشادي		
1	145	98.6
2	143	97.0
3	103	70.2
4	77	52.4
5	59	40.4
6	52	35.4
7	27	18.5
8	7.0	5.0
المتوسط الحسابي		76.6
الترتيب		الرابع

تابع جدول رقم 10

المعوقات	تكرار	%
رابعاً: معوقات تتعلق بالأنشطة التعليمية بالإرشاد الزراعي		
1	143	97.2
2	135	92.0
3	106	72.3
4	93	63.1
5	19	12.8
المتوسط الحسابي		99.2
الترتيب		الثاني

المصدر: استمارة الاستبيان

جدول رقم 11: ترتيب مقترحات الزراعة المبحوثين للتغلب على المعوقات التي تواجههم في تحقيق الخدمة الإرشادية من وجهة نظرهم

م	المقترحات	عدد	%	الترتيب
1	توصيل مشاكل الزراعة إلى المستويات الإرشادية الأعلى لحلها	136	92.2	الاول
2	توصيل نتائج البحوث الزراعية للزراع بلغة مبسطة	129	87.5	الثاني
3	توفير النشرات الإرشادية بصفة عامة و حوافز مادية للزراع	122	83.1	الثالث
4	زيادة عدد الندوات الإرشادية وتشديد الرقابة على العاملين بالإرشاد	111	75.4	الرابع
5	تواجد مسئول الجهاز الإرشادي في وقت الحاجة إليه	103	70.3	الخامس
6	عمل برامج توعية للزراع بصفة عامة	89	60.5	السادس
7	توفير ملصقات إرشادية بالجهاز الإرشادي	82	55.6	السابع
8	توفير مستلزمات الإنتاج من مصادر موثوق فيها بالجمعيات الزراعية	66	45.2	الثامن
9	اختيار قادة محليين من الزراع مناسبين وتدريبهم	56	36.4	التاسع
10	زيادة الاهتمام بالزراع أثناء الزيارات المكتتبية للمرشدين الزراعيين	49	33.2	العاشر

المصدر: استمارة الاستبيان

المراجع

- 1- أبوزيد، أبو مسلم على شحاته: "دراسة تقييمية للخدمة الإرشادية الزراعية فى التجمعات الريفية الجديدة بشمال سيناء"، رسالة دكتوراه، غير منشورة، كلية العلوم الزراعية والبيئية بالعريش/ جامعة قناة السويس، 2006.
- 2- الشبراوي، عبد العزيز حسن (دكتور): "واقع الإرشادي الزراعي في الأراضي الجديدة ومستقبله المأمول، مؤتمر مستقبل العمل الإرشادي في ظل نظام السوق الحر وقع بالتعاونيات الزراعية فيه"، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، مؤسسة فريد رش ناومان، القاهرة، 1995.
- 3- الشيرقي ، ماجد زرق (دكتور): "توقعات المرشدين الزراعيين من جهاز الإرشادي الزراعي بمنطقتي البيضاء و قرنايه -الجيل الأخضر- ليبيا"، قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي ، كلية الزراعة ، جامعة عمر المختار ليبيا ، 2017.
- 4- الطنوبى، محمد عمر، وعمران، الصادق سعيد (دكتوران): "أساسيات تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية الزراعية"، الطبعة الأولى، جامعة عمر المختار، الجماهيرية العربية الليبية، 1997.
- 5- العادلي، أحمد السيد (دكتور): "قضايا الإصلاح الإرشادي الزراعي وأولوياته"، مؤتمر مبادرات الإصلاح الإرشادي الزراعي في مصر، المؤتمر السابع للإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، نوفمبر 2006.
- 6- باشا، رانيا حمدي عبد الصادق: "دور المراكز الإرشادية في أداء الخدمة الإرشادية بمحافظة الشرقية"، رسالة غير منشورة، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق، 2013.
- 7- بدوي ، احمد عثمان : " دراسة تحليلية للهيكل التنظيمي لجهاز الارشاد الزراعي بمحافظة الوادي الجديد" رسالة غير منشورة، قسم الاقتصاد الزراعي ،كلية الزراعة، جامعة المنيا، 2012 .
- 8- خيرى ، درية محمد (دكتورة): " مدي إحتياج الريفين للخدمات الإرشادية في مجال الإنتاج الحيواني والداغني ببعض قري محافظة المنوفية"،مجلة العلوم الزراعية ،جامعة المنصورة ، مجلد 34، العدد(4) ، إبريل 2009.
- 9- دبوس، محمد محمود على : " دور الأسرة في بناء الشخصية الريفية بمحافظة أسبوط"، رسالة دكتوراه، غير منشورة، كلية الزراعة، جامعة أسبوط، 1982.
- 10- شاكر، محمد حامد نكي (دكتور): "الركائز الأساسية لنجاح الخدمة الإرشادية الزراعية فى ظل التغيرات المعاصرة"، مؤتمر ضوء التغيرات في جمهور الخدمة

- الإرشادية الزراعية، المؤتمر السابع للجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، أكتوبر 2003.
- 11- صالح، صبري مصطفى(دكتور): "الارشاد الزراعي طرق ومعيناته التعليمية"، الطبعة الاولى، جامعة عمر المختار، ليبيا، 1997.
- 12- عبد المقصود، بهجت محمد (دكتور): "معرفة الزراع والعاملين بالجهاز الإرشادي بمحافظة اسيوط بخصخصة الإرشاد الزراعي وتفضيلاتهم لها"، مؤتمر الإرشاد الزراعي وتحديات التنمية الزراعية في الوطن العربي، المجلس العربي للدراسات العليا والبحث العلمي، اتحاد الجامعات العربية، ديسمبر 1988.
- 13- عبد المقصود، بهجت محمد، أحمد محمد صالح، عمرو بهاء الشرباصي: صورة خصخصة الارشاد الزراعي وإمكانية تطبيقها من وجهة نظر الزراع والعاملين بالجهاز الارشادي بمحافظة اسيوط، مؤتمر الارشاد الزراعي وتحديات التنمية الزراعية في الوطن العربي، المجلس العربي للدراسات العليا والبحث العلمي، مركز جامعة القاهرة للمؤتمرات، القاهرة، 1988.
- 14- عطية، محمود بيومي محمد: "دراسة اقتصادية لاستخدام الموارد المتاحة بالأراضي الصحراوية"، رسالة دكتوراه، غير منشورة، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة بمشهر، جامعة بنها، 2010.
- 15- قشطة، عبد الحليم عباس(دكتور) : الإرشادي الزراعي رؤية جديدة"، دار الندي للطباعة، 2012.
- 16- قشطة، عبد الحليم عباس(دكتور) : "نحو رؤية لتعزيز الخدمة الإرشادية الزراعية في مصر"، مؤتمر استراتيجية العمل الإرشادي التعاوني الزراعي في ظل سياسة التحرر الاقتصادي، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي بالاشتراك مع مؤسسة فريد ريش ناومان الألمانية، المركز المصري الدولي للزراعة، 1996.
- 17- محمود، احمد محي عبد المعطي: "جودة أداء الخدمة الإرشادية لزراع محصول القمح بمحافظة الوادي الجديد"، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق، 2015.
- 18- Qamar,k,Modernizing National Agricultural Extension system : A practical Guide For policy – Makers Of Developing Countries, FAO,2005.

Farmers' Expectations for Agricultural Extension Service in South Sinai Governorate

Dr. Hamdi Hassan Ahmed Abd El Halim

Dr. Ahmed El Sayed Mahmoud

Desert Research Center

Abstract

The research was conducted to identify the agricultural extension services rendered to farmer respondents by the agricultural extension system, to recognize farmers' expectations to the requirements for upgrading agricultural extension services, to define the obstacles that face farmer respondents toward fulfilling the agricultural extension services and their suggestion to overcome such obstacles in order to achieve the agricultural extension services.

The study included a simple randomized sample of 147 respondents representing 10 % of the total respondents as follows: 93 respondents from RasSydre Center and 54 respondents from El Tor Center. Data were collected via persona interviews using questionnaire forms prepared and pre-tested to meet the research objectives. Some descriptive statistical methods were used to present the obtained results i.e. Table Replicates, the Percentage, the and the Arithmetic Mean present the obtained results.

The research concluded the following important results:

Results indicated that (69.4 %) of the total farmer respondents had low attitude toward the agricultural innovations, (68.7 %) came under the low category for the exposure to the agricultural extension resources, whereas (67.3%) came under the

moderate category of the availability of extension services, around two thirds (65.7 %) of the respondents were of the moderate category of quality services, and (50.6 %) of the respondents were of the low category of benefiting from the extension services. Results showed also that around (55.1 %) of the respondents had moderate satisfaction toward the extension services

Results revealed (21) suggestions would lead to step up agricultural extension services from respondents' viewpoint i.e. providing the practical solutions for the agricultural problems came first with 97.3 %, whereas supporting and sustaining the management for staff performance came last with 40.8 %. Results ranked the obstacles that face farmer respondents who deal with agricultural extension according to the mathematical mean as follows: the obstacles related to agricultural extension duties came first with a mathematical mean of (133.8) degree, meanwhile the obstacles related to educational potentials of the extension system came last with a mathematical mean of (76.6) degree. Results showed 10 fundamental requirements to achieve the agricultural extension services at the study area.