البحث السابع:

فعالية برنامج تدريبى لخفض التلعثم فى تحسين مهارات الطلاقة اللغوية وخفض السلوك الانسحابى لدى الأطفال

إعداد :

د/ محمد النوبى محمد على
أستاذ الصحة النفسية المساعد
كلية التربية فرع الدقهلية جامعة الأزهر

فعالية برنامج تدريبى لخفض التلعثم فى تحسين مهارات الطلاقة اللغوية وخفض السلوك الانسحابى لدى الأطفال

د/ محمد النوبى محمد على

• **المستخلص** :

هدفت الدراسة إلى بحث فعالية برنامج تدريبى لخفض التلعثم فى تحسين مهارات الطلاقة اللغوية وخفض السلوك الانسحابى لدى عينة مكونة من (١١) طفلا وطفلة من المترددين على معهد السمع والكلام بإمبابة بمحافظة القاهرة . وقد تراوحت أعمارهم الزمنية مابين (٦ -١٣) عاما ، بمتوسط (١٠,١) عاما، وانحراف معياري (٢,٠٣) ، وتراوحت نسب ذكائهم مابين (٧٩ - ٩٣) ، بمتوسط (٨٦,٦) وانحراف معياري (٦,٣)، وتم تقسيم المشاركين إلى مجموعتين:تجريبية وبلغ عدد أفرادها (٥) ،وضابطة وبلغ عدد أفرادها(٦). واشتملت أدوات الدراسة على مقياس ستانفورد بينيه، ومقياس اضطراب التلعثم، ومقياس مهارات الطلاقة اللغوية ، ومقياس السلوك الانسحابى، والبرنامج التدريبى . وقد أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطي رتب درجات التلعثم، ومقياس مهارات الطلاقة اللغوية ، ومقياس السلوك الانسحابى للمجموعة التجريبية في القياسات المتكررة " أثناء البرنامج "لصالح القياسات التنازلية للتلعثم، والسلوك الانسحابى،ولصالح القياسات التصاعدية فى الطلاقة اللغوية (في الاتجاه الأفضل).كما توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي رتب درجات التلعثم ، والطلاقة اللغوية ، والسلوك الانسحابى للمجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي(في الاتجاه الأفضل . بينما لا توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي رتب درجات التلعثم ، والطلاقة اللغوية ، والسلوك الانسحابى للمجموعة التجريبية في القياسات البعدية والتتبعى (١) ، والتتبعى(٢) . كما أوصت الدارسة بأهمية التشخيص والعلاج المبكر لاضطراب التلعثم مع تنوع البرامج التدريبية المقدمة لتلك الفئة .

الكلمات المفتاحية :البرنامج التدريبى– التلعثم – مهارات الطلاقة اللغوية– السلوك الانسحابى–الأطفال .

The effectiveness of a training program to reduce stuttering in improving language fluency and reducing the withdrawal behavior of children

Dr. Mohamed El Nuby Mohamed Ali

Abestract :

The study aimed to examine The effectiveness of a training program to reduce stuttering in improving language fluency and reducing the withdrawal behavior of children among a sample of(11) children from attending the hearing and speech Institute of Imbaba in Cairo .Ages ranged between Time (6-13) years, with an average (10.1) years, and a standard deviation (2.03), and ranged between IQ ratios (79-93), average (86.6) and standard deviation (6.3), the participants were divided into two groups: experimental and the number of members (5), and a control and the number of its members (6).The study included tools on the Stanford Binet scale, scale stuttering disorder, and the measure of fluency skills, and measure

withdrawal behavior, and Training program, it has indicated the results of the study to the presence of statistically significant differences among the middle ranks degrees of stuttering, and the measure of fluency skills, and measure withdrawal behavior experimental group in the repeated "during the program" measurements in favor of top-down for bumble measurements, withdrawal behavior, in favor of a progressive measurements in fluency skills (in the best direction).as There are significant differences among the middle ranks degrees stuttering, language fluency, withdrawal behavior experimental group in the two measurements pre and post in favor of the dimensional measurement (in the best direction).while significant differences No statistically among the middle ranks degrees of stuttering, language fluency, withdrawal behavior experimental group in dimensional measurements, monitoring and iterative.It also recommended the study of the importance of early diagnosis of the disorder stuttering with training programs provided to that class diversity.

Keywords: Training Program - stuttering - fluency skills – withdrawal behavior - children.

• مقدمة :

يعد التواصل من المميزات البشرية التى أنعم بها المولى سبحانه وتعالى على الإنسان دون باقي المخلوقات الأخرى ، وتسهم اللغة ممثلة فى الطلاقة اللغوية فى تبادل المعرفة وانتقالها بين الأفراد ، ويظهر عمل الجهاز الكلامى بالتحكم فى إصدار الكلام، وإنتاجه بشكل سلسل ووظيفى ، ومن ثم فإن أي خلل قد يحدث فيها يؤدى إلى إعاقة عملية خروج الكلام وإنتاجه وقد يسبب اضطرابات الكلام ، والتى أحد أنواعها التلعثم أو التأتأة أو التهتهة أو اللجلجة (Stammering – Stuttering).

وأظهرت الجمعية البريطانية للتلعثم (The British Stammering Association, 2007)[١] **أن التلعثم يظهر لدى معظم الأطفال قبل فترة المراهقة، وتصل إلى أعلى مستوى لها في عند عمر الرابعة من العمر ؛ حيث يطلق عليه التلعثم الارتقائي ، وأن من بين كل عشرين طفلا تحت عمر الخامسة يعانون من التلعثم ، والذى يقلل من فعالية الطلاقة اللغوية** Fluency **مع الآخرين ، وقد يؤدى إلي ظهور السلوك الانسحابى بالانعزال عن الآخرين ، والخوف من التحدث في أي موقف سواء كان ذلك الموقف عاديًا أو ضاغطا.**

وحدد الدليل الإحصائي للاضطرابات العقلية (DSM-5,2013) **عدة معايير لتشخيص التلعثم منها وجود اضطراب في سلاسة الكلام يشمل واحدا أو أكثر**

[١] قام الباحث بتوثيق البحث الحالى بطريقة APA 5

من : التكرار للكلمات - تمديد الصوت - أو التوقف ضمن الكلمة – وجود توتر جسدي - أو إطناب ويقصد به استعمال كلمات بديلة لتجنب الكلمات الإشكالية، ويسبب هذا الاضطراب القلق عند التحدث ، كما تبدأ هذه الأعراض في مرحلة الطفولة ، ويشترط لوجوده ألا ينسب هذا الاضطراب إلى وجود عجز حسي أو حركي أو عصبي.

كما يصاحب التلعثم حالة مستمرة من القلق والتوتر نتيجة وجود تهديدات يشعر بها الأطفال ، وتظهر الاحباطات المتكررة عند ظهور المواقف الكلامية التى يفشل فى نطقها بصورة صحيحة.

ويرتبط مفهوم الطلاقة اللغوية وخاصة التعبيرية بقدرة المتعلم على التعبير عن المواقف المتاحة بسهولة وسلامة، وفقاً لإعادة صياغة بالكلام المنطوق بصورة مترابطة للجمل والعبارات، وتحمل أيضا القدرة على التفكير السريع في الكلمات المتسلسلة التي تساعد على تكوين الجمل المعبرة عن الأفكار بشكل صحيح(السرور، ٢٠٠٢). وتسبب لهؤلاء الأطفال العزلة والانسحاب من المواقف الحياتية مع الآخرين .

فى حين أظهر Coplan (2012) Zheng ; Weeks & Chen ; تصورات الأطفال عن الانسحاب الاجتماعي من خلال استكشاف المواقف والاستجابات لمختلف أشكال الانسحاب الاجتماعي في الصين وكندا في المدارس الابتدائية المبكرة ، وقد تم وصف سلوكيات أقران الأطفال الخجولين وغير المنظمين ، وغير الملتزمين اجتماعيا ، وقد ألقت هذه النتائج بعض الضوء الإضافي على الاختلافات المحتملة بين الثقافات في مختلف أشكال الانسحاب الاجتماعي.

فى حين تناولت البرامج التدخلية لخفض التلعثم على فنية واحدة أو أكثر، والتى قد تؤدى لعدم فعالية التدخل التدريبى بدرجة مرتفعة ؛ فضلاً عن أهمية التدخل لخفض حدة هذا الاضطراب لما له من تأثيرات سلبية متعددة لدى الأطفال ... ، وهذا الأمر دفع الباحث إلى اختبار فعالية برنامج تدريبى متنوع لخفض التلعثم فى تحسين الطلاقة اللغوية وخفض السلوك الانسحابى لدى هؤلاء الأطفال .

- **مشكلة البحث** :

قام الباحث بالإطلاع على بعض الأطر النظرية والدراسات السابقة التى تناولت خفض التلعثم مثل دراسة Ingham; Wang; Ingham; Bothe & Grafton (2013) ،ودراسة Euler; Lange; Schroeder & Neumann(2014، ونتائج دراسة Zloof & Ezrati-Vinacour (2015) ،ودراسة Brown; Millard & Zebrowski (2015) ، ونتائج دراسة Simonska, 2015)، ودراسة Langevin; Lomheim & Williston (2015.

وقد تناول بعض هذه الدراسات فعالية بعض البرامج فى خفض التلعثم ، وأخرى لتحسين الطلاقة اللغوية وثالثة قامت بخفض السلوك الانسحابى لدى الأطفال ؛ بالإضافة إلى قيام الباحث بعدة زيارات لبعض مراكز التلاميذ ذوى اضطراب التلعثم بالقاهرة وبعض المحافظات، وخاصة معهد السمع والكلام بإمبابة بالقاهرة.

وتحددت مشكلة البحث الحالية في التساؤلات التالية :

- ما الفروق بين متوسطي رتب درجات التلعثم ، والطلاقة اللغوية والسلوك الانسحابى للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدى ؟
- ما الفروق بين متوسطي رتب درجات التلعثم ، والطلاقة اللغوية والسلوك الانسحابى للمجموعة التجريبية في القياس القبلي والبعدي والمتتبعى (١) والتتبعى(٢) ؟

• **أهداف البحث** :

يهدف البحث لخفض اضطراب التلعثم ، وتحسين مهارات الطلاقة اللغوية وخفض السلوك الانسحابى لدى الأطفال. كما هدفت إلى اختبار فعالية البرنامج التدريبى ، والتأكد من استمرار فعاليته بعد توقفه فى القياسين التتبعى (١) ، والتتبعى (٢).

• **أهمية البحث** :

تظهر أهمية البحث فى اختبار فعالية البرنامج التدريبى فى خفض التلعثم ، والسلوك الانسحابى ، وتحسين الطلاقة اللغوية لدى الأطفال .

وقد تفيد هذه الدراسة صانع القرار في تعميم استخدام البرنامج التدريبى لخفض التلعثم لدى هؤلاء الأطفال فى مدارس ومراكز الرعاية الخاصة بهم وخاصة لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية .

• **مصطلحات البحث** :

• **أولاً: اضطراب التلعثم** :

يطلق عليه اضطراب في طلاقة اللسان وعدم القدرة على خروج الكلام بطريقة انسيابية مصحوبة بإطالة مشوه للكلام ، ويظهر من خلال التكرارات اللاإرادية للحروف وللمقاطع وللكلمات ، ووجود وقفات زائدة عند الكلام ، أو إطالة ، أو وقفة نتيجة لقطع تدفق الكلام ، نتيجة صعوبة في الانتقال من الصوت الأول إلى الصوت الثاني .

• **ثانياً: مهارات الطلاقة اللغوية**:

يعرف الباحث مهارات الطلاقة اللغوية بكونها القدرة على انتاج وتوليد عدد كبير من الكلمات التى تبدأ بحرف ما وتنتهي بحرف ما ، أو أكبر عدد من الكلمات التي تضم حروف معينة ، والقدرة على إنتاج المترادفات ، والجمل

والفقرات والأفكار ذات الصلة بموضوع ما ، والاستجابة لمثير لغوى معين لفترة زمنية ،.

• **ثالثاً** : **السلوك الانسحابى**:

يعرف الباحث السلوك الانسحابى بكونه سلوك انعزالى يظهر بصورة لا توافقية ، وتشير للانعزالية والانغلاق على الذات ، والقصور فى إقامة العلاقات الاجتماعية والتفاعل مع الاخرين ، وتجنب المشاركة فى لمواقف الاجتماعية .

• **رابعاً**: **البرنامج التدريبى**:

يعرف البرنامج التدريبى إجرائياً في الدراسة الحالية بأنها مجموعة من الفنيات التى تستخدم لخفض حدة التلعثم والسلوك الانسحابى وتحسين الطلاقة اللغوية التي قدمت لأفراد المجموعة التجريبية من خلال البرنامج التدريبي المستند عليها والتى تمثلت فنياته فى : أسلوب صرف الانتباه ، أسلوب الاسترخاء الكلامي ، أسلوب العلاج النفسي ، أسلوب العلاج الكلامي ، العلاج السلوكي .

• **الإطار النظرى والدراسات السابقة** :

• **أولاً** :**اضطراب التلعثم لدى الأطفال** :

يوصف التلعثم كأحد اضطرابات البعد الزمني للكلام : ويعبر عنه بانقطاع انسياب الكلام فيحدث التكرار أو الإطالة في الأصوات والمقاطع أو التوقف الوقتي عن الكلام، بالإضافة إلى ردود أفعال قائمة على المجاهدة والإحجام (شقير، ٢٠٠٢). وتتنوع أنواع التلعثم مابين التكرار :Repetitions في الصوت نفسه بالتتابع، لدرجة تلفت انتباه المستمع، والتكرار يكون لبعض عناصر الكلام مثل: (تكرار لحرف مثل: م م م محمد، أو تكرار لمقطع مثل: فا فا فانوس، أو تكرار للكلمة: لكن لكن انظر، أو تكرار للعبارة: دعني - دعني ، أو الإطالة :Prolongation فى نطق الصوت لفترة أطول خاصة في الحروف المتحركة، والتوقف الكلامي :Blockages ويظهر من خلالها عجز المتلعثم عن إصدار أي صوت على الإطلاق على الرغم من الجهد العنيف الذي يبذله (أمين ،١١٩،٢٠٠٠)

ويتم تشخيص التلعثم وفقا لوصف (Shames & Ramig, 2002) من خلال عدة معايير لتقييم الطفل المتلعثم وتمثلت فى : تكرار متعدد لجزء من الكلمة وإعادة للحرف الأول أو المقطع الأول للكلمة، وإطالة للصوت، وظهور عدد من الوقفات غير المألوفة وإبدال للكلمات وتداخل في الأصوات أو الكلمات، أو أشباه الجمل، هذا إضافة إلى تجنب الحديث، وارتفاع طبقة الصوت وعلو الصوت خلال تكرار وإطالة الأصوات أو المقاطع أو الكلمات؛ وصعوبة في ابتداء الكلام أو الصوت والمحافظة على تدفق الهواء اللازم للكلام. وتناولت العديد من الدراسات السابقة بعض البرامج المتنوعة لخفض التلعثم لدى الأطفال ، كما فى دراسة(Kotby;

Moussa;El-Sady & Nabieh(2003 والتى قارنت بين التأثير قصير المدى لثلاث طرق علاجية تتبع العلاج السلوكي، وهى : طريقة عدم التفادي لفان ربير Van .Riper، طريقة دمج الأصوات لسترومستا Stromsta، وطريقة سميث أكسنت Smith Accent للتنفس البطني لدى (١٢٠) متلعثم،(٩٩) من الذكور (٢١) من الإناث ، وتوصلت الدراسة إلي وجود تحسن في كل المتغيرات بصورة دالة فيما عدا الانشطار الداخلي للفونيم، فعلي الرغم من زيادته في التقييم الثاني بعد(٨)أسابيع، لكنه انخفض مرة أخري وبصورة دالة في التقييم النهائي لكل المجموعات التجريبية.

وقدمت دراسة التوني (٢٠١٠) برنامج للبر مجة اللغوية العصبية وأخر معرفي سلوكي لعلاج اضطرابات التلعثم لدى عينة مكونة من (١٠) أطفال متلعثمين خضعوا لبرنامج البر مجة اللغوية، والثانية ضمت أيضاً (١٠) أطفال متلعثمين خضعوا لبرنامج معرفي سلوكي، وقد أثبتت نتائج الدراسة إلى فاعلية البرنامجين البر مجة اللغوي والبرنامج المعرفي السلوكي في خفض شدة التلعثم .

كما توصلت دراسة Euler; Lange; Schroeder & Neumann(2014) إلى فعالية عدة برامج تدخلية لعلاج للتلعثم في ألمانيا لدى (٢٣١) حالة علاجية فردية. كما تم تفضيل اثنين من التدخلات هما منهج تعديل سلوك التلعثم ومدخل تشكيل الطلاقة مقارنة بأساليب التنويم المغناطيسي الإيحائي، وضبط التنفس والعلاج logopedic غير المحدد. كما أشارت النتائج إلي كفاءة التدخلات المكثفة مقارنة بالتدخلات طويلة الأمد، وفعالية التدخلات الجماعية مقارنة بالفردية.

كما أكدت دراسة Brown; Millard & Zebrowski (2015) على فعالية أحد البرامج العلاجية المكثفة ، والذى أشتمل علي : التدريب علي المهارات الكلامية، والعلاج المعرفي السلوكي، ومهارات الاتصال لمدة أسبوعين ، لخفض الأعراض الظاهرة والكامنة للتلعثم لدى (٣٨) من المراهقين المتلعثمين والذين تراوحت أعمارهم من(١٦ -١٨.١١) عاما . وأشتمل القياس شدة وتكرار سلوك التلعثم بالإضافة إلي مجموعة من المقاييس النفسية علي مدار (١٢) شهرا. كما أشارت النتائج إلي عدم وجود أية تغيرات في فترة الشهرين السابقين للبرنامج. أما بعد تطبيق البرنامج، انخفضت شدة وتكرار سلوك التلعثم أثناء القراءة، واستمر هذا لفترة خمسة أسابيع وفقاً للقياس التتبعي.

وقدم البحث الحالى مدخلاً أخر لخفض التلعثم وتحسين الطلاقة اللغوية وخفض السلوك الانسحابى تمثل فى البرنامج التدريبى المتنوع .

• **ثانياً : الطلاقة اللغوية لدى الأطفال :**

وتشير لنطق وصياغة الأفكار في جمل مفيدة ذات كلمات مترابطة، وسهولة التعبير عنها، ويمكن قياسها من خلال قيام المتعلم بتركيب كلمات معينة لتأليف نص منظم له معنى (لاي، ٢٠١٥، ٨٢). وتحتوى الطلاقة اللغوية على المحصول اللغوية الناتج من اكتساب المفردات والتراكيب اللغوية والقدرة على استقبالها وإرسالها والمعاني والأفكار والمشاعر والتوجيهات والتى تبرز في نَصّ الكلمات والجمل والفقراتالمناسبة للصياغة الكلام وبنية التعبير عن المعاني في سياقات لها أهداف محددة .ويتم بناء الرسالة اللغوية في فئتي الكتابة والتحدث بوصفهما وجهي الإنتاج في عملية التواصل اللغوي (صبري، ٢٠٠٨، ٧).

وتظهر فيها القدرة على صياغة الأفكار في جمل مفيدة ذات كلمات مترابطة، وسهولة التعبير عنها، ويمكن قياسها من خلال قيام المتعلم بتركيب كلمات معينة لتأليف نص منظم له معنى لاي (٢٠١٥، ٨٢). وترتبط أهمية الطلاقة التعبيرية بمهارتي: التحدث ويطلق عليها طلاقة تعبيرية شفوية إبداعية ، والكتابة وتسمى طلاقة تعبيرية كتابية إبداعية ، وكلاهما يعكس المستوى الحقيقي لمدى تمكن الفرد من سائر المهارات اللغوية (علي، ٢٠٠٧، ٢٠).

وتناولت بعض الدراسات السابقة برامج لتنمية بعض مهارات الطلاقة اللغوية لدى الأطفال مثل دراسة (Wick, 2006) والتى قامت بتحسين مستوي الطلاقة الخاصة بالقراءة الجهرية ومهارات ما وراء المعرفة باستخدام الحاسب الآلي لدي(١١٧) من تلاميذ الصف الرابع الابتدائي ، وقد أسفرت النتائج عن وجود بعض التحسينات الخاصة بمستوي الطلاقة لدي التلاميذ أثناء تطبيق البرنامج.

كما أشارت نتائج دراسة محمد(2016) لفعالية استخدام استراتيجية الإثارة العشوائية في تنمية بعض مهارات الطلاقة التعبيرية في مجالي (التحدث الإبداعي – الكتابة الإبداعية) لدى المتعلمين بالمرحلة الإعدادية لدى المتعلمين بالصف الثاني الإعدادي .

• **ثالثاً : السلوك الانسحابى لدى الأطفال :**

يمتنع كثيراً من الأطفال ذوى الانسحاب الاجتماعي عن الأنشطة الاجتماعية بحضور أقرانهم . وقد يرجع ذلك لعدم وجود تفاعل اجتماعي في مرحلة الطفولة إلى مجموعة متنوعة من الأسباب، بما في ذلك الخوف الاجتماعي والقلق أو تفضيل العزلة، ما يتعرض الأطفال ذوى الانسحاب الاجتماعى بشكل متزامن لتوقع الخطر ، وظهور مجموعة واسعة من نتائج التكيف السلبي ، بما في ذلك الصعوبات الاجتماعية والعاطفية (مثل القلق، وانخفاض تقدير الذات، وأعراض الاكتئاب،وصعوبات الأقران) مثل الرفض،

والإيذاء، وضعف جودة الصداقة)، والصعوبات المدرسية (مثل العلاقات الرديئة بين المعلمين والطفل، والصعوبات الأكاديمية، وتجنب الذهاب للمدارس Rubin(2009, Coplan & Bowker ;).

كما أظهر Bertoletti;Zanoni;Giorda& Battaglia(2016) تأثير تعدد الأشكال الجيني واستجابة الدماغ لتعبيرات الوجه على درجة انسحاب الأطفال ، وتنبأ تعدد الأشكال A118G للاختلاف الوراثي لجين المستقبلات الأفيونية (OPRM1)للحساسية الفردية للرفض الاجتماعي ، وتم إجراء تنشيط للدماغ بالرنين المغناطيسي الوظيفي أثناء الرفض الاجتماعي المحاكي، كما تم التحقيق فى درجة توقع تعدد الأشكال لانسحاب الطفولة ، كمؤشر على الحساسية للرفض الاجتماعي لدى عينة من الأطفال من ذوى النمط الوراثي OPRM1، C4، وذلك للتعبير عن الغضب، وهي أكثر عرضه لظهور السلوكيات الانسحابية ، والتى تختلف فى معالجة المحفزات العاطفية.

وتناولت عدة دراسات فعالية بعض البرامج لخفض السلوك الانسحابى لدى الأطفال مثل دراسة kopper (2005) على فعالية الإرشاد الجمعي لدى (٨٠) طالباً من طلبة المدارس الذين يعانون من العزلة.

فى حين أشارت دراسة Perri & Richard (2009) على فعالية التدريب على الضبط الذاتي لخفض مستوى الخجل لدى طلبة الصف العاشر.

كما أكدت نتائج دراسة عبد الله (٢٠١٤) على فعالية الإرشاد باللعب في تخفيف السلوك الانسحابي لدي عينة من أطفال المرحلة الابتدائية ، ومدى استمرارية فعالية البرنامج بعد الانتهاء من التطبيق (بشهرين) على أبعاد مقياس السلوك الانسحابي لدي (١٠) أطفال بالمرحلة الابتدائية، بمتوسط عمري (٨.٢٣).

فى حين أكدت نتائج دراسة دهيس (٢٠١٦) والتى أشارت لفعالية برنامج معرفي سلوكي قائم على الألعاب التعليمية الإلكترونية في تعديل بعض المشكلات السلوكية كالسلوك الانسحابي وزيادة التفاعل الاجتماعي لدى (٢٠) تلميذ من تلاميذ المرحلة الأولى من التعليم الأساسي ممن تتراوح أعمارهم الزمنية ما بين (٩ – ١٢) عاماً .

ويظهر تفاعل البرامج التدخلية لخفض التلعثم من خلال التدريب على فنيات وأنشطة متعددة، لتصب فى خفض التلعثم وتحسين الطلاقة اللغوية ، وقد يظهر أثر ذلك على السلوك الانسحابى لدى الأطفال .

• **فروض البحث** :

فى ضوء ما سبق من عرض للإطار النظرى والدراسات السابقة ،تمت صياغة فروض الدراسة الحالية على النحو التالى :

- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي رتب درجات التلعثم ، والطلاقة اللغوية والسلوك الانسحابى للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدى .
- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي رتب درجات التلعثم ، والطلاقة اللغوية والسلوك الانسحابى للمجموعة التجريبية في القياس القبلي والبعدي والتتبعى(١) والتتبعى (٢).

• **الخطوات الإجرائية للدراسة**:

اختار الباحث معهد السمع والكلام لاختبار عينة الدراسة من الأطفال المتلعثمين والمترددين على المعهد ، وقد اطلع الباحث علي ملفات الأطفال المترددين ، وقام باختيار عينة أولية بناء على التشخيص السابق فى ملفاتهم ثم قام بتطبيق مقياس التلعثم للتأكد من دقة التشخيص .

وقد قام الباحث بمراعاة بعض المعايير أثناء اختياره عينة الدراسة، ومنها : عدم وجود أي إعاقات بدنية أو صعوبات في التعلم، وعدم وجود أي مشاكل أخري في النطق أو النمو اللغوي تكون متزامنة مع التلعثم، وعدم وجود أي مشاكل في السمع، وألا يكون هناك برامج تدخلية أخرى لنفس العينة .

وقد تم إجراء قياس قبلى لاختيار عينة الدراسة ، وانطبقت الشروط على (١١) من الأطفال المتلعثمين ممن تتراوح أعمارهم ما بين (٦ -٩) أعوام من المترددين على معهد السمع والكلام .

وتم تطبيق مقياس الذكاء ، وأجراء التكافؤ وتقسيم عينة الدراسة إلى مجموعتين : الأولى تجريبية وعددها (٥) أطفال ، والثانية ضابطة وعددها (٦) أطفال .

• **عينة البحث**:

وصلت عينة الدراسة النهائية الى (١١) تلميذاً وتلميذة نتيجة عدم انتظام طفلة من أفراد العينة التجريبية فى البرنامج ، وتكونت المجموعة التجريبية من (٥) أطفال، والمجموعة الضابطة من (٦) أطفال .

• **أدوات البحث** :

تمثلت أدوات الدراسة فى الأدوات التالية :

• **أولا** : **مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء(الصورة الخامسة)** (**الصورة غير اللفظية**): **تعريب/طه ؛ عبد السميع ؛ أبو النيل** (٢٠١١).*٢

مواصفات الاختبار: يهدف المقياس إلى قياس (٥) عوامل أساسية هى : الاستدلال السائل Fluid Reasoning ، المعرفة Knowledge ، الاستدلال الكمى

** [٢] أ. د/ إيهاب عبد العزيز الببلاوى أستاذ الصحة النفسية ، كلية التربية ، جامعة الزقازيق.
أ. د./ رشاد عبد العزيز موسى ، كلية التربية،جامعة الأزهر.

Visual- Spatial المكانية – المعالجة البصرية ،Quantitive Reasoning Processing، والذاكرة العاملة Working Memory ، ويتوزع كل عامل إلى مجالين (لفظى وغير لفظى)، وتكون كل اختبار فرعى من مجموعة من الاختبارات المصغرة Testes متفاوتة الصعوبة (تبدأ من الأسهل إلى الأصعب) ، ويتكون كل واحد من الاختبارات المصغرة من مجموعة مكونة من (٣ - ٦) فقرات أو مهام ذات مستوى صعوبة متقارب ، وهى الفقرات أو المهام ، أو المشكلات التى يتم اختبار المفحوص فيها بشكل مباشر . وتم حساب الثبات بطريقتى إعادة التطبيق وتراوحت مابين (٠,٨٣٥، ٠,٩٨٨) ، والتجزئة النصفية وتراوحت ما بين (٠,٩٥٤ ، ٠,٩٩٧)، وباستخدام معادلة ألفا كرونباخ والتى تراوحت ما بين (٠,٩٩٧، ٠,٩٩١) وتم حساب الصدق بحساب معامل ارتباط نسب الذكاء للمقياس بالدرجة الكلية والتى تراوحت ما بين (٠,٧٤ ، ٠,٧٦) .

وتم استخدام الصورة غير اللفظية لقياس نسبة الذكاء اللفظية ؛ إذ يتناسب المجال غير اللفظى مع الأفراد الذين يعانون من اضطرابات فى التواصل، والإعاقات اللغوية .

وقد تراوحت نسب ذكاء الأطفال فى المجال غير اللفظى ما بين (٨٥ -٩٥) درجة على مقياس ستانفورد بينيه الصورة غير اللفظية.

- **ثانياً: مقياس اضطراب التلعثم لدى الأطفال إعداد الباحث.**

قام الباحث بمراجعة بعض الأطر النظرية وبعض الدراسات السابقة مثل دراسة النحاس (٢٠٠٨) ،ودراسة Baxter; Johnson; Blank; Cantrell; Brumfitt; Enderby & Goyder (2015) ، ودراسة Brown; Wilson; Packman; Halaki; Onslow & Menzies (2016) ، ودراسة Vong; Wilson & Lincoln. (2016) ، والمقاييس السابقة التى تناولت التلعثم ، ومنها: مقياس التلعثم ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الفرد علي مقياس شدة التلعثم إعداد: ريلاي(1984) Rilay ، ترجمة البهاص ،سيد أحمد (٢٠٠٥)، ومعايير تشخيص التوحد الواردة فى الدليل الخامس للاضطراب العقلية -DSM V(2013)، ومقياس شدة التلعثم المطور تطوير (الخمايسة، ٢٠٠٣) .

- **الخصائص السيكومترية: أولاً: صدق المقياس :**
- **صدق المحكمين :**

قام الباحث بعرض فقرات مقياس التلعثم على مجموعة من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس ببعض الجامعات والمعاهد ، وبعض المتخصصين فى اضطرابات التخاطب، وتم الإبقاء على الاستجابات التى بلغت نسبة الاتفاق عليها(٨٠) ٪ فأكثر .

• **الصدق التلازمى** :

تم حساب معامل الارتباط بطريقة بيرسون بين درجات العينة على المقياس الحالي ودرجاتهم على مقياس شدة التلعثم تطوير الخمايسة (٢٠٠٣) كمحك تلازمى ومقياس شدة التلعثم المطور تطوير (الخمايسة، ٢٠٠٣) وتكون المقياس من ثلاثة مقاييس فرعية، وهي: سلوك تكرار التلعثم، والفترة الزمنية للوقفات، والمصاحبات الجسمية.

• **ثبات المقياس** :

تم حساب ثبات المقياس من خلال الطرق التالية :

• **إعادة الاختبار**:

حساب معامل الارتباط بطريقة بيرسون ،وذلك بإجراء تطبيقين على العينة بفاصل زمني قدره (١٥) يوما ، وكان معامل الارتباط بينهما على التوالى كالتالى للأبعاد :(٠.٦٧٤، ٠.٧٦٢ ، ٠.٦٣٣ ، ٠.٧٨٦ ،وللدرجة الكلية ٠.٧٠٨)، وهو دال عند مستوى (٠,٠١) مما يدل على تمتع المقياس بالثبات.

• **الفا كرونباخ**:

قام الباحث بحساب ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ، ووصلت قيمته للأبعاد التالية : الحركات المتكررة، الحواس، الأنشطة، الأفكار، والأشياء ٠.٥٤٣، ٠.٦٤٩، ٠.٧٣٧،٠.٦٩٢ وللدرجة الكلية ٠.٦٥٥ ، وهى قيمة تدل على تمتع المقياس بدرجة مناسبة من الثبات.

• **الاتساق الداخلي** :

تم حساب الاتساق الداخلى لمقياس السلوك النمطى التكرارى تم حساب معامل ارتباط كل مفردة من مفردات المقياس وأبعاده والتى تراوحت ما بين (٠.٤٠، ٠.٧٦) ، وأتضح أن المفردات رقم (٧، ٩ ،١١، ١٩)لم يكن معامل ارتباطها ذا دلالة إحصائية ، ولذا فإن هذه المفردات تم حذفها من المقياس وبذلك أصبح عدد مفردات المقياس(١٦) مفردة تندرج تحت (٤)أبعاد (الصورة النهائية للمقياس).

• **ثانياً: مقياس مهارات الطلاقة اللغوية لدى الأطفال إعداد الباحث**:

قام الباحث بمراجعة الإطار النظرى وبعض الدراسات السابقة مثل دراسة (Wick, 2006) ، ودراسة Lo; Cooke & Starling (2011) ، ودراسة (Juilfs, 2014) ، ودراسة Gorkaltseva; Gozhin & Nagel (2015) ، ودراسة محمد(2016)، ودراسة دهيس (٢٠١٦) ، والإطلاع على بعض المقاييس السابقة التى تناولت مهارات الطلاقة اللغوية لدى الأطفال ، ومنها: مقياس الطلاقة اللغوية إعداد : العيسوى (٢٠٠٥) ؛ ونظرا لاختلاف البيئة الثقافية والعمر الزمنى والعقلى لأفراد العينة عن عينات الدراسات السابقة لجأ الباحث إلى إعداد هذا المقياس .

اقتراح عدد من مهارات الطلاقة اللغوية الخاصة بالمقياس وعرضها على عدد من السادة المحكمين من بعض أساتذة الجامعات المصرية ، وبعض اخصائى اضطرابات التخاطب ، وتم تطبيق استبيان مفتوح على بعض أخصائى الأطفال المتلعثمين تضمن أهم مهارات الطلاقة اللغوية لدى هؤلاء الأطفال داخل المنزل وخارجه، ، ووصلت عدد أبعاد المقياس (٦) أبعاد ،، و(٢٤) فقرة .وتكونت استجابات المقياس .

- **الخصائص السيكومترية: اولا: صدق المقياس** :
- **صدق المحكمين** :

وتم الإبقاء على الاستجابات التى بلغت نسبة الاتفاق عليها (٨٠) ٪ فأكثر فى تحكيم المقياس من قبل بعض أساتذة الجامعات وبعض الاخصائيين بمعهد السمع والكلام بإمبابة .

- **الصدق التلازمي**:

تم حساب معامل الارتباط بطريقة بيرسون بين درجات العينة على المقياس الحالي ودرجاتهم على مقياس مهارات الطلاقة لدى الأطفال كمحك تلازمى إعداد :العيسوى(٢٠٠٥) والتى تكون أبعاده من: الطلاقة اللفظية ، طلاقة التداعى الارتباطية، الطلاقة التعبيرية، الطلاقة الفكرية ، والدرجة الكلية، ، وكانت قيمة معامل الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية على التوالى لمقياس الطلاقة وبين مقياس الطلاقة اللغوية إعداد الباحث والذى تكونت أبعاده من : انتاج الكلمات، انتاج الجمل، انتاج الفقرات، إنتاج الأفكار ذات الصلة بموضوع ما، الاستجابة لمثير لغوى معين، الفترة الزمنية للإنتاج اللغوي، والدرجة الكلية ، وكانت معاملات الارتباط كالتالى : (٠,٦٣٢، ٠,٥٨٧،، ٠,٦٨٤،،، ٠,٧١٦،، ٠,٦٨٣،، ٠,٥٤٨،، ٠,٦٤١،،) وهى دالة عند مستوى(٠.٠١) ، الامر الذى يدل على صدق المقياس الحالي.

- **ثانياً: ثبات المقياس**:

تم حساب ثبات المقياس من حلال الطرق التالية :

- **إعادة الاختبار**:

وتم ذلك بإجراء تطبيقين على العينة بفاصل زمني قدره (١٥) يوماً بين التطبيق الأول والثانى ، وبلغ معامل الارتباط بطريقة بيرسون للأبعاد(٠.٦٥٤ ،٠.٦٢٩ ، ٠.٦٥٧،٠.٧٢١، ٠.٦٧٠،٠.٧٦٩ وللدرجة الكلية ٠.٦٨٣)، وهو دال عند مستوى (٠١,) مما يدل على تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات .

- **الثبات بالتجزئة النصفية**:

تم تجزئة مفردات مقياس مهارات التواصل الوظيفى إلى نصفين بعد تطبيقه على عينة مكونة من (٢٠) من الأطفال ؛ إذ يحتوى النصف الأول على البنود الفردية والنصف الثانى على البنود الزوجية. وبلغ معامل بيرسون لأبعاد المقياس

وللدرجة الكلية وهى(٠.٥٨٠، ٠.٦٦١، ٠.٧٠٦، ٠.٦٢٧، ٠.٦٤٢، ٠.٧٢٠ ، ٠.٦٥٦) ، وتعد معاملات الثبات بالتجزئة النصفية هى معاملات مقبولة.

- **رابعاً: مقياس السلوك الانسحابى لدى الأطفال إعداد الباحث**:

قام الباحث بمراجعة الإطار النظرى وبعض الدراسات السابقة والإطلاع على بعض المقاييس التى تناولت السلوك الانسحابى لدى الأطفال مثل مقياس مظاهر العجز في التفاعل الاجتماعي إعداد :الغامدي، ٢٠٠٣، ومقياس الانسحاب الاجتماعي إعداد : سمعان ؛وابو فخر(٢٠١٠)، والدراسات السابقة ذات العلاقة ، ومنها: دراسة (Donahueu, 2007) ، ودراسة (Perri & Richard, 2009) ، ودراسة دهيس (٢٠١٦) .ونظراً لاختلاف البيئة الثقافية والعمر الزمنى والعقلى لأفراد العينة عن عينات الدراسات السابقة لجأ الباحث إلى إعداد هذا المقياس .

- اقتراح عدد من المهارات الخاصة بالمقياس وعرضها على عدد من السادة المحكمين من بعض أساتذة الجامعات بقسم علم النفس والصحة النفسية بجامعات الأزهر والزقازيق ، وبعض أولياء أمور الأطفال

كما قام الباحث بتطبيق استبيان مفتوح على بعض أخصائى وأولياء أمور الأطفال المتلعثمين تضمن أهم أبعاد السلوك الانسحابى المنتشر لدى هؤلاء الأطفال ، وتكون المقياس في صورته النهائية من (٣٢) عبارة تندرج تحت (٤) أبعاد.

- **الخصائص السيكومترية: أولا: صدق المقياس** :
- **صدق المحكمين** :

وتم الإبقاء على الاستجابات التى بلغت نسبة الاتفاق عليها(٨٠) ٪ فأكثر فى تحكيم المقياس من قبل بعض أساتذة الجامعات وبعض الاخصائيين والقائمين على تقديم العلاج للأطفال .

- **ثانياً: ثبات المقياس** :

تم حساب ثبات المقياس من حلال الطرق التالية :

- **إعادة الاختبار**:

وتم ذلك بإجراء تطبيقين على العينة بفاصل زمني قدره (١٥) يوماً بين التطبيق الأول والثانى ، وبلغ معامل الارتباط بطريقة بيرسون للأبعاد(٠.٦٧٠، ٠.٥٧٨ ، ٠.٦٣٩، ٠.٧٤٣، ٠.٦٤٣، وللدرجة الكلية ٠.٦٥٧)، وهو دال عند مستوى (٠١,) مما يدل على تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات.

- **الثبات بالتجزئة النصفية**:

تم تجزئة مفردات مقياس السلوك الانسحابى إلى نصفين بعد تطبيقه على عينة مكونة من (٢٠) من الأطفال ؛ إذ يحتوى النصف الأول على البنود الفردية والنصف الثانى على البنود الزوجية. وبلغ معامل بيرسون لأبعاد المقياس التالية:قصور في التفاعل مع الآخرين ، الاستسلام للفشل والهزيمة، العزوف عن

ممارسة الأنشطة مع الآخرين، الميل إلى الانطواء والعزلة ، وللدرجة الكلية هي (٠.٥٦٠، ٠.٧٣٤، ٠.٦٥٠، ٠.٧٣٢، ٠.٦٦٩) ، وتعد معاملات الثبات بالتجزئة النصفية هى معاملات مقبولة.

• **خامساً: البرنامج التدريبى لخفض اضطراب التلعثم لدى الأطفال:**

إعداد الباحث قام الباحث بعدة خطوات لإعداد برنامج البرنامج التدريبى تمثلت فى الإطلاع علي الأدب النظرى والدراسات السابقة والخاصة بالبرنامج التدريبى لخفض التلعثم ، والطلاقة اللغوية، والسلوك الانسحابى ، وكذلك على بعض البرامج التى استخدمت بعض البرنامج التدريبية مع الأطفال مثل دراسة :البيلاوى(٢٠٠٥)، ودراسة أمبابي(٢٠٠٧) والتى تناولت خفض حدة التلعثم عن طريق التحكم في التنفس، وإدماج الأصوات،وفنية التظليل ، والإطالة ، والكلام الإيقاعي ، وطريقة عدم التفادي، والسيكودراما، صدى الصوت أو التغذية المرتدة، والعلاج النفسي القائم علي التحليل النفسى، والعلاج السلوكي عن طريق المواجهة .

وتم اقتراح بعض البرنامج التدريبى القائمة على ميول واهتمامات أفراد العينة التجريبية فى البرنامج التدريبى ، ثم قام الباحث بوضع تصميم مقترح لبرنامج البرنامج التدريبى .

عرض الباحث البرنامج على بعض المتخصصين❖❖[٣] في مجال التربية الخاصة والصحة النفسية ، وعلم النفس فى بعض كلية التربية بجامعة الأزهر والزقازيق ،وبعض أطباء معهد السمع والكلام بإمبابة بمحافظة القاهرة ، وبعض اخصائيين مراكز التخاطب .

• **الأساس النظري للبرنامج:**

أعتمد البرنامج التدريبى علي نظرية التعلم الاجتماعي من خلال تدريب أفراد العينة على بعض التدريبات والفنيات .

• **أهمية برنامج الأنشطة الفنية:**

تتضح أهمية البرنامج التدريبى في الحد من اضطراب التلعثم ،وتحسين الطلاقة اللغوية وخفض السلوك الانسحابى لدى أفراد العينة .

• **أهداف البرنامج:**

الهدف العام: تمثل الهدف العام فى اختبار فعالية البرنامج التدريبى لخفض التلعثم وتحسين الطلاقة اللغوية وخفض السلوك الانسحابى لدى الأطفال ، وذلك من خلال استخدام البرنامج التدريبى .

الهدف الإجرائى : وتمثل فى خفض التلعثم لتحسين الطلاقة اللغوية فى خفض السلوك الانسحابى لدى الأطفال والتأكد من استمرارية فعالية البرنامج .

** [٣] أ. د/ إيهاب عبد العزيز الببلاوى أستاذ الصحة النفسية ، كلية التربية ، جامعة الزقازيق.
أ. د./ رشاد عبد العزيز موسى ، كلية التربية،جامعة الأزهر.

• **مكونات البرنامج**:

تكون البرنامج التدريبى على عدداً من الجلسات اشتملت على فنيات متنوعة تهدف لخفض التلعثم لدى أفراد العينة .

• **الدراسة الاستطلاعية**:

تم تطبيق البرنامج المقترح كتطبيق استطلاعى ، وذلك على (٢) من الأطفال المتلعثمين من نفس مجتمع الدراسة ، وذلك بمساعدة طبيبة التخاطب، وذلك للتعرف على مدى مناسبة البرنامج التدريبى لخصائص أفراد العينة، ، وصلاحية المكان المخصص لتقديم البرنامج التدريبى عليه، ومدى مناسبة الفنيات والأدوات المستخدمة فى البرنامج.

• **أولاً: عرض النتائج**:

للتحقق من فروض الدراسة الحالية قام الباحث بمعالجة البيانات إحصائياً باستخدام معادلة مان ويتني وذلك لمعرفة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات البحث، كما تم استخدام معادلة ويلكوكسون لمعرفة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية، والبعدي والتتبعى (١) ، والبعدي والتتبعي (٢) ،والتتبعى (١) والتتبعي (٢) .

• **نتائج الفرض الأول** :

ينص الفرض الأول : على أنه " لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسطي رتب درجات التلعثم والطلاقة اللغوية والسلوك الانسحابى للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدي.

ولاختبار صحة هذا الفرض استخدم الباحث اختبار مان ويتني لمعرفة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي للدرجة الكلية لمقياس التلعثم والطلاقة اللغوية والسلوك الانسحابى.

• **القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة للتلعثم** :

تم إجراء اختبار مان ويتني لمعرفة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي للدرجة الكلية لمقياس التلعثم .

جدول (١) دلالة الفروق بين متوسطي رتب درجات أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة فى القياس البعدي للتلعثم

الأبعاد	المجموعات	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	U	مستوى الدلالة
التكرارات	تجريبية	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	ضابطة	٦	٨.٥٠	٥١.٠٠		
الوقفات	تجريبية	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	ضابطة	٦	٨.٥٠	٥١.٠٠		
التطويل	تجريبية	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	ضابطة	٦	٨.٥٠	٥١.٠٠		
الأعراض الجسمية	تجريبية	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	ضابطة	٦	٨.٥٠	٥١.٠٠		
الدرجة الكلية	تجريبية	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	ضابطة	٦	٨.٥٠	٥١.٠٠		

قيمة (U) الجدولية عن مستوى ٠.٠٥ = ١٠قيمة (U) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = ٦

جدول (٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياس البعدي للأبعاد والدرجة الكلية على مقياس التلعثم للمجموعتين التجريبية والضابطة

البعد	ضابطة		تجريبية		حجم الأثر
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	
التكرارات	١٥.٣٣	٠.٨١٦	٩.٦٠	١.١٤	٠.٩٤
الوقفات	١٦.١٦	٠.٧٥٢	٩.٤٠	١.١٤	٠.٩٦
التطويل	١٤.٦٦	٠.٨١٦	٨.٨٠	١.٣٠	٠.٩٣
الأعراض الجسمية	١٥.٣٣	١.٣٦	٩.٠٠	١.٠٠	٠.٩٣
الدرجة الكلية	٦١.٥٠	٢.٢٥	٣٦.٨٠	٢.٧٧	٠.٩٧

- **القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة للطلاقة اللغوية** :

تم إجراء اختبار مان ويتني لمعرفة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي .

جدول (٣) دلالة الفروق بين متوسطي رتب درجات أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدى للطلاقة اللغوية

الأبعاد	المجموعات	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	U	مستوى الدلالة
انتاج الكلمات	تجريبية	٥	٩.٠٠	٤٥.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	ضابطة	٦	٣.٥٠	٢١.٠٠		
انتاج الجمل	تجريبية	٥	٩.٠٠	٤٥.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	ضابطة	٦	٣.٥٠	٢١.٠٠		
انتاج الفقرات	تجريبية	٥	٩.٠٠	٤٥.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	ضابطة	٦	٣.٥٠	٢١.٠٠		
إنتاج الأفكار ذات الصلة بموضوع ما	تجريبية	٥	٩.٠٠	٤٥.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	ضابطة	٦	٣.٥٠	٢١.٠٠		
الاستجابة لمثير لغوى معين	تجريبية	٥	٩.٠٠	٤٥.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	ضابطة	٦	٣.٥٠	٢١.٠٠		
الفترة الزمنية للإنتاج اللغوي	تجريبية	٥	٩.٠٠	٤٥.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	ضابطة	٦	٣.٥٠	٢١.٠٠		
الدرجة الكلية	تجريبية	٥	٩.٠٠	٤٥.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	ضابطة	٦	٣.٥٠	٢١.٠٠		

قيمة ((U الجدولية عن مستوى ٠.٠٥ = ١٠ قيمة U)) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = ٦

جدول (٤) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياس البعدي للأبعاد والدرجة الكلية على مقياس الطلاقة اللغوية للمجموعتين التجريبية والضابطة

البعد	ضابطة		تجريبية		حجم الأثر
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	
انتاج الكلمات	٦.٣٣	١.٠٣	١٣.٢٠	٠.٨٣٦	٠.٩٦
انتاج الجمل	٥.٦٦	٠.٥١٦	١٢.٦٠	٠.٥٤٧	٠.٩٨
انتاج الفقرات	٥.٦٦	٠.٨١٦	١٢.٤٠	١.٣٤	٠.٩٤
إنتاج الأفكار	٦.٠٠	٠.٦٣٢	١٣.٠٠	١.٠٠	٠.٩٧
الاستجابة لمثير لغوى	٦.٠٠	٠.٦٣٢	١٢.٢٠	١.٣٠	٠.٩٤
الفترة الزمنية للإنتاج اللغوى	٥.٣٣	٠.٥١٦	١٢.٦٠	١.١٤	٠.٩٧
الدرجة الكلية	٣٥.٠٠	١.٤١	٧٦.٠٠	١.٠٠	٠.٩٩

• **القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة للسلوك الانسحابى** :

تم إجراء اختبار مان ويتني لمعرفة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي للدرجة الكلية لمقياس السلوك الانسحابى.

جدول (٥) دلالة الفروق بين متوسطي رتب درجات أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي للسلوك الانسحابي

الأبعاد	المجموعات	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	U	مستوى الدلالة
قصور في التفاعل مع الآخرين	ضابطة	٦	٨.٥٠	٥١.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	تجريبية	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠		
الاستسلام للفشل والهزيمة	ضابطة	٦	٨.٥٠	٥١.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	تجريبية	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠		
العزوف عن ممارسة الأنشطة مع الآخرين	ضابطة	٦	٨.٥٠	٥١.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	تجريبية	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠		
الميل إلى الانطواء والعزلة	ضابطة	٦	٨.٥٠	٥١.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	تجريبية	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠		
الدرجة الكلية	ضابطة	٦	٨.٥٠	٥١.٠٠	٠.٠٠	٠.٠١
	تجريبية	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠		

قيمة (U) الجدولية عن مستوى ٠.٠٥ = ١٠ قيمة (U) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = ٦

جدول (٦) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياس البعدي للأبعاد والدرجة الكلية على مقياس السلوك الانسحابي للمجموعتين التجريبية والضابطة

البعد	ضابطة		تجريبية		حجم الأثر
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	
قصور في التفاعل مع الآخرين	١٨.١٦	٠.٧٥٢	١٠.٨٠	٠.٨٣٦	٠.٩٧
الاستسلام للفشل والهزيمة	١٦.٣٣	٠.٨١٦	٩.٨٠	٠.٨٣٦	٠.٩٦
العزوف عن ممارسة الأنشطة مع الآخرين	١٦.٠٠	٠.٦٣٢	٩.٤٠	٠.٥٤٧	٠.٩٨
الميل إلى الانطواء والعزلة	١٨.١٦	٠.٧٥٢	١٠.٠٠	٠.٧٠٧	٠.٩٨
الدرجة الكلية	٦٨.٦٦	١.٠٣	٤٠.٠٠	١.٨٧	٠.٩٩

الفرض الثانى :ينص الفرض الثاني على أنه " لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسطي رتب درجات التلعثم والطلاقة اللغوية والسلوك الانسحابى للمجموعة التجريبية في القياس القبلي والبعدي والتتبعى والمتابعة . وتم حساب نتائج الاختبارات فى التالى :

• **نتائج اختبار التلعثم فى القياسين القبلى والبعدى** :

تم حساب قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للأبعاد وذلك بتطبيق اختبار التلعثم.

جدول (٧) قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى لأبعاد التلعثم والدرجة الكلية باستخدام معادلة ويلكوكسون

الأبعاد	الرتب	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
التكرارات	الرتب السالبة	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	-٢.٠٣٢	٠.٠٤٢
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
الوقفات	الرتب السالبة	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	-٢.٠٣٢	٠.٠٤٢
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
التطويل	الرتب السالبة	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	-٢.٠٣٢	٠.٠٤٢
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
الأعراض الجسمية	الرتب السالبة	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	-٢.٠٤١	٠.٠٤١
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
الدرجة الكلية	الرتب السالبة	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	-٢.٠٣٢	٠.٠٤٢
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				

قيمة (Z) عند مستوي٠.٠٥ = ٢.٠٠ قيمة (Z) عند مستوي٠.٠١ = ٢.٦٠

ولمعرفة مقدار التحسن فى أبعاد التلعثم ، تم حساب المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى، للقياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية.

جدول (٨) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين القبلي والبعدي للأبعاد والدرجة الكلية على مقياس التلعثم للمجموعة التجريبية

البعد	قبلي		بعدي		حجم الأثر
	المتوسط	الانحراف المعيارى	المتوسط	الانحراف المعيارى	
التكرارات	١٥.٦٠	١.١٤	٩.٦٠	١.١٤	٠.٩٣
الوقفات	١٥.٨٠	١.٠٩	٩.٤٠	١.١٤	٠.٩٤
التطويل	١٤.٨٠	١.٤٨	٨.٨٠	١.٣٠	٠.٩١
الأعراض الجسمية	١٤.٤٠	١.٦٧	٩.٠٠	١.٠٠	٠.٨٩
الدرجة الكلية	٦٠.٦٠	٢.٥١	٣٦.٨٠	٢.٧٧	٠.٩٧

• **نتائج اختبار الطلاقة اللغوية فى القياسين القبلى والبعدى** :

تم حساب قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للأبعاد وذلك بتطبيق اختبار الطلاقة اللغوية .

جدول (٩) قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى لأبعاد الطلاقة اللغوية والدرجة الكلية باستخدام معادلة ويلكوكسون

الأبعاد	الرتب	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
انتاج الكلمات	الرتب السالبة	٠	٠	٠	-٢.٠٧٠	٠.٠٣٨
	الرتب الموجبة	٥	٣	١٥		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
انتاج الجمل	الرتب السالبة	٠	٠	٠	-٢.٠٦٠	٠.٠٣٩
	الرتب الموجبة	٥	٣	١٥		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
انتاج العبارات	الرتب السالبة	٠	٠	٠	-٢.٠٢٣	٠.٠٤٣
	الرتب الموجبة	٥	٣	١٥		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
إنتاج الأفكار	الرتب السالبة	٠	٠	٠	-٢.٠٤١	٠.٠٤١
	الرتب الموجبة	٥	٣	١٥		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
الاستجابة لمثير لغوى	الرتب السالبة	٠	٠	٠	-٢.٠٣٢	٠.٠٤٢
	الرتب الموجبة	٥	٣	١٥		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
الفترة الزمنية للإنتاج اللغوى	الرتب السالبة	٠	٠	٠	-٢.٠٣٢	٠.٠٤٢
	الرتب الموجبة	٥	٣	١٥		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
الدرجة الكلية	الرتب السالبة	٠	٠	٠	-٢.٠٢٣	٠.٠٤٣
	الرتب الموجبة	٥	٣	١٥		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				

قيمة (Z) عند مستوي٠.٠٥ = ٢.٠٠ قيمة (Z) عند مستوي٠.٠١ = ٢.٦٠

ولمعرفة مقدار التحسن فى أبعاد الطلاقة اللغوية ، تم حساب المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى، للقياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية.

جدول (١٠)المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين القبلي والبعدي للأبعاد والدرجة الكلية على مقياس الطلاقة اللغوية للمجموعة التجريبية

البعد	قبلى		بعدى		حجم الأثر
	المتوسط	الانحراف المعيارى	المتوسط	الانحراف المعيارى	
انتاج الكلمات	٦.٦٠	٠.٥٤٧	١٣.٢٠	٠.٨٣٦	٠.٩٧
انتاج الجمل	٥.٦٠	٠.٥٤٧	١٢.٦٠	٠.٥٤٧	٠.٩٨
انتاج الفقرات	٦.٢٠	٠.٨٣٦	١٢.٤٠	١.٣٤	٠.٩٤
إنتاج الأفكار	٥.٨٠	٠.٤٤٧	١٣.٠٠	١.٠٠	٠.٩٧
الاستجابة لمثير لغوى	٥.٨٠	٠.٨٣٦	١٢.٢٠	١.٣٠	٠.٩٤
الفترة الزمنية للإنتاج اللغوى	٦.٠٠	٠.٧٠٧	١٢.٦٠	١.١٤	٠.٩٦
الدرجة الكلية	٣٦.٠٠	١.٤١	٧٦.٠٠	١.٠٠	٠.٩٩

- **نتائج اختبار السلوك الانسحابى فى القياسين القبلى والبعدى** :

تم حساب قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للأبعاد وذلك بتطبيق اختبار السلوك الانسحابي والتي تم تدريب تلاميذ المجموعة التجريبية عليها داخل جلسات البرنامج.

جدول (١١) قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى لأبعاد السلوك الانسحابي والدرجة الكلية باستخدام معادلة ويلكوكسون

الأبعاد	الرتب	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
قصور في التفاعل مع الآخرين	الرتب السالبة	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	-٢.٠٣٢	٠.٠٤٢
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
الاستسلام للفشل والهزيمة	الرتب السالبة	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	-٢.٠٤١	٠.٠٤١
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
العزوف عن ممارسة الأنشطة مع الآخرين	الرتب السالبة	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	-٢.٠٧٠	٠.٠٣٨
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
الميل إلى الانطواء والعزلة	الرتب السالبة	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	-٢.٠١٢	٠.٠٣٤
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
الدرجة الكلية	الرتب السالبة	٥	٣.٠٠	١٥.٠٠	-٢.٠٣٢	٠.٠٤٢
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				

قيمة (Z) عند مستوي٠.٠٥ = ٢.٠٠ قيمة (Z) عند مستوي٠.٠١ = ٢.٦٠

ولمعرفة مقدار التحسن فى أبعاد السلوك الانسحابي ، تم حساب المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى، للقياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية.

جدول (١٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين القبلي والبعدي للأبعاد والدرجة الكلية على مقياس السلوك الانسحابي للمجموعة التجريبية

البعد	قبلى		بعدى		حجم الأثر
	المتوسط	الانحراف المعيارى	المتوسط	الانحراف المعيارى	
قصور في التفاعل مع الآخرين	١٨.٤٠	٠.٨٩٤	١٠.٨٠	٠.٨٣٦	٠.٩٦
الاستسلام للفشل والهزيمة	١٦.٢٠	٠.٨٣٦	٩.٨٠	٠.٨٣٦	٠.٩٥
العزوف عن ممارسة الأنشطة مع الآخرين	١٦.٠٠	٠.٧٠٧	٩.٤٠	٠.٥٤٧	٠.٩٧
الميل إلى الانطواء والعزلة	١٨.٢٠	٠.٨٣٦	١٠.٠٠	٠.٧٠٧	٠.٩٨
الدرجة الكلية	٦٨.٨٠	١.٦٤	٤٠.٠٠	١.٨٧	٠.٩٩

ولحساب نتائج اختبار التلعثم تم حساب قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والمتابعة للأبعاد وذلك بتطبيق اختبار التلعثم ، والتي تم تدريب تلاميذ المجموعة التجريبية عليها داخل جلسات البرنامج. وقد تم حساب نتائج الاختبارات التالية :

- **نتائج اختبار التلعثم فى القياسين البعدى والمتابعة**:

وتم حساب قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والمتابعة لأبعاد التلعثم والدرجة الكلية باستخدام معادلة ويلكوكسون .

جدول (١٣) قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والمتابعة لأبعاد التلعثم والدرجة الكلية باستخدام معادلة ويلكوكسون

الأبعاد	الرتب	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
التكرارات	الرتب السالبة	٢	١.٥٠	٣.٠٠	-١.٤١٤	٠.١٥٧
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٣				
	المجموع	٥				
الوقفات	الرتب السالبة	٢	٢	٤	-٠.٥٧٧	٠.٥٦٤
	الرتب الموجبة	١	٢	٢		
	التساوى	٢				
	المجموع	٥				
التطويل	الرتب السالبة	٢	١.٥٠	٣	-١.٤١٤	٠.١٥٧
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٣				
	المجموع	٥				
الأعراض الجسمية	الرتب السالبة	١	١	١	-١.٠٠٠	٠.٣١٧
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٤				
	المجموع	٥				
الدرجة الكلية	الرتب السالبة	٤	٣.٣٨	١٣.٥٠	-١.٦٥٦	٠.٠٩٨
	الرتب الموجبة	١	١.٥٠	١.٥٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				

قيمة (Z) عند مستوي٠.٠٥ = ٢.٠٠ قيمة (Z) عند مستوي٠.٠١ = ٢.٦٠

ولمعرفة مقدار التحسن في أبعاد التلعثم ، تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري، للقياسين البعدي والمتابعة للمجموعة التجريبية.

جدول (١٤) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين البعدي والمتابعة للأبعاد والدرجة الكلية على مقياس التلعثم للمجموعة التجريبية

البعد	متابعة		بعدي	
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري
التكرارات	٩.٢٠	٠.٨٣٦	٩.٦٠	١.١٤
الوقفات	٩.٢٠	١.٣٠	٩.٤٠	١.١٤
التطويل	٨.٤٠	١.١٤	٨.٨٠	١.٣٠
الأعراض الجسمية	٨.٨٠	٠.٨٣٦	٩.٠٠	١.٠٠
الدرجة الكلية	٣٥.٦٠	٢.٤٨	٣٦.٨٠	٢.٧٧

- **نتائج اختبار الطلاقة اللغوية فى القياسين البعدى والمتابعة** :

وتم حساب قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والمتابعة لأبعاد الطلاقة اللغوية والدرجة الكلية باستخدام معادلة ويلكوكسون.

جدول (١٥) قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والمتابعة لأبعاد الطلاقة اللغوية والدرجة الكلية باستخدام معادلة ويلكوكسون

الأبعاد	الرتب	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
انتاج الكلمات	الرتب السالبة	١	١.٥٠	١.٥٠	٠.٠٠	١.٠٠٠
	الرتب الموجبة	١	١.٥٠	١.٥٠		
	التساوى	٣				
	المجموع	٥				
انتاج الجمل	الرتب السالبة	٠	٠	٠	٠.٠٠	١.٠٠
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٥				
	المجموع	٥				
انتاج العبارات	الرتب السالبة	٠	٠	٠	١.٠٠	٠.٣١٧
	الرتب الموجبة	١	١	١		
	التساوى	٤				
	المجموع	٥				
إنتاج الأفكار	الرتب السالبة	١	٢	٢	٠.٤٤٧	٠.٦٥٥
	الرتب الموجبة	١	١	١		
	التساوى	٣				
	المجموع	٥				
الاستجابة لمثير لغوى	الرتب السالبة	١	١.٥٠	١.٥٠	٠.٠٠	١.٠٠
	الرتب الموجبة	١	١.٥٠	١.٥٠		
	التساوى	٣				
	المجموع	٥				
الفترة الزمنية للإنتاج اللغوى	الرتب السالبة	١	١.٥٠	١.٥٠	٠.٠٠٠	١.٠٠
	الرتب الموجبة	١	١.٥٠	١.٥٠		
	التساوى	٣				
	المجموع	٥				
الدرجة الكلية	الرتب السالبة	٢	٢	٤	٠.٣٧٨	٠.٧٠٥
	الرتب الموجبة	٢	٣	٦		
	التساوى	١				
	المجموع	٥				

قيمة (Z) عند مستوي٠.٠٥ = ٢.٠٠ قيمة (Z) عند مستوي٠.٠١ = ٢.٦٠

ولمعرفة مقدار التحسن فى أبعاد الطلاقة اللغوية ، تم حساب المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى، للقياسين البعدي والتتبعي للمجموعة التجريبية.

جدول (١٦) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين البعدي والمتابعة للأبعاد والدرجة الكلية على مقياس الطلاقة اللغوية للمجموعة التجريبية

البعد	متابعة		بعدى	
	المتوسط	الانحراف المعيارى	المتوسط	الانحراف المعيارى
انتاج الكلمات	١٣.٢٠	٠.٨٣٦	١٣.٢٠	٠.٨٣٦
انتاج الجمل	١٢.٦٠	٠.٥٤٧	١٢.٦٠	٠.٥٤٧
انتاج العبارات	١٢.٨٠	١.٠٩٥	١٢.٤٠	١.٣٤
إنتاج الأفكار	١٢.٨٠	٠.٨٣٦	١٣.٠٠	١.٠٠
الاستجابة لمثير لغوى	١٢.٢٠	١.٣٠	١٢.٢٠	١.٣٠
الفترة الزمنية للإنتاج اللغوى	١٢.٦٠	٠.٨٩٤	١٢.٦٠	١.١٤
الدرجة الكلية	٧٦.٢٠	١.٩٢	٧٦.٠٠	١.٠٠

ولحساب نتائج اختبار السلوك الانسحابي من خلال حساب قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والمتابعة للأبعاد وذلك بتطبيق اختبار السلوك الانسحابى والتي تم تدريب تلاميذ المجموعة التجريبية عليها داخل جلسات البرنامج.

- **نتائج اختبار السلوك الانسحابى فى القياسين البعدى والمتابعة** :

وتم حساب قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والمتابعة لأبعاد السلوك الانسحابي والدرجة الكلية باستخدام معادلة ويلكوكسون.

جدول (١٧) قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والمتابعة لأبعاد السلوك الانسحابي والدرجة الكلية باستخدام معادلة ويلكوكسون

الأبعاد	الرتب	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
قصور في التفاعل مع الآخرين	الرتب السالبة	٤	٣.٠٠	١٢.٠٠	-١.٣٤٢	٠.١٥٧
	الرتب الموجبة	١	٣.٠٠	٣.٠٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				
الاستسلام للفشل والهزيمة	الرتب السالبة	٠	٠	٠	٠.٠٠٠	١.٠٠٠
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٥				
	المجموع	٥				
العزوف عن ممارسة الأنشطة مع الآخرين	الرتب السالبة	٠	٠	٠	٠.٠٠٠	١.٠٠٠
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٥				
	المجموع	٥				
الميل إلى الانطواء والعزلة	الرتب السالبة	٠	٠	٠	٠.٠٠٠	١.٠٠٠
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٥				
	المجموع	٥				
الدرجة الكلية	الرتب السالبة	٣	٣.٠٠	٩.٠٠	-٠.٤٤٧	٠.٦٥٥
	الرتب الموجبة	٢	٣.٠٠	٦.٠٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				

قيمة (Z) عند مستوي٠.٠٥ = ٢.٠٠ قيمة (Z) عند مستوي٠.٠١ = ٢.٦٠

ولمعرفة مقدار التحسن في أبعاد السلوك الانسحابي ، تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري، للقياسين البعدي والمتابعة للمجموعة التجريبية.

جدول (١٨) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين البعدي والمتابعة للأبعاد والدرجة الكلية على مقياس السلوك الانسحابي للمجموعة التجريبية

البعد	متابعة		بعدى	
	المتوسط	الانحراف المعيارى	المتوسط	الانحراف المعيارى
□قصور في التفاعل مع الآخرين	١٠.٢٠	٠.٨٣٦	١٠.٨٠	٠.٨٣٦
الاستسلام للفشل والهزيمة	٩.٨٠	٠.٨٣٦	٩.٨٠	٠.٨٣٦
العزوف عن ممارسة الأنشطة مع الآخرين	٩.٤٠	٠.٥٤٧	٩.٤٠	٠.٥٤٧
الميل إلى الانطواء والعزلة	١٠.٠٠	٠.٧٠٧	١٠.٠٠	٠.٧٠٧
الدرجة الكلية	٣٩.٨٠	١.٣٠	٤٠.٠٠	١.٨٧

يتضح من جدول (٥١) أن المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية في القياس البعدي يتقارب من المتوسط الحسابي للقياس المتابعة مما يشير إلى بقاء أثر تفوق المجموعة التجريبية في القياس المتابعة ويعد مؤشرا على فاعلية البرنامج التدريبي في السلوك الانسحابي لدى أفراد المجموعة التجريبية.

- **نتائج اختبار التلعثم فى القياسين البعدى والتتبعى** :

تم حساب قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والتتبعي للأبعاد وذلك بتطبيق اختبار التلعثم والتي تم تدريب تلاميذ المجموعة التجريبية عليها داخل جلسات البرنامج.

جدول (١٩) قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والتتبعي لأبعاد التلعثم والدرجة الكلية باستخدام معادلة ويلكوكسون

الأبعاد	الرتب	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
التكرارات	الرتب السالبة	٢	٢.٠٠	٤.٠٠	٠.٥٧٧-	٠.٥٦٤ غير دالة
	الرتب الموجبة	١	٢.٠٠	٢.٠٠		
	التساوى	٢				
	المجموع	٥				
الوقفات	الرتب السالبة	١	١.٠٠	١.٠٠	١.٠٠٠-	٠.٣١٧ غير دالة
	الرتب الموجبة	٠	٠	٠		
	التساوى	٤				
	المجموع	٥				
التطويل	الرتب السالبة	١	١.٠٠	١.٠٠	١.٠٠٠-	٠.٣١٧ غير دالة
	الرتب الموجبة	٠	٠.٠٠	٠		
	التساوى	٤				
	المجموع	٥				
الأعراض الجسمية	الرتب السالبة	١	١.٥٠	١.٥٠	٠.٠٠٠	١.٠٠ غير دالة
	الرتب الموجبة	١	١.٥٠	١.٥٠		
	التساوى	٣				
	المجموع	٥				
الدرجة الكلية	الرتب السالبة	٣	٢.٣٣	٧.٠٠	٠.٧٥٦-	٠.٤٥٠ غير دالة
	الرتب الموجبة	١	٣.٠٠	٣.٠٠		
	التساوى	١				
	المجموع	٥				

قيمة (Z) عند مستوي٠.٠٥ = ٢.٠٠ قيمة (Z) عند مستوي٠.٠١ = ٢.٦٠

ولمعرفة مقدار التحسن فى أبعاد التلعثم ، تم حساب المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى، للقياسين البعدي والتتبعي للمجموعة التجريبية، وجدول (٥٣) يوضح ذلك.

جدول (٢٠) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين البعدي والتتبعي للأبعاد والدرجة الكلية على مقياس التلعثم للمجموعة التجريبية

البعد	تتبعى		بعدى	
	المتوسط	الانحراف المعيارى	المتوسط	الانحراف المعيارى
التكرارات	٩.٤٠	٠.٨٩٤	٩.٦٠	١.١٤
الوقفات	٩.٢٠	٠.٨٣٦	٩.٤٠	١.١٤
التطويل	٨.٦٠	١.٥١	٨.٨٠	١.٣٠
الأعراض الجسمية	٩.٠٠	١.٠٠	٩.٠٠	١.٠٠
الدرجة الكلية	٣٦.٢٠	٢.٩٥	٣٦.٨٠	٢.٧٧

- **نتائج اختبار الطلاقة اللغوية فى القياسين البعدى والتتبعى** :

تم حساب قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والتتبعي لأبعاد الطلاقة اللغوية والدرجة الكلية باستخدام معادلة ويلكوكسون.

جدول (٢١) قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والتتبعي لأبعاد الطلاقة اللغوية والدرجة الكلية باستخدام معادلة ويلكوكسون

الأبعاد	الرتب	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
انتاج الكلمات	الرتب السالبة	٢	٢	٤	٠.٥٧٧	٠.٥٦٤ غير دالة
	الرتب الموجبة	١	٢	٢		
	التساوى	٢				
	المجموع	٥				
انتاج الجمل	الرتب السالبة	٠	٠	٠	١.٠٠٠	٠.٠٣١٧ غير دالة
	الرتب الموجبة	١	١	١		
	التساوى	٤				
	المجموع	٥				
انتاج الفقرات	الرتب السالبة	٠	٠	٠	١.٠٠٠	٠.٣١٧ غير دالة
	الرتب الموجبة	١	١	١		
	التساوى	٤				
	المجموع	٥				
إنتاج الأفكار	الرتب السالبة	٢	٢.٢٥	٤.٥٠	٠.٨١٦	٠.٤١٤ غير دالة
	الرتب الموجبة	١	١.٥٠	١.٥٠		
	التساوى	٢				
	المجموع	٥				
الاستجابة لمثير لغوى	الرتب السالبة	١	١.٥٠	١.٥٠	٠.٠٠	١.٠٠ غير دالة
	الرتب الموجبة	١	١.٥٠	١.٥٠		
	التساوى	٣				
	المجموع	٥				
الفترة الزمنية للإنتاج	الرتب السالبة	٠	٠	٠	١.٠٠٠	٠.٣١٧ غير دالة
	الرتب الموجبة	١	١	١		
	التساوى	٤				
	المجموع	٥				
الدرجة الكلية	الرتب السالبة	٢	٣.٧٥	٧.٥٠	٠.٠٠٠	١.٠٠ غير دالة
	الرتب الموجبة	٣	٢.٥٠	٧.٥٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				

قيمة (Z) عند مستوي٠.٠٥ = ٢.٠٠ قيمة (Z) عند مستوي٠.٠١ = ٢.٦٠

ولمعرفة مقدار التحسن فى أبعاد الطلاقة اللغوية ، تم حساب المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى، للقياسين البعدي والتتبعي للمجموعة التجريبية.

جدول (٢٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين البعدي والتتبعي للأبعاد والدرجة الكلية على مقياس الطلاقة اللغوية للمجموعة التجريبية

البعد	تتبعى		بعدى	
	المتوسط	الانحراف المعيارى	المتوسط	الانحراف المعيارى
انتاج الكلمات	١٣.٠٠	١.٠٠	١٣.٢٠	٠.٨٣٦
انتاج الجمل	١٢.٨٠	٠.٤٤٧	١٢.٦٠	٠.٥٤٧
انتاج الفقرات	١٢.٦٠	١.١٤	١٢.٤٠	١.٣٤
إنتاج الأفكار	١٢.٦٠	٠.٨٩٤	١٣.٠٠	١.٠٠
الاستجابة لمثير لغوى	١٢.٢٠	١.٣٠	١٢.٢٠	١.٣٠
الفترة الزمنية للإنتاج	١٢.٨٠	٠.٨٣٦	١٢.٦٠	١.١٤
الدرجة الكلية	٧٦.٠٠	١.٢٢	٧٦.٠٠	١.٠٠

- **نتائج اختبار السلوك الانسحابى فى القياسين البعدى والتتبعى** :

تم حساب قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والتتبعي للأبعاد ،وذلك بتطبيق اختبار السلوك الانسحابي والتي تم تدريب تلاميذ المجموعة التجريبية عليها داخل جلسات البرنامج.

جدول (٢٣) قيمة (Z) لمعرفة الفروق بين القياسين البعدي والتتبعي لأبعاد السلوك الانسحابي والدرجة الكلية باستخدام معادلة ويلكوكسون

الأبعاد	الرتب	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
قصور في التفاعل مع الآخرين	الرتب السالبة	٢	١.٥٠	٣.٠٠	-١.٤١٤	٠.١٥٧ غير دالة
	الرتب الموجبة	٠	٠.٠٠	٠.٠٠		
	التساوى	٣				
	المجموع	٥				
الاستسلام للفشل والهزيمة	الرتب السالبة	٠	٠.٠٠	٠.٠٠	-١.٠٠٠	٠.٣١٧ غير دالة
	الرتب الموجبة	١	١.٠٠	١.٠٠		
	التساوى	٤				
	المجموع	٥				
العزوف عن ممارسة الأنشطة مع الآخرين	الرتب السالبة	٠	٠.٠٠	٠.٠٠	-١.٠٠٠	٠.٣١٧ غير دالة
	الرتب الموجبة	١	١.٠٠	١.٠٠		
	التساوى	٤				
	المجموع	٥				
الميل إلى الانطواء والعزلة	الرتب السالبة	٢	٢.٠٠	٤.٠٠	-٠.٥٧٧	٠.٥٦٤ غير دالة
	الرتب الموجبة	١	٢.٠٠	٢.٠٠		
	التساوى	٢				
	المجموع	٥				
الدرجة الكلية	الرتب السالبة	٢	٤.٥٠	٩.٠٠	-٠.٤١٤	٠.٦٧٩ غير دالة
	الرتب الموجبة	٣	٢.٠٠	٦.٠٠		
	التساوى	٠				
	المجموع	٥				

قيمة (Z) عند مستوي٠.٠٥ = ٢.٠٠ قيمة (Z) عند مستوي٠.٠١ = ٢.٦٠

ولمعرفة مقدار التحسن في أبعاد السلوك الانسحابي، تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري، للقياسين البعدي والتتبعي للمجموعة التجريبية.

جدول (٢٤) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين البعدي والتتبعي للأبعاد والدرجة الكلية على مقياس السلوك الانسحابي للمجموعة التجريبية

البعد	تتبعى		بعدى	
	المتوسط	الانحراف المعيارى	المتوسط	الانحراف المعيارى
□قصور في التفاعل مع الآخرين	١٠.٤٠	٠.٥٤٧	١٠.٨٠	٠.٨٣٦
الاستسلام للفشل والهزيمة	١٠.٠٠	٠.٧٠٧	٩.٨٠	٠.٨٣٦
العزوف عن ممارسة الأنشطة مع الآخرين	٩.٦٠	٠.٨٩٤	٩.٤٠	٠.٥٤٧
الميل إلى الانطواء والعزلة	٩.٨٠	٠.٤٤٧	١٠.٠٠	٠.٧٠٧
الدرجة الكلية	٣٩.٨٠	١.٣٠	٤٠.٠٠	١.٨٧

- **مناقشة النتائج** :

مناقشةٍ نتائج الفرض الأول : أشارت نتائج الفرض الأول إلى وجود فروق دالة احصائياً بين متوسطي رتب درجات أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى التلعثم والطلاقة اللغوية والسلوك الانسحابى في القياس البعدى لصالح المجموعة التجريبية .

أ - بالنسبة للتلعثم لدى الأطفال : أظهرت نتائج الفرض الحالى وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي رتب درجات المجموعة التجريبية والضابطة فى التلعثم ، وكانت الفروق لصالح المجموعة التجريبية في الاتجاه البعدى، بما يعني حدوث خفض فى التلعثم ...الأمر الذى يشير إلى أن هناك تأثير إيجابى للبرنامج التدريبى فى خفض التلعثم لصالح أفراد المجموعة التجريبية فى القياس البعدى .

وقد اتفقت بعض الدراسات السابقة مع نتيجة الفرض الحالى فى خفض التلعثم لدى أفراد المجموعة التجريبية مقارنة بالضابطة فى القياس البعدى ، كما فى دراسة حسيب (٢٠٠٩) والتى تناولت فعالية برنامج تدريبي ، ودراسة Euler; Lange; Schroeder & Neumann(2014) والتى قدمت عدة برامج تدخلية ، ودراسة (Zloof & Ezrati-Vinacour, 2015) والتى تناولت فعالية التنويم المغناطيسي الإيحائي، ودراسة (Simonska, 2015) والتى تعرضت لفعالية برنامج ليدكوم في العلاج المبكر علي المدي البعيد (بعد انقضاء عامين)، ودراسة (Kelman & Wheeler, 2015) والتى بحثت فعالية العلاج المعرفي السلوكي، ودراسة De Sonneville-Koedoot; Bouwmans; Franken & Stolk (2015) والتى قامت بإجراء تقييم اقتصادي لبرنامج ليدكوم (Lidcombe Program).

وترجع خفض التلعثم وتحسين الطلاقة وخفض السلوك الانسحابى لتعرض أفراد المجموعة التجريبية للبرنامج التدريبى من خلال تطبيق **اللعب التخيلى بالتحدث** لخفض القلق وتخيل طلاقته فى الكلام؛**ولعب الأدوار** بأداء أفراد العينة لأدور المتلعثمين وعكس الأدوار وعرض طريقة المرآة ؛ ولذا ظهرت فعالية البرنامج على المجموعة التجريبية مقارنة بالمجموعة الضابطة .

ب -**بالنسبة للطلاقة اللغوية لدى الأطفال :** وقد اتفقت بعض الدراسات السابقة مع نتيجة الفرض الحالى فى تحسين الطلاقة لدى الأطفال ومنها دراسة (Wick, 2006) والتى قامت بتحسين مستوي الطلاقة الخاصة بالقراءة الجهرية ، ودراسة (Juilfs, 2014) والتى تناولت فعالية برنامج قرائي صيفي لمدة ثلاث أسابيع علي مستوي طلاقة القرائية الجهرية ..

ويرجع الباحث فعالية البرنامج التدريبى فى تحسين الطلاقة اللغوية من خلال استخدام فنيات فعالة مثل: **الكلام الايقاعى** وهو نطق الكلام بصورة بها سجع معين او قافية معينة(أر بر فر تر) ، **وطريقة التباطىء** فى الكلام والقراءة والاسترخاء الاستهلالي قبل الكلام .

جـ -**بالنسبة للسلوك الانسحابى لدى الأطفال :** اتفقت بعض الدراسات مع نتائج الفرض الحالى فى خفض السلوك الانسحابى لدى الأطفال ومنها دراسة (Donahueu, 2007) والتى أكدت على فعالية برنامج إرشادي جمعي (باستخدام أسلوب عكس المشاعر وإعطاء التغذية الراجعة ، وتعليمهن المشاركة الاجتماعية، وكيفية التحدث مع الآخرين باستخدام أساليب معرفية سلوكية) في خفض سلوك العزلة ، ودراسة (Perri & Richard, 2009) والتى أظهرت فعالية التدريب على الضبط الذاتي لخفض مستوى الخجل ، ودراسة دهيس (٢٠١٦) والتى توصلت إلى فعالية برنامج معرفي سلوكي قائم على الألعاب التعليمية الإلكترونية في تعديل بعض المشكلات السلوكية كالسلوك الانسحابي وزيادة التفاعل الاجتماعي.

ويرجع الباحث فعالية البرنامج التدريبى فى خفض السلوك الانسحابى إلى خفض العزلة وارتفاع مستوى التفاعل المشاركة مع الآخرين لدى أفراد المجموعة التجريبية مقارنة بالمجموعة الضابطة بعد انتهاء البرنامج .

مناقشة نتائج الفرض الثانى : وقد أشارت نتائج الفرض الثالث إلى : وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي رتب درجات التلعثم والطلاقة اللغوية والسلوك الانسحابى، وذلك فى القياس القبلي والبعدي والتتبعى(١) والتتبعى(٢) لصالح الاتجاه الأفضل . وتفرع من ذلك الفرض النتائج التالية :

يرجع عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي رتب درجات التلعثم والطلاقة اللغوية والسلوك الانسحابى للمجموعة التجريبية في قياس البعدي والتتبعى (١) إلى لما تضمنته البرنامج التدريبى من فنيات متنوعة تباينت ما بين النفسى والسلوكى والأنشطة الكلامية والتدريبات اللغوية ...الأمر الذى أشار لاستمرارية الأثر الإيجابي للبرنامج القائم على القصص خلال فترة القياس التتبعى (١) ، وقد يعود لاعتماد التدريب على أكثر من فنية مما جعل أثر البرنامج أكثر استمرارية.

- **التوصيات والبحوث المقترحة :**

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها يوصى الباحث بالآتي:

- **توصيات**:

- تطبيق البرنامج التدريبى فى المؤسسات والمدارس والمراكز التى يلتحق بها الأطفال وخاصة فى مرحلة رياض الأطفال والمرحلة الابتدائية .
- الكشف المبكر فى المدارس عن الأطفال ذوى اضطرابات التلعثم .
- مشاركة معلمي وأولياء أمور الأطفال في البرنامج التدريبى لخفض التلعثم وتحسين الطلاقة اللغوية لدى الأطفال.
- تدريب القائمين بالرعاية والأخصائيين ومعلمين الأطفال فى المراحل الدراسية على كيفية تطبيق البرنامج التدريبى لخفض التلعثم وتحسين الطلاقة اللغوية.

- **البحوث المقترحة** :

- فعالية برنامج قائم على الأنشطة اللغوية لخفض التلعثم وتحسين الطلاقة اللغوية لدى الأطفال .
- فعالية التدريب على القراءة الجهرية فى خفض التلعثم وتحسين الطلاقة اللغوية لدى الأطفال .

- **المراجع العربية** :

- البلاوى ، إيهاب(٢٠٠٥).**اضطراب طلاقة الكلام**.الرياض:مطبوعات كلية التربية،جامعة الملك سعود .
- البلاوى ،إيهاب(٢٠١٠).اللجلجة – تعريفها. أشكالها وأنواعها – والسلوكيات المرتبطة بها – وعلاجها. *مجلة احتياجات خاصة*. جامعة الملك سعود. يناير.
- البهاص، سيد (٢٠٠٥). **أداة قياس شدة التلعثم للأطفال والمراهقين**. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
- التوني، سهير (٢٠١٠) .تنمية الثقة بالنفس باستخدام فنيات البرمجة اللغوية العصبية والعلاج المعرفي السلوكي لعلاج الأطفال المتلعثمين، *رسالة دكتوراه غير منشورة*، جامعة عين شمس، كلية تربية البنات.
- الخمايسة ، زيدان (٢٠٠٣). **مقياس شدة اللجلجة**. عمان: مدينة الحسين الطبية.

- الرعود، عبد الله ؛ عواد ، أحمد(٢٠٠٨). فاعلية برنامج تدريبي لخفض مستوى اللجلجة وتشكيل الطلاقة اللفظية لدى الأفراد الراشدين في الأردن ، *المجلة المصرية للعلوم الإنسانية*، المعهد العالي للخدمة الاجتماعية بالإسكندرية، (٣)، ١٣٣ -١٦٨.
- السرور ، ناديا (٢٠٠٢). **مقدمة في الإبداع** . عمان: دار وائل للنشر والتوزيع .
- السعداوى،سامى (٢٠١٤).فعالية برنامج إرشادي لتعديل اتجاهات الإخوة العاديين لخفض السلوك الانسحابى لدى أخيهم المتلجلج. *رسالة ماجستير غير منشورة* ، كلية التربية جامعة الزقازيق .
- العيسوى ، جمال (٢٠٠٥). فاعلية استخدام أسلوب القدح العلمى فى تنمية بعض مهارات الطلاقة اللغوية وعلاج الأخطاء الإملائية لدى تلميذات الحلقة الثانية بدولة الأمارات ، *مجلة كلية التربية جامعة الإمارات* ، ٢٠(٢٢)، ٩٨ -١٣٩.
- النحاس، محمد محمود (٢٠٠٦). سيكولوجية التخاطب لذوي الاحتياجات الخاصة. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- النحاس، محمد (٢٠٠٨). العلاج النفسي (ألتخاطبي) لصور التلعثم، مؤتمر الإعاقة والخدمات ذات العلاقة، *ملتقى الجمعية الخليجية الثامن*، الشارقة، ١٨/ ٢٠ مارس.
- امبابي ، هند (٢٠٠٧).برنامج ارشادي لتنمية مفهوم الذات وعلاقته بالاضطرابات السلوكية لدى الاطفال المتلعثمين، *رسالة دكتوراه غير منشورة*، كلية الأطفال . كلية الدراسات العليا للتربية جامعة القاهرة.
- الغامدي ،عزة (٢٠٠٣). العلاج السلوكي لمظاهر العجز في التواصل اللغوي والتفاعل الاجتماعي لدى أطفال التوحد (دراسة إكلينيكية، *رسالة دكتوراه غير منشورة* ، كلية التربية - الأقسام الأدبية، إدارة كليات البنات بالرياض، المملكة العربية السعودية.
- أمين ، سهير (٢٠٠٠). **اللجلجة التشخيص والعلاج**. عمان: دار الفكر العربي.
- باي ،حورية(٢٠٠٢). علاج اضطرابات اللغة المنطوقة والمكتوبة عند أطفال المدارس العادية. دبي: دار القلم.
- حسيب ، محمد (٢٠٠٧). فاعلية برنامج إرشادي لتنمية الثقة بالنفس وخفض اضطراب اللجلجة في الكلام لدى الأطفال بالمرحلة الابتدائية، *ورقة عمل مقدمة لمؤتمر التربية الخاصة*، جامعة بنها، كلية التربية.
- دهيس، نهلة (٢٠١٦). فاعلية برنامج معرفي سلوكي قائم على الألعاب التعليمية الإلكترونية في تعديل بعض المشكلات السلوكية لدى تلاميذ المرحلة الأولى من التعليم الأساسي، *رسالة ماجستير غير منشورة* ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .
- سمعان، مريم ؛ ابو فخر، غسان (٢٠١٠). الانسحاب الاجتماعي لدى الاطفال المتخلفين عقليا وعلاقته ببعض المتغيرات، دراسة ميدانية في مراكز رعاية وتأهيل المعوقين ذهنيا في محافظة دمشق، *مجلة جامعة دمشق*،٢٦(٤)، ٧٧٠ -٨١٢.
- شقير، زينب (٢٠٠٢). **اضطرابات اللغة والتواصل**. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
- طه ، محمد ؛ عبد السميع ، عبد الموجود ؛ أبو النيل ، محمود (٢٠١١). **مقياس ستانفورد – بينيه للذكاء : الصورة الخامسة (مقدمة الإصدار العربى ودليل الفاحص)** . القاهرة : المؤسسة العربية لإعداد وتقنين ونشر الاختبارات النفسية .

- عبد الله ، عادل (٢٠٠٣). **مقياس السلوك الانسحابى** . القاهرة : دار الرشاد .
- عبد الله، حسناء (٢٠١٤).فاعلية الإرشاد باللعب في تخفيف السلوك الانسحابي لدي عينة من أطفال المرحلة الابتدائية بمدينة المنيا، **رسالة ماجستير غير منشورة** ، كلية التربية جامعة المنيا .
- عثامنة، فايز ؛ المومني، محمد (٢٠١٠). مظاهر الضعف اللغوي وأسبابه لدى طلبة المرحلة الأساسية الدنيا من وجهة نظر المعلمين في منطقة المثلث الشمالي، **مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية**، يونيو، المجلد(٧)، العدد(٢)، ص ص ٨٧ -١١٠.
- لافي ، سعيد (٢٠١٥). **تعليم اللغة العربية المعاصرة**. القاهرة: عالم الكتب.

• المراجع الأجنبية:

- American Psychiatric Association (2013). Diagnostic and statistical Manuel of mental disorders (DSM-5). Washington, DC: Author.
- Andrews, C.; O'Brian, S.; Onslow, M.; Packman, A.; Menzies, R. & Lowe, R. (2016). Phase II trial development of a syllable-timed speech treatment for school-age children who stutter. *Journal of Fluency Disorders*, 48, 44-55.
- Australian Stuttering Research (2004). Social Anxiety in Stuttering: Measuring Negative Social Expectancies. *Journal of Fluency Disorder*, 29(3), 201-212.
- Baxter, S.; Johnson, M.; Blank, L.; Cantrell, A.; Brumfitt, S.; Enderby, P. & Goyder, E. (2015). The state of the art in non pharmacological interventions for developmental stuttering. Part 1: a systematic review of effectiveness. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 50(5), 676-718.
- Bloodstein, O. (2007). **A Handbook on stuttering (8th eds.)** Chicago: national Easter seal society.
- Brown, B. ; Millard, S. & Zebrowski, P. (2015). On the Efficacy of Stuttering Treatment for Adolescents who Stutter: Long-term and Short Term Outcomes. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 193, 335.
- Brown, L.; Wilson, L.; Packman, A.; Halaki, M.; Onslow, M. & Menzies, R. (2016). An investigation of the effects of a speech-restructuring treatment for stuttering on the distribution of intervals of phonation. *Journal of Fluency Disorders*, 50, 13-22.
- Coplan ,R.; Zheng ,S.; Weeks,M. & Chen,X. (2012).Young children's perceptions of social withdrawal in China and Canada, *Journal Early Child Development and Care* , 182(5), 591-607.

- De Sonneville-Koedoot, C.; Bouwmans, C.;Franken, M. & Stolk, E. (2015). Economic evaluation of stuttering treatment in preschool children: The RESTART-study. *Journal of communication disorders*, 58, 106-118.
- Donahue, M.(2007). Helping Adolescents with Withdrawn. Applying the Therapy in Withdrawn Counseling ,*Psychological Abstract*. (6-9). Ellis, A. 1987. The Practice of Rational-Emotive Therapy. New York.
- Euler, H. ; Lange, B. ; Schroeder, S. & Neumann, K. (2014). The effectiveness of stuttering treatments in Germany. *Journal of fluency disorders*, 39, 1-11.
- Fuchs, C.(2007). A self- Control Therapy Program for withdrawal Behavior. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 45, (2), 206-215.
- George. S. & Wiig., E. (2002). Human Communication Disorder: And Introduction. *Emerril Publishing Company* .Columbus. London.
- Gorkaltseva, E.; Gozhin, A. & Nagel, O. (2015). Enhancing Oral Fluency as a Linguo didactic Issue. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 206, 141-147.
- Gottman, F.(2006). Social Skills Intervention in the Treatment of Isolated Students. *Psychological Bulletined*, 91 (4).
- Hewat, S.; Onslow, M.; Packman, A. & O'Brian, S.(2006).A phase II clinical of self-imposed time-out treatment for stuttering in adults and adolescents. **Disability and Rehabilitation**, 28(l), 33-42.
- Ingham, R. ; Wang, Y.; Ingham, J. ; Bothe, A. & Grafton, S. (2013). Regional brain activity change predicts responsiveness to treatment for stuttering in adults. **Brain and language**, 127(3), 510-519.
- Juilfs, K. (2014). **The Impact of a Three-Week Summer Reading Program on Students' Oral Reading Fluency**. ProQuest LLC. 789 East Eisenhower Parkway, PO Box 1346, Ann Arbor, MI 48106.
- Kalinowski, J. (2006). Stuttering, San Diego: **Plural Publishing**, 31 – 37.
- Kelman, E. & Wheeler, S. (2015). Cognitive Behaviour Therapy with children who stutter. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 193, 165-174.
- Kopala-Sibley, D. & Klein, D.(2016). Distinguishing types of social withdrawal in children: Internalizing and externalizing outcomes of

conflicted shyness versus social disinterest across childhood, *Journal of Research in Personality*, In Press, Corrected Proof, Available online 17 February.

- Kopper, B.(2000). The Relationship between Self-Control and Isolation Behavior, *Journal of Abnormal Psychology*, 104 (4), 592-600.
- Kordell, J. (2015). Outcomes of a Combined Mindfulness, Stuttering Modification, and Fluency Shaping Intervention for Children who Stutter.*Master Dissertation*. University of South Florida, United States.
- Kotby, M.; Moussa, A.; El-Sady, S. & Nabieh, A.(2003): A comparative study between certain behavioral methods in treatment of stuttering. *International Congress Series*, 1240,.1243-1249.
- Langevin, M., Lomheim, H., & Williston, H. (2015). Teleparticipation in a Group Stuttering Treatment Program: Perspectives of Clients and Student Speech-Language Pathologists. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 193, 347-348.
- Lark.S (2005). **Relaxation Techniques for Relief of Anxiety and Stress**. The Menopause Self Help Book. Celestial Arts, Berkeley.
- Link, S. (2009). The Effects of Cognitive Behavioral Group International, *Psychological Reports*, 712, (6): 631-639.
- Lo, Y.; Cooke, N. & Starling, A. (2011). Using a repeated reading program to improve generalization of oral reading fluency. *Education and Treatment of Children*, 34(1), 115-140.
- National institute on deafness and other communication disorder. (2010). **Information about stuttering**. 31 Center Drive, MSC 2320, Bethesda, MD USA.
- Nicolosi, L.; Harryman, E.& Kresheck, J. (2004). **Terminology of communication disorder.** New Yourk: Lippincott Williams & Wilkns Company.
- Perri , M.& Richard, C.(2009). Training Counseling Program on Self-Control for Shy Students. *Journal of Adolescent*, 18, 253-270
- Riper, C. (2009). **Speech Correction: Principles and Methods**. 7th Ed. N.J. Prentice- Hall: Englewood Cliffs.
- Riper, V.(2009). **Speech correction: principles and methods.** 7th Ed. N.J. Prentice- Hall.

– Rubin,K.; Coplan, R . & Bowker , J.(2009). Social Withdrawal in Childhood, *The publisher's final edited version of this article is available at Annu Rev Psychol*.60: 141–171.

–The British Stammering Association, (2007). Stammering Information: Information for teenagers and young adults who stammer. London.

–Thomas, C. & Howell, P.(2001). Assessing efficacy of stuttering treatments. *Journal of Fluency Disorders,* 26 311-333.

–Thomas, Carys & Howell, peter (2001): Assessing efficacy of stuttering treatments. *Journal of Fluency Disorders*, 26, 311-333.

–Vong, E.; Wilson, L. & Lincoln, M. (2016). The Lidcombe Program of early stuttering intervention for Malaysian families: Four case studies. *Journal of Fluency Disorders*, 49, 29-39.

–Ward, D.(2006). Stuttering and cluttering: Frameworks for understanding treatment. Hove: Psychology Press.

–Wendy, H.; Marilyn, L. ; Deborah , K.; Kess, G.; Herman, P. & Wouter, H. (2006).The relationship between pre- treatment clinical profile and treatment outcome in an integrated stuttering program. **Journal of fluency Disorders** ,31,43-63.

–Yamada, J.& Homma, T. (2007). A simple and effective treatment for stuttering: speech practice without audience. **Medical llypotheses**. 69, 1196-1199.

–Zloof, A. & Ezrati-Vinacour, R. (2015). Hypnosis as a Technique for the Treatment of Stuttering. **Procedia-Social and Behavioral Sciences**, 193, 357.

❋❋❋❋❋