

## دراسة أثرية لمجموعة الأواني الفخارية من المتحف الزراعي بالقاهرة" غير منشورة"

**Archaeological study of the pottery collection from the Agricultural  
Museum in Cairo "unpublished"**

د/ صفاء سمير أبو اليزيد درويش

أستاذ مساعد الآثار اليونانية والرومانية

كلية الآداب - جامعه طنطا

مقدمة:

تُعد الأواني الفخارية أحد أهم المكتشفات في المواقع الأثرية، وهي الأكثر توفراً مقارنةً بغيرها من اللقى الأثرية فلا يخلو أي موقع أثري من الأواني الفخارية، نظراً لتوفر الطين كمادة خام، وأيضاً لأنها تتسم بالصلابة ومقاومة عوامل البيئة، فهي من أهم أدوات التأريخ والتي تساعد في الاستدلال على طبيعة حياة المجتمعات القديمة في مختلف النواحي سواء الاجتماعية والاقتصادية والدينية والسياسية، لذا يعد فن صناعة الفخار من أهم الصناعات التي تميزت بها الحضارات القديمة<sup>١</sup>، والذي يعبر عن مدى تطورها، وعرفت مصر صناعة الفخار منذ ما قبل التاريخ، وفي العصرين البطلمي والروماني حظيت بالأهمية والانتشار، حيث استخدمت الأواني الفخارية بطرزها المختلفة في الحياة اليومية، وزادت تلك الأهمية بازدياد النشاط التجاري المحلي، وكذلك التجارة المتبادلة بين مصر والعالم القديم في ذلك الوقت<sup>٢</sup>.

**أهداف الدراسة:**

يحتوي المتحف اليوناني والروماني بالمتحف الزراعي بالقاهرة<sup>٣</sup> على مجموعة من الأواني الفخارية، ويصل عددهم إلى (٢٦) إناء، ولذا يهدف البحث إلى دراسة هذه الأواني، والتي لم تنشر من قبل، وتتميز هذه المجموعة من الأواني

<sup>١</sup> - حسين عبد العزيز، ١٩٩٧، الفخار الإغريقي مدخل للدراسة الأثرية، الإسكندرية. ص ٣٦.

<sup>٢</sup> - توجد العديد من الدراسات التي تدل على حجم التبادل التجاري للأواني الفخارية في مصر خلال العصرين البطلمي والروماني. راجع؛

Peacock, D., & William, D., 1991. Amphorae and the Roman Economy, An Introductory Guide, (London; New York: Longman Pub Group). <http://www.ifao.egent.net/bifao/081.1/33/>. Accessed 2-4-2020.

Grace, v., & Empereur, J., 1981. "Un Groupe D'amphores Ptolémaïques Estampillées." BIFAO 81S (Le Caire Institut français d'archéologie orientale). p,409-426.

<sup>٣</sup> - يعتبر المتحف الزراعي المصري الأول من نوعه في العالم، حيث تم إنشائه في عهد الملك فؤاد، ثم صدر قرار مجلس الوزراء في ٢١ نوفمبر ١٩٢٩ بإنشاء المتحف الزراعي بسرايا الأميرة فاطمة إسماعيل، وتم تسليم السرايا لوزارة الزراعة عام ١٩٣٠ ويقوم المتحف على نشر وتسجيل الزراعة عبر تاريخها الطويل منذ عصور ما قبل التاريخ وحتى العصر الحديث. تبلغ مساحته حوالي ثلاثون فدناً، ويضم المتحف الزراعي ٩ متاحف من ضمنهم متحف الزراعة المصرية القديمة من العصر

الفخارية بالثراء والتنوع في الطرز والأحجام وتقنيات الصناعة ومعالجات السطح بالإضافة إلى التنوع في الاستخدام. لذلك تحتاج هذه المجموعة المتميزة لدراسة دقيقة ومتأنية للوصول إلى أكبر قدر من المعلومات حولها، وسوف يتحقق ذلك من خلال دراسة تلك الأواني ومقارنتها بمثيلاتها في مختلف ورش ومراكز صناعة الفخار في مصر.

#### فرضيات الدراسة:

- نوع ولون الطينة المستخدمة في الأواني.
- تقنيات الصناعة للأواني الفخارية.
- طرق معالجة السطح، وزخرفة الأواني.
- معرفة أماكن الورش التي من الممكن أن تنتمي لها هذه الأواني.
- هل الأواني طراز محلي أم مستورد، أم تقليد لبعض طرز الأواني المستوردة؟
- التعرف على استخدامات الأواني والغرض منها.
- ما هي المواد التي كانت توضع في الأواني وهل كانت سائلة أم جافة؟
- تأريخ الأواني الفخارية.

#### منهج الدراسة:

نظراً لما تمثله هذه المجموعة المنتقاة للعرض بالمتحف من أهمية، لذا اعتمدت الدراسة على منهجين رئيسيين، الأول هو المنهج الوصفي حيث تستعرض الدراسة وصفاً دقيقاً لهذه الأواني، بداية من مقاستها ووصف الإناء، أما المنهج الثاني فهو إتباع المنهج التحليلي المقارن بدارسة كل العناصر المشكلة منها هذه الأواني بداية من مواد صناعتها وتقنياتها، وطرزها انتهاءً بتأريخها.

#### صعوبات الدراسة:

نظراً لأن هذه المجموعة من الأواني الفخارية لم تنتشر من قبل، وغير معروف أماكن العثور عليها، لذا أستلزم الأمر مقارنتها بأواني أخرى لمعرفة تقنيه الصناعة ولأي ورشة تنتمي، بالإضافة لصعوبة أخذ عينات من الأواني لتحليل الطينة ومعرفة نوعها بسبب حفظها بالمتحف، ولذا كان الاعتماد الأساسي في التعرف على نوع طمي الأواني على الرؤية البصرية للإناء والأجزاء التي انحسر عنها لون طبقة التغطية ويظهر فيها الطمي الأصلي، أو الأواني الموجودة بها كسر في أحد أجزائها، ثم مقارنته بصور عينات الطين بشكل عام.

#### أولاً: الدراسة الوصفية للأواني الفخارية:

تم تقسيم الأواني المحفوظة بالمتحف نوعياً إلى:

#### أولاً: أواني النقل والتخزين.

- أ- الأمفورات
- ب-الجرار

اليوناني والروماني والقبطي والإسلامي، ومتحف المقتنيات وغيرهم. راجع; صالح، إبراهيم سعد، علم الحفائر وفن المتاحف طنطا، دت. ٣١١-٣١٣.

ثانياً: أواني الطهي.

أ-قتدرا ب- كسارولا " لوباس"

ثالثاً: أواني المائدة

أ-سلطانيات ب- أطباق

رابعاً: أواني حفظ وتقديم الشراب

أ- أباريق ب-أكواب

وفيما يلي عرض وصفى لتلك الأواني متضمناً رقم الحفظ، مكان العثور، مادة الصنع والتقنية طريقة معالجة السطح الأبعاد والحالة الراهنة ثم التاريخ.

أولاً: أواني النقل والتخزين.

يضم المتحف اليوناني والروماني بالمتحف الزراعي عدد (١٠) من أواني النقل والتخزين، ويوجد طرازين من هذه الأواني هما الأمفورات والجرار، وفيما يلي سوف يتم شرح أواني كل طراز كتالي:

أ-الأمفورات:

الأمفورات هي أواني للنقل وللتخزين وتتنوع تنوعاً كبيراً فيما بينها بشكل عام من حيث الحجم والسعة والطراز.

١- أمفورا (صورة رقم ١، ب، ج، د) (شكل رقم ١)

رقم الحفظ: ٤١٦٧ قاعة: ٤ فاترين: ١٧

مكان العثور: غير معروف (مستراه من الأقصر).

مادة الصنع: طينة مختلطة<sup>١</sup> ما بين طمي النيل والرمل، واللون بيج فاتح.

التقنية: عجلة الفخراي<sup>٢</sup>، الرقبة والأيدي مضافة.

طريقة معالجة السطح: التغطية بطبقة سميكة بأسلوب الانزلاق Slipping، والسطح مصقول Burnishing.

الأبعاد: محيطها: ٧٩سم، ارتفاع: ٥٤سم، اليد: ١٣سم

الفوهة - قطرها: ٩سم / محيطها: ٣٠سم، ارتفاعها: ٧سم - القاعدة مدببة طولها: ٦سم

<sup>١</sup> - انتشرت في صحاري مصر وفي المناطق القريبة من نهر النيل والأودية وبعض أجزاء مصر الوسطى مثل الفيوم وفي مصر العليا وجنوب سيناء، وهو عبارة عن مزيج من طمي النيل ورمال الصحراء، ويميل للون الأصفر بدرجات فاتحة أو باهته وبعد الحرق تتراوح ما بين الأحمر والبني الفاتح والبيج، واستخدم خلال العصر الروماني. راجع؛

Hayes, J.W., 1997, "Hand book of Mediterranean roman pottery ", London.p83.

<sup>٢</sup> - كانت مستخدمة على نطاق واسع خلال العصرين البطلمي والروماني، وتدار بالقدم وكانت تصنع من الخشب ثم أصبحت من الحجر. للمزيد راجع؛

Arnold, D., & Bourriau, J., 1993, An Introduction to Ancient Egyptian pottery. Mainz am Rhein: P.Von Zabern.P.41,61.

**الحالة الراهنة:** كسر في الجزء الأمامي من الفوهة يصل إلى البدن، ويوجد كسر آخر من أعلى الفوهة.  
**الوصف:** يأخذ بدن الأمفورا شكل أسطواني ممتد أملس بدون زخرفة ماعدا الجزء العلوي منه حيث يزخرف بحزوز غائرة قليلة، والقاعدة مدببة، والفوهة طويلة ولها حافة ملفوفة للخارج والمقايض تأخذ شكل عمودي وتستند على الرقبة وتمتد للأكتاف، عثر بداخل الأمفورا على حبوب الترمس (صورة ١-د).

**التعليق:** يعد هذا الطراز تقليد محلي للأمفورات الأفريقية Spatheia في ورشة الواحة البحرية، حيث عثر على هذا الطراز كفخار مستورد، وتم تقليده محليا بالواحة البحرية خلال القرنين الخامس والسادس الميلادي وأستمر التقليد حتى القرن السابع الميلادي إلى أن قل واختفى<sup>١</sup>، وتم العثور على هذا الطراز بدير إبيفانيوس بالأقصر بالطبقات الأثرية التي ترجع للقرن السابع الميلادي<sup>٢</sup>.

مما سبق يرجح أن الأمفورا نموذج الدراسة تؤرخ بالفترة من القرن الخامس وحتى القرن السابع الميلادي.

## ٢- أمفورا (صور ٢أ، ب، ج، د) (شكل رقم ٢)

رقم الحفظ: A٤١٧٩ قاعة: ٤ فاترين: ٣٨

مكان العثور: غير معروف (مستراه من الأقصر).

مادة الصنع: طينة مختلطة تتكون من طمي النيل والرمل، لونها بني فاتح عليها آثار طلاء أبيض.

التقنية: عجلة الفخاراني، الرقبة والأيدي مضافة.

طريقة معالجة السطح: التغطية بطبقة سميكة بأسلوب الانزلاق، والسطح مصقول، مع زخرفة الحزوز الأفقية على جميع البدن.

الأبعاد: " الإناء" محيطه: ٦٨سم، ارتفاع: ٤٢سم، "اليد" طولها: ١٢سم، عرضها: ٤سم

"الفوهة" قطرها: ٧سم، محيطها ٢٥سم، ارتفاعها: ٩سم (يوجد جزء دائري حول الفوهة حوالي ٢سم في الارتفاع) " القاعدة " مدببة، طولها: ٩سم، محيطها: ١٢سم.

**الحالة الراهنة:** في حالة جيدة من الحفظ، ويوجد بعض الكسور في أعلى الفوهة.

**الوصف:** يأخذ بدن الأمفورا شكل مغزلي أو شكل الجزرة، ويزين بزخرفة الحزوز الأفقية، ينتهي من أسفل بقاعدة مدببة بشكل مخروطي، وللأمفورا رقبة طويلة ومقايض ملفوفة تستند على منتصف الرقبة وتمتد لأعلى الكتف، عثر بداخل الأمفورا على نوى زيتون (صورة ٢-د).

<sup>١</sup> Marangou,A., & Marchand,S., 2007. " Conteneurs importes et égyptiens de Tebtynis , Fayoum de la deuxième moitié du IV Siècle av .H,-c, au X siècle apr. J.-C. 1994 – 2002". CCE 8, IFAO, P.759.

<sup>٢</sup> Winlock, H.E., & Crum , W.E., 1926. The Monastery of Epiphanius at thebes ,I, New York. P. 82, fig. - 35.

**التعليق:** يعد هذا النوع من أهم طرز الأمفورات المحلية والتي صنعتها ورش صناعة الفخار والأمفورات خاصة بمصر الوسطى خلال العصر الروماني المتأخر<sup>١</sup>، حيث صنعت من طينة مختلطة بنية اللون لظمي النيل وتتميز بغناها بالميكال بالإضافة للرمال والكوارتز<sup>٢</sup>.

كما تنتمي هذه الأمفورا للطرز الثاني الذي قدمته واشتهرت به ورشة الأشمونيين "هرموبوليس ماجنا" والذي يرمز له بـ "LRA7"، والذي تم تأريخه ما بين القرنين الخامس والسابع الميلادي<sup>٣</sup>.

يعرف هذا النوع من الأمفورات بعده مسميات هي:

١- الأمفورات الرومانية المتأخرة ٧ "Late roman amphora 7" واختصارها "LRA7"<sup>٤</sup>.

وتعرف أيضا باسم 7 Amphore Egyptienne واختصارها "AE7".

٢- أمفورا Class52 وهي مصنوعة من طينة ظمي النيل<sup>٥</sup>.

٣- أمفورا هرمبوليت "Hermopolite B" نسبة لورشة هرمبوليس ماجنا<sup>٦</sup>.

٤- تعرف أثريا بالأمفورا المحززة البدن "Ribbed amphora"<sup>٧</sup>.

ويتميز هذا الطراز بالطول المتوسط، وتبلغ سعة الأمفورا من هذا النوع ٦٥، ٣ لتر، أو ٦، ٨ لتر وكانت تستخدم لتعبئة وحفظ النبيذ<sup>٨</sup>، وربما أعيد استخدامها لتخزين المواد الجافة كما في نموذج الدراسة حيث تحتوي على نوى الزيتون.

يعتقد أن طراز الأمفورا الرومانية المتأخرة LAR3 والذي كان يصدر إلى مصر هو أصل هذا الطراز المصري LAR7 حيث يتشابهها في شكل البدن المحرز والقاعدة المدببة، كما أنه ينتشر بالطبقات الأثرية التي ترجع لما بين نهاية القرن الرابع والسادس الميلادي<sup>٩</sup>.

وترجع صناعة الطراز LRA7 /AE7 لما بين نهاية القرن الرابع الميلادي وحتى القرن الحادي عشر الميلادي<sup>١٠</sup>

<sup>١</sup> Ballet, P., 1987, "Douch oasis de Kharga" BCEXII, IFAO, P.36, fig.1,5-

<sup>٢</sup> Ballet, P., 1987, PP.37-38.

<sup>٣</sup> Bailey, D.M., 1998, Excavation at el- Ashmunein V, Pottery, Lamps, and Glass of the late roman and early Arab Periods. London, p.132-133, pls 79, 81-82.

<sup>٤</sup> Riley, J., 1981, "The Pottery from the cistern "J.H. Humphrey, (ed), Excavations at carthage, Ann Arbor, P.117.

<sup>٥</sup> Peacock, D.P.S& Williams, D.F., 1986. Amphora and roman economy an introductory guide, London. P.204, fig.122, class52.

<sup>٦</sup> Spencer, A.H. & Bailey, D.M., 1982, British museum Expedition to Middle Egypt. Ashmunein 1981, British museum, Occasional Paper 41, London, pp.16-20, figs.4-5.

<sup>٧</sup> Dixneuf, D. 2011b, Amphores Égyptiennes, Études Alexandrines 22, CEAALX, P.154-

<sup>٨</sup> Bailey, D.M., 1998, 130, pl.80. V21-22.

<sup>٩</sup> Pieri, D., 2005, Le commerce du vin oriental à l'époque byzantine (V-VII siècles), Le témoignage des amphores en Gaule, Beirut, P.94-99

<sup>١٠</sup> Dixneuf, D. 2002, "Commence et consommation dans la chora égyptienne", Memoire de DEA, P. 122.

وظهر خلال تلك الفترة طرازين مختلفين عند الأكتاف، حيث كان الطراز الأول بأكتاف ملفوفة منسدلة لأسفل وتؤرخ بنهاية القرن الرابع الميلادي وحتى القرن الثامن الميلادي، ثم تطور ليظهر الطراز الثاني حيث أصبحت الأكتاف حادة ومنكسرة لأسفل ويؤرخ لما بين القرن السادس والعاشر الميلادي<sup>١</sup>، وتنتمي الأمفورا محل الدراسة للطراز الثاني حيث تظهر بأكتاف حادة ومنكسرة لأسفل.

أما عن ورش الصناعة فقد تخصصت ورش جنوب مصر الوسطى في صنائه هذا الطراز من طينة بنية لطمة النيل وغنية بمادة الميكا، وتركزت الورش على جانبي نهر النيل مثل:

الأشمونيين/هرموبوليس ماجنا والبهنسا/ أوكسيرنخوس بالضفة الغربية للنيل، وورش الشيخ عبادة "أنتينوبوليس" أكوريس بالضفة الشرقية لنهر النيل<sup>٢</sup>.

أما عن ورش الصناعة في مصر العليا<sup>٣</sup> فقد استمرت أيضا في إنتاج مثل هذا النوع من الأمفورات خلال العصر الروماني المتأخر ومن أهم هذه الورش "إسنا/ لاتوبوليس وأدفو/ أبولونبوليس ماجنا<sup>٤</sup>.

عثر على طراز مشابهه بأسنا وترجع لمنتصف القرن السابع الميلادي<sup>٥</sup>، وأيضا يوجد نفس الطراز في ألفتين ويرجع لما بين القرنين السادس والسابع الميلادي<sup>٦</sup>.

مما سبق يرجح أن الأمفورا نموذج الدراسة تؤرخ بالفترة من القرن السادس وحتى القرن السابع الميلادي.

٣- أمفورا (صور ٣ أ، ب، ج، د) (شكل رقم ٣)

رقم الحفظ: ٤١٧٨ قاعة: ٤ فاترين: ٣٨

مكان العثور: غير معروف (مستراه من الأقصر)

مادة الصنع: طينة مختلطة لونها كريمي فاتح.

التقنية: عجلة الفخارني، الرقبة والأيدي مضافة.

طريقة معالجة السطح: التغطية بطبقة سميكة بأسلوب الانزلاق، والسطح مصقول، مع زخرفة الحزوز الأفقية على جميع البدن.

<sup>١</sup> - Vogtch., 1997b." Les céramiques ommeyyades et abassides d' Istabl Antar- Fostat , traditions méditerranéennes et influences orientales" La céramique médiéval en méditerranée , AIECM 2, VI,Aix-en-provence.P.258.

<sup>٢</sup> - Dixneuf, D. 2002, P123.

<sup>٣</sup> - للمزيد عن ورش صناعة الأمفورات من طراز LRA7 /AE7 في إقليم طيبة خلال العصر الروماني المتأخر راجع: أمير فهمي حمزة المسيري، ٢٠١٥، ورش صناعة الفخار في مصر خلال العصر الروماني المتأخر وطرزها، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة طنطا ٢٠٨-٢١٦.

<sup>٤</sup> - Dixneuf, D. 2007c, Le ampores egyptennes du Sinai á la moyenne Egypt ,Thèse de doctorate , Poitiers université. P59.

<sup>٥</sup> Dixneuf, D. 2007c, P.221.

<sup>٦</sup> - Gempeler,R.G., 1992, Elephantine X, Die Keramik römischer bis fruharabischer Zeit, AV 43, Mainz, p195,Abb.126,5,7.

الأبعاد/ "الإناء" محيطه: ٨٩سم، ارتفاعه: ٤٥سم - "اليد" طولها: ١٩سم، وعرضها: ٥.٥سم  
"الفوهة" قطرها: ١٠سم، محيطها ٣٠سم، ارتفاعها: ٧سم.

الحالة الراهنة: في حالة جيدة من الحفظ، ويوجد كسر في حافة الفوهة.

الوصف: يأخذ بدن الأمفورا شكل بيضاوي أو أسطواني طويل، وينتهي بقاعدة دائرية Round base ويزين البدن بزخرفة الحزوز الأفقية والتي تتسع في المنتصف، وتضيق في أعلى البدن وعند القاعدة، والرقبة أسطوانية طويلة ويخرج منها مقابض عمودية ملتصقة بمنتصف الرقبة وتمتد لأعلى البدن، وحافة الفوهة سميكة وعريضة، عثر بداخل الأمفورا على حبوب القمح (صورة ٣- هـ).

التعليق: الأمفورا ناعمة الملمس وغير مسامية، وفي القطاع الداخلي يميل اللون إلى الأحمر الداكن، يعد هذا النوع من الأمفورات تقليد للأمفورا الرومانية المتأخرة، ويطلق عليها:

" Late roman amphora 1" = LRA1 / " Amphore Egyptienne 8-2" = AE8-2

ويعد هذا الطراز من الطرز الشائعة بالطبقات الأثرية بمصر والتي ترجع للعصر الروماني المتأخر، وتتميز طينتها باللون الوردي الفاتح، حيث يصنع هذا الطراز من طينة مختلطة محلية لطمي النيل Fabrics A5 تم إنتاج هذا النوع من الأمفورات الأسطوانية في شمال شرق البحر الأبيض المتوسط (سوريا وقبرص وجنوب شرق تركيا) من القرن الخامس إلى السابع بعد الميلاد، وانتشر على نطاق واسع في جميع أنحاء البحر الأبيض المتوسط<sup>١</sup>.

وعثر على هذا الطراز بكل أرجاء مصر سواء مصر السفلى، الوسطى، العليا وحتى الصحراء الغربية ومن أهم الورش الخاصة بصناعة هذا الطراز هي: سانت أرميا/ سقارة/ عيون موسى/ أسوان، ويرجع لما بين القرن السابع الميلادي وأوائل القرن الثامن الميلادي<sup>٢</sup>.

عثر على مجموعة من الأمفورات تتشابه مع نموذج الدراسة في النوبة السفلى (بلانة، قسطل)، ومحفوظة بالمتحف المصري بالقاهرة وتؤرخ بالعصر الروماني المتأخر<sup>٣</sup>.

مما سبق يرجح أن الأمفورا نموذج الدراسة تؤرخ بالفترة من القرن السابع وحتى القرن الثامن الميلادي.

٤- أمفورا صغيرة الحجم (صور ٤ أ، ب، ج) (شكل رقم ٤)

رقم الحفظ: ١٧٥٨ قاعة: ٦ فاترين: ٧

مكان العثور: غير معروف.

<sup>١</sup> - <https://intarch.ac.uk/journal/issue41/3/2.html,& https://potsherd.net/atlas/Ware/B2>

<sup>٢</sup> - Dixneuf, D. 2011b, P.178,figs.179-180.

<sup>٣</sup> - عثر على هذا الطراز من الأمفورات بمقبره ٩٠، ٣٦ من حفائر هيئة الآثار المصرية بالنوبة السفلى عام ١٩٣١. للمزيد راجع: آيات عبد القادر محمد عفيفي، ٢٠٢١، طرز فخار النوبة السفلى خلال العصرين البطلمي والروماني في مجموعة قرية " عنيبة" المحفوظة بالمتحف المصري " دراسة تحليلية"، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية الآداب، جامعة الإسكندرية. ص ١٣٩:١٥٠.

مادة الصنع: طمي النيل<sup>١</sup>، لونها أحمر عليها آثار طلاء أبيض.

التقنية: عجلة الفخراي، الرقبة والأيدي والقاعدة مضافة.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة Washing مع زخرفة حلقيّة أفقية أعلى البدن.

الأبعاد: "الإناء" محيطه: ٥٨سم، ارتفاعه: ٣٠سم "الفوهة" قطرها: ٣.٥سم، محيطها: ١٥سم، ارتفاعها: ٤سم السمك: ١سم، "القاعدة" ارتفاعها ١سم، قطرها ٧سم.

الحالة الراهنة: في حالة جيدة من الحفظ.، ويوجد كسر في حافة الفوهة.

الوصف: يأخذ بدن الأمفورا شكل مخروطي ويضيق كلما اتجهنا لأسفل، حيث توجد قاعدة حلقيّة، ويزين البدن بزخرفة حلقيّة ملونة بطلاء أبيض، والرقبة أسطوانية قصيرة، ويخرج منها مقابض عمودية ملتصقة بمنتصف الرقبة وتمتد لأعلى البدن، وحافة الفوهة سميكة ومسطحة وبها كسر في أحد جوانبها.

التعليق: الأمفورا خشنة الملمس قليلاً، ويعرف هذا الطراز من الأمفورات بطراز الأمفورات صغيرة الحجم " amphorites"<sup>٢</sup> والتي صنعت من طينة حمراء جيدة القوام ذات تكوينات لونها وردي أو بيج، وتوجد نماذج مقارنة من قارة الطوب في الواحة البحرية وترجع للعصر الروماني المتأخر<sup>٣</sup>، كما يوجد نموذج مقارن أيضاً في قصر إبريم بالنوبة السفلى ومحفوظ بالمتحف المصري بالقاهرة ويرجع للعصر الروماني المتأخر<sup>٤</sup>.

ومن نماذج المقارنة يرجح أن يؤرخ نموذج الدراسة بالعصر الروماني المتأخر.

٥- أمفورا (صور ٥، أ، ب) (شكل رقم ٥)

رقم الحفظ: ١٧١٧ "مخزن المتحف"

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طمي النيل، لونها أحمر وعليها آثار طلاء أبيض.

التقنية: عجلة الفخراي، الرقبة والأيدي مضافة.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، والسطح مصقول.

الأبعاد: "الإناء" محيطه: ٨٤سم، ارتفاعه: ٤٧سم

"الفوهة" قطرها: ٥.٨سم، محيطها: ٣٣سم، ارتفاعها: ٥.٣سم، السمك: ١سم.

<sup>١</sup> - يترسب طمي النيل الغريني بشكل طبيعي في سهول نهر النيل وحول مناطق الفيضان، سواء في الدلتا أو صعيد مصر.

للمزيد راجع; عبد العزيز صالح، ١٩٦٢، حضارة مصر القديمة وآثارها، ج١، القاهرة. ص ٨٩.

<sup>٢</sup> Marchand, S., 2012, " La céramique " FIFAO 62, IFAO.p.146, fig.2.11a-b.fig.8.23-24.

<sup>٣</sup> Colin,F., 2012,Bahariya, le fort romain de Quaret el-Toub I, FIFAO 62, IFAO. p.V, fig. 1.2a -f.

<sup>٤</sup> - عثر على طراز هذه الأمفورا من خلال حفائر جمعية استكشاف مصر EES التي تمت بالنوبة السفلى عام ١٩٦١

للمزيد راجع; آيات عبد القادر محمد عفيفي، ٢٠٢١، ص ١٦٩، ١٧٠.



الحالة الراهنة: يوجد يد مكسورة والأخرى بحالة جيدة.

**الوصف:** يأخذ بدن الأمفورا الشكل الكروي المستدير ويزين بزخرفة ممشطة، والقاعدة مقعرة "بومبية" وعريضة لحد ما والأكتاف ملفوفة ومثبت عليها المقابض الصغيرة ذات المقطع الدائري، وللامفورا رقبة قصيرة ولها حافة صغيرة.

**التعليق:** الأمفورا ناعمة اللمس، يعرف هذا النوع بالأمفورا المصرية الرومانية المتأخرة LRA 5/ 6 / AE 5/6 وصنع بأرجاء شرق البحر المتوسط وترجع فترة صناعته لما بين القرن الرابع الميلادي وتمتد للقرن الثاني عشر الميلادي، ووصفت بالأمفورا الشنطة أو الأمفورا الكرية / البيضاوية، وتم تحديد أصلها بفلسطين وتم تقسيمه لخمس طرز وكان الطرازين ٣، ٤ هما الطرازين المصريين.

الطرز ٣ هو الطراز الذي كان يصنع بورشة أبومينا من الطينة الكلسية<sup>١</sup>، أما الطراز ٤ فهو الطراز المصنوع من طينة طمي النيل<sup>٢</sup> - كما في نموذج الدراسة - وهي طينة تتميز باللون الأحمر وكانت ورشة كوم أبو بللو بغرب الدلتا مركز صناعتها وتم العثور على العديد منها بالقلايا غرب الدلتا، وكان يطلق عليها الأمفورا الحمراء Eglouff 187 وترجع لما بين منتصف القرن السابع الميلادي وأوائل القرن الثامن الميلادي<sup>٣</sup>. ومما سبق يرجح أن طراز الأمفورا نموذج الدراسة ينتمي لورش الصناعة بغرب الدلتا، وترجع لمنتصف القرن السابع الميلادي.

ب- الجرار:

تتنوع الجرار من حيث الحجم سواء الفوهة المفتوحة أو ذات الفوهة الضيقة، كما تتنوع في معالجات السطح.

#### ١- جرة كبيرة الحجم (صورة رقم ٦أ، ب، ج) (شكل رقم ٦)

رقم الحفظ: ٤٢٢٤ "مخزن المتحف"

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طمي النيل، لونها أحمر عليها آثار طلاء أبيض.

التقنية: عجلة الفخراي، الرقبة مضافة.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، مع آثار طلاء أبيض.

<sup>١</sup>- تصنع الأمفورات من هذا الطراز بالطينة الكلسية البيضاء في ورش الساحل الجنوبي لبحيرة مريوط وترجع لما بين القرنين الخامس والسادس الميلادي. للمزيد راجع:

Empereur, J.Y., 1998, "Les Amphores complete du musée d'Alexandrie, importations et productions locales", BCH suppl. 33. Paris . P.78, fig.6.

Pieri, D., 2005, P.121

Eglouff, M., 1977. Kellia, La poterie copte quatre Siécles d'Artisanat et d'Echanges en Basse Egypte, Recherches Suisses d'Archéologie Copte III, Genève. P118. & Pieri, D., 2005, P.114

**الأبعاد:** " الإناء " محيطه: ٨٥سم، ارتفاع: ٤٦سم، " الفوهة " قطرها: ١٠سم، محيطها: ٣٥سم، ارتفاعها: ٣سم السمك: ١سم.

**الحالة الراهنة:** في حالة جيدة من الحفظ.

**الوصف:** جرة محلية كبيرة بدون يد، تتميز برقبة قصيرة ذات حز خارجي على الحافة الملتوية للخارج والفوهة ضيقة البدن كبير ومنتسح، ويأخذ شكل دائري، والقاعدة دائرية مقعرة. ويزين بطبقة بيضاء أسفل الرقبة وفي منتصف البدن وعثر بداخل الجرة على بذور السنط (صورة ٦- ج).

**التعليق:** الجرة خشنة الملمس، وتظهر آثار بعض التكلسات على البدن، وينتمي هذا الطراز للأواني المغلقة ومن الورش التي تتميز بإنتاج هذا النوع من الأواني هي ورشة الواحة الداخلة حيث تنتج جرار محلية برقاب قصيرة ذات حز خارجي وبدن متسع، وتؤرخ بالعصر الروماني (الإمبراطوري) <sup>١</sup>، ومن أهم مميزات إنتاج الجرار في الواحة الداخلة هي أنها تستخدم طينة محلية غنية بالحديد، والتي عند حرقها تتحول للون البني المحمر، أما اللون الداخلي فيكون بني، وهي أواني تتميز بالصلابة، وقد أستخدم هذا النوع في التخزين وربما كانت مخصصة لتخزين الحبوب حيث عثر بها على بذور السنط.

ومما سبق يرجح أن طراز الجرة نموذج الدراسة ينتمي لورش الصناعة بالواحة الداخلة، وترجع للعصر الروماني وتقريبا العصر الإمبراطوري.

## ٢- جرة كبيرة الحجم (صورة رقم ٧أ، ب) (شكل رقم ٧)

رقم الحفظ: ٣٣٧٨ قاعة: ٦ فاترين: ١١٢

مكان العثور: غير معروف (مستراه من الاقصر).

مادة الصنع: طمي النيل، اللون أحمر عليه آثار طلاء أبيض.

التقنية: عجلة الفخراي، اليد مضافة.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة.

**الأبعاد:** " الإناء " محيطه: ٨٩سم، ارتفاع: ٤٢سم، " الفوهة " - قطرها: ٢١سم، محيطها: ٧٢سم، ارتفاعها: ٣سم سمك الحافة: ٢سم.

**الحالة الراهنة:** في حالة جيدة من الحفظ.

**الوصف:** جرة محلية كبيرة، ذات فوهة واسعة وبدن طويل ممتد حتى القاعدة التي تأخذ شكل مدبب يزين البدن بزخرفة حلقيه ملونة بطلاء أبيض، المقابض صغيرة ولها مقطع دائري وتلتصق ببدن الإناء من أعلى عثر بداخلها على بذور القمح (صورة ٧- ب).

<sup>١</sup> - أمير فهمي حمزة المسيري، ٢٠٠٦، ٣٣٠، لوحة ١٢٥، شكل ٧٤٨.

**التعليق:** ينتمي هذا الطراز للأواني المفتوحة وللجرار المحلية، حيث تم إنتاجه بورشة الطود<sup>١</sup> من طينة طمي النيل بجانب الطينة الكلسية وطينة أسوان الوردية اللون<sup>٢</sup>، ويرجع هذا الطراز لأوائل العصر البطلمي، ويمثل استمرارا للطرز الفرعونية خلال العصر البطلمي<sup>٣</sup>، والعصر الروماني حيث تم العثور على جرة مشابهة لنموذج الدراسة في جبل كلوديانوس<sup>٤</sup> وأيضاً مصنوعة من المارل أو الطمي الغنى بالحير، وتؤرخ بالعصر الأنطونياني حوالي (١٣٨-١٦١ م)<sup>٥</sup>، مما يرجح أن نموذج الدراسة يؤرخ بالعصر الروماني وتقريبا العصر الأنطونياني.

وربما استخدم هذا الطراز في تخزين الحبوب كما في نموذج الدراسة والذي عثر به على حبوب القمح.

### ٣- جرة متوسطة الحجم (صورة رقم ٨، ب، ج، د) (شكل رقم ٨)

رقم الحفظ: A٣٢٧٨ قاعدة: ٤ فاترين: ٣١

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طينة كلسية<sup>٦</sup>، لونها كريمي فاتح بطبقة بيضاء كريمي.

التقنية: عجلة الفخراي.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة.

الأبعاد: " الإناء" محيطه: ٧٠سم، ارتفاعه: ٣٢سم، "اليد" طولها: ١٢سم، وعرضها: ٤سم

الفوهة قطرها: ١٠سم، محيطها ٣١سم، ارتفاعها: ٤سم، سمكها: ٢سم.

الحالة الراهنة: في حالة جيدة من الحفظ.

**الوصف:** جرة متوسطة الحجم، يأخذ البدن شكل دائري يضيق كلما اتجهنا للقاعدة التي تأخذ شكل مقعر والرقبة أسطوانية قصير، الفوهة متسعة ولها حافة تميل للخارج، يزين أسفل الرقبة مجموعة من زخرفة الحزوز الضيقة البارزة، عثر بداخلها على التمر (صورة ٨- د).

<sup>١</sup> - تقع الطود بمصر العليا تحديدا على بعد ٢٥ كم جنوب شرق الأقصر ، على الضفة الشرقية لنهر النيل.

<sup>٢</sup> - (1989- Pierrat, G.B., 2000, " La Céremique dynastique et ptolémaïque des fouille du Louvre á Tod , 178. 1991) - CCÉ, 6, IFAO, Le Caire, P.

<sup>٣</sup> - Pierrat, G.B., 2000, p.305, fig.81.

<sup>٤</sup> - جبل كلوديانوس يقع في الصحراء الشرقية، وهو محجر روماني ويرجع للقرن الأول الميلادي للمزيد راجع؛

<https://www.dostor.org/1327583>

<sup>٥</sup> - Wodzinska, A., 2010, A manual of Egyptian pottery, Volume 4: Ptolemaic Period – Modern. Institute- of Archaeology, University of Warsaw, Poland.p132, fig.173.

<sup>٦</sup> - توجد في مصر على طول وادي النيل، وفي الواحات، والصحراء الشرقية، وفي بعض المناطق المتفرقة من مصر، ويحتوي

على الرمل والحجر الجيري وبعض الأكاسيد مثل أكسيد الحديد و كربونات الكالسيوم لذلك يتميز باللون الأبيض الفاتح. راجع ;

آيات عبد القادر عفيفي، ٢٠٢١، ص ٧١، ٧٢.

**التعليق:** الجرة ملمسها ناعم، وتعد من طرز الأواني المحلية المغلقة، ومن أهم الورش التي أنتجت هذا الطراز من الطينة الكلسية ورشة كويتوس (قفط)، ويعد هذا النوع من الأواني مجهول الاستخدام نظراً لحجمها الذي لا يصلح أن تكون من أجل التخزين أو استخدامها في الطهي، ويؤرخ لما بين القرن الثاني والثالث الميلادي<sup>١</sup>، أيضاً أنتج هذا الطراز من الجرار في ورشة تانيس بشرق الدلتا، حيث اشتهرت بصنع جرار متوسطة الحجم ولكن من طينة طمي النيل، ويوجد نموذج لجرة متوسطة الحجم مشابهها لنموذج الدراسة وأيضاً بها زخرفة الحزوز أسفل الرقبة، وتؤرخ لما بين القرن الأول والثاني الميلادي<sup>٢</sup>، مما يرجح أن نموذج الدراسة يؤرخ بنفس هذا التاريخ، أما من حيث الاستخدام فربما كانت تستخدم لحفظ المواد الجافة، حيث عثر بها على تمر.

#### ٤- جرة صغيرة الحجم (صورة رقم ٩أ، ب، ج) (شكل رقم ٩)

رقم الحفظ: ٤٠٥٩ قاعة: ٢٣ فاترين: ٤

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طمي النيل، لونه أحمر عليه آثار طلاء أبيض.

التقنية: عجلة الفخاراني.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة.

الأبعاد "الإناء" محيطه: ٤٠سم / ارتفاع: ٢٢سم، الفوهة قطرها: ٧سم / محيطها ٦.٥سم ارتفاعها: اسم

الحالة الراهنة: يوجد جزء في البدن مرمم، وكسر في الحافة الخارجية للفوهة.

**الوصف:** جرة صغيرة الحجم، يأخذ البدن شكل بيضاوي، القاعدة كروية محدبة Concave (كانت توضع على حامل Tripoid)، والرقبة أسطوانية قصير، الفوهة متسعة ولها حافة مستديرة تميل للخارج، عثر بداخلها على بقايا كتان (صورة ٩-ج).

**التعليق:** الجرة ملمسها خشن، ويتضح من الآثار على البدن أنه أعيد ترميم هذا الجزء، وتتشابه مع نموذج لجرة من جبل كلوديانوس مصنوعة من طمي النيل الأسواني، وتؤرخ بعصر تراجان (٩٨-١١٧م)<sup>٣</sup>، وربما كان يستخدم هذا النوع من الجرار لتخزين بقايا الكتان لإعادة استخدامه مرة أخرى.

#### ٥- جرة صغيرة الحجم (صورة رقم ١٠أ، ب، ج) (شكل رقم ١٠)

رقم الحفظ: ٤٠٦٠ قاعة: ٤ فاترين: ٢٣

مكان العثور: غير معروف.

<sup>١</sup> Herbet, S.C., & Berlin, A., 2003. "Excavation at Coptos (Qift) in upper Egypt (1987-1992)" JRA. Suppl., - 53, Ann Arbor. PP.109, 112. fig.87, no (R2.13).

<sup>٢</sup> Brissaud, PH., & Carpano, V., & Cotellet, L., ET Marchand, S., 1987. " Répertoire préliminaire de la poterie trouvée a San el Hager, II" CDT. I, Paris, PL. XVII, no. (269).

<sup>٣</sup> Wodzinska, A., 2010, p.127, Fig.161.

مادة الصنع: طمي النيل، لونه أحمر عليه طبقة طلاء بلون أبيض.

التقنية: عجلة الفخراي

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة.

الأبعاد: الإناء: محيطه: ٤٤سم، ارتفاع: ٢٣سم، "الفوهة" قطرها: ٩سم، محيطها: ٢٩سم، ارتفاعها: ٢سم السمك: اسم.

الحالة الراهنة: في حالة جيدة من الحفظ، ويوجد بعض الكسور في الفوهة.

الوصف: جرة صغيرة الحجم، تتشابه مع النموذج السابق، وعثر بداخلها أيضاً على بقايا كتان (١٠- ج) وربما ترجع للعصر الروماني وتقريباً عصر تراجان.

ثانياً: أواني الطهي.

يضم المتحف اليوناني والروماني بالمتحف الزراعي عدد (٢) من أواني الطهي، ويوجد طرازين من هذه الأواني هما القندرا والكسارولا، وفيما يلي سوف يتم شرح إناء كل طراز كتالي:

أ- القندرا " chytra " " χυτρα "

يضم المتحف اليوناني والروماني بالمتحف الزراعي إناء طهي من نوع القندرا وهو:

١- إناء قندرا (صور ١١أ، ب، ج) (شكل رقم ١١)

رقم الحفظ: ١٧٥٧ قاعة ٣: فاترين: ٧

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طمي النيل، والطلاء بلون أحمر.

التقنية: عجلة الفخراي، الرقبة واليد تم إضافتهم بعد عمل الإناء.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، والسطح مصقول.

الأبعاد: " الإناء " محيطه: ٦٩سم، ارتفاع: ١٨سم، اليد: ٦سم

" الفوهة " - قطرها: ١١سم، محيطها: ٣٠سم، ارتفاعها: ١,٥سم - السمك: ٠,٥سم.

الحالة الراهنة: كسرات في الجزء الأمامي من الفوهة.

الوصف: يأخذ الإناء شكل كروي بسطح مصقول وقاعدة عريضة، وله رقبة أسطوانية قصيرة تتجه للخارج كلما أتجهنا

لأعلى، ومرتكزة بشكل عمودي على البدن، والفوهة متسعة، وللإناء مقبضين صغيرين مصممين بشكل عمودي

حيث يبدأ المقبضان من عند حافة الإناء ليستقر على كتف الإناء.

التعليق: يعد هذا الإناء من أشكال أواني الطهي المغلقة، وهو من أشهر الأواني الخاصة بطهي الطعام اليونانية

ويسمى هذا الطراز أواني القندرا " χυτρα ".

عرفت القندرا منذ بداية القرن الثامن قبل الميلاد، وأستمر استخدامها خلال العصرين الهلنستي والروماني في كل أرجاء حوض البحر المتوسط وكانت تستخدم لطهي اللحوم، الحبوب والخضار، وكانت أيضا تستخدم كغلاية لتسخين وغلى الماء<sup>١</sup>.

انتجت القندرا في مصر خلال العصر البطلمي من طينة طمي النيل، وتميزت بصقل الإناء من الداخل والخارج وطلائه باللون الأحمر الغير لامع<sup>٢</sup>، وذلك يتشابه مع نموذج الدراسة.

أستمر الإنتاج خلال العصر الروماني كما هو سائد خلال العصر البطلمي<sup>٣</sup>، ولكن زخرفة الحزوز الأفقية أصبحت تقليدا متبعا على جميع طرز القندرا المحلية خلال العصر الروماني، ويرجح أن هذه الزخرفة حول بدن الإناء ترجع لتأثير طرز الأواني المستوردة من الساحل الفينيقي بشرق البحر المتوسط، وقام صناع الفخار المحليون بتقليدها خلال العصر الروماني، وكانت الأواني تحرق بحيث تأخذ لونا بنيا محمر أو أحمر وتنتج بسمك قليل لتسهيل تسوية وطهي الطعام<sup>٤</sup>.

يوجد العديد من نماذج المقارنة لهذا الإناء تم العثور عليها في مصر السفلى، وفي الإسكندرية خاصة في جزيرة نيلسون وترجع للعصر البطلمي<sup>٥</sup>، وأيضاً بالميناء الشرقي وترجع لبداية العصر الروماني<sup>٦</sup>، كما يوجد نموذج مقارن عثر عليه بتل الضبعة مركز الرياض (محافظة كفر الشيخ)، ولكن الاختلاف ان بدنه مزين بزخرفة الحزوز الأفقية ويرجع لما بين القرن الأول والثالث الميلادي<sup>٧</sup>.

وفي مصر الوسطى يوجد نماذج مقارنة لهذا الطراز من ورشة الفيوم والتي تميزت بإن الأواني بها من طينة طمي النيل وتميزت بالصقل الجيد واللون الأحمر سواء عن طريق الطلاء أو الصقل بعد الحرق وترجع الأواني من نوع القندرا بها لما بين القرن الثالث وحتى القرن الأول قبل الميلاد<sup>٨</sup>.

<sup>١</sup> - Sparkes, B.A., 1962." The Greek Kitchen "JHS, LXXXII, London.P.130.

<sup>٢</sup> - Ballet,P.,& Harlaut,C.,2001, "Introduction à la céramique de Gabbari" Néc., 1, IFAO, Le Caire.p.317.

<sup>٣</sup> - Ballet,P.,& Harlaut,C.,2001,p.325.

<sup>٤</sup> - Holladay, J.S., 1982,"Cities of delta , III, tel el – Maskhuta, preliminary report on the Wadi Tumilat project (1978-1979)". ARCE, Report, 6, Malibu.p.35

<sup>٥</sup> - إناء من نوع القندرا محفوظ في متحف مكتبة الإسكندرية، برقم ١١٥٢، الارتفاع: ١٨ سم، القطر: ٢٢ سم، قطر الفوهة

من الخارج: ١١ سم، القاعدة: آثار جزيرة نلسون، فاترين ٣٤. للمزيد راجع:

(<http://antiquities.bibalex.org/Collection/Detail.aspx?a=1190&lang=ar>) 24/ 3/ 2021

<sup>٦</sup> - إناء من نوع القندرا محفوظ في متحف مكتبة الإسكندرية، برقم ٠٨٥٥، لارتفاع: ٢٨ سم، القطر: ٣٠ سم، العمق: ٠.٤ سم

القاعدة: الآثار الغارقة، فاترين ١٢. للمزيد راجع:

<http://antiquities.bibalex.org/Collection/Detail.aspx?a=855&lang=ar> (24/ 3/ 2021)

<sup>٧</sup> - أمير فهمى المسيري، ٢٠٠٦، الفخار المحلى خلال العصرين البطلمي والروماني في مصر، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة طنطا، ص ٣٥٦، شكل ٧٨٣.

<sup>٨</sup> - أمير فهمى المسيري، ٢٠٠٦، ص ٢١٢، شكل ٤٢٦. & Hayes, J.W., 1976,P.38, Pl. 22, no. 173.

أيضا في مصر العليا توجد العديد من نماذج المقارنة لهذا الطراز وذلك في قفط وإدفو وألفنتين وترجع للفترة البطلمية<sup>١</sup>.

مما سبق ومن نماذج المقارنة يرجح أن الإناء نموذج الدراسة ربما يرجع لأواخر العصر البطلمي وأوائل العصر الروماني (القرن الأول قبل الميلاد وحتى القرن الأول الميلادي).

#### ب- الكسارولا "لوباس lopas"

يضم المتحف اليوناني والروماني بالمتحف الزراعي اناء طهي من نوع الكسارولا "اللوباس" وهو:

١- إناء كسارولا (صور ١٢ أ، ب، ج) (شكل رقم ١٢)

رقم الحفظ: ١٦١١ قاعة: ٣ فاترين: ١٠

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طمي النيل، بلون أحمر.

التقنية: عجلة الفخزاني، الرقبة مضافة بعد عمل الإناء.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، والسطح مصقول.

الأبعاد: "الإناء" محيطه: ٤١ سم، ارتفاع: ٧ سم، "الفوهة" - قطرها: ١١ سم، السمك: ٠,٥ سم.

الحالة الراهنة: كسرات في الجزء الأمامي من الفوهة.

الوصف: يأخذ بدن الإناء شكل بيضاوي، وله فوهة متسعة برقبة قصيرة لها حافة ملتوية للخارج، وسطح الإناء

مصقول بشكل جيد وناعم الملمس، وللإناء قاعدة حلقيّة.

التعليق: يعد هذا الإناء من أواني الطهي المفتوحة، وهو من نوع الكسارولا (اللوباس)، حيث تميزت ورش مصر

الوسطى بإنتاجها الجيد لمثل هذا النوع من الأواني وخاصة مدينة ماضي<sup>٢</sup>، ويؤرخ هذا الطراز من الأواني لما بين

القرن الأول والثالث الميلادي<sup>٣</sup>، ومما سبق يرجح أن نموذج الدراسة ينتمي لهذا التاريخ.

#### ثالثاً: أواني المائدة

يضم المتحف اليوناني والروماني بالمتحف الزراعي عدد (٦) من أواني المائدة، ويوجد نوعين من هذه الأواني هما:

السلطانيات (٤)، والأطباق (٢)، وفيما يلي سوف يتم شرح أواني كل طراز كتالي:

أ- السلطانيات:

<sup>١</sup> - للمزيد عن طراز أواني القندرا في مصر العليا راجع: أمير فهمي المسيري، ٢٠٠٦، ص ١٤٩ - ٢٤٤.

<sup>٢</sup> - تقع بمحافظة الفيوم على بعد ٣٥ كم جنوب غرب مدينة الفيوم، وعرفت خلال العصرين البطلمي والروماني باسم (نارموثيس Narmouthis).

<sup>٣</sup> - Guidotti, M.C., 1979, "Fayoum - Kom Madi (1978)", BCE, IV, IFAO, le caire, p.7, Tav. LXV, nos (1,4).

١- سلطانية الأخينوس<sup>١</sup> (صور ١٣ أ، ب، ج) (شكل رقم ١٣)

رقم الحفظ: ١٧٧١ قاعة ٤ فاترين: ١٠

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طمي النيل، لونها حمراء عليها آثار حروق من الجوانب وأسفل.

التقنية: عجلة الفخراي، القاعدة تم إضافتها بعد عمل الإناء.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، والسطح مصقول.

الأبعاد: " السلطانية" محيطها: ٤٧سم، ارتفاعها: ٨.٥سم، سمك الحافة: ٢/١سم قطر: ١٣سم

"القاعدة" ارتفاعها: ١سم، قطرها: ٦سم، محيطها: ٢٠سم.

الحالة الراهنة: السلطانية في حالة حفظ جيدة.

الوصف: يأخذ بدن السلطانية شكل نصف دائرة عميق، حيث يتجه البدن نحو القاعدة منحدرًا للداخل يشكل مع

القاعدة زاوية منفرجة، أي بجوانب مقعرة، للسلطانية فوهة واسعة بحافة مقلوبة للداخل، ويرتكز البدن على قاعدة حلقيّة

مستديرة منخفضة، والسلطانية مغطاة بطبقة حمراء ومصقولة جيدًا.

التعليق: يتشابه طراز هذه السلطانية مع الطراز التي عثر عليها بتل أتريب بالطبقة الأثرية البطلمية، وهي سلطانيات

ذات حافة مقلوبة للداخل وأيضا مغطاة بطبقة حمراء<sup>٢</sup>، وكانت أيضا ورشة تابوزيرس ماجنا تنتج هذا الطراز منسلطانيات الأخينوس وتم العثور عليها بكثرة وأرخت لما بين القرن الأول قبل الميلاد وحتى القرن الأول الميلادي<sup>٣</sup>.أيضاً من أهم الورش التي قدمت هذا الطراز ورشة الإسكندرية وهو يتشابه مع طراز الدراسة ويرجع للعصر البطلمي<sup>٤</sup>كما يوجد نفس الطراز لسلطانية الأخينوس في ورشة كوم الذهب<sup>٥</sup> وتم تأريخه لما بين القرن الثاني وحتى القرن الأولقبل الميلاد<sup>١</sup>.<sup>١</sup> - سمي بهذا الاسم لأن شكل السلطانية يشبه تاج العمود الدوري والجزء المسمى بالإخينوس منه والذي يعلو الأباكوس

abacus. راجع: Edward, G, R., 1975, Corinthian Hellenistic Pottery. The American School of Classical

Studies at Athens, Princeton New Jersey, Vol. 7, No. 3. PL.43-44.NOS.15-71.

<sup>٢</sup> - Poludnikiewicz,A.,1995," Unfired pottery from work shop at Tell- Atrib" in Hellenistic and roman pottery in the eastern Mediterranean- dans Milynarezyk,J.,&Meyza,H.,(eds) Nieborow, II, Warsaw,p.299.pl.3,a.<sup>٣</sup> - سلوى حسين، ١٩٩٧، " تابوزيرس ماجنا (أبو صير - مريوط) - دراسة أثرية للمدينة"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية

الآداب جامعة طنطا. ص ١١٦-١١٧، أشكال ٦-٧.

<sup>٤</sup> - Ballet,P., & Harlaut,c., 2001,p302,fig.9, nos.1, 8.<sup>٥</sup> - يقع في الجزء الجنوبي الغربي للدلتا، ويعد أصغر التلال الأثرية المحيطة بنقراطيس على بعد ١٠ كم منها، وعلى بعد ٥ كم

جنوب شرق كوم فيرين، وأحيانا يسمى (كوم الذهب).



كما أنتجت ورشة تل البلامون<sup>٢</sup> طراز سلطانية الأخينوس ذات الجوانب المقعرة والحافة المقلوقة للداخل وأيضا ذات طبقة حمراء مصقولة وتورخ بالفترة لما بين القرن الثالث وحتى القرن الأول قبل الميلاد<sup>٣</sup>.  
 ظهر هذا الطراز أيضا في ورشة منديس<sup>٤</sup> والتي ترجع للعصر البطلمي<sup>٥</sup>، وظهر نفس الطراز في ورشة تمي الأمديد<sup>٦</sup> ويرجع للفترة لما بين القرن الثاني والقرن الأول قبل الميلاد<sup>٧</sup>.  
 ويوجد أيضا هذا الطراز في ورش مصر العليا مثل كوبتوس "قفط"<sup>٨</sup> وتورخ بالفترة من القرن الثاني وحتى القرن الأول قبل الميلاد<sup>٩</sup>، ويعد هذا الطراز من أهم الطرز التي قدمتها ورشة الكرنك ويرجع انتاجه لما بين القرن الثاني قبل الميلاد، واستمر حتى نهاية العصر البطلمي<sup>١٠</sup>، كما قدمت ورشة ألفنتين<sup>١١</sup> انتاجا من طراز سلطانية الأخينوس من طينة أسوان الوردية ويرجع للفترة من القرن الثالث وحتى القرن الثاني قبل الميلاد<sup>١٢</sup>.  
 ومما سبق يرجح أن السلطانية نموذج الدراسة هي من نوع الأخينوس الذي تم انتاجه في العديد من الورش الخاصة بصناعة الفخار المحلى سواء في مصر السفلى أو العليا، وترجع للفترة البطلمية وهي تقريبا من القرن الثالث وحتى القرن الأول قبل الميلاد.

## ٢- سلطانية carinated (صور ١٤ أ، ب، ج) (شكل رقم ١٤)

رقم الحفظ: ١٧٧٠ قاعة: ٤ فاترين: ١٠

مكان العثور: غير معروف.

<sup>١</sup> - Coulson, W.D.E., & Wilkie, N.C., "Ptolemaic Kilns in the western Nile delta" in Ancient Greek and Related pottery, Brijder, H.A.G., (ed)

<sup>٢</sup> - يقع شمال شرق الدلتا، بمحافظة الدقهلية، وسمى خلال العصر البطلمي والروماني باسم (ديوسبوليس-بارفا) أي مدينة الإله زيوس.

<sup>٣</sup> - Spencer, A.J., 1996, P15, PL.51, nos.29-30.

<sup>٤</sup> - تعتبر من أهم التلال الأثرية شرق الدلتا، وتقع بنطاق محافظة الدقهلية، وتسمى الآن تل الربع وتمتد في تل تمي الأمديد.

<sup>٥</sup> - Wilson, K.L., 1982, P15.18, PL. XIII, nos.1-3.

<sup>٦</sup> - تقع بالجانب الشرقي للدلتا في نطاق محافظة الدقهلية، وكانت امتداد لمنديس (تل الربع)، ولكنها انفصلت عنها حيث تبعد نصف كم.

<sup>٧</sup> - أمير فهمي المسيري، ٢٠٠٦، ص ١٩٣، شكل ٣٩١ أ.

<sup>٨</sup> - تقع على بعد ٢٥ كم جنوب شرق دندرة، وكانت تعرف خلال العصرين البطلمي والروماني باسم كوبتوس وحاليا قفط.

<sup>٩</sup> - Herbet, S.C., & Berlin, A., 2003. "Excavation at Coptos (Qift) in upper Egypt (1987-1992)" JRA.Suppl., 53, Ann Arbor. p65, fig.42.nos.H2.8-10).

<sup>١٠</sup> - أمير فهمي المسيري، ٢٠٠٦، ص ٢٢٩، شكل ٤٧٨.

<sup>١١</sup> - هي إحدى جزر أسوان، وتقع أمامها ٢٠٠ كم جنوب الطود، وسميت بذلك لأنها كانت مركز لتجارة الفيل أو سن الفيل.

<sup>١٢</sup> - أمير فهمي المسيري، ٢٠٠٦، ص ٢٣٦، شكل ٥٠٦.

مادة الصنع: طمي النيل، لونها بني فاتح عليها آثار طلاء رمادي.

التقنية: عجلة الفخراي، القاعدة تم إضافتها بعد عمل الإناء.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، والسطح مصقول.

الأبعاد: " السلطانية" محيطها: ٤٢سم، ارتفاعها: ٨سم، سمك الحافة: ١سم قطر: ٢١سم

"القاعدة" ارتفاعها: ١سم، قطرها: ٦سم، محيطها: ٢٠سم.

الحالة الراهنة: السلطانية في حالة حفظ جيدة، ما عدا بعض الكسور البسيطة أعلى الحافة.

الوصف: يأخذ بدن السلطانية شكل مخروطي عميق، يشبه السفينة ولذلك يطلق عليه طراز carinated حيث يتجه

البدن نحو القاعدة منحدرًا للداخل، حافة السلطانية مسطحة، ويرتكز البدن على قاعدة حلقيه مستديرة منخفضة

والسلطانية مغطاة بطبقة لونها بني فاتح وعليها آثار طلاء رمادي.

التعليق: تم انتاج هذا الطراز في ورش مصر العليا مثل قفط وتؤرخ بالفترة من القرن الثاني وحتى القرن الأول قبل

الميلاد<sup>١</sup>، وأيضاً أدفو " أبولونيوس ماجنا" ، والكرنك، وألفنتين، كما تم العثور على مثل هذا الطراز في مصر السفلى

كما في الإسكندرية وترجع للعصر البطلمي، ولكنها تختلف عن نموذج الدراسة في أن قيعانها تزخرف بزخرفة الندبات

بشكل دائري<sup>٢</sup>، ويوجد نموذج آخر مشابه في جبل كلوديانوس ويؤرخ بعصر تراجان وهادريان (٩٨م - ١٣٨م)<sup>٣</sup>، ومما

سبق يرجح بأن نموذج الدراسة يرجع للعصر البطلمي وأستمر في الإنتاج والاستخدام حتى العصر الروماني وتقريباً

فترة الأباطرة تراجان وهادريان.

### ٣- سلطانية Tulipe (صور ١٥ أ، ب، ج) (شكل رقم ١٥)

رقم الحفظ: ١٥٩١ قاعة: ٤ فاترين: ١٠

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طمي النيل، واللون أحمر عليه طبقة بلون بني غامق.

التقنية: عجلة الفخراي، القاعدة تم إضافتها بعد عمل الإناء.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة.

الأبعاد: " السلطانية" محيطها: ٥٠سم، ارتفاعها: ٨سم، سمك الحافة: ٢سم قطر: ٤.٥سم

"القاعدة" ارتفاعها: ١سم، قطرها: ٧سم، محيطها ٢٥سم.

الحالة الراهنة: السلطانية في حالة حفظ جيدة، ما عدا بعض القشور من الطلاء للطبقة الخارجية لسطح الإناء.

Herbert, S.C & Berlin, A., 2003, p89, fig.66, no. (H3.17-18). - ١

Ballet, P., & Harlaut, c., 2001, p303, fig.9, nos.16-17. - ٢

Wodzinska, A., 2010, p,92,93, Figs,37,41. - ٣

**الوصف:** يأخذ بدن السلطانية شكل نصف دائرة عميق، حيث يتجه البدن نحو القاعدة منحدرًا للداخل يشكل مع القاعدة زاوية منفرجة، أي بجوانب مقعرة، للسلطانية حافة مقلوبة للخارج، ويرتكز البدن على قاعدة حلقيّة مستديرة منخفضة، والسلطانية مغطاة بطبقة حمراء وبها بعض القشور من الطلاء.

**التعليق:** ينتمي هذا الطراز لأواني المائدة المفتوحة، وتتشابه مع طراز ورشة دوش (كيسيس) في الواحة الخارجة وترجع للعصر الروماني (الفترة الإمبراطورية)<sup>١</sup>، ويوجد نموذج آخر مشابه له في جبل كلوديانوس مصنوع من طينة طمي النيل، ويؤرخ بمنتصف القرن الأول الميلادي<sup>٢</sup>.

٤- سلطانية (صور ١٦ أ، ب) (شكل رقم ١٦)

رقم الحفظ: ١٤٠٤ قاعة: ٤ فاترين: ١٠

مكان العثور: الأقصر.

مادة الصنع: طمي النيل، بلون أحمر.

التقنية: عجلة الفخزاني، القاعدة تم إضافتها بعد عمل الإناء.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، والسطح مصقول.

الأبعاد: " السلطانية" محيطها: ٣٦سم، ارتفاعها: ٨,٥سم، سمك الحافة: اسم

"القاعدة" ارتفاعها: اسم، محيطها ١٧سم.

الحالة الراهنة: يوجد كسر في الجزء العلوي من البدن.

**الوصف:** يأخذ بدن السلطانية شكل دائري عميق، حيث يتجه البدن بشكل مستقيم في الجزء العلوي ثم ينحدر بشكل مائل نحو القاعدة، ويرتكز البدن على قاعدة حلقيّة مستديرة مرتفعة، والسلطانية مغطاة بطبقة حمراء ومصقولة جيدًا وعثر بداخلها على نوى ثمار البرساء (صورة ١٦-ب).

**التعليق:** يعد هذا النوع من الأواني المفتوحة وهو تقليداً للطرز الهلنستية، ومن أهم الورش التي أنتجت هذا النوع ورشة تبتونس حيث استخدمت طينة طمي النيل ذات لون محمر نظراً لتوافر مصادرها، ومع ظهور فخار شرق البحر المتوسط المستورد في مصر خلال القرن الثاني وأوائل القرن الأول قبل الميلاد، أو ما يسمى التيراسجلاتا الشرقية اتجه صناع الفخار في تبتونس لتقليد هذا النوع في بعض طرزها وفي تقنية معالجة السطح بالصقل الجيد<sup>٣</sup>، كما في نموذج الدراسة والذي ربما يؤرخ بأوائل القرن الثاني قبل الميلاد<sup>٤</sup>.

ب- الأطباق:

١- طبق عميق البدن (صور ١٧ أ، ب، ج) (شكل رقم ١٧)

Ballet,P., 2001,p123,fig.59, nos.16-17.

Wodzinska, A., 2010, p,143, Fig,213.

Ballet,P.,1992," Tebtynis , Um al –Brigat(Fayoum)" BCE,XVI,IFAO,Le Caire.p17.

Marchand, S., 1997, "La céramique du (IV) av.J-C decouverte áTebtynis " CCE,4, IFAO,Le caire, -<sup>٤</sup> P.251,FIGES 4-6.

رقم الحفظ: ١٧٦٨ قاعة: ٤ فاترين: ١٠

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طمي النيل، واللون أحمر وعليه طبقة بلون كريمي.

التقنية: عجلة الفخراي، القاعدة تم إضافتها بعد عمل الإناء.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، والسطح مصقول.

الأبعاد: " الطبق " محيطه: ٤٠سم، ارتفاعه: ٥سم، سمك الحافة: ١/٢سم، قطرة: ١سم

"القاعدة" ارتفاعها: ١/٢سم، قطرها: ٦سم، محيطها ٢٠سم.

الحالة الراهنة: الطبق في حالة حفظ جيدة، ما عدا بعض القشور من الطلاء للطبقة الخارجية لسطح الطبق.

الوصف: يأخذ بدن الطبق شكل عميق وله جوانب منفرجة نحو الخارج، تنتهي بحافة ملفوفة للخارج، ويرتكز البدن على قاعدة حلقيه مستديرة منخفضة.

التعليق: يوجد نموذج مشابه له في جبل كلوديانوس، مصنوع من طينة أسوان، ويؤرخ بعصر تراجان (٩٨-١١٧م)¹.

٢- طبق عميق البدن (صور ١٨ أ، ب، ج) (شكل رقم ١٨)

رقم الحفظ: ١٥٨٩ قاعة: ٤ فاترين: ١٠

مكان العثور: ملوي (المنيا).

مادة الصنع: طمي النيل، واللون أحمر عليه طبقة بلون كريمي.

التقنية: عجلة الفخراي.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة.

الأبعاد: " الطبق " محيطه: ٩٠سم، ارتفاعه: ٣سم، سمك الحافة: ٢سم، قطرة: ٤سم

"القاعدة" ارتفاعها: ١سم، قطرها: ٧.٥سم.

الحالة الراهنة: الطبق في حالة حفظ جيدة.

الوصف: يأخذ بدن الطبق شكل عميق وله جوانب منفرجة نحو الخارج، تنتهي بحافة مسطحة مكتوب عليه Hermopolis، ويرتكز البدن على قاعدة مستديرة منخفضة.

التعليق: يوجد نموذج مشابه له في جبل كلوديانوس، مصنوع من طينة طمي النيل، ويؤرخ بالعصر الأنطونيى (١٣٨-١٦١م)².

رابعاً: أواني حفظ وتقديم الشراب.

Wodzinska, A., 2010, p,147, Fig,227.

- ١

Wodzinska, A., 2010, p,148, Fig,232.

- ٢

يضم المتحف اليوناني والروماني بالمتحف الزراعي عدد (٨) أواني حفظ وتقديم الشراب، ويوجد طرازين من هذه الأواني هما الأباريق وعددهم (٦) والأكواب عددهم (٢)، وفيما يلي سوف يتم شرح أواني كل طراز كتالي:

#### أ- الأباريق Pitchers:

الأباريق هي أواني مغلقة يتم استخدامها للسوائل وخاصة الماء، وتتميز برقاب قصيرة نسبياً في الطول وأفواه كبيرة أو ضيقة.

#### ١- إبريق (صور ١٩ أ، ب، ج) (شكل رقم ١٩)

رقم الحفظ: ١٧٦٥ قاعة ٣: فاترين: ١٠

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طمي النيل، واللون بني محمر.

التقنية: عجلة الفخراي، الرقبة واليد والصنبور والقاعدة تم إضافتهم بعد عمل الإناء.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، مع زخرفة الحزوز الأفقية على البدن.

الأبعاد: " الإناء " محيطه: ٥٤سم، ارتفاع: ٩سم، اليد: ٩سم

" الفوهة " - قطرها: ٥سم، ارتفاعها: ٥,٥سم، السمك: ١سم، " القاعدة " ارتفاعها: ١سم، قطرها: ٥سم

الحالة الراهنة: كسرات في الجزء الأمامي من الفوهة، والإناء في حالة حفظ جيدة.

الوصف: يأخذ الأبريق بدن شبه كروي، ومنتفخ من المنتصف، ويزين بزخرفة الحزوز الأفقية المنتظمة، يميل البدن للداخل كلما اتجهنا للقاعدة التي تأخذ شكل حلقة مستديرة، وللبدن كتف عريض، ويوجد به صنبور لخروج السوائل منه، وللأبريق رقبة تتركز بشكل عمودي على البدن، وهي طويلة ولها فوهة متسعة ولها حافة متعرجة، وبداخل الرقبة فلتر لتقليل اندفاع الشراب المحفوظ بداخل الأبريق، يخرج من أعلى الرقبة مقبض رفيع يمتد حتى كتف الإناء ويرتكز عليها بشكل عمودي.

التعليق: يعد هذا الإبريق أحد طرز أواني الشراب المحلية خلال العصر الروماني في مصر، وذلك لوجود زخرفة الحزوز الأفقية حول البدن، والمقبض الرفيع<sup>١</sup>، أيضاً وجود الفلتر داخل رقبة الإبريق والصنبور ببدن الإناء وهي من الملامح الرومانية التي طرأت على طرز الأباريق المحلية وكانت الورش الخاصة بصناعتها هي ورش مصر العليا خاصة ورش قفط وطيبة<sup>٢</sup>.

عثر على العديد من نماذج المقارنة لهذا الطراز منها في تل آثار الضبعة بمركز الرياض " محافظة كفر الشيخ"<sup>٣</sup> ولكن يختلف عن نموذج الدراسة في أن الرقبة بها زخرفة الحزوز، ويؤرخ بالفترة ما بين القرن الأول وحتى الثالث

<sup>١</sup> Hayes, J.W., 1997,P.24.

<sup>٢</sup> Ballet,P., & Harlaut,c., 2001,p.324.

<sup>٣</sup> - أمير فهمي المسيري، ٢٠٠٦، ص ٣٦٠، شكل ٧٨٥

الميلادي، وأيضاً عثر في ممفيس على طراز محلي مشابه لطراز الدراسة ويرجع لما بين القرن الأول وحتى الثالث الميلادي<sup>١</sup>، ويوجد أيضاً في كرانيس طراز محلياً مشابهاً ومصنوع من نفس الطينة الحمراء لطمى النيل ويرجع لما بين القرن الثاني وحتى الخامس الميلادي<sup>٢</sup>.

ومما سبق يرجح تأريخ الأبريق نموذج الدراسة في الفترة لما بين القرن الأول وحتى الخامس الميلادي.

## ٢- إبريق (صور ٢٠ أ، ب، ج) (شكل رقم ٢٠)

رقم الحفظ: ١٦٣٤ قاعة ٣: فاترين: ١٠

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طمي النيل، واللون بني محمر.

التقنية: عجلة الفخراي، الرقبة واليد والصنبور والقاعدة تم إضافتهم بعد عمل الإناء.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، والسطح مصقول.

الأبعاد: " الإناء " محيطه: ٥.٣٦ سم، ارتفاع: ١١ سم، اليد: ٩ سم

" الفوهة " - قطرها: ٤.٥ سم، ارتفاعها: ٧ سم، السمك: ١ سم، محيط الجزء العلوي من الفوهة ١٨ سم.

" طول اليد " : ١٠ سم، طول الميزاب: ٢.٥ سم وقطره: ١ سم

الحالة الراهنة: الإناء في حالة حفظ جيدة.

**الوصف:** يأخذ الأبريق بدن شبه كروي، ومنتفخ من المنتصف، ومصقول السطح، يميل البدن للداخل كلما اتجهنا للقاعدة التي تأخذ شكل حلقة مستديرة، ويوجد بكتف الإناء صنبور أسطواني مرتفع قليلاً لخروج السوائل منه وللأبريق رقبة ترتكز بشكل عمودي على البدن، وهي طويلة وتتسع في الجزء العلوي منها ولها فوهة متسعة وحافة مسطحة، وبداخل الرقبة فلتر لتقليل اندفاع الشراب المحفوظ بداخل الأبريق، يخرج من أعلى الرقبة مقبض يمتد حتى كتف الإناء ويرتكز عليها.

**التعليق:** يتشابه هذا الطراز مع طرز ورش إنتاج الفخار في تل الفراعين (بوتو) والتي ترجع للعصر الروماني<sup>٣</sup> وتتشابه في البدن الكروي المنتفخ وفي الرقبة العمودية التي تتسع في الجزء العلوي منها، ولكنها تختلف في أن نموذج المقارنة لا يوجد به صنبور، ولذا يرجح تأريخ نموذج الدراسة بالعصر الروماني وذلك لوجود الفلتر داخل رقبة الإبريق والصنبور ببدن الإناء، والصلل الجيد للسطح والتغطية بالطبقة الحمراء، وهي تعد من الملامح الرومانية التي طرأت على طرز الأباريق المحلية.

١ - أمير فهمي المسيري، ٢٠٠٦، ص ٣٦٠، شكل ٦٠٨.

٢ - Johnson, B., "A Taste of the ancient world , in storage and cooking at karanis". <http://www.umich.edu/Kelseyeyed/Exhibits/food/text/store.html>., p.I.

٣ - Ballet, P., 2003d, " Bouto , tell al Farain , recherches sur les ateliers de potiers aux époques hellénistique et romaine, rapport d' activités de la mission 2002, German mission.p17,fig.10.4-6.

## ٣- إبريق (صور ٢١ أ، ب، ج) (شكل رقم ٢١)

رقم الحفظ: ١٧٦٣ قاعة ٣: فاترين: ١٠

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طمي النيل، واللون أحمر وعليه آثار طلاء رمادي.

التقنية: عجلة الفخراي، الرقبة واليد والقاعدة تم إضافتهم بعد عمل الإناء.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، والسطح مصقول.

الأبعاد: " الإناء" محيطه: ٤٢سم، ارتفاع: ٤سم بدون الرقبة، اليد: ٩سم

"الفوهة" - قطرها: ٧سم، ارتفاعها: ٦سم، السمك: ١سم، محيط الجزء العلوي من الفوهة ٢٦سم.

" القاعدة" ارتفاعها: ١سم، قطرها: ٦سم محيطها: ٢٠سم

الحالة الراهنة: الإناء في حالة حفظ جيدة.

**الوصف:** إبريق من الفخار من نوع Buffware، له بدن شبه مستدير، ومصقول السطح، يميل البدن للداخل كلما اتجهنا للقاعدة التي تأخذ شكل حلقة مستديرة، وللابريق رقبة أسطوانية طويلة تتسع في الجزء العلوي منها، ولها فوهة متسعة وحافة مسطحة، وبها شفاه أو ميزاب لتسهيل صب السوائل، وبداخل الرقبة من أسفل حز لتقليل اندفاع الشراب المحفوظ بداخل الأبريق، وفي منتصف الرقبة يخرج مقبض صغير يأخذ مقطعا مقوسا، ويمتد حتى كتف الإناء ويرتكز عليها.

**التعليق:** يوجد نموذج مقارن لهذا الأبريق يرجع لمنتصف العصر البطلمي، وينتمي لورشة تل أتريب التي تنتج هذا النوع من الأباريق ذو الرقبة الأسطوانية<sup>١</sup>، ولكن الاختلاف أن النموذج المقارن يوجد ببدنه زخرفة الحزوز الدائرية أما نموذج الدراسة فبدنه خالي من الزخرفة، أيضا أنتجت ورشة تمي الأمديد طراز لإبريق يتشابه مع نموذج الدراسة ويؤرخ لما بين القرن الثاني والأول قبل الميلاد<sup>٢</sup>.

كما يتشابه هذا الإبريق مع الأباريق من نوع (ople) والتي أنتجت في ورشة تابوزيريس ماجنا ولكن كانت تنتج من طينة كلسية محلية<sup>٣</sup>، ويوجد نموذج مشابه لهذا الإناء محفوظ بالمتحف المصري بالقاهرة، عثر عليه في البلانة

<sup>١</sup> - Myśliwiec, K., 1993B, " Tell Atrib, 1992" PAM IV , Warsaw. P.34, FIG.1.

<sup>٢</sup> - تقع تمي الأمديد بالجانب الشرقي للدلتا في محافظة الدقهلية.

<sup>٣</sup> - أمير فهمي المسيري، ٢٠٠٦، ص ١٩٤، لوحة ٧٠، شكل ٣٩٥.

<sup>٤</sup> - سلوى حسين بكر، ١٩٩٧، "تابوزيريس ماجنا (أبو صير - مريوط) " رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة طنطا ص ١٣٤، صورة ١٩٧.

(النوبة السفلى) وأيضاً خالي من الزخرفة ويرجع للعصر الروماني<sup>١</sup>، مما سبق يرجح أن هذا الإبريق صنع في العصر البطلمي وأستمر حتى العصر الروماني.

#### ٤- إبريق إوينخوى (صور ٢٢ أ، ب، ج، د) (شكل رقم ٢٢)

رقم الحفظ: ١٧٦٤ قاعة ٣: فاترين: ١٠

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طمي النيل، واللون أحمر.

التقنية: عجلة الفخراي، اليد والقاعدة تم إضافتهم بعد عمل الإناء.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، والسطح مصقول.

الأبعاد: " الإناء " محيطه: ٤٧سم، ارتفاع: ١٧سم.

" الفوهة " - قطرها: ٧سم، محيطها: ١٧سم، ارتفاعها: ٤سم، السمك: ١.٥سم، طول اليد: ٨سم.

الحالة الراهنة: الإناء في حالة حفظ جيدة.

الوصف: يأخذ الإبريق بدن بيضاوي منتفخ قليلاً، ومصقول السطح، يميل البدن للداخل كلما اتجهنا للقاعدة التي تأخذ شكل حلقة مستديرة، وللإبريق رقبة أسطوانية طويلة تتسع في الجزء العلوي منها، ولها فوهة متسعة وحافة منحدره للداخل، يخرج من أعلى الفوهة مقبض ويمتد حتى كتف الإناء ويرتكز عليها بشكل عمودي.

التعليق: ينتمي هذا الإبريق لأواني حفظ الشراب التي تطلق عليها إوينخوى، ومن أهم الورش التي انتجته ورشة تل أتريب حيث تخصصت في تقليد الطرز اليونانية والتي ترجع للعصر البطلمي<sup>٢</sup>، أيضاً حيث على نفس الطراز في ورشة كرانيس من طينة طمي النيل، ويوجد نموذج مقارن من كرانيس يرجع لما بين القرن الأول قبل الميلاد، وأوائل العصر الروماني<sup>٣</sup>، ويوجد نموذج مشابه لإبريق الدراسة من ورشة تبتونس، ولكنه من طينة كلسية ويؤرخ بالقرن الثالث قبل الميلاد<sup>٤</sup>، أيضاً ظهر طراز يتشابه مع إبريق الدراسة في الطود<sup>٥</sup> ومن طينة طمي النيل ويؤرخ بأوائل العصر البطلمي<sup>٦</sup>، مما سبق يرجح أن هذا الإبريق صنع في العصر البطلمي وأستمر حتى العصر الروماني.

#### ٥- إبريق (صور ٢٣ أ، ب، ج) (شكل رقم ٢٣)

<sup>١</sup> - الإبريق من مادة طمي النيل ومحفوظ برقم JE89998، ومصدره من حفائر النوبة السفلى للمعهد الشرقي بجامعة شيكاغو للمزيد راجع؛ آيات عبد القادر محمد عفيفي، ٢٠٢١، ص ٢٢٤، ٢٢٥.

<sup>٢</sup> - أميرة حمزة المسيري، ٢٠١٥، ص ١٠، ١١٩، لوحة ٣٥، شكل ١٩.

<sup>٣</sup> - Johnson, B., " Pottery from Karanis : Excavation of the university of Michigan: university of Michigan Press.P.43, PL.30.NP. (191).

<sup>٤</sup> - Marchand,S.M 1997.P22,fig,10.

<sup>٥</sup> - تقع الطود بمصر العليا على بعد ٢٥ كم جنوب شرق الأقصر، على الضفة الشرقية لنهر النيل.

<sup>٦</sup> - Pierrat, G.B., 200,P.304,FIG,52.-



رقم الحفظ: ١٦٣٦ قاعة: ٣ فاترين: ١٠

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طينة كلسية، عليها طلاء أبيض وبها طابع مكتوب عليه (Fast Jan1941).

التقنية: عجلة الفخراي، الفوهة واليد والقاعدة تم إضافتهم بعد عمل الإناء.

طريقة معالجة السطح: التغطية بطبقة سميكة بأسلوب الانزلاق، وتوجد بقايا طين على الفوهة واليد.

الأبعاد: " الإناء " محيطه: ٣٠سم، ارتفاع: ٦سم بدون الرقبة، اليد: ٩سم

"الفوهة" - قطرها: ٢,٥سم، ارتفاعها: ٦سم، السمك: ٧,٠سم، محيط الجزء العلوي من الفوهة ١٠سم.

الحالة الراهنة: الإناء في حالة حفظ جيدة.

الوصف: يأخذ بدن الأبريق شكل شبة بيضاوي، ويضيق كلما اتجهنا للقاعدة التي تأخذ شكل حلقة مستديرة والرقبة

أسطوانية طويلة ولها فوهة ضيقة، يخرج من منتصف الرقبة الأيدي وهي نصف دائرية.

التعليق: ينتمي هذا الإبريق لطرز الأواني المغلقة، وانتجت ورشة تل المسخوطة نفس الطراز ذو رقبة ضيقة

ومقبضين ويؤرخ لما بين القرن الأول والثاني الميلادي<sup>١</sup>، كما يوجد نموذج مقارن من ورشة كويتوس (فقط) لإبريقطويل ذو مقبضين ومن طينة كلسية ويؤرخ بالقرن الأول والثاني الميلادي<sup>٢</sup>، مما سبق يرجح أن هذا الإبريق صنع في

العصر الروماني وخاصة في القرن الأول والثاني الميلادي.

٦-إبريق (صور ٢٤ أ، ب، ج) (شكل رقم ٢٤)

رقم الحفظ: ١٦٢٣ قاعة: ٣ فاترين: ١٠

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طينة كلسية، بلون كريمي فاتح وبه آثار طلاء أحمر.

التقنية: عجلة الفخراي، تم إضافة اليد بعد عمل الإناء.

طريقة معالجة السطح: التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، مع زخرفة حروز أفقية على البدن.

الأبعاد: " الإناء " محيطه: ٣٤سم، ارتفاع: ٣٠سم.

"الفوهة" - قطرها: ٦,٥سم، محيطها: ٢٤سم، ارتفاعها: ٥سم، السمك: ١,٥سم، طول اليد: ٩سم.

محيط القاعدة: ٢٠سم.

الحالة الراهنة: له يد مكسورة، وباقي الإناء في حالة حفظ جيدة.

<sup>١</sup> - أمير فهمي المسيري، ٢٠٠٦، ص ٢٦٨، لوحة ١٠١، شكل ٥٩٠.<sup>٢</sup> - (RI 30).- Herbet, S.C., &Berlin, A., 2003,P.107, Fig,82,no.

**الوصف:** يأخذ الإبريق شكل أسطواني طويل ونحيف، ويضيق عند القاعدة التي تأخذ شكل حلقة دائرية والرقبة متصلة بالبدن وامتسعة قليلاً، ولها حافة رفيعة، ويوجد مقبض صغير دائري أسفل الرقبة، أما المقبض الآخر مفقود ويمنتصف البدن زخرفة عبارة عن حلقات أفقية باللون الأحمر الباهت.

**التعليق:** تم إنتاج هذا النوع من الأباريق التي تتميز بالنعافة والطول في ورشة الإسكندرية، وكانت من طينة كلسية ذات لون كريمي، وقد نفذت الطبقة بغمر الإناء داخل مزيج الطبقة السائلة، ويوجد نموذج مقارن من الإسكندرية ويرجع للعصر الإمبراطوري الروماني<sup>١</sup>.

كما أن زخرفة سطح الإبريق بتقنية الرسم والتلوين بشكل حلقات أفقية تعد من أهم العناصر الزخرفية المعروفة من أوائل القرن الرابع الميلادي وحتى السادس الميلادي<sup>٢</sup>.

ب- أواني تقديم الشراب "الأكواب"

١- كوب (صور ٢٥ أ، ب) (شكل رقم ٢٥)

رقم الحفظ: ١٥٩٠ قاعة ٣: فاترين: ١٠

مكان العثور: تونا الجبل.

**مادة الصنع:** طينة مختلطة، واللون بنى فاتح، عليها آثار سوداء<sup>٣</sup> من الداخل والخارج.

**التقنية:** العجلة البسيطة (التدوير الحر)<sup>٤</sup>.

**طريقة معالجة السطح:** التغطية بأسلوب الطبقة الرقيقة، والسطح مصقول.

**الأبعاد:** ارتفاع: ١٤.٥ سم، محيطه: ٤١ سم.

**"الفوهة" قطرها:** ١٠.٥ سم، السمك: ٣، ٠ سم، "القاعدة" ارتفاعها: ٢/١ سم، قطرها: ٧ سم، محيطها: ٢٤ سم.

**الحالة الراهنة:** الكوب في حالة حفظ جيدة.

**الوصف:** كوب أسطواني الشكل، وله فوهة متسعة، وقاعدة حلقية.

**التعليق:** تم إنتاج هذا الطراز في ورشه كرانيس (كوم أو شيم)، حيث عثر بها على أكواب من طينة طمي النيل

الحمراء ومستخدمة تقنية التغطية بالطبقة الحمراء الفاتحة اللون، وتوجد نماذج مقارنة لنموذج الدراسة وتتشابه معه

<sup>١</sup> - Ballet, P., & Harlaut, C., 2001, P.324, fig. 9, no. 105.

<sup>٢</sup> - Egloff, M., 1977, p.123.

<sup>٣</sup> - عند حرق الطينة المختلطة يأخذ اللون الداخلي اللون الأسود كما في نموذج الدراسة. للمزيد راجع;

Arnold, D., & Bourriau, J., 1993, P.160.

<sup>٤</sup> - تعد هذه الطريقة هي أساس ابتكار عجلة الفخري المركزي، وهي عبارة عن قرص دوار يتحقق من خلاله فكرة التدوير

التي تساعد الفخري في التعامل ببسر مع قطعة الطين حتى يتم تشكيلها، وتتسم بالبطيء لان التدوير يكون باليد، وينتج عن

ذلك عدم أتقان شكل الإناء وتمائل جدرانه. للمزيد راجع ; أيات عبد القادر، ٢٠٢١، ص ٨٤.

وتؤرخ بالقرن الثالث الميلادي<sup>١</sup>، كما يوجد طرز مشابه لأكواب بإنتاج محلي في الواحة الداخلة وتؤرخ بالقرن الأول والثالث الميلادي<sup>٢</sup>، كذلك عثر على أكواب من نفس الطراز بطينة محلية وبشكل أسطواني في ممفيس وتؤرخ بالقرن الأول الميلادي حوالي ٥٠م<sup>٣</sup>.

## ٢- كوب (صور ٢٦ أ، ب) (شكل رقم ٢٦)

رقم الحفظ: ١٦١٣ قاعة: ٣ فاترين: ١٠

مكان العثور: غير معروف.

مادة الصنع: طمي النيل، بلون بني غامق.

التقنية: العجلة البسيطة (التدوير الحر).

طريقة معالجة السطح: التغطية بطبقة سميكة بأسلوب الانزلاق.

الأبعاد: "الإناء" ارتفاعه: ٩ سم، محيطه: ٣٤ سم.

"الفوهة" قطرها: ١.٥ سم، السمك: ١ سم، محيطها: ٣٠ سم.

الحالة الراهنة: الكوب في حالة حفظ جيدة.

الوصف: كوب بيضاوي الشكل يضيق كلما اتجهنا للقاعدة التي تأخذ شكل حلقة مستديرة، له فوهة متسعة وحافة مسطحة تميل للخارج ومنحدرة للداخل.

التعليق: تم انتاج هذا النوع من الأكواب في ورشة إسكندرية من طينة محلية ويرجع لما بين القرن الأول والثاني الميلادي، ويعتقد أن مثل هذه الأكواب كانت تستخدم في تحضير العقاقير الطبية أو أحد مستحضرات التجميل<sup>٤</sup>، أو ربما كان يستخدم كمكيال<sup>٥</sup>.

أيضا قدمت ورشة أتريبس " تل أتريبس" طرازاً محلياً لمثل هذا النوع من الأكواب بطينة بنية اللون لطمى النيل تتشابه مع نموذج الدراسة وترجع للعصر الروماني<sup>٦</sup>، لذا يرجح أن يؤرخ نموذج الدراسة لما بين القرن الأول والثاني الميلادي.

١ - أمير فهمي المسيري، ٢٠٠٦، ص ٢٨٣، لوحة ١٩٤، شكل ٦٣٤.

٢ - Hope, C.A., 1981b, p,234.

٣ - Petrie, W.M.F, and others,1910,Meydum and Memphis, III BSAE XVIII, London. pl. XLI, nos(11-- 12K 38-39).

٤ - Hayes, J.W., & Harlaut, C., 2002, P.112, fig.64-66, pl.1.

٥ - سلوى حسين بكر، ٢٠٠٣، دراسة أثرية لمجموعة الأواني الفخارية من الميناء الشرقي بالإسكندرية موسم حفائر ٩٩ - ٢٠٠٠م، مجلة دراسات في آثار الوطن العربي، العدد ٤. ص ١٢٧. صورة ٢٣.

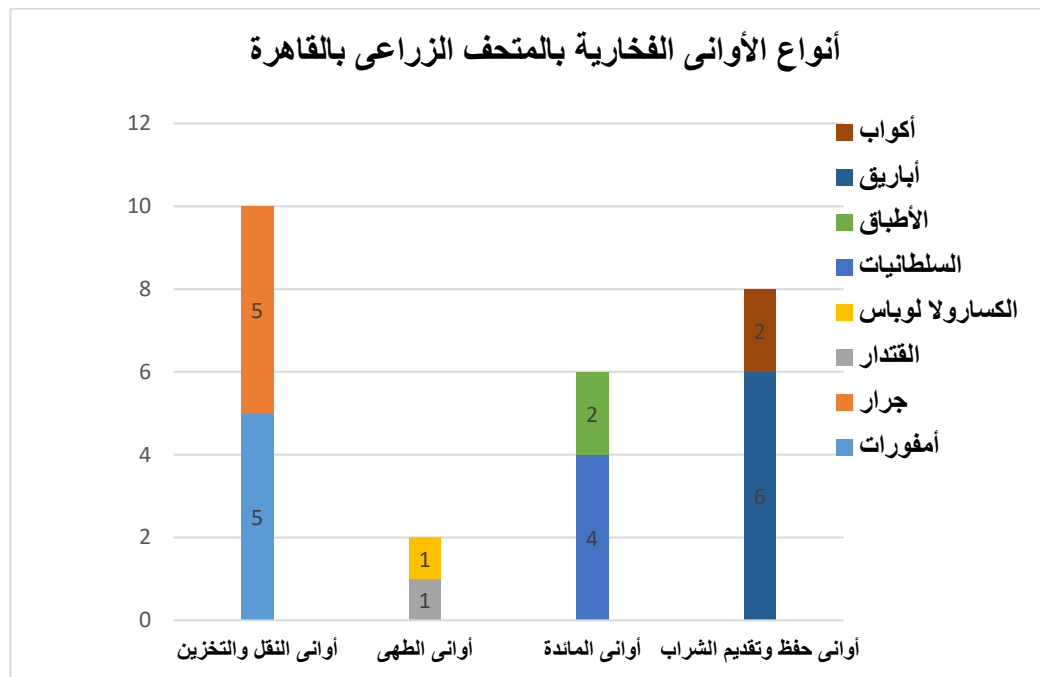
٦ - أمير فهمي المسيري، ٢٠٠٦، ص ٢٦٤، لوحة ١٩٤، شكل ٥٧٥.

## ثانياً: دراسة تحليلية للأواني الفخارية:

يتضح من خلال الدراسة تعدد وتنوع الأواني الفخارية، حيث تحتل أواني النقل والتخزين المرتبة الأولى من حيث عدد الأواني المحفوظة بداخل المتحف الزراعي، يليها أواني حفظ وتقديم الشراب، ثم أواني المائدة وأخيراً أواني الطهي ويدل ذلك على مدى انتشار أواني النقل والتخزين بسبب انتشار حركة التبادل التجاري في مصر خلال العصرين البطلمي والروماني.

فيما يلي دراسة بيانية توضح أنواع الأواني الفخارية وعددها بالمتحف الزراعي بالقاهرة:

دراسة بيانية رقم (١):

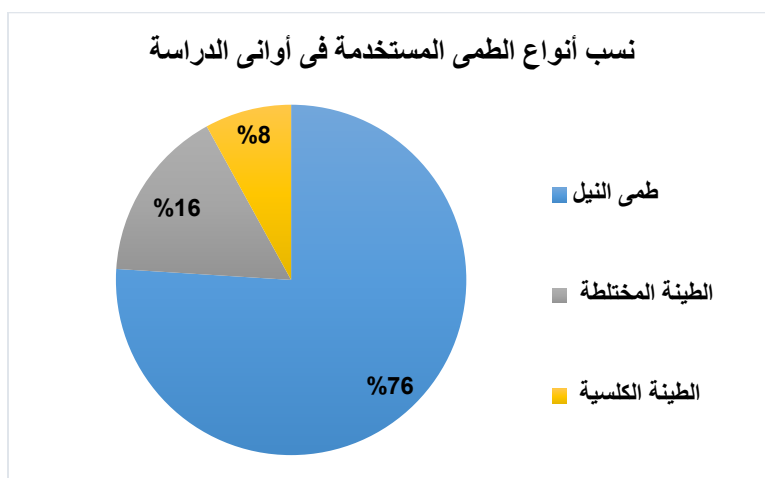


يلاحظ أيضاً تنوع الطينة المستخدمة في صنع الأواني الفخارية، وأحتل طمي النيل (الغرين) المرتبة الأولى لأواني الدراسة وظهر في (١٩) إناء كما في (الصور ٢، ٤، ٥، ٦، ٧، ٩:٢٢، ٢٥، ٢٦)، حيث استخدم في العصر البطلمي لإنتاج العديد من طرز الفخار في مصر وتقليد بعض الطرز المستوردة، كما استخدم على نطاق واسع في العصر الروماني لإنتاج أواني الطهي وتحضير الطعام وأواني المائدة والتخزين وغيرها من طرز الفخار المحلى سواء المفتوحة أو المغلقة<sup>١</sup>.

<sup>١</sup> Harlaut, C., 2002, Productions Ceramiques Egyptiennes D'Alexandrie À L'époque Ptolémaïque, - Céramiques hellénistiques et romaines TMO 35 (Lyon, Maison de l'Orient).p.273.

يأتي في المرتبة الثانية الطينة المختلطة من طمي النيل الغني بمادة الميكا والرمل والكوارتز، كما في الأواني (صور ١، ٢، ٣، ٢٥)، وتوجد العديد من الوثائق البديية التي تؤكد استخدام صناع الفخار المحليون لهذه الطينة حيث استخدمت في انتاج الكثير من الفخار المحلى خلال العصر الروماني<sup>١</sup>.

وأخيرا الطينة الكلسية كما في الأواني (صور ٨، ٢٣، ٢٤)، حيث استخدمت بنطاق واسع في العصر البطلمي لصناعة أواني عديدة مثل أواني الطهي والأمفورات<sup>٢</sup>، ولكن في العصر الروماني استخدم بشكل محدود. وفيما يلي دراسة بيانية توضح أنواع الطينة المستخدمة في مجموعة الأواني الفخارية بالمتحف الزراعي: دراسة بيانية رقم (٢):



وعن درجة الحرق ولون الأواني الفخارية فقد تنوعت ما بين اللون الأحمر كما في الأواني (صور ٤: ٧، ٩: ١٣، ١٥: ١٨، ٢١، ٢٢، ٢٥)، واللون البني الداكن (صورة ٢٦)، والبني الفاتح (صورة ٢، ١٤)، واللون الكريمي أو البيج الفاتح (صور ١، ٣، ٨، ٢٤)، والبني المحمر (صور ١٩، ٢٠).

أما تقنية الأواني الفخارية فمن خلال دراسة الأواني الفخارية بالمتحف الزراعي يتضح أن أغلبية الأواني استخدمت في صناعتها عجلة الفخار المركزي أو المركبة (شكل رقم ٢٧)، يليها العجلة البسيطة أي التدوير الحر (شكل رقم ٢٨)<sup>٣</sup> والذي ظهر في الأواني (٢٥، ٢٦).

<sup>١</sup> - Cockle, H., 1981, " Pottery manufacture in roman Egypt" JRS,71, London.p.93.

<sup>٢</sup> - Harlaut,C., 2002, p. 273.

<sup>٣</sup> - يوجد تمثال صغير من الحجر الجيري من مقبرة (نى -كاو- أنبو Ny- Kau- Inpu) في سفارة يمثل أحد صانعي

الفخار من المصريين وهو يقوم بتشكيل إناء باستخدام العجلة البسيطة (فكرة التدوير الحر). راجع;

Hope, C., 2001, Egyptian pottery, Shire Publications 2<sup>nd</sup> ed. fig2.

وعن طرق معالجة السطح<sup>١</sup> فقد اقتصر في أواني الدراسة على طريقة الصقل Burnishing حيث تستخدم قطعة من الحجر الصلب الناعم لصقل الإناء، وذلك قبل أن يتم جفاف الإناء، كما يراعى عند الصقل أن يكون عكس اتجاه تشكيل الطينة، وسكب المياه لترطيب وتسهيل عملية الصقل<sup>٢</sup>.

أما المعالجة عن طريق التغطية فتعد من أهم تقنيات معالجة السطح للأواني الفخارية، ويقصد بها تغطية أو تكسيه سطح الإناء من الداخل أو الخارج بطبقة قبل حرق الإناء، وتتخذ هذه الطبقة على سطح الأواني الفخارية التي لن تترجح، وأهميتها تتمثل في تحسين شكل الإناء وإخفاء عيوبه والتقليل من مسامية سطح الإناء، وتكسب السطح مزيد من النعومة<sup>٣</sup>. ويلاحظ في أواني الدراسة أنه تم تغطيتها بأسلوب الطبقة الرقيقة Washing - تتكون من صبغة اللون + ماء - حيث أنه يصعب التمييز بين سطح الإناء والطبقة المنفذة<sup>٤</sup> كما في أغلبية أواني الدراسة، أو التغطية بأسلوب الطبقة السمكة "الانزلاق Slipping" وتتكون من صبغة اللون + طين (ويكون من نفس نوع الطينة المشكل منه الإناء) + ماء - كما في الأواني (صور ١، ٢، ٣، ٢٢، ٢٦)، وأحياناً يتم التغطية بطبقة بيضاء في شكل بطش كما في الأواني (صور ٦، ٧، ١٠) وتوجد أواني نفذت بهذه التغطية تم العثور عليها في تل أتريب وترجع لما بين القرن الثاني والأول قبل الميلاد.

أما عن أماكن العثور للأواني الفخارية فيلاحظ أن أغلبها غير معلوم المصدر، ويوجد فقط بعض الأواني التي عثر عليها في الأقصر (صورة ١٦)، وملوى بالمنيا (صورة ١٨)، وتونا الجبل (صورة ٢٥)، ويوجد بعض الأواني التي تم شراؤها من الأقصر (صور ١، ٢، ٣، ٧)، لذا كان من الصعب تحديد أماكن الورش التي تنتمي لها هذه الأواني إلا من خلال نماذج المقارنة، حيث يتضح أنها ربما تنتمي لنفس الورش التي خرج منها النموذج المقارن، فمن الورش الخاصة بالأمفورات الواحة البحرية كما في (صورة ١) والأشمونين "هرمبوليس ماجنا" كما في (صورة ٢) ومصر العليا ومصر الوسطى، وسانت أرميا/ سقارة/ عيون موسى/ أسوان (صورة ٣)، وورشة كوم أبو بللو (صورة ٥)، والجرار كما في ورشة الواحة الداخلة (صورة ٦) و ورشة الطود (صورة ٧) وورشة كويتوس (قفط)، وورشة تانيس بشرق الدلتا (صورة ٨)، و أواني الطهى طراز الكسارولا اللوباس كما في ورشة مدينة ماضي (صورة ١٢)، و طراز الأخينوس كما في ورش تابوزيرس ماجنا، وورشة الإسكندرية، وكوم الذهب، وتل البلامون، وورشة منديس، وتمى الأمديد وكويتوس قفط ألفنتين (صورة ١٣)، وطراز السلطانية carinated في ورش مصر العليا مثل قفط، وأيضاً أدفو "أبولونيوس ماجنا"

<sup>١</sup> - تمثل المرحلة الانتقالية بين شكل الإناء المبدئي وبين الشكل النهائي له، وتتخذ بعد تشكيل الإناء مباشرة أو بعد تجفيفه وغالباً تتخذ بعد التجفيف لتساعد الفخاري بالإسالك بالإناء لمعالجته. للمزيد راجع;

Arnold, D., & Bourriau, J., 1993, P. 85.

<sup>٢</sup> - Hodges, H., 1981, " Artifacts , An Introduction to early materials and Technology " London, p.31.

<sup>٣</sup> - أمير فهمي المسيري، ٢٠٠٦، ص ٤٨.

<sup>٤</sup> - Arnold, D., & Bourriau, J., 1993, P. 86.

، والكرنك، وألفنتين (صورة ١٤)، وسلطانية Tulipe كما في ورشة دوش (كيسيس) في الواحة الخارجة (صورة ١٥)، وورشة تبتونس (صورة ١٦)، وطراز الأباريق تنتمي لورش مصر العليا خاصة ورش قفط وطيبة (صور ١٩، ٢٠)، وتل الفراعين (بوتو)، تل أتريب، وتمي الأمديد (صور ٢٠، ٢١، ٢٢)، ورشة كرانيس والطود (صورة ٢٢)، وتل المسخوطة، وورشة كويتوس (صورة ٢٣)، ورشة الإسكندرية (صورة ٢٤)، ورشه كرانيس (كوم أوشيم) (صورة ٢٥)، ورشة إسكندرية كما في الكوب (صورة ٢٦).

يتضح أيضاً أن أغلب الأواني الخاصة بالدراسة تنتمي للطرز المحلية، ويوجد طرز تقليد محلي للفخار المستورد للأمفورات الأفريقية (صورة ١)، ولإناء القندرا (صورة ١١)، وتقليد للطرز الهلنستية (صورة ١٦) كما توجد طرز تقليد للأمفورا الرومانية المتأخرة (صورة ٣).

وعن المواد التي تحتويها هذه الأواني فقد اقتصر على المواد الجافة (شكل رقم ٢٩) مثل الحبوب كالترمس (صورة ١-د)، والقمح (صورة ٣-د)، والبذور كالسنط (صورة ٦-ج)، ونوى الزيتون (صورة ٢-د) وبذور القمح (صورة ٧-ب)، ونوى ثمار البرساء (صورة ١٦-ب)، كما عثر بداخل إناء على تمر (صورة ٨-د) وعثر أيضاً على بقايا كتان (صور ٩-ج، ١٠-ج).

من خلال ذلك يتضح الغرض من هذه الأواني، وأنها كانت تستخدم في تخزين المواد الجافة وليس فقط السائلة. حيث ارتبطت صناعة الأواني الفخارية وخاصة الأمفورات ببعض الصناعات الأخرى مثل صناعة الزيوت والخمور وغيرها من المواد التي تحتاج للحفظ والتخزين والنقل داخل الأواني الفخارية بأحجمها المختلفة، كما يتضح من حجم أواني التخزين كبيرة الحجم أنها كانت تنتمي للمجتمعات الزراعية والتي تحتاج لأواني كبيرة لتخزين الحبوب، كما في أواني الدراسة كالأمفورات (صور ١، ٢، ٣، ٥)، والجرار الكبيرة كما في (صور ٦، ٧)، أما الجرار الصغيرة فربما كان التخزين بها مؤقت وخاص بفترات زمنية قصيرة كما في الجرار (صور ٧، ٨، ٩).

أما الزخارف الخاصة بالأواني الفخارية فاقتصر على زخرفة الحزوز الأفقية على جميع البدن كما في الأواني (صور ٢، ٣، ١٩)، وزخرفة الحلقات الأفقية الملونة سواء بالأبيض كما في (صورة ٤، ٧) أو باللون الأحمر الباهت كما في (صورة ٢٤)، وزخرفة حوز أفقية غائرة أسفل رقبة الإناء كما في (صورة ٨)، أو عند كتف الإناء كما في الأمفورا (صورة ١)، أما باقي أواني الدراسة فكانت خالية من أي عنصر زخرفي.

وعن تأريخ الأواني الفخارية فوفق البيانات المدونة بسجلات المتحف الزراعي، فإن الغالبية العظمى من هذه المجموعة مؤرخة بالعصر اليوناني أو الروماني، وأحياناً غير معروف الفترة الزمنية لها، وقد أعيد تأريخ هذه المجموعة وفق الأدلة الأثرية والمقارنات مع أواني متشابهة معها، وبناءً على ذلك توجد أواني ربما ترجع للعصر البطلمي وأواني بالعصر الإمبراطوري الروماني وخاصة عصر الأباطرة تراجان، هادريان وأنطونيوس بيوس، وأواني ترجع للعصر الروماني المتأخر.

## الخاتمة وأهم النتائج:

- يلاحظ تعدد وتنوع الأواني الفخارية المحفوظة بالمتحف الزراعي من أواني نقل وتخزين، كالأمفورات والجرار، وأواني الطهي كالفقندرا والكسارولا اللوباس، وأواني المائدة والتي تحتوي على أنواع مختلفة من السلطانيات كالأخينوس والـ **carinated**، والـ Tulipe، والأطباق، وأواني حفظ وتقديم الشراب كالأباريق ople، والأوينخوى، والأكواب.
- تنوع أواني التخزين ما بين كبيرة الحجم والتي تنتمي للمجتمعات الزراعية لتخزين الحبوب، وأواني صغيرة الحجم تستخدم للتخزين المؤقت، والتي كان من الممكن أن تستخدم في الأماكن الرعوية.
- يتضح من الدراسة أن الأواني الفخارية المحفوظة بالمتحف الزراعي بالقاهرة تنتمي للفخار المحلي، وهو الأكثر شيوعاً في الكثير من المواقع الأثرية داخل مصر مقارنة بالإنتاج المستورد، والذي تم تقليده محلياً.
- يستنتج أن أغلب أواني الدراسة تم صنعها بتقنية العجلة المركزية، والقليل تم بتقنية العجلة البسيطة.
- يتضح أن معالجة السطح للأواني الفخارية كانت عن طريق أسلوب الطبقة الرقيقة وهو الغالب في أواني الدراسة، وأسلوب الطبقة السميقة.
- يلاحظ أن الورش الخاصة بنماذج المقارنة تنتج طرز متشابه مع أواني الدراسة، لذا ربما تنتمي أواني الدراسة لتلك الورش التي تنتشر في جميع أنحاء مصر سواء مصر العليا أو الوسطى أو السفلى.
- يلاحظ خلو أواني الدراسة من العناصر الزخرفية سوى زخرفة الحزوز الأفقية، وزخرفة الحلقات الأفقية الملونة.
- تنوع المواد الجافة التي تحتويها هذه الأواني مثل الترمس، نوى الزيتون، حبوب وبذور القمح، بذور السنط، التمر، بذور البرساء.
- يلاحظ إعادة استخدام الأواني في التخزين فبدلاً من المواد السائلة، تحولت إلى تخزين المواد الجافة كالأمفورات محل الدراسة.
- يتضح أن الأواني الفخارية بالمتحف الزراعي تؤرخ بالفترة من العصر البطلمي وحتى العصر الروماني المتأخر.



## قائمة المراجع العربية:

- إبراهيم سعد صالح، علم الحفائر وفن المتاحف، طنطا، د.ت.
- أمير فهمي المسيري، ٢٠٠٦، الفخار المحلى خلال العصرين البطلمي والروماني في مصر، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب جامعة طنطا.
- أمير فهمي حمزة المسيري، ٢٠١٥، ورش صناعة الفخار في مصر خلال العصر الروماني المتأخر وطرزها، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة طنطا .
- آيات عبد القادر محمد عفيفي، ٢٠٢١، طرز فخار النوبة السفلى خلال العصرين البطلمي والروماني في مجموعة قرية " عنيبة" المحفوظة بالمتحف المصري " دراسة تحليلية"، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية الآداب، جامعة الإسكندرية.
- سلوى حسين، ١٩٩٧، " تابوزيرس ماجنا (أبو صير - مريوط) - دراسة أثرية للمدينة"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة طنطا.
- سلوى حسين بكر، ٢٠٠٣، دراسة أثرية لمجموعة الأواني الفخارية من الميناء الشرقي بالإسكندرية موسم حفائر ٩٩ - ٢٠٠٠م، مجلة دراسات في آثار الوطن العربي.
- عبد العزيز صالح، ١٩٦٢، حضارة مصر القديمة وآثارها، ج١، القاهرة.

## قائمة المراجع الأجنبية:

- Arnold, D., & Bourriau, J., 1993, An Introduction to Ancient Egyptian pottery. Mainz am Rhein: P.Von Zabern.
- Amyx, D.A., 1958. "The Attic Stelai" HES, XXVII/3, Athens
- Ballet, P., 1987, "Douch oasis de Kharga", BCEXII, IFAO,
- Ballet, P., 1992a, " Tebtynis, Um al –Brigat (Fayoum1991)", BCE,XVI,IFAO,Le Caire.
- Ballet, P., & Harlaut, C.,2001, "Introduction de la céramique de Gabbari" Nécropolis 1, IFAO, Le Caire.
- Ballet, P., 2003d, " Bouto , tell al Farain , recherches sur les ateliers de potiers aux époques hellénistique et romaine, rapport d' activités de la mission 2002, German mission.
- Bailey, D.M., 1998, Excavation at el- Ashmunein V: Pottery, Lamps, and Glass of the late roman and early Arab Periods. London, British Museum Press.
- Brissaud, PH., & Carpano, V., & Cotelle, L., ET Marchand.S., 1987." Répertoire préliminaire de la poterie trovée a San el Hager,II" CDT.I, Paris
- Pierrat,G.B., 2000," La Céremique dynastique et ptolémaïque des fouille du Louvre á Tod ,(1989-1991)" CCÉ, 6, IFAO, Le Caire
- Colin, F., 2012, Bahariya, le fort romain de Quaret el-Toub I, FIFAO 62, IFAO

- Coulson, W.D.E., & Wilkie, N.C., "Ptolemaic Kilns in the western Nile delta " in *Ancient Greek and Related pottery*, Brijder, H.A.G., (ed)
- Cockle, H., 1981, " Pottery manufacture in roman Egypt" JRS, 71, London
- Dixneuf, D. 2002, " Commence et consummation dans la chora égyptienne", *Memoire de DEA*
- Dixneuf, D. 2007c, *Le ampores égyptiennes du Sinai á la moyenne Egypt*, Thèse de doctorate, Poitiers université
- Dixneuf, D. 2011b, *Amphores Égyptiennes, Études Alexandrines 22*, CEAALX
- Edward, G. R., 1975, *Corinthian Hellenistic Pottery. The American School of Classical Studies at Athens, Princeton New Jersey, Vol. 7, No. 3.*
- Empereur, J.Y., 1998, " Les Amphores complete du musée d'Alexandrie, importations et productions locales", *BCH suppl. 33*. Paris .
- Egloff, M., 1977. *Kellia ,La poterie copte quatre Siècles d'Artisanat et d'Echanges en Basse-Egypte, Recherches Suisses d'Archéologie Copte III*, Genève.
- Gempeler, R.G., 1992, *Elephantine X, Die Keramik römischer bis fruharabischer Zeit*, AV 43, Mainz
- Guidotti, M.C., 1979, *Fayoum – Kom Madi (1978)" BCE, IV, IFAO, le caire ,*
- Hayes, J.W., 1997, "Hand book of Mediterranean roman pottery ", London. British museum press.
- Hayes, J.W., & Harlaut, C., 2002, " Ptolemaic and roman pottery deposits from Alexandria" alex ., 2. *Études Alexandries, 6*, IFAO, Le Caire.
- Harlaut, C., 2002, *Productions Ceramiques Egyptiennes D'Alexandrie À L'époque Ptolémaïque , Céramiques hellénistiques et romaines TMO 35 ( Lyon , Maison de l'Orient)*
- Herbet, S.C., & Berlin, A., 2003. "Excavation at Coptos (Qift) in upper Egypt (1987-1992)" *JRA. Suppl., 53*, Ann Arbor
- Holladay, J.S., 1982, "Cities of delta, III, tel el – Maskhuta, preliminary report on the Wadi Tumilat project (1978-1979)". *ARCE, Report, 6*, Malibu
- Hodges, H., 1981, " Artifacts, An Introduction to early materials and Technology " London: J.Baker press.
- Hope, C.A., 1981b, " Two Ancient Egyptian potter's Wheels ". *JSSEA 11*.
- Hope, C. A., 2001, *Egyptian pottery*, Shire Publications 2<sup>nd</sup> ed
- Johnson, B., " Pottery from Karanis : Excavation of the university of Michigan: university of Michigan Press.
- Marangou, A., & Marchand, S., 2007. " Conteneurs importes et égyptiens de Tebtynis , Fayoum de la deuxième moitié du IV Siècle av .H,-c, au X siècle apr. J.-C. 1994 – 2002". *CCE 8*, IFAO,
- Marchand, S., 1997, "La céramique du (IV) av.J-C decouverte á Tebtynis " *CCÉ, 4*, IFAO, le caire.
- Marchand, S., 2012, " La céramique " *FIFA 62*, IFAO.
- Myśliwiec, K., 1993B, " Tell Atrib, 1992" *PAM IV*, Warsaw.

- Peacock, D.P.S& Williams, D.F.,1986. Amphora and roman economy an introductory guide, London
- Peacock, D., & William,D., 1991. Amphorae and the Roman Economy, An Introductory Guide, (London; New York: Longman Pub Group). <http://www.ifao.egent.net/bifao/081.1/33/>. Accessed 2-4-2020
- Poludnikiewicz, A.,1995," Unfired pottery from work shop at Tell- Atrib" in Hellenstic and roman pottery in the eastern Mediterranean- dans Milynarezyk, J.,&Meyza,H.,(eds) Nieborow, II,Warsaw.
- Pieri, D., 2005, Le commerce du vin oriental á l'époque byzantine (V-VII siècles) , Le témoignage des amphores en Gaule ,Beirut
- Pierrat, G.B., 2000," la Céramique dynastique et ptolemaïque des fouille du Louvre á Tod ( 1989-1991) " CCÉ,6,IFAO,Le Caire.
- Grace, v., &Empereur,J., 1981. "Un Groupe D'amphores Ptolémaïques Estampillées ." BIFAO 81S (Le Caire Institute francais d'archéologie Orientale).
- Riley, J., 1981, "The Pottery from the cistern "J.H. Humphrey, (ed), Excavations at carthage, Ann Arbor.
- Sparkes, B.A., 1962." The Greek Kitchen "JHS, LXXXII, London.
- Spencer, A.H. & Bailey, D.M., 1982, British museum Expedition to Middle Egypt. Ashmunein 1981, British museum, Occasional Paper 41, London.
- Vogtch., 1997b."Les céramiques ommeyyades et abassides d' Istabl `Antar- Fostat , traditions méditerranéennes et influences orientals". La céramique médiéval en méditerranée, AIECM 2, VI,Aix-en-provence
- Wodzinska, A., 2010, A manual of Egyptian pottery, Volume 4: Ptolemaic Peroid – Modern. Institute of Archaeology, University of Warsaw, Poland
- Winlock, H.E., & Crum, W.E., 1926. The Monastery of Epiphanius at Thebes, I, New York

## قائمة بالموقع الإلكترونية:

- <https://intarch.ac.uk/journal/issue41/3/2.html>,& <https://potsherd.net/atlas/Ware/B2>
- <https://www.dostor.org/1327583>
- <http://antiquities.bibalex.org/Collection/Detail.aspx?a=1190&lang=ar>
- <http://antiquities.bibalex.org/Collection/Detail.aspx?a=855&lang=ar>
- <http://www.umich.edu/Kelseyeyed/Exhibits/food/text/store.html>,p.I.



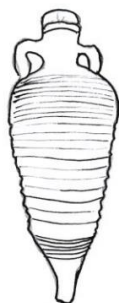
## أولاً: أواني النقل والتخزين. أ- الأمفورات



(شكل رقم ١)  
صورة توضيحية للأمفورا - عمل الباحثة



(صور ١، أ، ب، ج، د)  
أمفورا عثر بداخلها على ترمس- تصوير الباحثة



(شكل رقم ٢)  
صورة توضيحية للأمفورا - عمل الباحثة











(صور ٢، أ، ب، ج، د)  
أمفورا عثر بداخلها على نوى الزيتون- تصوير الباحثة











(شكل رقم ٣)  
صورة توضيحية للأمفورا - عمل الباحثة



(صورة رقم ٣ أ، ب، ج، د، هـ)  
أمفورا عثر بداخلها على حبوب القمح - تصوير الباحثة

 <p>(شكل رقم ٤) صورة توضيحية للأمفورا - عمل الباحثة</p>	 <p>(صورة رقم ٤ أ، ب، ج) أمفورا صغيرة الحجم - تصوير الباحثة</p>
 <p>(شكل رقم ٥) صورة توضيحية للأمفورا - عمل الباحثة</p>	 <p>(صورة رقم ٥ أ، ب) أمفورا كبيرة الحجم - تصوير الباحثة</p>
ب- الجرار	
 <p>(شكل رقم ٦) صورة توضيحية للجرة - عمل الباحثة</p>	 <p>(صورة رقم ٦ أ، ب، ج) جرة كبيرة الحجم عثر بداخلها على بذور السنط - تصوير الباحثة</p>
 <p>(شكل رقم ٧) صورة توضيحية للجرة - عمل الباحثة</p>	 <p>(صورة رقم ٧ أ، ب) جرة كبيرة الحجم عثر بداخلها على بذور القمح - تصوير الباحثة</p>

 <p>(شكل رقم ٨) صورة توضيحية للجرة - عمل الباحثة</p>	 <p>(صورة رقم ٨ أ، ب، ج) جرة متوسطة الحجم - تصوير الباحثة</p>
 <p>(شكل رقم ٩) صورة توضيحية للجرة - عمل الباحثة</p>	 <p>(صورة رقم ٩ أ، ب، ج) جرة صغيرة الحجم عثر بداخلها على بقايا كتان - تصوير الباحثة</p>
 <p>(شكل رقم ١٠) صورة توضيحية للجرة - عمل الباحثة</p>	 <p>(صورة رقم ١٠ أ، ب، ج) جرة صغيرة الحجم عثر بداخلها على بقايا كتان - تصوير الباحثة</p>
<p>ثانياً: أواني الطهي. أ- أواني القندرا "chytra" "χυτρα"</p>	
 <p>(شكل رقم ١١) صورة توضيحية لقندرا - عمل الباحثة</p>	 <p>(صور ١١ أ، ب، ج) إناء طهي مغلق (القندرا) "chytra" - تصوير الباحثة</p>

## ب- الكسارولا "لوباس lopas"



ج

ب

أ

(شكل رقم ١٢)  
صورة توضيحية للكسارولا - عمل الباحثة

(صور ١٢ أ، ب، ج)  
إناء طهي مفتوح (الكسارولا) "اللوباس lopas" تصوير الباحثة

## ثالثاً: أواني المائدة

## أ- السلطانيات:



ج

ب

أ

(شكل رقم ١٣)  
صورة توضيحية للسلطانية - عمل الباحثة

(صور ١٣ أ، ب، ج)  
سلطانية الأخينوس - تصوير الباحثة



ج

ب

أ

(شكل رقم ١٤)  
صورة توضيحية للسلطانية - عمل الباحثة

(صور ١٤ أ، ب، ج)  
سلطانية carinated - تصوير الباحثة



ج








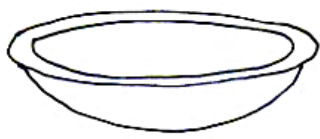







ب









أ







(شكل رقم ١٥)  
صورة توضيحية للسلطانية - عمل الباحثة

(صور ١٥ أ، ب، ج)  
سلطانية Tulipe - تصوير الباحثة

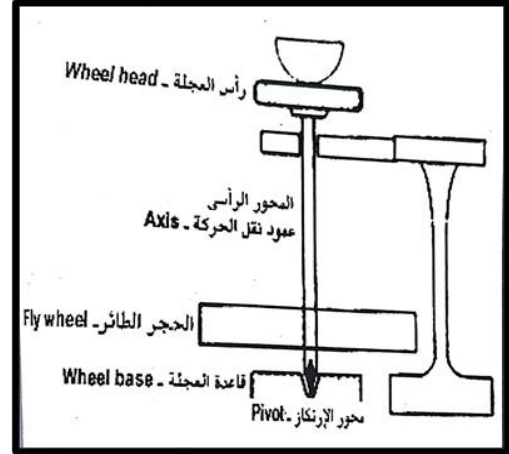


 <p>(شكل رقم ١٦) صورة توضيحية للسلطانية - عمل الباحثة</p>	  <p>ب أ</p> <p>(صور ١٦ أ، ب) سلطانية بداخلها بذور البرساء - تصوير الباحثة</p>
<b>ب- الأطباق:</b>	
 <p>(شكل رقم ١٧) صورة توضيحية للطبق - عمل الباحثة</p>	   <p>ج ب أ</p> <p>(صور ١٧ أ، ب، ج) طبق عميق البدن - تصوير الباحثة</p>
 <p>(شكل رقم ١٨) صورة توضيحية للطبق - عمل الباحثة</p>	   <p>ج ب أ</p> <p>(صور ١٨ أ، ب، ج) طبق عميق البدن - تصوير الباحثة</p>
<b>رابعاً: أواني حفظ وتقديم الشراب. أ- الأباريق Pitchers:</b>	
 <p>(شكل رقم ١٩) صورة توضيحية للإبريق - عمل الباحثة</p>	   <p>ج ب أ</p> <p>(صور ١٩ أ، ب، ج) إبريق لحفظ السوائل - تصوير الباحثة</p>

 <p>(شكل رقم ٢٠) صورة توضيحية للإبريق - عمل الباحثة</p>	 <p>(صور ٢٠ أ، ب، ج) إبريق لحفظ السوائل - تصوير الباحثة</p>
 <p>(شكل رقم ٢١) صورة توضيحية للإبريق - عمل الباحثة</p>	 <p>(صور ٢١ أ، ب، ج) إبريق لحفظ السوائل - تصوير الباحثة</p>
 <p>(شكل رقم ٢٢) صورة توضيحية للإبريق - عمل الباحثة</p>	 <p>(صور ٢٢ أ، ب، ج) إبريق لحفظ السوائل - تصوير الباحثة</p>
 <p>(شكل رقم ٢٣) صورة توضيحية للإبريق - عمل الباحثة</p>	 <p>(صور ٢٣ أ، ب، ج) إبريق لحفظ السوائل - تصوير الباحثة</p>

	
<p>(شكل رقم ٢٤) صورة توضيحية للإبريق - عمل الباحثة</p>	<p>(صور ٢٤ أ، ب) إبريق لحفظ السوائل - تصوير الباحثة</p>
<p>ب- أواني تقديم الشراب "الأكواب"</p>	
	
<p>(شكل رقم ٢٥) صورة توضيحية للكوب - عمل الباحثة</p>	<p>(صور ٢٥ أ، ب، ج) كوب لتقديم الشراب - تصوير الباحثة</p>
	
<p>(شكل رقم ٢٦) صورة توضيحية للكوب - عمل الباحثة</p>	<p>(صور ٢٦ أ، ب، ج) كوب لتقديم الشراب - تصوير الباحثة</p>

(شكل رقم ٢٧)  
عجلة الفخار المركبة  
Hope, C, A., 1981, P.130, fig.4.



(شكل رقم ٢٨)  
تمثال من الحجر الجيري يصور فخارنى يشكل  
إناء على العجلة البسيطة (التدوير الحر)  
Hope, C, A., 2001, fig.2.



(شكل رقم ٢٩)  
المواد الجافة الموجودة بداخل الأواني الفخارية بالمتحف الزراعي - تجميع الباحثة

## ملخص البحث باللغة العربية:

## دراسة أثرية لمجموعة الأواني الفخارية من المتحف الزراعي بالقاهرة" غير منشورة"

تُعد الأواني الفخارية أحد أهم المكتشفات في المواقع الأثرية، وهي الأكثر توفراً مقارنةً بغيرها من اللقى الأثرية فلا يخلو أي موقع أثري من الأواني الفخارية، لذا يعد فن صناعة الفخار من أهم الصناعات التي تميزت بها الحضارات القديمة، و يحتوي المتحف اليوناني والروماني بالمتحف الزراعي بالقاهرة على مجموعة من الأواني الفخارية، يصل عددها إلى (٢٦) إناء لم ينشر من قبل، لذا يهدف البحث إلى دراسة هذه الأواني والتي تتميز بالثراء والتنوع في الطرز والأحجام وتقنيات الصناعة ومعالجات السطح بالإضافة إلى التنوع في الاستخدام. لذلك تحتاج هذه المجموعة المتميزة لدراسة دقيقة ومتأنية للوصول إلى أكبر قدر من المعلومات حولها، وسوف يتحقق ذلك من خلال دراسة تلك الأواني ومقارنتها بمثيلاتها في مختلف ورش ومراكز صناعة الفخار في مصر.

تم تقسيم الأواني الفخارية نوعياً أو من حيث الاستخدام إلى أواني نقل وتخزين، كالأمفورات والجرار، وأواني الطهي كالقندرا والكسارولا اللوباس، وأواني المائدة والتي تحتوي على أنواع مختلفة من السلطانيات كالأخينوس وال carinated، وال Tulipe، والأطباق، وأواني حفظ وتقديم الشراب كالأباريق Ople، والأوينخوى والأكواب.

ونظراً لما تمثله هذه المجموعة المنتقاة للعرض بالمتحف من أهمية، لذا اعتمدت الدراسة على منهجين رئيسيين الأول هو المنهج الوصفي حيث تستعرض الدراسة وصفاً دقيقاً لهذه الأواني، بداية من مقاستها ووصف الإناء أما المنهج الثاني فهو إتباع المنهج التحليلي المقارن بدراسة كل العناصر المشكلة منها هذه الأواني بداية من مواد صناعتها، وتقنياتها، وطرق معالجة السطح، وأماكن الورش الخاصة بصناعتها، انتهاءً بتأريخها، ثم يختتم البحث بخاتمة وأهم النتائج، وقائمة بالمراجع العربية والأجنبية والمواقع الإلكترونية، وأخيراً الصور والأشكال التوضيحية للدراسة.

**Abstract:****Archaeological study of the pottery collection from the Agricultural Museum in Cairo "unpublished"**

Pottery pots are one of the most important discoveries in archaeological sites, and they are the most available compared to other archaeological finds, as no archaeological site is devoid of pottery, so the art of making pottery is one of the most important industries that characterized ancient civilizations, and the Greek and Roman Museum at the Agricultural Museum in Cairo contains A group of pottery utensils, numbering up to (26) utensils that have not been published before, so the research aims to study these utensils, which are characterized by richness and diversity in models, sizes, industry techniques and surface treatments in addition to diversity in use. Therefore, this distinguished group needs a careful and careful study to reach as much information about it, and this will be achieved by studying these pots and comparing them with their counterparts in various pottery workshops and centers in Egypt.

Pottery utensils were divided qualitatively or in terms of use into transport and storage utensils, such as amphoras and jars, and cooking utensils such as al-Qedtra" chytra " and casarola lopus, and table utensils, which contain different types of bowls such as the Achinuse, the carinated, and the tulip, and dishes, and utensils for preserving and serving the drink such as the Ople jugs, and the oinochoe, and cups.

Given the importance of this selected group for display in the museum, the study relied on two main approaches, the first being the descriptive approach, where the study reviews an accurate description of these pots, starting with their measurement and description of the pot. From the materials of its manufacture, its technology, methods of surface treatment, the locations of the workshops for its manufacture, ending with its history, then the research concludes with a conclusion and the most important results, a list of Arab and foreign references and websites, and finally the pictures and illustrations of the study.