



البحث الثالث

درجة نوافر القيع الإيجابية وأهميتها لطلاب جامعة
الملك عبد العزيز بجدة من وجهة نظر أعضاء هيئة
التدريس

إعداد:

د. سحر عبدالله أبو رعيان

أستاذ مساعد الإدارة التربوية كلية الدراسات التربوية
جامعة الملك عبد العزيز بالمملكة العربية السعودية

د. خديجة عبدالله نصيف

أستاذ مساعد علم الاجتماع كلية الآداب والعلوم الإنسانية
جامعة الملك عبد العزيز بالمملكة العربية السعودية



درجة توافر القيم الإيجابية وأهميتها لطلاب جامعة الملك عبد العزيز بجهة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

د. سحر عبدالله أبو رعيان

أستاذ مساعد الإدارة التربوية كلية الدراسات التربوية
جامعة الملك عبد العزيز بالمملكة العربية السعودية

د. خديجة عبدالله نصيف

أستاذ مساعد علم الاجتماع كلية الآداب والعلوم الإنسانية
جامعة الملك عبد العزيز بالمملكة العربية السعودية

Acknowledge

"This research work was funded by Institutional Fund Projects under grant no (IFPAS-055-324-2020),

Therefore, authors gratefully acknowledge technical and financial support from the Ministry of Education and King Abdulaziz University, Jeddah, Saudi Arabia

• مسنخلص:

هدف البحث إلى تعرف درجة توافر القيم الأخلاقية لدى طلاب وطالبات جامعة الملك عبد العزيز، وتم التوصل إلى مجموعة من القيم تمثلت في ٦ قيم أساسية و٤٨ قيمة فرعية. اعتمد البحث على المنهج الكمي ذو التصميم المسحي، وتم اعداد استبانة وتقنياتها وطبقت على عينة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة. وأوضحت أهم النتائج أن درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم الأخلاقية لدى طلاب وطالبات الجامعة جاءت بتقدير "الي حد ما"، أما درجة الأهمية جاءت بدرجة أهمية متوسطة بشكل عام، و لا يوجد فرق دال احصائيا بين درجة موافقة أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم وفقا للنوع (الذكور والاناث)، ووجد فرق دال احصائيا لدرجة الأهمية لصالح الإناث. ويوجد فرق دال احصائيا بين درجة موافقة أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم لدى الطلاب وفقا للتخصص (علمي وأدبي) لصالح تخصص الكليات الأدبية. كذلك وجد فرق لدرجة الأهمية لصالح الكليات العلمية. وأوصى البحث بالاهتمام بتنمية القيم الأخلاقية لطلاب الجامعات، و تدريب أعضاء هيئة التدريس والعاملون بالجامعات على كيفية تنمية القيم الأخلاقية للطلاب.
الكلمات المفتاحية: القيم الإيجابية-الطلاب - أعضاء هيئة التدريس - جامعة الملك عبد العزيز - جدة -السعودية.

The degree of availability of moral values & and importance among the students of King Abdulaziz University in Jeddah from the point of view of the faculty members

Dr. Sahar Abdullah Abu Rayan & Dr. Khadija Abdullah Nassif

Abstract:

The research aims to know the degree of availability of moral values & their importance among the students of King Abdulaziz University in Jeddah, and a set of values was prepared to consist of 6 basic values and 48 sub-values. The research relied on the quantitative approach with a survey design, a questionnaire was prepared and applied to a sample of faculty members at the

university. the results show that the degree of existence & importance of the values are medium for both, and there was no statistically significant difference between the degree of approval of faculty members on the availability of values according to gender (males and females), and there was a statistically significant difference in the degree of importance in favor of females. There is a statistically significant difference between the degree of approval of faculty members on the availability of values for students according to the specialization (scientific and literary) in favor of the specialization of literary faculties. Also, a difference was found in the degree of importance in favor of scientific faculties. The research recommended paying attention to the development of moral values for university students, and training faculty members and university employees on how to develop students' moral values.

Keywords: moral values- availability-importance-students- faculty members -King Abdulaziz University-Jeddah- Saudi Arabia.

• مقدمة •

تعتبر القيم هي البداية الحقيقية لتكوين جيل من الشباب المؤهل والقادر على الاسهام بفاعلية في التنمية على كافة المستويات محليا وعالميا.

فالقيم مثل البذور تنبت وتصبح شتلات، وتنمو لتصبح أشجاراً وتنشرها الفروع في كل مكان. و كذلك يبدأ بناء القيم بالفرد ، ثم يمضي تجاه الأسرة والمجتمع ، وتنتشر القيم في جميع أنحاء الأرض وتحتضن الكوكب ككل في نهاية المطاف.(Central Board of Secondary Education, 2,2012)

و الأخلاق أساس تقدم كل أمة، ورمز حضارتها، وثمره عقيدتها، ومبادئها وقد جاءت الرسالات السماوية للحث على الالتزام بالأخلاق، حيث أكدت سور القرآن الكريم وآياته أسس الأخلاق ومكارمها ، فقد امتدح الله الرسول صلى الله عليه وسلم بقوله تعالى: "وَأَنْتَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ". (سورة القلم، آية ٤).

وكذلك السنة النبوية حددت الأخلاق والمعاملات ، وكانت الغاية الأولى من بعث رسول الله صلى الله "إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق" (البخاري، ١٩٨٩، ٣٧٣).

وتعتبر قضية القيم الإخلاقية والمرجعية القيمية من أهم القضايا التي تشكل الفكر الإنساني منذ القدم، لما لها من أهمية كبيرة في حياة الفرد ومسيرة المجتمعات، وهي الإطار المرجعي للسلوك في الحياة العامة بمجالاتها المختلفة، اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا (سعيد طعيمة، ٢٠٠٨، ٢٤٧).

وتتمثل أهمية القيم الإخلاقية في تأثيرها على جانب مهم من التعليم، فبالإضافة إلى تذويد المتعلمين بالقدرات و المهارات تزودهم القيم بالاتجاهات

والسلوكيات المرغوبة. فالتعليم الجيد يجب أن يتضمن بالإضافة الى المعرفة الادراكية المرتبطة بالانجاز، القيم الاخلاقية. (Brighouse, Ladd, Loeb & Swift,2018)

ولذا سعت رؤية المملكة ٢٠٣٠ الى تحقيق المجتمع الحيوي من خلال الإسلام وتعاليمه كمنهج حياة، والمرجع في اتخاذ القرارات ومنطلق العمل لتحقيق رؤية المملكة. وتكون قيم الاعتدال والتسامح والإتقان والانضباط والعدالة والشفافية مرتكزات أساسية لتحقيق النجاح في المجتمع. وأكدت الرؤية على تعزيز الشخصية السعودية بناء على منظومة قيم ترتبط بإرث المملكة وعناصر وحدتها ومبادئها الإسلامية الراسخة، من خلال منظومة مبادرات تكاملية تستهدف تعميق الانتماء الوطني، وتعزيز قيم الوسطية والتسامح والإيجابية والمثابرة. وتأسيس منهجية تدعم السياسات التي تخاطب الشباب من الجنسين بأسلوب عصري يعزز لديهم روح المبادرة والعطاء والتطوع والإتقان وحب العمل، ويحفزهم نحو النجاح والتفؤل، بما يسهم في بناء الاقتصاد الوطني ويرسخ المنجز السعودي الفكري والتنموي والإنساني للمملكة، ويتفاعل مع توجهاتها ودورها الريادي، باعتبارها قلب للعالمين العربي والإسلامي <https://vision2030.gov.sa/ar/programs/NCEP>.

وتتصل القيم أساسيات الوجود الإنساني في المجتمع، من حيث إنها تعبر عن ما هو صواب وما يعد خطأ، كما تعبر عن المسؤوليات والمعتقدات وأنواع الولاء والارتباطات المختلفة التي تشكل نظرة الإنسان إلى مجتمعه وعلاقته به. (محمد عضيبي، ١٩٩٠، ٢٨٢)

وللقيم دور اساسي في تشكيل السلوك، حيث تتضمن مقياساً أو معيار له شيء من الثبات على مر الزمن، وظيفته تنظيم نسق الأفعال و تشكيل سلوك الأفراد واستجاباتهم وتكوين الشخصية الإنسانية، كما أن القيم المختلفة تتجمع في نسق قيمى يؤدي إلى مجموعة من الوظائف أهمها:

◀ تزويد أعضاء المجتمع بمعنى الحياة وبالهدف الذي يجمعهم من أجل البقاء، ولذا تكون القيم في أي جماعة هي الهدف الذي يسعى جميع أعضاءها للوصول إليه.

◀ تلزم القيم الأفراد إلزاماً معيناً مما يؤدي لوجود تشابه أخلاقي بين أعضاء مجتمع معين (سعيد على، ١٩٩٣، ٢٩٣).

ولكل فرد نسقه القيمي الخاص به والذي يتشكل من خلال خبراته وتجاربه، ويتكون من منظومة أو نظام هرمي تعلوه القيم التي تنصدر الأهمية لدى الفرد ويعد النسق القيمي للفرد الإطار المرجعي لسلوكه (سعدية محمد، ٢٠١٣، ٢٨).

وإذا كان للعالم أن يتغير بتغير القيم فإن هذه القيم رهن بما قد يبذل من جهود تربوية، فالنظام التربوي بمؤسساته المختلفة هو المسئول الرئيسي عن تشكيل النسق القيمي للأفراد، حيث يشكل الحقائق والمعارف والمهارات وتنميه

القدرات وإشباع الميول بما يتناسب مع طبيعة المجتمع (نصر محمد وأسامة احمد، ٢٠٠٧، ١١٥٣).

والتعليم منوط به تربية النشء، وغرس القيم في عقولهم وقلوبهم، وتنمية قيم الولاء والانتماء، وتأكيد الثوابت القومية، ومن ثم يعتبر دوره أساسى فى مجال تعزيز الهوية الثقافية، وترسيخ ثوابتها ودعائمها الأساسية.

يشترك النظام التعليمى وظيفته من ثقافة المجتمع، ويعبر عن فلسفته واتجاهاته وحاجاته، ويعتبر وسيلته فى إكساب الطالب القيم والاتجاهات التى يرغبها، وتعزيز الهوية الثقافية. لذا تسعى الدول من خلال مؤسساتها التعليمية لغرس القيم لدى أفراد المجتمع، لتكون حاكما لسلوك الأفراد بقناعة تامة ومبررات ثابتة، حيث تكاد تجمع أغلب الدراسات على وجود علاقة إيجابية بين القيم وارتقاء السلوك (محمد الجمال، ٢٠٠٥، ٥٥).

والجامعة من أهم المؤسسات التربوية التى لها دور أساسى فى تشكيل النسق القيمى للأفراد، حيث أنها تتميز بخاصية لا تنافسها أية مؤسسة أخرى ألا وهى امتلاكها دور وظيفى وآليات الاستيعاب المتكررة والمستمرة لأعداد هائلة من الطلاب فى سن متقاربة يتم حصولهم على علوم ومعلومات ومهارات متعددة تؤدى إلى تبلور ونضج الشخصية فى سنوات معدودة، وتغير من موقع الشباب من مرحلة إلى مرحلة مع إضافات جديدة بالاهتمام، تحولهم إلى فئات قادرة على الدخول فى معترك الحياة وإدارتها بخبرة المسئول عن مستقبل الغد خاصة فى عصر العولمة والمعلوماتية. فثقافة أي مجتمع لا تتغير إلا من خلال دور الجامعة (سامية صالح، ٢٠٠٧، ٩١٧).

حيث إنها تستطيع من خلال أدوارها التعليمية والاجتماعية والفكرية أن تؤدى دورا كبيرا فى ترسيخ القيم الإيجابية لدى طلابها وتجنب القيم السلبية. وأهم وظائفها تحقيق التوازن بين مقومات الشخصية الوطنية والقومية من جهة، والانفتاح على الثقافات العالمية من جهة أخرى، وباعتبارها قمة النظام التعليمى فهي الوسيلة الفعالة لغرس القيم، وهي التى تعد الشباب القادر على العطاء المتجاوب مع المتغيرات العصرية بروح القيم التى يعكسها المجتمع المعاصر، كما أن التعليم الجامعي يجب أن يسهم في نشر الوعي بين طلابه ويساعدهم على التمسك بالقيم الإخلاقية والسلوكيات الإيجابية.

ومنظومة القيم والأخلاق طبيعة ثقافية وشكلها المادي الوجودي الملموس يكون في الكتب السماوية والعلمية على شكل معرفة علمية منظمة ووصايا ومواعظ وتعاليم وانها لا تولد مع الانسان ولكن يكتسبها من البيئة المحيطة به وتصبح من الطبيعة الشخصية بعد تغذيتها من قبل مؤسسات المجتمع المختلفة وان منظمتي القيم العقلية والخلقية ثابتة لا تتغير وانما المتغير هو

مخرجاتها الحقيقية من أفعال واستجابات الافراد الشخصية والتنظيمية
(محمد الجهني، ٢٠١٧، ٢٧٩: ٢٨١)

وتمثل القيم الأخلاقية مجموعه أساسية من القيم وتعتبر أهم دعامة لبناء الفرد والمجتمع؛ فهي أساس لحفظ الأمم والدول والمجتمعات، وبفضلها ينهض العمل وتستقيم المعاملات كما أن تنمية المجتمع وأنسنته لن يتيسر دون إعادة تقوية القيم لدى النشء، وتمتين الهوية الإسلامية في نفوسهم، الأمر الذي سيجعلهم يدركون أهميتها ويطبقونها في حياتهم .

وللجامعة دور كبير في تقديم المعرفة وتشجيع القيم الأخلاقية والنهوض بالمجتمع، كما أنها تسعى للحفاظ على هوية المجتمع والتجديد في هذه الهوية باتجاه تحديات المستقبل.

كذلك تسعى الجامعات لإعداد البيئات الأخلاقية التي تعتمد على النزاهة الأكاديمية لإدراكها أن أهداف التدريس والتعلم والبحث لا تتم إلا من خلال توضيح القيم الأساسية (International Center for Academic Integrity. [ICAI], 2021)

ومع ذلك يلاحظ تهاوي في منظومة القيم وظهور بعض المشكلات الأخلاقية على جميع الأصعدة ، حيث تعتبر ازمه القيم من السمات الواضحة في العصر الحاضر قالتقدم الذي وصل اليه الانسان ساعد على اهتزاز بعض القيم وضحالتها بداخله وضعفت القيم الروحية التي تحافظ على الترابط الاجتماعي واصبح هناك حاجة الى الدعوة الى القيم والأخلاق.

بالإضافة إلى غياب الوعي الإخلاقي حيث يتعرض افراد المجتمع الواحد لمنظومات مختلفة من القيم المتناقضة واصبح البعض غير قادر على التمييز بين الايجابي والسلبي منها، كما ظهرت تيارات فكرية مختلفة ومنها ما يناقض القيم الاصلية للمجتمع . وهذا يحدث برغم وجود إرث إسلامي من قيم مرجعية شاملة ومتكاملة ذات أصول نظرية، ولكنها قد تفتقد لتطبيقات عملية في السلوك والتعامل .

وهناك العديد من الدراسات ترى أن المجتمعات العربية تتعرض اليوم لما يمكن تسميته بالإحلال القيمي نتيجة لما يشهده العالم المعاصر من متغيرات وعواصف العولمة ومستجداتها السياسية والثقافية والإقتصادية وما أربط بها من ثورات معرفية وعلمية وتكنولوجية واتصالية (محمد مصطفى، ٢٠٠٧).

• ومن هذه الدراسات:

دراسة سعد العلياني (٢٠١٣) والتي هدفت تعرف بعض الاخلاق التي يمارسها الطلاب بكلية الجبيل الجامعية من وحده نظر أعضاء هيئة التدريس، وأوضحت النتائج أن درجة ممارسة الطلاب للقيم جاءت بدرجة متوسطة، وأن ترتيب القيم كان في الترتيب الأول "مجال الأمانة في التعامل" ثم "مجال

احترام الأنظمة والقوانين"، ثم "الإنزام بسلوكيات طلب العلم" ثم في الأخير "التعاون".

دراسة نبيل زايد و سعد المسعودي (٢٠١٤) والتي هدفت الى تعرف القيم الإيجابية والسلبية لدي طلاب وطالبات جامعة الملك عبد العزيز. وقد توصلت الى بعض القيم القيمة الأخلاقية الايجابية ومنها (الاحترام-العدل-التعاون وتحمل المسؤولية وعلو الهمة والقيم السلبية ومنها (الغش- التكبر)، كما أوضحت النتائج وجود اختلاف في ترتيب القيم الأخلاقية الايجابية والسلبية لدي الطلاب عن الطالبات وفقا للاهمية، كذلك وجود فرق قي القيمة الأخلاقية السلبية (الغش) لصالح الطلاب ولصالح التخصص العلمي و كذلك وجد فرق في القيمة السلبية (التكبر) لصالح ذوي المستوي الثقافى المرتفع .

دراسه محمد الجهني(٢٠١٧، ٢٧٩:٢٨١) والتي هدفت الي مقارنة منظومة القيم والاخلاق بين الثقافة العربية الاسلامية والثقافة الغربية، وأوصت بضرورة حماية بعض القيم مثل الشهامة والحياء والصبر والمساعدة والمسامحة والورع، وتعديل بعض القيم مثل التكبر المهانة العبث التذلل التبذير التقدير العبث.

وشهدت بدايات القرن الحادي والعشرين تطورات كبيرة في مجالات العلوم المختلفة أدت إلى إحداث تغيرات جذرية في جميع مناحي الحياة لـ كل المجتمعات، ومنها التطور السريع في مجال الاتصالات وظهور التقنيات الحديثة: كالهواتف الذكية، والبيانات الضخمة، وإنترنت الأشياء، والذكاء الاصطناعي، والاقتصاد الرقمي، والحوسبة السحابية، ووسائل الإعلام الاجتماعية، وأصبح استخدامها عامل مهم في أداء الكثير من الوظائف والمهام، سواء على المستوى الفردي أو المؤسسي أو المجتمعي.

وأوضح كل من "إريك مشيت" الرئيس والمدير التنفيذي لشركة "جوجل"، و"جاري كوهني" رئيس "قسم الأفكار والابتكارات إلا أن التقدم السريع في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات بتداعياته المختلفة أثر على الهوية الثقافية، واختلال منظومة القيم، وقواعد السلوك، وتنامي العنف، وضعف الولاء والانتماء (في:جمال الدهشان، ٢٠١٦، ٧٥).

ومع التقدم التكنولوجي في كل المجتمعات أصبحت شبكة الإنترنت من أغزر منابع العلوم والمعرفة، وأهم روافد الحياة الثقافية، وأساسا متينا لتوجهات المستقبلية في مجتمع المعلومات والاتصالات، وأوجدت "شبكات التواصل الاجتماعي مفاهيم جديدة في ثقافة الأفراد، بالإضافة إلى المنتديات الإلكترونية التي ساهمت أيضا في الحراك الثقافي ونشر أساليب الحوار. كما صاحب هذا التقدم التكنولوجي غياب في الوعي الأخلاقي والإطار القانوني الذي ينظم عمل المنتديات ويحفظ الحقوق الفكرية(عبد المجيد قاسم، ٢٠١٨، ٥٨، ٥٩).

ووفق تقرير اقتصاد المعرفة العربي أنه من المتوقع أن يصل عدد مستخدمي الإنترنت في العالم العربي إلى ١٩٧ مليون مستخدماً بحلول عام ٢٠١٧، حيث أشارت دراسة معهد غوتليب و تفايلر السويسري للأبحاث المستقبلية بعنوان "كيف يبدو مجتمع الانترنت في العام ٢٠٣٠ وما تأثير التقنية الرقمية على العلاقات الاجتماعية وتطور البيئة والاقتصاد العالمي في ضوء الميل نحو الرقمنة؟"، إلى أن التقنية الرقمية ستدخل في % 99 من شؤوننا الحياتية، والتطور التقني والرقمي الهائل، صار يتسلل إلى كل مكان يتواجد فيه الفرد، الأمر الذي سوف يصاحبه زيادة نسبة الجرائم الإلكترونية نتيجة لقلّة الوعي وعدم وجود ثقافة مجتمعية في التعامل معها. (في: جمال الدهشان، ٢٠١٦، ٨٧)

وهذا ما أوضحته دراسات كل من :

دراسة سوسن مصطفى (٢٠١١) والتي هدفت إلى الكشف عن الفروق بين طلاب الجامعة الذين يفرطون في استخدام النت وغير المستخدمين لها في بعض القيم المتمثلة في (الوقت - الصدق - الأمانة - الوفاء - الصبر - الإخلاص - التواضع - التسامح - العلاقات الانسانية - الانفاق المادي)، وأوضحت النتائج وجود فروق داله احصائياً لصالح غير المستخدمين، كما توجد بعض الاختلافات في النسق القيمي.

دراسة ماجد الزيودي (٢٠١٦) والتي هدفت إلى تعرف اسهامات العولمة والمعلوماتية في تشكيل قيم الشباب من وجهة نظر طلبة جامعة طيبة وأكدت النتائج على أن الاعلام وادوات الاتصال الالكتروني كان لهم دور في نشر معايير وقيم عولمية جديدة تمثلت في:

- ◀ الحرص على المنفعة والمصلحة الذاتية.
- ◀ تنامي شعور الشباب بالاعتراب والعزلة والانفصال عن الواقع وعن مجتمعهم.
- ◀ الترويج لدى الاعلام لنمط الحياة الغربية وتقديمها للشباب بصورة الحياة المتحررة والمتقدمة والمتعة والخالية من المشكلات.
- ◀ تأثر الشباب السلبي بالاعلام والاتصال عبر الانترنت واكتسابهم سلوكيات غريبة عن ثقافة مجتمعهم.
- ◀ الإسهام في ارتفاع سلوكيات العنف والانحراف لدى الشباب.
- ◀ هدر وقت الشباب وتراجع أهمية قيمة الوقت لديهم .
- ◀ تشكيك الشباب بهويتهم وثقافتهم الاسلامية .

دراسة سناء يوسف (٢٠١٧) والتي أوضحت أن الإعلام الجديد أثر على منظومة القيم الأخلاقية حيث أنه لا يساعد على نشر الثقافة الدينية السليمة لدى الطلاب، ولا يساهم على نشر قيم احترام الآخرين والتعبير عن الرأي والنقاش. كما أنه يكسبهم قيم مغايرة لمجتمعهم وثقافات جديدة

• أولاً مشكلة البحث:

وبناء على ما تقدم تتمثل مشكلة البحث في:

لوحظت بعض المشكلات الأخلاقية على الأصعدة الثلاثة: الفرد والمجتمع والدولة، بالإضافة إلى تعميق التناقض والغياب في الوعي الإخلاقي والإطار القانوني والمهني من خلال القيم المكتسبه سواء من خلال التواصل المباشر بين الشباب أو من خلال وسائل التواصل الإلكتروني التي لم ينظم العمل بها ولم يحفظ حقوق الملكية الفكرية، وساعدت أيضا على تعرض افراد المجتمع الواحد لمنظومات من القيم المتناقضة واصبح بعض الافراد غير قادرين على التمييز بين الايجابي والسلبي منها. كما أن القيم التي تسود المجتمعات حاليا وخاصة في فئة الشباب تختلف عن النسق القيمي المطلوب للمجتمع الاسلامي ومنها على سبيل المثال: التمر والغش الالكتروني والانتحال .

ويجب عن مشكلة البحث من خلال الإجابة على السؤال البحثي التالي:
ما درجة توافر القيم الايجابية لطلاب جامعة الملك عبد العزيز وأهميتها لهم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة؟

ويتفرع منه الأسئلة التالية:

- ◀ ما القيم الايجابية الواجب توافرها لطلاب جامعة الملك عبد العزيز؟
- ◀ ما درجة توافر القيم الايجابية الواجب توافرها لطلاب جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة؟
- ◀ ما درجة أهمية القيم الايجابية الواجب توافرها لطلاب جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة؟
- ◀ هل تختلف درجة توافر القيم الايجابية الواجب توافرها لطلاب جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة وفقا لمتغيرات (النوع، التخصص، الخبرة، الدرجة العلمية)؟
- ◀ هل تختلف درجة أهمية القيم الايجابية الواجب توافرها لطلاب جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة وفقا لمتغيرات (النوع، التخصص، الخبرة، الدرجة العلمية)؟

• ثانيا أهداف البحث: يهدف البحث إلى:

- ◀ تحديد القيم الايجابية الواجب توافرها لطلاب جامعة الملك عبد العزيز ودرجة أهميتها لهم.
- ◀ تحديد درجة اتفاق أعضاء هيئة التدريس بالجامعة على توافر القيم الايجابية لدى طلاب جامعة الملك عبد العزيز ووفقا لمتغيرات (النوع، التخصص، الخبرة، الدرجة العلمية).
- ◀ تحديد درجة اتفاق أعضاء هيئة التدريس بالجامعة على أهمية القيم الايجابية الواجب توافرها لطلاب جامعة الملك عبد العزيز ووفقا لمتغيرات (النوع، التخصص، الخبرة، الدرجة العلمية).

• ثالثاً أهمية البحث :

- ◀ تعرف القيم الإخلاقية الواجب توافرها لدي الطلاب ، سيساعد على التخطيط لتنميتها بشكل سليم لدي الطلاب مما ينعكس على المجتمع.
- ◀ تحديد درجة التوافر للقيم الإخلاقية لدي الطلاب سيساعد على تصنيفها ، والاهتمام بالضعيف منها.
- ◀ تحديد درجة الأهمية للقيم الإخلاقية سيساعد على وضع الخطط المناسبة لتنميتها في اقل وقت وتكلفة وبشكل صحيح.

• رابعاً حدود البحث:

- ◀ الحدود الزمنية: العام الجامعي ٢٠٢١-٢٠٢٢.

• خامساً الإطار النظري:

تعتبر قضية القيم والنسق القيمي من اهم القضايا التي تشغل الفكر الانساني منذ القدم لما لها من اهمية في حياة الفرد ومسيرة المجتمعات ،وتزايد الاهتمام بهذه القضية في الآونة الأخيرة بتزايد التحديات المعاصرة وتنامي الظروف الضاغطة، ولقد وصلت التحديات ذروتها مع ما حدث من تطورات مؤخرًا في عالم الفضائيات ، وما يبثه من ايجابيات وسلبيات عبر البث المباشر، ومن ثم اصبح على المؤسسات التربوية وعلى رأسها الجامعات الاهتمام برصد القيم الإخلاقية للطلبة اكثر من اي وقت مضى ،ولا سيما ان اكثر فئات المجتمع تعرضا لهذه التغيرات والتحويلات الثقافية والاجتماعية هم فئة الشباب الجامعي .

وسيتم في الجزء التالي عرض موضوع القيم الأخلاقية من حيث تعريفها وتصنيفها والدراسات السابقة المرتبطة بها .

• المحور الأول القيم الأخلاقية:

تكاد تُجمع المعاجم اللغوية على معنى واحد للقيمة، فالقيمة مفرد قيم، وقوم الشيء عدله.

كذلك لم يتفق المختصون على تعريف محدد للقيم، نظراً لأن مصطلح القيم استخدم في كثير من المجالات، والتخصصات، إلا أن غالبها يتفق على أن القيم تعتبر مصدر أساسي للسلوك السوي.

فالقيم يعبر عنها في قوانين ولوائح وبرامج التنظيم الاجتماعي والنظم الاجتماعية، كما تستخدم كمعايير للتحكم في السلوك، وفي اختيار الأهداف المتنوعة التي يطمح الفرد إلى تحقيقها. وتستمد القيم الأخلاقية معناها وقوتها من الجماعة وتسود الجماعة قيم اجتماعية تتغلغل في الأفراد في شكل اتجاهات ودوافع وتطلعات، وتنعكس على سلوكياتهم ، وفي المواقف التي تتطلب ارتباط هؤلاء الأفراد بعضهم ببعض، ومن مكارم الأخلاق العمل الصالح، الإيثار، طلب العلم، عمل الخير، الفضيلة، الشجاعة، التقوى. (عتيقة حرايرية ، أبو القاسم سعد الله ، ٢٠١٩ ، ٢٤ : ٢٥)

و تتمثل القيم الإخلاقية في مجموعة تخص المجتمع وهي عبارة عن المبادئ العامة والمحددات التي تحكم تفاعل الأفراد، ومجموعة أخرى تخص الفرد وهي قدر ما يكتسب من قيم المجتمع الإخلاقية ومدى إيمانه بها (نشوي الشلقامي، ٢٠١٠، ٢٠٣).

• تعريف القيم الإخلاقية:

تعرف " بأنها مجموعة من المعتقدات والتصورات المعرفية والوجدانية والسلوكية الراسخة التي يختارها الفرد بحرية بعد تفكير عميق، ويعتقد بها اعتقاداً جازماً بحيث تشكل لديه منظومة من المعايير يحكم بها على الأشياء بالحسن أو القبح، وبالقبول أو الرفض، ويصدر عنها سلوك منتظم يتميز بالثبات والتكرار والاعتزاز (الجلاد، ٢٠٠٧، ٢٠). وتعرف بأنها نظام من القواعد تنظم التفاعلات والعلاقات الاجتماعية بين الأفراد داخل المجتمعات من خلال الاستناد إلى مفاهيم مثل الثقة والعدالة والحقوق (Oladipo, 2009, 149). وتعرف بأنها "تنظيمات نفسية يكتسبها الفرد من خلال معاشته لقيم وعادات وتقاليد الوسط الاجتماعي الذي يعيش فيه ويمارس دوره من خلاله، وتتضح هذه التنظيمات من خلال موقف الفرد من الحياة وتفاعلاته مع ذاته والآخرين (نشوي الشلقامي، ٢٠١٠، ٢٠٣). كما تعرف بأنها "مجموعة من القواعد والمعايير المنظمة للسلوكيات ودعا لها الإسلام، ويمكن اكتسابها وتنميتها عن طريق التربية الإسلامية، بوصفها أخلاقاً إنسانية تتوافق مع الفطرة وتنظم علاقة الفرد مع غيره" (سعد الهجهوج، ٢٠١٣، ٣٠٠). وعرفها عبد القادر (٢٠١٣، ٦) بأنها " مجموعة المبادئ والمعايير التي تنظم علاقة الإنسان بخالقه وبالكون والمجتمع، وتحدد اتجاهاته وميوله وتضبط سلوكه، وتعينه على التكيف مع الغير، فتستقيم حياته وتتنزح شخصيته، ويحسن تعامله مع مجتمعه على نحو مناسب. ويعرفها ماجد الزيودي (٢٠١٦، ٢٠٧٣) بأنها "مجموعة من المعايير والأحكام التي تتكون لدى الفرد من خلال تفاعله مع المواقف والخبرات الفردية والاجتماعية، بحيث توجهه من اختيار أهداف وتوجيهات لحياته، يراها جديرة بتوظيف إمكانياته، وتتجسد خلال الاهتمامات، أو الاتجاهات، أو السلوك العملي، أو اللفظي بطريقة مباشرة وغير مباشرة".

تعرف OECD Learning Compass 2030 المواقف والقيم على أنها المبادئ والمعتقدات التي تؤثر على اختيارات المرء وأحكامه وسلوكياته وأفعاله نحو المسار الفردي والمجتمعي والبيئي، فهي المبادئ الإرشادية التي يركز عليها ما يعتقد الأفراد أنه مهم، ومتى يتم اتخاذ القرارات في جميع مجالات الحياة الخاصة والعامة، فالأفراد هم أصحاب القرار في تحديد رغباتهم وإعطاء الأولوية لإصدار الحكم، وما الذي يسعون جاهدين لتحقيقه في السعي إلى التحسين (Haste, 2018, 1)، (مكتب اليونسكو الدولي للتربية، ٢٠١٣، ٢). ويلاحظ ان المواقف تكون مدعومة بالقيم والمعتقدات وأن لها تأثير على السلوك، وتعكس النزعة للرد على شيء ما أو شخص ما، سواء كان إيجاباً أو

سلبياً، ويمكن أن تختلف المواقف وفقاً للسياقات والمواقف المحددة (Haste, 2018, 1).

وتعرف بأنها "مجموعة من المعايير والمبادئ التي تتسم بالثبات، والاستقرار، وتشكل التصور العقلي، والمعرفي، والوجداني، لدى الطلاب وتوجه اختيارهم لسلوك المرغوب، ويسعى المربون لغرسها في نفوسهم" (ماجد الغامدي، ٢٠١٩، ٦٩).

يتضح مما تقدم أن القيم الأخلاقية تنظم العلاقات البشرية وعليها تقوم الحياة الاجتماعية، ولذا أي خلل في القيم ينتج عنه خلل في الحياة البشرية، كما تعتبر القيم الأخلاقية إحدى ركائز المجتمع التي تبرز في تعاملات أفرادها، ومن خلالهم تتضح صورها وأشكالها ومفاهيمها، كما تمثل ثقافة المجتمع واتجاهات ومعايير الأفراد به .

وأن هناك اتفاق بين التعريفات في أن القيم الأخلاقية تتكون من مجموعة من المعتقدات - التصورات - القواعد - المعايير أو المبادئ التي يعتمد عليها الفرد في تنظيم علاقاته بذاته ومع المجتمع وأفرادها ، كما تساعده على تحديد اتجاهاته وميولته وأهدافه واتخاذ القرار، بالإضافة إلى أنها تحدد أساسيات السلوك المرغوب غرسه في نفوسهم.

• القيم الأخلاقية في العصر الرقمي:

شهدت بدايات القرن الحادي والعشرون تطورات كبيرة في المجال التكنولوجي أحدثت تغييرات جذرية في العملية التعليمية وما يرتبط بها من قيم واتجاهات ومهارات، وظهر العالم الرقمي وأخلاقيات جديدة مرتبطة به وفرضتها طبيعته هذا العالم.

وأحدثت الوسائط الإلكترونية المتعددة، وبخاصة القنوات الفضائية، أثراً إيجابية وسلبية في آن واحد على المواطن العربي، حيث أن غالبية الدول العربية فقدت السيطرة على تدفق الأفكار والمعتقدات والمعلومات والقيم فيما بين مجتمعاتها . وللقنوات الفضائية أثر كبير على أفراد المجتمع في تشكيل الاتجاهات والقيم وفي التأثير على السلوك والتصرفات ونمط الحياة اليومية (سامح محافظة، ٢٠١٠).

وظهرت مفاهيم جديدة مثل الذكاء الاصطناعي وبناء أنظمتها، ومحو الأمية الرقمية، معرفة البيانات، بروتوكولات الأمان عبر الإنترنت، ويتطلب ذلك الاهتمام بالمواقف والقيم الأخلاقية والتي تعرف بأخلاقيات الذكاء الاصطناعي، فالذكاء الاصطناعي وما يرتبط به من أخلاقيات يعتبر أمراً بالغ الأهمية للاستخدام المستقبلي له ، سواء في كيفية استخدام الأنظمة الخاصة به، وكيفية استخدامه والاستفادة منه بشكل جيد وفعال، لذا يجب التكيف مع التطورات التكنولوجية المتسارعة، واكتساب المهارات الاجتماعية، إلى جانب المعرفة والمواقف والقيم ، ويتطلب ذلك قيم مثل

المرونة، و الإيجابية تجاه التعلم وحب الاستطلاع (Berger and Frey,2015, 40).

والموقف الأخلاقي تجاه الذكاء الاصطناعي ضرورياً لكل طالب، حيث سيحتاجوا إلى أن يكونوا قادرين على تقييم الأنظمة، وأن يكون لديهم معرفة بما هو قانوني وغير قانوني، ومتى يتم الإبلاغ عن أنظمة غير أخلاقية و / أو خطيرة. و تسخير الذكاء الاصطناعي من أجل الخير، وتعلم ما يجب القيام به عندما لا يتم استخدام الذكاء الاصطناعي وفقاً للتقييم الأخلاقي والتعدي على القوانين الخاصة بذلك (Luckin and Issroff,2018, 39).

كما انتشرت الأعمال المنافية للتقييم الأخلاقية والتي قد تتمثل في صورة السرقة أو الجريمة الرقمية. حيث أن سرقة أو إهدار ممتلكات الآخرين، أو أعمالهم، أو هويتهم عبر الإنترنت يعد جريمة أمام القانون، بالإضافة إلى اختراق معلومات الآخرين، وتحميل الملفات الإلكترونية الخاصة بهم بشكل غير مشروع، وإنشاء كافة أنواع الفيروسات المدمرة للمعلومات وفيروسات التجسس. (جمال الدهشان، ٢٠١٦، ٨٤)

وكذلك الأمن السيبراني الذي يرتبط بالتقييم الأخلاقية للتعليم عن بعد واستخدام الانترنت وقيم التنمر، الغش في الاختبارات والبحوث والأمانه العلمية، حقوق الملكية الفكرية، الاخلاقيات المهنية للاستاذ والمعلم والطالب (لورنس دافيدسون، ٢٠١٧).

ويعرف (Ward, ٢٠١٤) الأخلاقيات في العصر الرقمي بأنها "المعايير الأخلاقية التي تهتم بشكل عام في العلاقة والتفاعل ما بين الأفراد والتكنولوجيا الرقمية، وتهدف إلى التحقق من العلاقة التواصلية والتفاعلية أخلاقياً، بحيث تعمل على زيادة الوعي المرجو ضمن هذه العلاقة"

كما تعرف بأنها "القواعد والمبادئ التي تحكم مستخدمي التكنولوجيا الرقمية وما يرتبط بها من تخصصات تماماً كالقيم والمبادئ التي تحدد السلوكيات في الحياة الواقعية" (أماني حمد و غادة الوشاحي و هناء محمود، ٢٠٢١، ٣٦)

وتعرف شركة الأبحاث Gartner الأخلاق الرقمية بأنها "نظام القيم والمبادئ الأخلاقية لإجراء التفاعلات الرقمية بين الأشخاص والأشياء، وتقع الأخلاق الرقمية في صلب ما هو مطلوب قانونياً؛ ما الذي يمكن تحقيقه بواسطة التكنولوجيا الرقمية؛ وما هو مرغوب فيه أخلاقياً، وكيفية تحقيق النتائج بشكل أخلاقي في عالم رقمي (Cebulsky,n.d.)"

كما تعرف بأنها "طرق التصرف في العلاقة مع الآخرين مع مراعاة الحساسية الأخلاقية، والتي ترتبط بشكل أساسي بضمير الفرد، وأن تكون المسؤولة هي المبدأ التوجيهي الأول من الإجراءات التكنولوجية. (Olcott, Carrera, Gallardo & González,2015)

ويلاحظ من عرض تعريفات القيم الإخلاقية في العصر الرقمي اتفاقها على المعايير الأخلاقية هي القواعد والمبادئ التي تهتم بالعلاقة التواصلية والتفاعلية أخلاقيا، و زيادة الوعي بالقيم والمبادئ الأخلاقية والتفاعلات الرقمية، وتحديد ما هو مرغوب فيه أخلاقيا، ومراعاة الحساسية الأخلاقية والتي غالبا ما تكون مرتبطة بضمائر الأفراد والتي قد تؤثر على قراراتهم.

• تصنيفات القيم:

تختلف تصنيفات القيم في بينها فقد تصنف إلى مجموعة أساسية، أو مجموعات أساسية وتتضمن كل منهم مجموعة القيم المرتبطة بها.

أوضح (Coll, 2011) أن القيم الأخلاقية يمكن أن تصنف إلى مجموعة من القيم الأساسية، ولكل منها مجموعة من القيم الفرعية كما يتضح في جدول (١) كالتالي:

جدول (١) تصنيف القيم الأخلاقية

القيم الأساسية	القيم الفرعية
النزاهة	المصداقية، الثقة، الاستمرارية، الصدق، عدم التحيز، الحساسية الثقافية، الحساسية الأخلاقية.
الاحترام	التحمل، التشجيع، التقبل، العدل، الأدب، التقدير، الكرامة، الاعتبار، الاحساس، الكرم، المساواة، اللطف، التعاون، اللباقة.
الدافع الذاتي	الامتياز، العزم، الارتباط الوظيفي، الاجتهاد، الفضول، الانجاز، المعرفة، الحكمة، الانتاجية، المرونة، الاجتهاد، المحافظة، الصلابة، الدقة، اخلاقيات العمل.
الثقة بالنفس	احترام النفس، الانضباط الذاتي، ضبط الذاتي، المرونة الذاتية، الوعي الذاتي، القوة، الشجاعة.
المسؤولية	تتضمن القيم الفرعية: المحاسبية، الاكتراث، العدالة، الاعتماد، الكرم، الايثار.

كما أشار كل من Govindarajan, Natarajan, & Senthilkumar, (2013) أن القيم الأخلاقية تتضمن مجموعة من القيم الإنسانية، وتصنف كما يتضح في شكل (١) التالي:



شكل (١) تصنيف القيم الإخلاقية

كما أضاف أنه يمكن تصنيفها إلى مجموعة قيم أساسية ولكل منها قيم فرعية، كما يتضح في جدول (٢) التالي:

جدول (٢) : تصنيف القيم إلى قيم أساسية وقيم فرعية

القيم الأساسية	القيم الفرعية
قيم متصلة بالتصرف السليم وتتضمن مهارات أخلاقية.	مثل: الشجاعة، امكانية الاعتماد عليه، اداء العمل، الكفاءة، المسؤولية، الاحترام، المبادرة.
القيم الاجتماعية والمبادئ والمعتقدات التي تؤثر على جودة العلاقات شخصية.	تشمل: تصرف الفرد تجاه الآخرين، ادارة التفاعلات، بما في ذلك الصراع. الثقافة وافتراسات حول الرفاهية الاجتماعية.
قيم متعلقة بالسلام	الانتباه، التركيز، الكرامة، الانضباط، العرفان، التفاوض، الصبر، الرضا، تقبل الذات، الثقة بالنفس، التحمل، التفهم، السعادة.
قيم متعلقة بالحقيقة	النقطة، الفضول، العدل، الصدق، النزاهة، الحدس، العدالة، الاخلاص، الثقة، الاكتراث، العزم.
قيم متعلقة بالحب	التقبل، الاهتمام، الرحمة، الاعتبار، التفاني، التعاطف، التسامح، الصداقة، الكرم، مشاركة وجدانية.
قيم متعلقة بالبعد عن العنف	السعادة، الوفاء، الرحمة، الحب، الاهتمام بالآخرين، التسامح، تقدير ثقافة الآخرين، الاخوة الاهتمام بالبيئة، عدم الأذى، المواطنة، المساواة، العدالة الاجتماعية.

واهتمت الكثير من المنظمات الدولية بالقيم الاخلاقية ، حيث أصدرت المنظمة الاقتصادية للتعاون و التطوير الاطار المفاهيمي للتعلم: "الاتجاهات والقيم" ،٢٠٣٠، OECD" وأوضحت أن القيم الاخلاقية تتضمن مجموعة من القيم، والتي توضح في شكل (٢) كالتالي:



شكل (٢) تصنيف القيم الأخلاقية

وصنفت هذه القيم " إلى أربع فئات :

- ◀ القيم الشخصية: وهي التي تصف الشخص بصفات تساعد على تحديد وقيادة حياة ذات معنى وتحقيق أهدافه.
- ◀ القيم الاجتماعية: وهي تلك المبادئ والمعتقدات التي تؤثر على جودة العلاقات الشخصية. وتشمل تصرف المرء وادارته للتفاعلات المجتمعية المختلفة، فهي مرتبطة بالمجتمع وتعمل بشكل فعال.
- ◀ القيم المجتمعية: وهي من أولويات الثقافات والمجتمعات والمبادئ المشتركة والمبادئ التوجيهية التي توظف النظام الاجتماعي والحياة المؤسسية. وتظل هذه القيم باقية عندما يتم تكريسها في الهياكل الاجتماعية والمؤسسية والوثائق والممارسة الديمقراطية، وعندما يتم إقرارها من خلال الرأي العام.

◀ القيم الإنسانية وتتشابه كثيراً مع القيم المجتمعية. ويمكن التعرف عليها عبر النصوص الروحية والأصلية وهي عبارة عن تقاليد تمتد عبر الأجيال. وغالباً ما يتم التعبير عنها في الإتفاقيات الدولية، مثل الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والأمم المتحدة.
أما المركز الدولي للنزاهة الأكاديمية ICAI (المركز الدولي للنزاهة الأكاديمية، 2021) أوضح أن التمسك بقيم النزاهة واجب فردي وواجب مشترك للجميع.

واهتم بالقيم الأخلاقية وحدد في عام ١٩٩٩ مجموعة من "القيم الأساسية" تمثلت في خمس قيم وهي: الصدق والثقة والإنصاف والاحترام والمسؤولية. وفي عام ٢٠١٤ أضيفت قيمة سادسة وهي: الشجاعة.

وفي عام ٢٠١٨ أصدر طبعة ثالثة من "القيم الأساسية"، وتم إضافة أفكاراً لوضع هذه القيم الست موضع التنفيذ للمساعدة في بناء ثقافة النزاهة الأكاديمية، وتم وصفها كما يلي:

◀ الصدق: هو الأساس الذي لا غنى عنه للنزاهة، ويقصد به البعد عن الغش أو الخداع.

◀ الثقة: التطلع إلى الموضوعية.

◀ الإنصاف: المعاملة العادلة أو غير المتحيزة، وعدم المحاباة.

◀ الاحترام: إظهار الاحترام للذات وللآخرين، ويعني باحترام الذات مواجهة التحديات دون المساس بالقيم الخاصة، أما احترام الآخرين فيعني تقدير تنوع الآراء وتقدير الحاجة إلى تحدي الأفكار واختبارها وصقلها.

◀ المسؤولية: المساءلة الأخلاقية؛ وتعني بأن تكون مسؤولاً هو الوقوف في وجه الخطأ، ومقاومة ضغط الأقران السلبي، والقيام بدور إيجابي. فالأفراد المسؤولون يتحملون المسؤولية عن أفعالهم ويعملون على تثبيط ومنع سوء السلوك من قبل الآخرين.

وأوضح (Vaccari & Gardinier, 2019) أن من أهم المنظمات العالمية المهتمة بالتعليم وتطوير التعليم الدولي والمحافظة على القيم، هما منظمة اليونسكو وال OECD، وأن منظمة اليونسكو ركزت على المواطنة العالمية، حيث انها تأتي في قلب أجندة أهداف التنمية المستدامة ٢٠٣٠، أما منظمة اليونسكو أكدت على المنافسة العالمية.

ويتضح مما تقدم أن هناك اتفاق وتأكيد على ضرورة الاهتمام بالقيم الإخلاقية، ومع اختلاف التصنيفات الخاصة بها، إلا أنها تتفق في مجموعة كبيرة منها مثل: الاحترام - المسؤولية - الحرية - العدالة - الثقة بالنفس والآخرين - النزاهة - المواطنة والمنافسة العالمية، بينما اختلفوا في تصنيف بعضهم كقيم أساسية تتضمن مجموعة قيم فرعية.

• المحور الثاني الدراسات السابقة:
• اولاً دراسات خاصة بالقيم الأخلاقية عامة:

دراسة عيسى الانصاري (٢٠٠٧) والتي هدفت إلى الكشف عن درجة ممارسة طلبة جامعه الكويت للأنماط السلوكية الأخلاقية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. وقد استخدم استبيان اشتمل عدة مجالات تمثلت في احترام الأنظمة والقوانين الجامعية، الإخلاص في العمل وطلب العلم، الأمانة في التعامل، والتعاون). وطبق الاستبيان على عدد من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية. وأوضحت النتائج المجالات تم ترتيبها تنازلياً كالتالي: احترام الأنظمة والقوانين الجامعية، الإخلاص في العمل وطلب العلم ثم التعاون وآخر قيمة الأمانة في التعامل.

دراسة (Fatoki, 2014) والتي هدفت إلى الكشف عن القيم الشخصية لطلاب الجامعة والتي لها تأثير مهم على سلوكهم وقراراتهم. واستخدم نموذج سوارتس للقيم، وتمثلت القيم في (الامتثال - التقاليد - الاحسان - العالمية - التوجيه الذاتي - التحفيز - المتعة - الانجاز - القوة - الامن) وأوضحت أهم النتائج: أن الانجاز جاء في القيمة الأهم بالنسبة لطلاب الجامعة ثم يأتي ترتيب باقي القيم كالتالي: التوجيه الذاتي، الاحسان، الامن، العالمية و الامتثال.

دراسة (Kopanidis, 2014) "قياس أهمية القيم الشخصية للطلاب" والتي هدفت إلى قياس أهمية القيم لدى الطلاب واستخدمت مقياس للقيم الشخصية الذي تضمن مجموعتين من القيم: القيم الداخلية: الاشباع الذاتي - الاحساس بالإنجاز - الامن - الإحساس بالانتماء. القيم الخارجية: احترام الذات - دفاء العلاقة مع الآخرين - الحصول على الاحترام من الغير - الفرح و الاستمتاع بالحياة . وأوضحت النتائج ان القيم الداخلية والخارجية مهمة بالنسبة لطلاب قسم الأعمال. وأن طلاب العلوم والهندسة و التكنولوجيا والعلوم الاجتماعية اظهروا توجه اكبر للقيم الداخلية والتي توافقت بالفعل مع اختياراتهم الاكاديمية.

دراسة كل من عادل العدل وحمد عليوة (٢٠٢٠) والتي هدفت إلى كشف العلاقة بين القيم الاخلاقية وجودة الحياة لدى طلاب كليتي التربية العامة والتربية الرياضية، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من القيم تمثلت في: كظم الغيظ، التسامح، التعاون، التعاطف، احترام الرأي، التقاؤل، العفو، كما أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائياً بين القيم الاخلاقية وجودة الحياة ، بالإضافة إلى أن هذه العلاقة لم تتغير بتغير النوع والمستوي الدراسي والكلية.

دراسة (Feldman, 2021) والتي هدفت إلى اختبار العلاقة بين القيم و الاسس الأخلاقية. وتكونت الاسس الأخلاقية من خمس أسس: اسس اخلاقية فردية وهي الأذى/ الرعاية و العدل/ المعاملة بالمثل و اسس اخلاقية مقترنة

وهي الجماعة/الولاء و السلطة/الاحترام و الطهارة/ الورع وتمثلت فروض الدراسة: الأسس الأخلاقية المقترنة: السلطة/الاحترام ترتبط ايجابيا مع قيمة التفوق و سلبييا مع قيمة الانفتاح على التغيير. الأسس الأخلاقية الفردية: الأذى/الرعاية و العدل/ المعاملة بالمثل ترتبط بقوة بقيم تطوير الذات و قيمة التفوق.

دراسة (Gokce, 2021) هدفت الدراسة الى الكشف عن القيم المهمة في التعليم والجوهرية التي يجب أن تنقل للطلاب ، واستخدمت نموذج سوارتش للقيم (Schwartz, 2011) وتوصلت إلى مجموعة من القيم الإخلاقية والمهنية يجب توافرها لدي الطلاب ، واشتملت القيم الإخلاقية على: الاستقامة، العدالة، التعاطف، الوجدانية، الاحترام، الإنسانية و التسامح.و تضمنت القيم المهنية: الانضباط، الصداقة، الاجتهاد، المسؤولية، الانفتاح للتغيير، التفاني، التعاون و الريادة.

دراسة (Gamage et al, 2021) والتي هدفت إلى: الكشف عن دور القيم الشخصية للطلاب في اختيار طريقة التعلم و تأثيرها على الانجاز الاكاديمي، وكيف تشكل مجتمع التعلم و العكس . و اهم القيم التي اعتمدت عليها الدراسة: الامتثال، التقليد، الإحسان، التوجيه الذاتي، التحفيز، المتعة ، الانجاز، القوة ، الأمان، العالمية. ومن أهم النتائج التي توصلت اليها الدراسة أن: القيم الشخصية و التعلم يعملان بشكل متوازي وتؤثر و تتأثر ببعضهما البعض. السلوك التعليمي مع القيم الشخصية للطالب يتغير وفقا للظروف وله تأثير مباشر على الانجاز الاكاديمي.القيم التعليمية جزء اساسي في عملية التعليم و التعلم لأنها تشجع القيم الشخصية الايجابية و الذي بالتالي يمتد تأثيره على المجتمع ككل. القيم الشخصية التي يحملها الطلاب ينعكس على المجتمع الاكاديمي ككل.

دراسة وسيلة شريط. (٢٠٢١) القيم الاخلاقية ودورها في تنظيم المجتمع، والتي توصلت إلى أن اخلاقيات المجتمعات وقيمها ترتبط بمجموعة القواعد الاخلاقية التي تحكمها . وتم تحديد القيم التالية: الصدق، الامان، العدل، المساواة، الشجاعة، الحزم، التعامل الانساني، القدوة الحسنة، الامانة العلمية، التفكير العلمي، اخلاقيات العلم ، قبول النقد، التآني في الحكم، حب الاستطلاع، تقدير العلم.

ومن خلال عرض الدراسات يتضح أن هناك اتفاق على القيم الواجب توافرها وأهميتها لطلاب الجامعات باختلاف المكان، حيث اتفقت دراسة كل من الأنصاري و العدل وعليوه و Gokce على قيم الاحترام بشكل عام ولأنظمة الجامعة والإخلاص في العمل والتعاون والأمانة والتسامح والمسؤولية بالإضافة دراسة كل من Kopanidis , Fatoki, Gamage والتي أكدت على قيم الاحساس بالإنجاز والانتماء العالمية والقوة والأمن.

• ثانيا دراسته خاصة بالقيم الخلاقية في العصر الرقمي:

دراسة عادل المغدوي (٢٠١١) والتي هدفت إلى تعرف الضوابط الدينية والأخلاقية والإجتماعية التي يمكن أن تحكم عملية التواصل الإلكتروني بين طلاب التعليم الثانوي ومدى تحقق هذه الضوابط، واعتمد الباحث في دراسته على المنهج الاستطلاعي بوصفه منهج ملائم لتحقيق أهداف الدراسة. وتم اختيار عينة عشوائية مكونة من (١٥٠٠ طالب وطالبة) من طلاب التعليم الثانوي بالمملكة العربية السعودية. وتوصل الباحث إلى أن هناك مجموعة من الضوابط الأخلاقية الإجتماعية والثقافية التي يجب أن تراعى أثناء عملية التواصل من خلال مواقع التواصل الإجتماعي.

دراسة رباب الجمال (٢٠١٣) والتي هدفت إلى تعرف تأثير وسائل الإعلام الجديد (شبكات التواصل الإجتماعي عبر شبكة الإنترنت) على النسق القيمي والأخلاقي لدى الشباب بهدف الوصول لوضع آلية لتعزيز نسق القيم الأخلاقية، واعتمدت على المنهج الوصفي لوصف الأحداث والمواقف والظواهر، وتمت الدراسة في جامعة الملك عبد العزيز. وتوصل الباحث إلى ارتفاع معدل استخدام الشباب لشبكة الإنترنت وأكدت العينة بأكملها بنسبة ١٠٠٪ أنهم يستخدمون الإنترنت. كما بينت النتائج أن معظم العينة وبنسبة ٣٣.٨٦٪ يستخدمون شبكات التواصل الإجتماعي عبر الإنترنت بانتظام، ولا شك أنها بذلك استطاعت أن تخلق مجالا عاما أحدث تأثيرا على النسق القيمي الأخلاقي. وتبين إن معدل الثقة في مواقع التواصل الإجتماعي منخفض للغاية، وأن مقياس النسق القيمي للشباب يتسم بالثبات إلى حد ما.

دراسة خالد القرشي (٢٠١٤) والتي هدفت إلى تعرف أهم أخلاقيات التواصل الإجتماعي الإلكتروني الذي يجب الالتزام بها عند طلاب الجامعات العربية، واعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي لوصف الأحداث، وتمت الدراسة في جامعة أم القرى، وتم تطبيق عينة قوامها ١٩٣٩ طالبا من خمس جامعات، وتم استخدام أداة الاستبانة. وتوصل الباحث إلى أن هناك استخداما إيجابيا لمواقع التواصل الإجتماعي.

دراسة سلطنة الخريشة (٢٠١٦). والتي هدفت إلى تحديد أخلاقيات استخدام شبكات التواصل الإجتماعي من وجهة نظر مدرسي الإعلام والقانون في الجامعات الأردنية. وقد تمثلت القيم الأخلاقية التي توافق عليها الأكاديميون من الإعلاميين والقانونيين عند النشر عبر شبكات التواصل الإجتماعي في الآتي: الأمانة والمصداقية عند نشر أي شيء. المحافظة على الآداب العامة. المحافظة على الحدود الأخلاقية والقانونية في التواصل. التركيز على نشر الوعي لدى الشباب للاستخدام الأمثل لهذه الشبكات. الحفاظ على اللغة العربية لحيث يكون المنشور مكتوبا بلغة سليمة. تجنب استخدام السب والذم أو القذف تجاه الآخرين. نشر القيم والأخلاق والدين. التركيز على تبادل ونقل الثقافات. عدم استخدام الأسماء المستعاره.

دراسة سمية أبو قلبين (٢٠١٦) هدفت إلى قياس درجة تأثير مواقع التواصل الاجتماعي على المنظومة الأخلاقية لدى طلبة الجامعة الهاشمية، وأثر متغيرات: الجنس (ذكور و أناث) والكلية (إنسانية وعلمية) - ومكان السكن (المدينة والقرية). وأوضحت النتائج أن درجة التأثير كانت متوسطة، ولا يوجد فرق وفقاً لتغير الكلية، بينما يوجد فرق في متغير الجنس لصالح الإناث، وفي متغير السكن لصالح القرية.

دراسة سناء يوسف (٢٠١٧) والتي هدفت إلى تعرف وجهه نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة شقراء حول أثر الإعلام الجديد على ممارسة الطلاب للقيم الأخلاقية من منظور إسلامي، وكيفية مواجهه سلبيات الإعلام الجديد وتأثيراته على القيم الأخلاقية لدى طلاب المرحلة الجامعية. وطبقت الدراسة على عينة تكونت من ٥٣ عضواً وعضوة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، واستخدمت استبانة مكونة من محورين: تضمن المحور الأول واقع القيم الأخلاقية لدى طلاب المرحلة الجامعية، وتضمن المحور الثاني أثر الإعلام الجديد على منظومة القيم الأخلاقية. وتوصلت النتائج إلى أن الإعلام الجديد لا يساعد على نشر الثقافة الدينية السليمة لدى الطلاب، ولا يشجعهم على العمل التطوعي ومساعدة الآخرين، بالإضافة إلى إنه لا يساهم على نشر قيم احترام الآخرين والتعبير عن الرأي والنقاش. كما أنه يكسبهم قيم مغايرة لمجتمعهم وثقافات جديدة.

دراسة ممدوح الشرعة (٢٠١٧) والتي هدفت إلى تعرف اثر مواقع التواصل الاجتماعي على منظومة القيم الدينية والأخلاقية لدى عينة من طلبة الجامعة الهاشمية في الأردن، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن أثر استخدام الطلبة لمواقع التواصل الاجتماعي جاء بدرجة عالية على منظومة القيم.

محمود هلال (٢٠٢٠) في ضوء التأثير المتزايد لشبكات التواصل الاجتماعي في الشباب بصفة عامة والشباب الجامعي بصفة خاصة؛ استهدفت الدراسة الكشف عن أثر استخدام شبكات التواصل الاجتماعي على اتجاهات وقيم طلبة الجامعات السعودية من خلال دراسة ميدانية على عينة من طلبة جامعة الملك فيصل، حيث استخدم الباحث المنهج المسحي الإحصائي، وتم سحب عينة عشوائية قوامها (٢٥٠) طالب وطالبة، وتم تطبيق استبانة مكونة من (٢١) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات (المجال الأكاديمي، الاجتماعي، والأخلاقي)، وأظهرت الدراسة أن لشبكات التواصل الاجتماعي تأثير هام على اتجاهات وقيم طلبة الجامعات، وتتأثر اتجاهات وقيم الطلبة "الإناث" بصورة أكبر من الذكور بوسائل الاتصال الاجتماعي، وكشفت الدراسة أيضاً أن هناك تأثير لشبكات التواصل الاجتماعي على المجال الأخلاقي لطلبة الجامعات، وتبين أن أبناء القرية أكثر تأثراً من أبناء المدينة. وتقتصر الدراسة ضرورة الاستخدام الإيجابي والمنطقي لشبكات التواصل الاجتماعي، والعمل على توعية أبنائنا منذ الصغر وتوعيدهم على اتجاهات وسلوكيات الاستخدام الإيجابي لوسائل التقنية الحديثة.

دراسة كل من أماني حمد و غادة الوشاحي و هناء محمود (٢٠٢١) والتي هدفت إلى تعرف واقع القيم الأخلاقية لدى طلاب جامعة أسيوط في العصر الرقمي، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة الدراسة، واستخدمت الباحثة الاستبانة كأداة للدراسة، وتضمنت خمس محاور تضمن المحور الأول: احترام حق الملكية الفكرية الرقمية و المحور الثاني: احترام الخصوصية المعلوماتية أما المحور الثالث تضمن احترام حرية الرأي والتعبير الرقمي، ثم المحور الرابع: الاعتزاز باللغة العربية، و المحور الخامس: إدارة الوقت.

وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج أهمها: أن نسبة وعي الطلاب بالقيم الأخلاقية في العصر الرقمي جاءت بدرجة متوسطة، بالإضافة إلى وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط عينة الدراسة الكلية في المحاور الخمسة كل على حدة باختلاف متغير الفرقة الدراسية لصالح الفرقة النهائية، وكما توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة تعزى إلى متغير التخصص الأكاديمي لصالح الكليات العملية، وأوصت الدراسة بضرورة بناء المناهج والمقررات الدراسية الجامعية والأنشطة بصورة تتفق مع القيم العصرية السائدة في المجتمع الطلابي.

ومن خلال عرض الدراسات وجد اتفاق بين النتائج في تأثير الانترنت و شبكات التواصل الاجتماعي وعلى بعض القيم حيث أوضحت دراسة الجمال وجود ارتفاع معدل استخدام الشباب لشبكة الإنترنت مما أحدث تأثيراً على النسق القيمي الأخلاقي، واتفق معه الشرعة حيث أوضح أن استخدام الطلبة لمواقع التواصل الاجتماعي أثر بدرجة عالية على منظومة القيم. وكذلك دراسة أماني حمد و غادة الوشاحي و هناء محمود التي أكدت أن وعي الطلاب بالقيم الأخلاقية في العصر الرقمي جاءت بدرجة متوسطة. وأوضحت سميرة أبو قلبين أنه لا يوجد فرق في القيم بعد استخدام مواقع التواصل الاجتماعي وفقاً لمتغير الكلية (العلمية والإنسانية)، بينما يوجد فرق في متغير الجنس لصالح الإناث، وفي متغير السكن لصالح القرية. واتفقت معها نتائج دراسة هلال حيث تتأثر اتجاهات وقيم الطلبة "الإناث" بصورة أكبر من الذكور بوسائل الاتصال الاجتماعي، وتبين أن أبناء القرية أكثر تأثراً من أبناء المدينة، بينما اختلفت نتائج دراسة أماني حمد و غادة الوشاحي و هناء محمود مع نتائج دراسة سميرة أبو قلبين حيث كانت الفروق في متغير التخصص الأكاديمي لصالح الكليات العملية.

• نقيب:

بناء على ما تقدم عرضه ومناقشته من تعريف للقيم الأخلاقية في العلاقات والتعاملات المباشرة و عبر الانترنت، تعرف القيم الأخلاقية في البحث إجرائياً بأنها: المبادئ والسلوكيات التي يسلكها الطالب في تنظيم علاقاته بذاته وزملائه وأعضاء هيئة التدريس وفي أداء ما يقوم به من مهام سواء في البيئات التعليمية المباشرة أو عبر الانترنت.

العدد السابع والعشرون شهر يوليو.. ٢٠٢٢م

وكذلك وفقا لما تم عرضه من القيم الأساسية والضرعية وما اتفق عليه في معظم الأدبيات والدراسات السابقة، تم التوصل إلى مجموعة من القيم الأخلاقية الواجب توافرها لطلاب جامعة الملك عبد العزيز، ويوضحها جدول (٣) التالي:

جدول (٣) تصور مقترح للقيم الأخلاقية الواجب توافرها لطلاب وطالبات جامعة الملك عبد العزيز بحده

القيم الأساسية	القيم الفرعية	الترقيم	المؤشرات
أولاً النزاهة	الثقة	١	ثقة الطالب بالمؤسسة والعاملين بها والزملاء وبقدراته.
	الموضوعية	٢	اتخاذ القرار وإصدار الأحكام بناء على التفكير العقلي وبعيدا عن العواطف والانفعالات
	الصدق	٣	الالتزام بالصدق والأمانة في مواقف الاختبارات الجامعية والتقويم
		٤	العمل بإخلاص والبعيد عن التضليل والنتائج المزيفة.
	اخلاقيات العمل	٥	البعيد عن انتحال الباحث أفكاراً أو ابتكارات أو إبداعات أو أوراقا بحثية قام بها غيره وينسبها إلى نفسه.
		٦	تقديم أنشطة علمية ذات مصداقية ودقة ووضوح وتتنافى مع الغش والسرقة والتضييق.
	الأمانة العلمية	٧	تحديد المصادر المطبوعة والإلكترونية التي استخدمها وتوثيقها بشكل دقيق والافتقار منها بشكل صحيح.
		٨	المحافظة على حقوق التأليف للمصادر المفتوحة على شبكة المعلومات الرقمية.
	الملكية الفكرية	٩	احترام الملكية الفكرية للماديين والرقمية.
		١٠	البعيد عن النقل من المواقع الإلكترونية دون إذن أو توثيق.
	الأمانة العلمية الرقمية	١١	البعيد عن القرصنة وإعداد الفيروسات.
		١٢	احترام خصوصية المعلومات وحماية البيانات الشخصية: البريد الإلكتروني وشبكات التواصل
	ثانياً الاحترام	الإخلاص	١٣
١٤			أداء العمل بأمانة وكفاءة واجتهاد.
التقبل		١٥	احترام آراء الآخرين والاستعداد للاستماع إليها وفهمها.
		١٦	تقدير قيمة العلم والمعرفة وجهود العلماء العرب.
التقدير		١٧	إظهار التزام ملحوظ بقيم العلم والمعرفة.
		١٨	الحصول على التقدير المناسب وفقا لقدرات الطالب وليس للمحاملات.
الكرامة		١٩	قبول كل فكر جديد ومفيد على أساس المنطق.
		٢٠	العمل في فريق والعمل الجماعي لتحقيق الأهداف.
التسامح		٢١	التطوع للقيام بأعمال تحقق مصلحة الجامعة والمجتمع.
		٢٢	احترام الوقت واستغلاله فيما يفيد.
التعاون		٢٣	احترام الوقت والتخطيط المسبق لإنجاز الأعمال.
		٢٤	اعداد فرص متكافئة للجميع.
الوقت		٢٥	العمل في مجموعات دون النظر الى الفروق بينهم واختلاف جنسياتهم.
	٢٦	الحرص على معرفة واجباتهم.	
المساواة	٢٧	تعزيز النظرة الايجابية نحو الإنتاج والانجاز وقيم العمل.	
	٢٨	الإبداع والتميز في الأداء والسلوك.	
التنوع	٢٩	الرغبة في اكتشاف المعرفة وابتكار الجديد.	
	٣٠	الاستمتاع بالتعلم.	
الاجتهاد	٣١	حق الخطأ في الموقف التعليمي.	
	٣٢	احترام أسلوب تعلم كل فرد.	
الإحساس بالانجاز	٣٣	التقدم والالتقان بنزاهة واجتهاد.	
	٣٤	التوازن بين حب الذات وحلجان الزملاء.	
الانجائية	٣٥	إحساس الطالب بمهامه وعدم الحاجة لمن يذكره بها.	
	٣٦	تجنب التملق من أجل النجاح.	
الفضول العلمي	٣٧	التمسك بالبادئ والثوابت الدينية والوطنية.	
	٣٨	القدرة على التفاعل في المواقف والظروف المختلفة.	
التعلم الذاتي	٣٩	تحمل المخاطرة بالفضل.	
	٤٠	التصدي للأخطاء ودعم الآخرين.	

تلقى ردود الفعل عن طيب خاطر.	٤١	الاستماع النشط	خامسا المسؤولية
تقبل صحة أفكار الآخرين.	٤٢		
تعزيز الشعور بالانتماء للمجتمع والتفاعل والتواصل معه.	٤٣	الانتماء	
البعد عن التعامل بتكبر وفوقه مع الزملاء.	٤٤	التواضع	
اختيار الآراء أو الأفكار أو النتائج بمقل وفكر ناقد وعلى أسس علمية.	٤٥	قبول النقد	
اتباع القواعد الأساسية المحدده.	٤٦	المحاسبية	
احترام الحدود الشخصية للزملاء.	٤٧		
الالتزام بالالتزامات والارشادات الجامعية.	٤٨	الالتزام	
الالتزام لأداب الحديث وفن الحوار.	٤٩		
الاجتهاد لتحقيق النتائج المرجوه وبالتقان.	٥٠	التفاني	
القدرة على بذل الجهد اللازم لانجاز المهام المطلوبة.	٥١		
القدرة على دراسة القرارات والتفضيل فيما بينهم.	٥٢	اتخاذ القرار	
قبول اللوم عند الفشل والتقدير عند الإنجاز والتجاح.	٥٣	تحمل مسؤولية قراراته	
اتاحة حرية الاختيار لما يتعلمه وكيفية تعلمه.	٥٤	الاستقلالية	سادسا العقلية (لواطنه) العالمية
اتاحة استقلالية التعلم والتفكير وحل المشكلات.	٥٥	المرونة في التفكير	
الحفاظ على المرونة والانفتاح على التغيير.	٥٦	العقلية المتنامية	
التفكير المنفتح على العالم	٥٧	العقلية العالمية	
احترام القيم والثقافات والآراء المتنوع وفهمها .	٥٨		
التكيف مع التغييرات في العمل والعلاقات.	٥٩	العقلية الابداعية	
التهيئة للنجاح في الظروف الجديدة.	٦٠		

• سادسا منهجية البحث:

يتناول هذا الجزء عرض لمنهجية البحث (تحديد مجتمع الدراسة وعينتها، والأدوات التي تم إعدادها واستخدامها لجمع البيانات والتصميم البحثي)، بالإضافة الى اجراءات التطبيق والأساليب الإحصائية التي تم استخدامها.

• منهج البحث:

لتحقيق أهداف البحث تم اعتماد التالي:

• تصميم البحث

لتحقيق أهداف البحث تم استخدام تصميم الدراسات الوصفية المسحية لوصف وتصوير الظاهرة التي يتم دراستها. وذلك بهدف قياس درجة توافر القيم الإخلاقية و أهميتها لطلاب جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

كما تم استخدام التصميم الوصفي المقارن لبحث درجة الاختلاف في استجابات افراد العينة وفقا لمتغيرات النوع والدرجة العلمية والخبرة والتخصص.

• المجتمع وعينة البحث:

تمثل مجتمع البحث في: أعضاء هيئة التدريس بالجامعة.

تمثلت عينه أعضاء هيئة التدريس في ٧٥٠ عضو بنسبة ١٦.٣٪، وتعتبر نسبه مناسبه، ويوضح جدول (٤) وصف العينة كالتالي:

جدول (٤) وصف عينه أعضاء هيئة التدريس

750					العدد الكلي
أنثى		ذكر			النوع
617		133			
الدرجة العلمية	معيد	أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ دكتور	الخبرة
	16	93	255	236	
التخصص	أكبر من ١٠ أعوام		أكثر من ٥ أعوام الي ١٠ أعوام		من عام الي ٥ أعوام
	562		116		72
علمي			أدبي		
292			458		

• أداة البحث:

وفقا لهدف البحث وتساؤلاته فقد اعتمد على استخدام الاستبانة، والتي تم إعدادها في ضوء الأدبيات التي وردت بالإطار النظري وحدد لها تصور مقترح بهدف تعرف درجة توافر القيم الإخلاقية لدي طلاب جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ودرجة أهميتها للطلاب، وقد تكونت الاستبانة من جزئيين:

◀ الجزء الأول: مكون من المعلومات الأولية التي تتمثل في: (النوع - الدرجة العلمية - الخبرة - التخصص).

◀ الجزء الثاني: يتناول محاور الاستبانة وفقراتها، وتضمنت الاستبانة ست محاور تناولت القيم الأساسية و (٤٧) قيمة فرعية و (٦٠) فقرة. وتم استخدام أسلوب ليكرت (Likert) ثلاثي التدرج لتجميع استجابات العينة نحو درجة توافر القيم (نعم - إلى حد ما - لا)، ودرجة أهميتها للطلاب (كبيرة - متوسطة - قليلة).

• تقنين [الاستبانة]:

تم تقنين الاستبانة وذلك للتأكد من صدقها وثباتها كالاتي:

• صدق الاستبانة:

تم التحقق من صدق الأداة طبقاً بكل من الطريقتين التاليتين:

• الصدق الظاهري [face validity]:

وهو الصدق المعتمد على المحكمين، للتأكد من صدق أداة البحث، وقد تم عرضها على نخبة من المحكمين من ذوي الاختصاص والخبرة من أعضاء هيئة التدريس، وبلغ عددهم (١٠) محكمين، وذلك بهدف إبداء آرائهم من حيث: التأكد من مدى ارتباط كل فقرة من فقراتها بالمحور الذي تنتمي إليه، ومدى وضوح الفقرات وملائمتها لتحقيق اهداف البحث، وشموليتها، وأي ملاحظات يرونها مناسبة فيما يتعلق بالتعديل، أو التغيير، أو الحذف. وقد اخذت ملاحظاتهم وآراءهم بعين الاعتبار، حيث تم التعديل بما اتفق عليه ٧٥% من المحكمين مما ساعد على إخراجها بصورة جيدة.

وبناء على ما ورد من آراء الخبراء والمحكمون، أصبحت الاستبانة مكونة من ست محاور و(٤٨) فقرة، موزعة على المحاور بحيث تتضمن كل محور ٨ فقرات، وفيما يلي تحديد لمحاور الاستبانة:

- ◀ المحور الأول: النزاهة.
- ◀ المحور الثاني: الاحترام
- ◀ المحور الثالث: الدافع الذاتي.
- ◀ المحور الرابع: الثقة بالنفس.
- ◀ المحور الخامس: المسؤولية.
- ◀ المحور السادس: العقلية العالمية (المواطنة).

• صدق البناء [الانساق الداخلي]:

من أجل التأكد من صدق الاستبانة الداخلي، تم توزيع الاستبانة على عينة تكونت من (٥٠) عضوية هيئة تدريس ينتمون إلى مجتمع الدراسة ومختلفون عن العينة، وذلك بهدف التحقق من صدق الانساق الداخلي لأبعاد الاستبانة، وتم استخدام معامل الارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين كل فقرة والدرجة الكلية للمحور الذي ينتمي إليه، وكذلك بين كل محور والدرجة الكلية للاستبانة فيما يخص كل من (درجة التوافر والأهمية). وذلك كما يوضحها جدول (٥) على النحو التالي:

جدول (٥) معاملات ارتباط فقرات كل بعد بالدرجة الكلية للمبعد

معامل الارتباط		الفقرة	معامل الارتباط		الفقرة	المحور
الأهمية	درجة التوافر		الأهمية	درجة التوافر		
0.81	0.78	٥	0.70	0.70	1	المحور الأول: النزاهة
0.77	0.65	٦	0.83	0.81	٢	
0.70	0.70	٧	0.83	0.91	٣	
0.83	0.70	٨	0.77	0.87	٤	المحور الثاني: الاحترام
0.80	0.81	١٣	0.81	0.83	٩	
0.81	0.83	١٤	0.80	0.80	١٠	
0.83	0.77	١٥	0.80	0.75	١١	المحور الثالث: الدافع الذاتي
0.77	0.77	١٦	0.76	0.77	١٢	
0.81	0.80	٢١	0.74	0.70	١٧	
0.80	0.76	٢٢	0.70	0.81	١٨	المحور الرابع: الثقة بالنفس
0.85	0.76	٢٣	0.85	0.80	١٩	
0.80	0.74	٢٤	0.81	0.85	٢٠	
0.80	0.70	٢٩	0.80	0.70	٢٥	المحور الخامس: المسؤولية
0.76	0.80	٣٠	0.85	0.83	٢٦	
0.83	0.83	٣١	0.80	0.70	٢٧	
0.80	0.80	٣٢	0.83	0.70	٢٨	المحور السادس: العقلية العالمية (المواطنة)
0.75	0.54	٣٧	0.81	0.91	٣٣	
0.77	0.80	٣٨	0.80	0.86	٣٤	
0.81	0.80	٣٩	0.81	0.91	٣٥	
0.80	0.76	٤٠	0.91	0.76	٣٦	
0.92	0.80	٤٥	0.83	0.72	٤١	
0.81	0.88	٤٦	0.80	0.73	٤٢	
0.80	0.80	٤٧	0.75	0.88	٤٣	
0.80	0.79	٤٨	0.77	0.80	٤٤	

** دالة عند (٠.٠١)

يتضح من الجدول أن جميع معاملات الارتباط بين كل فقرة والبعاد المنتمية اليه موجبة ودالة احصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠١).

كما يوضح جدول (٦) درجة ارتباط المحاور بالدرجة الكلية، كما يلي :

جدول (٦) معاملات ارتباط كل محور بالدرجة الكلية للاستبانة

معامل الارتباط		المحاور
الأهمية	درجة التوافر	
** 0.88	** 0.96	المحور الأول: النزاهة
0.96 **	** 0.99	المحور الثاني: الاحترام
** 0.96	** 0.92	المحور الثالث: الدافع الذاتي
** 0.97	** 0.87	المحور الرابع: الثقة بالنفس
** 0.87	** 0.97	المحور الخامس: المسؤولية
** 0.95	** 0.97	المحور السادس: العقلية العالمية (المواطنة)

دالة عند (٠.٠١)

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط الخاصة بكل بعد والدرجة الكلية للاستبانة، جميعها موجبة ودالة احصائياً عند مستوى (٠.٠١) لكل من درجة التوافر والأهمية.

وبذلك يتضح ان جميع فقرات الاستبانة تتصف بالصدق وتقيس الهدف الذي وضعت من أجله.

• ثبات الاستبانة:

للتأكد من ثبات الاستبانة تم استخدام نفس عينة الاتساق الداخلي، وحساب معامل ألفا كرو نباخ (Cronbach Alpha). ويوضح الجدول التالي معاملات الثبات الناتجة :

جدول (٧) قيم معامل الثبات للاستبانة ككل

قيمة معامل الفا كرو نباخ		المحور
الأهمية	درجة التوافر	
0.88	0.86	المحور الأول: النزاهة
0.89	0.92	المحور الثاني: الاحترام
0.88	0.90	المحور الثالث: الدافع الذاتي
0.88	0.88	المحور الرابع: الثقة بالنفس
0.89	0.91	المحور الخامس: المسؤولية
0.88	0.92	المحور السادس: العقلية العالمية (المواطنة)
0.98	0.98	الاستبانة ككل

يتضح من الجدول أن قيمة ألفا بلغت (0.98) وهي قيمة مرتفعة تقترب من الواحد الصحيح مما يطمئن الى ان الاستبانة تتمتع بقدر مرتفع جدا من الثبات، وبذلك أصبحت الاستبانة في صورتها النهائية كما يوضحها جدول (٨) التالي:

جدول (٨) استبانة قياس درجة توافر القيم الإخلاقية وأهميتها لطلاب جامعة الملك عبد العزيز بجده

المحور			درجة التوافر			درجة الأهمية		
المحور الأول: النزاهة			لا	الى حد ما	نعم	كبيرة	متوسطة	قليلة
الرقم	المؤشرات							
١	ثقة الطالب بمصداقية المؤسسة والعاقلين بها.							
٢	التزام الطالب بالأمانة في مواقف الاختبارات و التقويمات الجامعية.							
٣	أعمال الطلاب تتسم بالمصداقية والدقة وتتنافى مع الغش والانتحال.							
٤	استخدام المصادر الطبوعة والإلكترونية وتوثيقها والاقتباس منها بشكل صحيح.							
٥	احترام للملكية الفكرية المادية والرقمية للأخرين.							
٦	البعد عن القرصنة واعداد البرمجيات الخبيثة والروابط المزيفة.							
٧	البعد عن انتهاك الخصوصية وحماية البيانات الشخصية للأخرين على الأنترنت.							
٨	المحافظة على حقوق التأليف للمصادر المفتوحة على شبكة المعلومات الرقمية.							
المحور الثاني: الإحترام								
الرقم	المؤشرات							
٩	احترام الطلاب لأراء الآخرين واستعدادهم للاستماع إليها وفهمها.							
١٠	تقدير الطلاب قيمة العلم والمعرفة وجهود أعضاء هيئة التدريس والباحثين.							
١١	احترام الطلاب لأعضاء هيئة التدريس و تقبل قراراتهم.							
١٢	تقدير الطلاب قيمة العمل في فريق لتحقيق الأهداف.							
١٣	التطوع للقيام بأعمال تحقق مصلحة الجامعة والمجتمع.							
١٤	احترام للوقت واستغلاله فيما يفيد والتخطيط لانجاز الأعمال.							
١٥	تقدير الطلاب العمل مع الآخرين دون النظر للفروق بينهم واختلاف خلفياتهم.							
١٦	قبول الأفكار الجديدة المفيدة علي أساس المنطق.							
المحور الثالث: الدافع الذاتي								
الرقم	المؤشرات							
١٧	حرص الطلاب على معرفة ما عليهم من واجبات ومسؤوليات.							
١٨	توافر الإبداع والتميز في الأداء والسلوك لدي الطلاب.							
١٩	يملك الطلاب الرغبة في اكتشاف المعرفة والبتكار الجديد.							
٢٠	استمتاع الطلاب بالتعلم من أجل التعلم وليس للتحصيل الدراسي فقط.							
٢١	يملك الطلاب الحافز للتقدم والانجاز باتقان واجتهاد.							
٢٢	التوازن عند الطلاب بين حب الذات وحاجات الزملاء.							
٢٣	امتلاك الطلاب الإحساس بأهمية أدائه بمهامه وعدم الحاجة للتنكير.							
٢٤	امتلاك الطلاب النظرة الايجابية نحو الإنتاج والانجاز وقيم العمل.							
المحور الرابع: الثقة بالنفس								

الرقم	المؤشرات
٢٥	اعتزاز الطلاب بالتمسك بالبدائئ والثوابت الدينية والوطنية.
٢٦	القدرة على التفاعل في المواقف والظروف المختلفة.
٢٧	القدرة على تحمل المخاطرة والتعلم من الفضل.
٢٨	تلقي ردود فعل الآخرين عن طيب خاطر.
٢٩	تقبل لأفكار الآخرين واحترام لوجهات النظر المختلفة.
٣٠	البعد عن التعامل بتكبر وفوقه مع الزملاء.
٣١	اختيار الآراء أو الأفكار أو النتائج بمقل وفكر ناقد وعلى أسس علمية.
٣٢	البعد عن التعلق من أجل النجاح.
المحور الخامس: المسؤولية	
الرقم	المؤشرات
٣٣	الالتزام بالتوجيهات والقواعد الجامعية.
٣٤	الالتزام لأداب الحديث وفن الحوار.
٣٥	القدرة على بذل الجهد اللازم لإنجاز المهام المطلوبة.
٣٦	القدرة على دراسة القرارات والتفضيل فيما بينها.
٣٧	تقبل الطلاب اللوم عند الفضل والتقدير عند الإنجاز والنجاح.
٣٨	الحرية في اختيار ما يتعلمه وكيفية تعلمه.
٣٩	القدرة على الإستقلالية في التعلم والتفكير وحل المشكلات.
٤٠	احترام الحدود الشخصية للزملاء.
المحور السادس: العقلية العالمية (المواطنة)	
الرقم	المؤشرات
٤١	الشعور بالانتماء للمجتمع والتفاعل والتواصل معه.
٤٢	الحفاظ على المرونة والانفتاح على التغيير.
٤٣	احترام القيم والثقافات والآراء المتنوعة وفهمها.
٤٤	التكيف مع التغييرات في العمل والعلاقات.
٤٥	التهيئة للنجاح والإنجاز في الظروف الجديدة.
٤٦	الانفتاح على التجارب العالمية ومتابعة التطورات العلمية العالمية.
٤٧	التعامل والتعاون مع خبرات وثقافات عالمية.
٤٨	المساهمة في القضايا العالمية كمواطنين عالميين وملتزمين ومسؤولين.

• سابعاً: إجراءات تطبيق الدراسة الميدانية:

- ◀ تم الحصول على خطابات الموافقة على التطبيق في جامعه الملك عبد العزيز لجميع البيانات المطلوبة.
- ◀ تم توزيع الاستبانة الكترونياً ويدوياً على أعضاء هيئة التدريس ، وتم استلامها جميعاً وفقاً للعدد الذي ذكر في العينة، واعتمد في رصد درجات الاستبانة على حساب المتوسط المرجح وفقاً للمعادلة التالية:
- ◀ القيمة المحسوبة = الفرق بين أعلى درجة وأقل درجة مقسومة على عدد الفئات = $\frac{3}{2} =$

ويوضح الجدول التالي القيم وتقديراتها:

جدول (٩) طريقة حساب المتوسطات المرجحة

المتوسط المرجح	التوافر	درجة الأهمية
أكبر من ٢.٣٤ إلى ٣	نعم	كبيرة
٢.٣٤ إلى ١.٦٧	إلى حد ما	متوسطة
من ١ إلى ١.٦٧	لا	قليلة

• ثامنا الأساليب الإحصائية المستخدمة:

- ◀ معامل بيرسون ومعامل ألفا كرونباخ لتقنين الاستبانة
- ◀ التكرارات والنسب المئوية لوصف خصائص العينة.
- ◀ المتوسط الحسابي.
- ◀ اختبارات لابارمترية مان ويتي وكروسكال واليس.

• ناسعا عرض النتائج:

للإجابة على السؤال الأول ما درجة توافر القيم الإخلاقية لطلاب جامعه الملك عبد العزيز (النزاهة - الاحترام - الدافع الذاتي - الثقة بالنفس - المسؤولية - العقلية العالمية (المواطنه) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

و السؤال الثاني ما درجة أهمية القيم الإخلاقية (النزاهة - الاحترام - الدافع الذاتي - الثقة بالنفس - المسؤولية - العقلية العالمية (المواطنه) لطلاب جامعه الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

تم حساب المتوسطات الحسابية وترتيب المؤشرات وفقا لكل من درجه الموافقة ودرجة الأهمية، يوضح جدول (١٠) درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم الإخلاقية ودرجة أهميتها للطلاب والطالبات بشكل كلي على النحو التالي:

جدول (١٠) درجه توافر القيم الإخلاقية لدي طلاب وطالبات جامعه الملك عبد العزيز ودرجة أهميتها

الترتيب	درجة الأهمية		درجة التوافر			المحور	الرقم
	درجه الموافقة	المتوسط المرجح	الترتيب	درجه الموافقة	المتوسط المرجح		
١	كبيرة	٢.٥٠	٣	إلى حد ما	٢.0	النزاهة	١
٢	كبيرة	٢.٤٠	٥	إلى حد ما	1.89	الاحترام	٢
٦	متوسطة	٢.٠١	٤	إلى حد ما	1.95	الدافع الذاتي	٣
٣	كبيرة	٢.٣٥	١	إلى حد ما	2.07	الثقة بالنفس	٤
٥	متوسطة	٢.١٥	٦	إلى حد ما	1.86	المسؤولية	٥
٤	كبيرة	٢.٣٥	٢	إلى حد ما	2.04	العقلية العالمية (المواطنه)	٦
	متوسطة	٢.٣٠		إلى حد ما	1.97	الدرجة الكلية	

يتضح من الجدول أن درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم الإخلاقية لدي طلاب وطالبات الجامعة جاءت بدرجة "١.٩٧" "إلى حد ما"، وحصل المحور الرابع على أعلى متوسط، يليه المحور السادس ثم المحور الأول، ثم المحور الثالث ثم الثاني ثم المحور الخامس في الأخير. أما فيما يخص درجة الأهمية للقيم جاءت بدرجة "٢.٣" بدرجة أهمية متوسطة. وحصل كل من المحور الأول والثاني والرابع والسادس على درجة

أهمية كبيرة، وقد يرجع ذلك إلى أن النزاهة، الاحترام، الثقة بالنفس، العقلية العالمية (المواطنه) تتضمن القيم التي أكدت معظم الدراسات والأدبيات على أهميتها.

وفيما يلي عرض نتائج كل محور بشكل تفصيلي:

• المحور الأول: النزاهة

يوضح جدول (١١) درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم الأخلاقية في المحور الأول " النزاهة" ودرجة أهميتها على النحو التالي:

جدول (١١) درجة توافر قيم " النزاهة" لدي الطلاب والطالبات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ودرجة أهميتها

درجة الأهمية		درجة التوافر		المحور الأول: النزاهة	
الترتيب	درجة الموافقة	المتوسط المرجح	الترتيب	درجة الموافقة	المتوسط المرجح
١	كبيرة	4٢.٨	٥	الي حد ما	4١.٩
٤	كبيرة	٢.٦٧	٦	الي حد ما	0١.٩
٢	كبيرة	٢.٧٧	٨	الي حد ما	١.٨٧
٥	كبيرة	٢.٦٠	٧	الي حد ما	0١.٩
٣	كبيرة	٢.٧٠	١	الي حد ما	٢.٢٣
٦	كبيرة	٢.٤١	٣	الي حد ما	٢.١٩
٨	متوسطة	١.٩٤	٤	الي حد ما	٢.٠٦
٧	متوسطة	٢.٠٩	٢	الي حد ما	٢.٢١
	كبيرة	٢.٥		الي حد ما	2.03

يتضح من الجدول أن الدرجة الكلية للمحور جاءت بدرجة " الي حد ما "، مما يوضح أن درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر قيم " النزاهة" لدي طلاب وطالبات الجامعة جاءت "2.03" بدرجة متوافر الي حد ما، وحصل المؤشر " احترام للملكية الفكرية المادية والرقمية للآخرين" علي أعلى متوسط "٢.٢٣"، أما المؤشر " أعمال الطلاب تتسم بالمصداقية والدقة وتتنافى مع الغش و الانتحال" حصل على أقل متوسط "١.٨٧".

أما فيما يخص درجة الأهمية للقيم جاءت بدرجة "٢.٥" بدرجة أهمية "كبيرة". وحصلت كل المؤشرات على درجة أهمية كبيرة، ما عدا المؤشرات ٧ و ٨ حصلت على درجة "متوسطة".

• المحور الثاني: الاحترام

يوضح جدول (١٢) درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم الأخلاقية في المحور الثاني " الإحترام" ودرجة أهميتها على النحو التالي:

جدول (١٢) درجه توافر قيم " الإحترام " لدي الطلاب والطالبات من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس ودرجة أهميتها

المحور الثاني: الإحترام		درجة التوافر			درجة الأهمية	
الرقم	المؤشرات	المتوسط المرجح	درجة الموافقة	الترتيب	المتوسط المرجح	درجة الموافقة
٩	احترام الطلاب لآراء الآخرين واستعدادهم للاستماع إليها وفهمها.	٢.١٤	الي حد ما	٢	٢.٥	كبيرة
١٠	تقدير الطلاب قيمة العلم والمعرفة وجهود أعضاء هيئة التدريس والباحثين.	٢.٠٢	الي حد ما	٣	٢.٤	كبيرة
١١	احترام الطلاب لأعضاء هيئة التدريس وتقبل قراراتهم.	٢.٢٣	الي حد ما	١	٢.٦	كبيرة
١٢	تقدير الطلاب قيمة العمل في فريق لتحقيق الأهداف.	٢.٠٠	الي حد ما	٤	٢.٨	كبيرة
١٣	التطلع للقيام بأعمال تحقق مصلحة الجامعة والمجتمع.	١.٧٩	الي حد ما	٦	١.٩٤	متوسطة
١٤	احترام الوقت واستغلاله فيما يفيد والتخطيط لإنجاز الأعمال.	١.٦٣	لا	٧	٢.٠٩	متوسطة
١٥	تقدير الطلاب العمل مع الآخرين دون النظر للفروق بينهم واختلاف خلفياتهم.	١.٤٠	لا	٨	١.٧	متوسطة
١٦	قبول الأفكار الجديدة والمفيدة علي أساس المنطق.	١.٨٥	الي حد ما	٥	٢.٨	كبيرة
	درجة الموافقة الكلية	١.٨٩	الي حد ما		٢.٤	كبيرة

يتضح من الجدول أن الدرجة الكلية للمحور جاءت بدرجة " الي حد ما " ، مما يوضح أن درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر قيم " الاحترام " لدي طلاب وطالبات الجامعة جاءت "١.٨٩" بدرجة توافر الي حد ما ، وحصل المؤشر " احترام الطلاب لأعضاء هيئة التدريس و تقبل قراراتهم " علي أعلي متوسط " ٢.٢٣ " ، أما المؤشر " تقدير الطلاب العمل مع الآخرين دون النظر للفروق بينهم واختلاف خلفياتهم." حصل على أقل متوسط " ١.٤٠ " .

أما فيما يخص درجة الأهمية للقيم جاءت بدرجة " ٢.٤ " بدرجة أهمية "كبيرة". وحصلت جميع المؤشرات علي درجة "كبيرة" ما عدا كل من المؤشرات ١٣ و ١٤ و ١٥ حصلت على درجة أهمية "متوسطة".

• المحور الثالث: الدافع الذاتي

يوضح جدول (١٣) درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم الأخلاقية في المحور الثالث "الدافع الذاتي" ودرجة أهميتها على النحو التالي:

يتضح من الجدول (١٣) أن الدرجة الكلية للمحور جاءت بدرجة " الي حد ما " ، مما يوضح أن درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر قيم " الدافع الذاتي " لدي طلاب وطالبات الجامعة جاءت "١.٩٥" بدرجة توافر الي حد ما ، وحصل المؤشر "التوازن عند الطلاب بين حب الذات وحاجات الزملاء" علي أعلي متوسط " ٢.٣١ " ، أما المؤشر " حرص الطلاب على معرفة ما عليهم من واجبات و مسؤوليات " حصل على أقل متوسط " ١.٧١ " .

جدول (١٣) درجه توافر قيم "الدافع الذاتي" لدي الطلاب والطالبات من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس ودرجة أهميتها

المحور الثالث: الدافع الذاتي		درجة التوافر		درجة الأهمية	
الرقم	المؤشرات	المتوسط المرجح	الترتيب	المتوسط المرجح	الترتيب
١٧	حرص الطلاب على معرفة ما عليهم من واجبات ومسؤوليات.	١.٧١	٨	١.٨٧	٦
١٨	توافر الإبداع والتميز في الأداء والسلوك لدي الطلاب.	٢.٠٨	٢	٢.٥	١
١٩	يملك الطلاب الرغبة في اكتشاف المعرفة وابتكار الجديد.	١.٧٧	٧	١.٩٤	٥
٢٠	استمتع الطلاب بالتعلم من أجل التعلم وليس للتحصيل الدراسي فقط.	١.٨١	٦	٢.٠٩	٢
٢١	يملك الطلاب الحافز للتقدم والانجاز باتقان واجتهاد.	١.٩٦	٤	١.٧٠	٨
٢٢	التوازن عند الطلاب بين حب الذات وحاجات الزملاء.	٢.٣١	١	٢.٠٢	٣
٢٣	امتلاك الطلاب الإحساس بأهمية أدائه لمهامه وعدم الحاجة للتذكير.	٢.٠٢	٣	١.٨٧	٧
٢٤	امتلاك الطلاب النظرة الايجابية نحو الإنتاج والانجاز وقيم العمل.	١.٩٢	٥	٢.١	٤
	درجة الموافقة الكلية	١.٩٥	الي حد ما	٢.٠١	متوسطة

أما فيما يخص درجة الأهمية للقيم جاءت بدرجة "٢.٠١" بدرجة أهمية متوسطة. وحصلت كل المؤشرات على درجة أهمية متوسطة، ما عدا المؤشر الثامن عشر "توافر الإبداع والتميز في الأداء والسلوك لدي الطلاب" وهذا طبيعي لأن الإبداع والتميز مهارات مطلوبة.

• المحور الرابع: الثقة بالنفس

يوضح جدول (١٤) درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم الأخلاقية في المحور الرابع قيم "الثقة بالنفس" ودرجة أهميتها كما يلي:
جدول (١٤) درجه توافر قيم "الثقة بالنفس" لدي الطلاب والطالبات من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس ودرجة أهميتها

المحور الرابع: الثقة بالنفس		درجة التوافر		درجة الأهمية	
الرقم	المؤشرات	المتوسط المرجح	الترتيب	المتوسط المرجح	الترتيب
٢٥	اعتزاز الطلاب بالتمسك بالبادئ والثوابت الدينية والوطنية.	٢.٠٤	٥	٢.٤٤	٤
٢٦	القدرة على التعامل في المواقف والظروف المختلفة.	١.٩٩	٦	٢.٢٠	٧
٢٧	القدرة على تحمل المخاطرة والتعلم من الفشل.	١.٩٢	٧	١.٩٩	٨
٢٨	تلقي ردود فعل الآخرين عن طيب خاطر.	١.٨٣	٨	٢.٢٢	٦
٢٩	تقبل لأفكار الآخرين واحترام لوجهات النظر المختلفة.	٢.١٩	٣	٢.٦٠	١
٣٠	البعد عن التعامل بتكبر وفوقه مع الزملاء.	٢.٢٩	١	٢.٢٩	٥
٣١	اختيار الآراء أو الأفكار أو النتائج بعقل وفكر ناقد وعلى أسس علمية.	٢.٢٥	٢	٢.٥٥	٢
٣٢	البعد عن التملق من أجل النجاح.	٢.٠٦	٤	٢.٤٩	٣
	درجة الموافقة الكلية	٢.٠٧	الي حد ما	٢.٣٥	كبيرة

يتضح من الجدول أن الدرجة الكلية للمحور جاءت بدرجة "الي حد ما"، مما يوضح أن درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر قيم "الثقة بالنفس" لدى طلاب وطالبات الجامعة جاءت "٢.٠٧" بدرجة توافر الي حد ما، وحصل المؤشر "البعد عن التعامل بتكبر وفوقيه مع زملاء" علي أعلى متوسط "٢.٢٩"، أما المؤشر "تلقي ردود فعل الآخرين عن طيب خاطر" حصل على أقل متوسط "١.٨٣".

أما فيما يخص درجة الأهمية للقيم جاءت بدرجة "٢.٣٥" بدرجة أهمية كبيرة. وحصلت المؤشرات على أهمية ما بين "متوسطة" إلى "كبيرة".

• المحور الخامس: المسؤولية

يوضح جدول (١٥) درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم الأخلاقية في المحور الخامس قيم "المسؤولية" ودرجة أهميتها على النحو التالي:

جدول (١٥) درجة توافر قيم "المسؤولية" لدى الطلاب والطالبات من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس ودرجة أهميتها

الرقم	المحور الخامس: المسؤولية	درجة التوافر		درجة الأهمية	
		المتوسط المرجح	الترتيب	المتوسط المرجح	الترتيب
٣٣	الإلتزام بالتوجيهات والقواعد الجامعية.	١.٦٠	٧	١.٩٦	٦
٣٤	الإلتزام لأداب الحديث وفن الحوار.	١.٧٧	٥	٢.٤١	٢
٣٥	القدرة على بذل الجهد اللازم لإنجاز المهام المطلوبة.	١.٦٠	٨	٢.٥٤	١
٣٦	القدرة على دراسة القرارات والتفضيل فيما بينها.	١.٨٣	٣	١.٩٢	٧
٣٧	تقبل الطلاب اليوم عند الفضل والتقدير عند الإنجاز والنجاح.	٢.٢٠	٢	٢.٠٦	٤
٣٨	الحرية في اختيار ما يتعلمه وكيفية تعلمه.	٢.٢٩	١	٢.٠٤	٥
٣٩	القدرة على الإستقلالية في التعلم والتفكير وحل المشكلات.	١.٧٧	٦	١.٩٢	٨
٤٠	احترام الحدود الشخصية للزملاء.	١.٨٠	٤	٢.٣٦	٣
	درجة الموافقة الكلية	١.٨٦	الي حد ما	٢.١٥	متوسطة

يتضح من الجدول أن الدرجة الكلية للمحور جاءت بدرجة "الي حد ما"، مما يوضح أن درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر قيم "المسؤولية" لدى طلاب وطالبات الجامعة جاءت "١.٨٦" بدرجة توافر الي حد ما، وحصل المؤشر "الحرية في اختيار ما يتعلمه وكيفية تعلمه" علي أعلى متوسط "٢.٢٩"، أما المؤشران "الإلتزام بالتوجيهات والقواعد الجامعية" و"القدرة على بذل الجهد اللازم لإنجاز المهام المطلوبة" حصلوا على أقل متوسط "بدرجة" "١.٦٠". أما فيما يخص درجة الأهمية للقيم جاءت بدرجة "٢.١٥" بدرجة أهمية متوسطة. وحصلت معظم المؤشرات على درجة أهمية متوسطة.

• المحور السادس: العقلية العالمية [المواطنه]

يوضح جدول (١٦) درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم الأخلاقية في المحور السادس قيم "العقلية العالمية (المواطنه)" ودرجة أهميتها على النحو التالي:

جدول (١٦) درجة توافر قيم "العقلية العالمية (المواطنه)" لدي الطلاب والطالبات من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس ودرجة أهميتها

درجة الأهمية		درجة التوافق			المحور السادس: العقلية العالمية (المواطنه)	
الترتيب	درجه الموافقة	المتوسط المرجح	الترتيب	درجه الموافقة	المتوسط المرجح	المؤشرات
٢	كبيرة	٢.٥٦	٦	لا	١.٩٦	الشعور بالانتماء للمجتمع والتفاعل والتواصل معه.
٤	كبيرة	٢.٤٥	١	الي حد ما	٢.٣١	الحفاظ على الرونة والانفتاح على التغيير.
٨	متوسطة	٢.٠٤	٤	لا	٢.٠٤	احترام القيم والثقافات والآراء المتنوعة وفهمها .
١	كبيرة	٢.٦٢	٧	الي حد ما	١.٩٢	التكيف مع التغييرات في العمل والعلاقات.
٥	كبيرة	٢.٣٦	٢	الي حد ما	٢.٠٦	التهيئة للنجاح والإنجاز في الظروف الجديدة.
٧	متوسطة	٢.١٦	٥	الي حد ما	٢.٠٣	الانفتاح على التجارب العالمية و متابعة التطورات العلمية العالمية.
٣	كبيرة	٢.٥٢	٨	الي حد ما	١.٩٢	التعامل والتعاون مع خبرات و ثقافات عالمية.
٦	متوسطة	٢.١٠	٣	الي حد ما	٢.٠٥	المساهمة في القضايا العالمية كمواطنين عالميين وملتزمين ومسؤولين .
كبيرة		٢.٣٥	الي حد ما		٢.٠٤	درجة الموافقة الكلية

يتضح من الجدول أن الدرجة الكلية للمحور جاءت بمتوسط "١.٨٦" بدرجة "إلى حد ما" ، وجاءت جميع المؤشرات بدرجة توافر "إلى حد ما" ، وجاء المؤشران "الشعور بالانتماء للمجتمع والتفاعل والتواصل معه" و"احترام القيم والثقافات والآراء المتنوعة وفهمها" بدرجة موافقة "لا".

أما فيما يخص درجة الأهمية للقيم جاءت بدرجة "٢.٣٥" بدرجة أهمية كبيرة. وحصلت معظم المؤشرات على درجة أهمية كبيرة.

• للتحقق من صحة الفروض:

نظرا للفرق الكبير بين أعداد المجموعات ، تم استخدام اختباري كولومجروف -سمينوف Kolmogorov-Smirnova و شيبيروا Shapiro-Wilk لحساب الاعتدالية، ويوضح جدول (١٧) النتائج كالتالي:

يتضح من النتائج أن قيمة الدلالة 0.000 ودالة احصائيا عند مستوي دلالة 0.01، أي أن التوزيعات لا تتبع المنحني الاعتدالي، وبالتالي سيتم استخدام الاختبارات اللابارمترية.

الدراسات السابعة والعشرون شهر يوليو ٢٠٢٢م

جدول (١٧) نتائج اختبار الاعتدالية

درجة الأهمية				درجة الموافقة				المتغير
اختبار شيبيروا		اختبار كولومجروف - سمينوف		اختبار شيبيروا		اختبار كولومجروف - سمينوف		
الدلالة الإحصائية (Sig.)	درجات الحرية (df)	الدلالة الإحصائية (Sig.)	درجات الحرية (df)	الدلالة الإحصائية (Sig.)	درجات الحرية (df)	الدلالة الإحصائية (Sig.)	درجات الحرية (df)	
النوع								
.000**	٦١٧	.000**	٦١٧	.000**	٦١٧	.000**	٦١٧	أنث
.000**	١٣٣	.000**	١٣٣	.000**	١٣٣	.000**	١٣٣	ذكور
الخبرة								
.000**	٧٢	.000**	٧٢	.000**	٧٢	.000**	٧٢	خبرة قليلة (من عام : ٥)
.000**	١١٦	.000**	١١٦	.000**	١١٦	.000**	١١٦	خبرة متوسطة (أكبر من ١٠: ٥)
.000**	٥٦٢	.000**	٥٦٢	.000**	٥٦٢	.000**	٥٦٢	خبرة كبيرة (أكبر من ١٠)
التخصص								
.000**	٤٥٨	.000**	٤٥٨	.000	٤٥٨	.000**	٤٥٨	كليات أدبية
.000**	٢٩٢	.000**	٢٩٢	.000**	٢٩٢	.000**	٢٩٢	كليات علمية
الدرجة العلمية								
.000**	١٥٠	.000**	١٥٠	.000**	١٥٠	.000**	١٥٠	أستاذ
.000**	٢٣٦	.000**	٢٣٦	.000**	٢٣٦	.000**	٢٣٦	أستاذ مشارك
.000**	٢٥٥	.000**	٢٥٥	.000**	٢٥٥	.000**	٢٥٥	أستاذ مساعد
.000**	٩٣	.000**	٩٣	.000**	٩٣	.000**	٩٣	محاضر
.000**	١٦	.000**	١٦	.000**	١٦	.000**	١٦	معيد

** تعني وجود دلالة إحصائية عند مسنوي ٠.٠١

• فروض البحث:

- أولاً فيما يخص درجة النوافر:
- الفرض الأول: لا يوجد فرق دال إحصائياً بين درجة موافقة أعضاء هيئة التدريس لنوافر القيق الأخلاقية وفقاً للنوع.

للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار (مان ويتني) لمجموعتين مستقلتين (Mann-Whitney Test)،

ويوضح جدول (١٨) النتائج كالتالي:

جدول (١٨) متوسطات الرتب وفقاً لمتغير النوع

المتغير (النوع)	العدد	متوسط الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة (Sig)
أنث	٦١٧	٣٨٠.١٨	١.٦٧	96.٠٠
	١٣٣	٣٣٨.٤٢		
ذكور				

يتضح من النتائج أن قيمة الدلالة الإحصائية (٠.٠٩٦) أكبر من (٠.٠٥)، أي أن الفرق بين متوسط الرتب للذكور والأنث غير دال إحصائياً، أي أن هناك اتفاق بينهم على توافر القيم لدى الطلاب بدرجة "الى حد ما".

• **الفرض الثاني:** لا يوجد فرق دال إحصائياً بين درجة موافقة أعضاء هيئة التدريس لنوافر القيق الأخلاقية لدي الطلاب وفقاً للتخصص.

للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار (مان ويتني) لمجموعتين مستقلتين (Mann-Whitney Test)، ويوضح جدول (١٩) النتائج كالتالي:

جدول (١٩) متوسطات الرتب وفقاً لمتغير التخصص

المتغير (التخصص)	العدد	متوسط الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة (sig)
كليات علمية	٤٥٨	٣٣٠.٢٤	٤.٨٤	****
كليات أدبية	٢٩٢	٤٠٧.٩٢		

* تعني وجود دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١

يتضح من النتائج أن قيمة الدلالة الإحصائية (٠.٠٠٠) أكبر من (٠.٠٥)، أي أن الفرق بين متوسط الرتب لمنسوبي الكليات العلمية والأدبية دال إحصائياً. أي لا يوجد اتفاق بينهم على توافر القيم بدرجة "إلى حد ما" والفرق لصالح الكليات الأدبية.

• **الفرض الثالث:** لا يوجد فرق دال إحصائياً بين درجة موافقة أعضاء هيئة التدريس لنوافر القيق الأخلاقية لدي الطلاب وفقاً للدرجة العلمية.

للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار (كروسكال والس) لأكثر من مجموعتين مستقلتين (Kruskal-Wallis Test)، ويوضح جدول (٢٠) النتائج كالتالي:

جدول (٢٠) متوسطات الرتب وفقاً لمتغير (الدرجة العلمية)

المتغير (الدرجة العلمية)	العدد	متوسط الرتب	درجة الحرية	مستوى الدلالة (sig)
أستاذ	150	٤٥٠.٩٢	٤	****
أستاذ مشارك	٢٣٦	٣١٠.٨١		
أستاذ مساعد	٢٥٥	٣٤٣.٣٢		
محاضر	٩٣	٥١٠.٣٠		
معيد	١٦	٢٤٤.٥٠		

* تعني وجود دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١

يتضح من النتائج أن الفرق بين الاستجابات دال إحصائياً، حيث أن الدلالة الإحصائية ٠.٠٠٠، وللتحقق من اتجاه الفروق بين المتغيرات تم حساب مان ويتني بين كل متغيرين، ويوضح جدول (٢١) النتائج كالتالي:

جدول (٢١) نتائج الفروق بين المتغيرات بشكل ثنائي

المتغير (الدرجة العلمية)	العدد	متوسط الرتب	Z	مستوى الدلالة (sig)
أستاذ	150	٢١٢.٢٤	٥.٩٥١	****
أستاذ مشارك	٢٣٦	١٤٧.٢٠		
أستاذ	150	٢٥٧.٣٩	٤.٩٣٨	****
أستاذ مساعد	٢٥٥	١٩٤.٦٣		
أستاذ	150	٣٠٣.١١	٢.٤١٩	٠.١٦*
محاضر	٩٣	١٣٥.٤٩		
أستاذ	150	٨٣.٩٦	٣.٧٩٧	****
معيد	١٦	٣٧.٠٠		
أستاذ مشارك	٢٣٦	٢٣١.٥٠	١.٩١١	٠.٥٦

		٢٥٦.٣١	٢٥٥	أستاذ مساعد
* * * * *	٦.٧٨٩	١٢٨.٩٢	٢٣٦	أستاذ مشارك
		٢٠١.٦٤	٩٣	محاضر
٠.٥٤٦	٠.٦٠٤	١١٠.٧٠	٢٣٦	أستاذ مشارك
		١٠٠.٥٠	١٦	معيد
* * * * *	٧.٠٦٨	١٧٠.٦٦	٢٥٥	أستاذ مساعد
		٢٦٢.٢٥	٩٣	محاضر
٠.٥٦٦	١.٩٣٧	١٥٣.٧٢	٢٥٥	أستاذ مساعد
		١٠٩.٠٠	١٦	معيد
* * * * *	٤.٥٤٠	٦٣.٩٢	٩٣	محاضر
		٢٢.٠٠	١٦	معيد

يتضح من الجدول أن هناك فرق دال احصائياً بين درجة أستاذ وباقى الدرجات العلمية ويوجد فرق أيضاً دال احصائياً بين درجة أستاذ مشارك ومحاضر وبين أستاذ مساعد ومحاضر وبين محاضر ومعيد.

• **الفرض الرابع:** لا يوجد فرق دال احصائياً بين درجة موافقة أعضاء هيئة التدريس لتوافر القيع الأخلاقية لدي الطلاب وفقاً للخبرة.
 للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار (كروسكال والس) لأكثر من مجموعتين مستقلتين (Kruskal-Wallis Test) ويوضح جدول (٢٢) النتائج كالتالي:

جدول (٢٢) متوسطات الترتب وفقاً لمتغير (الخبرة)

المتغير (الدرجة العلمية)	العدد	متوسط الترتب	درجة الحرية	مستوى الدلالة (Sig)
خبرة قليلة (من عام: ٥ أعوام)	٧٢	٣٤١.٧٥	2	.276
خبرة متوسطة أكبر من ٥ أعوام إلى (١٠ أعوام)	١١٦	٣٣٥.١٦		
خبرة كبيرة (أكبر من ١٠ أعوام)	٥٦٢	٣٦٧.٥٢		

يتضح من النتائج أن قيمة الدلالة الإحصائية (٠.٢٧٦) أكبر من (٠.٠٥)، أي أن الفرق بين متوسط الترتب غير دال احصائياً. وهذا يعني اتفاق أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم لدي الطلاب بدرجة "إلى حد ما" على الرغم من اختلاف الخبرة بينهم.

• **ثانياً الأهمية:**
 • **الفرض الخامس:** لا يوجد فرق دال احصائياً بين درجة أهمية القيع الأخلاقية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وفقاً للنوع.
 للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار (مان ويتني) لمجموعتين مستقلتين (Mann-Whitney Test)، ويوضح جدول (٢٣) النتائج كالتالي:

جدول (٢٣) متوسطات الترتب وفقاً لمتغير النوع

المتغير (النوع)	العدد	متوسط الترتب	قيمة Z	مستوى الدلالة (Sig)
إناث	٦١٧	٣٨٧.٠٣	٤.٠٤١	* * * * *
ذكور	١٣٣	٢٨٨.٧٨		

* * * * * تعني وجود دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١

يتضح من النتائج أن قيمة الدلالة الإحصائية (٠.٠٠٠) أقل من (٠.٠٥)، أي أن الفرق بين متوسط الرتب للذكور والإناث دال إحصائياً، وهذا الفرق لصالح الإناث.

• **الفرض السادس:** لا يوجد فرق دال إحصائياً بين درجة أهمية القيم الأخلاقية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وفقاً للتخصص.

للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار (مان ويتني) لمجموعتين مستقلتين (Mann-Whitney Test)، ويوضح جدول (٢٤) النتائج كالتالي:

جدول (٢٤) متوسطات الرتب وفقاً للتغير التخصص

المتغير (التخصص)	العدد	متوسط الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة (sig)
كليات علمية	٤٥٨	٣٩١.٩٩	٢.٤٩٦	٠.٠٢**
كليات أدبية	٢٩٢	٣٥٢.٣٦		

* تعني وجود دلالة إحصائية عند مسنوي ٠.٠١

يتضح من النتائج أن قيمة الدلالة الإحصائية (٠.٠٢) أقل من (٠.٠٥)، أي أن الفرق بين متوسط الرتب للتخصص دال إحصائياً، والفرق لصالح الكليات العلمية.

• **الفرض السابع:** لا يوجد فرق دال إحصائياً بين درجة أهمية القيم الأخلاقية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وفقاً للدرجة العلمية.

للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار (كروسكال والس) لأكثر من مجموعتين مستقلتين (Kruskal-Wallis Test) ويوضح جدول (٢٥) النتائج كالتالي:

جدول (٢٥) متوسطات الرتب وفقاً للتغير (الخبرة)

المتغير (الدرجة العلمية)	العدد	متوسط الرتب	درجة الحرية	مستوى الدلالة (Sig)
أستاذ	150	٤٦١.٢٢	٤	٠.٠٠٠**
أستاذ مشارك	٢٣٦	٣٢٦.٤٨		
أستاذ مساعد	٢٥٥	٣٧٦.٢٥		
محاضر	٩٣	٣٧٤.٩٦		
معيد	١٦	١٨٥.٠٠		

* تعني وجود دلالة إحصائية عند مسنوي ٠.٠١

يتضح من النتائج أن الفرق بين الاستجابات دال إحصائياً، حيث أن الدلالة الإحصائية (٠.٠٠٠)، وللتحقق من اتجاه الفروق بين المتغيرات تم حساب مان ويتني بين كل متغيرين، ويوضح جدول (٢٦) النتائج كالتالي:

جدول (٢٦) نتائج الفروق بين المتغيرات بشكل ثنائي

المتغير (الدرجة العلمية)	العدد	متوسط الرتب	درجة الحرية	مستوى الدلالة (Sig)
أستاذ	150	٢٠٢.٧٤	٥.٢٦٩	٠.٠٠٠**
أستاذ مشارك	٢٣٦	١٤٦.٤٠		
أستاذ	150	٢٤٧.٠٦	٤.٠٩١	٠.٠٠٠**
أستاذ مساعد	٢٥٥	١٩٥.٩١		
أستاذ	150	١٤٣.٢٩	٣.٦٠٧	٠.٠٠٠**
محاضر	٩٣	١١٠.٠٨		
أستاذ	150	٨٢.٦٤	٣.٦٦٩	٠.٠٠٠**
أستاذ	150	٨٢.٦٤		

		٣٦.٥٠	١٦	معيد
٠.٠٠٦*	٢.٧٧٦	٢١٩.٧٤	٢٣٦	أستاذ مشارك
		٢٥٤.٩٥	٢٥٥	أستاذ مساعد
٠.١٠٩	١.٦٠٢	١٤٩.٥٧	٢٣٦	أستاذ مشارك
		١٦٦.٥٧	٩٣	محاضر
٠.١٨٦	١.٣٢٢	١٠٧.٤٦	٢٣٦	أستاذ مشارك
		٨٥.٥٠	١٦	معيد
٠.٨٢٠	٠.٢٢٨	١٩٨.١٨	٢٥٥	أستاذ مساعد
		٢٠١.٠٣	٩٣	محاضر
٠.٠٠٠*	٣.٨٥٧	١٥٣.٢٠	٢٥٥	أستاذ مساعد
		٦٤.٠٠	١٦	معيد
٠.٠٠٠*	٤.٧٣١	٦٩.٧٨	٩٣	محاضر
		٢١.٥٠	١٦	معيد

* تعني وجود دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١

يتضح من الجدول أن هناك فرق دال إحصائياً بين درجة أستاذ وباقى الدرجات العلمية، كمثل يوجد فرق أيضاً دال إحصائياً بين درجة أستاذ مشارك وأستاذ مساعد، وبين أستاذ مساعد ومعيد وبين محاضر ومعيد.

• **الفرض الثامن:** لا يوجد فرق دال إحصائياً بين درجة أهمية القيع الأخلاقية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وفقاً للخبرة.

للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار (كروسكال والس) لأكثر من مجموعتين مستقلتين (Kruskal-Wallis Test) ويوضح جدول (٢٧) النتائج كالتالي:

جدول (٢٧) متوسطات الرتب وفقاً لمتغير (الخبرة)

المتغير (الدرجة العلمية)	العدد	متوسط الرتب	درجة الحرية	مستوى الدلالة (sig)
خبرة قليلة (من عام: ٥ أعوام)	٧٢	٣٨٣.٦٧	2	٠.٠١*
	١١٦	٣٠٤.٠٩		
	٥٦٢	٣٦٩.٤٢		
خبرة متوسطة أكبر من ٥ أعوام إلى ١٠ أعوام				
خبرة كبيرة أكبر من ١٠ أعوام				

* تعني وجود دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١

يتضح من النتائج أن الفرق بين الاستجابات دال إحصائياً، حيث أن الدلالة الإحصائية ٠.٠١، وللتحقق من اتجاه الفروق بين المتغيرات تم حساب مان ويتني بين كل متغيرين، ويوضح جدول (٢٨) النتائج كالتالي:

جدول (٢٨) نتائج الفروق بين المتغيرات بشكل ثنائي

المتغير (الخبرة)	العدد	متوسط الرتب	درجة الحرية	مستوى الدلالة (sig)
خبرة قليلة	٧٢	٩٠.٤٤	٢.٤٣٤	٠.٠١٥*
	١١٦	٧٢.٤٨		
خبرة متوسطة	٧٢	٣٢٢.٢٣	٠.٤٧٩	٠.١٣٢
	٥٦٢	٣١٠.٤٢		
خبرة كبيرة	١١٦	٢٨٢.١١	٢.٩١٢	٠.٠٠٤*
	٥٦٢	٣٤٢.٠١		

* تعني وجود دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١

يتضح من الجدول أن الفرق دال إحصائياً بين ذوي الخبرة الكبيرة والمتوسطة وبين ذوي الخبرة المتوسطة والقليلة، ولا يوجد فرق دال إحصائياً بين ذوي الخبرة الكبيرة والقليلة.

ملخص النتائج:

- ◀ درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم الإخلاقية لدى طلاب وطالبات الجامعة جاءت بدرجة "١.٩٧" وبتقدير "الي حد ما"، ودرجة الأهمية للقيم الإخلاقية جاءت بدرجة "٢.٣" بدرجة أهمية متوسطة.
- ◀ لا يوجد فرق دال احصائيا بين درجة موافقة أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم لدي الطلاب وفقا للنوع (الذكور والأناث)، أي أن هناك اتفاق بينهم على توافر القيم لدي الطلاب بدرجة "الي حد ما"
- ◀ ووجد فرق دال احصائيا لدرجة الأهمية لصالح الإناث.
- ◀ يوجد فرق دال احصائيا بين درجة موافقة أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم لدي الطلاب وفقا للتخصص (علمي وأدبي) أي لا يوجد اتفاق بينهم على توافر القيم بدرجة "إلى حد ما" والفرق لصالح تخصص الكليات الأدبية.
- ◀ وجد فرق دال احصائيا لدرجة الأهمية ولكن لصالح الكليات العلمية.
- ◀ يوجد فرق دال احصائيا بين درجة موافقة أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم لدي الطلاب وفقا للدرجة العلمية، والفرق لصالح أستاذ مع باقي الدرجات العلمية و بين درجة أستاذ مشارك ومحاضر وبين أستاذ مساعد ومحاضر وبين محاضر ومعيد.
- ◀ وبالنسبة للأهمية وجد فرق دال احصائيا بين درجة أستاذ وباقي الدرجات العلمية، كما يوجد فرق أيضا دال احصائيا بين درجة أستاذ مشارك وأستاذ مساعد، وبين أستاذ مساعد ومعيد وبين محاضر ومعيد.
- ◀ لا يوجد فرق دال احصائيا بين درجة موافقة أعضاء هيئة التدريس على توافر القيم لدي الطلاب وفقا للخبرة.
- ◀ وبالنسبة للأهمية كان الفرق دال احصائيا بين ذوي الخبرة الكبيرة والمتوسطة وبين ذوي الخبرة المتوسطة والقليلة، ولا يوجد فرق دال احصائيا بين ذوي الخبرة الكبيرة والقليلة.

النتائج:

- ◀ الاهتمام بتنمية القيم الأخلاقية لطلاب الجامعات.
- ◀ تدريب أعضاء هيئة التدريس والعاملون بالجامعات على كيفية تنمية القيم الأخلاقية لدي الطلاب.
- ◀ تدريب أعضاء هيئة التدريس والعاملون بالجامعات على كيفية قياس توافر القيم الأخلاقية لدي الطلاب .

المراجع:

- إبراهيم عبده صعدي، و أحمد صلاح الدين أبو الحسن (٢٠١٣). تقييم النسق القيمي لدى طلاب قسم التربية الخاصة بكلية التربية، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، مجلد ٢، عدد ١٠.
- أماني حمد وغادة الوشاحي وهناء محمود (٢٠٢١). واقع القيم الأخلاقية لدى طلاب جامعة أسسيوط في العصر الرقمي. المجلة التربوية لتعليم ال كبار: كلية التربية، جامعة أسسيوط، المجلد الثالث، العدد الثاني، أبريل

- جمال علي الدهشان (٢٠١٦). المواطنة الرقمية مدخلا للتربية العربية في العصر الرقمي. مجلة نقد وتنوير، العدد الخامس، مركز نقد وتنوير الدراسات الإنسانية، السنة الثانية، نيسان/إيار/حزيران. <https://tanwair.com/archives/4336>
- خالد بن علي القرشي (٢٠١٤). أخلاقيات التواصل الاجتماعي الإلكتروني لدى طلاب الجامعات السعودية. أطروحة دكتوراه غير منشورة. المملكة العربية السعودية، جامعة أم القرى، كلية التربية،.
- رباب رأفت الجمال (٢٠١٣). أثر استخدام شبكات التواصل الاجتماعي على تشكيلي النسق القيمي الأخلاقي للشباب السعودي. (دراسة ميدانية). قسم الصحافة. المملكة العربية السعودية، كلية الاتصال والإعلام.
- رشا توفيق عبد المعبود (٢٠١٣). دور الجامعة في مواجهه التغير القيمي لدى طلابها، رسالت ماجستير غير منشورة، كلية التربية بالإسماعيلية، جامعة قناة السويس.
- سامح محافظة (٢٠١٠). أثر الوسائط الإلكترونية المتعددة في تشكيل الثقافة العربية لدى المواطن العربي من وجهة نظر عينه من الطلبة الجامعيين في الأردن. دراسات، العلوم التربوية، المجلد ٣٧، العدد ١.
- سامية خضر صالح (٢٠٠٧). الجامعة والخصوصية الثقافية، المؤتمر السنوي الأول، المركز العربي للتعليم والتنمية بالتعاون مع جامعة عين شمس القاهرة، "مستقبل التعليم الجامعي العربي" رؤية تنموية"، ٣-٥ مايو ص ٩١٧.
- سعد بن ذعار الهجوع (٢٠١٣). دور الأستاذ الجامعي في تنمية القيم الأخلاقية لدى طلاب الجامعة. مجلة التربية، ع ١٥٢، ج ٢، ٢٨٧، ٣٢٣. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/521007>
- سعدية سي محمد (٢٠١٣). الأنساق القيمية لدى تلاميذ نهاية المرحلة الثانوية، دراسة ميدانية، الجزائر، الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية.
- سعيد إسماعيل علي (١٩٩٣). أصول التربية الإسلامية، القاهرة، دار الفكر العربي.
- سعيد طعيمة (٢٠٠٨). قضايا التعليم وتحديات العصر، القاهرة: دار الفكر العربي.
- سلطانة جدعان الخريشة (٢٠١٦). أخلاقيات استخدام شبكات التواصل الاجتماعي من وجهة نظر مدرسي الإعلام والقانون في الجامعات الأردنية. رساله ماجستير، كلية الإعلام- جامعة الشرق الأوسط.
- سمية شعبان أبو قلبي (٢٠١٦). درجة تأثير مواقع التواصل الاجتماعي على المنظومة الأخلاقية لدى طلبة الجامعة الهاشمية. رسالت ماجستير، الأردن، الجامعة الهاشمية.
- سناء احمد يوسف (٢٠١٧). تأثير الإعلام الجديد على منظومة القيم الأخلاقية لدى طلاب جامعة شقراء من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة. مجلة كلية التربية: دراسات تربوية ونفسية، الزقازيق، العدد ٩٧، الجزء الثاني، أكتوبر.
- سوسن محمد مصطفى (٢٠١١). النسق القيمي لدى طلاب الجامعة مفرطى الاستخدام لشبكة الانترنت، جامعة طنطا، كلية التربية.
- شيخاوى صلاح الدين (٢٠١٥). النسق القيمي وعلاقتة بالإبداع الإداري لدى الأستاذ الجامعي، دراسة ميدانية، الجزائر، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة محمد خيضر بسكرة.
- عادل عايش المغذوي (٢٠١١). ضوابط التواصل الإلكتروني من منظور إسلامي ومدى تحققها لدى طلاب التعليم الثانوي بالمملكة العربية السعودية. مجلة كلية التربية، القاهرة، جامعة الأزهر، العدد ١٤.
- عبدالمجيد إبراهيم قاسم (٢٠١٨). الثقافة: ومدارات الفضاء الافتراضي، وزارة الاوقاف والشؤون الإسلامية المجلد ٥٥، العدد: ٦٣٣، يناير.
- عتيقة حرايرية و أبو القاسم سعد الله (٢٠١٩). منظومة القيم ودورها في إرساء دعائم التنمية المستدامة في الاقتصاد الإسلامي. مجلة هيروودوت للعلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة الجزائر، العدد التاسع، مارس، ٢٠١٩. <http://www.herodotedb.com>

- عيسى الانصاري (٢٠٠٧). الأنماط السلوكية الأخلاقية التي يمارسها طلبة جامعة الكويت من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، المجلة التربوية، المجلد ٢١، العدد ٨٢، ٥١-٨٨
- لورنس دافيدسون (٢٠١٧). مصطلحات الإبادة الثقافية، العبيكان للنشر
- ماجد بن سالم الغامدي (٢٠١٧). النزاهة قيم وسلوك، شبكة الألوكة، قسم الكتب. www.alkukah.net
- ماجد محمد الزيودي (٢٠٠٧). تصورات الشباب الجامعي في الأردن لدرجة إسهام البيئة الجامعية في تشكيل الاتجاهات والقيم لديهم في ظل العولمة والمعلوماتية، مجله اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، المجلد الخامس، العدد الأول.
- (٢٠١٦). إسهامات العولمة والمعلوماتية في تشكيل قيم الشباب من وجهة نظر طلبة جامعة طيبة، الأردن: مجلة دراسات العلوم التربوية، المجلد ٤٣، ملحق ٥.
- محمد أحمد مصطفى (٢٠٠٧). تجربه تنمية الهوية الثقافية بالجامعات الصينية وإمكانية الاستفادة منها بالجامعات المصرية، المؤتمر السنوي الأول للمركز العربي للتعليم والتنمية بالتعاون مع جامعة عين شمس " مستقبل التعليم الجامعي العربي " رؤية تنموية " القاهرة، في الفترة من ٣-٥ مايو.
- محمد بن حمود الجهني (٢٠١٧). منظومة القيم والاخلاق بين الثقافة العربية الإسلامية والثقافة الغربية، المجلة العربية للدراسات الامنية: السعودية، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية، المجلد ٣٢، العدد ٦٨.
- محمد الهادي عضيبي (١٩٩٠). الأصول الفلسفية للتربية، القاهرة، مكتبة الأنجلو.
- نبيل محمد زايد وسعد المسعودي (٢٠١٤). القيم الأخلاقية السائدة لدي طلاب وطالبات جامعة الملك عبد العزيز. دراسات تربوية ونفسية، مجلة كلية التربية بالزقازيق: العدد (٨٤)، الجزء الأول، يوليو.
- نصر محمد محمد وأسامة زين العابدين أحمد (٢٠٠٧). العولمة الثقافية وانعكاساتها على القيم الخلفية لدى الشباب الجامعي " دراسة تحليلية " المؤتمر السنوي الأول للمركز العربي للتعليم والتنمية بالتعاون مع جامعة عين شمس " مستقبل التعليم الجامعي العربي " رؤية تنموية " القاهرة، ٣-٥ مايو، ص ١١٥٣.
- محمود عبد الحميد هلال (٢٠٢٠). تأثير شبكات التواصل الاجتماعي على اتجاهات وقيم طلبة الجامعات " دراسة ميدانية على عينة من طلبة جامعة الملك فيصل بالسعودية. مجلة روافد للدراسات و الأبحاث العلمية في العلوم الاجتماعية والإنسانية. الجزائر. المركز الجامعي بلحاج بو شعيب عين نموشنت. مجلد ٤، عدد ٢.
- المركز الدولي للنزاهة الأكاديمية (2021). القيم الأساسية للنزاهة الأكاديمية، الطبعة الثالثة، Alike Share Commercial Creative Commons Attribution-Non
- ممدوح ميزل الشرعة (٢٠١٧). اثر مواقع التواصل الاجتماعي على منظومة القيم الدينية والاخلاقية لدى عينة من طلبة الجامعة الهاشمية في الأردن. المؤتمر العالمي الثاني عشر للندوة العالمية للشباب الإسلامي: الشباب في عالم متغير. المغرب، مراكش.
- نشوي الشلقاني (٢٠١٠). إدراك الشباب المصري لتأثير المواقع الإباحية على الانترنت على القيم الاخلاقية للذات وللآخرين في إطار نظرية تأثر الشخص الثالث: دراسة ميدانية. مجلة كلية الآداب، ع ١٧٣٥٣، 246 -مسترجع من: <http://search.mandumah.com/> Record/ 3
- وسيلة شربيط (٢٠٢١). القيم الاخلاقية ودورها في تنظيم المجتمع. مجلة المعيار، قسنطينة، جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية، كلية أصول الدين مجلد (٢٥)، العدد (٥٣).
- Berger, T. and Frey, C. (2015). Future Shocks and Shifts: Challenges for the Global Workforce and Skills Development, OECD, <http://www.oecd.org/education/2030-project/about/documents/Future-Shocks-and-Shifts-Challenges-for-the-Global-Workforceand-Skills-Development.pdf>.

- Brighouse, H., Ladd, H. , Loeb, S., & Swift, A. (2018). Educational goods: Values, evidence, and decision-making. University of Chicago Press.
- Cebulsky , Alexandra (n.d.). Realizing Results Ethically in a Digital World. <https://www.avanade.com/-/media/asset/point-of-view/ethics-in-digital-world.pdf> . [Accessed Online,30/4/2022].
- Coll, R. (Ed.). (2011). International handbook for cooperative and work-integrated education: International perspectives of theory, research and practice. WACE.
- Fatoki, O. (2014). The personal values of university students in South Africa. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5 (23), 758-758.
- Feldman, G. (2021). Personal values and moral foundations: Examining relations and joint prediction of moral variables. *Social Psychological and Personality Science*, 12(5), 676-686.
- Gamage, K. , Dehideniya, D. & Ekanayake, S. (2021). The Role of Personal Values in Learning Approaches and Student Achievements. *Behavioral Sciences*, 11(7), 102.
- Govindarajan, M., Natarajan, S., & Senthilkumar, V. (2013). Professional Ethics and Human Values. PHI Learning Pvt. Ltd.
- Helen Haste (2018).Educations and Extremisms: Rethinking Liberal pedagogies in the contemporary world, Lond Rev educ. Routledge , London.
- International Center for Academic Integrity.[ICAI].(2021).The Fundamental Values of Academic Integrity. Third Edition. [AccessedOnline,31/8/2021]https://academicintegrity.org/images/_pdfs/20019_ICAI-Fundamental-Values_R12.pdf
- OECD Future of Education and Skills 2030.(2019). The Conceptual Learning Framework: Attitudes and Values for 2030.[Accessed Online, 31/8/2021]https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching_&learning/learning/attitudes-and-values/Attitudes_and_Values_for_2030_concept_note.pdf
- Olcott Jr. D., Carrera Farran, X., Gallardo Echenique, E. E., & González Martínez, J. (2015). Ethics and Education in the Digital Age: Global Perspectives and Strategies for Local Transformation in Catalonia. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 12(2). pp. 59-72. doi <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v12i2.2455>
- Toker. A. (2021). Core Values in Education From the Perspective of Future Educators. *SAGE Open*, 11(2), 21582440211014485.
- Vaccari, V., & Gardinier, M. (2019). Toward one world or many? A comparative analysis of OECD and UNESCO global education policy documents. *International Journal of Development Education and Global Learning*.
- Ward, S. (2014). Digital Media Ethics, University of Wisconsin, center for Journalism ethics, <http://ethics.journalism.wisc.edu>. [Accessed Online, 30/4/2022]

