

## برنامج تدريبي مائي وتأثيره على البارامترات التكنيكية والمستوى الرقمي لناشئي سباحة الزحف على البطن

د/ رانيا سعيد عبداللطيف

مدرس بقسم الرياضات المائية - كلية التربية الرياضية - جامعة طنطا.

### مقدمة ومشكلة البحث:

تعتبر السباحة أحد الرياضات التنافسية الهامة التي يتضح فيها أداء السباح من خلال قدراته على قطع مسافة السباق في أقل زمن ممكن ويتطلب ذلك قدرة عالية من السباح لتحسين المستوى الرقمي لها أو ما تحقق من نتائج عالمية في الأنشطة الرياضية بصفة عامة والسباحة بصفة خاصة خلال السنوات الماضية، وأنها تعكس ما توصل إليه التدريب الرياضي من مبادئ أسس علمية أمكن الإعتماد عليها في تحقيق هذه الإنجازات العالمية فالتدريب الرياضي يعتبر المدخل الصحيح للتقدم المذهل في الإنجاز الرقمي للسباحة وذلك لما يعكسه من كم هائل من المعلومات التي تسهم في حدوث هذا التطور والتقدم الرقمي. (١: ٣٧)

ويشير عادل عبدالمنعم (١٩٩٩م) إلى أنه نظراً لتطور العلوم المرتبطة بمجال التدريب عامة ومجال السباحة خاصة تجد نحن الباحثين أن المدربين قد اهتموا بطرق وأساليب التدريب الحديثة في إعداد السباحين، الأمر الذي ساهم في رفع مستوى السباحين بدنياً وفنياً وساهم للوصول لأعلى مستويات المنافسة، وقد تبلور هذا الإنجاز في مستوى الأرقام التي حققتها السباحون من خلال الدورات الأولمبية وبطولات العالم السابقة. (٨: ١٢)

ويعتبر التدريب البدني الجزء الآخر من التدريب، حيث يوجه التدريب الفني مباشرة لتصحيح أو تحسين الأوجه التكنيكية للأداء، بينما يوجه التدريب البدني أساساً لتغيير حدود الأداء نتيجة للحالة البدنية للاعب أو المؤدي، ويجب أن نكون على وعي أنه هناك عادة بعض التداخل بين نوعي التدريبي، فالتدريب الفني قد يكون له بعض التأثير على الحالة البدنية للمؤدي. (٧: ١٣)

ويرتبط تحقيق التقدم لمستوى الإنجاز الرقمي في سباحة المنافسات على العديد من العوامل المتداخلة والتي يمكن عن طريق دراستها التوصل لأفضل زمن إنجازي ويشير إلى ذلك كل من إسماعيل البيك (١٩٨٢م)، وأحمد الحسيني (١٩٨٤م)، ومحمود يحيى (١٩٨٩م) بأن الإرتقاء بمستوى السباحين يرجع في الحقيقة إلى استغلال بعض العوامل التي تعتبر بمثابة مقومات أساسية يمكن عن طريقها التقدم بنتائج السباحين، وأن الضبط الأمثل للاداء سواء كان فنياً أو خططياً يؤثر في توزيع الجهد والعبء الواقع على الأجهزة الحيوية مما يحقق مبدأً إقتصاديّة الجهد ويؤدي إلى رفع مستوى الإنجاز الرياضي. (١٥: ٤٢، ٤٣) (٢: ٥٦) (٣: ١)

وتتفرد السباحة التنافسية في كونها تؤدي والجسم معلق في الوسط المائي ويؤدي السباح إلى توليد قوى محرّكة بواسطة الذراعين والرجلين بواسطة الدفع ضد الماء وان الماء ينتج مقاومة قليلة ضد القوى المحركة للسباح، ومن ناحية أخرى ينتج الماء مقاومة كبيرة ضد السباحة وحركته للامام تصل ١٠٠٠ مرة عن كثافة الهواء، ولزيادة هذه الكفاءة فإن من الأهمية إتباع التدريب المناسب لتطوير الأداء. (٢٦: ١٢٤)

فالسباحة الحرة هي الأسرع بين جميع طرق السباحة وهي تتم عن طريق تدريب مقنن وهي هدفاً لكل سباح ومدرب تحريك الذراعين بشكل أسرع من خلال الاداء الأمثل لضربات الرجلين، وأن ما يحدث بالفعل هو تدهور الضربات والإبطاء من سرعة السباحة، وعلى السباح أن يحافظ على التوازن بين التكنيك الجيد والسحب والدفع القويين حتى يتحرك بشكل أسرع في الماء. (٦: ٨)

والبارامترات التكنيكية هي متغيرات الاداء الفنية التي تؤدي في الوسط المائي بهدف المحافظة على المسارات الحركية الصحيحة داخل الماء. (٤: ٩)

ويذكر كلا من عصام حلمي ونبيل العطار (١٩٩٧م) أن السرعة هي الناتج للاداء والسرعة تحدث نتيجة ضربات الذراعين والرجلين في السباحة كوسيلة لإنتاج القوى المحركة وتعتمد سرعة السباحة من الناحية الميكانيكية على طول الضربة ومعدل تردد الضربات، وهي المسافة التي يتحركها جسم السباح خلال الماء ونتيجة دورة كاملة من الذراعين:

١- طول الضربة وهي تدل على القوى المحركة التي يستطيع السباح إنتاجها من خلال الضربات في الماء وزيادة المسافة التي يتحركها

السباح في الماء نتيجة الضربة الواحدة كلما دل ذلك على قدرة السباح على توليد قوى محركية أكبر والمعادلة الخاصة.  
وبحساب طول الضربة = المسافة / عدد الضربات.

$$L = \text{طول الضربة}$$

$$S = \text{المسافة}$$

$$N = \text{عدد الضربات}$$

٢- معدل تردد الضربة وهي عدد الضربات الكاملة التي يؤديها السباح خلال فترة زمنية محددة لأن الذراعين تعتبر المصدر الأساسي للقوة المحركة في السباحة.

والمعادلة الخاصة لحساب زمن تردد الحركة = عدد ضربات

الذراعين & الدقيقة / الزمن

$$M = N \times 60 / T$$

$$M = \text{تردد الضربة أو الحركة}$$

$$N = \text{عدد الضربات للذراعين}$$

$$T = \text{زمن أداء الذراعين}$$

وحساب المقاومة كالتالي:

- الحبل المطاط ١ م سمك ٣ سم = ١٠٠% ويكرر ١٠ مرات.

- الحبل المطاط طول ١.٥ م سمك ٣ سم = ٩٠% ويكرر ١٥ مرة. (٦):

$$(١٤) (٩: ٩١)$$

ويرى عماد السرسبي (٢٠٠١م) أن زمن دورة وعدد الدورات ومسافة وسرعة الدورة توجد بينهم علاقات متداخلة ويؤثر كل منهم على الآخر بشكل كبير، وأن التحسن في السرعة يكون ناتج زيادة طول الضربة دون خفض معدل تردد الضربات أو زيادة معدل الضربات مع الإحتفاظ بثبات طول الضربة وأن تدريبات الإرتقاء بمستوى البارامترات التكتيكية عبارة عن تمرينات مائية تساعد على تحسين ميكانيكية أداء الضربات وكذلك التنفس وذلك بمعرفة العاملين المؤثرين للسرعة وهم طول الضربة وتردد الضربة. (١٠: ٨٧)

ومن خلال عمل الباحثة كمدربة وجدت أن مشكلة البحث تكمن في كيفية تلاشي السباح للمقاومات التي تواجه السباح وذلك من خلال الأداء في المسار الحركي السليم أثناء المسك والشد والدفع بالذراعين وكذلك الحركة الرجوعية للذراعين خارج الماء وكيفية دخول الذراع للماء ظهرت مشكلة البحث واضحة من خلال ملاحظة الباحثة لسباحي الفئات العمرية ١٤-١٦ سنة في بطولة الجمهورية حيث لاحظت الباحثة إنخفاض مستوى الأداء في سباحة الزحف على البطن للمراحل العمرية السابق ذكرها وذلك نتيجة الأداء بشكل سريع مع إهمال الحفاظ على المسار الحركي السليم وذلك أثناء المسك والشد والدفع والحركة الرجوعية للذراع ودخول الذراع الماء وبالتالي لم يتحقق الهدف المطلوب من الأداء وهو الوصول أسرع وتحقيق الزمن المطلوب وذلك لأن خروج السباح عن الأداء الصحيح فذلك يفقده القوة أثناء الاداء وبالتالي يزداد المجهود العضلي دون فائدة، كما أن تكرار الأداء الخاطئ للمسار الحركي للذراعين مع زيادة الأحمال التدريبية مرة تلو الأخرى قد يؤدي إلى حدوث الإصابات على المدى البعيد.

### هدف البحث:

يهدف البحث إلى تطوير مستوى البارامترات التكنيكية والمستوى الرقمي وذلك من خلال تصميم برنامج تدريبي مائي لسباحي الزحف على البطن.

### فروض البحث:

- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي على مستوى اداء البارامترات التكنيكية قيد البحث للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي على مستوى اداء البارامترات التكنيكية قيد البحث للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية على مستوى أداء البارامترات التكنيكية قيد البحث لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

### إجراءات البحث :

#### منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج التجريبي بإستخدام المجموعتين المتكافئتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية وذلك لمناسبتها لطبيعة البحث.

#### مجتمع وعينة البحث:

تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من سباحي الزحف على البطن بنادي بلدية المحلة للمرحلة السنوية (١٤ - ١٦) سنة والمسجلين بالإتحاد المصري للسباحة وبلغ عددهم (٣٤) سباح ، وتم تقسيمهم (٢٠) سباحين وهم عينة الدراسة الأساسية ، كما تم إجراء الدراسة الإستطلاعية على عدد (١٤) سباح والمسجلين بالإتحاد المصري للسباحة للموسم الرياضي ٢٠٢٠/٢٠٢١.

#### الأدوات والأجهزة المستخدمة في البحث:

- جهاز الرستاميتز لقياس الطول الكلي.
- ميزان طبي لقياس الوزن.
- كرسي.
- ساعة إيقاف.
- شريط قياس.
- كاميرا تصوير.
- حمام سباحة لاجراء القياسات القبلية والبعدي وتطبيق البرنامج.
- جهاز الديناموميتر لقياس القوة العضلية للرجلين والزرعنين .

#### الدراسات الإستطلاعية:

#### الدراسة الإستطلاعية الأولى:

قامت خلال الفترة من يوم السبت الموافق ٢٠٢٠/٩/١٩م إلى يوم الإثنين الموافق ٢٠٢٠/٩/٢١م للتعرف على مدى ملائمة هذه الإختبارات لعينة البحث وقياس

متغيرات المستوى الرقمي والبدني وصلاحيه الأدوات المستخدمة والمكان في الإختبارات.

### الدراسة الإستطلاعية الثانية:

وتهدف هذه الدراسة إلى إيجاد المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) للإختبارات قيد البحث، وذلك خلال الفترة من يوم الإثنين الموافق ٢٨/٩/٢٠٢٠م إلى يوم الأربعاء الموافق ٣٠/٩/٢٠٢٠م هدفها إيجاد المعاملات العلمية :

- إيجاد معامل الصدق للاختبارات قيد البحث.
- إيجاد معامل الثبات للاختبارات قيد البحث.

### جدول (١)

توصيف العينة في المتغيرات الأساسية قيد البحث لبيان اعتدالية البيانات (ن=٢٠)

| المتغيرات            | وحدة القياس | المتوسط | الوسيط | الانحراف | التفطح | الالتواء |
|----------------------|-------------|---------|--------|----------|--------|----------|
| السن                 | سنة/شهر     | ١٥.٤٥   | ١٦.٠٠  | ٠.٦٩     | ٠.٢٤-  | ٠.٨٩-    |
| الطول                | سم          | ١٧٣.٣٨  | ١٧٣.٧٥ | ٢.٦٢     | ٠.٤٥-  | ٠.٠٢-    |
| الوزن                | كجم         | ٧٠.٧٠   | ٧٠.٨٠  | ٣.٧٩     | ٠.٤٦-  | ٠.٦٠-    |
| العمر التدريبي       | سنة/شهر     | ٥.٧٥    | ٦.٠٠   | ١.٣٨     | ٠.٤٢-  | ٠.٢٣-    |
| قوة الذراعين         | سم          | ١١٣.٤٥  | ٩٩٨    | ١١٣.٥    | ٩٣٣    | ٠.٢٤     |
| مرونة الذراعين       | درجة        | ٣١.٣٠   | ٧٣٢    | ٣١.٠٠    | ٨٣٤    | ٠.٥٥٣    |
| قوة الظهر            | درجة        | ٣٥.٧٥   | ١.٠١   | ٣٦.٠٠    | ٧٥٥    | ٠.٤٣٥    |
| مرونة الظهر          | سم          | ٤١.٢٠   | ٦٩٥    | ٤١.٠٠    | ٧٣٤    | ٠.٢٩٢    |
| قوة الرجلين          | درجة        | ٣١.٨٥   | ٨٧٥    | ٣٢.٠٠    | ٦٣٣    | ٠.٢٠٨    |
| مرونة الرجلين        | درجة        | ٣١.٤٠   | ٧٥٣    | ٣١.٠٠    | ٠.٧٣   | ٠.٠٣٣    |
| طول ضربة الذراع      | يمين        | عدد     | ٦١.٣٥  | ٧٤٥      | ٦١.٥٠  | ٧٦٢      |
|                      | شمال        |         |        |          |        |          |
| معدل الضربات(التردد) | عدد         | ١٤.٩٥   | ٩٩٨    | ١٥.٠٠    | ٤١٠    | ١.٠٨     |
| مسافة الضربة         | م           | ١.٥٢    | ٠.١٤   | ١.٥٢     | ٩٢٧    | ٠.١٤٩    |
| المستوى الرقمي       | ث           | ٣٧.٢٣   | ١٣٨    | ٣٧.٢٠    | ٦١٧    | ٠.٠٦٤    |

يوضح جدول (١) المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري والتفطح ومعامل الالتواء في المتغيرات الأساسية قيد البحث ويتضح قرب البيانات من اعتدالية التوزيع وتمائل المنحنى الاعتدالي حيث تراوحت قيم معامل الالتواء ومعامل التفطح ما بين (٣±) مما يعطى دلالة مباشرة على خلو البيانات من عيوب التوزيعات الغير اعتدالية.

## جدول (٢)

تكافؤ بين المجموعتين التجريبية و الضابطة في متغيرات البحث (ن=٢٠)

| المتغيرات               | المجموعة التجريبية |        | المجموعة الضابطة |        | الفرق بين المتوسطات | قيمة ت |
|-------------------------|--------------------|--------|------------------|--------|---------------------|--------|
|                         | ع                  | س      | ع                | س      |                     |        |
| السن                    | ١٥.٥٠              | ١٥.٤٠  | ١٥.٧٠            | ١٥.٤٠  | ٠.١٠                | ٠.٣٢   |
| الطول                   | ١٧٣.٦              | ١٧٣.١٥ | ٢.٥٩             | ١٧٣.١٥ | ٠.٤٥                | ٠.٣٨   |
| الوزن                   | ٧٠.٤٠              | ٧١.٠١  | ٣.٩٧             | ٧١.٠١  | ٠.٦١                | ٠.٣٥   |
| العمر التدريبي          | ٥.٦٥               | ٥.٨٥   | ١.٢٥             | ٥.٨٥   | ٠.٢٠                | ٠.٣٢   |
| قوة الذراع              | ١١٣.٤              | ١١٣.٥  | ١.٠٨             | ١١٣.٥  | ٠.١٠                | ٠.٢١٨  |
| مرونة الذراع            | ٣١.٢٠              | ٣١.٤٠  | ٠.٦٩٩            | ٣١.٤٠  | ٠.٢٠                | ٠.٦٠٠  |
| قوة الظهر               | ٣٥.٧٠              | ٣٥.٨٠  | ٠.٩١٨            | ٣٥.٨٠  | ٠.١٠                | ٠.٢١٤  |
| مرونة الظهر             | ٤٠.٩٠              | ٤١.٥٠  | ٠.٥٢٧            | ٤١.٥٠  | ٠.٦٠                | ٢.٠٠   |
| قوة الرجلين             | ٣١.٧٠              | ٣٢.٠٠  | ٠.٨١٦            | ٣٢.٠٠  | ٠.٣٠                | ٠.٧٥٨  |
| مرونة الرجل (رسغ القدم) | ٣١.٢٠              | ٣١.٦٠  | ٠.٥١٦            | ٣١.٦٠  | ٠.٤٠                | ١.٢٠   |
| طول الضربة              | ٧٥.٩٠              | ٧٥.٩٠  | ١.٢٨             | ٧٥.٩٠  | ٠.٠٠                | ٠.٠٠٠  |
|                         | ٦١.٢٠              | ٦١.٥٠  | ٠.٥٢٧            | ٦١.٥٠  | ٠.٣٠                | ٠.٨٩٦  |
| معدل الضربات (التردد)   | ١٥.٠٠              | ١٤.٩٠  | ١.١٩             | ١٤.٩٠  | ٠.١٠                | ٠.٢١٨  |
| مسافة الضربة            | ١.٥٢               | ١.٥١   | ٠.٠١٧            | ١.٥١   | ٠.٠١١               | ١.٧٢   |
| المستوى الرقمي          | ٣٧.٢٦              | ٣٧.٢٠  | ٠.٠٨١            | ٣٧.٢٠  | ٠.٠٦٠               | ٠.٩٧٠  |

قيمة عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٠١

يوضح جدول (٢) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياسات القبليّة للمتغيرات قيد البحث لدى مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية مما يعطى دلالة مباشرة على تكافؤ المجموعتين في تلك المتغيرات.

## المعاملات العلمية:

## صدق الإختبار Validity:

قامت الباحثة باستخدام صدق التمايز بين مجموعتين أحدهما مميزة والأخرى غير مميزة من نفس مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث للتعرف على مدى صدق الإختبارات لما وضعت من أجله كما هو موضح في الجدول التالي:

## جدول (٣)

## صدق الاختبارات المستخدمة في البحث

ن = ١٤

| قيمة ت | الفرق بين المتوسطات | المجموعة الغير مميزة |       | المجموعة المميزة |        | المتغيرات               |
|--------|---------------------|----------------------|-------|------------------|--------|-------------------------|
|        |                     | ع                    | س     | ع                | س      |                         |
| ٣٣.٧   | ١٧.١٤               | .٨١٦                 | ١.٨.٠ | ١.٠٦٩            | ١٢٥.١٤ | قوة الذراع              |
| ١٨.٤   | ١٢.٠٠               | ١.٣٤                 | ٢٤.١٤ | ١.٠٧٠            | ٣٦.١٤  | مرونة الذراع            |
| ٢٢.٩   | ١٦.٢٨               | ١.١١                 | ٢٥.٢٨ | ١.٥١٢            | ٤١.٥٧  | قوة الظهر               |
| ١٩.٧   | ١٨.٤٢               | ١.٩٥                 | ٣٤.١٤ | ١.٥١١            | ٥٢.٥٧  | مرونة الظهر             |
| ١٧.٠   | ٢٠.٨٥               | ١.٣٤                 | ٢٤.١٤ | ٢.٩٤٣            | ٤٥.٠٠  | قوة الرجلين             |
| ٧.٣    | ٥.٠٠                | ١.٥١                 | ٢٠.٥٧ | .٩٧٥             | ٢٥.٥٧  | مرونة الرجل (رسغ القدم) |
| ١٦.٨   | ١٧.١٤               | ٢.٥٧                 | ٦٦.٤٢ | .٧٨٦             | ٨٣.٥٧  | طول الضربة              |
| ٢٣.٢   | ١٠.٨٥               | .٩٧٥                 | ٥٤.٤٣ | .٧٥٥             | ٦٥.٢٨  |                         |
| ١٥.٥   | ٧.١٤                | .٨١٦                 | ١٢.٠٠ | .٨٩٩             | ١٩.١٤  | معدل الضربات(التردد)    |
| ٣٨.٨   | .٤٦٨                | .٠٢٦                 | ١.٣٤  | .٠١٧١            | ١.٨١٥  | مسافة الضربة            |

قيمة ت عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٧٩

يتضح من جدول (٣) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة المميزة والمجموعة الغير المميزة، حيث تراوحت قيمة (ت) الفروق ما بين (٧.٣) كأصغر قيمة، (٣٨.٨) كأكبر قيمة بينما بلغت قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.١٧٩ وهذا يوضح أن الاختبارات قد ميزت بين المميزين والغير مميزين وهذا يعنى صدق الاختبارات.

ثبات الإختبار Reliability:



## جدول (٤)

ثبات الاختبارات المستخدمة في البحث ن = ٧

| قيمة ر | القياس البعدي |        | القياس القبلي |        | المتغيرات               |
|--------|---------------|--------|---------------|--------|-------------------------|
|        | ع             | س      | ع             | س      |                         |
| ٠.٩٣٧  | .٩٥           | ١٢٥.٢٨ | ١.٠٦٩         | ١٢٥.١٤ | قوة الذراع              |
| ٠.٩٣٧  | .٩٥٣          | ٣٦.٢٨  | ١.٠٧٠         | ٣٦.١٤  | مرونة الذراع            |
| ٠.٩٧٠  | ١.٣٨٠         | ٤١.٧١  | ١.٥١٢         | ٤١.٥٧  | قوة الظهر               |
| ٠.٩٧٠  | ١.٣٨٢         | ٥٢.٧   | ١.٥١١         | ٥٢.٥٧  | مرونة الظهر             |
| ٠.٩٩٦  | ٢.٦٧          | ٤٥.١٤  | ٢.٩٤٣         | ٤٥.٠٠  | قوة الرجلين             |
| ٠.٩٣٦  | .٧٥٦          | ٢٥.٧١  | .٩٧٥          | ٢٥.٥٧  | مرونة الرجل (رسغ القدم) |
| ٠.٨٨١  | .٧٥٥          | ٨٣.٧٤  | .٧٨٦          | ٨٣.٥٧  | طول الضربة              |
| ٠.٨٨٤  | .٥٣٤          | ٦٥.٤٢  | .٧٥٥          | ٦٥.٢٨  |                         |
| ٠.٩١٠  | .٧٥٠          | ١٩.٢٨  | .٨٩٩          | ١٩.١٤  | معدل الضربات (التردد)   |
| ٠.٩٧٦  | .٠١٦          | ١.٨١٧  | .٠١٧١         | ١.٨١٥  | مسافة الضربة            |

قيمة ر عند  $0.05 = 0.707$ 

يتضح من جدول (٤) أن أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني، حيث تراوحت قيمة (ر) ما بين (٠.٨٨١) كأصغر قيمة، (٠.٩٩٦) كأكبر قيمة بينما بلغت قيمة (ر) الجدولية عند مستوى  $(0.05) = 0.707$  وهذا يدل على ثبات الاختبارات.

## البرنامج التدريبي:

## هدف البرنامج:

يهدف البرنامج لتصميم برنامج تدريبي للتوافق الحركي لتطوير مستوى أداء تحركات القدمين الدفاعية قيد البحث.

## أسس وضع البرنامج التدريبي:

- مراعاة خصائص النمو للمرحلة السنية قيد البحث .
- مراعاة توافر عوامل الأمن والسلامة أثناء تطبيق التدريبات والإختبارات .
- توافر الأدوات الخاصة بالإعداد البدني والمهاري واستكمال الناقص منها .
- اتباع مبادئ التدريب المختلفة (مراعاة الفروق الفردية - التدرج - التكيف - التكامل - الخصوصية - الشمولية) في وضع محتويات البرنامج التدريبي المقترح وفي أسلوب تنفيذها تجنباً لحدوث أي إصابات تحول دون استكمال البرنامج التدريبي.
- تقسيم أفراد العينة إلى مجموعات وفق مستويات نتائج القياس القبلي .

- مراعاة توجيه التمرينات للمجموعات العضلية المشتركة فى أداء المهارات قيد البحث .
- تتناسب درجات الحمل من حيث الشدة والحجم والكثافة مع الفترات التدريبية ومستوى الناشئين .
- تنوع محتويات البرنامج واتسامه بالمرونة .

### الدراسة الأساسية:

#### القياسات القبلية:

تم إجراء القياسات القبلية وذلك للحصول على قياسات جميع المتغيرات قيد البحث في الفترة من يوم الجمعة الموافق ٢٠٢٠/١٠/٢م إلى يوم الأحد الموافق ٢٠٢٠/١٠/٤م بنادي بلدية المحلة.

#### التطبيق الأساسي:

تم تطبيق البرنامج التدريبي المقترح على المجموعة التجريبية لمدة ٨ أسابيع بواقع وحدتين تدريبيتين حيث بدأ يوم الإثنين الموافق ٢٠٢٠/١٠/٦م إلى يوم الخميس الموافق ٢٠٢٠/١١/٢٦م بنادي بلدية المحلة.

#### القياسات البعدية:

بعد إنتهاء المدة المحددة للبرنامج التدريبي المقترح تم إجراء القياسات البعدية للمجموعة التجريبية وذلك من يوم الإثنين الموافق ٢٠٢٠/١١/٣٠م إلى يوم الأربعاء الموافق ٢٠٢٠/١١/٢م.

#### المعالجات الإحصائية:

استخدمت الباحثة المعالجات الإحصائية الآتية:

- المتوسط الحسابي.
- الوسيط.
- الانحراف المعياري.
- اختبارات.
- معامل الصدق.
- قيمة ف.
- التجانس (كوكران).
- معدل التغير.
- التقلطح.
- معامل الإلتواء.
- الفرق بين المتوسطات.
- معامل الارتباط (الثبات).
- نسبة التحسن.
- الخطأ المعياري.
- اختبار LSD .
- فروق المتوسطات.

## عرض النتائج:

## جدول (٥)

الفرق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في متغيرات البحث (ن = ١٠)

| المتغيرات               | القياس القبلي |       | القياس البعدي |       | الفرق بين المتوسطات | قيمة ت | نسبة التحسن % | قيمة معامل كوهين | دلالة حجم التأثير |
|-------------------------|---------------|-------|---------------|-------|---------------------|--------|---------------|------------------|-------------------|
|                         | ع             | س     | ع             | س     |                     |        |               |                  |                   |
| قوة الذراع              | ١١٣.٥         | ١.٠٨  | ١١٣.٩٠        | ٠.٧٣٧ | -٠.٤٠               | ١.٥٠٠  | ٠.٣           | ٠.٤٧             | صغير              |
| مرونة الذراع            | ٣١.٤٠         | ٠.٦٩٩ | ٣١.٦٠         | ٠.٦٩٩ | -٠.٢٠               | ١.٥٠٠  | ٠.٦           | ٠.٤٧             | صغير              |
| قوة الظهر               | ٣٥.٨٠         | ٠.٩١٨ | ٣٦.١٠         | ٠.٧٣٧ | -٠.٣٠               | ١.٠٠٠  | ٠.٨           | ٠.٣١             | صغير              |
| مرونة الظهر             | ٤١.٥٠         | ٠.٥٢٧ | ٤١.٦٠         | ٠.٥١٦ | -٠.١٠               | ١.٠٠٠  | ٠.٢           | ٠.٣١             | صغير              |
| قوة الرجلين             | ٣٢.٠٠         | ٠.٨١٦ | ٣٢.٢٠         | ٠.٧٨٨ | -٠.٢٠               | ١.٠٠٠  | ٠.٢           | ٠.٣١             | صغير              |
| مرونة الرجل (رسغ القدم) | ٣١.٦٠         | ٠.٥١٦ | ٣١.٧٠         | ٠.٤٨٣ | -٠.١٠               | ١.٠٠٠  | ٠.٣           | ٠.٣١             | صغير              |
| طول الضربة              | ٧٥.٩٠         | ١.٢٨  | ٧٦.١٠         | ١.٢٨  | -٠.٢٠               | ١.٠٠٠  | ٠.٢           | ٠.٣١             | صغير              |
|                         | ٦١.٥٠         | ٠.٥٢٧ | ٦١.٦٠         | ٠.٥١٦ | -٠.١٠               | ١.٠٠٠  | ١.٦           | ٠.٣١             | صغير              |
| معدل الضربات (التردد)   | ١٤.٩٠         | ١.١٩  | ١٥.١٠         | ٠.٩٩٤ | -٠.٢٠               | ١.٠٠٠  | ١.٣           | ٠.٣١             | صغير              |
| مسافة الضربة            | ١.٥١          | ٠.٠١٧ | ١.٥٢٤         | ٠.٠١٥ | -٠.٠٠٦              | ١.٥٠٠  | ٠.٣           | ٠.٤٧             | صغير              |
| المستوى الرقمي          | ٣٧.٢٠         | ٠.٠٨١ | ٣٧.١٤         | ٠.٠٥١ | ٠.٠٦٠               | ١.٩٦٤  | ٠.١           | ٠.٦٢             | متوسط             |

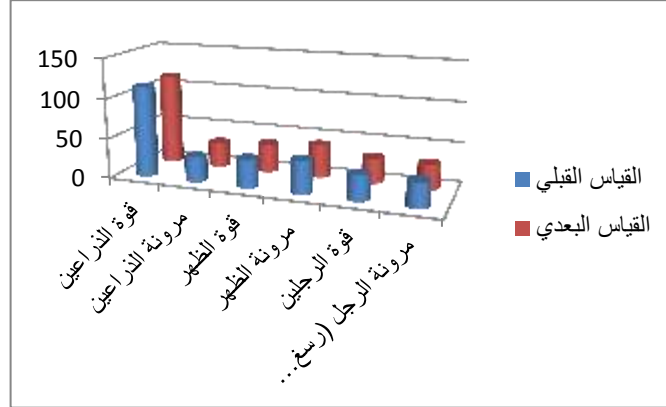
قيمة ت عند ٠.٠٥ = ٢.٢٦٢

مستويات حجم التأثير لمعامل كوهين:  $٠.٢٠ \leq$  صغير  $> ٠.٥٠ \leq$  متوسط  $>$  $٠.٨٠ \leq$  كبير  $> ١.١٠ \leq$  كبير جدا  $> ١.٥٠ \leq$  ضخم

يتضح من الجدول (٥) والخاص بدلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبارات البحث عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين القياس القبلي والبعدي في جميع المتغيرات حيث بلغت قيمة ت ما بين ( ١.٠٠٠ إلى ١.٩٥٤) وهذه القيم أقل من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ كما بلغت نسبة التحسن % ما بين ( ٠.١ % إلى ١.٦ % ) وكانت أقل نسبة تحسن ل ( المستوى الرقمي ) و أعلى نسبة تحسن ل ( طول الضربة (شمال)).

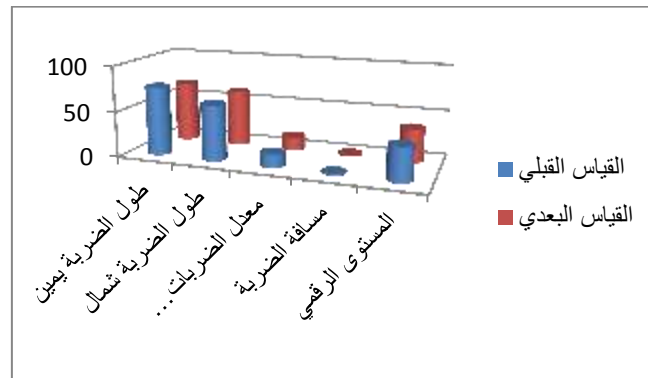
## شكل (١)

الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة للاختبارات البدنية قيد البحث



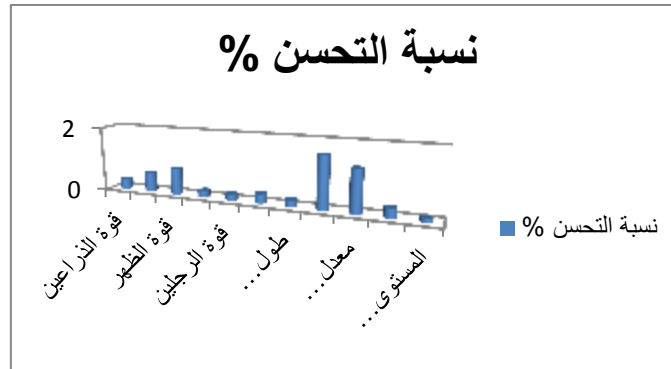
## شكل (٢)

الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة للاختبارات المهارية قيد البحث



## شكل (٣)

نسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة للاختبارات قيد البحث



## جدول (٦)

الفرق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في متغيرات البحث (ن = ١٠)

| المتغيرات               | القياس القبلي |      | القياس البعدي |       | الفرق بين المتوسطات | قيمة ت | نسبة التحسن % | قيمة معامل كوهين | دلالة حجم التأثير |
|-------------------------|---------------|------|---------------|-------|---------------------|--------|---------------|------------------|-------------------|
|                         | ع             | س    | ع             | س     |                     |        |               |                  |                   |
| قوة الذراع              | ١١٣.٤         | ٩٦٦  | ١٢٠.٨٠        | ١.٢٢٩ | ٧.٤٠                | ١٤.٨   | ٦.٥٢          | ٤.٦              | ضخم               |
| مرونة الذراع            | ٣١.٢٠         | ٧٨٨  | ٣٨.٣٠         | ١.٢٥١ | ٧.١٠                | ١٣.٤   | ٢٢.٧          | ٤.٢              | ضخم               |
| قوة الظهر               | ٣٥.٧٠         | ١.١٥ | ٤٥.٠٠         | ١.١٥٤ | ٩.٣٠                | ١٧.٢   | ٦.٧٨          | ٥.٤              | ضخم               |
| مرونة الظهر             | ٤٠.٩٠         | ٧٣٧  | ٤٤.٤٠         | ٩٦٦   | ٣.٥٠                | ١٠.٢   | ٨.٥٥          | ٣.٢              | ضخم               |
| قوة الرجلين             | ٣١.٧٠         | ٩٤٨  | ٣٥.٣٠         | ٩٤٨   | ٣.٦٠                | ١٠.٥   | ١١.٣٥         | ٣.٣              | ضخم               |
| مرونة الرجل (رسغ القدم) | ٣١.٢٠         | ٩١٨  | ٣٨.٢٠         | ٧٨٨   | ٧.٠٠                | ١٩.١   | ٢٢.٤٣         | ٦.٠٠             | ضخم               |
| طول الضربة              | ٧٥.٩٠         | ٨٧٥  | ٧٩.٥٠         | ٨٤٩   | ٣.٦٠                | ٩.٠    | ٤.٧٤          | ٢.٨              | ضخم               |
|                         | ٦١.٢٠         | ٩١٨  | ٦٥.٨٠         | ١.٣١٦ | ٤.٦٠                | ٨.١٨   | ٧.٥١          | ٢.٥              | ضخم               |
| معدل الضربات (التردد)   | ١٥.٠٠         | ٨١٦  | ١٨.٥٠         | ١.٠٨٠ | ٣.٥٠                | ٨.٧    | ٢٣.٣          | ٢.٧              | ضخم               |
| مسافة الضربة            | ١.٥٢          | ٠.٠٩ | ١.٥٨          | ٠.٠٨٥ | ٠.٥٦                | ١٨.٣   | ٣.٦٨          | ٥.٧              | ضخم               |
| المستوى الرقمي          | ٣٧.٢٦         | ١٧٧  | ٣٥.٣١         | ٢٦.٠١ | ١.٩٥                | ١٥.٢   | ٥.٢٣          | ٤.٨              | ضخم               |

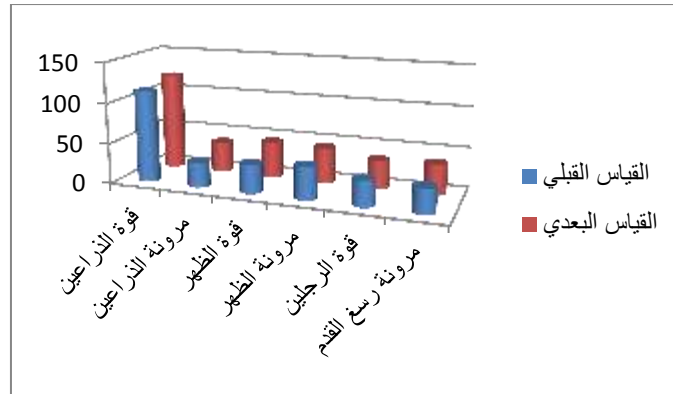
قيمة ت عند ٠.٠١ = ٣.٥٠

مستويات حجم التأثير:  $٠.٢٠ \leq$  صغير  $> ٠.٥٠ \leq$  متوسط  $> ٠.٨٠ \leq$  كبير  
 $> ١.١٠ \leq$  كبير جدا  $> ١.٥٠ \leq$  ضخم

يتضح من الجدول (٧) والخاص بدلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في اختبارات البحث وجود فروق ذات دلالة معنوية بين القياس القبلي والبعدي في جميع المتغيرات حيث بلغت قيمة ت ما بين ( ٨.٧ إلى ١٩.١ ) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠١ كما بلغت نسبة التحسن % ما بين ( ٣.٦٨ % إلى ٢٣.٣ % ) وكانت أقل نسبة تحسن ل ( مسافة الضربة ) وأعلى نسبة تحسن ل ( معدل الضربات (التردد)).

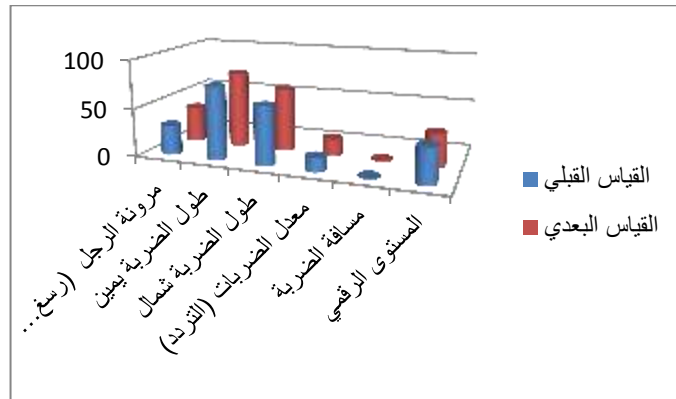
شكل (٤)

الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية للاختبارات البدنية قيد البحث



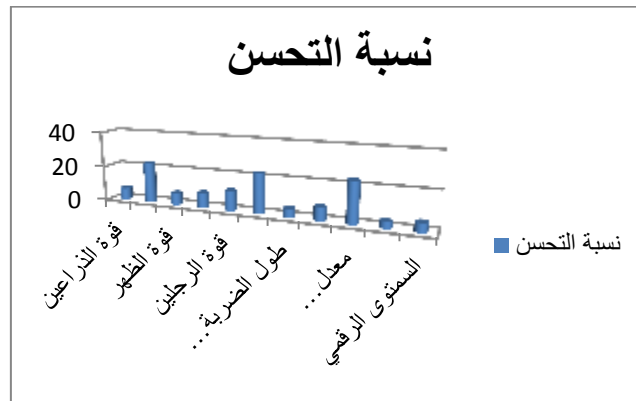
شكل (٥)

الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية للمستوى الرقمي قيد البحث



شكل (٦)

نسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية للاختبارات قيد البحث



## جدول (٧)

الفرق بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية و الضابطة في متغيرات البحث ن = ٢٠

| المتغيرات               | المجموعة التجريبية |        | المجموعة الضابطة |       | الفرق بين المتوسطات | قيمة ت | نسبة التحسن % | قيمة ايتا <sup>٢</sup> | دلالة حجم التأثير |
|-------------------------|--------------------|--------|------------------|-------|---------------------|--------|---------------|------------------------|-------------------|
|                         | ع                  | س      | ع                | س     |                     |        |               |                        |                   |
| قوة الذراع              | ١٢٠.٨٠             | ١٢٠.٨٠ | ١١٣.٩٠           | ٠.٧٣٧ | ٦.٩٠                | ١٥.٢   | ٥.٧١          | ٠.٩٢٨                  | كبير              |
| مرونة الذراع            | ٣٨.٣٠              | ٣٨.٣٠  | ٣١.٦٠            | ٠.٦٩٩ | ٦.٧٠                | ١٤.٧   | ١٧.٤٩         | ٠.٩٢٤                  | كبير              |
| قوة الظهر               | ٤٥.٠٠              | ٤٥.٠٠  | ٣٦.١٠            | ٠.٧٣٧ | ٨.٩٠                | ٢٠.٥   | ١٩.٧٧         | ٠.٩٥٩                  | كبير              |
| مرونة الظهر             | ٤٤.٤٠              | ٤٤.٤٠  | ٤١.٦٠            | ٠.٥١٦ | ٢.٨٠                | ٨.٠    | ٦.٣٠          | ٠.٧٨٤                  | كبير              |
| قوة الرجلين             | ٣٥.٣٠              | ٣٥.٣٠  | ٣٢.٢٠            | ٠.٧٨٨ | ٣.١٠                | ٧.٩    | ٨.٧٨          | ٠.٧٧٨                  | كبير              |
| مرونة الرجل (رسغ القدم) | ٣٨.٢٠              | ٣٨.٢٠  | ٣١.٧٠            | ٠.٤٨٣ | ٦.٥٠                | ٢٢.٢   | ١٧.٠١         | ٠.٩٦٥                  | كبير              |
| طول الضربة              | ٧٩.٥٠              | ٧٩.٥٠  | ٧٦.١٠            | ١.٢٨  | ٣.٤٠                | ٦.٩    | ٤.٢٧          | ٠.٧٣٠                  | كبير              |
|                         | ٦٥.٨٠              | ٦٥.٨٠  | ٦١.٦٠            | ٠.٥١٦ | ٤.٢٠                | ٩.٣    | ٦.٣٨          | ٠.٨٣١                  | كبير              |
| معدل الضربات (التردد)   | ١٨.٥٠              | ١٨.٥٠  | ١٥.١٠            | ٠.٩٩٤ | ٣.٤٠                | ٧.٣    | ١٨.٣٧         | ٠.٧٤٩                  | كبير              |
| مسافة الضربة            | ١.٥٨               | ١.٥٨   | ١.٥٢             | ٠.٠١٥ | ٠.٠٦١               | ١١.١   | ٣.٨٦          | ٠.٨٧٤                  | كبير              |
| المستوى الرقمي          | ٣٥.٣١              | ٣٥.٣١  | ٣٧.١٤            | ٠.٠٥١ | -١.٨٣               | ٢١.٨   | ٥.١٨          | ٠.٩٦٤                  | كبير              |

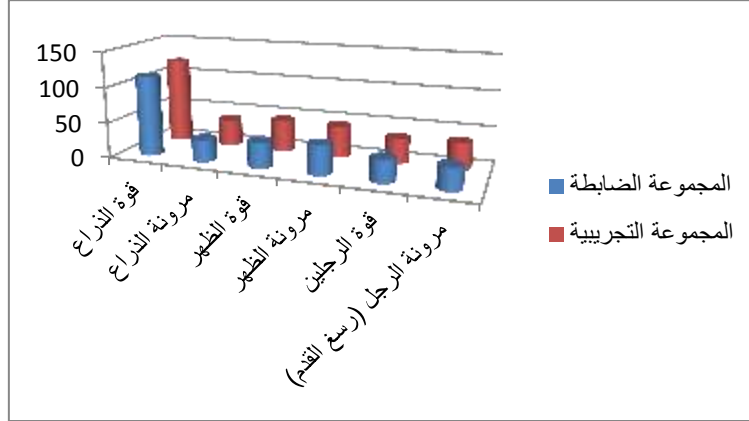
قيمة ت عند  $0.05 = 2.262$ مستويات حجم التأثير لقيمة ايتا<sup>٢</sup>:  $0.01 \leq$  صغير  $> 0.06 \leq$  متوسط  $> 0.14 \leq$  كبير

يتضح من الجدول (٧) والخاص بدلالة الفروق بين القياسين البعدين للمجموعة التجريبية والضابطة في اختبارات البحث وجود فروق ذات دلالة معنوية بين القياسين في جميع المتغيرات لصالح المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة ت ما بين (٦.٩ إلى ٢٢.٢) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠١ كما بلغت نسبة التحسن ما بين (٣.٦٨% إلى ١٩.٧٧%) وكانت أقل نسبة تحسن ل (مسافة الضربة) وأعلى نسبة تحسن ل (قوة الظهر).

شكل (٧)

الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية للاختبارات البدنية قيد

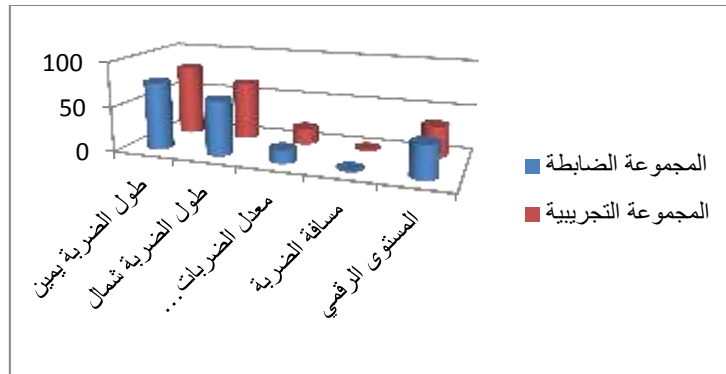
البحث



شكل (٨)

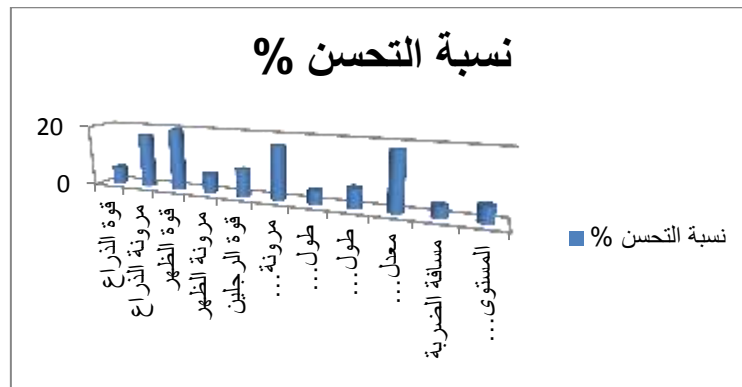
الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية للاختبارات المهارية

قيد البحث



شكل (٩)

نسبة التحسن بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية للاختبارات قيد البحث





**مناقشة النتائج:**

يوضح جدول (١) وشكل (١) وشكل (٢) وشكل (٢) الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي على مستوى أداء البارامترات التكنيكية قيد البحث للمجموعة الضابطة وذلك عند مستوى معنوية ٠.٠٥ حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار قوة الذراع (١.٥) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار مرونة الذراع (١.٥) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار قوة الظهر (١) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار مرونة الظهر (١) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار قوة الرجلين (١) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار رسغ القدم (١) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار طول الضربة يمين (١) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار طول الضربة شمال (١) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار معدل الضربات (التردد) (١) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار مسافة الضربة (١.٥) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار قياس السمتوى الرقمي ٥٠ م (١.٩٦) ، وكل هذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

كما يتضح أن متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في اختبار قوة الذراع بلغ (١١٣.٥) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (١١٣.٩) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في اختبار مرونة الذراع بلغ (٣١.٤) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣١.٦) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في اختبار قوة الظهر بلغ (٣٥.٨) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣٦.١) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في اختبار مرونة الظهر بلغ (٤١.٥) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٤١.٦) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في اختبار قوة الرجلين بلغ (٣٢) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣٢.٢) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في اختبار مرونة رسغ القدم بلغ (٣١.٦)

أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣١.٧) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في اختبار طول الضربة يمين بلغ (٧٥.٩) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٧٦.١) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في اختبار طول الضربة شمال بلغ (٦١.٥) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٦١.٦) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في اختبار معدل ضربات (التردد) بلغ (١٤.٩) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (١٥.١) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في اختبار مسافة الضربة بلغ (١.٥١) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (١.٥٢٤) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في اختبار قياس المستوى الرقمي ٥٠ م بلغ (٣٧.٢) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣٧.١٤).

كما يتضح أن نسبة التحسن في اختبار قوة الذراع بلغت (٠.٣%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار مرونة الذراع بلغت (٠.٦%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار قوة الظهر بلغت (٠.٨%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار مرونة الظهر بلغت (٠.٢%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار قوة الرجلين بلغت (٠.٢%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار مرونة رسغ القدم بلغت (٠.٣%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار طول الضربة يمين بلغت (٠.٢%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار طول الضربة شمال بلغت (١.٦%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار معدل ضربات (التردد) بلغت (١.٣%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار مسافة الضربة بلغت (٠.٣%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار قياس المستوى الرقمي ٥٠ م بلغت (٠.١%).

كما يتضح فروق المتوسطات بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في الإختبارات قيد البحث حيث بلغت قيمة الفروق في اختبار قوة الذراع (٠.٤) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار مرونة الذراع (٠.٢) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار قوة الظهر (٠.٣) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار مرونة الظهر (٠.١) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار قوة الرجلين (٠.٢) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار مرونة رسغ القدم (٠.١) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار طول الضربة يمين (٠.٢) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار طول الضربة شمال (٠.١) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار معدل ضربات (التردد) (٠.٢) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار مسافة الضربة (٠.٠٠٦) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار قياس المستوى الرقمي ٥٠ م (٠.٠٦).

ويتضح أن دلالة حجم التأثير في اختبار قوة الذراع (صغير) ، بينما في اختبار مرونة الذراع (صغير) ، بينما في اختبار قوة الظهر (صغير) ، بينما في اختبار مرونة الظهر (صغير) ، بينما في اختبار مرونة راسغ القدم (صغير) ، بينما في اختبار طول الضربة يمين - شمال (صغير) ، بينما في اختبار معدل ضربات (التردد) (صغير) ، بينما في اختبار مسافة الضربة (صغير) ، بينما في اختبار قياس المستوى الرقمي ٥٠ م (متوسط).

وتفسر الباحثة أن تحسن المجموعة الضابطة في الاختبارات البدنية والمهارية والمستوى الرقمي قيد البحث يرجع إلى استمرار البرنامج التدريبي (التقليدي) المتبع، حيث أن أي برنامج تقليدي لا بد وأن يحسن مستوى الأداء إلا أن مقدار التحسن هو الفيصل بين مقدار البرنامج وآخر.

وهذا يتفق مع دراسة (مها محمود شفيق ١٩٩٦م) ، ودراسة (سوسن تقوى ٢٠٠٥م) ، ودراسة (هناء محمود علي ٢٠٠٦م) ، ودراسة (رشا عصام الدين بكير ٢٠٠٨م) ، ودراسة (سحر حامد زيدان ٢٠١١م) ، ودراسة (محمد محمود محجوب ٢٠١٢م).

ومن هنا يتضح الفرض الأول الذي ينص "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي على مستوى أداء البارامترات التكنيكية قيد البحث للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي".

كما يوضح جدول (٢) وشكل (٤) وشكل (٥) وشكل (٦) الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي على مستوى أداء البارامترات التكنيكية قيد البحث للمجموعة التجريبية وذلك عند مستوى معنوية ٠.٠١ حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار قوة الذراع (١٤.٨) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار مرونة الذراع (١٣.٤) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار قوة الظهر (١٧.٢) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار مرونة الظهر (١٠.٢) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار قوة الرجلين (١٠.٥) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار مرونة راسغ القدم (١٩.١) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار طول الضربة يمين (٩.٠) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار طول الضربة شمال (٨.١٨) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار معدل ضربات (التردد) (٨.٧) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار مسافة الضربة (١٨.٣) ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار قياس السموى الرقمي ٥٠ م (١٥.٢) ، وكل هذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

كما يتضح أن متوسط القياس القبلي للمجموعة التجريبية في اختبار قوة الذراع بلغ (١١٣.٤) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (١٢٠.٨) ، بينما متوسط

القياس القبلي للمجموعة التجريبية في اختبار مرونة الذراع بلغ (٣١.٢) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣٨.٣) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة التجريبية في اختبار قوة الظهر بلغ (٣٥.٧) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٤٥) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة التجريبية في اختبار مرونة الظهر بلغ (٤٠.٩) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٤٤.٤) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة التجريبية في اختبار قوة الرجلين بلغ (٣١.٧) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣٥.٣) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة التجريبية في اختبار مرونة راسغ القدم بلغ (٣١.٢) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣٨.٢) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة التجريبية في اختبار طول الضربة يمين بلغ (٧٥.٩) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٧٩.٥) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة التجريبية في اختبار طول الضربة شمال بلغ (٦١.٢) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٦٥.٨) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة التجريبية في اختبار معدل ضربات (التردد) بلغ (١٥) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (١٨.٥) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة التجريبية في اختبار مسافة الضربة بلغ (١.٦٢) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (١.٥٨) ، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة التجريبية في اختبار قياس المستوى الرقمي ٥٠ م بلغ (٣٧.٢٦) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣٥.٣١).

كما يتضح أن نسبة التحسن في اختبار قوة الذراع بلغت (٦.٥٢%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار مرونة الذراع بلغت (٢٢.٧%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار قوة الظهر بلغت (٦.٧٨%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار مرونة الظهر بلغت (٨.٥٥%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار قوة الرجلين بلغت (١١.٣٥%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار مرونة راسغ القدم بلغت (٢٢.٤٣%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار طول الضربة يمين بلغت (٤.٧٤%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار طول الضربة شمال بلغت (٧.٥١%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار معدل ضربات (التردد) بلغت (٢٣.٣%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار مسافة الضربة بلغت (٣.٦٨%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار قياس المستوى الرقمي ٥٠ م بلغت (٥.٢٣%).

كما يتضح فروق المتوسطات بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في الإختبارات قيد البحث حيث بلغت قيمة الفروق في اختبار قوة الذراع (٧.٤) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار مرونة الذراع (٧.١) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار قوة الظهر (٩.٣) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار مرونة الظهر (٣.٥) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار قوة الرجلين (٣.٦) ، بينما بلغت

قيمة الفروق في إختبار مرونة رسغ القدم (٧) ، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار طول الضربة يمين (٣.٦) ، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار طول الضربة شمال (٤.٦) ، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار معدل الضربات (التردد) (٣.٥) ، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار مسافة الضربة (٠.٠٥٦) ، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار قياس المستوى الرقمي ٥٠ م (١.٩٥).

ويتضح أن دلالة حجم التأثير في إختبار قوة الذراع (ضخم) ، بينما في إختبار مرونة الذراع (ضخم) ، بينما في إختبار قوة الظهر (ضخم) ، بينما في إختبار مرونة الظهر (ضخم) ، بينما في إختبار مرونة رسغ القدم (ضخم) ، بينما في إختبار طول الضربة يمين - شمال (ضخم) ، بينما في إختبار معدل الضربات (التردد) (ضخم) ، بينما في إختبار مسافة الضربة (ضخم) ، بينما في إختبار قياس المستوى الرقمي ٥٠ م (ضخم).

وتعزو الباحثة إلى التحسن الملحوظ في الإختبارات البدنية والمهارية والمستوى الرقمي قيد البحث لدى المجموعة التجريبية إلى إستخدام البرنامج التدريبي المقترح والذي استخدم فيه التدريبات المائية للتأثير على أداء البارامترات التكنيكية للذراعين والذي أدى إلى إرتفاع مستوى الأداء البدني والمهاري للسباحين وكذلك المستوى الرقمي قيد البحث لدى السباحين.

حيث يذكر كمال محروس (١٩٩٩م) أن التقدم المذهل في أرقام السباحة التنافسية في الدورات الأولمبية والبطولات العالمية جاء نتيجة للتخطيط والتنفيذ المبني على أسس علمية ومن المتغيرات التي تؤثر بشكل كبير على مستوى الإنجاز الرقمي في السباحة النواحي البدنية بصفة عامة والقوة على وجه الخصوص حيث أن تحقيق المستويات العالمية في السباحة يتطلب التركيز على صفات بدنية معينة في مقدمتها القوة. (٤٨ : ١٢)

كما يؤكد كارم متولى (١٩٩٣م) أن برامج التدريب في السباحة تهدف إلى الإرتقاء بمستوى أداء السباح من خلال تنمية الصفات البدنية والوظيفية حيث يتحرك السباح خلال الوسط المائي معتمداً على حركات الذراعين والرجلين لإنتاج القوة للتغلب على مقاومة الماء التي تعيق تقدم الجسم لإنجاز المسافات المحددة في أقل زمن ممكن ولا سبيل إلى ذلك إلا بأداء جيد يتفق مع المبادئ الفنية والأسس الميكانيكية ومن خلال التدريبات وممارسة مستمرة منتظمة مع تصحيح ما قد يطرأ من أسباب تعوق الوصول إلى طريقة الأداء الصحيحة. (٤٨ ، ٤٦ : ١١)

وهذا يتفق مع دراسة (مها محمود شفيق ١٩٩٦م) ، ودراسة (سوسن تقوى ٢٠٠٥م) ، ودراسة (هناء محمود علي ٢٠٠٦م) ، ودراسة (رشا عصام الدين بكير

٢٠٠٨م)، ودراسة (سحر حامد زيدان ٢٠١١م)، ودراسة (محمد محمود محجوب ٢٠١٢م)، ودراسة (راشد أبو الحجاج راشد ٢٠٢٠م).

ومن هنا يتحقق الفرض الثاني "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي على مستوى أداء البارامترات التكنيكية قيد البحث لدى عينة البحث التجريبية لصالح القياس البعدي".

كما يوضح جدول (٧) وشكل (٧) وشكل (٨) وشكل (٩) الفروق بين القياس البعديين على مستوى أداء البارامترات التكنيكية قيد البحث للمجموعتين الضابطة والتجريبية وذلك عند مستوى معنوية ٠.٠٥ حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار قوة الذراع (١٥.٢)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار مرونة الذراع (١٤.٧)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار قوة الظهر (٢٠.٥)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار مرونة الظهر (٨)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار قوة الرجلين (٧.٩)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار مرونة راسغ القدم (٢٢.٢)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار طول الضربة يمين (٦.٩)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار طول الضربة شمال (٩.٣)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار معدل الضربات (التردد) (٧.٣)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار مسافة الضربة (١١.١)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار قياس السموى الرقمي ٥٠ م (٢١.٨)، وكل هذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

كما يتضح أن متوسط القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية حيث بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار قوة الذراع بلغ (١١٣.٩) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (١٢٠.٨)، بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار مرونة الذراع بلغ (٣١.٦) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٣٨.٣)، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار قوة الظهر بلغ (٣٦.١) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٤٥)، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار مرونة الظهر بلغ (٤١.٦) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٤٤.٤)، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار قوة الرجلين بلغ (٣٢.٢) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٣٥.٣)، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار مرونة راسغ القدم بلغ (٣١.٧) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٣٨.٢)، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار طول الضربة يمين بلغ (٧٦.١) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة

التجريبية فقد بلغ (٧٩.٥) ، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار طول الضربة شمال بلغ (٦١.٦) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٦٥.٨) ، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار معدل ضربات (التردد) بلغ (١٥.١) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (١٨.٥) ، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار مسافة الضربة بلغ (١.٥٢) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (١.٥٨) ، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار قياس المستوى الرقمي ٥٠ م بلغ (٣٧.١٤) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٣٥.٣١) ،

كما يتضح أن نسبة التحسن في اختبار قوة الذراع بلغت (٥.٧١%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار مرونة الذراع بلغت (١٧.٤٩%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار قوة الظهر بلغت (١٩.٧٧%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار مرونة الظهر بلغت (٦.٣%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار قوة الرجلين بلغت (٨.٧٨%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار مرونة رسغ القدم بلغت (١٧.٠١%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار طول الضربة يمين بلغت (٤.٢٧%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار طول الضربة شمال بلغت (٦.٣٨%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار معدل ضربات (التردد) بلغت (١٨.٣٧%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار مسافة الضربة بلغت (٣.٨٦%) ، بينما نسبة التحسن في اختبار قياس المستوى الرقمي ٥٠ م بلغت (٥.١٨%).

كما يتضح فروق المتوسطات بين القياسيين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في الإختبارات قيد البحث حيث بلغت قيمة الفروق في اختبار قوة الذراع (٦.٩) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار مرونة الذراع (٦.٧) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار قوة الظهر (٨.٩) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار مرونة الظهر (٢.٨) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار قوة الرجلين (٣.١) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار مرونة رسغ القدم (٦.٥) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار طول الضربة يمين (٣.٤) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار طول الضربة شمال (٤.٢) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار معدل ضربات (التردد) (٣.٤) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار مسافة الضربة (٠.٠٦١) ، بينما بلغت قيمة الفروق في اختبار قياس المستوى الرقمي ٥٠ م (١.٨٣).

ويتضح أن دلالة حجم التأثير في اختبار قوة الذراع (كبير) ، بينما في اختبار مرونة الذراع (كبير) ، بينما في اختبار قوة الظهر (كبير) ، بينما في اختبار مرونة الظهر (كبير) ، بينما في اختبار مرونة رسغ القدم (كبير) ، بينما في اختبار

طول الضربة يمين - شمال (كبير) ، بينما في اختبار معدل الضربات (التردد) (كبير) ، بينما في اختبار مسافة الضربة (كبير) ، بينما في اختبار قياس المستوى الرقمي ٥٠ م (كبير).

وتعزو الباحثة هذه الفروق الذي أظهر القياس البعدي للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية التي تعرضت فيها عينة البحث التجريبية إلى البرنامج التدريبي المقترح وما إشتملت عليه من وحدات تدريبية والتي كان لها أثر كبير عن طريق التدريبات المائتة في تطوير مستوى أداء البارامترات التكنيكية والمستوى الرقمي قيد البحث لدى اللاعبين، على العكس من ذلك عدم استخدام المجموعة الضابطة للبرنامج المقترح، مما أدى إلى إنخفاض مستوى البارامترات التكنيكية والمستوى الرقمي عن المجموعة التجريبية ولذلك كانت الفروق ونسب التحسن بين القياسين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية حيث أن البارامترات التكنيكية والمستوى الرقمي لا بد وأن يتم من خلال تمارين خاصة لتطوير المستوى المهاري للاعبين.

وهذا يتفق مع دراسة (Runner's world ١٩٩٣) ، ودراسة (مها محمود شفيق ١٩٩٦م) ، ودراسة (Mcclain J.W , Ford R.M ٢٠٠٢) ، ودراسة (Bench J , Dams G.R, Saekmose A, Jorgensen B, Jorgensenk, Klausenk ٢٠٠٢) ، ودراسة (سوسن تقوى ٢٠٠٥م) ، ودراسة (هناء محمود علي ٢٠٠٦م) ، ودراسة (رشا عصام الدين بكير ٢٠٠٨م) ، ودراسة (سحر حامد زيدان ٢٠١١م) ، ودراسة (محمد محمود محجوب ٢٠١٢م) ، ودراسة (Kuptsov, A.S., Shul'pina, V.P. ٢٠١٢).

ومن هنا يتحقق الفرض الثالث "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعدين للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية على مستوى أداء البارامترات التكنيكية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية".



**الاستنتاجات :-**

- ١- تصميم برنامج تدريبي مائي ومعرفة اثاره على البارامترات التكنيكية والمستوى الرقمي لسباحي الزحف على البطن.
- ٢- أدى البرنامج التدريبي المقترح المطبق على المجموعة التجريبية تحسن عالي في الإختبارات البدنية والمهارية والمستوى الرقمي لسباحي الزحف على البطن.

**التوصيات:-**

- ١- ضرورة الإهتمام بتصميم برامج تدريبية باستخدام تدريبات مائية ومعرفة اثارها على البارامترات التكنيكية والمستوى الرقمي لسباحي الزحف على البطن.
- ٢- ضرورة الإهتمام بتطوير البارامترات التكنيكية للإرتقاء بمستوى الأداء البدني والمهاري والمستوى الرقمي لسباحة الزحف على البطن.
- ٣- إجراء المزيد من البحوث التي لها علاقة بالبارامترات التكنيكية على عينات أخرى من لاعبي ولاعبات السباحة.

## قائمة المراجع:

## المراجع العربية:

- ١- أبو العلا أحمد عبدالفتاح (٢٠١٦م): طرق تدريب السباحة (تدريب تنظيم السرعة القصيرة جدا)، مركز الكتاب الحديث للنشر، الطبعة الأولى، القاهرة.
- ٢- أحمد الحسيني (١٩٨٤م): أثر السباحة بمعدلات مختلفة من السرعة على بعض النواحي الفسيولوجية والميكانيكية للسباحين أثناء السباحة (١٠٠م - ٢٠٠م)، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة الإسكندرية.
- ٣- إسماعيل البيك (١٩٨٢م): تحليل بليومتري لضربات الذراعين في سباق الزحف على البطن، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الإسكندرية.
- ٤- راشد أبو الحجاج راشد (٢٠٢٠م): استخدام تدريبات احبال المقاومة لتطوير القوة المميزة بالسرعة للطرف السفلي وتأثيرها على المستوى الرقمي لسباحي الدولفتن، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ٥- رشا عصام الدين بكير (٢٠٠٨م): تأثير برنامج مقترح باستخدام الاحبال المطاطة على القدرة العضلية للرجلين والذراعين والمستوى الرقمي لسباق دفع الجلة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة حلوان.
- ٦- سحر حامد سلامة (٢٠١١م): برنامج تدريبي مقترح باستخدام الاحبال المطاطة داخل وخارج الماء وأثره على مستوى أداء البارامترات التكنيكية في السباحة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ٧- سوسن تقوى (٢٠٠٥م): تأثير التدريب باستخدام حبال المطاط داخل الماء على بعض القدرات البدنية والكيميائية لناشئ سباحة الزحف، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة الزقازيق.
- ٨- عادل محمد عبدالمنعم (١٩٩٩م): تدريب السباحة، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٩- عصام حلمي، نبيل العطار (١٩٩٧م): مقدمة في الأسس العلمية للسباحة، دار المعارف، الإسكندرية.
- ١٠- عماد عبدالفتاح السرسري (٢٠٠١م): تأثير برنامج تدريبي في تنمية الصفات البدنية والمهارية الخاصة بلاعبي الكاراتيه، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

- ١١- كارم متولى مصطفى (١٩٩٣م): تأثير استخدام بعض تدريبات تحسين الأداء على السباحة لدى سباحي الزحف على البطن، بحث منشور، نظريات وتطبيقات، مجلة علمية متخصصة، كلية التربية الرياضية، جامعة الإسكندرية.
- ١٢- كمال محروس بيومي (١٩٩٩م): أثر استخدام بعض وسائل تدريب القوة الخاصة داخل الماء على بعض المتغيرات المرتبطة بسباحة الزحف على البطن ، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة الإسكندرية.
- ١٣- محمد جابر بريقع، خيرية ابراهيم السكري (٢٠١٨م): التحليل التشريحي الكيفي لتمرينات بيلاتس، منشأة المعارف، الإسكندرية.
- ١٤- محمد محمود محجوب (٢٠١٢م): تأثير برنامج تدريبي لتنمية القوة العضلية الخاصة باستخدام البنش المتحرك المعدل في المستوى الرقمي لسباحي الصدر، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ١٥- محمود يحيى سعد (١٩٨٩م): مراحل التخطيط لعملية التدريب، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الزقازيق.
- ١٦- مها محمود شفيق (١٩٩٦م): العلاقة بين البارامترات الخاصة بالتكوين الجسمي والقدرات الحس حركية للسباحين ذو المستويات العليا وتأثيرها على زمن ٥٠ م حرة، بحث منشور، مجلة تطبيقات علوم الرياضة، المجلد ٢٦.
- ١٧- هناء محمود علي (٢٠٠٦م): تأثير تدريبات التنكيك على المستوى الفني لسباحة الدوفين، رسالة ماجستير، جامعة المنيا.

### ثانيا المراجع الاجنبية :

- ١٨- Bench J , Dams G.R, Saekmose A, Jorgensen B, Jorgensenk, Klausenk (٢٠٠٢): Anarobic Power and Muscle strength characteristics of ١١ years old elite and non-elite boys & girls from gymnastics , team handball , tennis and swimming , scand I medsci sport . ٢٠٠٢, jun ; ١٢(٣) : ١٧١-٨ Pmid : ١٢١٣٥٤٥٠ ( Pubmed- inprocess).

- ١٩- Craig'a.b.'and others (١٩٨٥): Stroerate and distance per stork during elite swimming competition' medicine and science in sports and exercise.
- ٢٠- Dulto, Cappaert (١٩٩٤): Biomechanical and physiological differences between males and femles during free style swimming , medicine and science in sport and exercises.
- ٢١- Hay'j.g. (١٩٨٣): Quantitative look at swimming biomechanics swimming technique.
- ٢٢- Jensen, c.r., and hirstcc., (١٩٨٠): Macmillan publishing co., inc., New York, London.
- ٢٣- Kuptsov, A.S., Shul'pina, V.P. (٢٠١٢): Effectiveness of methods of development of power endurance in female health-improving training Teoriya i Praktika Fizicheskoy Kultury, (٧), pp. ١٠٣-١٠٠.
- ٢٤- *Mcclain J.W , Ford R.M* (٢٠٠٢): Reversal of flageller rotation in important in initial attachment of Escherichia coil to glass in adynamic system high- and low – ionic – strength buffersappl environ microbial .٢٠٠٢ mar ; ٦٨ (٣) : ١٢٨٠ –g pmid : appl environ microbial .٢٠٠٢ mar ; ٦٨ (٣) : ١٢٨٠ –g pmid : ١١٨٧٢٤٧٨ ( Pubmed- indexed for midline).
- ٢٥- Ringer, ١b., and arian, m.j., (١٩٦٠): An electrogwome trick study of the wrist and elbow in the crawl arm stroke. In: research quarterly, xl, p.٣٦١, may.
- ٢٦- Runner's world (١٩٩٣): Pooling your efforts, magazine world's, September.

## برنامج تدريبي مائي وتأثيره على البارامترات التكنيكية والمستوى الرقمي لناشئي سباحة الزحف على البطن

د/ رانيا سعيد عبداللطيف

يهدف البحث إلى تطوير مستوى البارامترات التكنيكية والمستوى الرقمي وذلك من خلال تصميم برنامج تدريبي مائي لسباحي الزحف على البطن.

واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي بإستخدام المجموعتين المتكافئتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية وذلك لمناسبتها لطبيعة البحث ، و تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من سباحي الزحف على البطن بنادي بلدية المحلة للمرحلة السنية (١٤ - ١٦) سنة والمسجلين بالإتحاد المصري للسباحة وبلغ عددهم (٣٤) سباح ، وتم تقسيمهم (٢٠) سباحين وهم عينة الدراسة الأساسية ، كما تم إجراء الدراسة الإستطلاعية على عدد (١٤) سباح والمسجلين بالإتحاد المصري للسباحة للموسم الرياضي ٢٠٢٠ / ٢٠٢١.

ومن خلال المعالجات الإحصائية توصلت الباحثة أن البرنامج التدريبي المقترح المطبق على المجموعة التجريبية أدى إلى تحسن عالي في الإختبارات البدنية والمهارية والمستوى الرقمي لسباحي الزحف على البطن.

وتوصي الباحثة بضرورة الإهتمام بتصميم برامج تدريبية باستخدام تدريبات مائة ومعرفة اثارها على البارامترات التكنيكية والمستوى الرقمي لسباحي الزحف على البطن ، وكذلك ضرورة الإهتمام بتطوير البارامترات التكنيكية للإرتقاء بمستوى الأداء البدني والمهاري والمستوى الرقمي لسباحة الزحف على البطن.

- مدرس بقسم الرياضات المائية - كلية التربية الرياضية - جامعة طنطا.

## **A water training program and its effect on the technical parameters and digital level of the abdominal swimming beginners**

**\*DR/ Rania saied Abdellateif**

---

The research aims to develop the level of technical parameters and the digital level by designing a water training program for abdominal crawling swimmers.

The researcher used the experimental method using two equal groups, one of them is control and the other is experimental, due to their relevance to the nature of the research, and the research sample was deliberately chosen from the swimmers crawling on the abdomen in the municipality of Mahalla club for the Sunni stage (١٤-١٦) years and registered in the Egyptian Swimming Federation and their number reached (٣٤) swimmers. They were divided (٢٠) swimmers, who are the basic study sample, and the survey study was conducted on (١٤) swimmers registered in the Egyptian Swimming Federation for the ٢٠٢٠/٢٠٢١ sports season.

Through statistical treatments, the researcher concluded that the proposed training program applied to the experimental group led to a high improvement in the physical and skill tests and the digital level of the swimmers crawling on the stomach.

The researcher recommends the need to pay attention to designing training programs using water exercises and to know their effects on the technical parameters and the digital level of abdominal crawling swimmers, as well as the need to pay attention to the development of technical parameters to improve the level of physical and skill performance and the digital level of abdominal crawling swimming.

---

**\* Instructor at the Faculty of Physical Education - Department of swimming of water sports - Tanta University.**