

"أثر استخدام نموذج بوسنر من خلال الكمبيوتر في تصويب بعض المفاهيم العلمية الخاطئة والتفكير العلمي لدى طلاب الصف الأول الثانوي بالمملكة العربية السعودية"

د / عبد الرزاق سويلم همام

• مستخلص البحث :

يهدف البحث الى التعرف على أثر استخدام نموذج بوسنر من خلال الكمبيوتر في تصويب بعض المفاهيم العلمية الخاطئة والتفكير العلمي لدى طلاب الصف الأول الثانوي بالمملكة العربية السعودية للتحقق من ذلك قام الباحث بأعداد كتيب للطالب ودليل للمعلم لتدريس موضوع الأحماض والقواعد والأملاح باستخدام نموذج بوسنر، وكذلك اختبار لتصويب المفاهيم العلمية الخاطئة، ومقاييس للفكر العلمي . تم اختيار عينة البحث وتكونت من (٩٢) طالبا بالصف الأول الثانوى ، تم تقسيمهم الى مجموعتين ، المجموعة الضابطة تم التدريس لها باستخدام الطريقة المعتادة ، والمجموعة التجريبية تم التدريس لها باستخدام نموذج بوسنر . بعد الانتهاء من التدريس تم تطبيق أدوات القياس على طلاب المجموعتين وقد أظهرت نتائج البحث تفوق طلاب المجموعة التجريبية على طلاب المجموعة الضابطة في كل من تحصيل المفاهيم ، التفكير العلمي .

*The Impact of Using Aposner Model Through Computer to Correct Some Misconception, Scientific Thinking in the Ten Grade's Students in the Kingdom of Saudi Arabia.*

**Abstract :**

*The research aims to identify the impact of using a posner model through computer to correct some misconception, Scientific thinking in the ten grade's students in the Kingdom of Saudi Arabia. To achieve this, the researcher prepared a Student Book, Teacher's Guide to teach the scientific concepts that are included in unit's subject and tests of Scientific Thinking, Scientific Concepts. A sample of the study research was chosen consists of 92 students in grade ten and the students were divided into two groups. The control group that was taught through using the usual method, and the experimental group that was taught the same unit through using a suggested program. At the end of teaching this unit, the researcher applied evaluation measures on the two groups that showed the superiority of the experimental group in developing scientific concepts, scientific thinking, in the ten grade's students in the Kingdom of Saudi Arabia.*

• المقدمة :

يعتمد تقدم المجتمعات على الجهد الخالقة للأفراد المتميزين الذين يملكون إبداعات فكرية في شتى المجالات ، لذا فقد تميز العصر الحالي بالسرعة المطردة في الاكتشافات والاختراعات العلمية التي تراوحت بين النظريات المجردة والتطبيقات العلمية ذات الأثر الكبير على حياتنا ، وتبعد لهذا التغير وذلك النمو في المعرفة كان لا بد من حدوث تغير في التربية والتعليم والمناهج والقرارات الدراسية بل وفي بيئه ووسائل وأساليب التعلم وعلى الرغم من الإيمان بالتغيير

ووجوده بالفعل إلا أن هذا التغيير ما زال غير مواكباً لسرعة النمو المعرفي وتفجر المعلومات (ابراهيم بسيوني، ١٩٨٩).

ولما كان من أهداف التربية العلمية تنمية قدرة المتعلم على التفكير السليم الذي يعتمد بشكل قوى على فهم واكتساب أساليب التفكير المختلفة والتي تؤدي بناء شخصيته من جميع النواحي (معري - مهاري - وجданى) حتى يصبح قادراً على حل المشكلات التي تواجهه، لهذا فقد اهتم علماء التربية وعلم النفس بطرح أساليب وتقنيات تعليمية متنوعة تجعل من المتعلم مفكراً وناقداً، لا مجرد معلق أو ناقل للحقائق والمعلومات، وهذا ما يتحقق مع جوهر ثقافة المعايير القومية للتعليم في مصر، والتي توصي بضرورة استخدام استراتيجيات تعليمية تلبى حاجات المتعلمين، وتسير خبرات التعلم الفعال، وإشراك المتعلمين في حل المشكلات، والتفكير العلمي والنقد والإبداعي، والاستخدام الفعال لأساليب متنوعة لإثارة دافعية المتعلمين (وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠٣).

لذا فأنت فى حاجة ماسة إلى استخدام فلسفات وأستراتيجيات ونماذج تدريسية قادرة على أمدادنا بافق تعليمية واسعة ومتقدمة وتساعد طلابنا على إثراء معلوماتهم وتعديل مفاهيمهم الخاطئة وتدريبيهم على الأبداع وأنتج الجيد وال مختلف، وهذا لا يأتى إلا بوجود معلم متخصص يعطى طلبة الفرصة للمساهمة فى وضع التعليمات وصياغتها وتجربتها، وله القدرة على أبداء الاهتمام يأكّل الطلاب وأستخدام أساليب بديلة لتعديل التصورات الخاطئة، ولعل من أهم النماذج والبرامج الموجهة لتعديل التصورات الخاطئة للمفاهيم العلمية لدى الطلاب نموذج بوسنر (Posner, 1988)

تنفيذ نموذج يعتمد على النظرية البنائية أساساً لها يقوم بتغيير المفاهيم الخاطئة لدى الطلاب وإكسابهم الفهم العلمي الصحيح.

أما فيما يتعلق باستخدام الكمبيوتر في التعليم، فهو يعد امتداداً للتعلم المبرمج الذي صمم لجعل المتعلم له دور فعال في عملية التعلم بحيث يتقدم خطوة بخطوة نحو النجاح في تحقيق الأهداف التعليمية، وهذا ما لا يتحقق من خلال المادة المكتوبة أو بالآلات التعليمية البسيطة والتي حققت نجاحاً محدوداً في رفع مستوى تحصيل المتعلمين للعلوم أو في تحسين اتجاهاتهم نحو العلوم، وعندما تحول التعليم إلى استخدام الكمبيوتر سجل تحسيناً جوهرياً في تحصيل المتعلمين وتنمية تفكيرهم واتجاهاتهم نحو المواد الدراسية المختلفة (Beaver & et al., 2001).

وقد لاحظ الباحث من خلال عملة مستشاراً لتدريس العلوم بمدارس السعد الأهلية في المملكة العربية السعودية، أن الطلاب يجدون صعوبة في تعلم المفاهيم العلمية، وأن لديهم تصورات خاطئة للعديد من المفاهيم العلمية ويبنون

عليها خبراتهم اللاحقة مما دفع الباحث للقيام بالبحث الحالى للتعرف على أثر استخدام نموذج بوسنر للتغير المفاهيمى فى تصويب بعض المفاهيم الخاطئة فى مادة الكيمياء والتفكير العلمى لدى طلاب الصف الأول الثانوى.

• مشكلة البحث :

فيضوء ما سبق يمكن صياغة مشكلة البحث في السؤال الرئيس التالي :  
ما أثر استخدام نموذج بوسنر من خلال الكمبيوتر في تصويب بعض المفاهيم العلمية الخاطئة والتفكير العلمي لدى طلاب الصف الأول الثانوى بالمملكة العربية السعودية ؟

ويتفرع من هذا السؤال الأسئلة الفرعية التالية :

« ما أثر استخدام نموذج بوسنر من خلال الكمبيوتر في تصويب بعض المفاهيم العلمية الخاطئة لدى طلاب الصف الأول الثانوى بالمملكة العربية السعودية ؟ »

« ما أثر استخدام نموذج بوسنر من خلال الكمبيوتر في تنمية مهارات التفكير العلمي لدى طلاب الصف الأول الثانوى بالمملكة العربية السعودية ؟ »

« ما نوع العلاقة الأرتباطية بين درجات الطلاب الذين تم التدريس لهم وفق نموذج بوسنر في القياس البعدي لأختبار تصويب المفاهيم الخاطئة وأختبار مهارات التفكير العلمي ؟ »

• أهداف البحث :

يهدف البحث إلى :

« معرفة أثر استخدام نموذج بوسنر من خلال الكمبيوتر في تصويب بعض المفاهيم العلمية الخاطئة المتضمنة بوحدة (الأحماس والقواعد والأملاح) لدى طلاب المجموعة التجريبية مقارنة بنظرائهم من طلاب المجموعة الضابطة التي تدرس بالطريقة المعتادة »

« معرفة أثر استخدام نموذج بوسنر من خلال الكمبيوتر تنمية مهارات التفكير العلمي لدى طلاب المجموعة التجريبية مقارنة بنظرائهم من طلاب المجموعة الضابطة التي تدرس بالطريقة المعتادة »

« التعرف على نوع العلاقة الأرتباطية بين درجات الطلاب في اختبار تصويب المفاهيم الخاطئة ودرجاتهم في اختبار مهارات التفكير العلمي في القياس البعدي لأفراد المجموعة التجريبية . »

• فروض البحث :

للإجابة عن تساؤلات البحث يضع الباحث الفروض التالية موضع الاختبار :  
« توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متواسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية ( تدرس باستخدام نموذج بوسنر من خلال الكمبيوتر ) ودرجات أفراد المجموعة الضابطة ( تدرس بالطريقة المعتادة ) في القياس البعدي لأختبار تصويب المفاهيم العلمية الخاطئة لصالح أفراد المجموعة التجريبية . »

٤) توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية ( تدريس باستخدام نموذج بوسنر من خلال الكمبيوتر ) ودرجات أفراد المجموعة الضابطة ( تدريس بالطريقة المعتادة ) في القياس البعدى لمهارات التفكير العلمي لمصالح أفراد المجموعة التجريبية .

٥) توجد علاقة ارتياطية دالة بين درجات طلاب المجموعة التجريبية في القياس البعدى لاختبار تصويب المفاهيم العلمية الخاطئة واختبار مهارات التفكير العلمي .

#### • أهمية البحث :

تتضخ أهمية البحث الحالى في ما يلى :

١) مساعدة معلمى العلوم على اختيار أساليب تدرисية تفيد في تصحيح المفاهيم العلمية الخاطئة وتنمية مهارات التفكير العلمي لدى الطلاب باعتبار أن ذلك هدفاً مهماً من أهداف تدريس العلوم .

٢) الكشف عن فاعلية التدريس باستخدام نموذج بوسنر من خلال الكمبيوتر في تنمية المفاهيم العلمية والتفكير العلمي والاتجاه نحو العلوم .

٣) تحسين المقررات الدراسية المقدمة للطلاب وذلك بإعادة صياغتها بطريقة نموذج بوسنر وعرضها بنظام Power Point من خلال الكمبيوتر ، ولتحفييف العبء على المعلم ويسايرة الاتجاهات الحديثة في استخدام التكنولوجيا في التعليم .

٤) تقديم بعض الاختبارات التي تتناسب ومستوى نضج طلاب المرحلة الثانوية مثل اختبار تصويب للمفاهيم العلمية الخاطئة المتضمنة بوحدة (الحموض والقواعد والأملاك ) واختبار مهارات التفكير العلمي ، والتي قد يستفيد منها واضعي الاختبارات .

#### • حدود البحث :

سوف يقتصر البحث الحالى على :

١) عينة من طلاب الصف الأول الثانوى بمدارس السعد الأهلية بمدينة الخبر - المملكة العربية السعودية .

٢) وحدة (الحموض - القواعد - الأملاك ) المقررة على طلاب الصف الأول الثانوى بالمملكة العربية السعودية .

٣) استخدام نموذج بوسنر للتغير المفاهيمي من خلال الكمبيوتر فى تدريس وحدة الدراسة .

٤) قياس المتغيرات التالية :

- ✓ المفاهيم العلمية المتضمنة بوحدة (الحموض - القواعد - الأملاك ) .
- ✓ مهارات التفكير العلمي .

٥) نتائج البحث محددة بالعينة وزمان ومكان إجراء البحث .

• أدوات البحث :

- » دليل الطالب عبارة عن قرص مبرمج (C.D) يتضمن وحدة (الحموض والقواعد والأملاح ) بعد إعادة صياغتها باستخدام نموذج بوسنر ( من إعداد الباحث ).
- » دليل للمعلم لتدريس وحدة (الحموض والقواعد والأملاح ) باستخدام نموذج بوسنر من خلال الكمبيوتر ( من إعداد الباحث ).
- » اختبار تصويب المفاهيم العلمية الخاطئة المتضمنة بوحدة الدراسة ( من إعداد الباحث ).
- » اختبار مهارات التفكير العلمي ( من إعداد الباحث ).

• مصطلحات البحث :

• نموذج بوسنر :

يعرف إجرائيا في البحث الحالي بأنه نموذج للتعليم والتعلم يعتمد فيها طلاب الصف الأول الثانوى عند دراستهم لوحدة (الأحماض والقواعد والأملاح) على أنفسهم وتحتاج لهم الفرص للتجريب والتساؤل والإجابة على التساؤلات والاستفادة مما يتعلمه في أستبدال المفهوم العلمي الخاطئ بالمفهوم العلمي الصحيح الذى يتفق والمبادئ العلمية ، ويتم ذلك من خلال الخطوات التالية (التكامل - التمييز - التبديل - التجسيم المفاهيمي )

• التدريس بالكمبيوتر :

يعرف إجرائيا بأنه استخدام الطالب بعض الأقراص المدمجة ( C. D ) والتي تضمن وحدة (الأحماض والقواعد والأملاح ) بعد إعادة صياغتها وفقا لنموذج بوسنر البنائى والتى يتم عرضها بنظام البوربوينت ( Power Point ) .

• المفاهيم العلمية :

يعرف إجرائيا بأنه اسم أو لفظ أو رمز يعطي لأفكار رئيسية مجردة تعبر عن خصائص مشتركة لمجموعة من المواقف والأشياء التى يدرسها طلاب الصف الأول الثانوى (الأحماض والقواعد والأملاح ) باستخدام نموذج بوسنر البنائى من خلال الكمبيوتر.

• التصورات الخاطئة للمفاهيم العلمية:

تعرف إجرائيا بأنها تصورات ومعلومات ومعارف توجد فى البنية المعرفية لدى طلاب الصف الأول الثانوى لا تتفق مع المعرفة العلمية الصحيحة المتضمنة بوحدة (الأحماض والقواعد والأملاح ) ، والتى يعبر عنها طلاب الصف الأول الثانوى عند أدائهم للأختبار القبلى.

• التفكير العلمي :

يعرف إجرائيا بأنه نشاط عقلى منظم يستخدم فيه طالب الصف الأول الثانوى مجموعة من المهارات ( تحديد المشكلة - فرض الفروض - اختبار صحة

الفروض - تفسير البيانات - التعميم ) وذلك للوصول إلى حل مشكلة معينة أو لتعلم بعض الأشياء ومعالجة بعض المواقف .

• الإطار النظري والدراسات السابقة :

سوف يتم في هذا الجزءتناول كل من التصورات الخاطئة للمفاهيم - نموذج بوسنر البنائي - الكمبيوتر في التعليم

• أولاً: التصورات الخاطئة للمفاهيم :

يعتمد المتعلم في فهمة للمفاهيم الجديدة على ما لديه من مفاهيم سابقة في بنيته المعرفية وأذا ما حدث عد مأنسجام بين تلك المفاهيم وبين ما توصل العلماء تكونت لديه المفاهيم الخاطئة او التصورات الخاطئة ( misconception ) ، وهذا المصطلح يستخدم للتمييز بين المعتقدات التي لدى المتعلم والأفكار التي تجد قبولاً لدى مجتمع العلماء ، بحيث يعبر عن المعرفة التي يمتلكها المتعلم والمبنية من خبراته الشخصية والمختلفة عن رؤية العلماء ( زيتون ، ١٩٩٢ ) .

ويستخدم مصطلح التصورات الخاطئة لوصف التفسير غير المقبول وليس بالضرورة خطأ لفهم ما لدى المتعلم بعد مروره بنشاط تعليمي معين ( الخليلي ، ١٩٩٦ ) .

• خصائص التصورات الخاطئة :

يشير كل من كلوبورن ( 1998 ) و ( colburn ) و ( صبرى و تاج الدين ، ٢٠٠٠ ) و ( امال البيارى ، ٢٠١٢ ) الى عدد من خصائص التصورات الخاطئة منها :

« التصورات الخاطئة منطقية من وجهة نظر المتعلم وغير منطقية من وجهة نظر العلماء .

« تكون التصورات الخاطئة نتيجة مرور المتعلم بخبرات غير صحيحة واقتضاء لمعلومات غير دقيقة علمياً .

« تحتاج لوقت كبير في بنائها لذا فإنها تحتاج لوقت وجهد للتخلص منها .

« تؤثر التصورات الخاطئة سلبياً على تعلم المفاهيم الجديدة .

« تكون التصورات الخاطئة لدى المتعلم من العديد من المصادر منها :

✓ تصورات المتعلم وخبراته السابقة

✓ ما يقدمه المعلم من أفكار ومعلومات خاطئة .

✓ ما يستخدمه المعلم من التشبيهات والأمثلة التي تحمل أفكار خاطئة عن غير قصد .

✓ ما يسملاه محتوى المنهج من أفكار ومعلومات غير دقيقة .

« لا يدرك المتعلم التصورات الخاطئة لديه إلا عندما يقوم باختبارها .

بينما يرى كل من ( Fisher , 1985 ) و ( Novak , 2002 ) أن خصائص التصورات الخاطئة هي مقاومتها للتغير، تمسكها وثباتها ، تغلغلها في البيئة المعرفية للمتعلم ، صعوبة التخلص منها بطرق التدريس التقليدية.

ويتطلب بناء وإعادة بناء المعنى لدى المتعلم قيامه بشكل نشط بالتجسير بين المعرفة الجديدة والمعرفة الموجودة في بنية المعرفية ، فالتعلم ذو المعنى يتطلب قيام المتعلم ببناء الأبنية المعرفية المتكاملة التي تشمل المعرفة المتوفرة لدى المتعلم وخبراته ومفاهيمه الجديدة وغير ذلك من معلومات ضرورية ( Tsai , 2000 ) .

من خلال الخصائص السابقة للتصورات الخاطئة يتضح ان الطلاب بعض تكون لديهم تصورات خاطئة عن المفاهيم العلمية التي يدرسونها وتلك المفاهيم تؤثر سلبا على فهم واستيعاب المفاهيم الجديدة، من هنا كانت الحاجة لاستخدام أساليب لتشخيص التصورات الخاطئة مثل المقابلات الأكلينية، المحاكاة بالكمبيوتر : المناقشة الصافية وأستخدام الأسئلة المفتوحة ، الاختبارات القبلية ، الخرائط المفاهيمية ، وتحليل بناء المفهوم .

وتلك هي الخطوة الأولى للبحث عن تعديل المفاهيم الخاطئة لدى الطلاب بعدها يأتي الدور على استخدام استراتيجيات ونماذج تدريسية لها القدرة على تعديل تلك التصورات الخاطئة ومن تلك النماذج نموذج بوسنر البنائي للتغيير المفاهيمي .

• ثانياً : نموذج بوسنر البنائي للتغيير المفاهيمي :

استطاع بوسنر Posner وستريك Strik وهيوسن Hewson وجيروتزج Gertzon في جامعة كورنيل بأمريكا بلورة وتنفيذ استراتيجية تعتمد على الفلسفة البنائية ، عرفت باسم استراتيجية بوسنر حاولت أن تصنف بوضوح الأبعاد المادية للإجراءات التي يتم عن طريقها تغيير مفاهيم الناس المركزية من مجموعة مفاهيم إلى مجموعة أخرى غير متفقة مع الأولى .

وقد وضع بوسنر posner وأخرون نظريتهم التي حاولت توضيح كيف "أن المفاهيم المركزية والتنظيمية لدى الناس تتغير من مجموعة مفاهيم إلى مجموعة أخرى غير ملائمة مع المجموعة الأولى واقتربوا نوعين من التغيير المفهومي هما "الاستيعاب" وهو ما يصف عملية استخدام الطلاب للمفاهيم القائمة للتعامل مع الظواهر الجديدة ، و "التأقلم" Accommodation وهو ما يصف لحظة عندما يجب على الطالب أن يستبدل أو يميز مفاهيمه المركزية ( Posner et al., 1982 ) .

• تعريف استراتيجية بوسنر :

عملية يتم من خلالها استبدال الفهم الخاطئ الموجود لدى الفرد بالفهم العلمي الصحيح الذي يتوافق مع المبادئ العلمية باتباع عدد من الاستراتيجيات وهي ( التكامل والتمييز والتبدل والتجسير المفاهيمي ) ( Posner et al., 1982 )

يقول ( بوسنر posner وآخرون ) أن مفاهيم المرء المركزية هي ناقلات يصبح من خلالها مجال معين من الظواهر مدركاً ( مفهوماً ) ومثل هذه المفاهيم يكن ربطها بالتجارب والخبرات السابقة والخيالات أو النماذج Models التي تجعلها

تظهر على أنها بديهياً واضحة وأن كلمة ناقلات استعادية والخيالات والنماذج Models تتعلق بأشياء معينة ، فإننا إذا أردنا فهم مفهوم ما بامتلاك صورة ذهنية ، وهذا مرتبط بالحديث عن الخيالات والنماذج ، إذن فإن التصورات والصور وغيرها يفترض أن تكون متعلقة بالأشياء والعمليات المادية ذات العلاقات أو بأشكال لنماذج مادية تمثل الحقيقة ( Sten house , 1988 )

وقد ركز ( بوسنر posner وآخرون ) على التأقلم Accommodation من نوع من التغيير المفهومي ولحدوث هذا النوع من التغيير اقتربوا توافر أربعة شروط هي : ( ١٩٩٢ ، Dagher )

• عدم الرضا عن المفاهيم الحالية .

• أن المفاهيم الجديدة مدركة .

• أن تكون المفاهيم الجديدة مثمرة مما يتاح التوسع .

• أن تكون المفاهيم الجديدة معقولة .

• مراحل نموذج بوسنر :

اقتراح بوسنر Posner نموذجاً يقوم على تغيير المفاهيم الخاطئة لدى المتعلمين حول موضوعاً ، وفي المقابل إكسابهم فهماً علمياً سليماً ( الكرش ، ١٩٩٧ ) .

ويتم ذلك من خلال مراحلتين متباينتين هما : ( صباريني والخطيب ، ١٩٩٤ )

• مرحلة استكشاف أنماط الفهم الخاطئ لدى الفرد .

• مرحلة استخدام أسلوب للمعالجة ، واستراتيجية مناسبة لتقديم الفهم العلمي السليم وذلك عن طريق :

✓ أولاً : تنمية قدرة الفرد على تمييز المفهوم الجديد بشكل واضح ومعقول وذيفائدة وقد عرفتهذه المرحلة بمرحلة " التمثيل Assimilation " .

✓ ثانياً : تحقيق عملية القبول الفرد للمفهوم الجديد بشكل كامل ، وذلك من خلال مقايضة المفهوم الجديد بالمفهوم القديم عن طريق رفع قيمة المفهوم الجديد على حساب إنماص قيمة المفهوم القديم وقد قام كل من ويست وبانيز West & Pines بتطوير نموذج بوسنر Posner للتغيير المفهومي ، وتم وضع ثلاث مراحل لعملية التغيير المفهومي هي : ( الكرش ، ١٩٩٧ )

• مرحلة الإدراك Awareness : وتمثل في إدراك المتعلم بأن لديه فهماً غير سليم لظاهرة ما .

٤٤ مرحلة عدم الاتزان Disequilibrium : وتمثل في المرحلة التي يتم فيها مقارنة المفهوم الجديد بالمفهوم السابق غير السليم ، بسبب تعارض المفهومين ، وما يترتب عليه من خلاف مفهومي لدى المتعلمين .

٤٥ مرحلة إعادة الصياغة Reformulation : وتمثل في تشكييل البنية الجديدة السليمة للمفاهيم وطرح المفاهيم البديلة .

وأستطيع بوسنر Strik وهيوسن Hewson وجيرونز Gertzon في جامعة كورنيل بلورة وتنفيذ استراتيجية تعتمد على الفلسفة البنائية ويتألف هذا النموذج من خمسة مراحل كما يأتي : (الخليلي، ١٩٩٦)

٤٦ تنظيم التدريس بحيث يركز المعلم على تشخيص التصورات البديلة عند الطلاب .

٤٧ اثارة التعارض المعرفي عند التعلم عن طريق اعطاء الطلاب مهام تؤدي إلى هذا التعارض في البنية المعرفية عند المتعلم .

٤٨ تطوير استراتيجيات لمعالجة التصورات البديلة لدى الطلاب .

٤٩ مساعدة الطلاب على استيعاب المحتوى العلمي عن طريق عرضه بأشكال مختلفة لفظياً ، أو بالتجريب العلمي الصحيح ، أو تساعدهم في ترجمة المعرفة من شكل لأخر .

٥٠ تطوير برامج تقويم مناسبة تساعد المعلم على التحقق من استبدال المفاهيم الخاطئة بالمفاهيم الصحيحة لدى الطلاب .

ويرى بوسنر وسلامة أن دور المعلم الذي يتبع المنحى البنائي يتمثل بالدورين الآتيين :

٥١ الدور الأول: أن يتخذ موقف المعلم الخصم المنطقى ، وليس خصما للطلاب ، بل للأخطاء في الفهم والتفكير .

٥٢ الدور الثاني: أن يلعب دور النموذج للمفكر العلمي ، ومن مظاهر هذا النموذج السعي الدائم نحو اكتشاف الأتساق بين المعتقدات والنظريات والدلائل التجريبية ، والسعى نحو الاقتصاد في المعتقدات ، والشك في النظريات ، والتقدير للأختلافات في النتائج وما إذا كانت هذه الاختلافات تتفق مع النظرية .

وقد تناولت العديد من الدراسات نموذج بوسنر ودورة في تعديل المفاهيم الخاطئة لدى الطلاب والتي أثبتت فاعلية النموذج في تعديل المفاهيم الخاطئة لدى الطلاب منه دراسة (الزعانين، ٢٠١٠)، (البلعاوى، ٢٠٠٩)، (العليمات، ٢٠٠٨)، (السيد، ٢٠٠٨)، (الباوى وخاجى، ٢٠٠٦)، (بلعربى وناجى، ٢٠٠٤) و (محمد، ٢٠٠٠).

- شروط استخدام المعلم لنموذج بوسنر :
- ينبغي أن يراعى المعلم ما يلى :

- » يعطى اهتماما لأن تكون الخبرات الحسية المقصودة تعلمها مدعاة بالنماذج التي يمكن فحصها وتناولها باليد والقابلة للفك والتركيب أو غيرها من المواد والأدوات المناسبة والمتحدة له .
- » ينظم مجموعة من الأنشطة الحسية المباشرة ذات الصلة بالفهم ، لتوفير الخبرات التعليمية التي تثير لديهم الرغبة في البحث والاستقصاء .
- » يعطى المتعلم الوقت الملائم لكي يقوم بعملية الاكتشاف ومواجهة المشكلات المتعلقة بالمفهوم المراد تعلمه ، على أن يقوم تشجيعه للوصول إلى الحل بنفسه .
- » يراعي التدرج عند تقديم مشكلات ذات تراكيب جديدة ، حتى يستطيع المتعلم التوصل إلى حلول عن طريق استخدام الأسلوب العلمي للتفكير ، ومهارات عمليات العلم الأساسية .
- » يوازن بين ما يواجهه متعلم من أسئلة تثير لديهم القدرة على التركيز والفهم وأخرى تثير لديهم القدرة على التطبيق والتحليل والتركيب والتقويم .
- » يتطلب من المتعلم إعطاء تفسيرات لنتائجها وتنبؤاته سواء كانت صحيحة أو خاطئة .
- » يتقبل أخطاء المتعلم ولا يعنده عليها ، حيث أن حدوث الأخطاء أمر طبيعي في عملية التعلم ، وعليه أن يقوم بتوجيهه لتصحيحها بنفسه أو إرشاده إلى كيفية التوصل إلى الإجابة الصحيحة .
- » يساعد المعلم إدراك العلاقة بين المفاهيم والمهارات مما يساعده على تكامل مالديه من معرفة سابقة وما اكتسبه من معلومات جديدة عن طريق المثيرات التي تعمل على استشارته .
- » يشجع المتعلمين على التعاون والعمل الجماعي من خلال تقسيمهم إلى مجموعات عمل صغيرة ، على أن تحوى كل مجموعة مستويات دراسية مختلفة .
- » يوجه المتعلمين إلى تطبيق ما تعلموه من خبرات جديدة في حياتهم العملية .

• ثالثاً الكمبيوتر في التعليم :

يعد الكمبيوتر من مستحدثات تكنولوجيا التعليم ، والذي صمم لجعل المتعلم له دور فعال في العملية التعليمية ، كما أن استخدامه يساعد في زيادة القدرة على الاعتماد على النفس بالإضافة إلى الأدوار الأخرى في التدريب والتمرين ، الألعاب التعليمية ، المحاكاة ، لغة الحوار ( Smith , 1994 , ) ( Beaver , 2001 , ) .

كما أن استخدام الكمبيوتر في التعليم يؤدي إلى زيادة تحصيل العلوم ، كما يؤدي إلى تنمية مهارات التفكير لدى الطلاب ( Martin & et al , 1997 , ) .

كما للكمبيوتر دور هام في تكوين الاتجاهات الإيجابية نحو ما يتعلمه الطلاب ، وهذا ما أكدته دراسة ( بتترافن ، ٢٠٠٠ ) ، حيث توصلت الدراسة إلى أن استخدام الأقراص المدمجة أدى إلى تنمية الاتجاهات الإيجابية لدى الطلاب نحو بعض المشكلات البيئية ( Peter Raven , 2000 , ١٩٩٤ )

كما أوضحت دراسة كل من سميث ( Smith , 1994 ) ، مكلوجين ( McLoughlin , 1999 ) أن استخدام الكمبيوتر أدى إلى حل الكثير من المشكلات الشخصية للطلاب مثل القدرة على الاستذكار ، والتفاعل مع الآخرين ، والوصول إلى الحلول المناسبة للمشكلات .

- مما سبق يتضح أن استخدام الكمبيوتر في التعليم يؤدي إلى :
- « إمكانية عرض المادة بأسلوب جذاب وشيق للطلاب مما يزيد من فترات واستعدادات الطلاب للتعلم .
  - « يمكن إعادة وتكرار عرض المادة العلمية حسب رغبة الطلاب وقدراتهم على التعلم ( مراعاة الفروق الفردية في التعلم ) .
  - « يعالج عملية الإعداد الغير جيد للمعلمين .
  - « تزيد عملية الاهتمام بإعداد المادة العلمية من خلال الكمبيوتر ، خطوة خطوة مما يسهل على الطلاب عملية التعلم .

• أدوات البحث وإجراءاته :

للإجابة عن أسئلة البحث والتحقق من فروض اتبعت الإجراءات التالية :-

- أولاً : إعداد أدوات البحث :
- اختيار المحتوى العلمي :
- اختيار الباحث وحده ( الأحماض والقواعد والأملاح ) المقررة على طلاب الصف الأول الثانوي بالملكة العربية السعودية ويرجع الاختيار إلى الأسباب التالية :
- « تتضمن الوحدة العديد من المفاهيم المجردة والتي يصعب على الطلاب تعلمها وفهمها .
- « تحتوى على العديد من التجارب العملية والتطبيقات التي تمكن الطلاب من اكتساب مهارات التفكير العملي .
- « تتضمن الكثير من الموضوعات ذات الأهمية في حياة الإنسان وتأثير عليه تأثير مباشر .
- « تتيح موضوعات الوحدة الفرصة أمام كل من المعلم والمتعلم في ابتكار وتصميم العديد من التجارب العلمية البديلة للتجارب المتضمنة بالكتاب المدرسي .
- إعداد دليل الطالب :

قام الباحث بإعداد دليل للطالب في صورة قرص مبرمج (C.D) يتضمن وحدة الدراسة بعد إعادة صياغتها وفقاً لنموذج بروسنر ويشمل :

- » عنوان الدرس
- » أنشطة مرحلة التكامل
- » أنشطة مرحلة التمييز
- » أنشطة مرحلة التبديل
- » أنشطة مرحلة التجسير المفاهيمي
- » التقويم

بعد ذلك تم عرض دليل الطالب على مجموعة من السادة المحكمين لإبداء الرأي وإجراء التعديلات المناسبة ، وبعد إجراء التعديلات أصبح دليل الطالب في صورته النهائية (ملحق (١)).

• إعداد دليل المعلم :  
تم إعداد دليل المعلم ليكون بمثابة المرشد والموجه له في أداء مهمته ويقدم له الإرشادات التي تساعد في تحقيق أهداف تدريس وحدة (الأحماض والقواعد والأملاح ) باستخدام نموذج بوسنر البنائي.

وقد احتوى دليل المعلم على :

» المقدمة وتتضمن بعض المعلومات للمعلم عن نموذج بوسنر البنائي وما يراعيه عند استخدامها .

» الأهداف العامة لتدريس وحدة الدراسة .

» الخطة الزمنية لتدريس وحدة الدراسة .

» صياغة دروس الوحدة باستخدام نموذج بوسنر البنائي وتضمن الدرس ما يلي:

- ✓ عنوان الدرس
- ✓ الأهداف السلوكية للدرس
- ✓ الأدوات والوسائل الالازمة
- ✓ مرحلة التكامل
- ✓ مرحلة التمييز
- ✓ مرحلة التبديل
- ✓ مرحلة التجسير المفاهيمي
- ✓ مرحلة التقويم

وقد تم عرض دليل المعلم على مجموعة من السادة المحكمين لإبداء الرأي وإجراء التعديلات المناسبة ، وبعد إجراء التعديلات أصبح دليل المعلم في صورته النهائية صالحاً للاستخدام (ملحق (٢)).

• إعداد اختبار تصويب المفاهيم العلمية الخاطئة :  
اتبع في إعداده الخطوات التالية :

• تحديد المفاهيم :

« تحديد المادة العلمية موضوع البحث وتحديد المفاهيم العلمية الواردة فيها . »  
« تحديد وحدة (الأحماس والقواعد والأملاح) ، حيث استخدم الباحث المفهوم Concept العلمي كوحدة للتحليل وتأثيره مرة واحدة حتى إذا تكرر أكثر من مرة . بعد ذلك قام الباحث بعرض قائمة المفاهيم على لجنة من المحكمين ، ونتيجة لذلك تم الاتفاق على (١٠) مفهوماً بعد استبعاد قسمًا منها لوقوعها ضمن مجال مفاهيم أشمل ، ملحق (٣) »

• تشخيص المفاهيم العلمية ذات الفهم الخاطئ .

تم تشخيص المفاهيم ذات الفهم الخاطئ لدى الطلبة على مرحلتين :

« الاستعانة بالمحترفين : قام الباحثان بعرض قائمة بأسماء المفاهيم المتفق عليها من قبل الخبراء والتي تغطي المنهج المعد للتجربة على عينة من الاختصاصيين التربويين في مادة العلوم ومدرسي المادة الذين يقومون بتدريس الموضوعات الواردة في دراسة البحث الحالي ، وقد طلب الباحث منهم ان يحددوا المفاهيم التي يتكرر الخطأ فيها من قبل الطلاب بنسب عالية ، وتم اخذ نسبة اتفاق ٨٠٪ فأكثر ، حيث بلغت المفاهيم ذات الفهم الخاطئ (١٠) مفهوماً . »

« إعداد اختبار لتحديد المفاهيم ذات الفهم الخاطئ : تم إعداد اختبار لتحديد المفاهيم ذات الفهم الخاطئ من نوع اختيار من متعدد ذات أربعة بدائل ، وتضمن الاختبار (٣٠) فقرة تقيس كل ثلاث فقرات متتالية مفهوماً علمياً واحداً . »

• الهدف من الاختيار :

يهدف إلى قياس تحصيل وتصويب طلاب الصف الأول الثانوي للمفاهيم الخاطئة المتضمنة بوحدة (الأحماس - القواعد - الأملاح) .

• صياغة مفردات الاختبار :

بعد صياغة مفردات الاختبار تم عرض الاختبار على مجموعة من المحكمين بهدف التأكيد من صدق مفردات الاختبار وصحتها العلمية ووضوحها وشموليها للموضوعات المتضمنة في وحدة (الأحماس والقواعد والأملاح) وأنتمائتها الى المفهوم المحدد وتم إجراء التعديلات المناسبة في ضوء آراء المحكمين واصبح الاختبار في صورته النهائية مكون من (٣٠) فقرة ذات أربعة بدائل اختيارية بينها بديل واحد صحيح أما باقي البديل فتمثل أفكاكا خاطئة حول المفهوم الذي تقيسه الفقرة . ورغبة من الباحث في تحديد أسباب ومبررات اختيار الطالب للبديل فقد تم تزويد كل فقرة اختيارية جزء مفتوح يذكر فيه الطالب سبب اختيار هذا البديل . ملحق (٣) »

• التجربة الاستطلاعية للاختبار :

تم تطبيق الصورة النهائية للاختبار على عينة من طلاب الصف الأول الثانوي ليست عينة البحث وذلك لحساب الثوابت الإحصائية .

• ثبات الاختبار :

بلغ معامل الثبات حوالي ٨٤٪، وهي قيمة عالية المعنوية مما يدل على أن الاختبار على درجة عالية من الثبات .

• صدق التجانس الداخلي :

تم حساب معامل الارتباط بين درجات كل مستوى من الاختبار مع الدرجة الكلية للاختبار، وقد وجد أن معاملات الارتباط هي (٠.٧٧) للتذكر، (٠.٧٥) للفهم ، (٠.٧٢) للتطبيق وهي قيم ذات دلالة إحصائية عالية مما يدل على صدق مفردات الاختبار .

• معاملات السهولة والصعوبة :

ترواحت معاملات السهولة بين (٠.٢١ - ٠.٨٢) ومعاملات الصعوبة (٠.١٨ - ٠.٧٦) وهي قيم مقبولة ومناسبة .

• زمن الاختبار :

ووجد أن الزمن اللازم لإجابة ٧٥٪ من الطلاب على جميع مفردات الاختبار حوالي (٤٠) دقيقة ، وبهذا أصبح الاختبار في صورته النهائية صالحًا للاستخدام والتطبيق .

• اختبار مهارات التفكير العلمي :

يهدف الاختبار إلى قياس مدى تنمية مهارات التفكير العلمي لدى تلاميذ الصف الأول الثانوي أثناء دراستهم لوحدة (الأحماض - القلويات - الأملاح) باستخدام نموذج بوسنر البنائي من خلال الكمبيوتر .

• خطوات بناء الاختبار :

«الاطلاع على بعض الاختبارات الخاصة بقياس مهارات التفكير العلمي .

» تحديد مهارات التفكير العلمي : قام الباحث بتحديد مهارات التفكير العلمي المكونة للاختيار وهي ( تحديد المشكلة - فرض الفروض - اختيار صحة الفروض - تفسير البيانات - التعميم ) .

• صياغة مفردات الاختبار :

تم صياغة مفردات الاختيار في صورة اختيار من متعدد وقد روعي عند صياغة المفردات ما يلي :

» بالنسبة لمقدمة السؤال : تقدم للطالب مشكلة أو عبارة ناقصة وتحبيب عليها الاستجابات التي تلي المقدمة ، وتقدم للطالب كل البيانات الالزامية لاختيار الاستجابة الصحيحة .

٤٤ بالنسبة للاستجابات : يلي مقدمة السؤال أربعة استجابات روعي فيها الطول المتGANس للاستجابات ، وسهولة الفهم والبعد عن الغموض ، وأن تكون الاستجابات الغير صحيحة محتملة الصواب من جانب الطالب .

٤٥ تكون الاختبار في صورته النهائية من ( ٢٠ ) مفردة تقيس المهارات الفرعية للتفكير العلمي تم عرضها على مجموعة من المحكمين للحكم على مدى صلاحية الاختبار للتطبيق من حيث ملاءمة الاختيار لمستوى الطلاب ، مناسبة الاختبار لقياس مهارات التفكير العلمي ، صلاحية كل مفردة لقياس المهارة العلمية المراد قياسها . وقد قام الباحث بأجراء التعديلات في ضوء آراء المحكمين وأصبح الاختبار مكون من ( ٢٠ ) مفردة ، وبذلك تم التأكيد من صدق الاختبار للتطبيق ملحق ( ٤ )

**جدول (١) توزيع مفردات اختبار التفكير العلمي**

المجموع	التعيم	تفسير النتائج	اختبار صحة الفروض	فرض الفروض	تحديد المشكلة	المهارات
٢٠	٤	٤	٤	٤	٤	عدد الأسئلة
						الدرجة
٤٠	٨	٨	٨	٨	٨	

تم تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية من طلاب الصف الأول الثانوي ليست عينة البحث وذلك تمهيداً لمعالجة البيانات إحصائياً كالتالي :

٤٦ ثبات الاختبار : تم حساب ثبات الأبعاد الفرعية لاختبار التفكير العلمي ، والدرجة الكلية للاختبار باستخدام معادلة كيودر - ريتشاردسون KR-21 ، ويوضح جدول ( ٢ ) قيم معاملات ثبات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية لاختبار التفكير العلمي .

**جدول (٢) قيم معاملات ثبات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية لاختبار التفكير العلمي .**

الاختبار	الكل	التعيم	تفسير النتائج	اختبار صحة الفروض	فرض الفروض	تحديد المشكلة	المهارات
							معامل الثبات
							٠,٧٧

يتضح من جدول ( ٢ ) أن قيم معاملات الثبات للأبعاد والاختبار ككل تراوحت ما بين ( ٠,٧٥ - ٠,٧٧ ) وهي قيم دالة عند ١ ، وهذا يدل على أن الاختبار على درجة عالية من الثباتتمكن من استخدامه .

٤٧ صدق الاتساق الداخلي للاختبار : قام الباحث بحساب مصفوفة معاملات الارتباط بين الأبعاد الفرعية الخمسة وبعضها البعض كما في جدول ( ٣ ) .

**جدول (٣) مصفوفة معاملات الارتباط**

٥	٤	٣	٢	١	م البعـد
					١- تحديد المشكلة
					٢- فرض الفروض
					٣- اختبار صحة الفروض
-	-	-	٠,٢٤	٠,٢٦	٤- تفسير النتائج
-	-	٠,٢٣	٠,٢١	٠,٢٧	٥- التعيم
-	٠,٢١	٠,٢٤	٠,٢٥	٠,٢	

يتضح من جدول (٣) أن قيم معاملات الارتباط الداخلية بين أبعاد الفرعية وبعضها البعض انحصرت ما بين (٠.٢٧ - ٠.٢٧) وهي معاملات منخفضة إلى حد ما ، الأمر الذي يسمح بإمكانية التعامل مع درجة كل بعد فرعي بصورة مستقلة نسبياً .

» معاملات السهولة والصعوبة : تراوحت قيم معاملات السهولة بين (٠.٢٣ - ٠.٧٤) ومعاملات الصعوبة بين (٠.٧٦ - ٠.٧٦) وهي قيم مقبولة ومناسبة . » زمن الاختبار : تمأخذ متوسط زمن إجابة ٧٥٪ من الطلاب في الإجابة على مفردات الاختبار لتحديد زمن إجابة الاختبار فجاء الزمان اللازم للإجابة حوالي (٤٠) دقيقة .

- ثانياً : إجراءات البحث :

بعد الانتهاء من إعداد أدوات البحث قام الباحث بالإجراءات التالية :

- اختيار عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث من طلاب الصف الأول الثانوي بمدارس السعد الأهلية بمحافظة الخبر بالمملكة العربية السعودية ( محل عمل الباحث ) حيث يعمل مستشاراً ومشرف تربوي لتدريس العلوم بمدارس السعد الأهلية ) ، وقد تم تقسيم العينة إلى مجموعتين إحداهما تمثل المجموعة التجريبية وتكونت من (٤٦) طالب والثانية تمثل المجموعة الضابطة وتكونت من (٤٦) طالب .

- إجراءات تنفيذ تجربة البحث :

- ولا تطبيق أدوات قليلاً :

نم تطبيق أدوات البحث قليلاً ( اختبار تصويب المفاهيم الخاطئة ، اختبار التفكير العلمي ) على عينة البحث ، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجداول الآتية :

- بالنسبة لاختبار التصويب :

**جدول (٤) نتائج تطبيق اختبار تصويب المفاهيم الخاطئة قليلاً**

المجموعة	ن	م	ع	الدلالة
الضابطة	٤٦	١٦.١٣	٣.٢٤	غير دالة
التجريبية	٤٦	١٦.٦٢	٣.١٩	غير دالة

- بالنسبة لاختبار التفكير العلمي :

**جدول (٥) نتائج تطبيق اختبار التفكير العلمي**

المجموعة	ن	م	ع	الدلالة
الضابطة	٤٦	٢١.٨٢	١.٥١	غير دالة
التجريبية	٤٦	٢٢.٢٣	١.٦٣	غير دالة

يتضح من نتائج الجداول (٤) ، (٥) ، عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متواسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار تصويب

المفاهيم الخاطئة واختبار التفكير العلمي ، مما يدل على تكافؤ مجموعتي البحث .

- ثانياً التدريس لمجموعتي البحث :

- التدريس لمجموعة التجريبية :

قام الباحث بتدريب معلم العلوم الذي سيقوم بالتدريس لمجموعة التجريبية على كيفية التدريس باستخدام دورة التعلم الخامسة بصفة عامة ثم تدريس وحدة (الأحماض والقلويات والأملاح) بصفة خاصة باستخدام نموذج بوسنر البنائي من خلال الكمبيوتر ، وتم التدريس لمجموعة التجريبية تحت إشراف الباحث حيث روّعي :

« تقسيم الصالح إلى خمس مجموعات مع كل مجموعة جهاز كمبيوتر وتتضمن المجموعة مستويات مختلفة من الطلاب . »

« ترك الفرصة كاملة للطلاب لتدوين ملاحظتهم واستنتاجاتهم من خلال مرحلة الاستكشاف دون تدخل من المعلم إلا في الحالات الطارئة فقط (كعطل في الجهاز أو تركيب بعض الأدوات .... الخ ) »

« تشجيع الطلاب وإثارة دافعياتهم للتعلم والبحث من خلال مراحل نموذج بوسنر البنائي . »

« عدم التعرض بالنقد للطلاب خلال مراحل التعلم المختلفة حتى يستطيع الطالب التعبير بحرية عن ملاحظاته واستنتاجاته . »

« الملاحظة الجيدة لكل مجموعة وإجراء تقويم في نهاية كل مرحلة يتبعه تعذية راجعة وتعديل في مسار عمل المجموعة . »

وقد لاحظ الباحث قبل تنفيذ التجربة تخوف المعلم الذي سيقوم بالتدريس من التجربة نظراً لاعتقاده بأن الوقت المخصص غير كاف ، وعدم استيعاب الطلاب للطريقة غير المألوفة بالنسبة لهم وعدم قدرة الطلاب على إدارة عملية التعلم فيما بينهم ، وتلاشي ذلك مع بداية تطبيق تجربة البحث.

أما بالنسبة للطلاب ففي الحصة الأولى كان هناك نصائح وتعليمات وتوجيهات لطريقة التعلم ، بالرغم من ذلك حدثت بعض الضوضاء وعدم التركيز في الحصة الأولى من التطبيق ولكن سرعان ما تغير الأمر بعد تدخل المعلم والباحث وتوجيههم بصورة أكثر وضوحاً مما يسر على الطلاب السير في عملية التعلم .

- التدريس لمجموعة الضابطة :

قام معلم آخر بالتدريس لمجموعة الضابطة باستخدام الطريقة المعتادة وهو يحمل نفس مؤهل وخبرة معلم المجموعة التجريبية .

وقد استغرقت عملية التدريس لمجموعتين (٤) أربعة أسابيع باجتماع (٢٠) حصة بالإضافة إلى حصة للمراجعة في نهاية الوحدة لمجموعتين .

- #### • ثالثاً: تطبيق الأدوات بعدياً:

بعد الانتهاء من تدريس وحدة البحث المختارة من مقرر العلوم للصف الأول الثانوى بالملكة العربية السعودية ، لطلاب المجموعتين التجريبية والضابطة ، قام الباحث بتطبيق أدوات البحث على عينة البحث ( اختبار تصويب المفاهيم الخاطئة - اختبار التفكير العلمي ) تمهدًا لإجراء المعالجة الإحصائية للنتائج باستخدام اختيار "ت" .

## • نتائج البحث:

## • أولاً اختبار صحة الفرض الأول :

ينص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متواسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية ودرجات أفراد المجموعة الضابطة في القياس البعدي لا اختبار تصويب المفاهيم الخاطئة لصالح أفراد المجموعة التجريبية".

لاختبار صحة الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لدرجات طلاب المجموعتين في الاختبار وحساب قيمة "ت" ويوضح جدول رقم (٦) هذه النتائج .

**جدول رقم (٦) المتosteٽات والاتحافات المعابية لدرجات مجموعتي البحث في اختبار تصويب المفاهيم الخاطئة، وحساب قيمة "ت" المضروبة بين المتosteٽات**

الدالة	ت	ع	م	ن	المجموعة
دال عند $x=0,1$	١٠,٩	٥,٧١	٣٨,٦٣	٤٦	الضابطة
		٦,٢١	٥٢,٣٤	٤٦	التحريبة

يتضح من جدول رقم (٦) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية ودرجات أفراد المجموعة الضابطة في القياس البعدى لاختبار تصويب المفاهيم الخاطئة لصالح أفراد المجموعة التجريبية وفي ضوء تلك النتيجة يقبل الفرض الأول، وكذلك الإجابة على التساؤل الأول من تساؤلات البحث.

#### • ثانياً اختبار صحة الفرض الثاني :

ينص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية ودرجات أفراد المجموعة الضابطة في القياس البعدي لمهارات التفكير العلمي لصالح أفراد المجموعة التجريبية".

لاختبار صحة الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لدرجات طلاب المجموعتين في اختبار التفكير العلمي وحساب قيمة "ت" ويوضح جدول رقم (٧) هذه النتائج.

**جدول رقم (٧) المتiras والانحرافات المعيارية لنرخات مجموعتي البحث في اختبار التفكير العلمي، وحساب قيمة "ت" للفروق بين المتiras**

المجموعة ن م ع ت الدلالة

التجريبية	٤٦	٢٤,٤٢	٣١٢	١١,٦٣	دال عند ٠,٠١
الضابطة	٤٦	٣٢,١٤	٣١٨		

يتضح من جدول رقم (٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية ودرجات أفراد المجموعة الضابطة في القياس البعدى لاختبار التفكير العلمي لصالح أفراد المجموعة التجريبية، وفي ضوء تلك النتيجة يقبل الفرض الثاني، وكذلك الإجابة على التساؤل الثاني من تساولات البحث .

- رابعاً : اختبار صحة الفرض الرابع :

ينص على " توجد علاقة ارتباطية دالة بين درجات طلاب المجموعة التجريبية في القياس البعدى لاختبار تصويب المفاهيم الخاطئة واختبار التفكير العلمي ".

لاختبار صحة الفرض تم حساب معامل الارتباط بين درجات طلاب المجموعة التجريبية في القياس البعدى لاختبار تصويب المفاهيم الخاطئة واختبار التفكير العلمي ، ويوضح جدول رقم (٨) هذه النتائج .

جدول (٨) معامل الارتباط بين درجات طلاب المجموعة التجريبية في القياس البعدى لكل من اختبار تصويب المفاهيم الخاطئة واختبار التفكير العلمي

المجموعة	القياس البعدى	معامل الارتباط	الدلالة
التجريبية	الاختبار التحصيلي	٠,٧٩	دال عند ٠,٠١

يتضح من جدول رقم (٨) وجود علاقة ارتباطية دالة موجبة بين درجات طلاب المجموعة التجريبية في القياس البعدى لاختبار تصويب المفاهيم الخاطئة واختبار التفكير العلمي ، وفي ضوء تلك النتيجة يقبل الفرض الرابع .

- سادساً حساب فاعلية طريقة دورة التعلم الخامسة من خلال الكمبيوتر :

تم استخدام نسبة الكسب المعدلة " بلاك Black " لحساب فاعلية طريقة دورة التعلم الخامسة من خلال الكمبيوتر، ويوضح جدول رقم (٩) نتائج ذلك .

جدول رقم (٩) حساب نسب الكسب المعدلة لـ بلاك

نوع الاختبار	المتوسط	النهاية العظمى للاختبار	نسبة الكسب
تصويب المفاهيم	١٦,٦٢	٦٠	١,٥٢
	٥٢,٣٤		
التفكير العلمي	٢٢,٢٣	٤٠	١,٣
	٣٢,١٤		

يتضح من الجدول السابق أن النسبة المعدلة للكسب لـ " بلاك " لنموذج بوسنر الثنائى من خلال الكمبيوتر تساوى ( ١,٥٢ ) في حالة اختبار تصويب المفاهيم الخاطئة وهى أكبر من النسبة المحددة كحد أدنى للفاعلية ( ٢ - ١ ) ، مما يدل على أن دورة التعلم طريقة ذات فاعلية في التحصيل الدراسي كما أن هذه

النسبة في حالة اختبار التفكير العلمي تساوي (١٣٪) مما يدل على أن نموذج بوسنر البنائي ذات فاعلية في تنمية مهارات التفكير العلمي.

• مناقشة النتائج وتفسيرها :

- أولاً بالنسبة لاختبار تصويب المفاهيم الخاطئة :

يتضح من النتائج السابقة أن التدريس بنموذج بوسنر البنائي من خلال الكمبيوتر أدى إلى تحسين وزيادة مستوى تحصيل وتصويب المفاهيم العلمية وقد يرجع ذلك إلى :

«استخدام الطريق يعطي الطالب الفرصة للوصول إلى المعلومات بنفسه من خلال قيامه بالأنشطة المختلفة التي تمكنه من استخدام خبراته الحسية التي تعمل على تنميته معرفية للإجابة على التساؤلات المثارة من خلال الموقف التعليمي».

«تعطى الطالب الفرصة لنقل خبراته التي تعلمها إلى المواقف الجديدة مما يدعم ما تعلمه الطالب وإفاده البيئة التي حوله».

«استخدام الكمبيوتر في التعليم يثير ويزيد رغبة الطالب في التعلم وجعله أكثر حماساً لما يتعلمه».

«التغذية الراجعة التي تتم عقب كل مرحلة من مراحل النموذج تمكن الطلاب من تعديل المفاهيم الخاطئة والحصول على المفاهيم العلمية الصحيحة».

وتتفق هذه النتائج مع نتائج كل من (تمام إسماعيل، ١٩٩٦)، (رزق عبد النبي، ١٩٩٩)، (زييدة القرني، ٢٠٠٠)، (محمد، ٢٠٠٠)، (يسري دنيور، ٢٠٠١)، (حسن حويل، ٢٠٠١)، (بلعربي وناجي، ٢٠٠٤)، (ماحدة ابراهيم وثانى حسين، ٢٠٠٥)، (الباوى وخاجى، ٢٠٠٦)، (قدورى، ٢٠٠٧)، (العليمات، ٢٠٠٨) (البلغاوى، ٢٠٠٩)، (السيد، ٢٠٠٨)، (فائق السمرانى وعبد القادر قدورى، ٢٠٠٧)، (الزعانين، ٢٠١٠)، (اماال البيارى، ٢٠١٢).

• ثانياً بالنسبة للتفكير العلمي :

يتضح من خلال النتائج فاعالية نموذج بوسنر البنائي من خلال الكمبيوتر في تنمية مهارات التفكير العلمي وقد يرجع ذلك إلى :

«اكتساب الطلاب للمعارف العلمية يأتي عن طريق البحث وهذا ما يتاح الفرصة للطلاب لاستخدام المهارات المختلفة للتفكير العلمي، كما أن عمليات المناقشة تزيد من دافعية الطالب للتعلم وتحفزهم على استخدام وتطوير أسلوب تفكيرهم وتنظيمه».

«استخدام نموذج بوسنر البنائي يتطلب مواجهة الطالب لبعض المشكلات التي يحاولون إيجاد الحلول المناسبة لها من خلال عمليات البحث، فالطالب يقوم

بدور ايجابي في عملية اكتشاف المعرفة والوصول إليها من خلال ممارسته لمهارات التفكير العلمي ، وتفق هذه النتائج مع نتائج كل من (غالب الطويل ٢٠٠١، عيد أبو المعاطي ، ١٩٩٦ )، (يسري دينور، ٢٠٠١)، (عبدالرازق سالمان، ٢٠٠٨) .

• توصيات البحث :

- ١- في ضوء ما توصل إليه البحث من نتائج يوصى الباحث بما يلي :
  - » ضرورة الاهتمام بتدريب طلاب كلية التربية على استخدام استراتيجيات تدريسية تهتم بدور الطالب في البحث والتقصي مثل دورة التعلم .
  - » الاهتمام بتفعيل دور الكمبيوتر في عملية التعلم وعدم قصر استخدامه على كونه وسيط تعليمي فقط .
  - » الاهتمام بتنظيم المقررات الدراسية وفق نموذج بوسنر البنائي وخاصة إنها تحتوي على مراحل تزيد من نشاط الطالب وتجعله في حالة تفكير مستمر .
  - » ضرورة الاهتمام بأمام بعض المشكلات الحياتية التي تتعلق بما يتم دراسته حتى يتم نقل ما يتعلمه الطالب إلى بيئته الخارجية مما يشعره أكثر بأهمية ما يتم تعلمه مما يزيد من الاتجاه نحو دراسة العلوم .

• المراجع :

- إبراهيم بسيوني، فتحي الديب (١٩٨٩) : "تدريس العلوم والتربية العلمية" ، القاهرة، دار المعارف.
- اسماء رشاد السيد (٢٠٠٨) : "أثر استخدام نموذج بوسنر في تصويب التصورات البديلة لبعض المفاهيم العلمية والرياضية لدى طالبات شعبة رياض الأطفال بكلية التربية بسوهاج" ، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة سوهاج .
- امال شحنة البياري (٢٠١٢) : "أثر استخدام استراتيجية بوسنر في تعديل التصورات الخطأ للمفاهيم الرياضية لدى طالبات الصف الرابع الأساسي" رسالة ماجستير، كلية التربية ، الجامعة الإسلامية بغزة.
- بلعربى طه ومحمد ناجمى (٢٠٠٤) : "تعديل التصورات البديلة لمفاهيم بنية المادة من خلال مد جسور بين النظرية البنائية والمقارنة المنظومية" ، مجلة المبرز، الجزائر، العدد ٢١ .
- تمام إسماعيل (١٩٩٦) : "أثر استخدام دائرة التعلم في تدريس المفاهيم العلمية المتضمنة بوحدة الضوء للتلاميذ الصيف الأول الإعدادي" ، مجلة كلية التربية بأسيوط، العدد ١٢ .
- تمام إسماعيل وأخرون (١٩٩٧) : "الاتجاهات المستقبلية في تدريس العلوم وتكنولوجيا التعليم" ، أسيوط ، مكتبة الأوقاف الحديثة .



- غالب الطويل ( ١٩٩١ ) : " فعالية استخدام أسلوب دورة التعلم على تنمية التفكير والاتجاه نحو الرياضيات والتحصيل لدى عينة من طلاب الصف الأول الثانوي بقطر " رسالة دكتوراه، كلية التربية ، جامعة طنطا .
- فائق السمرائي وعبد القادر قدوري ( ٢٠٠٧ ) : " أثر استخدام نموذج بوسنر في تغيير المفاهيم الرياضية والتحصيل لدى طلاب الصف الثاني المتوسط " ، مجلة ديال ، العدد ٣٤ .
- ماجدة ابراهيم الباوى وثنانى حسين ( ٢٠٠٦ ) : " أثر استخدام أنموذجى التعلم البنائى وبوسنر فى تعديل التصورات الخاطئة لبعض المفاهيم الفيزيائية لدى طلاب معاهد اعداد المعلمين وأتجاهاتهم نحو المادة " ، مجلة الفتح ، جامعة دىالى .
- ماهر صبرى وابراهيم تاج الدين ( ٢٠٠٠ ) : " فعالية استراتيجية مقترنة على بعض نماذج التعلم البنائى وخرائط اساليب التعلم فى تعديا الأفكار البديلة حول مفاهيم ميكانيكا الكم وأثرها على أساليب التعلم لدى معلمات العلوم قبل الخدمة بالملكة العربية السعودية " رسالة الخليج العربي ، مكتب التربية العربي لدول الخليج، العدد ٧٧ .
- محمد احمد الكرش ( ٢٠٠٧ ) : " أثر استخدام استراتيجيات التغيير فى تطوير بعض المفاهيم الرياضية لدى طلاب الصف الأول الأعدادى " مجلة دراسات فى المناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد ٥٣ .
- محمد اسماعيل ( ٢٠٠٠ ) : " أثر استخدام نموذج التعلم البنائى فى تدريس المفاهيم الرياضية على التحصيل وبقاء أثر التعلم والتفكير الابداعى لدى طلبة الصف الأول الأعدادى " ، مجلة البحث فى التربية وعلو النفس، العدد ١٣ .
- محمد سعيد صباريني والخطيب ( ١٩٩٤ ) : " اثر استراتيجيات التغيير المفهومي الصفيحة لبعض المفاهيم الفيزيائية لدى طلاب الصف الاول الثانوى العلمي " ، رسالة الخليج العربي ، العدد التاسع والأربعون، السنة الرابعة عشر.
- يسري دينور ( ٢٠٠١ ) : " فاعلية استخدام دورة التعلم المعدلة في التحصيل وتنمية مهارات التفكير العلمي في الفيزياء لدى طلاب الصف الأول الثانوي مختلفي السعة العقلية " ، مجلة البحوث النفسية والتربية ، كلية التربية، جامعة المنوفية.
- Beaver, W - & et al ( 2001 ), "Computer Training school Administrator " E . D , vol. 58, No. 3.
  - Bork , J . ( 1994 ) , " The fourth devolution Computer and learning using Micro computer in schools Room " , Helm , London .
  - Colburn, Alan, (1998) "Constructivism and Science Teaching" Fastback435 , Phi Delta Kappa Educational Foundation, Bloomington, IN USA.

- 
- 
- Dagher , Z.R (1994): " Does the USA of Analogies Contribute to Conceptua Conceptual Change? "science education , Vol (78) , No .(6).
  - Fisher, K. (1985):" A misconception in Biology. Journal of Research in Science Teaching" Vol(22),NO (1).
  - Gallenstein , Nancyl ( 2003 ) : Creative Construction of Mathematics and Science Concepts in Early Childhood , Association for childhood Education International , Olney , P . 95.
  - Martin , R . & et al ( 1997 ) , "Teaching science for All children" , London Allyn and Bacon , 2 . nd ed .
  - McLoughlion , C ( 1999 ) , "providing Enmeshment and Acceleration in the Electronic classroom", A case study of audio graphic conferencing , journal of special Education Technology , vol . 14 , No . 2.
  - Novak, J. D. (2002), " Meaningful learning: The essential factor for conceptual change in limited or inappropriate prepositional hierarchies leading to improvement of learners". Science Education,V 86 ,N (4).
  - Smith , R . ( 1994 )," Robotic challenges Robots Bring New life to Gifted class Teach students Hand – on problem – solving , Computer Skills , Gifted child Today Magazine" , vol . 17 , N . 2.
  - Strike, K. A. & Posner, G. J., (1992), "A revisionist theory of conceptual change ". In R.A. Duschl & R. J. Hamilton (Eds.),Philosophy of Science Cognitive Psychology and Educational Theory and Practice . Albany, N.Y. State University of New York Press .
  - Posner, M.G., Strike, K. A., Hewson, P. W., & Gertzog, W. A. (1982)" "Accommodation of Scientific conception: Toward theory ofconceptual change". Science Education,V66 .N(2).
  - Stenhouse , David (1988): " Conceptual Change In Science EducationParadigms And languages games ", science education , VOI (70), No (4).
  - Tsai, C. (2000), " Enhancing science instruction: The use of conflictmaps". International Journal of Science Education,V 22.N (3).

\*\*\*\*\*