

فاعلية استخدام استراتيجيات خرائط المفاهيم على تعلم بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفى فى رياضة المبارزة

*د.سالى ابراهيم نبيل
*استاذ مساعد بقسم المناهج
وطرق التدريس بكلية التربية
الرياضية للبنات بالجزيرة جامعة
حلوان
**د.رشا فرج مسعود
**مدرس مبارزة بكلية التربية
الرياضية بمدينة السادات جامعة
المنوفية

ملخص البحث

يهدف البحث الى تصميم خرائط المفاهيم والتعرف على تأثيرها على تعلم المهارات الأساسية لرياضة المبارزة و بناء اختبار معرفى لطالبات الفرقة الاولى بنات بكلية التربية الرياضية جامعة المنوفية لقياس مستوى التحصيل المعرفى واستخدمت الباحثتان المنهج التجريبي نظرا لملاءمته لطبيعة هذه الدراسة واستخدام التصميم التجريبي ذو (القياس القبلى والبينى والبعدى) لثلاث مجموعات (مجموعتان تجريبتان ومجموعة ضابطة) كما بلغت عينة البحث ٦٠ طالبة مقسمة الى ثلاث مجموعات مجموعة تجريبية اولى عددها ٢٠ طالبة وتستخدم خرائط المفاهيم المبرمجة، ومجموعة تجريبية ثانية وعددها ٢٠ طالبة وتستخدم خرائط المفاهيم الورقية ومجموعة ضابطة عددها ٢٠ طالبة وتستخدم الاسلوب التقليدى فى التعلم وقامت الباحثتان بتطبيق البرنامج التعليمى باستخدام خرائط المفاهيم المبرمجة والورقية والاسلوب التقليدى (الشرح اللفظى واداء النموذج العملى) وكانت اهم النتائج هى ان خرائط المفاهيم المبرمجة كانت اكثر تأثيرا وايجابية من خرائط المفاهيم الورقية والاسلوب التقليدى على تعلم المهارات الاساسية فى رياضة المبارزة قيد البحث وعلى مستوى التحصيل المعرفى مما يدل على فاعليتها.

المقدمة ومشكلة البحث

يواجه التعليم اليوم تحديات كبيرة لمسايرة التطور الهائل فى الثورة التكنولوجية التى امتدت الى جميع فروع المعرفة وأدى ذلك الى محاولة التطوير فى أساليب التدريس لمختلف المراحل السنية بهدف مواجهة تلك التطورات المتلاحقة سعيا الى إمداد المعلم بالمعلومات اللازمة التى تعينه على مواجهة مهنة التدريس بكم وافر من الخبرات التدريبية.

فالمعلم حجر الزاوية فالعملية التعليمية وعليه يتوقف مدى نجاح المؤسسة التعليمية فى تحقيق أهدافها فهو يقوم بتحديد الخبرات التعليمية المناسبة ، ومن هنا تظهر أهمية إعداد المعلم بصفة مستمرة لان المناهج الدراسية تتطور وتتجدد ويلزم لها معلم متطور ومتجدد ومنتج لمسيرة العملية التعليمية.(٢٠ : ٦١)

ومما لا شك فيه انه لكى يتطور المعلم لابد من استخدام طرق واساليب ونظريات تتناسب مع ما يسعى الى تطويره أثناء العملية التعليمية، وبناء على ذلك سعت العديد من

الخبراء والعلماء خلال السنوات الماضية الى ابتكار طرق وأساليب جديدة لتطوير العملية التعليمية والتي كانت من بينها خرائط المفاهيم لذا سعت الباحثتان الى استخدامها في هذا البحث كطريقة حديثة نسبيا نظرا لتناسبها مع طبيعة تدريس المهارات في التربية الرياضية عامة ورياضة المبارزة خاصة.

وتعد خرائط المفاهيم Concepts Mapping من الاساليب الحديثة للتعلم حيث تجعل المتعلم نشطا ويقوم بعمل قاعدة معرفية سهلة الفهم كما تساعد على سرعة المراجعة المادة الدراسية بشكل مركز مما يساعد الطالب على تادية الاختبارات بشكل افضل وتعمل على تنمية التحصيل الدراسي، وتنمية المفاهيم المعرفية ذات العلاقات الهرمية والروابط ذات المعنى بينهم وهي من اهم الاساليب التدريس الفعالة التي تجعل المتعلم في حالة تفكير مستمر وتحسن الاتجاه الايجابي لدى المعلمين (٨ : ٢٤)

وحيث اشار نوفاك Novak (١٩٩٠م) الى ان خرائط المفاهيم الاساسية تعد وسيلة لبناء التفكير وذلك عن طريق الاعتناء باختيار المفاهيم الاساسية التي تعتبر اساس الخريطة المعرفية ، فهي تعمل على مساعدة المتعلمين على ان يبحثوا في بيئتهم المعرفية عن مفاهيم مترابطة وبناء الافتراضات بين المفاهيم المعطاه لهم والمفاهيم التي يعرفونها وذلك بمساعدتهم في اختيار الكلمات الرابطة والجيدة والمناسبة وادراك ان المفاهيم الرئيسية يمكن ان تدخل في البنية الهرمية للخريطة (٢٧ : ٤٢)

كما ذكر جابر عبد الحميد (١٩٩٩) إلى أن خرائط المفاهيم تساعد المعلم في تدريس المادة العلمية من خلال جعل الخطة التنظيمية للدرس أوضح وجعل عملية التدريس عملية فعالة عن طريق تتابع الأفكار وتسلسلها في التدريس (٧ : ٣٢٦)

وتذكر فادية عطية (٢٠٠٢م) الى ان خرائط المفاهيم تعتبر استراتيجية تعليمية تعتمد على نظرية نوفاك واوزوبل للتعلم وهي ترجع مباشرة الى قواعد النظرية مثل المعرفة المسبقة ، فخرائط المفاهيم صممت لكي توازي البيئة المعرفية للتعلم وتوضح هذا في شكل هرمي لتعكس الترتيب السيكلوجي للمعرفة. (١٥ : ١٥)

ويشير وجيه بن قاسم ومحمد الزغبي (٢٠٠٣م) ان عقل المتعلم بناء معرفي منظم يتكون من ابنية معرفية منظمة من المفاهيم والافكار الكبرى تترتب في هذه الابنية بشكل هرمي، حيث تحتل الافكار الكبرى راس الهرم ، وبالنزول الى قاعدة الهرم تتدرج المفاهيم من الكبير الى الصغير فالاصغر، ويمثل كل بناء منها وحدة تطوير معرفي تبرز ما لدى المتعلم من استعدادات وقابليات وخبرات وافكار، ويتفاعل الفرد ويتعلم الفرد وينضج في ضوء هذه الامكانات ، وتتأثر قدرة الطالب على تعلم المفاهيم الجديدة، بشكل كبير على المفاهيم التي

تعلمها مسبقا والتي تكون ذات علاقة بالمفهوم الجديد، ويجب ان ترتبط المعرفة الجديدة بالسابقة، وهذا يتطلب خلو المعرفة الجديدة والسابقة من المفاهيم الخاطئة التي ان وجدت فانها تشكل مانعا للتعلم. (٢٤: ٤٦- ٤٧)

وتعد رياضة المبارزة إحدى الرياضيات التي تتضمنها المناهج الدراسية لكليات التربية الرياضية حيث يتم تدريس مهاراتها ضمن المنهج الدراسي لطالبات كلية التربية الرياضية بمدينة السادات جامعة المنوفية

ومن خلال عمل الباحثان لاحظت ان هناك الكثير من الطالبات لا تؤدي المهارات الأساسية بالطريقة الصحيحة أثناء عملية التعلم بالرغم من توافر الأدوات اللازمة للتعلم وتشير الباحثان انه ربما يكون عدم القدرة على التعلم بشكل صحيح ناتج عن استخدام الطريقة التقليدية المتبعة مع هولاء الطالبات ، والطريقة التقليدية يقوم فيها المعلم بشرح المهارة لفظيا ثم أداء نموذج لها دون مشاركة الطالبات في الموقف التعليمي ، الأمر الذي لا يراعى فيها المعلم الفروق الفردية بينهم ، وذلك قد لا يتابع البعض الشرح او يواجهون صعوبة في فهم أسلوب الأداء الفني السليم للمهارة الحركية ، كما ان هناك من لا يستطيع رؤية النموذج بشكل صحيح وبالتالي تنخفض دافعيتهم لتعلم المهارة مما قد يؤثر في قدراتهم على الأداء الحركي.

وفي هذه الدراسة سوف تحاول الباحثان استخدام أسلوب جديد يستهدف تنظيم وترتيب المحتوى التعليمي المقدم للطالبات في رياضة المبارزة وهو أسلوب خرائط المفاهيم باعتبارها أسلوب مستحدث في التعلم في مجال التربية الرياضية ، فخرائط المفاهيم سوف تساعد على توضيح العلاقة بين كل مهارة وما يرتبط بها من مفاهيم أساسية وفرعية.

وعلى ذلك سوف تقوم الباحثان باستخدام ثلاث طرق مختلفة لتعليم المهارات الأساسية لرياضة المبارزة لطالبات الفرقة الأولى بنات بكلية التربية الرياضية ، حيث ستشمل الطريقة الأولى على استخدام خرائط المفاهيم المبرمجة بينما ستشمل الطريقة الثانية على استخدام خرائط المفاهيم الورقية ، بينما ستشمل الطريقة الثالثة على استخدام الطريقة التقليدية في التعلم.

ثانيا: أهمية البحث

تنبع أهمية البحث من كونه :

يتناول مجالا فنيا مهما يتمثل في استخدام بعض الطرق والاساليب العلمية الحديثة وتعليم المهارات الحركية لرياضة المبارزة ايمانا من الباحثان ان التغيير والتجديد الناتج عن التجريب يجب ان يوضح موضع اهتمام من المسؤولين.

التعلم من خلال وسائل جديدة ومستحدثة وباستخدام خرائط المفاهيم قد تؤدي الى حدوث تقدم في التعلم لدى الطالبات.

يقدم هذا البحث نموذج لاستخدام الكمبيوتر والذي اصبح جهازا فاعلا في جميع المجالات حيث اصبح ينظر اليه على انه من اليات التدريس في مجال التربية الرياضية. يعد هذا البحث استجابة لما ينادى به التربويون من ضرورة استخدام اساليب تدريس حديثة لرفع كفاءة العملية التعليمية.

ثالثا اهداف البحث:-

يهدف هذا البحث الى:-

١- تصميم خرائط مفاهيم والتعرف على تاثيرها على تعلم المهارات الأساسية لرياضة المبارزة المقررة على طالبات الفرقة الاولى بنات بكلية التربية الرياضية جامعة المنوفية وذلك باستخدام خرائط المفاهيم المبرمجة والتي يستخدم في عرضها الحاسب الالى ، المفاهيم الورقية والتي يتم عرضها من خلال الورق.

٢- بناء اختبار معرفي لطالبات الفرقة الاولى بنات بكلية التربية الرياضية جامعة المنوفية لقياس مستوى التحصيل المعرفي في جوانب (تاريخ رياضة المبارزة- المهارات الاساسية- الاخطاء الشائعة- بعض مواد القانون).

رابعا : فروض البحث

- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعات الثلاث لصالح القياس البعدي في الاختبارات المهارية قيد البحث.
- وجود تباين بين القياس البعدي للاختبارات المهارية قيد البحث بين المجموعات الثلاث لصالح المجموعة التجريبية الاولى.
- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعات الثلاث لصالح القياس البعدي في اداء المهارات الاساسية (قيد البحث) لصالح القياس البعدي.
- وجود تباين بين القياس البعدي لاداء المهارات الاساسية قيد البحث بين المجموعات الثلاث لصالح المجموعة التجريبية الاولى.
- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعات الثلاث في الاختبار المعرفي لصالح القياس البعدي.
- وجود تباين بين مجموعات البحث الثلاث في القياس البعدي للاختبار المعرفي قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية الاولى

خامسا: المصطلحات المستخدمة في البحث

خرائط المفاهيم Concepts Mapping هي عبارة عن تمثيلات ثنائية الأبعاد للعلاقات والمفاهيم ويتم التعبير عنها كتنظيمات هرمية متسلسلة لاسيما المفاهيم والكلمات التي ترتبط بها (٢٧: ١٥)

اجراءات البحث:

اولا منهج البحث

استخدمت الباحثتان المنهج التجريبي نظرا لملاءمته لطبيعة هذه الدراسة واستخدام التصميم التجريبي ذو (القياس القبلي والبيني والبعدي) لثلاث مجموعات (مجموعتان تجريبتان ومجموعة ضابطة)

ثانيا مجتمع وعينة البحث

أ- مجتمع البحث:

يمثل مجتمع البحث طالبات الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية بمدينة السادات جامعة المنوفية وذلك خلال العام الدراسي ٢٠١٢/٢٠١٣ م

ب- عينة البحث:-

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية حيث بلغ عدد افراد عينة البحث الاساسية ٦٠ طالبة بنسبة مئوية ٧٥% من المجتمع الاصلى للعينة، والذي بلغ ٨٠ طالبة وتم استبعاد عدد ٢٠ طالبة من طالبات الفرقة الاولى وذلك للاسباب الاتية:-

الطالبات اللاتي تكرر غيابهن اكثر من ٣ مرات وعددهن (٣)

الطالبات المصابات باصابات رياضية وعددهن (٢).

الطالبات اللاتي تم اجراء التجارب الاستطلاعية عليهن وعددهن (١٥)

وقد تم تقسيم عينة البحث الاساسية من طالبات الفرقة الاولى وفقا لتقييم الشعب وبطريقة عشوائية الى مجموعتين متساويتين كالتالي:-

المجموعة التجريبية الاولى: وعددها ٢٠ طالبة حيث تستخدم هذه المجموعة طريقة التعلم باستخدام (خريطة المفاهيم المبرمجة) التي يتم عرضها باستخدام الكمبيوتر.

المجموعة التجريبية الثانية: وعددها ٢٠ طالبة حيث تستخدم هذه المجموعة طريقة التعلم باستخدام (خريطة المفاهيم الورقية).

المجموعة الضابطة: وعددها ٢٠ طالبة حيث تستخدم هذه المجموعة (الطريقة التقليدية) في التعلم .

جدول (١) يوضح افراد عينة البحث من طالبات الفرقة الاولى

جدول (١) التوصيف العددي لعينة البحث

الاجمالي	عينة الدراسة الاستطلاعية	عينة الدراسة الاساسية			عينة البحث طالبات الفرقة الاولى
		الضابطة	التجريبية الثانية	التجريبية الاولى	
٧٥	١٥	٢٠	٢٠	٢٠	

يتضح من جدول (١) توزيع افراد عينة البحث من طالبات الفرقة الاولى من عينات البحث الاساسية والاستطلاعية.
تجانس عينة البحث:-

قامت الباحثتان بايجاد التجانس لعينة البحث الاساسية من طالبات والبالغ عدد هم ٦٠ طالبة للتأكد من وقوعها تحت المنحنى الاعتدالي وذلك في المتغيرات التالية:-
١- متغيرات (السن- الطول- الوزن- الذكاء) وهذا ما يوضحه جدول (٢)

جدول (٢)
متغيرات (السن- الطول- الوزن) لطالبات الفرقة الاولى (عينة البحث) ن=٦٠

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط	الانحراف المعياري	الالتواء	التفطح
السن	السنة	١٨.٤	٤.٥٢	١.٣	٠.٧٤-
الطول	السنتيمتر	١٦١.٠٦	٤.٦٣	٠.٦٣٢	٠.٧١-
الوزن	الكيلوجرام	٥٩.٧٦	٧.٤٨	١.٢٤	٢.٢٥
الذكاء	الدرجة	٥٠.٥٦	١.٢٨	٠.٥١-	٠.٧٠-

يتضح من جدول (٢) تجانس افراد عينة البحث في متغيرات (السن- الطول- الوزن- الذكاء)، حيث ان قيمة معامل الالتواء لتلك المتغيرات الثلاث بين (٠.٦٣٢ ، ١.٣) اي بين (٣ ±) مما يدل ان عينة البحث تمثل مجتمعا اعتداليا.
٢- اختبارات عناصر اللياقة البدنية:

جدول (٣)
اختبارات عناصر اللياقة البدنية لطالبات الفرقة الاولى (عينة البحث) ن=٦٠

الاختبارات البدنية	المتوسط	الانحراف المعياري	الالتواء	التفطح
قوة القبضة	٢٢.٣	٣.١٧	٠.٨٣-	١.٠٧-
الدقة	٨.٥	١.٢٥	٠.٧٣-	٠.٢٤-
سرعة رد الفعل	٠.٤	٠.٦٥	٢.٧	١.٨
المرونة	٢٥.٨	٤.٤٦	٠.٣٨	١.٠٢-
الرشاقة	١٦.٤	١.٥	٠.١٩-	١.٢٣-
قدرة للرجلين	١.٣٨	٠.٦٥	٠.٤٢-	٠.٥٢-
قدرة الذراعين	٣.٦٥	٠.٣٨	٠.٢٦	١.٤-
التحمل العضلي	١٣.٤٥	١.٥	٠.٢٥	٠.٩٢-
التوازن	٤١.٢	٢.٧٨	٠.٢٢-	٠.٨٩-
الجلد الدوري التنفسي	١٦٧.٩	٥.٦٥	٠.١٨	١.١٢-
سرعة الاداء	٢٨.٥	٣.٣	١.٤-	٠.٥٦-

يتضح من جدول (٣) تجانس افراد عينة البحث فى بعض الاختبارات البدنية ، حيث ان قيمة معامل الالتواء لتلك الاختبارات انحصرت بين (± 3) مما يدل ان اعتدالية توزيع افراد العينة فى تلك الاختبارات.

٣-الاختبارات المهارية

جدول (٤)

الاختبارات المهارية لطالبات الفرقة الاولى (عينة البحث) ن=٦٠

الاختبارات المهارية	المتوسط	الانحراف المعياري	الالتواء	التفطح
سرعة الحركة الانبساطية	٩.٥	٢.٤	٠.٩٨-	٠.٥١٢
فرد الذراع المسلحة	١٢.٨	١.٦٧	٠.١٣	٠.٢٥
دقة فرد الذراع المسلحة	١٢.٦	٤.١٢	٠.٧٣-	٠.٣٣-
دقة اداء الحركة الانبساطية	١٢.٣	٣.١	١.٠٥-	٠.٨-
زمن التقدم	٩.٥٠	١.٢	٠.٨٤-	٠.٥-
زمن التقهقر	١٠.١	١.٥	٠.٦٢-	٠.٢٤-

يتضح من جدول (٤) تجانس افراد عينة البحث فى بعض الاختبارات المهارية ، حيث ان قيمة معامل الالتواء لتلك الاختبارات انحصرت بين (± 3) مما يدل ان اعتدالية توزيع افراد العينة فى تلك الاختبارات.

٤ - الاختبار المعرفى

جدول (٥)

محاو الاختبار المعرفى لطالبات الفرقة الاولى (عينة البحث) ن=٦٠

محاو الاختبارات المعرفية	المتوسط	الانحراف المعياري	الالتواء	التفطح
تاريخ رياضة المبارزة	٣.٥	١.٨٠	٠.٥٤٦	٠.٣٦٥
المهارات الاساسية	٢٠.٥	١.٣٠	١.٢٣	٠.٣٥٤
الاطفاء الشائعة	١.١٥	١.٥٠	١.٢٢	١.٢٣-
بعض مواد القانون	٢١.٥٠	١.١٨	٠.٩٨٤.	١.٤٢-

يتضح من جدول (٥) تجانس افراد عينة البحث فى الاختبار المعرفى (قيد البحث) ، حيث ان قيمة معامل الالتواء لمحاو الاختبار المعرفى انحصرت بين (± 3) مما يدل ان اعتدالية توزيع افراد العينة فى تلك المحاو.

تكافؤ عينة البحث

قامت الباحثتان بايجاد التكافؤ بين مجموعات البحث الثلاثة من طالبات الفرقة الاولى والبالغ عددهم ٦٠ طالبة وذلك فى متغيرات النمو - الاختبارات البدنية- الاختبارات المهارية- الاختبار المعرفى والجداول التالية توضح ذلك

جدول (٦)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري في متغيرات السن والطول والوزن لمجموعات البحث الثلاثة
ن=١ ن=٢ ن=٣=٢٠

المتغيرات قيد البحث	التجريبية الاولى		التجريبية الثانية		الضابطة	
	س	ع±	س	ع±	س	ع±
السن	١٨.٥١	٠.٤٥	١٨.٤٨	٠.٤٦	١٨.٤٢	٠.٥١
الطول	١٦٠.٣	٤.٨٧	١٦١.٨٥	٥.١	١٦١.٠٥	٣.٨٣
الوزن	٦٠.٨٥	٩.٣٥	٦٠.٥	٨.٤٥	٥٧.٩٥	٣.١١
الذكاء	٥٠.٦٥	١.٢	٥١	٢.١٠	٥٠.٥	١.٣٥

ويتضح من الجدول (٦) ان المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمجموعات البحث الثلاثة (التجريبية الاولى- التجريبية الثانية- الضابطة) في متغيرات (السن- الطول- الوزن)

جدول (٧)

دلالة الفروق بين مجموعات البحث الثلاثة في متغيرات السن والطول والوزن والذكاء

المتغيرات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"
السن	بين المجموعات	٢	٠	٠	٠.٠
	داخل المجموعات	٥٧	٥	٠.٠٨	
الطول	بين المجموعات	٢	٢٤.٠٣	١٢.٠١	٠.٥٧
	داخل المجموعات	٥٧	١٢٤١.٧	٢١.٨٧	
الوزن	بين المجموعات	٢	١٠٠.٢٣٣	٥٠.١١	٠.٨٩
	داخل المجموعات	٥٧	٣٢٠.٤.٥	٥٦.٢	
الذكاء	بين المجموعات	٢	٦.٣	٣.١٥	١.١٤
	داخل المجموعات	٥٧	١٥٧.٣٥	٢.٧٦	

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢ ، ٥٧) = ٣.٥

ويتضح من الجدول (٧) انه توجد فروق غير دالة احصائيا بين مجموعات البحث في متغيرات (السن، الطول، الوزن، الذكاء) مما يدل على تكافؤ المجموعات في تلك المتغيرات.

جدول (٨)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري في الاختبارات البدنية لمجموعات البحث الثلاثة (القياس القبلي)
ن=١ ن=٢ ن=٣=٢٠

الاختبارات البدنية	المجموعة التجريبية الاولى			المجموعة التجريبية الثانية			المجموعة الضابطة		
	س	ع	تقلطح	س	ع	تقلطح	س	ع	تقلطح
قوة القبضة	٢٢.٢٥	٢.١٧	١.١-	٢٢.٧٥	٢.١٧	١.٠٧-	٢٢.٧	٢.٣٤	١.٤-
الدقة	٨.٦	١.٢٣	٠.٧٣-	٨.٢٥	١.٤١	١.١١-	٨.٢	١.٥٤	١.٨-
سرعة رد الفعل	٠.٢	٠.٥٢	١.٤	٠.١٥	٠.٤٨	٢.٤	١.٨	٠.٤٧	١.٧
المرونة	٢٥.٥	٢.٤٦	٠.٠٨	٢٦.١	٣.٠٤	٠.٤٨	٢٦.١٥	٢.٧٧	١.٠٧-
الرشاقة	١٦.٢٥	١.٩٩	٠.١٩-	١٦.٤	٢.١٨	٠.٢-	١٦.٥٥	١.٩٥	٠.٩٤-
قدرة للرجلين	١.٣٩	٠.٠٩	٠.٤٢-	١.٣٣	٠.١١	١.٠٩	١.٣٦	٠.١٢	١.٣٣-
قدرة الذراعين	٣.٦٨	٠.٢٨	٠.٢٦	٣.٦٧	٠.٤١	٠.١٣	٣.٦٣	٠.٣٢	٠.٧٢-
التحمل العضلي	١٣.٦٥	١.٢٦	٠.٠٥	١٣.٩٥	١.١٩	٠.٣١-	١٣.٩	١.١٦	٠.٧٢-
التوازن	٤١.٠٥	٢.٩٦	٠.٢٢-	٤٢.٤٥	٢.٩٦	٠.٢١-	٤٢.٤٥	٢.٩٦	٠.٣٦
الجلد الدوري التنفسي	١٦٧.٥	٥.٢٢	٠.٠٨	١٦٨	٧.٣٩	٠.٣٥	١٦٩.٢	١.٨٨	١.٢٣-
سرعة الاداء	٢٨.٣	٣.٣٥	١.٤-	٢٨.٣	٢.٥٧	٠.٥٩-	٢٨.٩	٢.٦٩	٠.٠٤٢

ويتضح من الجدول (٨) ان المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء والتفرطح لمجموعات البحث الثلاثة (التجريبية الاولى- التجريبية الثانية- الضابطة) فى بعض الاختبارات البدنية. وان معامل الالتواء والتفرطح ينحصر بين ± 3 مما يدل على اعتدال العينات الثلاث.

جدول (٩) دلالة الفروق بين مجموعات البحث الثلاثة فى بعض الاختبارات البدنية (القياس القبلى)

المتغيرات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
قوة القبضة	بين المجموعات	٢	٣.٠٣٣	١.٥١٧	٠.٣٠٥
	داخل المجموعات	٥٧	٢٨٣.٧	٤.٩٧٧	
الدقة	بين المجموعات	٢	١.٩	٠.٩٥	٠.٤٨٥
	داخل المجموعات	٥٧	١١١.٧٥	١.٩٦	
سرعة رد الفعل	بين المجموعات	٢	١.٢٢٥	٠.٦١	١.٣٧
	داخل المجموعات	٥٧	٢٥.٤٨	٠.٤٧	
المرونة	بين المجموعات	٢	٥.٦	٢.٨	٠.٣٦
	داخل المجموعات	٥٧	٤٣٨.١	٧.٦٨	
الرشاقة	بين المجموعات	٢	٠.٩	٠.٤٥	٠.١٠٧
	داخل المجموعات	٥٧	٢٣٩.٥	٤.٢	
التوافق	بين المجموعات	٢	٢٦.٥٣	١٣.٢٦	٣.٠٢
	داخل المجموعات	٥٧	٢٥٠.٢٣	٤.٣٩	
قدرة الرجلين	بين المجموعات	٢	٠.٠٣٧	٠.٠١٨	١.٥٦
	داخل المجموعات	٥٧	٠.٦٦٧	٠.٠١٢	
قدرة الذراعين	بين المجموعات	٢	٣.٧٧	١.٨٨	١.٥
	داخل المجموعات	٥٧	٧٢.٢٣	١.٢٢	
التحمل العضلى	بين المجموعات	٢	١.٠٣٣	٠.٥١٧	٠.٣٥
	داخل المجموعات	٥٧	٨٣.٣	١.٤٦	
التوازن	بين المجموعات	٢	٢٦.١٣	١٣.٠٦	١.٤٨
	داخل المجموعات	٥٧	٥٠٠.٨٥	٨.٧٨	
الجلد الدورى التنفسى	بين المجموعات	٢	٣٠.٥٣	١٥.٢٦	٠.٣٥٤
	داخل المجموعات	٥٧	٢٤٥٨.٢	٤٣.١٢٦	
سرعة الاداء	بين المجموعات	٢	٤.٨	٢.٤	٠.٢٩٦
	داخل المجموعات	٥٧	٤٧٨.٢	٨.٣٨٩	

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢ ، ٥٧) = ٣.٥

ويتضح من الجدول (٩) انه توجد فروق غير دالة احصائيا بين مجموعات البحث فى بعض الاختبارات البدنية قيد البحث ، مما يدل على تكافؤ المجموعات فى تلك الاختبارات.

جدول (١٠) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري فى الاختبارات المهارية لمجموعات البحث الثلاثة

الاختبارات المهارية	المجموعة التجريبية الاولى				المجموعة التجريبية الثانية				المجموعة الضابطة			
	س	ع	التواء	تفرطح	س	ع	التواء	تفرطح	س	ع	التواء	تفرطح
سرعة الحركة الانبساطية	٩	٢.٠٧	٠.٥١٢	٠.٩٨	٩	٢.٠٧	٠.٥١٢	٠.٩٨	٩	٢.٠٧	٠.٥١٢	٠.٩٨
فرد الذراع المسلحة	١٢.٣٥	١.٦٩	٠.٢٥	٠.١٣	١٢.٧	١.٨٩	٠.١٩	٠.٦١	١٢.٢٥	١.٨٨	٠.٢٧	٠.٥٤
دقة فرد الذراع المسلحة	١٢.٨٥	١.٩٥	٠.٣٣	٠.٧٣	١٢.٧	٢.٢	٠.٢	٠.٩٩	١٢.٢٥	٢.١٢	٠.١١	١.٠٦
دقة اداء الحركة الانبساطية	١٢.٠٣	١.٨	٠.٨	١.٠٥	١٢.٠٥	١.٧	٠.٧	١.٠٤	١٢.٠٤	١.٥	٠.٦	١.١
زمن التقدم	٩.٥٩	١.٢٢	٠.٥	٠.٨٤	٩.٦٧	١.١٢	٠.٢٤	١.٠٣	٩.٦٥	١.١٧	٠.٤٧	٠.٨٣
زمن التقهقر	٩.٧٥	١.١٨	٠.٢٤	٠.٦٢	١٠.٠٧	١.١	٠.٦٦	٠.٦٩	١٠.١٣	١.١١	٠.٤٣	٠.٩٦

ويتضح من الجدول (١٠) ان المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمجموعات البحث الثلاثة

(التجريبية الاولى- التجريبية الثانية- الضابطة) في بعض الاختبارات المهارية.

جدول (١١) دلالة الفروق بين مجموعات البحث الثلاثة في بعض الاختبارات المهارية (القياس القبلي)

المتغيرات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
سرعة الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	صفر	صفر	صفر
	داخل المجموعات	٥٧	٢٤٦	٤.٣	
فرد الذراع المسلحة	بين المجموعات	٢	٢.٢٣	١.١١	٠.٣٣
	داخل المجموعات	٥٧	١٩٠.٥	٣.٣٤	
دقة فرد الذراع المسلحة	بين المجموعات	٢	٣.٩	١.٩٥	٠.٤٤٤
	داخل المجموعات	٥٧	٢٥٠.٥	٤.٣٩٥	
دقة اداء الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	صفر	صفر	صفر
	داخل المجموعات	٥٧	٢٠٠.٨٥	٣.٥٢	
زمن التقدم	بين المجموعات	٢	٠.٠٦٧	٠.٠٣٤	٠.٠٢٤
	داخل المجموعات	٥٧	٧٨.٣٥٣	١.٣٧٥	
زمن التقهقر	بين المجموعات	٢	٢.٣٦	١.١٨	٠.٩٠٢
	داخل المجموعات	٥٧	٧٤.٥٥	١.٣	

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢ ، ٥٧) = ٣.٥

ويتضح من الجدول (١١) انه توجد فروق غير دالة احصائيا بين مجموعات البحث في بعض

الاختبارات المهارية قيد البحث ، مما يدل على تكافؤ المجموعات في تلك الاختبارات

جدول (١٢) دلالة الفروق بين مجموعات البحث الثلاثة في بعض اداء المهارات الاساسية (القياس القبلي)

المتغيرات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"
التحية	بين المجموعات	٢	صفر	صفر	صفر
	داخل المجموعات	٥٧	٠.٩٠٢	٠.٠١٦	
وضع التحفز	بين المجموعات	٢	٠.٠٩	٠.٠٤٥	١.٠٢٢
	داخل المجموعات	٥٧	٢.٥١٩	٠.٠٤٤	
التقدم	بين المجموعات	٢	٠.٠٠٨	٠.٠٠٤	٠.٢٤٨
	داخل المجموعات	٥٧	٠.٨٧	٠.٠١٥	
التقهقر	بين المجموعات	٢	٠.٠٠٤	٠.٠٠٢	٠.٦٦٧
	داخل المجموعات	٥٧	٠.٢٢٤	٠.٠٠٣	
أوضاع المباراة	بين المجموعات	٢	٠.٠١٠	٠.٠٠٥	٠.٥٥٦
	داخل المجموعات	٥٧	٠.٥٥٤	٠.٠٠٩	
التلاحم وتغير التلاحم	بين المجموعات	٢	٠.٠٠٩	٠.٠٠٤	٠.٢٦
	داخل المجموعات	٥٧	٠.٩٨٨	٠.٠١٧	
الهجمة المستقيمة	بين المجموعات	٢	٠.٠٠٨	٠.٠٠٤	٠.٢
	داخل المجموعات	٥٧	١.٢٠٠	٠.٠٢	
الدفاع	بين المجموعات	٢	٠.٠٠٥	٠.٠٠٢	٠.١١٤
	داخل المجموعات	٥٧	٠.٩٩٨	٠.٠١٧	
الرد	بين المجموعات	٢	٠.٠٠٦	٠.٠٠٣	٠.١٤٢
	داخل المجموعات	٥٧	١.٢٢٢	٠.٠٢١	
	المجموع الكلي	٥٩	١.٢٢٨		
الهجمة المغيرة	بين المجموعات	٢	٠.٠٣٣	٠.٠١٦	١.٠٦
	داخل المجموعات	٥٧	٠.٨٨٧	٠.٠١٥	
الدفاع	بين المجموعات	٢	٠.٠٠٤	٠.٠٠٢	٠.٠٧
	داخل المجموعات	٥٧	١.٥٤	٠.٠٢٧	
الرد	بين المجموعات	٢	٠.٠٠٦	٠.٠٠٣	٠.٠٩
	داخل المجموعات	٥٧	١.٨٨	٠.٠٣٢	

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢ ، ٥٧) = ٣.٥
ويتضح من الجدول (١٢) انه توجد فروق غير دالة احصائيا بين مجموعات البحث فسي بعض اداء
المهارات الاساسية قيد البحث ، مما يدل على تكافؤ المجموعات في تلك المهارات .

المتغيرات	التجريبية الاولى		التجريبية الثانية		الضابطة	
	ع	س	ع	س	ع	س
التحية	٠.٨٩	٢.١	١.٧	٢	١.٩	١.٠٢
وضع التحفز	٢.٥	٤.٧	١.٠٢	٤.٥	٤.٤	١.١٧
التقدم	١.٢	٢.٦	١.٤	٢.٧	٢.٥	٢.٠١
التقهقر	٢.٠١	٢.٦	١.٨	٢.٥	٢.٥	١.٥٤
الحركة الانبساطية	٢.٥	٣	١.١	٢.٥	٢.٦	١.٦٥
أوضاع المبارزة	١.١	٢.٥	١.٢	٢.٤	٢.٦	٢.٠٣
التلاحم وتغير التلاحم	١.٢	٢	٠.٩	١.٩	١.٨٥	٠.٨٨
الهجمة المستقيمة	١.٥	٢.١	١.٢	٢	٢.١	١.٤٢
الدفاع	١.٤	١.٢	١.٠٣	١.٠٨	١.١	٢.٠٥
الرد	١.٠٦	١.٥	١.٢	١.٢	١.٣	١.١١
الهجمة المغيرة	٢.١	١.٥	١.٩	١.٤	١.٥	٢.٠١
الدفاع	٢.٤	١	١.٨٢	٠.٨٩	٠.٩٥	٢.٥٤
الرد	٢.٠	١.٥	١.٧٥	١.٣٥	١.٤	١.٥

جدول (١٣)

يتضح من الجدول (١٣) ان المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمجموعات البحث الثلاثة
(التجريبية الاولى- التجريبية الثانية- الضابطة) في اداء المهارت الاساسية قيد البحث.
جدول (١٤) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري في محاور الاختبار المعرفي لمجموعات البحث الثلاثة
ن = ١ من ٢ = ٣ = ٢٠

محاو الاختبار المعرفي	التجريبية الاولى		التجريبية الثانية		الضابطة	
	ع±	س	ع±	س	ع±	س
تاريخ رياضة المبارزة	١.٠٩	٣.٥	١.٢٠	٣.٤	٣.٣	١.٠٨
المهارات الاساسية	١.٢٣	٢.٥	٠.٩٥	١٨.٩	١٩.٥	٢.١١
الاطفاء الشائعة	٢.١٥	١.١٥	١.١٧	٢.٥٤	١.١٩	١.١٥
بعض مواد القانون	٢.٣١	٢١.٥٠	٢.٠٣	٢.٥٨	٢٠.٧	١.٨٧

ويتضح من الجدول (١٤) ان المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمجموعات البحث الثلاثة
(التجريبية الاولى- التجريبية الثانية- الضابطة) في محاور الاختبار المعرفي قيد البحث.
جدول (١٥) دلالة الفروق بين مجموعات البحث الثلاثة في محاور الاختبار المعرفي

محاو الاختبار المعرفي	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
تاريخ رياضة المبارزة	بين المجموعات	٢	٠.٠٠٧	٠.٠٠٣	٠.١١٤
	داخل المجموعات	٥٧	١.٧٥	٠.٠٣١	
المهارات الاساسية	بين المجموعات	٢	٧.٤٩	٣.٧٤	١.٢٠
	داخل المجموعات	٥٧	١٦٧.٥٧	٣.٠٩	
الاطفاء الشائعة	بين المجموعات	٢	٠.٠١٩	٠.١	٠.٠٧٥
	داخل المجموعات	٥٧	٧.٢٥٧	٠.١٢٧	
بعض مواد القانون	بين المجموعات	٢	٠.٠١٢	٠.٠٦	٠.٠٢٤
	داخل المجموعات	٥٧	١٤.٣٠٤	٠.٢٥١	

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢ ، ٥٧) = ٣.٥

ويتضح من الجدول (١٥) انه توجد فروق غير دالة احصائيا بين مجموعات البحث فى محاور الاختبار المعرفى قيد البحث ، مما يدل على تكافؤ المجموعات فى محاور الاختبار المعرفى.

ثالثا: وسائل وادوات جمع البيانات

استندت الباحثان فى جمع المعلومات والبيانات المتعلقة بهذا البحث الى وسائل وادوات حيث راعت فيها الشروط الاتية:-

- ان تتوفر فيها المعايير العلمية (الصدق والثبات).
- ان تكون سهلة التنفيذ وان تتوفر فيها اجهزة القياس.
- ان تكون فعالة فى تشخيص الجوانب المحددة للبحث.
- أ- اجهزة للدلالة على معدلات النمو وتمثلت فى القياسات التالية
- العمر الزمنى: بالرجوع الى تاريخ الميلاد (لاقرب سنة).
- الطول : بواسطة استخدام جهاز الرستاميتير (لاقرب سنتيمتر).
- الوزن: بواسطة الميزان الطبى (لاقرب كيلو جرام).
- ب- اختبار الذكاء المصور:-

قد قامت الباحثتان باختيار اختبار الذكاء المصور للدكتور / احمد زكى صالح ١٩٧٨ م وذلك لعدة أسباب أهمها:-

- ١- يعتبر من الاختبارات الخاصة بقياس الذكاء لدى طلبة مرحلة التعليم.
 - ٢- مناسبه لعينة البحث حيث أن متوسط أعمار عينة البحث ١٧.٥ سنة.
 - ٣- يمكن تطبيقه على عدد كبير من الطلاب فى نفس الوقت.
 - ٤- يتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات والموضوعية.
 - ٥- يعتمد على قوة التركيز وقوة الملاحظة لإظهار الصور المختلفة.
- وقد روعي عند تطبيق الاختبار على الطلبة أن يكون فى الصباح الباكر، وقد قامت الباحثتان بإجراء الاختبار فى تمام الساعة التاسعة والنصف صباحا مرفق (٧) .
- ح- المسح المرجعي واستطلاع رأى الخبراء والمقابلة الشخصية
- ١- المسح المرجعي لتحديد العناصر البدنية الخاصة بالمبارزة.
- قامت الباحثتان من خلال المسح الشامل للمراجع العلمية والدراسات المرتبطة التى تناولت بعض الصفات البدنية الخاصة بالمبارزة بتحديد العناصر البدنية الخاصة بالمبارزة وأهميتها النسبية من واقع تكراراتها فى المراجع العلمية .مرفق (٨)
- كما قامت الباحثتان باستطلاع رأى الخبراء والمتخصصين فى مجال المبارزة حول تحديد العناصر البدنية الخاصة بالمهارات الاساسية قيد البحث ، يوضح جدول (١٦) النسبة المئوية

والترتيب للعناصر البدنية الخاصة باداء المهارات الاساسية قيد البحث فى سلاح الشيش وفقا لاراء الخبراء

جدول (١٦)
النسبة المئوية والترتيب للعناصر البدنية الخاصة باداء المهارات الاساسية قيد البحث فى سلاح الشيش وفقا لاراء الخبراء

م	العناصر البدنية الخاصة	مجموع اراء الخبراء	النسب المئوية	الترتيب
١	سرعة الاداء	١٠	١٠٠%	الاول
٢	الرشاقة	٨	٨٠%	الثالث
٣	التحمل العضلى	٥	٥٠%	التاسع
٤	الدقة	٨	٨٠%	الثالث مكرر
٥	التوافق العضلى	٨	٨٠%	الثالث مكرر
٦	القوة المميزة بالسرعة	٧	٧٠%	السادس
٧	المرونة	٥	٥٠%	التاسع مكرر
٨	الجلد الدورى التنفسى	٦	٦٠%	السابع
٩	القوة العضلية	٦	٦٠%	السابع مكرر
١٠	سرعة الاستجابة	٩	٩٠%	الثانى
١١	التوازن	٥	٥٠%	التاسع مكرر

يوضح جدول (١٦) النسبة المئوية والترتيب للعناصر البدنية الخاصة باداء المهارات الاساسية قيد البحث فى سلاح الشيش وفقا لاراء الخبراء وقد ارتضت الباحثان نسبة ٥٠% فاكثر، حيث جاءت سرعة الاداء فى المركز الاول وتليها سرعة الاستجابة ثم الرشاقة والدقة والتوافق العضلى ثم القوة المميزه بالسرعة ثم الجلد الدورى التنفسى والقوة العضلية والمرونة تم التحمل العضلى والتوازن.

يوضح جدول (١٧) النسبة المئوية والترتيب لاختبارات العناصر البدنية الخاصة بالمهارات الاساسية قيد البحث وفقا لاراء الخبراء

جدول (١٧)
النسبة المئوية والترتيب لاختبارات العناصر البدنية الخاصة بالمهارات الاساسية قيد البحث وفقا لاراء الخبراء

م	العناصر البدنية	الاختبارات البدنية	مجموع اراء الخبراء	النسبة المئوية
١	سرعة الاداء	عدو ١٠ ياردة	١٠	١٠٠%
		عدو ٣٠ متر		
		عدو ٥٠ متر		
		سرعة تغيير الاتجاه		
		سرعة دوران الذراع حول سلة خلال ٢٠ ث		
		سرعة طرق الاقراص خلال ٢٠ ث		
		سرعة نقل المكعبات		
		سرعة حركة الرجل فى الاتجاه الافقى خلال ٢٠ ث		
		الجرى فى المكان ١٥ ث		
		سرعة دوران الرجل حول سلة خلال ١٥ ث		
٢	الدقة	عدو ١٠٠ متر	١٠	١٠٠%
		اختبار الخطوة الجانبية ١٠ ث		
		التصويت باليد على المستطيلات المتداخلة		
		التصويت باليد على الدوائر المتداخلة		

تابع جدول (١٧)

١٠٠%	١٠	اختبار نيلسون باستخدام مسطرة لقياس رد فعل الاصابع	سرعة الاستجابة	٤
		اختبار نيلسون باستخدام مسطرة لقياس رد فعل اليدين		
		اختبار نيلسون باستخدام مسطرة لقياس رد فعل القدم		
		اختبار سرعة الاستجابة لاتجاهين		
		اختبار سرعة الاستجابة لاربع اتجاهات	المرونة	٥
١٠٠%	١٠	دوران الجذع على الجانبين لفليشمان		
		ثنى الجذع للامام من الوقوف		
		اللمس السفلي والجانبى خلال ٣٠ ث		
		تحريك الذراعين جانباً خلفاً من الوقوف		
		اختبار ثنى الركبتين ولمس المستطيلات خلال ٣٠ ث		
		وقوف الانثناء الجانبى خلال ٢٠ ث		
		ثنى الجذع خلفاً من الوقوف		
		قياس مدى حركة المد فى العمود الفقرى		
		رفع الذراعين عالياً من الانبطاح		
		اطالة ومد الجذع من الانبطاح		
		اختبار جلوس البرجل الموازى		
		اختبار الكوبرى لجونسون		
		قياس مرونة مفصل الفخذين		
		ثنى الجذع من الجلوس الطويل - الذراعين عالياً		
		الجرى على شكل ∞ اسفل عارضة والسيطرة على كرة القدم	التوافق	٥
		اختبار نط الحبل		
١٠٠%	١٠	اختبار رمى واستقبال الكرات		
		اختبار الدوائر المرقمة		
		اختبار العصا	القوة المميزة بالسرعة	٣
		اختبار البندول		
		اختبار الاشكال الهندسية		
		اختبار النقر على المسطحات		
		رمى كرة ناعمة الى ابعد مسافة		
١٠٠%	١٠	الوثب العمودى من الثبات		
		الوثب العريض من الثبات		
		الوثبات المتتالية فى المكان خلال ١٥ ث		
		الشد العمودى للحبل بالذراعين		
١٠٠%	١٠	اختبار دفع كرة طبية (٣كجم) باليدين من الجلوس		
		اختبار دفع جلة		
		اختبار دفع العارضة		
١٠٠%	١٠	اختبار ركل كرة القدم		
		الجرى الارتدادى ٤ × ١٠ متر	الرشاقة	>
		اختبار الجرى الزجزاجى بين الحواجز		
		اختبار الانبطاح المائل من الوقوف ١٠ ث		
		التحرك الارتدادى الجانبى		
		اختبار الجرى المكوكى ٥ × ٥٥ متر	الجلد الدورى التنفسى	<
		اختبار متعدد المراحل ٢٠ متر جرى متر		
		اختبار الجرى ٨٠٠ متر		
		الجرى فى المكان لمدة ٣ ق		
١٠٠%	١٠	اختبار قوة القبضة	القوة العضلية	٥
		اختبار قوة عضلات الرجلين		
١٠٠%	١٠	اختبار الانبطاح المائل من الوقوف ٣٠ ث	تحمل عضلى	=
		الانبطاح المائل (ثنى الذراعين)		
١٠٠%	١٠	اختبار الوقوف بالقدم (طولية) على العارضة	التوازن	=

جدول (١٨)

النسبة المئوية والترتيب للاختبارات المهارية للمهارات قيد البحث وفقا لآراء الخبراء

م	المتغيرات	الاختبارات المهارية	مجموع آراء الخبراء	النسبة المئوية
١	سرعة الاداء	اختبار زمن التقدم والتقهقر بمسافة ١٠ متر	١٠	%١٠٠
		اختبار سرعة فرد الذراع المسلحة خلال ١٠ ث	١٠	%١٠٠
		اختبار سرعة اداء مهارة الحركة الانبساطية خلال ١٠ ث	١٠	%١٠٠
		اختبار سرعة اداء مهارة الطعنة المغيرة خلال ١٠ ث		
		اختبار سرعة اداء مهارة الطعنة القاطعة خلال ١٠ ث		
		اختبار سرعة اداء مهارة الطعنة المستقيمة خلال ١٠ ث		
٢	الدقة	اختبار دقة فرد الذراع المسلحة	١٠	%١٠٠
		اختبار دقة اداء مهارة الحركة الانبساطية	١٠	%١٠٠
		اختبار دقة اداء مهارة الطعنة المستقيمة		
		اختبار دقة اداء مهارة الطعنة المغيرة		
		اختبار دقة اداء مهارة الطعنة القاطعة		
		اختبار دقة اداء مهارة الطعنة العكس المغيرة		
٣	سرعة الاستجابة	سرعة الاستجابة الحركية للطعنة عكس المغيرة		
		سرعة الاستجابة الحركية للطعنة المستقيمة		
		سرعة الاستجابة الحركية للطعنة المغيرة	١٠	%١٠٠
		سرعة الاستجابة الحركية للطعنة القاطعة	١٠	%١٠٠
		سرعة الاستجابة الحركية للدفاع والرد من السادس	١٠	%١٠٠
		سرعة الاستجابة الحركية للدفاع والرد من الرابع		
		سرعة الاستجابة الحركية للدفاع والرد من الثامن		
		سرعة الاستجابة الحركية للدفاع والرد من السابع		

يوضح جدول (١٨) النسبة المئوية والترتيب للاختبارات المهارية للمهارات قيد البحث وفقا لآراء الخبراء

٢- المسح المرجعي لتحديد اهم الاختبارات البدنية العامة والخاصة التي تقيس تلك العناصر البدنية الخاصة بالمبارزة

قامت الباحثتان بالمسح المرجعي لتحديد اهم الاختبارات العامة والخاصة التي تقيس تلك العناصر البدنية الخاصة بالمبارزة وذلك لوضعها في استمارة لاستطلاع راي الخبراء لتحديد انسب هذه الاختبارات لتنفيذها كقياس قبلي وبينى وبعدي على عينة البحث ، وقد استعانت الباحثتان بعدة مراجع لتحديد هذه الاختبارات ب-الأدوات المستخدمة في البحث:

- صالة المبارزة.
- عدد ٢٥ سلاح شيش.
- عدد ٢٥ ماسك.
- ساعة إيقاف.
- اجهزة كمبيوتر.
- اسطوانات كمبيوتر.

• مخدات.

• جهاز فيديو.

• كاميرا فيديو.

ج- استمارة استطلاع آراء الخبراء (الاستبيان):-

قامت الباحثتان بتصميم استمارات استطلاع آراء الخبراء فى مجال رياضة المبارزة، وعددهم ١٠ خبراء وذلك لتحديد:-

- محاور اختبار التحصيل المعرفى الخاص بالفرقة الاولى بنات.

- مدى صدق عبارات اختبار التحصيل المعرفى ومطابقتها للمحاور.

د- استمارة تسجيل البيانات

قامت الباحثتان بتصميم استمارات لتسجيل القياسات الخاصة بالبحث، بحيث يتوافر فيها البساطة وسهولة ودقة وسرعة التسجيل من اجل تجميع البيانات وجدولتها تمهيدا لمعالجتها احصائيا وهى كالتالى:-

- استمارة تسجيل قياسات الطالبات فى متغيرات (السن- الطول- الوزن- الذكاء).

- استمارة فردية لتسجيل قياسات الطالبات فى الاختبارات البدنية.

- استمارة فردية لتسجيل قياسات الطالبات فى الاختبارات المهارية والاختبار المعرفى.

- استمارة مجمعة لتسجيل قياسات الطالبات فى الاختبارات المهارية والاختبار المعرفى.

- استمارة تقييم الخبراء لاداء الطالبات للمهارات قيد البحث.

و- الاختبارات.

١- الاختبارات البدنية:

استخدمت الباحثتان الاختبارات لقياس بعض عناصر اللياقة البدنية وذلك لايجاد التجانس والتكافؤ بين افراد عينة البحث وتمثلت هذه الاختبارات فى مرفق (٣)

٢- الاختبارات المهارية.

استخدمت الباحثتان الاختبارات المهارية الخاصة بالمهارات التى تدرسها طالبات الفرقة الاولى وقامت الباحثتان بايجاد المعاملات العلمية لهذه الاختبارات وتمثلت فى مرفق (٥)

٣- اختبار التحصيل المعرفى.

قامت الباحثتان باعداد اختبار للتحصيل المعرفى للفرقة الاولى بنات، وراعت الباحثتان المراحل التى يمر بها الاختبار المعرفى لكى يخرج الى صورته النهائية وتتلخص هذه المراحل فى

- تحديد الهدف من الاختبار:-

- يهدف اختبار التحصيل المعرفى التى اعدته الباحثة الى قياس تحصيل الطالبات عينة

البحث فى الاهداف المعرفية لبعض المهارات الاساسية لرياضة المبارزة وكذلك

التاريخ وبعض مواد القانون الخاصة برياضة المبارزة.(المنهج المقرر)

- اعداد تخطيط عام لمحتوى الاختبار:-

قامت الباحثتان بتحليل المحتوى الدراسى(المنهج المقرر) لطالبات الفرقة الاولى فى مادة

المبارزة والذى تدرسه عينة البحث، وفى ضوء اهداف الاختبار تم الاعداد من خلال الرجوع

الى المراجع العلمية لحصر الابعاد الرئيسية التي يتضمنها البرنامج التعليمي لتعلم بعض مهارات المبارزة.

- تحديد المادة العلمية:-

- تم تحديد المادة العلمية التي اشتمل عليها الاختبار المعرفي للفرقة الاولى بناء على تحديد الاهداف في محاور رئيسية هي (تاريخ رياضة المبارزة،المهارات الاساسية،الاطفاء الشائعة،بعض مواد القانون)

- وذلك تبعا للمنهج المخصص للفرقة الاولى بنات والمعتمد من المجلس الاعلى للجامعات. المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة في البحث
١- صدق الاختبارات البدنية

تم اجراء صدق التمايز بين مجموعتين احدهما قوامها ١٥ طالبة من طالبات الفرقة الاولى بنات من نفس مجتمع العينة وعينة اخرى ١٥ طالبة من طالبات الفرقة الثانية بنات وجدول (٢٥) يوضح صدق التمايز في الاختبارات البدنية
جدول (١٩)

صدق التمايز للاختبارات البدنية ن=١ ن=٢=١٥

الاختبارات البدنية	المجموعة المميزة		المجموعة غير المميزة		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)
	ع	س	ع	س		
قوة القبضة	٢٤.٨	١.٨	٢٢.٥	٢.٣٤	٢.٣	*٢.١٩
الدقة	١٠.٥	١.٤٥	٨.١	١.٥٤	٢.٤	*٤.٢٤
سرعة رد الفعل	٠.٢	٠.٣٢	٠.٥٧	٠.٢٩	٠.٣٧	*٣.٢٠
المرونة	٢٩.٥	٢.٥٤	٢٦.١٥	٢.٧٧	٣.٣٥	*٣.٣٣
الرشاقة	١٩.٦٥	١.٧٥	١٦.٥٥	١.٩٥	٣.١	*٤.٤٩
قدرة للرجلين	١.١٥	٠.١٣	١.٣٦	٠.١٢	٠.٢١	*٤.٤٤
قدرة الذراعين	٤.١	٠.٢٣	٣.٦٣	٠.٣٢	٠.٥٣	*٥.٠٣
التحمل العضلي	١٦.٥	٠.٩٥	١٣.٩	١.١٦	٢.٥	*٦.٢٤
التوازن	٤٥	١.٦٥	٤٢.٤٥	٢.٩٦	٢.٥٥	*٢.٨١
الجلد الدورى التنفسي	١٧٥.٣	٤.٥٥	١٦٩.٢	٦.٨٨	٦.١	*٢.٧٦
سرعة الاداء	٣٣	١.٢٥	٢٨.٩	٢.٦٩	٤.١	*٥.١٧

قيمة ت الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = ٢.٠٨٦

يتضح من جدول (١٩) وجود فروق دالة احصائيا بين المجموعتين المميزة وغير المميزة لصالح المجموعة المميزة مما يدل على صدق الاختبارات فيما وضعت من اجله.
ثبات الاختبارات البدنية

قامت الباحثتان بايجاد ثبات الاختبارات عن طريق تطبيق الاختبار واعادة تطبيقه على عينة الدراسة الاستطلاعية المختارة من الفرقة الاولى وعددهم ١٥ طالبة وذلك بفواصل زمنية اسبوع عن التطبيق الاول وجدول (٢٠) يوضح ثبات الاختبارات البدنية

جدول (٢٠)
معامل الارتباط بين التطبيقين الاول والثاني في الاختبارات البدنية

قيمة (ر)	التطبيق الثاني		التطبيق الاول		الاختبارات البدنية
	ع	س	ع	س	
*٠.٨٥٤	٢.٥١	٢٥.١	١.٨٢	٢٤.٥	قوة القبضة
*٠.٨٧٥	١.٤٢	٨.٩	١.٦١	٨.٥	الدقة
*٠.٩٢٥	٠.٢٩	٠.٥٧	٠.٣٢	٠.٥٢	سرعة رد الفعل
*٠.٩١٢	٢.٥٢	٣٠.١٥	٢.١٠	٢٩.٥	المرونة
*٠.٨٢٢	١.٥٢	١٩.١٢	١.٣٢	١٨.٦٥	الرشاقة
*٠.٩٠٥	٠.١٥	١.٣٦	٠.١٨	١.٤	قدرة للرجلين
*٠.٨٤٥	٠.٣٦	٣.٦٣	٠.٢٥	٣.١	قدرة الذراعين
*٠.٧٩٨	١.٠٨	١٦.٢	٠.٨٢	١٥.٥	التحمل العضلي
*٠.٧٨٤	١.٩٦	٤٥.٤٥	١.٦٥	٤٤	التوازن
*٠.٧٦٤	٥.٨٨	١٧٧.٢	٤.٧	١٧٥.٣	الجلد الدوري التنفسي
*٠.٨٥١	٢.٦٩	٣٣.٦	١.٢٥	٣٢.٨	سرعة الاداء

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٤٤٤

يتضح من الجدول (٢٠) وجود ارتباط ذات دالة احصائيا بين التطبيقين الاول والثاني في الاختبارات قيد البحث ، مما يدل على ثبات الاختبارات.
ب- صدق الاختبارات المهارية

تم اجراء صدق التمايز بين مجموعتين احدهما قوامها ١٥ طالبة من طالبات الفرقة الاولى بنات من نفس مجتمع العينة وعينة اخرى ١٥ طالبة من طالبات الفرقة الثانية بنات و جدول (٢١) يوضح صدق التمايز في الاختبارات المهارية

جدول (٢١) صدق التمايز للاختبارات المهارية ن=١ ن=٢=١٥

قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	المجموعة غير المميزة		المجموعة المميزة		الاختبارات البدنية
		ع	س	ع	س	
*٣.٠٧	٢.٢	٢.٤	٩.٠	١.٢	١١.٢	سرعة الحركة الانبساطية
*٣.٣٩	٢.١	١.٦٧	١٢.٤	١.٥	١٤.٥	فرد الذراع المسلحة
*٣.٥٩	٢.٢	١.١٢	١٢.٥	٢.٠	١٤.٧	دقة فرد الذراع المسلحة
*٢.٦٩	٢.٢	٣.١	١٢.٣	٢.٥	١٤.٥	دقة اداء الحركة الانبساطية
*٣.٥٧	١.٧	١.٢	٩.٥٠	١.١	١١.٢	زمن التقدم
*٢.٩٩	١.٤	١.٥	١٠.١	٠.٩	١١.٥	زمن التقهقر

قيمة ت الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = ٢.٠٨٦

يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة احصائيا بين المجموعتين المميزة وغير المميزة لصالح المجموعة المميزة مما يدل على صدق الاختبارات فيما وضعت من اجله.

ثبات الاختبارات المهارية

قامت الباحثتان بايجاد ثبات الاختبارات عن طريق تطبيق الاختبار واعادة تطبيقه على عينة الدراسة الاستطلاعية المختارة من الفرقة الاولى وعددهم ١٥ طالبة وذلك بفواصل زمني اسبوع عن التطبيق الاول وجدول (٢٢) يوضح ثبات الاختبارات المهارية.

جدول (٢٢)

ثبات الاختبارات المهارية ن=١=٢=١٥

قيمة (ر)	التطبيق الثاني		التطبيق الاول		الاختبارات المهارية
	ع	س	ع	س	
*.٨٥٤	٢.١	٩.٦	١.٤	٩.٢	سرعة الحركة الانبساطية
*.٩٥٢	١.٣	١٢.٢	١.٥	١٢.٤	فرد الذراع المسلحة
*.٧٥٤	١.٦	١٢.٦	٢.١	١٢.٥	دقة فرد الذراع المسلحة
*.٨١١	١.٩	١٢.٥	١.٨	١٢.٣	دقة اداء الحركة الانبساطية
*.٩٧٤	٢.١	٩.٧	١.٥	٩.٥	زمن التقدم
*.٨٩٤	١.٥	١٠.٩	٠.٩	١٠.٥	زمن التقهقر

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٤٤٤

يتضح من الجدول (٢٢) وجود ارتباط ذات دالة احصائيا بين التطبيقين الاول والثاني

في الاختبارات قيد البحث ، مما يدل على ثبات الاختبارات.

صدق الاختبار المعرفي

قامت الباحثتان بحساب صدق الاتساق الداخلي للاختبار المعرفي الذي اشتمل على ٧٨

عبارة بعد حذف العبارات التي لم تحقق الشروط العلمية لقبولها

جدول (٢٣)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والمجموع الكلي في الاختبار المعرفي ن=١٥

رقم العبارة	قيمة "ر"	رقم العبارة	قيمة "ر"	رقم العبارة	قيمة "ر"	رقم العبارة	قيمة "ر"	رقم العبارة	قيمة "ر"
١	٠.٧١٤	١٧	٠.٦٥٥	٣٣	٠.٦٥٤	٤٩	٠.٦٥٤	٦٥	٠.٦٩٨
٢	٠.٦٥٤	١٨	٠.٦٩٨	٣٤	٠.٦٢٨	٥٠	٠.٦٣٢	٦٦	٠.٦٥٨
٣	٠.٦٣٢	١٩	٠.٦٢١	٣٥	٠.٦٩١	٥١	٠.٦٢١	٦٧	٠.٦٩٤
٤	٠.٦٢١	٢٠	٠.٦٣٢	٣٦	٠.٦٣٢	٥٢	٠.٦٥٤	٦٨	٠.٦٥١
٥	٠.٦٥٤	٢١	٠.٦٨٤	٣٧	٠.٦٨٤	٥٣	٠.٦٩٨	٦٩	٠.٦٢١
٦	٠.٦٩٨	٢٢	٠.٦٩٥	٣٨	٠.٦٢١	٥٤	٠.٦٨٤	٧٠	٠.٦٩٨
٧	٠.٦٨٤	٢٣	٠.٦٥٤	٣٩	٠.٦٩١	٥٥	٠.٦٥٤	٧١	٠.٦٩٨
٨	٠.٦٥٤	٢٤	٠.٦٩٨	٤٠	٠.٦٣٢	٥٦	٠.٦٥٤	٧٢	٠.٦٨٤
٩	٠.٦٨٧	٢٥	٠.٦٧٤	٤١	٠.٦٣٥	٥٧	٠.٦٩٨	٧٣	٠.٦٥٤
١٠	٠.٦٩٨	٢٦	٠.٦٥١	٤٢	٠.٦١٥	٥٨	٠.٦٥٤	٧٤	٠.٦٣٢
١١	٠.٦٥٨	٢٧	٠.٦٣٢	٤٣	٠.٦٢١	٥٩	٠.٦٩٨	٧٥	٠.٦٢١
١٢	٠.٦٩٤	٢٨	٠.٦٩٨	٤٤	٠.٦٠١	٦٠	٠.٦٥٥	٧٦	٠.٦٥٤
١٣	٠.٦٥١	٢٩	٠.٧١١	٤٥	٠.٦٥١	٦١	٠.٦٨٤	٧٧	٠.٦٩٨
١٤	٠.٦٢١	٣٠	٠.٧٠٢	٤٦	٠.٦٣٢	٦٢	٠.٦٥٤	٧٨	٠.٦٨٤
١٥	٠.٦٩٨	٣١	٠.٦٥٨	٤٧	٠.٦٩٨	٦٣	٠.٦٣٢		
١٦	٠.٦٤١	٣٢	٠.٦٣٢	٤٨	٠.٦٥١	٦٤	٠.٦٢١		

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٤٤٤

يتضح من جدول (٢٣) وجود ارتباط دال احصائي بين كل درجة كل عبارة والمجموع الكلي للاختبار ، مما يدل على صدق تمثيل تلك العبارة للاختبار قيد البحث.

جدول (٢٤)

معامل الارتباط بين درجة كل محور والمجموع الكلي في الاختبار المعرفي

رقم المحور	المحاور	قيمة "ر"
المحور الاول	تاريخ رياضة المبارزة	٠.٦٣٢
المحور الثاني	المهارات الاساسية	٠.٦٣٥
المحور الثالث	الاطفاء الشائعة	٠.٦٨٤
المحور الرابع	بعض مواد القانون	٠.٦٢١

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٤٤٤

يتضح من جدول (٢٤) وجود ارتباط دال احصائي بين درجة كل محور والمجموع الكلي

للاختبار المعرفي ، مما يدل على صدق تمثيل تلك المحور للاختبار المعرفي .

جدول (٢٥)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والمجموع الكلي للمحور الذي تنمى اليه العبارة في الاختبار المعرفي ن=١٥

تاريخ المبارزة			المهارات الاساسية			الاطفاء الشائعة			بعض مواد القانون		
رقم العبارة	قيمة "ر"	رقم العبارة	رقم العبارة	قيمة "ر"	رقم العبارة	قيمة "ر"	رقم العبارة	قيمة "ر"	رقم العبارة	قيمة "ر"	رقم العبارة
١	٠.٦٥٨	١	٠.٦٣٢	١	٠.٦٣٢	١	٠.٦٣٢	١	٠.٦٥٨	١٨	٠.٦٥٨
٢	٠.٦٩٤	٢	٠.٦٢١	٢	٠.٦٣٥	٢	٠.٦٢١	٢	٠.٦٩٤	١٩	٠.٦٩٤
٣	٠.٦٥١	٣	٠.٦٥٤	٣	٠.٦٨٤	٣	٠.٦٥٤	٣	٠.٦٥١	٢٠	٠.٦٥١
٤	٠.٦٣٢	٤	٠.٦٩٨	٤	٠.٦٢١	٤	٠.٦٩٨	٤	٠.٦٣٢	٢١	٠.٦٢١
٥	٠.٦٣٥	٥	٠.٦٨٤	٥	٠.٦٨٤	٥	٠.٦٨٤	٥	٠.٦٣٥	٢٢	٠.٦٥٨
٦	٠.٦٨٤	٦	٠.٦٥٤	٦	٠.٦٣٢	٦	٠.٦٥٤	٦	٠.٦٨٤	٢٣	٠.٦٩٤
٧	٠.٦٢١	٧	٠.٦٨٧	٧	٠.٦٣٥	٧	٠.٦٨٧	٧	٠.٦٢١	٢٤	٠.٦٥٨
					٠.٦٨٤	٢٥	٠.٦٩٨	٨		٢٥	٠.٦٩٤
					٠.٦٢١	٢٦	٠.٦٥٨	٩		٢٦	٠.٦٥١
					٠.٦٩٤	٢٧	٠.٦٩٤	١٠		٢٧	٠.٦٣٢
					٠.٦٥١	٢٨	٠.٦٥١	١١		٢٨	٠.٦٣٥
					٠.٦٢١	٢٩	٠.٦٢١	١٢		٢٩	٠.٦٨٤
					٠.٦٩٨	٣٠	٠.٦٩٨	١٣		٣٠	٠.٦٢١
					٠.٦٤١	٣١	٠.٦٤١	١٤		٣١	٠.٦٥٨
					٠.٦٣٢	٣٢	٠.٦٣٢	١٥		٣٢	٠.٦٩٤
					٠.٦٢١	٣٣	٠.٦٢١	١٦		٣٣	٠.٦٥١
					٠.٦٥٤	٣٤	٠.٦٥٤	١٧		٣٤	٠.٦٣٢

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٤٤٤

يتضح من جدول (٢٥) وجود ارتباط دال احصائيا بين درجة كل عبارة والمجموع الكلي

للمحور الذي تمثله العبارة ، مما يدل على صدق تمثيل تلك العبارة للمحور التي تمثله.

ثبات الاختبار المعرفي

قامت الباحثتان بإيجاد ثبات الاختبار المعرفي عن طريق حساب معامل الفا كرونباخ لاستجابات على نفس العينة الدراسة الاستطلاعية البالغ عددهن ١٥ طالبة وذلك بعد ١٥ يوم من اختبار الصدق وجدول (٢٦) يوضح ثبات الاختبار المعرفي قيد البحث

جدول (٢٦) معامل ثبات الاختبار المعرفي ن=١٥

المحاور	معامل الفا كرونباخ
تاريخ رياضة المصارعة	٠.٦٥٨
المهارات الاساسية	٠.٦٩٤
الاطفاء الشائعة	٠.٦٨١
بعض مواد القانون	٠.٦٢٥

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٤٤٤

يتضح من جدول (٢٦) تمتع محاور الاختبار المعرفي على درجة عالية من الثبات ، مما يدل ثبات الاختبار .

معامل السهولة والصعوبة للاختبار المعرفي

الهدف منه تحديد مستوى سهولة وصعوبة الاسئلة لغرض استبعاد او تعديل ما يظهر من

اسئلة سهلة او صعبة وجدول (٢٧) يوضح ذلك

جدول (٢٧) معامل السهولة والصعوبة للاختبار المعرفي في التجربة الاستطلاعية

رقم السؤال	معامل السهولة والصعوبة	رقم السؤال	معامل السهولة والصعوبة	رقم السؤال	معامل السهولة والصعوبة
١	٩٤.١٢	٢٥	٦٤.٧١	٤٩	٨٨.٢٤
٢	٩٤.١٢	٢٦	٨٢.٣٥	٥٠	٦٤.٧١
٣	٩٤.١٢	٢٧	٤٧.٠٦	٥١	٨٢.٣٥
٤	٥٢.٩٤	٢٨	٣٥.٢٩	٥٢	٨٨.٢٤
٥	٥٢.٩٤	٢٩	٦٤.٧١	٥٣	٦٤.٧١
٦	٥٨.٨٢	٣٠	٨٢.٣٥	٥٤	٨٢.٣٥
٧	٩٤.١٢	٣١	٤٧.٠٦	٥٥	٥٢.٩٤
٨	٥٢.٩٤	٣٢	٩٤.١٢	٥٦	٥٢.٩٤
٩	٥٢.٩٤	٣٣	٩٤.١٢	٥٧	٥٢.٩٤
١٠	٩٤.١٢	٣٤	٩٤.١٢	٥٨	٥٢.٩٤
١١	٩٤.١٢	٣٥	٥٢.٩٤	٥٩	٥٢.٩٤
١٢	٩٤.١٢	٣٦	٩٤.١٢	٦٠	٦٤.٧١
١٣	٩٤.١٢	٣٧	٩٤.١٢	٦١	٦٤.٧١
١٤	٩٤.١٢	٣٨	٩٤.١٢	٦٢	٦٤.٧١
١٥	٨٨.٢٤	٣٩	٥٢.٩٤	٦٣	٦٤.٧١
١٦	٦٤.٧١	٤٠	٥٢.٩٤	٦٤	٨٨.٢٤
١٧	٨٢.٣٥	٤١	٥٢.٩٤	٦٥	٨٨.٢٤
١٨	٤٧.٠٦	٤٢	٥٢.٩٤	٦٦	٩٤.١٢
١٩	٣٥.٢٩	٤٣	٥٢.٩٤	٦٧	٩٤.١٢
٢٠	٣٥.٢٩	٤٤	٨٢.٣٥	٦٨	٩٤.١٢
٢١	٣٥.٢٩	٤٥	٨٢.٣٥	٦٩	٩٤.١٢
٢٢	٣٥.٢٩	٤٦	٨٢.٣٥	٧٠	٩٤.١٢
٢٣	٣٥.٢٩	٤٧	٨٢.٣٥	٧١	٩٤.١٢
٢٤	٣٥.٢٩	٤٨	٨٢.٣٥		

و بتطبيق المعاملات الاحصائية واعتبرت الباحثتان ان المفردة التى يصل معامل سهولتها الى اكثر من (٩٥%) تعد مفردة شديدة السهولة والتي يقل معامل سهولتها عن ٤٠% تكون شديدة الصعوبة ويوضح الجدول السابق ان جميع العبارات يتراوح معامل سهولتها بين (٣٥.٢٩، ٩٤.١٢) فلم يكن هناك داع لحذف اى من العبارات

زمن الاختبار :

قامت الباحثتان بحساب زمن الاختبار وذلك برصد الزمن لكل فرد من افراد العينة وقامت بحساب

الزمن المناسب للاختبار = $\frac{\text{الزمن الذى استغرقته اول طالبة} + \text{الزمن الذى استغرقته اخر طالبة}}{2}$

الزمن المناسب للاختبار = $\frac{٤٥ + ٢٥}{2} = ٣٥$ دقيقة.

البرنامج التعليمي المقترح باستخدام خرائط المفاهيم

قامت الباحثتان بوضع البرنامج التعليمي الخاص بتعلم بعض مهارات الأساسية فى رياضة المبارزة والمقررة على طالبات الفرقة الأولى وذلك فى ضوء المنهج المقرر ، وقد وضعت الباحثتان البرنامج على الأسس والخطوات الآتية:-

أهداف البرنامج التعليمي:-

يهدف البرنامج إلى تعلم بعض المهارات الأساسية فى رياضة المبارزة المقررة على طالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية ،جامعة المنوفية من خلال إعداد البرنامج التعليمي باستخدام خرائط المفاهيم (المبرمجة والمعرفية)ومعرفة تأثير البرنامج على تعلم المهارات الأساسية والجوانب المعرفية لرياضة المبارزة.

وقد حددت الباحثتان أهداف البرنامج التعليمي باستخدام خرائط المفاهيم كما يلي:-

أهداف معرفية:-

- تزويد الطالبة بمعلومات ومعارف عن تاريخ رياضة المبارزة.
- إلمام الطالبة بالمراحل الفنية الخاصة بالمهارات.
- تعريف الطالبة على أهمية دراسة المهارات الأساسية فى رياضة المبارزة.
- إكساب الطالبة القدرة على معرفة القوانين الخاصة بالمهارات الأساسية فى رياضة المبارزة.
- تنمية القدرة لدى الطالبات على فهم طبيعة الأداء الصحيح لبعض المهارات الأساسية فى المبارزة.
- تنمية القدرة لدى الطالبات على وصف الأداء الفني الصحيح للمهارات.
- مساعدة الطالبة على اكتساب المعلومات بطريقة تتناسب وبنيتها المعرفية.

أهداف مهارية:-

- تعليم الطالبات بعض المهارات الأساسية في رياضة المبارزة والمتمثلة في:-
- أن تؤدي الطالبة حمل السلاح بطريقة صحيحة.
- أن تؤدي الطالبة التحية بطريقة صحيحة وفق شروط الأداء الصحيح.
- أن تؤدي الطالبة وضع التحفز بطريقة صحيحة وفق شروط الأداء الصحيح.
- أن تؤدي الطالبة التقدم للأمام بطريقة صحيحة وفق شروط الأداء الصحيح.
- أن تؤدي الطالبة التقهقر للخلف بطريقة صحيحة وفق شروط الأداء الصحيح.
- أن تؤدي الطالبة الحركة الانبساطية بطريقة صحيحة وفق شروط الأداء الصحيح.
- أن تؤدي الطالبة الهجمة المستقيمة بطريقة صحيحة.
- أن تؤدي الطالبة الهجمة المغيرة بطريقة صحيحة.
- أن تؤدي الطالبة الهجمة القاطعة بطريقة صحيحة.
- أن تؤدي الطالبة الهجمة عكس المغيرة بطريقة صحيحة.
- أن تؤدي الطالبة الدفاع الخاص للهجمة المستقيمة بطريقة صحيحة.
- أن تؤدي الطالبة الدفاع الخاص للهجمة المغيرة بطريقة صحيحة.
- أن تؤدي الطالبة الدفاع الخاص للهجمة القاطعة بطريقة صحيحة.
- أن تؤدي الطالبة الدفاع الخاص للهجمة العكس مغيرة بطريقة صحيحة.

أسس وضع البرنامج التعليمي:-

- راعت الباحثتان عند وضع البرنامج التعليمي الأسس التالية:-
- أن يتناسب محتوى البرنامج مع أهدافه.
- أن يكون البرنامج في مستوى قدرات الطالبات.
- مراعاة الفروق الفردية بين الطالبات .
- مراعاة توفير المكان لصالة المبارزة والإمكانيات المناسبة لتنفيذ البرنامج مع الاهتمام بعوامل الأمان حرصاً على سلامة الطالبات.
- مراعاة مبدأ التدرج من السهل إلى الصعب.
- مراعاة أن يحقق الشعور بالتشويق والسرور.
- أن تتحدى محتويات البرنامج قدرات الطالبات بما يسمح باستثارة واقعتهم لتحقيق العائد التعليمي.
- مراعاة إشباع حاجة الطالبة من الحركة والنشاط.
- أن يتميز البرنامج بالبساطة والتنوع.

- إجراءات تحديد محتويات البرنامج التعليمي:-
قامت الباحثتان بتحديد المهارات طبقاً للمقررات الدراسية المقررة على طالبات الفرقة الأولى والمعتمدة من مجلس الكلية
وقد تضمن البرنامج التعليمي باستخدام خرائط المفاهيم المهارات التالية.
أولاً:- المهارات الأساسية:- وتتضمن

- ١- التحية
- ٢- وضع التحفز
- ٣- التقدم للأمام
- ٤- التقهقر للخلف.
- ١- الحركة الانبساطية.

ثانياً:- الهجوم البسيط:- وينقسم إلى :-

- هجوم بسيط مباشر ويشمل (الهجمة المستقيمة)
- هجوم بسيط غير مباشر ويشمل (الهجمة المغيرة- الهجمة القاطعة- الهجمة عكس المغيرة).

ثالثاً:- الدفاع:-

- الدفاع الخاص بالهجمة المستقيمة.
- الدفاع الخاص بالهجمة المغيرة.
- الدفاع الخاص بالهجمة القاطعة.
- الدفاع الخاص بالهجمة العكس المغيرة.

وقد راعت الباحثتان عند تصميم البرنامج التعليمي بالخرائط الورقية والتي استخدمتها المجموعة التجريبية الثانية وان تكون الخرائط مكتوبة بشكل واضح ومتضمنه كافة المفاهيم التي يجب أن تعرفها الطالبة ،كذلك تحتوى الخرائط على صور توضيحية وأمثلة وتدريبات للمهارات المختلفة أي أن الخريطة التعليمية مكتوبة على الورق وموجودة مع الطالبات فى صالة المبارزة وسوف تستخدمها الطالبة فى عملية تعلم المهارات بشكل فردي تحت إشراف وتوجيه المعلمة.

أما الخرائط المبرمجة والتي استخدمتها المجموعة التجريبية الأولى وتم مشاهدتها على الكمبيوتر.

فقد راعت الباحثتان ما يلى :-

- الاستفادة الكاملة من مساحة الشاشة للحاسب الالى عن طريق تنظيمها بشكل جيد.
- اختبار ألوان الخلفيات وأشكالها بحيث تكون مناسبة للعناصر المختلفة فى الشاشة.

- عرض النص المعرفي والمعلومات ببساطة وبطريقة مشوقة ومتناسقة على شكل فقرات.
 - استخدام المؤشرات الصوتية والبصرية بأسلوب فعال لتدعيم القلم.
 - إمكانية التجول داخل الوحدة التعليمية بسهولة وحرية.
 - استخدم الطالبة لأيقونات الإيجاد (التجول) بشكل خاطئ أثناء البرنامج لا يؤدي إلى خروجها نهائيا من البرنامج ، بل يرجعها إلى الفقرة السابقة.
 - ولكي تتم عملية تقييم الاسطوانة بنجاح قامت الباحثتان بالآتي:-
 - تنظيم محتوى البرنامج:-
- قامت الباحثتان بالتنسيق مع الفني المتخصص في تصميم البرامج المستخدمة بالحاسب الآلي في عرض وتنسيق محتويات البرنامج التعليمي على الاسطوانة قبل البدء في التصميم وقد تم تنظيم محتوى البرنامج التعليمي بحيث اشتمل البرنامج على ٥ خرائط تعليمية للمهارات المقررة على طالبات الفرقة الأولى بحيث تحتوى الخريطة الواحدة على ما يلي:-
- عرض المفاهيم النظرية المتعلقة بالمهارة واستخداماتها.
 - نموذج لاداء المهارة (فيلم تعليمي).
 - صور مسلسلة (بشكل متابعي) لمراحل أداء المهارة.
 - تدريبات لتنمية المهارة.
 - أسئلة الصواب والخطا على كل مهارة.
- وقد استعادت الباحثتان في تقديم البرنامج التعليمي باستخدام الحاسب الآلي بالطريقة غير الخطية التي تسمح للطالبة بحرية التنقل داخل الوحدة التعليمية بما يناسب قدراتها وسرعتها الذاتية في الاستيعاب والتعلم وبذلك تتحكم الطالبة في السرعة والمسار والمعلومات وتتابعها متبعا لقدراتها الذاتية؟
- إعداد مكونات البرنامج:-**
- قامت الباحثتان بالاطلاع على العديد من المراجع العلمية المتخصصة في مجال الرياضة المبارزة للتوصل إلى افضل النصوص المكتوبة والتي تشرح الجزء النظري والمهارات قيد البحث، وتم تحديد المفاهيم الرئيسية وكذلك المفاهيم الفرعية التي تشمل عليها هذه النصوص و تحديد العلاقة بين هذه المفاهيم وبعضها ، تم كتابتها على جهاز الحاسب الآلي باستخدام برنامج (Word 2007)
 - تم تزويد الخريطة التعليمية بالأفلام التعليمية المصورة من قبل الباحثتان ،استعانت الباحثتان بشرائط فيديو لتقديم نموذج مثالي لاداء المهارات الأساسية قيد البحث.

- تم إدخال شريط الفيديو التعليمي الى جهاز الحاسب الآلي بواسطة كارت الفيديو (Vido Card)
ثم تم استخدام برنامج (ويندوز ميديا بلاير Windows Media Player) لعرض لشريط على الحاسب الالى.
 - تم وضع الصور المسلسلة عن طريق تقسيم شريط الفيديو التعليمي إلى لقطات عديدة متحركة باستخدام برنامج (موفى ميكر Move Maker) ثم تم تحويل هذه اللقطات المتحركة الى لقطات ثابتة باستخدام برنامج(بينت برش Paint Brush) وبعد ذلك قامت الباحثتان باختيار اللقطات المناسبة لعرضها كصور ثابتة أو لعرضها بشكل متسلسل (تتابعي)
 - تم إدخال الرسوم التوضيحية إلى جهاز الحاسب الآلي باستخدام جهاز الماسح الضوئي (سكانر Scanner) وتم معالجة هذه الرسوم باستخدام برنامج(بينت برش Paint Brush) .
 - تم استخدام بعض المؤثرات الصوتية مثل حدوث التصفيق كصوت مصاحب للإجابة الصحيحة، وكسر الزجاج كصوت مصاحب للإجابة الخاطئة على أسئلة التقويم الموجودة بالوحدات التعليمية، كأسلوب من أساليب التعزيز(التعزيز الفوري) ثم تم معالجة ملفات الصوت باستخدام برنامج (ساوند فورج ٤ Sound Forge 4)
 - تم استخدام برنامج بارور بوينت ٢٠٠٧ (Power Point) لإنتاج البرنامج التعليمي. وهو برنامج للعروض التقديمية ويتعامل مع بكفاءة مع التخطيطات Charts والعرض التقديمي Presentation المقدم للطالبات ، ويسمح بإدراج مكونات الوسائط المتعددة على شرائح إلكترونية (شاشات كمبيوتر) ويربط بينها وقد تم التوصل إلى إنتاج الاسطوانة التي تحتوى على الخرائط التعليمية الخاصة بالفرقة الأولى ومرفق(١٠) يوضحا نموذجين لخريطة تعليمية مبرمجة وأخري ورقية
- تحديد الأسلوب التعليمي المستخدم في التدريس:-**
- ١- استخدام أسلوب خرائط المفاهيم المبرمجة في التعلم:-
تم استخدام خرائط المفاهيم المبرمجة ، حيث استخدمت طالبات المجموعة التجريبية الأولى الخرائط المبرمجة التي تم عرضها عن طريق جهاز الكمبيوتر، والتي تشتمل على كل المهارات التي يدرسها الطالبات في المنهج الدراسي المقرر.
 - ٢- استخدام أسلوب خرائط المفاهيم الورقية في التعلم:-

تم استخدام خرائط المفاهيم الورقية، حيث استخدمت طالبات المجموعة التجريبية الثانية خرائط المفاهيم الورقية أو المكتوبة والتي تشمل على كل المهارات التي يدرسها الطالبات في المنهج الدراسي المقرر والتي تكتب على الورق ويمكن للطالبة قراءتها ومشاهدة محتوياتها والتعلم مناه، وذلك تحت إشراف وتوجيه المعلمة .

٣ - استخدام الأسلوب التقليدي في التعلم :-

تم استخدام الأسلوب التقليدي في التعلم، حيث استخدمت طالبات المجموعة الضابطة الأسلوب التقليدي في التعلم، وذلك بقيام المعلمة بالتدريس لطالبات هذه المجموعة مستخدمة الشرح اللفظي واداء النموذج العملي لهذه المجموعة، مع مراعاة توحيد مضمون الوحدات التعليمية والتدريبات المعطاة للمجموعات الثلاثة، كما تم التدريس للمجموعات الثلاثة داخل اليوم الدراسي مع مراعاة التبديل بين المجموعات. وجدول (٢٨) يوضح التوزيع الزمني لاجزاء الوحدة التعليمية للثلاث مجموعات للفرقة الأولى.

جدول (٢٨) التوزيع الزمني لوحدية تعليمية المجموعات الثلاثة

الزمن	ما يتم تطبيقه			محتويات الوحدة التعليمية
	المجموعة الضابطة	المجموعة التدريبية الثانية	المجموعة التجريبية الأولى	
٥ ق	- التحية واخذ العينات - تجهيز الأدوات المستخدمة في الأداء.	- التحية واخذ العينات - تجهيز خرائط المفاهيم المكتوبة (الورقية) - تجهيز الأدوات المستخدمة في الأداء.	- التحية واخذ العينات - تجهيز المحتوى وجهاز الحاسب الآلي. - تجهيز الأدوات المستخدمة في الأداء.	أعمال إدارية
١٠ ق	إحماء عام وتهيئة الجسم - تمارين إطالة ومرونة للعضلات الجسم العاملة	إحماء عام وتهيئة الجسم - تمارين إطالة ومرونة للعضلات الجسم العاملة	إحماء عام وتهيئة الجسم - تمارين إطالة ومرونة للعضلات الجسم العاملة	الإحماء
٧٠ ق	شرح المهارة واداء النموذج من قبل المعلمة وتوضيح المراحل الفنية والتدرج بالمهارة والتدريب عليها	يتم توزيع خريطة المفاهيم الخاصة بالمهارة على الطالبات ويتم قراءتها ومناقشتها مع المعلمة لفهم كل ما تحويه من مفاهيم وصور خاصة بالمهارة وتقوم الطالبات بأداء المهارة كما يشاهدونها في الصور الموجودة بالخريطة واداء التدريبات التي تحتوي عليها الخريطة وذلك للتدرج بالمهارة تحت إشراف المعلمة	مشاهدة خريطة المفاهيم الخاصة بالمهارة وكذلك الفيديو التعليمي الخاص بالمهارة على الحاسب الآلي وتنفيذ ما تم مشاهدته والرجوع إلى شاشة الكمبيوتر كلما احتاجت الطالبة لذلك، حيث يتواجد الكمبيوتر في المكان الذي يتم فيه التطبيق العملي للمهارات، وذلك تحت إشراف المعلمة.	التطبيق العملي
٥ ق		تمارين تهدئة لرجوع الجسم إلى حالته الطبيعية		الختام

الخطة الزمنية لتطبيق البرنامج:-

قامت الباحثتان بإعداد البرنامج التعليمي بحيث يشتمل على (١٢) أسبوع بواقع وحدة تعليمية في الأسبوع أي أن البرنامج يشتمل على (١٢) وحدة تعليمية، وزمن الوحدة التعليمية (٩٠) دقيقة، تم إجراء القياس القبلي يوم الخميس الموافق ٢٠١٢/١١/١ م والقياس البيني يوم الخميس الموافق ٢٩ / ١١ / ٢٠١٢ م وتم إجراء القياس البعدي يوم الخميس الموافق ٢٧ / ١٢ / ٢٠١٢ م

جدول (٢٩)
التوزيع المهاري للمهارات داخل الأسابيع

اليوم	ما يتم تطبيقه
الثلاثاء	• تقديم المهارة المتعلمة الجديدة سواء باستخدام الخرائط المبرمجة أو الخرائط الورقية أو باستخدام الأسلوب التقليدي.
الثلاثاء	• إعطاء مهارة جديدة ثم المزج بين المهارة المتعلمة وباقي المهارات التي سبق تعلمها ، • إعطاء بعض التدريبات عليها . • تزويد الطالبة بكل ما يتعلق بالمهارة من مفاهيم.
الثلاثاء	• إعطاء مهارة جديدة ثم المزج بين المهارة المتعلمة وباقي المهارات التي سبق تعلمها ، • إعطاء بعض التدريبات عليها . • إعطاء بعض نواحي القانون التي يجب أن تعرفها الطالبة خلال هذه الوحدة التعليمية.

تجريب البرنامج قبل التطبيق:-

قامت الباحثتان بتقديم البرنامج عن طريق تجريبه على الطالبات قبل تطبيق الدراسة الأساسية وذلك على النحو التالي:-

بعد الانتهاء من إعداد خرائط المفاهيم المبرمجة والورقية وذلك في صورتها الأولية ، قامت الباحثتان بعرض خريطتان تعليميتين مبرمجة ورقية لمهارة من المهارات على ١٥ طالبة العينة الاستطلاعية يوم الثلاثاء الموافق ٢٥/٩/٢٠١٢ م ، وذلك بهدف التأكد من خلو خرائط المفاهيم المبرمجة من أي أخطاء ناتجة من مرحلة البرمجة واكتشاف أي أخطاء لتعديلها وذلك التأكد من خلو خرائط المفاهيم الورقية من أي أخطاء إملائية وبذلك يتم تنقيح وتعديل وتطوير البرنامج ، حيث كانت الباحثتان تلاحظ الطالبات أثناء تعلمهم بواسطة خرائط المفاهيم المبرمجة وتسال كل طالبة على حدا عن الصعوبات التي قابلتها أثناء استخدام الكمبيوتر.

وقد أوضحت نتائج تجريب الخريطة على الطالبات ما يلي:-

- التعرف على مدى صلاحية الأجهزة لعرض البرنامج التعليمي.
 - صعوبة استيعاب بعض المفاهيم التي تتضمنها خرائط المفاهيم الورقية لبعض المهارات
 - التعرف على مدى مناسبة صالة المبارزة لوضع عدد ٣ جهاز كمبيوتر في مكان التطبيق حتى يتوفر للطالبة حرية المشاهدة والممارسة في وقت واحد.
 - الخوف والرغبة لدى بعض الطالبات من استخدام الكمبيوتر.
- وبناء على نتائج تجريب البرنامج على الطالبات قامت الباحثتان بالآتي :-
- تعديل بعض الأخطاء الإملائية التي كانت موجودة في الخرائط الورقية، بجانب توسيع بعض المسافات بين سطور الخريطة.
 - تقديم بعض التعليمات الشفهية للطالبات عن كيفية استخدام الكمبيوتر وكيفية التعامل مع لوحة المفاتيح (key Board) والفارة (Mouse) وكيفية وضع الاسطوانة

C.D التي تحتوى على خرائط المفاهيم فى مكانها وكيفية تشغيل البرنامج وذلك قبل التعامل مع البرنامج لإزالة الخوف والرغبة لديهم من استخدام الكمبيوتر. فى ضوء التعديلات التي قامت بها الباحثتان بناء على الملاحظات التي أبدتها الطالبات خلال محاولة التجريب ، اصبح البرنامج مكتملا وفى صورته النهائية ،ومن ثم سوف تقوم الباحثتان بتطبيق البرنامج على عينة البحث الأساسية.

خامسا اختيار المساعدين :-

اختيارت الباحثتان المساعدين من أعضاء الهيئة المعاونة بالكلية وعددهم ٣ من المدرسين المساعدين وقد تم الاستعانة بهم فى تنظيم الطالبات والسيطرة عليهم أثناء إجراء قياسات البحث.

سادسا : العينة الاستطلاعية. الدراسة الاستطلاعية الأولى

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية الأولى يوم الثلاثاء الموافق ٢٥/٩/٢٠١٢ وكان الهدف من الدراسة هو التعرف على:-

- مدى صلاحية الأدوات الأجهزة المستخدمة فى الاختيارات.
- مدى استيعاب المساعدين لكيفية إجراء الاختبارات وشروط تطبيقها وتدريبهم على تسجيل البيانات فى الاستمارات
- مدى صلاحية المكان المخصص لإجراء الاختبار.

و أسفرت نتائج العينة الاستطلاعية عن:-

صلاحية المكان المخصص لإجراء الاختبارات .
استيعاب المساعدين لكيفية إجراء الاختبارات وشروط تطبيقها وتدريبهم على تسجيل البيانات فى الاستمارات.

الدراسة الاستطلاعية الثانية (الصدق والثبات):

- تم إجراء الدراسة الاستطلاعية الثانية من يوم الثلاثاء الموافق ٢ /١٠/ ٢٠١٢ م على عينة قوامها ١٥ طالبة من طالبات الفرقة الأولى بنات فى نفس مجتمع العينة وخارج عينة البحث الأساسية و ١٥ طالبة من طالبات الفرقة الثانية بنات ، وذلك لحساب صدق الاختبارات البدنية والمهارية، كما تم حساب ثبات الاختبارات عن طريق تطبيق الاختبار واعادة تطبيقه بفارق زمني ٧ ايام بين التطبيقين أي أن الهدف من الدراسة هو :-

- حساب المعاملات العلمية (الصدق والثبات) للاختبارات المستخدمة فى البحث

• التعرف على الأخطاء المحتمل ظهورها أثناء إجراء الاختبارات لتجنبها فى الدراسة الأساسية.

• وأسفرت نتائج الدراسة الاستطلاعية الثانية عن:-

• التحقق من صلاحية الاختبارات المستخدمة فى البحث .

الدراسة الاستطلاعية الثالثة :-

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية الثالثة يوم الاربعاء الموافق ٣/١٠/٢٠١٢ م على عينة قوامها ١٥ طالبة من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية وذلك لتجريب البرنامج التعليمي عليهم والتأكد من مدى صلاحية أجهزة الكمبيوتر المستخدمة والتأكد من خلو البرنامج من أي أخطاء ناتجة من مرحلة البرمجة واكتشاف أي أخطاء لتعديلها.
سابعاً: التجربة الأساسية:-
القياسات القبليّة.

قامت الباحثتان بإجراء القياسات القبليّة لمجموعات البحث الثلاث فى متغيرات (التحصيل المعرفي - الاختبارات المهارية والبدنية - تقييم مستوى الأداء المهارى (المحكّمين) وذلك يوم

الخميس الموافق ١/١١/٢٠١٢ م

تنفيذ التجربة الأساسية:

قامت الباحثتان بتطبيق البرنامج التعليمي باستخدام خرائط المفاهيم فى التعلم على المجموعتين التجريبتين ، واستخدام الأسلوب التقليدي (الشرح اللفظي واداء النموذج العملي) على المجموعة الضابطة فى الفترة من يوم الاربعاء الموافق ١٠/١٠/٢٠١٢ م إلى الاربعاء الموافق ٢٦/١٢/٢٠١٢ م
القياسات البعديّة:

استندت الباحثتان فى تقييم أداء الطالبات فى المهارات الأساسية قيد البحث إلى وسيلتين:-

- الأولى (المحكّمين) حيث تم الاستعانة بعدد ثلاث محكّمين لمشاهدة أداء الطالبات والحكم على مدى صحة طريقة التعلم ، حيث استندت الباحثتان إلى هذه الوسيلة للتعرف على مدى ما توصلت إليه من نجاح فى تعليم المهارات الأساسية فى رياضة المبارزة ، حيث تم الاستعانة باستمرار تقييم الأداء المهارى الخاصة بالباحثة / غادة عمر محمد محمود(١٤)، مرفق(٦)

- الثانية (الاختبارات المهارية) :- حيث استندت الباحثتان إلى هذه الوسيلة للوقوف على المستوى الفعلي للطالبات ومدى نجاحهم فى أداء تلك الاختبارات التي ثبت صلاحيتها

حيث تم تحديد هذه الاختبارات بناء على المسح المرجعي والاستعانة برأي الخبراء لتحديد عناصر اللياقة البدنية الخاصة والاختبارات المهارية لها.

بعد انتهاء المدة المحددة لتنفيذ التجربة الأساسية والتي بلغت (١٢) أسبوع وقامت الباحثتان بإجراء القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاث في الاختبارات المهارية والبدنية يوم الخميس الموافق ٢٠١٢/١٢/٢٧.

كما تم تقييم المحكمين لاداء الطالبات وقياس التحصيل المعرفي يوم الاحد الموافق ٢٠١٢/١٢/٣٠

وقد راعت الباحثتان أن يتم إجراء القياسات البعدية تحت نفس الظروف التي تم بها إجراء القياسات القبليّة.

ثامنا: المعالجات الإحصائية المستخدمة في البحث:-

في ضوء أهداف وفروض البحث استخدمت الباحثتان المعالجات الإحصائية التالية:-

- المتوسط الحسابي.- الانحراف المعياري.- اختبار L.S.D

- معامل الالتواء.- معامل الارتباط الفاكرونباخ.- اختبار "ت"

- معامل التقلطح - قيمة "ف".

عرض النتائج

جدول (٣٠)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدى لطالبات المجموعة التجريبية الاولى في الاختبارات المهارية قيد البحث ن=٢٠

قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	القياس البعدى		القياس القبلي		الاختبارات المهارية
		ع	س	ع	س	
*٦.٣٣	٣.٤	١.٠٩	١٢.٤	٢.٠٧	٩	سرعة الحركة الانبساطية
*٧.٥٣	٤.٣	١.٦٣	١٦.٥٥	١.٨٨	١٢.٢٥	سرعة فرد الذراع المسلحة
*١٠.٥٤	٧.٣٥	٢.١٨	١٩.٦	٢.١٢	١٢.٢٥	دقة فرد الذراع المسلحة
*١١.٢٧	٧.٤٥	٢.٢٥	١٩.٥	١.٨	١٢.٠٥	دقة اداء الحركة الانبساطية
*٣.٢٩	٠.٥٩	٠.٦	٩.٠	٠.٥	٩.٥٩	زمن التقدم
*٤.٧	٠.٦٥	٠.٤٥	٩.١	٠.٤	٩.٧٥	زمن التقهقر
*٩.١٢	٠.١	٠.٠٠٢	١.٢٤	٠.٠٦	١.٣٤	اختبار سرعة الاستجابة الحركية للطننة المغيرة
*٦.٧٨	٠.٠٧	٠.٠٤	١.٣٤	٠.٠٤	١.٤١	اختبار سرعة لاستجابة الحركية للطننة القاطعة
*٤.٦٢	٠.٠٦	٠.٠٤٥	٠.٧٤	٠.٠٥٥	٠.٨٠	اختبار سرعة الاستجابة الحركية للدفاع والرد من السادس

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ٢.٠٨٦

يتضح من جدول (٣٠) وجود فروق ذات دلالة احصائية للمجموعة التجريبية الاولى لصالح القياس البعدى في الاختبارات المهارية.

جدول (٣١)

تحليل التباين للاختبارات المهارية للمجموعة التجريبية الاولى ن=٢٠

المتغيرات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"
سرعة الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	١١٥.٩	٥٧.٩٥	*٢٠.٤٢١
	داخل المجموعات	٥٧	١٦١.٧٥	٢.٨٣٨	
سرعة فرد الذراع المسلحة	بين المجموعات	٢	١٨٥.٠٣	٩٢.٥١٧	*٣٣.١٨
	داخل المجموعات	٥٧	١٥٨.٩	٢.٧٨٨	
دقة فرد الذراع المسلحة	بين المجموعات	٢	٥٨٨.٤٣	٢٩٤.٢١	*٥٧.٤
	داخل المجموعات	٥٧	٢١٩.٥	٣.٨٥	
دقة الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	٥٦١.١	٢٨٠.٥٥	*٦٥.٠٧
	داخل المجموعات	٥٧	٢٤٥.٧٥	٤.٣١	
زمن التقدم	بين المجموعات	٢	٥٦.٧	٢٨.٤	*١٤.٢
	داخل المجموعات	٥٧	١١٤.٥	٢.٠٠	
زمن التقهقر	بين المجموعات	٢	٥٥.٤	٢٧.٧	*١٤.٢٨
	داخل المجموعات	٥٧	١١٠.٥	١.٩٣	

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة معنوية (٠.٠٥) = ٣.٥٤

يتضح من جدول (٣١) وجود تباين لصالح القياس البيني ثم القياس البعدي لدى المجموعة التجريبية الاولى فى الاختبارات المهارية قيد البحث.

جدول (٣٢)

دلالة الفروق بين المتوسطات للقياس القبلى والبينى والبعدي فى الاختبارات المهارية قيد البحث للمجموعة التجريبية الاولى

المتغيرات	القياسات	المتوسطات	فرق المتوسطات		
			الأول	الثاني	الثالث
سرعة الحركة الانبساطية	القبلى	٩.٠	-	*١.٦	*٣.٤
	البينى	١٠.٦	-	-	*١.٨
	البعدي	١٢.٤	-	-	-
سرعة فرد الذراع المسلحة	القبلى	١٢.٢٥	-	*٢.٠٣	*٤.٣٠
	البينى	١٤.٢٢	-	-	*٢.٣٣
	البعدي	١٦.٥٥	-	-	-
دقة فرد الذراع المسلحة	القبلى	١٢.٢٥	-	*٣.٦٥	*٧.٣٥
	البينى	١٥.٩	-	-	*٣.٧
	البعدي	١٩.٦	-	-	-
دقة الحركة الانبساطية	القبلى	١٢.٠٥	-	*٣.٣٥	*٧.٤٥
	البينى	١٥.٤	-	-	*٤.١
	البعدي	١٩.٥	-	-	-
زمن التقدم	القبلى	٩.٥٩	-	٠.٢٩	*٠.٥٩
	البينى	٩.٣٠	-	-	٠.٣٠
	البعدي	٩.٠	-	-	-
زمن التقهقر	القبلى	٩.٧٥	-	٠.٣٥	*٠.٦٥
	البينى	٩.٤٠	-	-	٠.٣٠
	البعدي	٩.١	-	-	-

يتضح من جدول (٣٢) دلالة الفروق بين القياسات الثلاثة فى الاختبارات المهارية قيد البحث للمجموعة التجريبية الاولى وان هناك فروق لصالح القياس الثالث (البعدى).

جدول (٣٣)

دلالة الفروق بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى لطالبات المجموعة التجريبية الثانية فى الاختبارات المهارية قيد البحث ن=٢٠

القياس القبلى	القياس البعدى	الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)	الاختبارات المهارية	
				ع	س
٢.٠٧	١١.٥	٢.٥	*٤.١٤	سرعة الحركة الانبساطية	٩
١.٨٩	١٥.٨	٣.١	*٥.٦٠	سرعة فرد الذراع المسلحة	١٢.٧
٢.٢	١٦.٥	٣.٨	*٥.١٠	دقة فرد الذراع المسلحة	١٢.٧
١.٨٧	١٥	٢.٩٥	*٤.٤٣	دقة اداء الحركة الانبساطية	١٢.٠٥
٠.٧	٩.٥٢	٠.٥٢	*٢.٦٣	زمن التقدم	٩.٠
١.١	٩.٩	٠.٨٣	*٢.٣٤	زمن التقهقر	١٠.٠٧
٠.٠٥	١.٣٣	٠.٠٥	*٣.٠٨	سرعة الاستجابة الحركية للطننة المغيرة	١.٣٨
٠.٠٤	١.٣٧	٠.٠٥	*٣.٨٥	سرعة لاستجابة الحركية للطننة القاطعة	١.٤٢
٠.٠٤	٠.٧٧	٠.٠٣	*٢.٦١	سرعة الاستجابة الحركية للدفاع والرد من السادس	٠.٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ٢.٠٨٦

يتضح من جدول (٣٣) وجود فروق ذات دلالة احصائية لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية فى الاختبارات المهارية قيد البحث.

جدول (٣٤)

تحليل التباين للاختبارات المهارية للمجموعة التجريبية الثانية ن=٢٠

المتغيرات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"
سرعة الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	٧٠.٣	٣٥.١٥	*١٠.٦٤
	داخل المجموعات	٥٧	١٨٨.٣	٣.٣	
سرعة فرد الذراع المسلحة	بين المجموعات	٢	٩٦.٢٣	٤٨.١١	*١٨.٧٩
	داخل المجموعات	٥٧	١٤٥.٩٥	٢.٥٦	
دقة فرد الذراع المسلحة	بين المجموعات	٢	١٤٦.٠٣	٧٣.٠١	*١٤.١١
	داخل المجموعات	٥٧	٢٩٤.٩٥	٥.١٧	
دقة اداء الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	٨٧.٧١	٤٣.٨٥	*١٠.٩١
	داخل المجموعات	٥٧	٢٢٩.١٥	٤.٠٢	
زمن التقدم	بين المجموعات	٢	٢٥	١٢.٥	*١٠.١٦
	داخل المجموعات	٥٧	٧٠.٣٨	١.٢٣	
زمن التقهقر	بين المجموعات	٢	٢٧.١	١٣.٥	*١١.٢٥
	داخل المجموعات	٥٧	٦٨.٩٢	١.٢	

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة معنوية (٠.٠٥) = ٣.٥٤

يتضح من جدول (٣٤) تباين لصالح القياس البينى يليه القياس البعدى فى الاختبارات المهارية قيد البحث للمجموعة التجريبية الثانية.

جدول (٣٥)

دلالة الفروق بين متوسطات القياس القبلي والبيني والبعدي في الاختبارات المهارية قيد البحث للمجموعة التجريبية الثانية

المتغيرات	القياسات	المتوسطات	فرق المتوسطات		
			الأول	الثاني	الثالث
سرعة الحركة الانبساطية	القبلي	٩.٠	-	*١.٢٥	*٢.٥
	البيني	١٠.٢٥	-	-	*١.٢٥
	البعدي	١١.٥	-	-	-
سرعة فرد الذراع المسلحة	القبلي	١٢.٧	-	*١.٤	*٣.١
	البيني	١٤.١	-	-	*١.٧
	البعدي	١٥.٨	-	-	-
دقة فرد الذراع المسلحة	القبلي	١٢.٧	-	*١.٩	*٣.٨
	البيني	١٤.٦	-	-	*١.٩
	البعدي	١٦.٥	-	-	-
دقة الحركة الانبساطية	القبلي	١٢.٥	-	*١.٤٥	*٢.٩٥
	البيني	١٣.٥	-	-	*١.٥
	البعدي	١٥	-	-	-
زمن التقدم	القبلي	٩.٥٢	-	٠.٢٧	*٠.٥٢
	البيني	٩.٢٥	-	-	٠.٢٥
	البعدي	٩	-	-	-
زمن التقهقر	القبلي	١٠.٠٧	-	*٠.٥٧	*١.٠٧
	البيني	٩.٥	-	-	*٠.٥
	البعدي	٩.٠	-	-	-

يتضح من جدول (٣٥) دلالة الفروق بين القياسات الثلاثة في الاختبارات المهارية قيد البحث للمجموعة التجريبية الثانية وان هناك فروق لصالح القياس الثالث (البعدي).

جدول (٣٦)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لطالبات المجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث ن=٢٠

القياسات المهارية	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)
	ع	س	ع	س		
سرعة الحركة الانبساطية	٩	٢.٠٧	١٠.٩	١.٨	١.٩	*٣.٠١
سرعة فرد الذراع المسلحة	١٢.٣٥	١.٦٩	١٤.٤	١.١٨	٢.٠٥	*٤.٣٤
دقة فرد الذراع المسلحة	١٢.٨٥	١.٩٥	١٦.٥	٢.٣٩	٣.٦٥	*٥.١٦
دقة اداء الحركة الانبساطية	١٢.٠٥	١.٨٧	١٣.٩٥	١.٦٧	١.٩	*٣.٣
زمن التقدم	٩.٦٥	٠.١	٩.٤٥	٠.٠٤	٠.٢	*٨.٠٩
زمن التقهقر	١٠.٠٩	٠.٥	٩.٩٥	٠.٤	٠.١٤	*٢.٧٢
اختبار سرعة الاستجابة الحركية للطعنة المغيرة	١.٤١	٠.٠٤	١.٣٧	٠.٠٤	٠.٠٤	*٣.٠٨
اختبار سرعة لاستجابة الحركية للطعنة القاطعة	١.٤٤	٠.٠٤	١.٤	٠.٠٤	٠.٠٤	*٣.٠٨
اختبار سرعة الاستجابة الحركية للدفاع والرد من السادس	٠.٨٦	٠.٠٥	٠.٧٩	٠.٠٤	٠.٠٥	*٣.٤٠

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ٢.٠٨٦

يتضح من جدول (٣٦) وجود فروق ذات دلالة احصائية لصالح القياس البعدي في الاختبارات المهارية قيد البحث للمجموعة التجريبية الثانية.

جدول (٣٧) تحليل التباين للاختبارات المهارية للمجموعة الضابطة ن=٢٠

المتغيرات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"
سرعة الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	٣٦.١	١٨.٠٥	*٤.٨٨
	داخل المجموعات	٥٧	٢١٠.٧٥	٣.٦٩	
	المجموع الكلي	٥٩	٢٤٦.٨٥		
سرعة فرد الذراع المسلحة	بين المجموعات	٢	٤٢.٠٣	٢١	*١١.٠٧
	داخل المجموعات	٥٧	١٠٨.١٥	١.٨٩	
	المجموع الكلي	٥٩	١٥٠.١٨		
دقة فرد الذراع المسلحة	بين المجموعات	٢	١٤٣.٤	٧١.٧٢	*١٦.٧
	داخل المجموعات	٥٧	٢٤٤.٧٥	٤.٢٩	
	المجموع الكلي	٥٩	٣٨٨.١٨		
دقة اداء الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	٣٦.١٣	١٨.٠٦	*٥.٥٧
	داخل المجموعات	٥٧	١٨٤.٨٥	٣.٢٤	
	المجموع الكلي	٥٩	٢٢٠.٩٨		
زمن التقدم	بين المجموعات	٢	١٠.٥	٥.٢٥	*٣.٨
	داخل المجموعات	٥٧	٧٩.١٢	١.٣٨	
	المجموع الكلي	٥٩	٨٩.٦٢		
زمن التقهقر	بين المجموعات	٢	٩.٤٠	٤.٧	*٣.٧
	داخل المجموعات	٥٧	٧٢.٢٢	١.٢٦	
	المجموع الكلي	٥٩	٨١.٦٢		

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة معنوية (٠.٠٥) = ٣.٥٤

يتضح من جدول (٣٧) تباين لصالح القياس البيني يليه القياس البعدي في الاختبارات المهارية قيد البحث للمجموعة الضابطة.

جدول (٣٨) دلالة الفروق بين للقياس القبلي والبيني والبعدي في الاختبارات المهارية قيد البحث للمجموعة الضابطة

المتغيرات	القياسات	المتوسطات	فرق المتوسطات		
			الأول	الثاني	الثالث
سرعة الحركة الانبساطية	القبلي	٩.٠	-	٠.٩	*١.٩
	البيني	٩.٩	-	-	١.٠
	البعدي	١٠.٩	-	-	-
سرعة فرد الذراع المسلحة	القبلي	١٢.٣٥	-	*١.٠٥	*٢.٠٥
	البيني	١٣.٣٠	-	-	*١.١
	البعدي	١٤.٤٠	-	-	-
دقة فرد الذراع المسلحة	القبلي	١٢.٨٥	-	*١.٧٥	*٣.٦٥
	البيني	١٤.٦	-	-	*١.٩
	البعدي	١٦.٥	-	-	-
دقة الحركة الانبساطية	القبلي	١٢.٠٥	-	٠.٩٥	*١.٩
	البيني	١٣.٠	-	-	٠.٩٥
	البعدي	١٣.٩٥	-	-	-
زمن التقدم	القبلي	٩.٦٥	-	٠.١٥	*٠.٦٥
	البيني	٩.٥٠	-	-	*٠.٥
	البعدي	٩.٠	-	-	-
زمن التقهقر	القبلي	١٠.٠٩	-	*٠.٥٩	*١.٠٩
	البيني	٩.٥	-	-	*٠.٥
	البعدي	٩.٠	-	-	-

يتضح من جدول (٣٨) دلالة الفروق بين القياسات الثلاثة فى الاختبارات المهارية قيد البحث للمجموعة الضابطة وان هناك فروق لصالح القياس الثالث (البعدي).

جدول (٣٩)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاثة لعينة طالبات الفرقة الاولى فى القياس البعدي للاختبارات المهارية قيد البحث ن=٢٠

المتغيرات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"
سرعة الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	٢٢.٥	١١.٢٥	*٥.١٢٤
	داخل المجموعات	٥٧	١٢٥.١٥	٢.١٩٦	
سرعة فرد الذراع المسلحة	بين المجموعات	٢	٤٧.٦٣	٢٣.٨١	*١١.٢٢
	داخل المجموعات	٥٧	١٢٠.٩٥	٢.١٢	
دقة فرد الذراع المسلحة	بين المجموعات	٢	١٤٥.٢	٧٢.٦	*١٥.٢٩
	داخل المجموعات	٥٧	٢٧١.٢	٤.٧٥	
دقة اداء الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	٣٤٧.٧	١٧٣.٨٥	*٣٩.٦٤
	داخل المجموعات	٥٧	٢٤٩.٩٥	٤.٣٨	
زمن التقدم	بين المجموعات	٢	٢٦	١٣	*٩.٨٤
	داخل المجموعات	٥٧	٧٥.٤١	١.٣٢	
زمن التقهقر	بين المجموعات	٢	٢١.٩	١٠.٩	*٨.٣٢
	داخل المجموعات	٥٧	٧٤.٧	١.٣١	
اختبار سرعة الاستجابة الحركية للطعنة المغيرة	بين المجموعات	٢	٠.١٦٨	٠.٠٨٤	*٣١.٥٣
	داخل المجموعات	٥٧	٠.١٥٢	٠.٠٠٣	
سرعة الاستجابة الحركية للطعنة الفاطنة	بين المجموعات	٢	٠.٠٤٧	٠.٠٢٣	*١٣
	داخل المجموعات	٥٧	٠.١٠٢	٠.٠٠٢	
سرعة الاستجابة الحركية للدفاع والرد من السادس	بين المجموعات	٢	٠.٠٢	٠.٠١	*٥.٤٩
	داخل المجموعات	٥٧	٠.١٠٣	٠.٠٠٢	

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة معنوية (٠.٠٥) = ٣.٥٤

يتضح من جدول (٣٩) تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاثة لعينة طالبات الفرقة الاولى فى القياسات البعدية للاختبارات المهارية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية الاولى.

جدول (٤٠)

تحليل التباين بين القياس القبلي، البيني، البعدي للمجموعة التجريبية الاولى في مستوى أداء المهارات الأساسية

المتغيرات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"
التحية	بين المجموعات	٢	٣.٠٦	١.٠٣	*٣٠.٦
	داخل المجموعات	٥٧	٣.٢٤	٠.٠٥	
	المجموع الكلي	٥٩	٦.٣٠		
وضع التحفز	بين المجموعات	٢	١٨.٢٨	٩.١٤	*٢١.٠
	داخل المجموعات	٥٧	٢٤.٨	٠.٤٣	
	المجموع الكلي	٥٩			
التقدم	بين المجموعات	٢	٣.٤٣	١.٧١	*٧.٤
	داخل المجموعات	٥٧	١٣.٣٤	٠.٢٣	
	المجموع الكلي	٥٩	١٦.٧٧		
التفهم	بين المجموعات	٢	١.٨٤	٠.٩٢	*٣.٨٣
	داخل المجموعات	٥٧	١٣.٨	٠.٢٤	
	المجموع الكلي	٥٩	١٥.٦٤		
الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	٧.٣٥	٢.٦٢	*١٢.٤
	داخل المجموعات	٥٧	١٢.١	٠.٢١	
	المجموع الكلي	٥٩	١٩.٤٥		
أوضاع المبارزة	بين المجموعات	٢	٣.٧٧	١.٨٨	*١٠.٥
	داخل المجموعات	٥٧	١٠.٢٥	٠.١٧٩	
	المجموع الكلي	٥٩	١٤.٠٢		
التلاحم وتغيير التلاحم	بين المجموعات	٢	٢.٤	١.٢	*١٥
	داخل المجموعات	٥٧	٤.٦	٠.٠٨	
	المجموع الكلي	٥٩			

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة معنوية (٠.٠٥) = ٣.٥٤

يوضح جدول (٤٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قياسات البحث الثلاثة في مستوى أداء المهارات الأساسية للمجموعة التجريبية الاولى لصالح القياس البعدي، واستخدمت الباحثان طريقة (L.S.D) لإيجاد أقل فرق معنوي

جدول (٤١)

قيمة أقل فرق معنوي ودلالة فروق المتوسطات بين القياسات الثلاثة في مستوى أداء المهارات الأساسية للمجموعة التجريبية الاولى

المتغيرات	القياسات	المتوسطات	فرق المتوسطات		
			الأول	الثاني	الثالث
التحية	القياس الأول	٢.١	-	*٠.٧	١.٥
	القياس الثاني	٢.٩	-	-	*٠.٧
	القياس الثالث	٣.٦	-	-	-
وضع التحفز	القياس الأول	٤.٧	-	*١.٧	*٣.٥
	القياس الثاني	٦.٤	-	-	*١.٨
	القياس الثالث	٨.٢	-	-	-
التقدم	القياس الأول	٢.٦	-	*١.٢٥	*٢
	القياس الثاني	٣.٨٥	-	-	*٠.٧٥
	القياس الثالث	٤.٦	-	-	-
التفهم	القياس الأول	٢.٦	-	*٠.٨٤	*١.٦
	القياس الثاني	٣.٤٤	-	-	*٠.٧٦
	القياس الثالث	٤.٢	-	-	-
الحركة الانبساطية	القياس الأول	٣	-	*٠.٤	*١.١
	القياس الثاني	٣.٤	-	-	*٠.٧
	القياس الثالث	٤.١	-	-	-
التلاحم وتغيير التلاحم	القياس الأول	١.٩	-	*٠.٣	*٠.٥
	القياس الثاني	٢.٢	-	-	*٠.٣
	القياس الثالث	٢.٦	-	-	-

يتضح من الجدول (٤١) دلالة الفروق بين القياسات الثلاثة في بعض عناصر المهارات الأساسية للمجموعة التجريبية الاولى وان هناك فروق لصالح القياس الثالث (البعدي) .

جدول (٤٢)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية الاولى في مستوى أداء المهارات الأساسية قيد البحث ن=٢٠

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي		الفرق بين المتوسطين	١٤	٢٤	قيمة "ت"
		القبلي	البعدي				
التحية	درجة	٢.١	٣.٦	١.٥	٠.٨٩	٠.٧	*٧.١
وضع التحفز	درجة	٤.٧	٨.٢	٣.٥	٢.٥	١.٠٣	*٦.٩٧
التقدم	درجة	٢.٦	٤.٦	٢	١.٢	٠.٧٨	*٤.٥
التقهقر	درجة	٢.٦	٤.٢	١.٦	٢.٠١	٠.١٥	*١١.٤٢
الحركة الانبساطية	درجة	٣	٤.١	٢.١	٢.٥	٠.٢٤	*٤.٥
اوضاع المباراة	درجة	٢.٥	٧.٤	٤.٩	١.١	٠.٨	*١٩.٤
التلاحم وتغيير التلاحم	درجة	٢	٤.٥	٢.٥	١.٢	٠.٦	*١٠.٠٣
الهجمة المستقيمة	درجة	٢.١	٣.٢	١.١	١.٥	٠.١٢	*٣.٩٥
الدفاع	درجة	١.٢	١.٩	٠.٧	١.٤	٠.٢	*٢.٦٦
الرد	درجة	١.٥	٢.٤	٠.٩	١.٠٦	٠.٧٥	*٣.٧٣
الهجمة المغيرة	درجة	١.٥	٢.٥	١	٢.١	١.٠٥	*٢.٢٩
الدفاع	درجة	١	١.٩٥	٠.٩٥	٢.٤	٠.٠٥	*٣.٣
الرد	درجة	١.٥	٢.٦	١.١	٢.٠	١.١	*٢.٥٩٦
الهجمة عكس المغيرة	درجة	١.٣	٢.٥	١.٢	٠.٧	٠.٨	*٦.١٨
الدفاع	درجة	٠.٨	١.٨	١	٠.٥	٠.٦٠	*٨.٨٩
الرد	درجة	١.٢	٢.٦	١.٤	٠.٩	٠.٨	*٦.٤

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ٢.٠٨٦

يتضح من الجدول (٤٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الاولى في مستوى أداء المهارات (قيد البحث) لصالح القياس البعدي.

جدول (٤٣) تحليل التباين بين القياس القبلي، البيئي، البعدي للمجموعة التجريبية الثانية في مستوى أداء المهارات الأساسية ن=٢٠

المتغيرات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"
التحية	بين المجموعات	٢	٢.٠٦	١.٠٣	*١٨.٨٤
	داخل المجموعات	٥٧	٣.٣٣	٠.٠٥٨	
	المجموع الكلي	٥٩	٥.٣٩		
وضع التحفز	بين المجموعات	٢	١.٦٥	٠.٨٢٥	*١٨.٢٢
	داخل المجموعات	٥٧	٢.٥٨	٠.٠٤٥	
	المجموع الكلي	٥٩	٤.٢٣		
التقدم	بين المجموعات	٢	٣.٦٦	١.٨٣	*٧.٧٢
	داخل المجموعات	٥٧	١٣.٥	٠.٢٣٦	
	المجموع الكلي	٥٩	١٧.١٦		
التقهقر	بين المجموعات	٢	٤.٨	٢.٤	*٢١.٠٥
	داخل المجموعات	٥٧	٦.٥	٠.١١٤	
	المجموع الكلي	٥٩			
الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	٨.٣٥	٤.١٧	*٢٣.٥
	داخل المجموعات	٥٧	١٠.١	٠.١٧٧	
	المجموع الكلي	٥٩			
أوضاع المباراة	بين المجموعات	٢	٣.٤٤	١.٧٢	*٨.٧٥
	داخل المجموعات	٥٧	١١.٢	٠.١٩٦	
	المجموع الكلي	٥٩			
التلاحم وتغيير التلاحم	بين المجموعات	٢	٢.٤	١.٢	*١٣.١٥
	داخل المجموعات	٥٧	٥.٢	٠.٠٩	
	المجموع الكلي	٥٩			

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة معنوية (٠.٠٥) = ٣.٥٤
 يوضح جدول (٤٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قياسات البحث الثلاثة في مستوى أداء المهارات للمجموعة التجريبية الثانية لصالح القياس البعدي، واستخدمت الباحثان طريقة (L.S.D) لإيجاد أقل فرق معنوي

جدول (٤٤)

قيمة أقل فرق معنوي ودلالة فروق المتوسطات بين القياسات الثلاثة في مستوى أداء المهارات الأساسية للمجموعة التجريبية الثانية ن=٢٠

المتغيرات	القياسات	المتوسطات	فرق المتوسطات			قيمة أقل فرق معنوي ٠.٠٥
			الأول	الثاني	الثالث	
التحية	القياس الأول	٢.١	-	*٠.٥	*١.٤	
	القياس الثاني	٢.٦	-	-	*٠.٦	
	القياس الثالث	٣.٢	-	-	-	
وضع التحفز	القياس الأول	٤.٧	-	*١.٢	*٢.٢	
	القياس الثاني	٥.٥	-	-	*١.٠	
	القياس الثالث	٦.٥	-	-	-	
التقدم	القياس الأول	٢.٦	-	*٠.٦	*١.٦	
	القياس الثاني	٣.٢	-	-	*١	
	القياس الثالث	٤.٢	-	-	-	
التفكير	القياس الأول	٢.٦	-	*٠.٥	*١.٢	
	القياس الثاني	٣.١	-	-	*٠.٧	
	القياس الثالث	٣.٨	-	-	-	
الحركة الانبساطية	القياس الأول	٣	-	*٠.٤	*٠.٨	
	القياس الثاني	٣.٤	-	-	*٠.٤	
	القياس الثالث	٣.٨	-	-	-	
اوضاع المبارزة	القياس الأول	٢.٥	-	*٢.٥	*٤.٩	
	القياس الثاني	٥	-	-	*٢.٤	
	القياس الثالث	٧.٤	-	-	-	
التلاحم وتغيير التلاحم	القياس الأول	١.٩	-	*٠.٢	*٠.٥	
	القياس الثاني	٢.١	-	-	*٠.٣	
	القياس الثالث	٢.٤	-	-	-	

يتضح من الجدول (٤٤) دلالة الفروق بين القياسات الثلاثة في بعض عناصر المهارات الأساسية للمجموعة التجريبية وان هناك فروق لصالح القياس الثالث.

جدول (٤٥)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية الثانية في مستوى أداء المهارات الأساسية قيد البحث ن=٢٠

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي		الفرق بين المتوسطين	١٤	٢٤	قيمة "ت"
		القبلي	البعدي				
التحية	درجة	٢.٠	٣.٢	١.٢	٠.٧	٠.٦	*٥.٦٧
وضع التحفز	درجة	٤.٦	٦.٥	١.٩	١.٥	١.٢	*٤.٣١
التقدم	درجة	٢.٥	٤.٢	١.٧	١.١	٠.٨	*٥.٤٤
التفكير	درجة	٢.٥	٣.٨	١.٣	١.٥	٠.٥	*٣.٥٨
الحركة الانبساطية	درجة	٢.٨	٣.٨	١	١.٠	٠.٦	*٣.٧٣
اوضاع المبارزة	درجة	٢.٥	٦.٥	٤	١.٤	٠.٩	*١٠.٤٧
التلاحم وتغيير التلاحم	درجة	٢	٤	٢	١.١	٠.٧	*٦.٦٨
الهجمة المستقيمة	درجة	٢.٠	٣	١	١.٤	٠.٦	*٢.٨٦
الدفاع	درجة	١.٢	١.٨	٠.٦	٠.٨	٠.٢	*٣.١٧
الرد	درجة	١.٤	٢.٢	٠.٨	٠.٨	٠.٧٥	*٣.١٨
الهجمة المغيرة	درجة	١.٤	٢.٤	١	١.٥	١.٠	*٢.٤١
الدفاع	درجة	١	١.٨	٠.٨	١.٠٥	٠.٦	*٢.٨٨
الرد	درجة	١.٤	٢.٤	١	١.٤	٠.٨	*٢.٧٠
الهجمة عكس المغيرة	درجة	١.١	٢.٢	١.١	٠.٥	٠.٨	*٥.٢٩
الدفاع	درجة	٠.٨	١.٨	١	٠.٦	٠.٥٠	٥.٥٨
الرد	درجة	١.٢	٢.٢	١.٠	٠.٨	٠.٨	*٣.٨٥

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ٢.٠٨٦

يتضح من جدول (٤٥) وجود فروق بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية الثانية في مستوى أداء المهارات الأساسية قيد البحث لصالح القياس البعدي .

جدول (٤٦)

تحليل التباين بين القياس القبلي، البيني، البعدي للمجموعة الضابطة في مستوى أداء المهارات الأساسية

المتغيرات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"
التحية	بين المجموعات	٢	١٢.٩٦	٦.٤٨	*١٠.٨
	داخل المجموعات	٥٧	٣٨.٧٤	٠.٦	
وضع التحفز	بين المجموعات	٢	١٤.٥	٧.٢٥	*٧.١٧
	داخل المجموعات	٥٧	٥٨	١.٠١	
التقدم	بين المجموعات	٢	٤.٢٤	٢.١٢	*١٢.٠٨
	داخل المجموعات	٥٧	١٠	٠.١٧	
التفكير	بين المجموعات	٢	٢.٦	١.٣	*٤.٨١
	داخل المجموعات	٥٧	١٥.٤	٠.٢٧	
الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	٢.٥	١.٢٥	*٤.١٤
	داخل المجموعات	٥٧	١٧.٢	٠.٣٠	
أوضاع المباراة	بين المجموعات	٢	٣.٧	١.٨٥	*٩.٩
	داخل المجموعات	٥٧	١٠.٦٥	٠.١٨	
التلاحم وتغيير التلاحم	بين المجموعات	٢	١.٨	٠.٩	*٥.١٤
	داخل المجموعات	٥٧	٩.٩٨	٠.١٧	

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة معنوية (٠.٠٥) = ٣.٥٤

يوضح جدول (٤٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قياسات البحث الثلاثة في مستوى أداء

المهارات الأساسية للمجموعة الضابطة، واستخدمت الباحثة طريقة (L.S.D) لإيجاد أقل فرق معنوي

جدول (٤٧)

قيمة أقل فرق معنوي ودلالة فروق المتوسطات بين القياسات الثلاثة في مستوى أداء المهارات للمجموعة الضابطة

المتغيرات	القياسات	المتوسطات	فرق المتوسطات			قيمة أقل فرق معنوي عند ٠.٠٥
			الأول	الثاني	الثالث	
التحية	القياس الأول	٢	-	*٠.٥	*١	٠.٣٦
	القياس الثاني	٢.٥	-	-	*٠.٥	
	القياس الثالث	٣	-	-	-	
وضع التحفز	القياس الأول	٤.٥	-	*١.١	*١.٩	٠.٣٨
	القياس الثاني	٥.٥	-	-	*٠.٩	
	القياس الثالث	٦.٤	-	-	-	
التقدم	القياس الأول	٢.٧	-	*٠.٥	*٠.٩	٠.١٥
	القياس الثاني	٣.٢	-	-	*٠.٦	
	القياس الثالث	٣.٨	-	-	-	
التفكير	القياس الأول	٢.٥	-	*٠.٣	*٠.٧	٠.١٩
	القياس الثاني	٢.٨	-	-	*٠.٤	
	القياس الثالث	٣.٢	-	-	-	
الحركة الانبساطية	القياس الأول	٢.٥	-	٠.٢	*٠.٥	٠.٢١
	القياس الثاني	٢.٧	-	-	*٠.٣	
	القياس الثالث	٣	-	-	-	
أوضاع المباراة	القياس الأول	٢.٤	-	*١.٢	*٢.١	٠.١٦
	القياس الثاني	٣.٦	-	-	*٠.٩	
	القياس الثالث	٤.٥	-	-	-	
التلاحم وتغيير التلاحم	القياس الأول	١.٩	-	*٠.٣	*٠.٥	٠.١٥
	القياس الثاني	٢.٢	-	-	*٠.٣	
	القياس الثالث	٢.٦	-	-	-	

يتضح من الجدول (٤٧) دلالة الفروق بين القياسات الثلاثة في بعض عناصر المهارات الأساسية للمجموعة الضابطة وان هناك فروق لصالح القياس الثالث.

جدول (٤٨)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة الضابطة في مستوى اداء المهارات الاساسية قيد البحث ن=٢٠

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي		الفرق بين المتوسطين	١٤	٢٤	قيمة "ت"
		القبلي	البعدي				
التحية	درجة	٢	٣.٠	١	١.٥	٠.٥	*٢.٨٧
وضع التحفز	درجة	٤.٥	٦.٤	١.٩	١	٠.٦	*٧.١
التقدم	درجة	٢.٧	٣.٨	٠.٩	١.٤	٠.٧٥	*٢.٤٧
التقهرق	درجة	٢.٥	٣.٢	٠.٧	٠.٦	٠.٥٥	*٣.٧٤
الحركة الانبساطية	درجة	٢.٥	٣	٠.٥	٠.٧	٠.٥	*٢.٥٣
أوضاع المبارزة	درجة	٢.٤	٤.٥	١.٩	١.٢	٠.٦	*٦.١٧
التلاحم وتغيير التلاحم	درجة	١.٩	٢.٦	٠.٧	٠.٩	٠.٨	*٢.٥٣
الهجمة المستقيمة	درجة	٢	٢.٨	٠.٨	١.٢	٠.٦	*٢.٦٠
الدفاع	درجة	١.٠٨	١.٥	٠.٤٢	٠.٥	٠.٤	*٢.٨٦
الرد	درجة	١.٠	١.٧	٠.٧	١.٢	٠.٣٥	*٢.٤٤
الهجمة المغيرة	درجة	١.٤	٢.٠	١.٦	١.٤	٠.٧	*٤.٤٥
الدفاع	درجة	٠.٨٩	١.٧	٠.٨١	١.١	٠.٥	*٢.٩٢
الرد	درجة	١.٣٥	٢.١	٠.٨٥	١.٥	٠.٤	*٢.٣٩
الهجمة عكس المغيرة	درجة	٠.٩	١.٧	٠.٨	٠.٤	٠.٨	*٣.٩٠
الدفاع	درجة	٠.٥	١.٠٥	٠.٥٥	٠.٥	٠.٧	*٢.٧٨
الرد	درجة	٠.٨	١.٨	١	٠.٦	٠.٤٥	*٥.٨٠

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ٢.٠٨٦

يتضح من الجدول (٤٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهارات قيد البحث لصالح القياس البعدي .

جدول (٤٩)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاثة لعينة طالبات الفرقة الاولى في القياس البعدي لاداء المهارات الاساسية قيد البحث
 $n=20$

المتغيرات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"
التحية	بين المجموعات	٢	٤	٢	*١٠٣.٣
	داخل المجموعات	٥٧	١.١	٠.٠١٩	
وضع التحفز	بين المجموعات	٢	١٤.٨٣	٧.٤١	*١٤٧.٦
	داخل المجموعات	٥٧	٢.٨٦	٠.٠٥	
التقدم	بين المجموعات	٢	٧.٧٧	٣.٨٨	*٦٣.٨٤
	داخل المجموعات	٥٧	٣.٤٧	٠.٠٦١	
التقهقر	بين المجموعات	٢	١١.٠٦	٥.٥٣	١٣٢.٢٥
	داخل المجموعات	٥٧	٢.٣٨	٠.٠٤	
الحركة الانبساطية	بين المجموعات	٢	١٠.٦٦	٥.٣٣	*٤٧.٤٧
	داخل المجموعات	٥٧	٦.٤٠	٠.١١	
أوضاع المباراة	بين المجموعات	٢	١٤.٢	٧.١	*٣٩.٤٤
	داخل المجموعات	٥٧	١٠.٥٤	٠.١٨	
التلاحم وتغيير التلاحم	بين المجموعات	٢	١٦.٤٤	٨.٢٢	*٣٧.٧٨
	داخل المجموعات	٥٧	١٢.٤	٠.٢٢	
الهجمة المستقيمة	بين المجموعات	٢	٢٢.٥٤	١١.٢٧	*٣١.٤٣
	داخل المجموعات	٥٧	٢٠.٤٤	٠.٣٥	
الدفاع	بين المجموعات	٢	١٠.٥	٥.٢٥	*٩.٨٠
	داخل المجموعات	٥٧	٣٠.٥٥	٠.٥٤	
الرد	بين المجموعات	٢	١٢.٦٥	٦.٣٢	*٢٨.٨٢
	داخل المجموعات	٥٧	١٢.٥	٠.٢٢	
الهجمة المغيرة	بين المجموعات	٢	١١.٥٤	٥.٧٧	*٣١.٣٢
	داخل المجموعات	٥٧	١٠.٥	٠.١٨	
الدفاع	بين المجموعات	٢	١٢.٦٨	٦.٣٤	*١٧.٥٩
	داخل المجموعات	٥٧	٢٠.٥٤	٠.٣٦	
الرد	بين المجموعات	٢	١٣.٥	٦.٧٥	*٢٨.٦٣
	داخل المجموعات	٥٧	١٣.٤٤	٠.٢٣	
الهجمة عكس المغيرة	بين المجموعات	٢	١٤.٨٧	٧.٤٣	*٢٢.٥٢
	داخل المجموعات	٥٧	١٨.٦٦	٠.٣٣	
الدفاع	بين المجموعات	٢	١٥.٨٧	٧.٩٣٥	*٢٢.٠٢
	داخل المجموعات	٥٧	٢٠.٥٤	٠.٣٦	
الرد	بين المجموعات	٢	١٤.٢٢	٧.١١	*١٣.٣٢
	داخل المجموعات	٥٧	٣٠.٤٢	٠.٥٣	

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة معنوية (٠.٠٥) = ٣.٥٤

يتضح من جدول (٤٩) وجود تباين بين المجموعات الثلاثة في القياسات البعدية في اداء

المهارات الاساسية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية الاولى.

جدول (٥٠)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية الاولى
في الاختبار المعرفي
ن=٢٠

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي		الفرق بين المتوسطين	١٤	٢٤	قيمة "ت"
		القبلي	البعدي				
تاريخ رياضة المبارزة	درجة	٣.٥	٦.٥	٣.٠	١.٠٩	١.١	*٨.٤٤
المهارات الاساسية	درجة	٢٠.٥	٣١	١٠.٥	١.٢٣	١.٣	*١٧.٦
الاطفاء الشائعة	درجة	١.١٥	٣.٥	٢.٣٥	٢.١٥	١.٣٥	*٤.٠٣
بعض مواد القانون	درجة	٢١.٥٠	٣٠.٥	٩.٠	٢.٣١	١.٥٠	*١٤.٤٢
المجموع الكلي	درجة	٤٦.٦٥	٧١.٥	٢٤.٨٥	٥.٢	٤.٣	*١٦.٠٥

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ٢.٠٨٦

يتضح من جدول (٥٠) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية الاولى في الاختبار المعرفي ولصالح القياس البعدي.

جدول (٥١)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية الثانية
في الاختبار المعرفي
ن=٢٠

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي		الفرق بين المتوسطين	١٤	٢٤	قيمة "ت"
		القبلي	البعدي				
تاريخ رياضة المبارزة	درجة	٣.٤	٥	١.٦	١.٢٠	١.١	*٤.٢٨
المهارات الاساسية	درجة	١٨.٩	٢٨	٩.١	٠.٩٥	٢.١	*١٧.٢
الاطفاء الشائعة	درجة	١.١٧	٢.٥	١.٣٣	٢.٥٤	٠.٨	*٢.١٧
بعض مواد القانون	درجة	٢٠.٣	٢٨.٥	٨.٢	١.٥٨	٣.١	*١٠.٢٧
المجموع الكلي	درجة	٤٣.٧٧	٦٤	٢٠.٢٣	٤.٨	٤.٥	*١٣.٤٠

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ٢.٠٨٦

يتضح من جدول (٥١) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية الثانية في الاختبار المعرفي ولصالح القياس البعدي.

جدول (٥٢)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة الضابطة
في الاختبار المعرفي
ن=٢٠

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي		الفرق بين المتوسطين	١٤	٢٤	قيمة "ت"
		القبلي	البعدي				
تاريخ رياضة المبارزة	درجة	٣.٣	٤.٥	١.٢	١.٠٨	٠.٦٥	*٤.١٤
المهارات الاساسية	درجة	١٩.٥	٢٧.٥	٨	٢.١١	٠.٨	*١٥.٤٤
الاطفاء الشائعة	درجة	١.١٩	٢.٣	١.١١	١.١٥	٠.٩	*٣.٢٨
بعض مواد القانون	درجة	٢٠.٧	٢٥.٢	٥.٥	١.٨٧	٠.٦٧	*١٢.٠٦
المجموع الكلي	درجة	٤٤.٦٩	٥٩.٥	١٤.٨	٥.٢	٤.٨	*٩.١١

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ٢.٠٨٦

يتضح من جدول (٥٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة الضابطة في الاختبار المعرفي ولصالح القياس البعدي.

جدول (٥٣)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاثة في القياس البعدي للاختبار المعرفي قيد البحث

الاختبار المعرفي	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"
تاريخ رياضة المبارزة	بين المجموعات	٢	٤٩.٩٩	٢٤.٩٩	*٢٩.٠٨
	داخل المجموعات	٥٧	٤٨.٩٩	٠.٨٥٩	
المهارات الاساسية	بين المجموعات	٢	١٥١.٤٣	٧٥.٧١	*٦٠.٨٧
	داخل المجموعات	٥٧	٧٠.٨٩	١.٢٤٤	
الاططاء الشائعة	بين المجموعات	٢	١٣.٠٣	٦.٥١	*٩٩.٠٦
	داخل المجموعات	٥٧	٣.٧٤	٠.٠٦٦	
بعض مواد القانون	بين المجموعات	٢	٢٦٨.٣٤	١٣٤.١٧	*٢١٦.٠٩
	داخل المجموعات	٥٧	٣٥.٣٩	٠.٦٢١	
المجموع الكلي	بين المجموعات	٢	١٨٣٥.٢٤	٩١٧.٦٢	*٤١.٩٣
	داخل المجموعات	٥٧	١٢٤٧.١٥	٢١.٨٨	

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة معنوية (٠.٠٥) = ٣.٥٤

يتضح من جدول (٥٣) وجود فروق دالة احصائيا بين مجموعات البحث الثلاثة في القياس البعدي لمحاوَر الاختبار المعرفي والمجموع الكلي للاختبار لذا قامت الباحثتان بحساب اقل فرق معنوي L.S.D عند مستوى معنوية ٠.٠٠٥ .

جدول (٥٤)

قيمة اقل فرق معنوي ودلالة فروق المتوسطات بين القياسات الثلاثة في القياس البعدي للاختبار المعرفي قيد البحث

المتغيرات	مجموعات البحث	المتوسطات	فرق المتوسطات			قيمة اقل فرق معنوي عند ٠.٠٥
			الأول	الثاني	الثالث	
تاريخ رياضة المبارزة	المجموعة التجريبية الاولى	٦.٥	-	*١.٥	*٢	٠.٣٥
	المجموعة التجريبية الثانية	٥	-	-	*١.٥	
	الضابطة	٤.٥	-	-	-	
المهارات الاساسية	المجموعة التجريبية الاولى	٣١	-	*٣	*٣.٥	٠.٤٢
	المجموعة التجريبية الثانية	٢٨	-	-	*٠.٥	
	الضابطة	٢٧.٥	-	-	-	
الاططاء الشائعة	المجموعة التجريبية الاولى	٣.٥	-	*١	*١.٢	٠.٠٩
	المجموعة التجريبية الثانية	٢.٥	-	-	*٠.٢	
	الضابطة	٢.٣	-	-	-	
بعض مواد القانون	المجموعة التجريبية الاولى	٣٠.٥	-	*٢	*٥.٣	٠.٣
	المجموعة التجريبية الثانية	٢٨.٥	-	-	*٣.٣	
	الضابطة	٢٥.٢	-	-	-	
المجموع الكلي	المجموعة التجريبية الاولى	٧١.٥	-	٧.٥	*١٢	٠.٨٥
	المجموعة التجريبية الثانية	٦٤	-	-	*٤.٥	
	الضابطة	٥٩.٥	-	-	-	

يتضح من الجدول (٥٤) وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات مجموعات البحث الثلاثة في القياس البعدي للاختبار المعرفي قيد البحث حيث جاءت الفروق لصالح المجموعة التجريبية الاولى

مناقشة النتائج

مناقشة الفرض الاول والذي ينص على

"وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلي والبعدى للمجموعات الثلاث لصالح القياس البعدى فى الاختبارات المهارية قيد البحث"

يتضح من الجدول ارقام، (٣٠)، (٣١)، (٣٢)، (٣٣)، (٣٤)، (٣٥)، (٣٦)، (٣٧)، (٣٨) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلي والبعدى فى الاختبارات المهارية قيد البحث وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعات الثلاث التجريبية الاولى والتجريبية الثانية والضابطة .

وتعزى الباحثان ذلك لتطبيق الاختبارات مع اختلاف طريقة العرض المجموعة التجريبية الاولى استخدمت طريقة العرض باستخدام خرائط المفاهيم ساهم بصورة واضحة فى بلوغ الهدف التعليمى واتقان الطالبات لاداء المهارات الاساسية لرياضة المبارزة والمجموعة الثانية استخدمت الخرائط الورقية واتقان الطالبات لاداء المهارات الاساسية لرياضة المبارزة .

والمجموعة الضابطة بأسلوب الشرح واداء النموذج بالاسلوب التقليدى وادى الى اتقان الطالبات لاداء المهارات الاساسية لرياضة المبارزة .

ويتفق هذا مع دراسة كلا من مينا انعام شحاته (٢٠٠٨م) (٢٢)، سالى عبد اللطيف (٢٠٠١م) (١٠)، بدور محمد عادل (٢٠٠٩م) (٦)، غادة عمر (٢٠٠٩م) (١٤)، عماد ابو شبانه (٢٠١٠م) (١٣)، عبير عبد المنعم (١٩٩٢م) (١٢).

مناقشة الفرض الثانى والذي ينص على

"وجود تباين بين القياس البعدى للاختبارات المهارية قيد البحث بين المجموعات الثلاث لصالح المجموعة التجريبية الاولى"

يتضح من جدول (٣٩) وجود تباين بين القياس البعدى للمجموعات الثلاث للاختبارات المهارية لصالح المجموعة التجريبية الاولى التى استخدمت خرائط المفاهيم.

وتعزى الباحثان هذا التباين لحصول المجموعة التجريبية الاولى على افضل النتائج للتاثير الايجابى للبرنامج التعليمى باستخدام خرائط المفاهيم حيث قد ساهم بصورة واضحة فى بلوغ الهدف التعليمى واتقان الطالبات لاداء المهارات الاساسية لرياضة المبارزة ويرجع ذلك ايضا الى طريقة عرض المادة العلمية والذي تم بأسلوب المناقشة والحوار فى شكل مجموعة من الاسئلة التى يتم القائها بتسلسل تبعا للتدرج التعليمى للمهارات الاساسية لرياضة المبارزة وخصائصها والتدريبات العملية على كل مرحلة عن طريق خرائط

المفاهيم ، مما اتاح فرصة للطالبات للمشاركة الايجابية فى العملية التعليمية ومساعدة الطالبات على اكتساب قدر كبير من المستوى الفنى والذى ساهم بصورة ايجابية فى تثبيت واثقان المهارات .

وذلك بعكس الخرائط الورقية واسلوب الشرح واداء النموذج من قبل المعلم فتصبح الطالبات مستمعات ومقلدات ،مما يؤدى الى عدم الاداء بانقان وتمكن .

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كلا من فادية عطية سعد (٢٠٠٢)(١٥) وخالد عبد الغفار ودعاء محى الدين (٢٠٠٤)(٩) ، لمياء فوزى محروس (٢٠٠٥)(١٧)،(حيث اشارت تلك الدراسات الى ان استخدام اسلوب الخرائط المعرفية كاسلوب للتدريس يؤثر تائيرا ايجابيا فى مستوى الاداء العملى اوالتطبيقى.وهذا يحقق الفرض الثانى .

مناقشة الفرض الثالث

وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلى والبعدى للمجموعات الثلاث لصالح القياس البعدى فى اداء المهارات الاساسية (قيد البحث) لصالح القياس البعدى "

يتضح من جداول،(٤٠)،(٤١) ، (٤٢)،(٤٣)،(٤٤) ،(٤٥)،(٤٦)،(٤٧)،(٤٨) وجود فروق ذات دالة احصائية بين القياس القبلى والبعدى للمجموعات الثلاث لصالح القياس البعدى فى اداء المهارات الاساسية (قيد البحث) لصالح القياس البعدى "

وتعزى الباحثتان ذلك لتطبيق الاختبارات مع اختلاف طريقة العرض

المجموعة التجريبية الاولى استخدمت طريقة العرض باستخدام خرائط المفاهيم ساهم بصورة واضحة فى بلوغ الهدف التعليمى واثقان الطالبات لاداء المهارات الاساسية لرياضة المبارزة والمجموعة الثانية استخدمت الخرائط الورقية واثقان الطالبات لاداء المهارات الاساسية لرياضة المبارزة.

والمجموعة الضابطة باسلوب الشرح واداء النموذج بالاسلوب التقليدى وادى الى اتقان الطالبات لاداء المهارات الاساسية لرياضة المبارزة .ويتفق هذا مع دراسة كلا من مينا انعام شحاته(٢٠٠٨م)(٢٢)،سالى عبد اللطيف(٢٠٠١م)(١٠)،بدور محمد عادل(٢٠٠٩م)(٦)،غادة عمر(٢٠٠٩م)(١٤)، عماد ابو شبانه(٢٠١٠م)(١٣)،عبير عبد المنعم (١٩٩٢م)(١٢).

مناقشة الفرض الرابع

"وجود تباين بين القياس البعدى لاداء المهارات الاساسية قيد البحث بين المجموعات الثلاث لصالح المجموعة التجريبية الاولى"

ويتضح من جدول(٤٩) وجود تباين بين القياس البعدى لاداء المهارات الاساسية قيد

البحث بين المجموعات الثلاث لصالح المجموعة التجريبية الاولى

وتعزى الباحثان ان المجموعة التجريبية الاولى استخدمت خرائط المفاهيم التي ادت اثاره دافعية الطالبات نحو الاستمرار فى التعليم لرفع مستوى الاداء الفنى للمهارات الاساسية قيد البحث

ومن خلال وجود نموذج للاداء العملى للمهارات بصحبة شرح واضح للنموذج بالاضافة الى تكرار المهارة اكثر من مرة مع تصحيح الاخطاء فور ظهورها اثناء الاداء له اثره ، وايضا عمل المراجعات المستمرة قبل الدخول فى شرح مهارة جديدة ، وعمل الاختبارات المستمرة بين المحاضرات اثناء الدراسة .

وترى الباحثان ان خرائط المفاهيم تعمل على ابراز وتوضيح المفاهيم والافكار التى يتم تعليمها ، وبذلك لا يشتت الانتباه فهى تعمل على ربط اجزاء مختلفة من المنهج مع بعضها البعض وبذلك تعد اكثر فعالية وهذا جعل سرعة التعلم للمهارات الاساسية لرياضة المبارزة للمجموعة التجريبية الاولى اسرع من المجموعتين التجريبية الثانية والضابطة التى يعتمدان على الخرائط الورقية والشرح اللفظى واداء النموذج

وهذا يتفق مع دراسة كلا من عبيد المنعم (١٩٩٢م) (١٢)، Sead (٢٠٠٠م) (٢٨)، Kinchin Lan (٢٠٠١م) (٢٦)، ماجدة فتحى عبد الحميد (٢٠١١م) (١٩)، بدور محمد عادل (٢٠٠٩م) (٦)، احمد زكى (٢٠٠٩م) (٣)، احمد موافى (٢٠٠٩) (١)، لمياء محروس (٢٠٠٥م) (١٧)، لمياء ابراهيم (٢٠٠٧م) (١٨).

الفرض الخامس

"وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى للمجموعات الثلاث فى الاختبار المعرفى لصالح القياس البعدى"

اولا يتضح من جدول (٥٠) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطى القياس

القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الاولى فى الاختبار المعرفى لصالح القياس البعدى تعزو الباحثان ذلك الى ان هذه الفروق ناتجة من طريقة التعلم باستخدام خرائط المفاهيم المبرمجة التى خضع لها طالبات المجموعة التجريبية الاولى وانهم يحصلون على المعلومة دون ملل ولهم دور تفاعلى ايجابى نشط فى العملية التعليمية مما يزيد من دافعتهم للتعلم ، كما ان استخدام الطالبات لجهاز الكمبيوتر وحصولهم على المعلومات بانفسهم يجعل من الصعب نسيان المعلومات ويجعل من السهل تذكرها واسترجاعها وقت الحاجة . كل هذا ادى الى تقدم مستوى التحصيل المعرفى لطالبات المجموعة التجريبية الاولى وهذا يتفق مع دراسة كلا من

ثانيا يتضح من جدول (٥١) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية فى الاختبار المعرفى لصالح القياس البعدى

وتعزو الباحثان الى ان استخدام المفاهيم الورقية المكتوبة والتي تقدم تسلسل للافكار والمعلومات وتدرکها الطالبة وتتسم المفاهيم الورقية المكتوبة بتنوعها وتعدد مصادرها مما ادى الى تبادل المناقشة والحوار بين الطالبة والمعلمة كل هذا ادى الى تقدم مستوى التحصيل المعرفى لطالبات المجموعة التجريبية الثانية لصالح القياس البعدى ثالثا يتضح من جدول (٥٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى الاختبار المعرفى لصالح القياس البعدى.

وتعزو الباحثان ذلك الى ان المعلم فى الطريقة التقليدية (الشرح اللفظى واداء النموذج العملى) يقدم المعلومات حول استخدام المهارات والاطفاء الشائعة التى تحدث اثناء الاداء والقوانين الخاصة بالمهارات قيد البحث وبالتالي هذه المعلومات زادت من مستوى التحصيل المعرفى لطالبات المجموعة الضابطة وذلك لصالح القياس البعدى.

ويتفق هذا مع دراسة كلا من مينا انعام شحاته (٢٠٠٨م) (٢٢)، احمد زكى (٢٠٠٩م) (٣)، احمد موافى (٢٠٠٩م) (١)، بدور محمد عادل (٢٠٠٩م) (٦)، ماجدة فتحى (٢٠١١م) (١٩)، عبير عبد المنعم (١٩٩٢م) (١٢).

الفرض السادس "وجود تباين بين مجموعات البحث الثلاث فى القياس البعدى للاختبار المعرفى قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية الاولى"

يتضح من جدول (٥٣) وجود فروق دالة احصائية بين مجموعات البحث الثلاثة فى القياس البعدى لمحاو الاختبار المعرفى والمجموع الكلى للاختبار

يتضح من الجدول (٥٤) وجود فروق دالة احصائية بين متوسطات مجموعات البحث الثلاثة فى القياس البعدى للاختبار المعرفى قيد البحث حيث جاءت الفروق لصالح المجموعة التجريبية الاولى.

حيث تعزو الباحثان سبب تفوق المجموعة التجريبية الاولى على كل من المجموعة التجريبية الثانية والضابطة فى مستوى التحصيل المعرفى الى ما توفره الخريطة المبرمجة من كم وافر من المعلومات والمفاهيم اللازمة عن المهارة وكذلك تحکم الطالبة فى عرض هذه المعلومات وفقا لسرعة استيعابها وبالتالي يتوفر لدى الطالبة الوقت الكافى لفهم وادارك هذه المعلومات بطريقة شيقة بعيدا عن الملل او التعب الذى قد يتسلسل اليها بالاضافة الى قيام الطالبات بالاجابة على الاسئلة التى تشتمل عليها الخريطة المبرمجة وتقديم التعزيز الفورى للطالبة فور اجابتها على الاسئلة بشكل صحيح وكذلك تقويمها عند اجابتها على الاسئلة بشكل خاطىء مما يعمل على تثبيت المفاهيم والمعلومات الصحيحة وبالتالي زيادة نسبة التحصيل المعرفى لدى الطالبات فى حين ان الطريقة التقليدية باستخدام الشرح اللفظى واداء النموذج العملى التى خضع لها طالبات المجموعة الضابطة تنظر اليهم على انهم مجرد

مستقبلين ومتلقين للمعلومات فقط ، فيكون دورهم سلبي في العملية التعليمية مما يقلل من دافعيتهم للتعلم .ويؤكد الاراء السابقة ما ذكره كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٢) بان النظرة القديمة في التعلم (الطريقة التقليدية) ترى المتعلم مجرد عقل تصب فيه المعلومات فقط وهي مجرد متلقى ، اما النظرة الحديثة في التعلم فتتظر الى المتعلم على انه كائن حي متفاعل وغايتها نموه ونضجه وليس الهدف هو حفظ المعلومات بل بناء المتعلم للمعرفة وفق نمط معالجته لها ، فهي تعتبره بانى معرفته وليس مستقبلا سلبيا لها.(١٦ : ٤٥)

ويتفق هذا مع دراسة كلا من اشرف اسماعيل (١٩٩٥م)(٥)، غادة عمر(٢٠٠٩م)(١٤)، نشوى حلمى(١٩٩٨م)(٢٣)، اسامة صلاح (١٩٩٩م)(٤)، عائشة الفاتح(٢٠٠١م)(١١)، سالى عبد اللطيف(٢٠٠١م)(١٠)، هيثم عبد المجيد(٢٠٠١م)(٢٥) محي الدين دسوقي (١٩٩٥م)(٢١)، جيهان الليثى (٢٠٠٤م)(٨).

الاستخلاصات والتوصيات

اولا الاستخلاصات:-

فى ضوء اهداف البحث وفروضه وفى حدود عينة البحث واستنادا الى المعالجات الاحصائية وما اشارت اليه من النتائج يمكن استخلاص الاتى:

١- تؤثر استخدام استراتيجيه خرائط المفاهيم المبرمجة تأثيرا ايجابيا على تعلم المهارات الاساسية لرياضة المبارزة قيد البحث (وعلى مستوى التحصيل المعرفى) لطالبات الفرقة الاولى المجموعة التجريبية الاولى

٢- تؤثر استخدام استراتيجيه الخرائط الورقية تأثيرا ايجابيا على تعلم المهارات الاساسية لرياضة المبارزة قيد البحث (وعلى مستوى التحصيل المعرفى) لطالبات الفرقة الاولى المجموعة التجريبية الثانية

٣- يؤثر الاسلوب التقليدى (الشرح اللفظى واداء النموذج العملى) تأثيرا ايجابيا على تعلم المهارات الاساسية لرياضة المبارزة قيد البحث وعلى مستوى التحصيل المعرفى لطالبات الفرقة الاولى المجموعة الضابطة.

٤- خرائط المفاهيم المبرمجة كانت اكثر تأثيرا وايجابية من اسلوب الخرائط الورقية و الاسلوب التقليدى على تعلم المهارات الاساسية لرياضة المبارزة (قيد البحث) و(التحصيل المعرفى) مما يدل على فاعليتها.

٥- الاختبار المعرفى الذى اعدته الباحثتان له معاملات صدق وثبات عالية ويصلح لقياس مستوى التحصيل المعرفى لطالبات الفرقة الاولى فى تاريخ رياضة المبارزة والمهارات الاساسية والاختفاء الشائعة وبعض مواد القانون .

ثانيا التوصيات:-

استنادا الى النتائج التي توصلت اليها الباحثان وفي حدود المجالات التي نفذ فيها البحث
توصى الباحثان بالاتي

٢- استخدام خرائط المفاهيم المبرمجة في تدريس مهارات رياضة المبارزة بكليات
التربية الرياضية

٣- استخدام اختبار التحصيل المعرفي للفرقة الاولى الذي اعدته الباحثان لقياس
مستوى التحصيل المعرفي لطالبات كلية التربية الرياضية في مهارات رياضة
المبارزة.

٤- ادراج استراتيجيات خرائط المفاهيم المبرمجة ضمن مقررات طرق تدريس
الرياضات الفردية بكليات التربية الرياضية.

٥- الاهتمام بادخال اساليب جديدة لتدريس منهج التربية الرياضية بصفة عامة ومنها
منهج المبارزة بصفة خاصة.

٦- توفير عدد كافي من اجهزة الكمبيوتر في التدريب في صالة تدريب المبارزة او
قاعات ملحقة بها حتى يسهل استخدامها في العملية التعليمية.

المراجع:**اولا المراجع العربية :**

- ١- احمد السيد موافي (٢٠٠٩م): " تأثير استخدام خرائط المفاهيم على مخرجات التعلم فى كرة الطائرة لطالبات شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة"، بحث منشور فى مجلة الرياضة علوم وفنون ،كلية التربية الرياضية بالجزيرة ، جامعة حلوان.
- ٢- احمد صلاح محمد حجاج(٢٠٠٤م): " مقارنة بين استخدام أسلوب التعلم التعاوني والتقليدي على أداء بعض مهارات الهجوم البسيط للمبتدئين فى سلاح الشيش بكلية التربية الرياضية ببورسعيد" رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ببورسعيد ، جامعة قناة السويس.
- ٣- احمد زكى عثمان (٢٠٠٩م): " فاعلية استخدام استراتيجيات خرائط المفاهيم على تحسين اداء بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفى فى درس التربية الرياضية "رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بنى سويف.
- ٤- أسامة صلاح فؤاد محمد(١٩٩٩م): بعنوان " تأثير التعلم المبرمج على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في المبارزة"رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالزقازيق ، جامعة الزقازيق.
- ٥- اشرف خطاب إسماعيل (١٩٩٥م): " منهاج مقترح لمادة المبارزة لطلاب الاختياري الأول لكلية التربية الرياضية جامعة الزقازيق"، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالزقازيق ، جامعة الزقازيق.

- ٦- **بدور محمد عادل (٢٠٠٩م):** "فاعلية بعض اساليب التدريس على نواتج تعلم المهارات الاساسية فى كرة اليد" رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الاسكندرية .
- ٧- **جابر عبد الحميد(١٩٩٩) :** استراتيجيات التدريس والتعليم ، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٨- **جيهان محمد الليثى (٢٠٠٤م):** فاعلية برنامج تعليمى باستخدام الخرائط الذهنية والمعرفية والانترنت على كل من التحصيل والاتجاه نحو مادة تكنولوجيا التعليم، بحث منشور فى المؤتمر العلمى الدولى الرابع للاتجاهات الحديثة للعلوم.
- ٩- **خالد عبد الغفار، دعاء محي الدين(٢٠٠٢ م):** "تأثير استخدام أسلوب الخرائط المعرفية على تعلم مسابقة الوثب العالي لطالبات شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة طنطا" بحث منشور فى المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا.
- ١٠- **سالى عبد اللطيف(٢٠٠١م) :** " تأثير برنامج تعليمي مقترح باستخدام أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات على تعلم بعض مهارات السلاح والهوكى لدى طالبات كلية التربية الرياضية جامعة طنطا"، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا.
- ١١- **عائشة محمد الفاتح(٢٠٠١م):** " تصميم برنامج تعليمي بالحاسب الآلي (كمبيوتر) لتعليم بعض مهارات المبارزة " رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة ، جامعة حلوان .
- ١٢- **عبير عبد المنعم عبد الوهاب(١٩٩٢م):** " فعالية استخدام نظام الوسائط المتكاملة على بعض المهارات الأساسية بسلاح الشيش" رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا.
- ١٣- **عماد احمد ابو شبانة(٢٠١٠م):** "تأثير استخدام استراتيجية خرائط المفاهيم بمساعدة الكمبيوتر على بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفي بدرس التربية الرياضية"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية.
- ١٤- **غادة عمر محمد محمود(٢٠٠٩م):** " فاعلية منهاج مقترح فى مادة المبارزة لتحسين بعض نواتج التعلم لطالبات كلية التربية الرياضية بالاسكندرية، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الاسكندرية .
- ١٥- **فادية عطية سعد (٢٠٠٢م):**تأثير التعلم باستخدام استراتيجية الخرائط المعرفية على الاتجاه المعرفى والمهارى لبعض المهارات فى كرة اليد ،رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة حلوان .
- ١٦- **كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٢م):** تكنولوجيا التعليم فى عصر المعلومات والاتصالات ، علم الكتب ، القاهرة.
- ١٧- **لمياء محروس فوزي(٢٠٠٥م):** " تأثير استخدام أسلوب الخرائط المعرفية على مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفي لبعض المهارات فى كرة السلة لطالبات كلية التربية

الرياضية بطنطا ، بحث منشور في المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية ،كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا.

١٨- لمياء محمد إبراهيم (٢٠٠٧ م): " جدوى استخدام استراتيجية خرائط المفاهيم على مستوى التحصيل والاتجاهات لطالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية في مادة طرق التدريس "، المؤتمر الدولي السادس للتعليم، القاهرة.

١٩- ماجدة فتحى عبد الحميد (٢٠١١م): بعنوان "تأثير استخدام خرائط المفاهيم على تعلم المهارات الأساسية لرياضة هوكى الميدان ،رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية، جامعة المنوفية.

٢٠- محمد السيد على (١٩٩٠): علم المناهج والأسس والتنظيمات فى ضوء الموديلات، دار الفكر العربى، القاهرة

٢١- محي الدين دسوقي حسين دسوقي(١٩٩٥م): " برنامج تعليمى مقترح للمبارزة بسلاح الشيش لدى طلاب كلية التربية الرياضية"، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالزقازيق ، جامعة الزقازيق.

٢٢- مينا انعام شحاته (٢٠٠٨ م):"فاعلية استخدام خرائط المفاهيم على التحصيل فى درس التربية الرياضية " رسالة ماجستير غير منشورة ،كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم ، جامعة حلوان.

٢٣- نشوى حلمي(١٩٩٨م): " تأثير استخدام التعليم المبرمج على مستوى أداء بعض مهارات المبارزة" رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة ، جامعة حلوان.

٢٤- وجيه بن قاسم ومحمد بن عبد الله الزغبى(٢٠٠٣ م): خرائط المفاهيم (استراتيجية التعليم والتعلم) ، الرياض ، المملكة العربية السعودية.

٢٥- هيثم عبد المجيد (٢٠٠١م): " برنامج تعليمي باستخدام أسلوب التدريس المتباين و أثره على مستوى أداء بعض مهارات سلاح الشيش لدى طلبة التربية الرياضية بالمنيا"، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا.

ثانيا: المراجع الاجنبية

26- Kinchin Lan(2001): Concept Mappingis so helpful to learning .
Biologyinternational Journal of Science .

27-Novak Josephd(1990): The use of Concept Mapping and Knowledge
fatal Mapping with the Junor sigh School Science Education Vol.67,No.5

28-Sead,D. (2000): Concept and Science achievement of middle –garde
Student ,dissertation Abstract in Ternational ,50(6) 1619.