

بيع العرايا بحث فقهي مقارن

إعداد

د. عبد العزيز فرج محمد موسى

مدرس الفقه المقارن

كلية الشريعة والقانون - بالقاهرة

الجزء الأول

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

الموضوع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَهْنِئَة

من المعلوم أن الشريعة الإسلامية سدت أبواب الربا بالكلية بسد جميع المنافذ التي يمكن التسلل منها إلى باب من أبواب الربا، ولذا ألحقت الشبهة في هذا المجال بالحقيقة، وحرمت معاملات لعدم التساوي بين المعوضين فيها كما في حالة بيع المال الربوي بجنسه، ووضع الفقهاء قاعدة شرعية جليلة^(١) تؤكد هذا المعنى وهي «الجهل بالمائلة كحقيقة المفاضلة».

وهذه القاعدة مستنبطة من الحديث الشريف «لا تبسعوا الذهب بالذهب، ولا الفضة بالفضة، ولا البر بالبر، ولا الشعير بالشعير، ولا التمر بالتمر، ولا الملح بالملح إلا مثلاً بمثل، سواء بسواء عينا بعين، بدأ بيد»^(٢).

ويعد هذا الحديث أحد أصول البيع وبناءً عليه قرر الفقهاء أن الجهل بالتماثل كالعلم بالتفاضل في فساد البيع؛ لأن النبي (ﷺ) شرط السواء في الكيل والمثل في القدر.

ومن هذا المنطلق اشترط الفقهاء أن يكون العاقدان على علم بمقدار العوضين وبالتساوي بينهما، فلا يجوز بيع المال الربوي بجنسه مجازفة إذ لا تتحقق المائلة فيه. لكونه قائماً على التخمين والتقدير والتحري، فيبقى احتمال الربا قائماً، لأجل ذلك نهى النبي (ﷺ) عن المزبنة وهي بيع الثمر أو الرطب على رؤوس النخل بالتمر على وجه الأرض^(٣)، لما روى عن ابن عمر (رضي الله عنهما) قال: «نهى رسول الله (ﷺ) عن المزبنة: أن يبيع الرجل ثمر حائطه إن كان نخلاً بتمر كيلاً، وإن كان كرماً أن يبيعه

(١) موسوعة القواعد والضوابط الفقهية ج ١ ص ٢٥٦ وما بعدها، تصنيف د/ أحمد الندوي - دار عالم المعرفة سنة ١٩٩٩ م.

(٢) صحيح مسلم بشرح النووي ج ٦ ص ١٢، سنن النسائي ج ١ ص ١٠١، سنن أبي داود ج ١ ص ١٠١.

(٣) المجموع شرح المذهب ج ١١ ص ٦، الذخيرة للقرافي ج ٥ ص ١٩٦، المعونة ج ٢ ص ١٠١٨.

بزبيب كيللا، وإن كان زرعا أن يبيعه بكيل طعام نهى عن ذلك كله» (١).

والعله في ذلك النهى أنه ينقص إذا جف، فيكون مجهول المقدار ويكون فيه احتمال الربا وشبهة الربا كعين الربا.

لكن لما كانت الحاجة تدعو إلى هذا النوع من التعامل باعتبار ذلك عرفا متبعاً وكان في نزعهم عنه حرج وعناء استثنى النبي (ﷺ) من بيع المزبنة بيع العرايا ورخص فيه دون خمسة أو سق؛ (وذلك للنص على هذا الاستثناء) بما روى عن زيد بن ثابت «أن رسول الله (ﷺ) رخص بعد ذلك في بيع العرايا بالرطب، أو التمر، ولم يرخص في غيره» (٢)، وفي رواية أبي هريرة رضى الله عنه أن النبي (ﷺ) رخص في بيع العرايا في خمسة أو سق، أو دون خمسة أو سق، قال نعم (٣) فكان مشروعية بيع العرايا استثناء من المزبنة المنهى عنها، مراعاة للعرف السائد المبني على حاجة الناس إلى الاقتنيات على خلاف القياس، ومن المعلوم أن أكثر ما ورد على خلاف القياس من الأحكام الشرعية مبني على الحاجة، لذلك قال الإمام السرخسي «حاجة الناس أصل في شرع العقود، فيشرع على وجه ترتفع به الحاجة، ويكون موافقا لأصول الشرع» (٤).

ولذا قال أبو بكر بن العري «اعتبار الحاجة في تجوز الممنوع كاعتبار الضرورة في تحليل المحرم، .. ومن ذلك حديث العرايا..» (٥).

وقد جعلت موضوع البحث هو بيع العرايا، وقد وضعت الضوابط الشرعية التي تناط به باعتباره رخصة أباحها الشرع.

والله أسأل أن يوفقني إلى ما فيه الصواب ويجنبني الزلل.

(١) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج٤ ص١٢٦، صحيح مسلم بشرح النووي ج٥، ص١٥٠.

(٢) صحيح مسلم ج٥، ص١٥٠.

(٣) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج٤، ص١٢٦.

(٤) المبسوط ج٥، ص٧٥.

(٥) القيس ج٢، ص٧٩٠.

خطة البحث:

يحتوي هذا البحث على تمهيد وثلاثة فصول ويحتوي التمهيد على مبحثين:

المبحث الأول: التعريف بعقد البيع، وأدلة مشروعيته، وحكمه.

المبحث الثاني: تحريم المزبنة، واستثناء العرايا منها.

الفصل الأول: ويحتوي على مبحثين:

المبحث الأول: ماهية بيع العرايا.

المبحث الثاني: حكم بيع العرايا.

الفصل الثاني: شروط بيع العرايا.

الفصل الثالث: حكم العرايا في غير التمر والعنب.

الخاتمة: أهم نتائج البحث ثم بيان مراجع البحث.

د / عبد العزيز فراج محمد موسى

مدرس الفقه المقارن

كلية الشريعة والقانون - بالقاهرة

التمهيد

ماهية عقد البيع ومشروعيته

نتناول في هذا التمهيد تعريف البيع لغة واصطلاحاً، وأدلة مشروعيته، والحكمة منه في مبحثين:

المبحث الأول

ماهية عقد البيع ومشروعيته

المطلب الأول

تعريف عقد البيع

أولاً: تعريف البيع عند أهل اللغة:

البيع من الأضداد، يقال بعث الشيء بمعنى شريته وشريته بمعنى بعته، قال تعالى: {وشروه بثمن بخس.. الآية} (١)، وقال تعالى: {ومن الناس من يشرى نفسه.. الآية} (٢).

والإتياع: الإشتراء وفي الحديث الشريف «لا يخطب الرجل على خطبة أخيه، ولا يبيع على بيع أخيه» (٣) قال أبو عبيد: كان أبو عبيد وأبو زيد وغيرهما من أهل العلم يقولون: إنما النهي في قوله «لا يبيع على بيع أخيه» إنما هو لا يشتري على شراء أخيه، فالنهي واقع على المشتري لا على البائع، لأن العرب تقول: بعث الشيء بمعنى اشتريته، قال الأزهري: قال أبو عبيد: البيع من حروف الأضداد في كلام العرب: يقال باع فلان

(١) سورة يوسف جزء من الآية رقم (٢٠).

(٢) سورة البقرة جزء من الآية رقم (٢٠٧).

(٣) سنن النسائي ج ٣ ص ٣٧٩.

إذا اشترى وباع من غيره (١).

وقال صاحب المصباح «باعه يبيعه بيعاً ومبيعا فهو بائع وبيعه وأباعه» (٢) ويقال للبائع والمشتري «بيعان» وأباع الشيء عرضه للبيع، والاتباع الإشتراء (٣) وقد ورد في الحديث الشريف «البيعان بالخيار ما لم يتفرقا» (٤).

ثانياً: تعريف البيع عند الفقهاء:

عند الحنفية: عرفه ابن عابدين بأنه «مبادلة شيء مرغوب فيه بمثلته على وجه مفيد مخصوص» (٥).

كما عرفه الزيلعي بقوله: «مبادلة المال بالمال بالتراض» (٦).

والمقصود بالمبادلة أي مبادلة المتبايعين المال وهو الشيء المرغوب فيه والذي يمكن إداره لوقت الحاجة ويكون هذا المال متقوماً ومباحاً فيخرج من هذا التعريف ما ليس متقوماً كحبة حنطة وما لا يجوز الانتفاع به كالحمر، وأن تكون هذه المبادلة بالتراض لقوله تعالى: {إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم} (٧)، والرضا يكون بتوافق الإيجاب والقبول وبدونهما لا يتحقق الرضا.

عند المالكية: عرفه ابن عرفة بأنه «عقد معاوضة على غير منافع ولا متعة لذة ذو مكايسة أحد العوضين غير ذهب ولا فضة معين غير العين فيه» (٨).

(١) لسان العرب لابن منظور مادة بيع ج ١ ص ٤٢١ طبعة دار المعارف.

(٢) المصباح المنير ج ١ ص ٩٦.

(٣) مختار الصحاح للرازي ص ٧١ - دار الكتب العلمية، بيروت، نيل الأوطار ج ٥ ص ١٥٨.

(٤) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٥، ص ٣١، صحيح مسلم بشرح النووي ج ٥ ص ١٦٣، سنن النسائي ج ٣، ص ٣٥٦.

(٥) حاشية ابن عابدين ج ٤ ص ٥٢.

(٦) تبيين الحقائق شرح كنز الرقائق للزيلعي ج ٤ ص ٢ - دار المعرفة - بيروت.

(٧) سورة البقرة جزء من الآية رقم (٢٨٢).

(٨) حاشية الدسوقي علي الشرح الكبير ج ٣ ص ٣.

فعقد المعاوضة عند المالكية يراد به العقد الذي يتم فيه المعاوضة من المتبايعين البائع يأخذ الثمن عوضاً عن المبيع والمشتري يأخذ المبيع عوضاً عن الثمن، وهو المراد بعبارة الحنفية المبادلة.

والمراد بقوله «ذو مكايسة» يخرج بهذه العبارة هبة الثواب إذ ليس فيها مغالبة ولا مشاححة.

وخرج بقوله «أحد عوضيه غير ذهب ولا فضة» عقد الصرف والمراطة، لأن الصرف العوضين ذهب أو فضة والمراطة أحدهما ذهب والآخر فضة^(١).

عند الشافعية: عرفه الشربيني بقوله «تملك عين مالية بمعاوضة بإذن شرعي أو تملك منفعة مباحة على التأيد بثمن مالي»^(٢).

وعرفه القليوبي بأنه «عقد معاوضة مالية تفيد ملك عين أو منفعة على التأيد لا على وجه القرية»^(٣).

وتعريف الشافعية يتفق مع الحنفية والمالكية بأن البيع يقيد إما تملك العين أو تملك المنفعة ويخرج عقد القرض إذ المقصود به التقرب إلى الله تعالى بقول القليوبي «لا على وجه القرية»^(٤).

كما يخرج هذا التعريف عند الشافعية الإجارة لأنها لا تملك فيها الاعيان بل تملك المنافع ولمدة مؤقتة أي محددة المدة وليست على التأيد^(٥).

عند الحنابلة: عرفه بن قدامة بقوله «مبادلة المال تملكها وتملكها»^(٦) وقيل هو

مبادلة مال ولو في الذمة أو منفعة مباحة كصم الدار بمثل أحدهما على التأيد غير ربا وقرض^(١).

وهذا التعريف كسابقه يخرج ما ليس مباحاً وما ليس على التأيد كالإجارة والربا والقرض لا يسميان بيعاً وإن وجدت المبادلة لقوله تعالى: [وأحل الله البيع وحرم الربا]^(٢).

عند الظاهرية: عرفه ابن حزم بقوله «بيع سلعة حاضرة مرئية أو غائبة معروفة أو موصوفة بمثلها»^(٣).

عند الزيدية: هو إخراج عين عن الملك بعوض أو نقل ملك بعوض على الوجه المأذون فيه^(٤).

وعند الإمامية: الإيجاب والقبول اللذان تنتقل بهما العين المملوكة من مالك إلى غيره بعوض يقدر^(٥).

عند الإباضية: قالوا أن البيع هو إخراج الشيء من ملك على بدل له قيسة يتعوض عليه وهو عين ملك^(٦).

وبالنظر إلى تعريفات الفقهاء للبيع، فإن من الفقهاء من عرف البيع بالمعنى العام كالحنفية والحنابلة والظاهرية والإمامية والزيدية والأباضية، كما هو واضح من التعريفات السابقة، ومنهم من عرفه بالمعنى الخاص وهم المالكية والشافعية، ومن ثم فإن التعريف المختار منها هو تعريف المالكية، لكونه جامع لأفراد المعرف مانع من دخول غيره.

(١) كشاف القناع ج ٣ ص ١٤٦، عالم الكتاب - بيروت.

(٢) سورة البقرة جزء من الآية رقم (٢٧٥).

(٣) المحلى لابن حزم ج ٧ ص ٢١٤، تحقيق د/ سليمان عبد الفغار البنداري.

(٤) الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير ج ٣ ص ٢٠٥.

(٥) المختصر النافع ص ١٤٢.

(٦) شرح كتاب النيل وشفاء العليل ج ٨ ص ٩.

(١) المرجع السابق ج ٣ ص ٣.

(٢) مغني المحتاج ج ٢ ص ٣٢٢، المجموع شرح المهذب ج ١ ص ١٤٨.

(٣) حاشية القويبي وعميرة ج ٢ ص ١٥٢.

(٤) المرجع السابق ج ٢ ص ١٥٢.

(٥) مغني المحتاج ج ٢ ص ٤.

(٦) المغني مع الشرح الكبير ج ٤ ص ٣.

ويمكن تعريف عقد البيع بأنه:

عقد معاوضة عين أو منفعة تملكها وتملكا على التأييد^(١).

أدلة مشروعية عقد البيع والحكمة منه

استدل الفقهاء على مشروعية البيع بالكتاب والسنة والإجماع والمعقول كما يلي:

أولاً: الكتاب:

قوله تعالى: {وأحل الله البيع وحرم الربا}^(٢).

وقوله تعالى: {يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلا

أن تكون تجارة عن تراض منكم}^(٣).

وجه الدلالة من الآيتين:

فآية الأولى قد أفادت بعمومها على إباحة ومشروعية البيع والألف واللام للجنس لا للعهد إذ لم يتقدم بيع مذكور يرجع إليه^(٤).

وأفادت الآية الثانية: إباحة البيع ومشروعيته لكونه يتم بالرضا، وقال العلماء خص الله تعالى الأكل بالنهي تبيينها على غيره لكونه معظم المقصود من المال، فيحرم التصرف في المال بالباطل سواء كان أكلاً أو بيعاً أو هبة^(٥).

(١) انظر للمؤلف الآثار المترتبة على تقسيم المال إلى عقار ومنقول ص ٤٤ رسالة ماجستير من كلية الشريعة والقانون بالقاهرة.

(٢) سورة البقرة جزء من الآية رقم (٢٧٥).

(٣) سورة النساء جزء من الآية رقم (٢٩).

(٤) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج ٣ ص ٣٥٦.

(٥) المجموع شرح المذهب ج ٩ ص ١٤٥، الجامع لأحكام القرآن ج ٣ ص ٣٥٨.

ثانياً: السنة:

روى أحاديث كثيرة تدل على مشروعية البيع منها:

١- ما روى أبو سعيد عن النبي (ﷺ) أنه قال «التاجر الصدوق الأمين مع النبيين والصديقين والشهداء»^(١).

٢- ما روى رفاعة (رضي الله عنه) أنه خرج مع النبي (ﷺ) إلى المصلى فرأى الناس يبائعون، فقال: «يا معشر التجار، فاستجابوا لرسول الله (ﷺ) ورفعوا أعناقهم وأبصارهم إليه فقال: إن التجار يبعثون يوم القيامة فجاراً إلا من بر وصدق»^(٢).

٣- ما روى عن النبي (ﷺ) أنه قال: «البيعان بالخيار ما لم يتفرقا»^(٣).

وجه الاستدلال:

فقد دلت هذه الأحاديث على مشروعية البيع بثبوت الخيار للمتبايعين وإقرار النبي (ﷺ) للناس بالبيع وحثه على الإلتزام بالصدق في بياعاتهم وإخباره بأن التاجر الأمين في بيعه يبعث مع النبيين والصديقين والشهداء يوم القيامة.

ثالثاً: الإجماع:

فقد أجمع المسلمون على جواز ومشروعية البيع من عهد النبي (ﷺ) إلى يومنا هذا^(٤).

(١) سنن الترمذي ج ٣ ص ٣٣٥ وقال حديث حسن صحيح، دار الحديث بالقاهرة - الطبعة الأولى ١٩٩٩م.

(٢) سنن الترمذي ج ٣ ص ٣٣٤ وقال حديث حسن صحيح.

(٣) صحيح مسلم بشرح النووي ج ٥ ص ١٦٣، فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٥ ص ١٣١.

(٤) المغني مع الشرح الكبير ج ٤ ص ٣، المجموع شرح المذهب للنووي ج ١٠ ص ١٤٨.

رابعاً: المعتبر:

الحكمة من مشروعية البيع:

للبيع الذي أباحه الشرع حكم متعددة نذكر منها:

١- أن حاجة الإنسان تتعلق بما في يد صاحبه غالباً وصاحبه قد لا يبذله، ففي مشروعية البيع تيسير للإنسان حصول غايته دون حرج (١).

٢- يعد البيع وسيلة لإطفاء نار المنازعات والنهب والسرقة والخيانات والحيل المكروهة.

٣- أن طبيعة الإنسان تجعله يميل إلى ما في يد غيره، فبغير المعاملة بالبيع يفضى ذلك إلى التقاتل والتنازع وفناء العالم واختلال نظام المعاش (٢).

المبحث الثاني

بيع المزبنة وحكمه

يعتبر بيع المزبنة من البيوع المنهى عنها بإجماع الفقهاء والنهي هنا يقتضى التحريم لما فيه من الغرر والجهالة المفضية للمنازعة، بالإضافة إلى تحقق الربا بنوعيه ربا التفاضل وربي النسب (١)، وقبل بيان أدلة تحريم المزبنة، لا بد أن نوضح معنى المزبنة وبيان الأدلة على تحريمها كالتالي:

معنى المزبنة

في اللغة:

هي مفاعلة من الزين - بفتح الزاي وسكون الباء - وهو الدفع الشديد، ومنه سميت الحرب الزبون لشدة الدفع فيها، وقيل: للبيع المخصوص مزبنة، كأن كل واحد من المتبايعين يدفع صاحبه عن حقه، أو لأن أحدهما إذا وقف على ما فيه من الغبن أراد دفع البيع لفسخه، وأراد الآخر دفعه عن هذه الإرادة بإمضاء البيع (٢).

المزبنة عند الفقهاء:

المجمع عليه عند جمهور الفقهاء أن المزبنة هي بيع الثمر بالتمر سواء ثمر النخيل بالتمر أو بيع العنب بالزبيب (٣)، وألحق الشافعي بذلك كل بيع مجهول أو معلوم من جنس ما يجري الربا في نقده (٤).

(١) بداية المجتهد ج ٢ ص ٣٤٣، نيل الأوطار ج ٥ ص ١٩٤، المعونة علي مذهب الإمام مالك ج ٢ ص ٩٦٤ -

مكتبة مصطفى الباز - مكة المكرمة.

(٢) نيل الأوطار ج ٥ ص ١٩٥، فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٥ ص ١٢٦.

(٣) المغني مع الشرح الكبير ج ٤ ص ٢٠٠.

(٤) الأم ج ٣ ص ٦٢.

(١) نيل الأوطار ج ٥ ص ١٥٨.

(٢) المرجع السابق ج ٥ ص ١٥٨.

وعرفها الإمام مالك: بأنها بيع كل شئ من الجزاف لا يعلم كييله ولا وزنه ولا عدده. إذا بيع بشئ مسمى من الكيل وغيره وسواء كان يجري فيه الربا أم لا (١).

وقال ابن عبد البر: أن الإمام مالك اعتبر معنى المزبنة لغة وبنى عليها أصله (٢).

وعرفها الإمام الشافعي بقوله: «المزبنة بيع التمر بالتمر كيلا وبيع الكرم بالزبيب كيلا» (٣) وقيل بأنها بيع الرطب في رؤس النخل بالتمر (٤).

أدلة تحريم المزبنة واستثناء العرايا منها

أجمع الفقهاء على تحريم المزبنة لما ورد من أحاديث دلت صراحة على النهي - الذي يدل على التحريم - عن بيع المزبنة لما فيه من الغرر الذي يؤدي إلى الجهالة المفضية إلى المنازعة، ولمظنة الربا لعدم تحقق العلم بالتساوي بين البديلين فيؤدي غالباً إلى تحقق الربا، خاصة أن العلة واحدة في البديلين وهي الطعم أو اتحاد الجنس (٥) أو الاقتيات.

فمن هذه الأحاديث:

١- ما روى عن عبد الله بن عمر (رضي الله عنهما) أن رسول الله (ﷺ) قال: «لا تبيعوا الثمر حتى يبدو صلاحه، ولا تبيعوا الثمر بالتمر» وفي رواية «أن رسول الله (ﷺ) نهى عن المزبنة والمزبنة بيع الثمر بالتمر كيلا، وبيع الكرم بالزبيب كيلا» (٦).

- (١) حاشية الدسوقي علي الشرح الكبير ج ٣ ص ١٨١.
 (٢) المعونة ج ٢ ص ٩٦٤، الزخيرة للإمام القرافي ج ٥ ص ١٩٧.
 (٣) الأم للشافعي ج ٣ ص ٦٢.
 (٤) نيل الأوطار ج ٥ ص ١٩٦.

- (٥) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٥ ص ١٢٦، صحيح مسلم بشرح النووي ج ٥ ص ١٥١، المحلى لابن حزم ج ٧ ص ٣٩٠.
 (٦) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٥ ص ١٢٦.

٢- ما روى عن أبي سعيد الخدري (رضي الله عنه) أن رسول الله (ﷺ) نهى عن المزبنة والمحاكلة، والمزبنة اشتراء الثمر بالتمر على رؤس النخل (١).

٣- وما روى عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال «نهى النبي (ﷺ) عن المحاقلة والمزبنة» (٢).

وجه الاستدلال:

فقد دلت هذه الأحاديث صراحة على النهي عن بيع المزبنة والنهي إذا اطلق دون قرينة تصرفه عن التحريم يفيد التحريم.

والمراد بالمحاكلة الوارد النهي عنها أن يباع الزرع أو الحقل بكيل من الطعام معلوم فكان منهيها عنه كالمزبنة (٣).

فهذه الأحاديث ورد النهي فيها عام ثم استثنى بيع العرايا بأن أرخص فيها من جملة ما نهى عنه من النهي عن بيع المزبنة والتي هي بيع الرطب بالتمر (٤).

فبيح العرايا كما يقول الإمام الشافعي، إما لم يقصد بالنهي عن المزبنة النهي عنها، وإما أن يكون النهي عنها داخل فيها ثم أرخص فيها من جملة النهي، فيكون الشارع قد أذن لمن لا يحل له أن يبتاع بتمر من النخل ما يستجنيه رطباً فيكون حلالاً أو يزيل معنى الحرام المنهي عنه (٥).

- (١) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٥ ص ١٢٦.
 (٢) المرجع السابق ج ٥ ص ١٢٦.
 (٣) نيل الأوطار ج ٥ ص ١٩٥.
 (٤) الأم للإمام الشافعي ج ٣ ص ٥٤.
 (٥) المرجع السابق ج ٣ ص ٥٤.

المبحث الأول ماهية بيع العرايا

نتناول في هذا المبحث ماهية العرايا لغة وشرعا وبيان تفسير معنى العرية ومحل الرخصة فيها والحكمة منها وذلك في المطالب الآتية:

المطلب الأول تعريف بيع العرايا

العرايا عند أهل اللغة:

العرايا جمع عرية وهي في الأصل: عطية ثمر النخل دون الرقبة، كانت العرب في الجذب تتطوع بذلك على من لا ثمر له، قال أبو عبيد: العرايا واحدتها عرية: وهي النخلة يعريها صاحبها رجلا محتاجا، والاعراء: أن يجعل له ثمرة عامها، وقال الشافعي: العرايا ثلاثة أنواع: واحدتها أن يجئ الرجل إلى صاحب الحائط فيقول له: بعني من حائطك ثمر نخلات بأعيانها بخرصها من التمر فيبيعه إياه ويقبض الثمر ويسلم إليه النخلات يأكلها أو يبيعهها أو يتمرها أو يفعل بها ما يشاء^(١).

وقيل سميت عرية كمطية ومطايا وضحية وضحايا مشتقة من التعرى لأن صاحب النخلة يتخلى عنها من بين سائر نخله، وقيل لأنها عريت من جملة التحريم، أي حلت وخرجت منها، قال الأزهري والجمهور أنها فعلية بمعنى فاعلة، وقال الهروي بمعنى مفعولة من عراه يعروه إذا أتاه وتردد إليه صاحبها^(٢).

(١) لسان العرب لابن منظور ج٤ ص ٢٩٢.

(٢) المجموع شرح المذهب ج١١ ص ٣، الذخيرة للإمام القرافي ج٥ ص ١٩٦ - دار الغرب الإسلامي - بيروت - الطبعة الأولى - ١٩٩٤م.

الفصل الأول ماهية بيع العرايا

المبحث الأول:

ماهية بيع العرايا ومحلها وتفسيرها

المبحث الثاني:

حكم بيع العرايا.

قال الشاعر (١) يمدح الأنصار بقوله:

وليست بسنها ولا رجبية * * * ولكن عرايا في السنين الحوانج

ماهية العرايا عند الفقهاء:

عند الحنفية:

قالوا أن العرية هي العطية لغة وتأويله: أن يبيع المعري له ما على النخيل من المعري بتمر مجذود وهو بيع مجازا، لأنه لا يملكه فتكون برا مبتدأ وقيل أن يهب الرجل ثمر نخله من بستانه لرجل ثم يشق على المعري دخول المعري له في بستانه كل يوم فيعطيه مكان ذلك قمر محدودا بالخرص ليدفع الضرر عن نفسه (٢).

عند المالكية:

قال مالك «العرية أن يعري الرجل النخلة أي يهبها له أو يهب له ثمرها ثم يتأذى بدخوله عليه فرخص له أي للواهب أن يشتريها منه (٣).

وقيل هي اشتراء الثمرة الممنوحة رطبة بمكيل يابس (٤).

(١) قائل هذا البيت هو شاعر الأنصار حسان بن ثابت فيما ذكر ابن التين، وقيل هو لسويد بن الصلت، قال بن منظور بعد ما ذكر البيت قال أبو عبيد: والسنها التي أصابها السنة المجدية - لا زرع فيها لعدم الماء - وقد تكون النخلة التي حملت عاما ولم تحمل آخر، وقد تكون التي أصابها الجذب وأخرها فنفي ذلك عنها: وقوله «لا رجبية» قال في القاموس: والترجيب: ذبح النسك فيه أي في رجب وأن يبني تحت النخلة دكان تعتمد عليه والرجبية بالضم اسم الدكان وهي نخلة رجبية كعمرية، وترجيبها ضم أعناقها إلى سعفاتها وشدها بالخرص لئلا تنقصها الريح أو وضع الشوك حولها لئلا يصل إليها أكل فمعني البيت: أنه يصف النخلة أنها غير مجدبة ولا ممنوعة من الاتفاق فيها ولكنها عرايا أي موهبات في السن المجدية، انظر: أحكام شرح عمدة الأحكام لابن دقيق العيد ج ٢ - دار الكتب العلمية بيروت لبنان ص ١٤٣، ١٤٤، وانظر: شرح معاني الآثار للطحاوي ج ٤ ص ٣١ - دار الكتب العلمية - بيروت.

(٢) الهداية شرح بداية المبتدي ج ٣ ص ٤٤، شرح معاني الآثار للطحاوي ج ٤ ص ٣١، المبسوط ج ١٢ ص ١٩٣.

(٣) حاشية السوسقي علي الشرح الكبير ج ٣ ص ١٨٠، الفواكه الدواني علي شرح رسالة أبي زيد القيرواني ج ٢ ص ١٣١، مواهب الجليل للخطاب ج ٤ ص ٥٠٢، جواهر الاعلام ج ٢ ص ٦١، بداية المجتهد شرح نهاية

المقتصد ج ٢ ص ٣٤٣، الموطأ للإمام مالك ج ٢ ص ٦١٠.

(٤) حاشية السوسقي علي الشرح الكبير ج ٣ ص ١٧٩، الذخيرة للإمام القرافي ج ٥ ص ١٩٦.

عند الشافعية:

هو أن يبيع الرطب على النخل بتمر في الأرض أو العنب في الشجر بزبيب فيما دون خمسة أو سق (١).

وقيل هو بيع الرطب على رؤوس النخل بالتمر على وجه الأرض (٢).

عند الحنابلة:

هو أن يوهب للإنسان من النخل ما ليس فيه خمسة أو سق فيبيعها بخرصها من التمر لمن يأكلها رطبا (٣).

عند الظاهرية:

هو بيع الرطب بالتمر لأهل العرايا خاصة فيما دون خمسة أو سق (٤).

بالنظر إلى التعريفات السابقة للفقهاء نجد أن المعنى اللغوي للعرية يتفق مع عبارات الفقهاء بأنها هبة الثمرة أو بيعها بالتمر ولها صور متعددة ذكر معظمها الحافظ بن حجر - كما سنبيين في تفسيرها وجميع صورها صحيحة عند جمهور الفقهاء إلا أن الإمام مالك قصرها على الهبة فقط دون غيرها من الصور التي جوزها الشافعية والحنابلة، بينما نجد الحنفية منعوا بيع العرايا بجميع صورها حيث قصروا العرية على الهبة، وأن الرخصة فيها أن يحتسبها الواهب بعد رجوعه في الهبة قبل تسليمه إياه للموهوب له ويعطيه بقدر ما وهبه له من الرطب بخرصه قمر (٥).

ومن ثم فإن الراجح في بيان العرية هو ما ذهب إليه جمهور الفقهاء الشافعية والحنابلة والظاهرية لتشمل جميع صور العرايا دون قصرها على صورة واحدة دون باقي الصور.

(١) المجموع شرح المذهب للنووي ج ١٦ ص ٦.

(٢) مغني المحتاج ج ٢ ص ٩٣، الأم للشافعي ج ٣ ص ٥٤، فتح العزيز شرح الوجيز للرافعي ج ٩ ص ٩٢.

(٣) المغني مع الشرح الكبير ج ٤ ص ١٩٦.

(٤) المحلي لابن حزم ج ٧ ص ٣٩٨.

(٥) أحكام الأحكام لابن دقيق العيد ج ٢ ص ١٤٢ بالهامش نيل الأوطار للشوكاني ج ٥ ص ٢٢٤.

يسلم ذلك إليه ثم يبدوا له أن يجمع تلك الهبة فرخص له أن يحتبس ذلك، ويعطيه بقدر ما وهبه له من الرطب بخرصه قمرًا، فهذه الصورة التي اعتمدها الحنفية في بيع العرايا دون غيرها من الصور المذكورة، وهى هبة الثمرة وإطلاق البيع على هذه الصورة من قبيل المجاز لا الحقيقة^(١).

ثامناً: ومنها أن توهب النخلة أو ثمرها إلى المساكين فلا يستطيعون أن ينتظروا بها فرخص لهم أن يبيعوها بما شاءوا من التمر وهو عند الشافعية وفي وجه آخر أن يشتري الرجل ثمر النخلة بخرصه من التمر بشرط التقابض في الحال، وفي وجه ثالث أن يعريها الرجل للرجل ويشتريها في بستان آخر^(٢).

فهذه الصورة تفسير للعرايا وهى كما ذكرنا - سابقا - صحيحة عند الجمهور من الفقهاء وقصرها الإمام مالك على الصورة الثانية، وقصرها الحنفية على الصورة السابعة وجميعها صحيح عند الشافعي والإمام أحمد بن حنبل وكثير من التابعين ومن ثم فإن هذه الصورة جميعها ورد بها حديث صحيح أو ثبتت عن أهل الشرع أو أهل اللغة^(٣) - كما سبق - فهى جائزة لدخولها تحت مطلق الإذن ببيعها، والتنصيب في بعض الروايات على بعض الصور دون بعضها الآخر لا ينافى ما ثبت في غيرها فكل ما هنالك أن الفقهاء اختلفوا في تأويل هذه الروايات^(٤) كما يتضح عند الحديث عن حكم بيع العرايا - كما اختلفوا في الرخصة في بيع العرايا.

(١) الهداية شرح بداية المبتدي ج٣ ص٤٤، شرح معاني الآثار للطحاوي ج٤ ص٣١، المبسوط للسرخسي ج١٢ ص١٩٣.

(٢) أحكام الأحكام عمدة الأحكام ج٣ ص١٤٣، المغني مع الشرح الكبير ج٤ ص١٩٨، فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج٥ ص١٣٦، المجموع شرح المذهب ج١١ ص١٣.

(٣) نيل الأوطار ج٥ ص٢٢٤، أحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام ج٣ ص١٤٣.

(٤) نيل الأوطار ج٥ ص٢٢٤، أحكام الأحكام ج٣ ص١٤٢، شرح معاني الآثار ج٤ ص٣٠.

المطلب الثالث

الإرخصة في بيع العرايا

نتناول بالبيان في هذا المطلب معنى الرخصة وسببها ومحلها ولن تكون في الفروع التالية:

الفروع الأول

معنى الإرخصة^(١) في بيع العرايا

الأصل ان يبيع العرايا منهي عنه لأنه داخل في المزبنة وهى بيع الرطب بالتمر الجاف وهو منهي عنه لما روى عن النبي (ﷺ) قال: « لا تبيعوا الثمر حتى يبدو صلاحه ولا تبيعوا الثمر بالتمر »^(٢).

وبما روى عن عمر بن الخطاب (رضى الله عنه) أن النبي (ﷺ) نهى عن المزبنة، والمزبنة بيع الثمر بالتمر كيلا، وبيع الكرم بالزبيب كيلا^(٣).

وروى عن أبي سعيد الخدري (رضى الله عنه) « أن رسول الله (ﷺ) نهى عن المزبنة والمحاولة، والمزبنة اشتراء الثمر بالتمر على رؤس النخل »^(٤).

فهذه الأحاديث وغيرها ورد فيها النهى عن المزبنة والنهى يدل على فساد المنهى عنه، لأن بيع الثمر بالتمر لا يجوز إلا مثلا بمثل وهذا بيع فيه جهالة حيث لا يعلم أيهما أكثر، كما أن فيه بيع مجازفة من غير كيل ولا وزن ولو كان الوزن أو الكيل في

(١) الرخصة عند الأصوليين هي ما شرعه الله من الأحكام تخفيفا على المكلف في حالات خاصة تقتضي هذا التخفيف أو هي ما شرع لعذر شاق ومن أنواعها استباحة المحظور بدليل مع قيام دليل الخطر، انظر: الشيخ عبد الوهاب خلال علم أصول الفقه ص١٢١ - مكتبة الدعوة الإسلامية - القاهرة.

(٢) صحيح البخاري مع فتح الباري ج٥ ص١٢٦، صحيح مسلم بشرح النووي ج٥ ص١٥٠.

(٣) صحيح البخاري مع فتح الباري ج٥ ص١٢٦، صحيح مسلم بشرح النووي ج٥ ص١٥٠.

(٤) انظر ما سبق.

يسلم ذلك إليه ثم يبدوا له أن يرتجع تلك الهبة فرخص له أن يحتبس ذلك، ويعطيه بقدر ما وهبه له من الرطب بخرصه تمرا، فهذه الصورة التي اعتمدها الحنفية في بيع العرايا دون غيرها من الصور المذكورة، وهي هبة الثمرة وإطلاق البيع على هذه الصورة من قبيل المجاز لا الحقيقة^(١).

ثامناً: ومنها أن توهب النخلة أو ثمرها إلى المساكين فلا يستطيعون أن ينتظروا بها فرخص لهم أن يبيعوها بما شاءوا من التمر وهو عند الشافعية وفي وجه آخر أن يشتري الرجل ثمر النخلة بخرصه من التمر بشرط التقابض في الحال، وفي وجه ثالث أن يعريها الرجل للرجل ويشتريها في بستان آخر^(٢).

فهذه الصورة تفسير للعرايا وهي كما ذكرنا - سابقا - صحيحة عند الجمهور من الفقهاء وقصرها الإمام مالك على الصورة الثانية، وقصرها الحنفية على الصورة السابعة وجميعها صحيح عند الشافعي والإمام أحمد بن حنبل وكثير من التابعين ومن ثم فإن هذه الصورة جميعها ورد بها حديث صحيح أو ثبتت عن أهل الشرع أو أهل اللغة^(٣) - كما سبق - فهي جائزة لدخولها تحت مطلق الإذن ببيعها، والتنصيص في بعض الروايات على بعض الصور دون بعضها الآخر لا ينافي ما ثبت في غيرها فكل ما هنالك أن الفقهاء اختلفوا في تأويل هذه الروايات^(٤) كما يتضح عند الحديث عن حكم بيع العرايا - كما اختلفوا في الرخصة في بيع العرايا.

(١) الهداية شرح بداية المبتدي ج ٣ ص ٤٤، شرح معاني الآثار للطحاوي ج ٤ ص ٣١، المبسوط للسرخسي ج ١٢ ص ١٩٣.

(٢) أحكام الأحكام عمدة الأحكام ج ٣ ص ١٤٣، المغني مع الشرح الكبير ج ٤ ص ١٩٨، فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٥ ص ١٣٦، المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ١٣.

(٣) نيل الأوطار ج ٥ ص ٢٢٤، أحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام ج ٣ ص ١٤٣.

(٤) نيل الأوطار ج ٥ ص ٢٢٤، أحكام الأحكام ج ٣ ص ١٤٢، شرح معاني الآثار ج ٤ ص ٣٠.

المطلب الثالث

الرخصة في بيع العرايا

نتناول بالبيان في هذا المطلب معنى الرخصة وسببها ومحلها ولن تكون في الفروع التالية:

الفرع الأول

معنى الرخصة^(١) في بيع العرايا

الأصل ان بيع العرايا منهي عنه لأنه داخل في المزانية وهي بيع الرطب بالتمر الجاف وهو منهي عنه لما روى عن النبي (ﷺ) قال: «لا تبيعوا الثمر حتى يبدو صلاحه ولا تبيعوا الثمر بالتمر»^(٢).

ويما روى عن عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) أن النبي (ﷺ) نهى عن المزانية، والمزانية بيع الثمر بالتمر كيلا، وبيع الكرم بالزبيب كيلا^(٣).

وروى عن أبي سعيد الخدري (رضي الله عنه) «أن رسول الله (ﷺ) نهى عن المزانية والمحاولة، والمزانية اشتراء الثمر بالتمر على رؤس النخل»^(٤).

فهذه الأحاديث وغيرها ورد فيها النهي عن المزانية والنهي يدل على فساد المنهي عنه، لأن بيع الثمر بالتمر لا يجوز إلا مثلاً بمثل وهذا بيع فيه جهالة حيث أنه لا يعلم أيهما أكثر، كما أن فيه بيع مجازفة من غير كيل ولا وزن ولو كان الوزن أو الكيل في

(١) الرخصة عند الأصوليين هي ما شرعه الله من الأحكام تخفيفاً على المكلف في حالات خاصة تقتضي هذا التخفيف أو هي ما شرع لعذر شاق ومن أنواعها استباحة المحظور بدليل مع قيام دليل الحظر، انظر: الشيخ عبد الوهاب خلاف علم أصول الفقه ص ١٢١ - مكتبة الدعوة الإسلامية - القاهرة.

(٢) صحيح البخاري مع فتح الباري ج ٥ ص ١٢٦، صحيح مسلم بشرح النووي ج ٥ ص ١٥٠.

(٣) صحيح البخاري مع فتح الباري ج ٥ ص ١٢٦، صحيح مسلم بشرح النووي ج ٥ ص ١٥٠.

(٤) انظر ما سبق.

أحدهما دون الآخر ترتب على ذلك الخصومة والتنازع بين المتعاقدين إذا ما وقفا على الغبن وأراد المغبون أن يفسخ وأراد الغابن أن يمضيه^(١).

كما أن بيع ثمر معلوم الكيل بشمر معلوم بالتخمين وهو الخرص، يدخله في بيع الجنس الواحد بجنسه متفاضلا فيتحقق فيه ربا التفاضل، وهو أيضا بيع ثمر بشمر إلى أجل، فيتحقق فيه ربا النساء^(٢)، وقد أجمع الفقهاء على إباحة العربة وأنها مشروعة ورخصة ورد النص على استثنائها من المزابنة حيث وردت أحاديث كثيرة تنص على إباحة بيع العرايا كما يلي:

أولاً: بما روى عن زيد بن ثابت (رضي الله عنه) أن رسول الله (ﷺ) «رخص بعد ذلك في بيع العرايا بالرطب أو بالتمر، ولم يرخص في غيره»، وفي رواية «أن رسول الله (ﷺ) أرخص لصاحب العربة أن يبيعهما بخرصها»^(٣).

ثانياً: وبما روى عن أبي هريرة (رضي الله عنه) أن رسول الله (ﷺ) رخص في بيع العرايا فيما دون خمسة أو سق أو خمسة أو سق، الشك من داود^(٤).

فدللت هذه الأحاديث على جواز بيع العرايا والعمل بتلك الرخصة التي أخذت

(١) بداية المجتهد ج٢ ص ٣٤٣، المغني مع الشرح الكبير ج٤ ص ١٩٨، مغني المحتاج ج٢ ص ٩٣، الأم ج٢ ص ٥٠٤، حاشية الدسوقي علي الشرح الكبير ج٣ ص ١٨٠، المعونة ج٢ ص ١٠١٧، والذخيرة ج٥ ص ١٩٧.

(٢) بداية المجتهد ج٢ ص ٣٤٣، الفواكه الدواني ج٢ ص ١٣١، المجموع شرح المهذب ج١١ ص ٤٨.

(٣) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج٥ ص ١٢٦، صحيح مسلم بشرح النووي ج٥ ص ١٥٠، أحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام ج٣ ص ١٤٥.

(٤) صحيح البخاري بشرح فتح الباري ج٥ ص ١٣٨، هذا الحديث ذكره الشافعي في الأم والمختصر كذلك رواه البخاري عن عبد الله بن عبد الوهاب المحمي سمعت مالكا وسأله عبد الله ابن الربيع أحدثك داود عن أبي سفيان عن أبي هريرة فذكره دون ما في آخره وذكر من كتاب الشرب من صحيحه ذلك ورواه مسلم عن يحيى بن يحيى عن مالك، انظر: التلخيص الحبير لتخريج أحاديث الرافعي الكبير مطبوع مع المجموع شرح المهذب ج٩ ص ٩٥.

واستدل عليها من الاستثناء الوارد في أحاديث النهي عن المزابنة فتكون الرخصة مباحة وجائزة^(١).

الفروع الثاني

سبب الرخصة في بيع العرايا

سبق القول أن الرخصة في بيع العرايا مستثناه من أصول ممنوعة وهي: ربا الفضل لأنه يشتريها بنوعها وخرصها من غير كيل، والشك في التماثل كتحقق التفاضل، وربا النساء لأنها تباع بخرصها إلى أجل، لأن الوفاء عند الجذاذ وهو متحقق فيه النساء - بخلاف ما يراه الشافعي حيث يشترط القبض حالا - والمزابنة هي بيع المجهول بالمعلوم من نوعه^(٢).

وهذه الرخصة قد صرحت السنة بأن سببها أن يأكلها أهلها رطباً إذا دعت الضرورة إلى ذلك^(٣).

فقد روى عن سهل بن أبي حثمة أن رسول الله (ﷺ) نهى عن بيع الثمر بالتمر وقال: «ذلك الربا تلك المزابنة» إلا أنه أرخص في بيع العربة النخلة والنخلتين يأخذها أهل البيت بخرصها قوماً يأكلونها رطباً^(٤).

فكانت الحاجة - سواء المشتري أو البائع - هي العلة الموجبة للرخصة:

(١) نيل الأوطار ج٥ ص ٢٢٤، المغني مع الشرح الكبير ج٤ ص ١٩٨.

(٢) الفواكه الدواني علي شرح رسالة أبي زيد القيرواني ج٢ ص ١٣١، المعونة ج٢ ص ١٠١٨، الذخيرة ج٥ ص ٩٦٥، حاشية الدسوقي علي الشرح الكبير ج٣ ص ١٨٢، بداية المجتهد ج٢ ص ٣٤٣، المجموع شرح المهذب ج١١ ص ٢٣.

(٣) يناسة المجتهد ج٢ ص ٣٤٣، الأم ج٢ ص ٥٤، المجموع شرح المهذب ج١١ ص ١٠.

(٤) صحيح البخاري بشرح فتح الباري ج٥ ص ١٣٠، صحيح مسلم بشرح النووي ج٥ ص ١٥٣.

واحتج الإمام الشافعي بأن سبب الرخصة الحاجة دون غيرها بما روى محمود بن لبيد قال: قلت لزيد بن ثابت ما عراياكم هذه فسمى رجالا محتاجين من الانتصار شكو إلى رسول الله (ﷺ) أن الرطب يأتي ولا نقد بأيديهم يبتاعون به رطبا يأكلونه مع الناس وعندهم فضول من قوتهم من التمر فرخص لهم رسول الله (ﷺ) أن يبتاعوا العرايا بخرصها من التمر الذي في أيديهم يأكلونها رطبا» (١).

غير أن هذا الحديث اعترض عليه: بأن الشافعي ذكره بغير اسناد في الأم والمختصر فقال قيل لمحمود بن لبيد أو قال محمود بن لبيد من أصحاب رسول الله (ﷺ) إما زيد بن ثابت وإما غيره: ما عراياكم هذه قال: فلان وفلان وسمى رجالا محتاجين فذكره، وذكره البيهقي في المعرفة عن الشافعي معلقا، عليه وقد أنكره محمد بن داود على الشافعي ورد عليه ابن شريح إنكاره ولم يذكر له اسناده، وقال ابن حزم: لم يذكر الشافعي له اسنادا فبطل أن يكون فيه حجة، وقال الماوردي لم يسنده الشافعي لأنه نقله من السير (٢).

بينما ذهب المالكية إلى أن علة إباحة بيع العرايا إما دفع الضرر عن المعري الحاصل بدخول المعري وخروجه وإطلاعه على ما لا يجب الاطلاع عليه من نساؤه وغيره وإما للمعري على الشراء أحد الأمرين وأولى هما معا» (٣).

فإن كان الباعث على الشراء التجارة فلا يجوز شراؤها بالخرص بل يكون بالعين أو العرض (٤) لأن شراؤهما بالخرص للرخصة إذا لم تكن للتجارة باعتبار أن العلة دفع الضرر أو للمعري أما إذا كانت للتجارة فلا محل للعمل بالرخصة حيث لا ضرر يقع عليه، ولا يحتاج إلى كفاية المؤنة.

(١) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٥ ص ١٣٧.

(٢) التلخيص الحبير لتخريج أحاديث الرافعي ج ٩ ص ١٠٠، ١٠١.

(٣) حاشية النسوتي على الشرح الكبير ج ٣ ص ١٨١.

(٤) المرجع السابق ج ٣ ص ١٨١.

أولاً: حاجة المشتري إلى أكل الرطب ولا ثمن معه سوى التمر فمتى وجد ذلك جاز البيع وإلا فلا وهو ما ذهب إليه الشافعية (١).

ودليل حاجة المشتري ما روى عن محمود بن لبيد قال: قلت لزيد بن ثابت: ما عراياكم هذه؟ فسمى رجالا محتاجين من الانتصار شكوا إلى رسول الله (ﷺ) أن الرطب يأتي ولا نقد بأيديهم يبتاعون به رطبا يأكلونه وعندهم فضول من التمر فرخص لهم أن يبتاعوا العرايا بخرصها من التمر الذي في أيديهم يأكلونه رطبا (٢).

ثانياً: كذلك كانت حاجة البائع سبباً للرخصة حيث رخص له أن يبيع العرايا لأنه كان ممنوعاً قبل ذلك من بيع الرطب بالتمر وسبب الرخصة في حقه أمران: أحدهما: حاجة المشتري إليه وهو الذي جرت به العادة - وفقاً للنص السابق - أنه يطلب شراء الرطب دليل ذلك قوله (ﷺ) «يأكلونه رطبا».

الثاني: أن أصحاب العرايا هم المساكين أهل الحاجة عند الشافعي، الذين وهبت لهم وظاهر حالهم الحاجة الماسة إلى التمر باعتباره القوت المعتاد لهم دون حاجة إلى أكلهم الرطب، بخلاف أصحاب النخيل من غير المساكين فإنهم مستغنون عن البيع لعدم حاجتهم إلى شراء الرطب والتمر لغناهم (٣) وعندهم ما يحتاجون إليه دون العرية فحاجة البائع والمشتري سواء لتعليل الرخصة حيث لم يرد في الأحاديث تقييد لها إلا حديث محمود بن لبيد من ذكر المحاويع وهم ليسوا مقصودين بأصحاب العرايا (٤).

(١) المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ٧، والأم ج ٣ ص ٥٤.

(٢) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٤ ص ١٣٧، المغني مع الشرح الكبير ج ٥ ص ١٩٨، المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ٣ وعلق عليه النووي بأن الشافعي لم يذكر له اسناداً يتصل به ابن حزم بقوله أن الشافعي ذكر فيه حديثاً لا يدري أحد منشأه ولا مبدأه ولا طريقه فبطل أن يكون حجة، انظر المجموع ج ١١ ص ٤.

(٣) المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ٢٧، فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٥ ص ١٣٧.

(٤) الأم ج ٣ ص ٥٤، المجموع ج ١١ ص ١٠.

الفرع الثالث

محل الإرخصة في بيع العرايا

اختلف الفقهاء في محل الرخصة في بيع العرايا هل هي قاصرة على التمر فقط أم هي في التمر والعنب أم أنها عامة في كل الثمار، فذهبوا في هذه المسألة إلى ثلاثة أقوال كالتالي:

القول الأول: وهو مذهب الحنابلة^(١) في المشهور وقول الليث بن سعد قالوا أن محل العرية هو ثمار النخيل دون غيره من الثمار وهو مذهب الظاهرية^(٢)، لأن الأحاديث التي صرحت بالرخصة في العرايا نصت على ثمر النخل دون غيره.

القول الثاني: وهو مذهب الشافعية^(٣) ورواية للحنابلة^(٤) قالوا أن محل العرية ثمار النخيل وقيس به العنب بجامع أن كل منهما مال زكوى - أي يجب فيها الزكاة - ويمكن خرصه ويدخر يابسه فأشبه الرطب فيجوز أن يبيع العنب على أصوله خرصا بالزبيب كيلا وهو قول عند المالكية^(٥).

القول الثالث: أن محل العرية جائزة في كل ما يبس ويدخر فتشمل ثمرة النخيل، والعنب وكل ما يدخر من سائر الثمار وهو مذهب المالكية^(٦) ورواية للحنابلة قالها القاضي والأوزاعي وهو قول الليث بن سعد في الثمار التي لا يجرى فيها الربا^(٧)

(١) جاء في المغني مع الشرح الكبير ج٤ ص ٢٠١ ما نصه «ولا يجوز بيع العرية في غير النخيل» شرح معاني الآثار للطحاوي ج٤ ص ٣١.

(٢) جاء في المحلي لابن حزم ج٧ ص ٣٩٨ ما نصه «ولا يجوز حكم العرايا المذكور في شيء من الثمار غير ثمار النخيل».

(٣) مغني المحتاج ج٢ ص ٩٣، المجموع شرح المهذب ج١١ ص ١٢، المجموع شرح المهذب ج١١ ص ٧١.

(٤) جاء في المغني مع الشرح الكبير ج٤ ص ٢٠١ «ويحتمل أن يكون في العنب والرطب دون غيرها».

(٥) المعرنة علي مذهب الإمام مالك ج٢ ص ١٠١٨، الذخيرة للقوافي ج٥ ص ١٩٦.

(٦) بداية المجتهد ج٢ ص ٣٤٣، الفواكه الدواني ج٢ ص ١٣١، حاشية الدسوقي علي الشرح الكبير ج٣ ص ١٨١.

(٧) المغني مع الشرح الكبير ج٤ ص ٢٠١.

وقول عند الشافعية^(١).

سبب الخلاف:

يرجع سبب الخلاف بين الفقهاء أن الذين قالوا محلها ثمار النخيل تمسكوا بنص الأحاديث التي صرحت بأن العرية ثمر النخل دون غيره كما في رواية زيد بن ثابت أن رسول الله ﷺ رخص في بيع العرية بخرصها قما قال يحيى: العرية أن يشتري الرجل ثمر النخلات لطعام أهله رطبا بخرصها قما^(٢).

والذين قالوا أن محلها كل ما يدخر ويبس اعتبروا أن الحاجة هي سبب الرخصة في إباحة العرية والحاجة لا تقتصر على التمر فقط أو ثمار النخل وإنما تشمل كل ما هو يقتات ويدخر^(٣).

والشافعية قالوا بالثمار من النخيل للنص عليه والعنب بالقياس على ثمار النخيل بجامع أن كلاهما تجب فيه الزكاة وجواز خرصهما وتوسيتهما وكثرة تبيسهما واقتياتهما^(٤).

الأدلة:

أدلة أصحاب القول الأول:

استدلوا على قصر العرية على ثمار النخيل بالسنة والمعقول:

أولاً: السنة:

١- ما روى أن النبي ﷺ نهى عن المزابنة التمر بالتمر إلا أصحاب العرايا فإنه

قد اذن لهم، وعن بيع العنب بالزبيب وكل ثمرة بخرصها^(٥).

(١) الأم ج٣ ص ٥٤.

(٢) صحيح مسلم بشرح النووي ج٥ ص ١٥١، فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج٥ ص ١٣٦.

(٣) بداية المجتهد ج٤ ص ٣٤٣، ٣٤٤، المغني مع الشرح الكبير ج٤ ص ٢٠١.

(٤) الأم ج٣ ص ٥٤، المجموع ج١١ ص ٧٠.

(٥) سنن الترمذي ج٣ ص ٣٤٢ وقال حديث حسن صحيح.

وجه الاستدلال:

فقد صرح النبي (ﷺ) على إلحاق العنب بالتمر باعتباره محلاً للرخصة وفقاً لنص الحديث الشريف.

اعتراض علي هذا الحديث:

قال النووي معلقاً على هذا الحديث الذي استدلووا به: لم أقف على النص الذي ذكره في شيء من الأحاديث بل في رواية الترمذي ما يشعر بخلاف ذلك وقال: أن ذلك من باب القياس الجلي^(١).

ثانياً: القياس:

استدل الشافعية ومن وافقهم بقياس العنب على ثمر النخل في العربة بجامع أنهما مال زكوي يمكن خرصه وادخاره^(٢).

اعتراض علي هذا الدليل بما يلي:

بأن هذا القياس فاسد لأمرين:

الأول: أن ثمار غير النخيل لا يساويها في كثرة الاقتيات بها وسهولة خرصها كما أن الرخصة كانت لأهل المدينة وحاجاتهم كانت الرطب دون غيره من أنواع الثمار باعتباره كان قوتا لهم، أما العنب لا يعتبر قوتا لهم، فلا يكون محلاً للرخصة.

الثاني: أن القياس لا يعمل به إذا خالف نصاً وهذا القياس قد خالف نصوصاً غير مخصوصة، وإنما يجوز التخصيص بالقياس على المحل المخصوص، ونهى النبي (ﷺ) عن بيع العنب بالزبيب لم يدخله تخصيص ليقاس عليه^(٣).

(١) المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ٧٢.

(٢) مغني المحتاج ج ٢ ص ٩٣، المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ٢٧.

(٣) المغني مع الشرح الكبير ج ٤ ص ٢٠١، المحلي لابن حزم ج ٧ ص ٣٩٨.

٢- ما روى عن زيد بن ثابت عن رسول الله (ﷺ) أنه رخص بعد ذلك في بيع العربة بالرطب أو بالتمر ولم يرخص في غير ذلك^(١).

٣- ما روى عن ابن عمر (رضي الله عنهما) قال: «نهى رسول الله (ﷺ) عن المزابنة، والمزابنة بيع ثمر النخل بالتمر كيلاً وبيع العنب بالزبيب كيلاً وعن كل ثمر بخرصه»^(٢).

وجه الدلالة:

فقد دلت هذه الأحاديث على تخصيص العربة بالتمر ولم يرخص في غيره من سائر الثمار فيتقصر على ما وردت فيه الرخصة فقط وهو ثمر النخيل^(٣) ولأن العربة وردت على خلاف القياس بالنص فيجب ألا يتوسع عن مورد النص^(٤)، إذ الرخصة شرعت لأجل الضرورة والحاجة وأن محلها ثمر النخيل فلا تتعد إلى غيرها.

ثانياً: المعقول:

بأن الأصل يقتضي تحريم بيع العربة باعتبار أنها بيع مجهول بمعلوم وهو الذي ورد النهي عنه، وإنما جازت في ثمرة النخل رخصة لورود النص عليها^(٥).

أدلة أصحاب القول الثاني:

استدلوا بالسنة والقياس والمعقول:

أولاً: السنة:

ما روى عن زيد بن ثابت أن النبي (ﷺ) أرخص في العرايا والعرايا بيع الرطب بالتمر والعنب بالزبيب^(٦).

(١) صحيح البخاري بشرح فتح الباري ج ٥ ص ١٣٦، صحيح مسلم بشرح النووي ج ٥ ص ١٥١.

(٢) صحيح مسلم بشرح النووي ج ٥ ص ١٥٥، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ج ٥ ص ١٣٧.

(٣) المغني مع الشرح الكبير ج ٤ ص ٢٠١.

(٤) المغني مع الشرح الكبير ج ٤ ص ٢٠١.

(٥) المحلي لابن حزم ج ٧ ص ٣٩٨.

(٦) المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ٧٢.

ثانياً: المعقول:

بأن التنصيص على الشيء - وهو ثمر النخيل - يوجب ثبوت الحكم في مثله ولا يجوز في غيرهما لاختلافهما في أكثر هذه المعاني من الاقتيات والادخار والتوسيق والحاجة إلى أكل رطبها، فغير التمر والعنب لا يمكن خرصها لتفرقتها في الأغصان واستتارها بالأوراق ولا يقتات يابسها^(١)، أما هما فيشتركان في الاقتيات والادخار والتوسيق والحاجة إليهما.

اعترض علي هذا الدليل بما يلي:

بأن ما ذكر من صفات للتمر والعنب يوجد أيضاً في غيرهما كالفول والعدس والذرة وكل ما يقتات ويدخر^(٢) بل في الفواكه كالتين والمشمش يمكن تيبسه بالتجفيف فيجب أن تأخذ حكم التمر أيضاً^(٣).

أدلة القول الثالث:

قال المالكية ومن وافقهم بإباحة العرية في كل ما ييبس ويدخر واشتروطوا لجواز العرية في سائر الثمار أن تيبس بالفعل إن تركت ولا يكفي تيبس جنسها بل لا بد من تيبس عينها، ومن ثم فرقوا في الثمار محل العرية على حسب إمكان تيبسها من عدمه فقالوا: أن محل الجواز في العرية كاللوز والجوز والنخل والعنب والتين والزيتون في غير أرض مصر أما في أرض مصر فلا تصح العرية في الثمار السابقة في أرضها لأنها لا تيبس لو تركت، أما لو تيبست بالفعل لو تركت جازت فيها العرية.

وكذلك لا تصح العرية في الموز والرمان والخوخ والتفاح والبرقوق لأنه يفسد بتركه لعدم إمكان ييبسه لو ترك.

(١) المرجع السابق ج ٤ ص ٢٠١.

(٢) حاشية الدسوقي علي الشرح الكبير ج ٣ ص ١٨١، الفواكه الدواني ج ٢ ص ١٣١.

(٣) انظر ما سبق.

واستدلوا على ذلك بالمعقول:

١- بأن إباحة العرايا شرعت للحاجة لشخص إما كي يأكلها هو وعباله في عام أو أكثر، وهو ما يقتضى أن تكون صالحة طوال هذه المدة وتيبسها وادخارها يجعلها صالحة فلا فرق بين ثمر النخيل وغيره مادام يمكن ادخاره وتيبسه^(١).

٢- أن النفس تدعو إلى أكلها في حال رطوبتها أكثر^(٢).

القول الراجح:

بعد عرض أدلة كل قول ومناقشته يتضح أن القول الأول هو الراجح لاستناده إلى صريح السنة الصحيحة ومع ذلك فإن ما رآه المالكية يجب العمل به خاصة في زماننا هذا ومن ثم يمكن العمل بجميع الأقوال لأن ما كان رطباً ولا يمكن تيبسه قديماً مع تطور الحياة الميكانيكية وأساليب الحفظ والتجفيف يمكن حفظ وتجفيف كثير من الثمار والفواكه ويتم ادخارها طول العام فكان رأي المالكية هو الأوجه للعمل به خاصة وأن الرخصة وردت للحاجة وهي متنوعة بتنوع الأشياء والرغبات وتفاوت الصفات. وبصرف النظر عن تيبسه على رؤوس النخل أو بعد الجذاذ، لأن الأحكام ما شرعت إلا لمصالح العباد وما رآه المالكية يتفق ومصالح العباد.

(١) الفواكه الدواني ج ٢ ص ١٣١، بداية المجتهد ج ٢ ص ٣٤٣، جواهر الأكليل ج ٢ ص ٦١، حاشية الدسوقي علي الشرح الكبير ج ٣ ص ١٨١.

(٢) المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ٧٤، المغني مع الشرح الكبير ج ٤ ص ١٩٩.

الفرع الرابع

حق الإرخصة في بيع العرايا

والمقصود بحق الإرخصة من له حق شراء العرية من المعري له، وكما اختلف الفقهاء في محل الإرخصة اختلفوا كذلك لمن تكون رخصة بيع العرية هل حق للمعري دون غيره أم حق المعري والموهوب له أم هي حق لكل أحد من الناس أراد أن يشتري هذا القدر من الثمر؟

ذهب الفقهاء في ذلك إلى قولين:

القول الأول:

وهو مذهب المالكية^(١) أن الإرخصة في العرية هي حق المعري دون غيره فيجوز له شراؤها من المعري له بخرصها قرأ إذا تحقق شروطها وهو رواية للحنابلة^(٢) ومذهب الظاهرية^(٣) والحنفية^(٤) بناء على أن العرية موهوبة للمعري له من المعري.

القول الثاني:

وهو مذهب الشافعية والرواية الثانية للحنابلة أن الإرخصة في العرايا ليست للمعري وإنما لكل من أراد أن يشتري المقدار المحدد بالشرع في العرايا من الثمر والمراد بالقدر ما دون الخمسة أو سق^(٥) ومبنى هذا القول على أساس أن العرية غير قاصرة على هبتها وما هي إلا صورة من صور العرايا التي ذكرها الفقهاء.

(١) جاء في الفواكه الدواني ج٢ ص ١٣١ ما نصه: «فلا بأس أن يشتريها» أي يجوز لمعريها شراؤها بخرصها أي بكيلها، وانظر النسوتي علي الشرح الكبير ج٣ ص ١٧٩، جواهر الأكليل ج٢ ص ٦١، بداية المجتهد ج٢ ص ٣٤٣، المعونة ج٢ ص ١٠١٧، الذخيرة ج٥ ص ٢٠٠.

(٢) المغني مع الشرح الكبير ج٤ ص ١٩٨.

(٣) المحلي لابن حزم ج٧ ص ٣٩٥.

(٤) الهداية شرح بداية المبتدي ج٣ ص ٤٤، المبسوط ج١٢ ص ١٩٣.

(٥) المغني مع الشرح الكبير ج٤ ص ١٩٨ جاء ما نصه «لا يشترط في بيع العرية أن تكون موهوبة لبائعها» معنى المحتاج ج٢ ص ٩٢، المجموع شرح المذهب ج١١ ص ٢٤.

سبب الخلاف:

ويرجع سبب الخلاف بين الفقهاء في ذلك إلى اختلاف الروايات، التي وردت فيها الإرخصة فبعض هذه الروايات وردت فيها الإرخصة خاصة وهي رواية محمود بن لبيد وردت خاصة بقوم محتاجين، وبعضها وردت فيها عامة ومطلقة وهي رواية سهل بن حشمة حيث وردت مطلقة فإنها لم تفرق بين الأغنياء والفقراء من غير ضرورة فجعلت الإرخصة على العموم غير قاصرة على الفقراء دون غيرهم فتجوز لأي أحد من الناس^(١).

الدالة:

أدلة القول الأول:

استدل المالكية ومن وافقهم بالسنة والمعقول:

أولاً: السنة:

ما روى عن سهل بن حشمة: أن رسول الله (ﷺ) نهى عن بيع الثمر بالرطب، إلا أنه رخص في العرية أن تباع بخرصها يأكلها أهلها رطباً^(٢).

وجه الاستدلال:

أن قوله «يأكلها أهلها» دليل على أن ذلك خاص بمعريها، لأنهم في ظاهر هذا القول أهلها وهم الذين أعروها^(٣).

اعترض علي هذا الدليل بما يلي:

بأن المراد بكلمة «أهلها» هم الذين اشتروها كائنا من كان - سواء المعري أو غيره

(١) صحيح البخاري مع فتح الباري ج٥ ص ١٣٦، صحيح مسلم بشرح النووي ج٥ ص ١٥٥، التخليص الحبير

في تخريج أحاديث الرافي الكبير ج٩ ص ٩٣.

(٢) الأم ج٣ ص ٥٤.

(٣) بداية المجتهد ج٢ ص ٣٤٤، فتح الباهي لشرح صحيح البخاري ج٥ ص ١٣٧.

- لأن من تصير إليه بالشراء هو أهلها، كما يصح إطلاق الأهل على كل منهما البائع قبل البيع والمشتري بعد البيع، لكن قوله «رطباً» لا يصح أن يزداد به المعرى لأنه لا يأكلها رطباً وإنما يأخذ الثمن، فكان تعليلاً لا يناسب المعرى وإنما يناسب غير المعرى وهم الذين ليس عندهم رطب^(١) أيا كانوا.

وعلى فرض صحة الاستدلال بأن الأهل هو المعرى فإن الحديث قد دل على صورة من صور العرية وليس فيه التعرض لكون غيرها ليس عرية^(٢)، ولتعدد صورها.

ثانياً: المعقول:

أن بيع العرية أبيع لأجل دفع الضرر عن المعرى له بدخوله وخروجه أرض المعرى ولا يمكن دفع ذلك إلا بثبوتها للمعرى حتى يخلص ثمر الحائط كله للمعرى^(٣) فيدفع بذلك ضرر يقع عليه من كثرة دخول المعرى له وخروجه عليه.

اعترض علي هذا الدليل بما يلي:

بأن الرخصة لو كانت لأجل دفع ضرر دخول وخروج الموهوب له على المعر لما فرقت بين خمسة أو سق وما فوقها وقد سلمت المالكية باختصاصها بالخمسة أو سق فقط للنص عليها فدل ذلك على أنها ليست لأجل دفع الضرر وإنما للحاجة إلى أكلها رطباً^(٤) بدليل تقييدها بخمسة أو سق.

(١) المجموع شرح المذهب ج ١١ ص ٢٤، بداية المجتهد ج ٢ ص ٢٤٤.

(٢) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٥ ص ١٣٧.

(٣) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ج ٣ ص ١٧٦، الفوايه الدواني ج ٢ ص ١٣١، بداية المجتهد ج ٢ ص ١٣١، شرح معاني الآثار للطحاوي ج ٤ ص ٣٠، المجموع شرح المذهب ج ١١ ص ١٣٧.

(٤) المجموع شرح المذهب ج ١١ ص ٢٤، الأم ج ٣ ص ٥٤.

أدلة أصحاب القول الثاني:

استدل الشافعية ومن وافقهم على عدم اختصاص بيع العرية للمعرى فقط بالسنة

والمعقول:

أولاً: السنة:

ما روى عن محمود بن لبيد قال: قلت لزيد بن ثابت: ما عراياكم هذه؟ قال: فلان وأصحابه شكوا إلى رسول الله (ﷺ) أن الرطب يحضر وليس عندهم ذهب ولا فضة يشترون بها وعندهم فضل تمر من قوت سنتهم، فرخص لهم أن يشتروا العرايا بخرصها من التمر يأكلونها رطباً^(١).

وجه الاستدلال:

فقد دل الحديث بأن المرخص له في بيع العرية هم أصحاب العرايا وهم المشتريين فقوله (ﷺ): «يأكلها أهلها رطباً» يشعر بأن مشتري العرية يشتريها ليأكلها وأنه ليس له رطب يأكله غيرها، ولو كان المرخص له في ذلك صاحب الحائط «المعرى» لكان له أن يأكل من غيرها في حائطه ولم يفتقر إلى بيع العرية^(٢).

اعترض علي هذا الدليل بما يلي:

بأن هذا يشعر بأن الرخصة خاصة بالمحتاجين أي الفقراء دون الأغنياء وهو معارض لحديث سهل بن حشمة فإنه لم يفرق بين الفقراء - أصحاب الحاجة - والأغنياء لكون النبي (ﷺ) رخص في العرايا مطلقاً دون تقييد، ولأن ما جاز ابتياعه للفقير جاز للغني كسائر الأشياء كما أن الشافعي لم يذكر له اسناداً وأنكره من داود الظاهري

(٢) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٥ ص ١٣٧، المذهب للشيرازي ج ١١ ص ٣ مطبوع مع المجموع للنووي.

(٢) المجموع شرح المذهب ج ١١ ص ٢٦، فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٥ ص ١٣٧، نيل الأوطار ج ٥ ص ٢٢٤.

المبحث الثاني

حكم بيع العرايا

سبق القول أن الفقهاء قد اختلفوا في تفسير العرايا ومحل الرخصة التي أتت فيها في السنة الشريفة، كذلك اختلفوا في حكم بيعها إلى مذهبين:

المذهب الأول: وهو مذهب جمهور الفقهاء المالكية^(١) والشافعية^(٢) والحنابلة^(٣) والظاهرية^(٤) قالوا بجواز بيع العرية.

المذهب الثاني: وهو مذهب الحنفية قالوا بعدم جواز بيع العرايا مطلقا، ذلك أن الإمام أبو حنيفة منع جميع صور البيع المتقدمة في تفسير بيع العرايا، وقصر العرية على الهبة^(٥) فقط دون غيرها من باقى الصور الجائزة عند جمهور الفقهاء.

سبب الخلاف:

يرجع سبب الخلاف بين الجمهور والحنفية هو أن الأحاديث الواردة في بيع العرايا والمزابنة المنهى عنها جاءت صريحة بالنهاى عن بيع الثمر بالتمر بكونه بيع جنس بجنسه وأحدهما غير معلوم الكيل، فيؤدى ذلك إلى الجهالة وإلى نوعى الربا التفاضل

(١) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ج٣ ص ١٧٩، الفواكه الدواني ج٢ ص ١٣١، الزخيرة ج٥ ص ٢٠١.

جواهر الاجليل ج٢ ص ٦١، بداية المجتهد ج٢ ص ٣٤٣، المعونة ج٢ ص ١٠١٧.

(٢) المجموع شرح المذهب ج١١ ص ١٢ وما بعدها، مغني المحتاج ج٣ ص ٩٣.

(٣) المغني مع الشرح الكبير ج٤ ص ١٩٨.

(٤) المحلى لابن حزم ج٧ ص ٣٩٥.

(٥) شرح فتح القدير ج٥ ص ١٩٥، الهداية شرح بداية المبتدي ج٣ ص ٤٤، وقال الطحاوي أن الرخصة أن الرجل إذا أعري الرجل الشئ من ثمره، وقد وعده أن يسلمه إليه ليملكه المسلم إليه بقبضه إياه، وعلى الرجل في دينه أن يفي بوعده، وإن كان غير مأخوذ به في الحكم، فرخص للمعري أن يحتبس ما أعري، بأن يعطي المعري خرصه تمرا، بدلا منه من غير أن يكون أمنا ولا في حكم من أخلف مرعنا فهنا موضع الرخصة، انظر شرح معاني الآثار ج٤ ص ٣٢.

وعلى فرض صحته فلا يعارض الأحاديث الدالة على وجودها فى باقى الصور^(١).

ثانياً: المعقول:

بأن حالة الضرورة إلى أكل الرطب لمن ليس عنده رطب ولا تمر يشتري به الرطب، هي التي اقتضت جواز بيع العرايا وهذا لا يحمل رخصة العرية لشخص دون آخر^(٢).

اعتراض علي ذلك بما يلي:

بأن الرخصة جاءت في كثير من الأحاديث مطلقة دون تقييد بالضرورة ولو اعتبرت حالة الضرورة لرخص في صاع ونحوه بما يزيلها وقد أبيع أكثر منه فدل على أن الضرورة منتفية هنا^(٣)، وأنها مطلقة دون تقييد.

القول الإراجح:

بعد عرض أقوال الفقهاء وأدلة كل قول وما ورد عليه من اعتراضات يتضح أن الراجح هو ما ذهب إليه قول الشافعية أصحاب القول الثانى بأن رخصة بيع العرية ليست قاصرة على المعري فقط وإنما للمعري له ولأى أحد من الناس أراد أن يشتريها وهو ما رجحه ابن رشد بقوله «ولذلك كانت الحججة للشافعي»^(٤) ولأن قوله «رطبيا» علة مناسبة للموهوب له ممن ليس عندهم رطب ولا تمر يشترونها به، وإذا بيعت العرية للمعري اشتراها بخرصها تمرا لأن ذلك رخصة به، أما لو كان المشتري غيره فلا يجوز شراؤها بخرصها إنما بالكيل ويجوز أيضا بالنقد والعروض لانتهاء الرخصة في هذه الحالة.

(١) المغني مع الشرح الكبير ج٤ ص ١١٩، المجموع شرح المذهب ج١١ ص ٢٦، المحلى لابن حزم ج٧ ص ٣٩٦، نيل الأوطار ج٥ ص ٢٢٥.

(٢) المجموع شرح المذهب ج١١ ص ٢٦، أحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام لابن دقيق العيد ج٣ ص ١٤٤.

(٣) المحلى لابن حزم ج٧ ص ٣٩٨، المجموع شرح المذهب ج١١ ص ٢٦.

(٤) بداية المجتهد ج٢ ص ٣٤٤، الأم للإمام الشافعي ج٣ ص ٥٤.

والنساء، وقد رخص النبي (ﷺ) بيع العرايا بعد استئناؤها من المزابنة وعملوا بالرخصة على حقيقتها^(١)، أما الحنفية فقالوا أن رخصة العرية هبتها والموهوب له لا يملكها إلا بالقبض فلما جاز للواهب الرجوع في هبته ويعطى الموهوب له بدلها فما كان ذلك مستثنى وهو معنى الرخصة في العرية أي استرجاعها من الموهوب له إلى الواهب^(٢).

الأدلة:

أدلة الجمهور:

استدل الجمهور بالسنة والمعقول:

أولاً: السنة:

استدلوا بأحاديث كثيرة منها:

١- ما روى عن رافع بن خديج وسهل بن أبي حشمة (رضى الله عنه) أن النبي (ﷺ) «نهى عن المزابنة، بيع التمر بالتمر إلا أصحاب العرايا فإنه قد أذن لهم» وفي لفظ «نهى رسول الله (ﷺ) عن بيع التمر بالتمر ورخص في العرايا أن يشتري بخرصها يأكلها أهلها رطباً»^(٣).

٢- ما روى عن بن عمر (رضى الله عنهما) عن زيد بن ثابت (رضى الله عنه) أن رسول الله (ﷺ) «رخص في العرايا أن تباع بخرصها كيلاً»^(٤).

٣- ما روى عن أبي هريرة (رضى الله عنه) «رخص في بيع العرايا في خمسة أو

(١) بداية المجتهد ج٢ ص ٣٤٣، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ج٤ ص ١٣٧.

(٢) شرح معاني الآثار للطحاوي ج٤ ص ٣٢، المبسوط ج١٢ ص ١٩٣.

(٣) صحيح البخاري بشرح فتح الباري ج٥ ص ١٣٤، صحيح مسلم بشرح النووي ج٥ ص ١٥٢، التخليص الحبير لتفريغ أحاديث الرافعي الكبير مطبوع مع المجموع ج١٢ ص ٩٣.

(٤) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج٤ ص ١٣٤، صحيح مسلم بشرح النووي ج٥ ص ١٥٢، الموطأ للإمام مالك ج٢ ص ٦١٩.

سق أو دون خمسة أو سق قال: ثم شك داود.

٤- ما روى عن جابر بن عبد الله (رضى الله عنه) قال: «نهى النبي (ﷺ) عن بيع التمر حتى يطيب، ولا يباع شيء منه إلا بالدينار والدرهم إلا العرايا»^(١).

وجه الاستدلال:

فقد دلت هذه الأحاديث على مشروعيتها وجواز بيع العرايا وبأنها رخصة صرح باستثنائها النبي (ﷺ) من البيوع المنهى عنها والتي منها بيع المزابنة، فيجب العمل بتلك وأكد هذا المعنى ابن المنذر: قوله الذي نهى عن المزابنة هو الذي أُرخص في العرايا^(٢).

ثانياً: المعقول:

بأن الناس في حاجة إلى العمل برخصة العرايا، لاحتياجهم إلى أكل الرطب وليس عندهم تمر يشترون به الرطب فاقتضت الحاجة جواز بيعها^(٣).

واستدل المالكية بعمل أهل المدينة:

فقد كانوا إذا حان وقت الثمار خرجوا بأهلهم إلى حوائطهم، فيجئ صاحب النخلة أو النخلتين بأهله فيضرب ذلك بأهل النخل الكثير، فرخص رسول الله (ﷺ) لصاحب النخل الكثير أن يعطى صاحب النخلة أو النخلتين خرص ماله من ذلك تمراً، لينصرف هو وأهله عنه وتخلص تمر الحائط كله لصاحب النخل الكثير، فيكون فيه هو أهله^(٤).

(١) صحيح البخاري بشرح فتح الباري ج٥ ص ١٣٤، صحيح مسلم بشرح النووي ج٥ ص ١٥٢.

(٢) المغني مع الشرح الكبير ج٤ ص ١٩٩، كشاف القناع ج٣ ص ٢٥٩.

(٣) الأم ج٣ ص ٥٤، المجموع شرح المذهب ج١١ ص ١٥.

(٤) الموطأ للإمام مالك ج٢ ص ٦١٩، الزخيرة ج٥ ص ٢٠٢، المعونة ج٢ ص ١٠١٨.

ادلة اصحاب المذهب الثاني:

استدل الحنفية على منع بيع العرايا بالسنة والمعقول والقياس:

اولاً: السنة:

فقد استدلو بعموم الأحاديث التي تنهى عن بيع التمر بالتمر ومنها:

ما روى عن جابر أن النبي (ﷺ) «نهى عن المزينة والمحاولة»^(١) وفي رواية بلفظ «وزعم جابر أن المزينة بيع الرطب في النخل بالتمر كيلا والمحاولة في الزرع على نحو ذلك بيع الزرع القائم بالحلب كيلا»^(٢).

ومنها: ما روى عن أنس بن مالك (رضى الله عنه) قال: «نهى رسول الله (ﷺ) عن المحاولة والمخابرة والملاسة والمناذة والمزينة»^(٣).

وجه الاستدلال:

فقد أفادت هذه الأحاديث بعموم النهى فيها عن بيع التمر بالتمر والعرايا هي بيع التمر بالتمر فيدخل في العموم المنهى عنه، فدل ذلك على عدم جواز بيع العرايا، حيث جاءت هذه الأحاديث متواترة عن رسول الله (ﷺ) بالنهى عن بيع التمر بالتمر على رؤوس النخل^(٤) وبيع العرايا داخل في جملة المنهى عنه، فيكون منهيها عنه أيضاً.

(١) صحيح البخاري مع فتح الباري ج٥ ص١٢٩، صحيح مسلم بشرح النووي ج٥ ص١٥٥. شرح معاني الآثار للطحاوي ج٤ ص٢٩.

(٢) انظر المراجع السابقة.

(٣) شرح معاني الآثار ج٤ ص٢٦.

(٤) شرح معاني الآثار للطحاوي ج٤ ص٣١، ٣٣، شرح فتح القدير ج٥ ص١٩٥، نيل الأوطار ج٥ ص٢٢٤.

اعترض علي هذا الاستدلال بما يلي:

بأن هذه الأحاديث وإن أفادت عموم النهى عن بيع التمر بالتمر إلا أنه وردت أحاديث صرحت باستثناء بيع العرايا فيجب العمل بذلك لكونه رخصة^(١) وتدل تلك الأحاديث على أنها بيع لا فسخ للهبية^(٢) فلا محل لقصر العرية على الهبة للتمر.

أجيب عن ذلك:

أن المقصود بالاستثناء للعرايا أن يكون قصد بذلك الهبة دون البيع إلى المعري له فرخص له أن يأخذ تمرا، بدلا من ثمر في رؤوس النخل، لأنه يكون بذلك، في معنى البائع وذلك له حلال فيكون الاستثناء لهذه العلة^(٣).

رد هذا الجواب بما يلي:

بأن استثناء بيع العرايا وجواز بيعها لأهلها خاصة منقول نقل التواتر: رواه رافع، وسهل، وجابر وأبو هريرة، وزيد بن ثابت وابن عمر فقد خالف أبو حنيفة جميع الآثار بدعوى لا دليل عليها^(٤).

وقد صرح صاحب فتح الباري تعقبيا على رواية زيد بن ثابت «أن النبي (ﷺ) رخص بعد ذلك في بيع العرايا بالرطب أو بالتمر ولم يرخص في غيره».

بأن هذا الحديث من أصرح ما ورد في الرد على من حمل من الحنفية النهى عن بيع التمر بالتمر على عمومه ومنع أن يكون بيع العرايا مستثنى منه^(٥).

ويقول بن المنذر الذي رخص في العرية هو الذي نهى عن بيع التمر بالتمر في

(١) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج٤ ص١٣٦، المحلى لابن حزم ج٧ ص٣٩٦.

(٢) الزخيرة للقرافي ج٥ ص٢٠٢.

(٣) شرح معاني الآثار ج٤ ص٣١.

(٤) المحلى لابن حزم ج٧ ص٣١، الزخيرة للقرافي ج٥ ص٢٠٢.

(٥) فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج٤ ص١٣٦، أحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام ج٣ ص١٤٤.

لفظ واحد من رواية جماعة من الصحابة، قال: ونظير ذلك الإذن في السلم مع قوله (ﷺ) «ولا تبع ما ليس عندك»^(١)، قال ولو كان المراد الهبة لما استثنيت العرية من البيع^(٢).

ومنها: ما روى عن النبي (ﷺ) قال: «التمر بالتمر كيلا بكيلا»^(٣).

وجه الاستدلال:

فقد اعتبر النبي (ﷺ) مراعاة الكيل فيما يباع بجنسه كيلا فلا يباع أحدهما بما يباع كيلا بالآخر من جنسه بالخرص، وما على رؤس النخل تمر فلا يجوز بيعه بالتمر إلا كيلا بكيلا^(٤).

اعترض علي هذا الحديث:

بأن ما على رؤوس النخل لما كان لا يتأتى فيها الكيل لتعذر ذلك أقام الشرع الخرص فيها مقام الكيل للحاجة تيسيرا والتفاوت مع الخرص ينعدم أو يقل في القليل ويكثر في الكثير بالإضافة إلى أن هذا الحديث عام خصص بأحاديث الرخصة في بيع العرايا^(٥).

أجيب عن ذلك:

بأن هذا الحديث عام متفق على قبوله فيترجع على الخاص المختلف في قبوله والعمل به^(٦).

(١) نيل الأوطار للشوكاني ج ٥ ص ٢٢٥، فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٤ ص ١٣٦.

(٢) المرجع السابق ج ٤ ص ١٣٦.

(٣) نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية ج ٤ ص ١٩٢.

(٤) المبسوط ج ١٢ ص ١٩٢.

(٥) المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ٢٤.

(٦) المبسوط ج ١٢ ص ١٩٢.

ثانياً: المعقول:

استدل الحنفية على منع بيع العرايا بالمعقول من وجوه:

أولاً: حمل العرية على الهبة فحمل العرية على الهبة حمل على الحقيقة وإطلاق

البيع عليها من قبيل المجاز لأنه في الصورة عوض يعطيه للتحرز لخلف الوعد^(١).

اعترض ذلك بما يلي:

أن حمل العرية على الهبة غير سديد للنص صراحة في الأحاديث الواردة في بيع العرايا على البيع واستثناء العرايا منه، فلو كان المراد الهبة لما استثنيت العرية من البيع ولأنه عبر بالرخصة والرخصة لا تكون إلا بعد ممنوع والمنع إنما كان في البيع لا الهبة، كما أن الرخصة لا تكون إلا عن خطر والخطر في البيع لا في الرجوع في الهبة، كما أن المنهى عنه في أول الحديث البيع فيجب أن يكون المستثنى أيضاً بيعاً^(٢).

ثانياً: قياس عدم بيع العرايا. وهو بيع التمر على رؤوس النخل بالتمر كيلا. على منع البيع بالخرص وهو على وجه الأرض، فكما لا يجوز البيع بالخرص وهو على الأرض فمنعه وهو على النخل أولى، بجامع الفرر والجهالة، كما أن إباحة بيع العرايا كان قبل تحريم الربا فبعد التحريم يبطل هذا البيع^(٣).

اعترض علي هذا بما يلي:

بأن إباحة بيع التمر على النخل تدعو إليه الحاجة - وهي أكله رطباً - وهو على الأرض لا تدعو إليه الحاجة، لأنه يمكنه أن يأكل الرطب مع الناس، وقد يجوز مع كثرة الفرر للحاجة إليه ما لا يجوز لعدم الحاجة ولو مع قلة الفرر قياساً على السلم المؤجل،

(١) شرح معاني الآثار ج ٤ ص ٣٣، المبسوط ج ١٢ ص ١٩٣، شرح فتح القدير ج ٥ ص ١٩٥.

(٢) المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ١٥، فتح الباري لشرح صحيح البخاري ج ٤ ص ١٣٦، الزخيرة للقرافي ج ٥ ص ٢٠٢.

(٣) شرح فتح القدير ج ٥ ص ١٩٦، شرح معاني الآثار ج ٤ ص ٣١، المبسوط ج ١٢ ص ١٩٣.

فيجوز مع كثرة الغرر للحاجة ولا يجوز الحال لعدم الحاجة رغم قلة الغرر، ولأن ما وضع على الأرض لم يكن الخرص طريقاً لمعرفة مقداره، بينما جعل الخرص طريقاً لمعرفة المقدار لما على الشجر، ويعرف به التساوي في حال الادخار^(١)، كما أن إباحة بيع العرايا استثنى بالنص من المزابنة فبدل ذلك على جواز بيع العرايا بعد تحريم الربا^(٢)، لما ورد في الحديث الشريف «أنه نهى عن المزابنة ورخص في العرايا» فيكون أبو حنيفة قد خالف الأحاديث التي نصت على استثناء بيع العرايا من النهي^(٣). عن المزابنة.

القول الراجح:

بعد عرض أقوال الفقهاء وأدلتهم في حكم بيع العرايا ومناقشة أدلة كل قول، يتضح أن ما ذهب إليه جمهور الفقهاء أصحاب القول الأول بجواز بيع العرايا هو الراجح لقوة أدلتهم وصرحة النص على استثنائها من المزابنة المنهى عنها، وضعف أدلة الحنفية حيث أنهم بنوا قولهم على تغليب القياس على الحديث ولا يجوز العمل بالقياس مع وجود النص كما أن أبا حنيفة قد خالف الأحاديث في كثير من المواضع، منها أنه لم يسمها بيعاً وقد نص الشارع على تسميتها بيعاً حيث أن المنهى عنه في أول الجزء - أي النهي عن المزابنة - البيع فيجب أن يكون المستثنى أيضاً بيعاً^(٤).

كما أن أبا حنيفة استثناناها من النهي عن الرجوع في الهبة التي لم يقع فيها استثناء بنص الشرع ولم يستثنها مما استثنى منه الشرع وهي المزابنة^(٥) ومن ثم فإن قول الجمهور هو الراجح وأن بيع العرية جائزة وهو قول أكثر أهل العلم وجعلوه مستثنى من نهى الرسول (ﷺ) عن بيع التمر بالتمر وعن بيع الرطب بالتمر^(٦).

(١) المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ١٤، المغني مع الشرح الكبير ج ٤ ص ١٩٩.

(٢) المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ١٤.

(٣) بداية المجتهد ج ٢ ص ٣٤٦.

(٤) بداية المجتهد ج ٢ ص ٣٤٦، المغني مع الشرح الكبير ج ٤ ص ١٩٩، المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ٩.

(٥) بداية المجتهد ج ٢ ص ٣٤٦، الزخيرة للقرافي ج ٥ ص ٢٠٠، المعونة ج ٢ ص ١٠١٨.

(٦) المجموع شرح المهذب ج ١١ ص ١٠، بداية المجتهد ج ٢ ص ٣٤٦، الزخيرة للقرافي ج ٥ ص ٢٠٠.