

**الحدائفة الغربفة من النشأة إلى ما بعد الحدائفة وما بعد بعد  
الحدائفة وامتدادها في الفكر العربف المعاصر  
(دراسة تحلففة نقدفة)**

**إعداد**

**أ/ أحلام حسن عسفر**

**قسم العقفدة والمذاهب المعاصرة، كلية الشرفعة وأصول الدين،**

**جامعة الملك خالد، المملكة العربفة السعوففة**

**البرفد الإلكتروني: [flashflower11@gmail.com](mailto:flashflower11@gmail.com)**

الحدثاء الغربفة من النشأة إلى ما بعد الحدثاء وما بعد بعد الحدثاء وامتدادها في الفكر العربي المعاصر

---

## الحداثة الغربية من النشأة إلى ما بعد الحداثة وما بعد الحداثة وامتدادها في الفكر

### العربي المعاصر

### (دراسة تحليلية نقدية)

أحلام حسن عسيري

قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة، كلية الشريعة وأصول الدين، جامعة الملك خالد،  
المملكة العربية السعودية .

البريد الإلكتروني: [flashflower11@gmail.com](mailto:flashflower11@gmail.com)

**ملخص البحث :** تهدف هذه الدراسة إلى بيان حقيقة الحداثة الغربية، و بيان نشأة الحداثة وكيفية انتقالها للعالم الإسلامي، و توضيح أثر الحداثة على العالم الإسلامي عقدياً وأخلاقياً. ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج النقدي التحليلي و الذي يقوم على ثلاث عمليات وهي : التفسير – النقد – الاستنباط . وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها أن الحداثة اتجهت معاصر نشأ في العالم الغربي كردة فعل للكنيسة وقد تسرّب إلى العالم العربي من خلال القنوات التي فتحت المجال له؛ خاصة الشعر والإعلام، و الاتجاه الحداثي اتجه عبثي يقوم على الهدم والتفكيك لكل القيم والمبادئ والأخلاق، ولن يتم التصدي للمشروع الحداثي إلا بوجود مشروع إسلامي بديل ينهض بالأمة. وقد أوصت الدراسة بعدة توصيات أهمها العودة إلى البحث والتنقيب في التراث الإسلامي الذي فيه جميع العوامل المساعدة على النهضة والتقدم في جميع مجالات العلوم وإبرازه للأجيال القادمة، سواء عن طريق وسائل التواصل الاجتماعي أو عن طريق البرامج التفاعلية في المدارس والجامعات.

**الكلمات المفتاحية:** الحداثة الغربية ، النشأة ، الفكر العربي المعاصر.

## **Western modernity from birth to post-modern and post-modernity and its extension in contemporary Arab thought (Critical Analysis Study)**

**Ahlam Hassan Asiri**

**Department of Doctrine and Contemporary SchoolsKing,  
Faculty of Sharia and Fundamentals of Religion, Khalid  
University, KSA.**

**E-mail: flashflower11@gmail.com**

### **Abstract:**

The study aims to show the truth of Western modernity, how modernity has started and how it has moved to the Islamic world, and to illustrate the impact of that modernity on the Muslim world morally and ideological. And To achieve the objectives of the study, it has been used the analytical monetary approach based on three processes including interpretation - criticism - inference. The study has reached several results, including that modernity has emerged in the Western world as a reaction to the Church and has been gone into the Arab world through channels that have opened up its way to it, and the modernist trend is an absurd trend based on destructing and dismantling all values, principles, and morals, and that modern project will not be faced except with an alternative Islamic project that promotes the nation. The study recommended several recommendations, including the return to research and exploration in Islamic heritage, in which all factors help to rise and progress in all fields of science and highlight it for future generations, whether through social media or through interactive programs in schools and universities.

**Keywords:** Western Modernity, Evolution, Contemporary Arab Thought.

**المقدمة:**

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً، أما بعد:

مرت أوروبا بعصور عدة؛ تعددت فيها المذاهب والتيارات والأفكار والتوجهات. وكانت أصعب تلك العصور هي ما يُسمى بالعصور الوسطى المظلمة، والتي بلغ فيها الجهل والظلم والاستعباد من رجال الكنيسة ورجال السلطة للشعوب مبلغه. ونتيجة ذلك الضغط المتتالي والقهر المستمر للشعوب، ظهرت كردة فعل مذاهب فكرية معادية للدين، ومعادية لكل ما له علاقة ب. ومن ثم، بدأت أوروبا تنتقل إلى عصر جديد، على يد ما يُسمى ( الحداثة ) التي مازالت تتطور حتى عصرنا هذا، محيط أوروبا إلى العالم الإسلامي؛ مستمدة أصولها من الغرب. و على ضوء ذلك، كان هذا البحث بعنوان (الحداثة الغربية من النشأة إلى ما بعد الحداثة وما بعد الحداثة وامتدادها في الفكر العربي المعاصر).

**أهمية البحث :**

- و بناء على ما تقدم تتجلى أهمية الموضوع فيما يلي:
١. تحديات الفكر الحداثي العقدي والسلوكية على العالم الإسلامي.
  ٢. كونها موجودة كفكر يحارب الإسلام لأنها تقوم على القطيعة والتشكيك والنقض لكل قديم وموروث.

**مشكلة البحث :**

ظهر في العالم الغربي اتجاهات فكرية كبيرة ومختلفة، وكان أبرزها وأقواها وأكثرها انتشاراً حتى أنه احتوى أغلب الاتجاهات الأخرى، ألا وهو (الاتجاه الحداثي). وهذا الاتجاه دعا للخروج على كل موروث وقديم. ولذلك، فقد كانت له انعكاسات على جميع نواحي الحياة؛ سواء في العالم الغربي أو العالم العربي، ومثل خطورة على العقيدة والمجتمع الإسلامي قاطبة. وهذا الواقع يحملنا على البحث في الموضوع.

**أسئلة البحث :**

١. ماهية الحداثة الغربية؟
٢. ما هو مفهوم الحداثة، وما بعد الحداثة، وما بعد الحداثة؟ وما الفرق بينها؟
٣. كيف نشأت؟ وما هي مصادرها؟ وما أسسها التي قامت عليها؟
٤. ما أثر الحداثة على المجتمع الغربي؟
٥. كيف انتقلت الحداثة الغربية إلى العالم الإسلامي؟
٦. من هم رواد الحداثة العربية؟ وما مجالاتها؟

٧. ما أثارها العقفة والأخلاقفة على العالم الإسلامف؟

### خطة البحث:

وتشتمل على مقدمة وثلاثة مباحث:

١- المقدمة: وتتضمن ما يلي:

١- التعرفف بالبحث وإشكالفته

٢- اسباب اختيار موضوع البحث

٣- أهداف البحث

٤- أهمية البحث

٥- الدراسات السابقة

٦- منهج البحث

٢- المبحث الأول: تفففد المفاهفم:

المطلب الأول: مفهوم الحدثاة لغة واصطلاحا.

المطلب الثاني: مفهوم ما بعد الحدثاة.

المطلب الثالث: مفهوم ما بعد الحدثاة.

٣- المبحث الثاني: نشأة الحدثاة الغربفة مصادرنا وأسسها:

المطلب الأول: نشأة الحدثاة الغربفة.

المطلب الثاني: مصادرنا.

المطلب الثالث: أسسها

المطلب الرابع: انعكاسات مراحل الحدثاة الثلاث على الفكر والمجتمع الغربفف:

(الاففابففات والسلفففات)

١- مكانة الإنسان

٢- القفم الاففلاقفة

٣- الأسرة

٤- المبحث الثالث: امتداد الحدثاة إلى الفكر العربف:

المطلب الأول: انتقالها إلى العالم العربف (الأسباب والقنوات).

المطلب الثاني: مفهوم الحدثاة وأهدافنا عند المفكرفن العرب.

المطلب الثالث: مجالنا ورواها في العالم العربف.

المطلب الرابع: الآثار العقفة والأخلاقفة لفلسفة الحدثاة على الفكر الإسلامف:

أ- الآثار العقفة:

-نقد ربانفة القرآن الكررفم والرد علفه

-نقد السنة النبوة وإنكارنا والرد علفه

ب- الآثار الاففلاقفة والاجتماعفة

- نقد ربانية القيم الاخلاقية والرد عليه

- نقد الأسرة الإسلامية والرد عليه

**المطلب الخامس:** الاتجاه النقدي للحادثة ورواده (عبد الوهاب المسيري - طه

عبدالرحمن) نموذجاً

٥- **الخاتمة:** وتشمل: وسائل مواجهة آثار الحادثة على القيم ثم نتائج البحث

والتوصيات.

## المبحث الأول

### تحديد المفاهيم

#### المطلب الأول

##### مفهوم الحدثاء لغةً واصطلاحاً

لم تكن لفظة الحدثاء تستخدم سابقاً بكثرة ولمعنى خاص كما هي معروفة الآن، بل وردت في معجم اللغة العربية بعدة معاني منها:

١\_ ما جاء في معجم (لسان العرب): "الحديث: نقيض القديم، والحدث، نقيضه القدم، حدث الشيء يحدث حدثاً وحدثاً، والحديث يعني الجديد، فالحديث هو إيجاد شيء لم يكن وابتدعه. والمحدث هو الأمر المبتدع، واستحدثت خبراً أي وجدت خبراً جديداً، والحديث الجديد من الأشياء. والحدث هو الشباب أو الأمر المنكر الذي ليس معتاداً ولا معروفاً، العالم محدث أي له صانع وليس بأزلي، فالحدثاء هي الجدة". (أبو الفضل، ١٤١٤هـ)

٢\_ وجاء في (المعجم الوسيط) لمجمع اللغة العربية -مادة حدث-: "الحدثان: يقال: حدثان الشباب وحدثان الأمر: أوله وابتدأؤه. (أنيس وآخرون، ٢٠٠٤، ص ١٦٠)

أما في الغرب فقد انتشرت اللفظتان هما Modernity و Modernism في اللغتين الانجليزية والفرنسية وتراوحت ترجمتهما في العربية ما بين الحدثاء، والعصرية، والمعاصرة، دون أن توضح هذه الترجمات الفرق بينها في الدلالة. ففي المعجم نجد ترجمة كلمة Modernism بمعنى عصري، العصرية. ثم يضيف إلى هذا المعنى أنها فلسفة القرن السادس عشر والقرون التالية حتى يومنا هذا. وهي ما تسمى الفلسفة الحديثة. (اللاندي، ٢٠٠١، ص ٨٢٢)

ومن خلال هذه التعريفات يظهر بأن الحدثاء لغوياً تعني نقيض القديم وهو الجديد والمقصود العصر الجديد الذي تقوم فلسفته على بناء قواعد لها بعيداً عن كل قديم.

##### المعنى الاصطلاحي:

أما في المعنى الاصطلاحي فهو يختلف باختلاف المنظور الغربي والإسلامي لهذا المصطلح:

فمن المنظور الغربي: يقول جان بوديار: (ليست الحدثاء مفهوماً سوسولوجياً أو مفهوماً سياسياً أو مفهوماً تاريخياً يحصر المعنى وإنما صيغة مميزة للحضارة؛ تعارض صيغة التقليد. ومع ذلك تظل الحدثاء موضوعاً عاماً يتضمن في دلالته إجمالاً التطور التاريخي بأكمله والتبدل في الذهنية). (بارت، ٢٠٠٥، ص ١٥)

وأما رولان بارت (فقد اعتبرها زلزالاً حضارياً عنيفاً وانقلاباً ثقافياً شاملاً لم يتوصل الإنسان المعاصر إلى السيطرة عليه إذ هي موقف عام شامل ومعارض للثقافات التقليدية الشاملة السائدة). (بارت، ١٩٩٣، ص ٤٤)



**ومن المنظور الإسلامي:**

فهي: " اتجاه فكري أشد خطورة من الليبرالية والعلمانية والماركسية، وكل ما عرفته البشرية من مذاهب واتجاهات هدامة، ذلك أنها تتضمن كل هذه المذاهب الفكرية، وهي لا تخص مجالات الإبداع الفني، والنقد الأدبي، ولكنها تخص الحياة الإنسانية في كل مجالاتها المادية والفكرية على حد سواء " ، وهي بهذا المفهوم اتجاه جديد يشكل ثورة كاملة على كل ما كان وما هو كائن في المجتمع ". (هدارة، ١٤١٠هـ)

ويقول د . عدنان النحوي: "لم تعد لفظة الحداثة في واقعنا اليوم تدل على المعنى اللغوي لها، ولم تعد تحمل في حقيقتها طلاوة التجديد، ولا سلامة الرغبة، إنها أصبحت رمزا لفكر جديد، نجد تعريفه في كتابات دعائها وكتبهم، فالحداثة تدل اليوم على مذهب فكري جديد يحمل جذوره وأصوله من الغرب بعيدا عن حياة المسلمين وحقيقة دينهم، ونهج حياتهم، وظلال الإيمان والخشوع للخالق الرحمن ". (النحوي، ١٤١٠هـ، ص ١٣)

والحداثة تدعو إلى إعادة النظر في كثير من الأشياء والتحرر من القيود، فهي عملية تقدمية تنشأ عصرا جديدا اقترن بالتطور والتقدم وتحرر الإنسان، فالحداثة هي رؤية فلسفية وثقافية جديدة للعالم. (النحوي، ١٦٦٢، ص ٣٥)

وعندما ننظر لهذه التعريفات نرى أن الحداثة من الصعب اختصارها في مذهب محدد، أو مدرسة معينة، أو قوانين وحدود واضحة. وهذا الأمر يرجع إلى ظروف نشأة هذا المصطلح في الغرب وشموليته، فهو ليس خاصا بفنون الشعر ولا خاصا بالعقائد ولا بالحياة الاجتماعية، بل هو ثورة عنيفة تكاد تدمر كل قديم وموروث.

## المطلب الثاني

### مفهوم ما بعد الحدثاء

مصطلح ما بعد الحدثاء من المصطلحات الأكثر التباسا وإثارة ، حيث اختلف حوله نقادها ودارسوها، نظرا لتعدد مفاهيمها ومدلولاتها من ناقد إلى آخر، إلى درجة التناقض والتداخل فيما بينها. وقد تبين واضحا أن أفكار ما بعد الحدثاء مختلفة نسبيا عن مفاهيم الحدثاء السابقة، ولكنها باختصار تعني ( نقد الحدثاء). ومن ثم، يشير مصطلح ما بعد الحدثاء بصفة عامة إلى أمرين؛ يراهما النقاد والباحثون:(كارتر، ٢٠١٠، ص ١٣٠-١٣١)

الأول - دور وسائل الإعلام في المجتمعات الرأسمالية في أواخر القرن العشرين، إذ إن نظرية تفسير التطورات الاجتماعية والثقافية عن طريق السرديات الكبرى لم تعد ممكنة أو مقبولة، وأنه لم يعد ممكنا للأفكار أن تكون مرتبطة ارتباطا وثيقا مع الواقع التاريخي، فكل شيء هو النص والصورة.

والثاني - ارتباط ما بعد الحدثاء بفلسفة التفكيك والتقويض، وتحطيم المقولات المركزية الكبرى التي هيمنت على الثقافة الغربية من أفلاطون إلى يومنا هذا "وتعتبر هذه المواقف من مابعد الحدثاء عن موقف متشكك بشكل جوهري لجميع المعارف البشرية، وقد أثرت هذه المواقف على العديد من التخصصات الأكاديمية وميادين النشاط الإنساني (من علم الاجتماع إلى القانون والدراسات الثقافية، من بين الميادين الأخرى). وبنسبة كبيرة تُعد ما بعد الحدثاء عدمية على نحو خطير، فهي تقوض أي معنى للنظام والسيطرة المركزية للتجربة، فلا العالم ولا الذات لهما وحدة متماسكة". ومن ثم، فقد اعتمدت فلسفة ما بعد الحدثاء على التشكيك والتقويض والعدمية، كما اعتمدت على التناص و اللانسجام، وإعادة النظر في الكثير من المسلمات والمقولات المركزية التي تعارف عليها الفكر الغربي قديما وحديثا. ومن ثم، تززع ما بعد الحدثاء- حسب دافيد كارتر-: " جميع المفاهيم التقليدية المتعلقة باللغة والهوية، وكثيرا ما تكشف النصوص الأدبية في ما بعد الحدثاء عن غياب الانغلاق، وتركز تحليلاتها على ذلك. وتهتم كل من النصوص والانتقادات بعدم وضوح الهوية، وما هو معروف باسم " التناص": هو إعادة صياغة الأعمال المبكرة أو الترابط بين النصوص الأدبية". (الرويلي والباذعي، ٢٠١٠، ص ١٤٢)

ولقد ارتبطت ما بعد الحدثاء في بُعدها التاريخي والمرجعي والسياقي بتطور الرأسمالية الغربية اجتماعيا، واقتصاديا، وسياسيا، وثقافيا، كما ارتبطت ارتباطا وثيقا بتطور وسائل الإعلام، حيث جاءت ما بعد الحدثاء كرد فعل على النبوية، والمقولات المركزية الغربية التي تحيل على الهيمنة والسيطرة والاستغلال، كما استهدفت ما بعد الحدثاء تقويض الفلسفة الغربية، وتعريفها وتفكيكها لتظهر مرحلة جديدة هي ما بعد الحدثاء، والتي يُعد من أهم اتجاهاتها الجمالية (التفكيكية).

### المطلب الثالث

#### مفهوم ما بعد الحدث

بدأت ملامح ما بعد الحدث بالتشكل من القضايا والمقولات والأطروحات التي أهملتها ما بعد الحدث وسعت إلى تهميشها وإقصائها. والملاح الجديدة لمرحلة ما بعد الحدث تشبه الملاح التي تميزت بها مرحلة الحدث الغربية من قبل، ولكنها لا تتطابق معها تطابقاً كاملاً؛ إذ إنها عملية إعادة إحياء واعية وانتقائية ونقدية لبعض جوانب الحدث، ما قد ساعد على تجاوز الأزمات التي خلفتها ما بعد الحدث، دون أن يعمل على خلق أزمات جديدة. وفي ذلك يؤكد مالكوم برادبري على أن مرحلة ما بعد الحدث ستكون عبارة عن (حدث جديد) تقوم على: (الطائي، ٢٠١٤)

١\_ عودة الاهتمام بالنزعة الإنسانية (وقضايا الذات والذاتية في مجالات علم النفس والعلوم الاجتماعية في الغرب مع بداية التسعينيات من القرن العشرين، بعد أن كانت قد تعرضت للتشويه والتشكيك والتفكيك في مرحلة ما بعد الحدث).

٢\_ الانفتاح على العالم الخارجي والتحرر من سجن اللغة وسجن الخطاب، في مقابل التصور ما بعد البنيوي وما بعد الحدثي للإكراهات التي يخضع لها الوعي الإنساني من قبل الخطاب المهيمن على الفضاء الاجتماعي ومؤسساته المتنوعة. وفي هذا الشأن، قدم المفكر الألماني يورغن هابرماس تصوره عما يدعو به الفضاء العمومي الذي يعرفه بوصفه دائرة التوسط بين المجتمع المدني والدولة. ويقصد بذلك أن الرأي العام هو وسيلة المواطنين للضغط على الدولة. وفي هذا الفضاء تكتسب مفردات مثل «الفضاء المفتوح» و«الرأي العام» و«التبادل العقلاني» أهمية بالغة في الخطاب الثقافي لبعدها ما بعد الحدث بشكل عام.

## المبحث الثاني

### نشأتها ومصادرها وأسسها

#### المطلب الأول

#### نشأة الحدثاة الغربية

لا شك أنّ الحدثاة، كمفهوم عام، ولد في الغرب وفق شروط ارتبطت بمرحلة هامة من تطور أوروبا، وكانت مرحلة مليئة بالصراعات والتجاذبات. ومن ثم، فقد ظهر تيار الحدثاة في الغرب نتيجة للمد الطبيعي الذي دخلته أوروبا منذ العصور الوثنية في العهدين اليوناني والروماني، امتدادا إلى عصر الظلمات، مرورا بالعصور المتلاحقة التي تزاحمت بكل أنواع المذاهب الفكرية، والفلسفات الوثنية المتناقضة والمتلاحقة. ولقد كان كل مذهب عبارة عن ردة فعل لمذهب سابق، وكل مذهب من هذه المذاهب كان يحمل في ذاته عناصر اندثاره وفنائه.

وقد اختلف كثير من الذين أرخوا ونظروا للحدثاة الغربية حول بداياتها الأولى، وعلى يد من ظهرت ونشأت، ورغم ذلك يتفق بعضهم على أن إرهاصاتها المبكرة بدأت منذ أواخر القرن التاسع عشر الميلادي على يدي " بودلير " الفرنسي صاحب ديوان " أزهار الشر ". ولكنها لم تنشأ من فراغ، بل هي امتداد لإفرازات المذاهب والتيارات الفكرية والاتجاهات الأدبية والايولوجية المتعاقبة التي عاشتها أوروبا في القرون الخوالي، والتي قطعت فيها صلتها بالدين والكنيسة وتمردت عليه. وقد ظهر ذلك جليا منذ ما عرف بعصر النهضة في القرن الخامس عشر الميلادي، عندما انسلخ المجتمع الغربي عن الكنيسة وثار علي سلطاتها الروحية، التي كانت بالنسبة لهم كابوسا مخيفا، وسيفا مسلطا على رقابهم محاربا لكل دعوة للعلم الصحيح، والاحترام لعقل الإنسان وتفكيره، وفكره.

ولقد أجمع المفكرون الأوروبيون على تقسيم تاريخهم إلى ثلاث حقبات رئيسية: (الصوارني، ٢٠١٥)

- ١- العصور اليونانية- الرومانية القديمة، والتي امتدت من القرن الخامس قبل الميلاد إلى القرن الرابع أي طيلة ألف سنة وتسمى (عصور العبودية).
- ٢- العصور الوسطى المسيحية، والتي امتدت من القرن الخامس بعد الميلاد وحتى القرن الرابع عشر أو الخامس عشر أي طيلة ألف سنة أيضا؛ أي قبل عصر النهضة، حيث (كانت ثقافة العرب وتقنياتهم تتفوق على ثقافة الأوروبيين وتقنياتهم).
- ٣- وبدءا من عام ١٦٠٠ أصبح التفوق الأوروبي على العرب والصينيين وسواهم واضحا لا لبس فيه ولا غموض، وهو ما يُسمى (عصر النهضة). ولقد حمل هذا العصر فكر الحدثاة من بدايتها وكان على ثلاثة مراحل:

الأولى: في القرن السادس عشر، أو ما يطلق عليه عصر النهضة والإصلاح الديني.

والثانية: في القرن السابع عشر، وهو عصر الثورة العلمية الأولى، أي عصر غاليليو وديكارت وكيبيلر وسبينوزا، وكل أولئك الذين مهدوا الطريق للتنوير الكبير والثورة الفرنسية. باختصار إنها ثلاثة قرون حاسمة في تاريخ الغرب والعالم كله. الثالثة: فقد حصلت في القرن الثامن عشر، وهو عصر التنوير.

وقد تنوعت الحداثة ولم تكن في مجال خاص بل منها المادي والاقتصادي والفلسفي والسياسي والديني. وكل هذه الأنواع اشتركت في أمر واحد وهو حرية التفكير للفرد ورفع مستوى الذاتية.

وفي ذلك، يرى أحد الباحثين: " أن هناك ثلاث أزمت ميزت مسيرة الحداثة، الأزمة الأولى برزت في أواخر القرن الثامن عشر مع الثورة الفرنسية التي جسدت المثل الحديثة في مجال السياسة، أما الأزمة الثانية فإنها ظهرت في أواخر القرن التاسع عشر حيث تم الإعلان عن بداية انهيار مثل التقدم والعقلانية والليبرالية، في حين الأزمة الثالثة فقد تفجرت في أواخر الستينات من هذا القرن، وما زالت لم تنته ، علاماتها وتعبيراتها بعد". (أفاية، ١٦٦١، ص ١٠٦)

و الذي أراه من خلال النظر إلى تاريخ الفلسفة الغربية، أن بداية الحداثة كانت في فرنسا مع انفجار الثورة الفرنسية ، على نحو ما يرى ذلك الناقد " جمال شحيد " : " انطلقت فترة الحداثة من رحم الثورة الفرنسية التي ركزت بالرغم من فترتها اليعقوبية الديموية على سيادة العقل والتعقل والعقلانية ، وهي مقولات انتشرت في عصر الأنوار الأوروبي، وأنسلت منه مجموعة من المفاهيم مثل: (إلغاء الحكم السياسي المطلق، إعلان حقوق الإنسان، وحرية الفرد، وفصل الدين عن الدولة العلمانية أو الدنيوية، وترسيخ دولة القانون، إطلاق المجتمع المدني، ديمقراطية الثقافة والعلوم والمجتمع وترسيخ روح المواطنة، مع ما تحمل من واجبات وحقوق، وتركيز على العقد الاجتماعي \_ الذي نادى به جان جاك روسو). (شحيد وقصاب، ٢٠٠٥، ص ١٢)

وبهذا يتضح لنا أن الحداثة بمفهومها الخاص ظهرت في فرنسا، وكل ما كان قبلها كان مجرد حركات إصلاحية؛ دعت هذا الاتجاه نحو الحداثة وما بعدها، وأدت في النهاية إلى ظهور الحداثة بحقيها المتعاقبة.

## المطلب الثاني

### مصادرها

بنت الحدثاء أفكارها من مصدرين أساسيين هما:

#### ١\_ المصادر المرجعية:

وهي الأساس في تلك الفترة، وتتمثل في:

#### أ\_ الفلسفة اليونانية:

بدأت الفلسفة اليونانية قبل ميلاد المسيح بستة قرون تقريباً، ولكنها لم تكن تعتمد على رسالة إلهية، ذلك أنه لم يخرج في اليونان أي ديانة ربانية، بل كانت معتقداتهم مليئة بالديانات الوثنية المتنوعة، مما كان له تأثير في إنتاجهم الفلسفي. وهو ما ظهر في عدم اهتمام فلاسفتهم بالبحث في مسألة الوحي كمصدر للمعرفة، فرأوا أن مصادر المعرفة هي الحس والعقل؛ بذلك بدأت، وبذلك تنتهي منفصلة عن الوحي الإلهي انفصلاً تاماً (الزنيدي، ١٤١٢هـ، ص ١١٢). وقد تمثلت الفلسفة اليونانية في مدرستين كبيرتين هما:

١\_ المدرسة الأبيقورية: وهي نسبة إلى أبيقور الفيلسوف اليوناني والذي كان يرى أن اللذة هي أساس الأخلاق، وأن الفلسفة هي الخير الأوحد لأنها متعة عقلية.

٢\_ المدرسة الرواقية: وهي التي أسسها الفيلسوف اليوناني زينون، في القرن الثاني قبل الميلاد. وسُميت رواقية لأنه رائدها: زينون، كان يعلم في رواق. وهذه المدرسة ترى أن الحكمة نفس الإنسان وفق قانون الطبيعة، وهو قانون العقل دون العواطف والأفكار التي تحيد عن هذا القانون. (الموسوعة العربية الميسرة، ١٤٣١هـ، ص ٤٣٠)

#### ب\_ الديانة المسيحية:

لقد قامت في عصر النهضة فلسفات كثيرة ونظريات متعددة، ومن أبرزها الحدثاء. وكلها كانت على عدا مع الكنيسة وما تمثله من الدين، وذلك نتيجة الطغيان الذي كانت تمارسه الكنيسة على العلم والتعلم والتطور. ومن ثم، استتقت الحدثاء من هذا الطغيان مبدأ إقصاء الدين وتعاليمه من الحياة العامة، وتبنت كل ما يخالف التعاليم الدينية والقضايا العقديّة. (الزنيدي، ١٤٢١هـ، ص ٢٠)

ولقد دخلت المسيحية أوروبا على يد القديس بولس، حيث اتسعت الديانة النصرانية وتغيرت كثيراً من حيث أتباعها ومن حيث تعاليمها؛ إذ تعددت الأناجيل، كما تغيرت من حيث عقائدها بعد اختلاطها بالثقافة اليونانية. ولقد هيمنت في أوروبا لأنها كانت تُعد ديناً إلهياً قائماً على الوحي، على العكس من الفلسفة اليونانية التي قامت على غير الوحي. ولذلك اختلفت نظرة الفلاسفة المسيحيين حول مصادر المعرفة؛ هل هي الوحي أم العقل أم التجربة؟

فمنهم طائفة تقول: إنّ الوحي فيه العلم الكافي لسد حاجة الإنسان ولا حاجة للفلسفة.

ومنهم طائفة أخرى تقول: إن العقل والوحي مصدران للمعرفة. وهذه الطائفة في آراء أصحابها على صنفين :  
صنف من يرى أن لكل من هذين المصدرين مجالاً خاصاً، وأن العقل أوثق من النقل، وأن الحجة النقلية لا ترقى إلى الحجة العقلية.  
وصنف يقول: إن المعرفة تتمثل في العقل التجريبي؛ إذ إن القيمة العلمية إنما تحصل بالبراهين الفلسفية. (الزنيدي، ١٤٢١هـ، ص ١١٩-١٢١)

## ٢\_ المصادر المعرفية:

وتتمثل في:

### أ\_ المدرسة العقلية:

أول ما بدأت العقلانية كانت كردة فعل لما كانت عليه المسيحية من تعطيل للعقل وللإنسان، وجعله تحت تحكم الكنيسة ورجالها، ومن ثم أخذت المدرسة العقلية تبرز مكانة العقل وأهميته. وهذا العقل الذي سعت الفلسفة الحديثة لإبرازه يعرفه العقلانيون بأنه: مجموعة المبادئ القبلية المنظمة للمعرفة المتميزة بضرورتها وكليتها واستقلالها، وهي الفارقة كما يرى لايبنتز بين الإنسان والحيوان.

وقد اختلف إطلاق المذهب العقلي بحسب البيئة الثقافية التي يشيع فيها، فقد أطلق في اللاهوت المسيحي مقابلاً لمذهب القول بخوارق العادات. ولذلك رفض ما لا يتماشى مع العقل من أمور الوحي الغيبية والمعجزات وغيرها. وهذه المدرسة كانت أساساً من أسس الحداثة الغربية.

### ب\_ المدرسة التجريبية:

وقد ظهرت هذه المدرسة في الوقت نفسه الذي ظهرت فيه المدرسة العقلانية، ولكنها لم تكن مذهباً فلسفياً قائماً على أسس ثابتة إلا بعد عصر النهضة في القرن السادس عشر وما بعده، وذلك على يد ل من: (فرنسيس بيكون، جون لك، ديفيد هيوم). وعندما بدأ بيكون هذه الفلسفة، قام أولاً بالموازنة بين الاتجاه التجريبي وبين الملاحظة والبحث العلمي في الطبيعة، حيث قرر أنه بالإمكان أن يصل الإنسان إلى معرفة بعالم الطبيعة على ضوء ملاحظاته، ورسم لهذه الوجهة الجديدة للفلسفة منهجاً يقوم على الاستقراء، ثم سار جون لك على خطى بيكون، ولكنه هاجم المذهب العقلي عن طريق هدم المبادئ الفطرية مثل: مبدأ عدم التناقض وفكرة الله، فهذه المبادئ يراها العقلانيون مستقلة عن التجربة ووجودها في العقل منذ وجود الإنسان، ولكن التجريبيين يرفضون ذلك الوجود العقلي السابق للمعرفة. وعلى ضوء ذلك جعلوا العقل مصدراً ثانيت للمعرفة؛ لا يقوم إلا بعد التجربة. (الزنيدي، ١٤٢١هـ، ص ٣١٥-٤٤١-٤٥٨)

## المطلب الثالث

### أسسها

عندما أخذت الحدثاء من مصادرها السابقة لبَّ الأفكار، وضعت لنفسها أسسا مهمة جدا؛ جعلتها تنصبغ بصبغة الاستمرارية. وهذه الأسس تتمثل في:

#### ١\_ العقلانية:

إن الحدثاء أعطت مكانة خاصة للعقل باعتباره مرجعا لكل معرفة ومبدأ لكل نشاط علمي، ومن شأنه أن يحدد علاقته بالوجود الخارجي. ومادام أن العقل هو المجال الذي يتحرك فيه الخطاب الحدثائي، فإن العقلانية هي روح الإنسان الحديث ومفتاح الحدثاء، ولهذا ترتبط فكرة الحدثاء ارتباطا وثيقا بالعقلنة والتخلي عن التبعية والانقياد. وبهذه العقلنة أصبح الإنسان يتأمل وينقد لكونه ذاتا عاقلة تميز وتبرهن على الأشياء وتعلها. وبهذا لا يمكن فصل الحدثاء عن العقلنة، فالحدثاء مشروع تعميمي وشمولي يقوم على عقلنة جميع أنماط الحياة. (التريكي والتريكي، ١٩٩٢، ص ١٥)

#### ٢\_ الذاتية:

قامت الحدثاء على تحقيق سيادة الإنسانية لما كانت تعانيه في الغرب في العصور الوسطى من الظلم وإهانة الإنسان والسيطرة من رجال الكنيسة ورجال السلطة، فالحدثاء في معناها الحقيقي استعادة ثقة الإنسان بنفسه من خلال إعطائه حقه ومسؤوليته في كل المجالات، باعتبار أن الإنسان ذات متحررة من كل القيود ومستقلة؛ إذ هي مقر ومرجع الحقيقة واليقين، وهي المركز والمرجع الذي تنسب إليه الحقيقة لكل شيء". ومن ثم، أصبح الإنسان بمقتضاها مقياسا لكل شيء. ولذلك يمكن القول: إن الحدثاء جاءت بمثابة الكشف عن الذات الإنسانية حتى تتحقق سيادتها، وتزيل كل الأوهام والأساطير والخرافات. وبالتالي، يتحرر الإنسان من ظلامية العصور القديمة، ويحقق حريته في فكره، لأن الإنسان بقدر ما أقتررب إلى ذاته ابتعد عن عالم الآلهة وأساطير العهد القديم. (سبيلا، ٢٠٠٧، ص ١٧)

#### ٣\_ الحرية:

ولا يمكن للعقلانية والذاتية أن تكون أساسا إلا بوجود أساس ثالث، هو الذي يعطيها الصلاحية في هيمنتها؛ ألا وهو مبدأ الحرية. وهو السبب في تضخيم الذاتية، إذ جعلت الحرية الإرادة الإنسانية أساس بناء المجتمع والدولة، وجعلت للمرء مقدرة التشريع لنفسه من دون سند رباني أو عون خارجي. وهذا ما يؤكد على مطلقية الفكر الحدثائي في التفكير والتعبير، وفي كل شيء. ولعل المجال السياسي من أبرز المظاهر التي تجلت فيها الحرية؛ إذ هي مبدأ الديمقراطية باعتبارها ممارسة تتجسد في مختلف مفاصل المجتمع. (عبد السلام، وعبدالرحمن، ٢٠١١، ص ٥٠)



## المطلب الرابع

### انعكاسات مراحل الحادثة الثلاث على الفكر والمجتمع الغربي (الايجابيات

#### والسلبيات)

لقد كان لمراحل الحادثة الثلاث انعكاسات وتغيرات في الفكر والمجتمع الغربي، فقد جاءت (الحادثة) بمبادئ وأخلاق، ثم جاءت (ما بعد الحادثة) فنقضت هذه المبادئ ونقدتها، ومن ثم عاد الحال في (ما بعد الحادثة) إلى المطالبة باستعادة قيم (الحادثة) الأولى. ولقد كان لهذه الحادثة وما بعدها أثر الحادثة على كل من: الإنسان، الأخلاق، الأسرة، يتمثل في:

#### ١-مكانة الإنسان:

تركزت الحادثة التوجه في تصوراتها وتصرفاتها إلى الإله، واقتصرت على التوجه إلى الإنسان؛ إذ كان أصحابها يرون أن الإنسان قادر على أن يأخذ زمامه بيده، ومن ثم يحدد مصيره بنفسه؛ محققاً طاقاته وإمكاناته، وملبياً رغائبه ومصالحه، فلا يحتاج في ذلك إلى الاستعانة بقوة غيبية أو التوكل على موجود متعال، وقد تميز الفكر الحداثي وثقافته بإيلاء الإنسان قيمة مركزية نظرية وعملية في مجال المعرفة أصبحت ذاتية العقل الإنساني هي المؤسسة لموضوعية الموضوعات، وهكذا تلتقي النظرة الحداثية للإنسان من حيث هي إضفاء صبغة طبيعية على الإنسان بإضفاء صبغة تاريخية على الطبيعة. غير أن هذا التصور العقلاني للإنسان الذي بلوره فكر الحادثة الأوروبية سرعان ما تعرض للمراجعة والنقد. (سبيلا، ٢٠٠٧، ص ١٤)

ومن خلال هذه النظرة الجديدة في الفكر الغربي الحديث للإنسان كذات حرة مستقلة ومسؤولة أصبح الإنسان الحداثي متحرراً من كل قيد، وله دوافع وغايات يسعى إلى الوصول إليها. ثم تطورت النظرة إلى الإنسان حتى بدأت الحادثة بإضفاء صبغة (الطبيعية) عليه. وهي صبغة تنظر إلى الإنسان باعتباره مجموعة من الوظائف البيولوجية والحقائق المادية، فالإنسان نظام طبيعي كغيره من النظم الطبيعية، ويخضع بدوره للقواعد الحتمية الصلبة للطبيعة، ويمكن تفكيكه إلى أجزائه المادية الأساسية إلى أن يتلاشى تماماً في النهاية. (المسيري، ١٤٢٧هـ، ص ٢٠)

نعم حملت الحادثة في بدايتها الحرية والانفكاك عن هيمنة الكنيسة ورجالها، وأعطت الإنسان مكانة؛ كانت مسلوبة منه، لكن مع تطورها جردته من عناصره الأساسية، فالإنسان يتكون من عناصر مادية محسوسة وعناصر روحية، وتضخيم العناصر المادية المحسوسة وإعطائها الحرية المطلقة في التلذذ قَلص من العناصر الروحية التي لا يمكن للإنسان العيش من دونها، وهذا الذي استقرت عليه الحادثة الغربية بعد مرورها بمراحلها المختلفة.

## ٢- القيم الأخلاقية:

حينما جعلت الحدثاء الإنسان مرجعاً أساسياً، وسعت إلى انفصال الأخلاق عن الدين، كان لزاماً أن تستحدث أخلاقاً خاصة بها؛ تتميز بكونها لادينية. ومن ثم، فإن الحدثاء الأخلاقية هي مجموعة القيم والعلاقات الاجتماعية الناشئة عن المجتمع الذي دينمته الحدثاء، فإذا كان المجتمع التقليدي مجتمعاً مغلقاً تحكمه أخلاقيات متشددة وتسوده منظومة عقدية ومنظومة قيم واحدة، فإن المجتمع الحدثائي مجتمع تداهمه مجموعة من القيم المفتوحة القائمة على التعدد وقابلية التغيير، كما أنها معيارية في قيمها النسبية وفي تقاليد الحرية. وهذا يجعل من المجتمع متعلقاً بالمستقبل أكثر مما هو منشد إلى الماضي، كما يجعله مجتمعاً يعلي من قيم المردودية والفاعلية على حساب قيم الصدق والنية، كما يعلي من قيم العمل والمسؤولية على حساب قيم التواكل والقدرية. (سبيلا، ٢٠٠٧، ص ٦٥) ومن ثم، تذبذب الحدثائون بين القول بتبعية الدين للأخلاق، والقول باستقلال الأخلاق عن الدين. وسبب وقوعهم في هذا المأزق هو انسياقهم إلى التفكير في هذه العلاقات على مقتضى المنقول اليوناني. (عبد الرحمن، ٢٠٠٠، ص ٥١)

## ٣- الأسرة:

تتميز الأسرة بعنصرين أساسيين هما: العلاقة الإنسانية والخُلق، فلا علاقة إنسانية بغير أخلاق ولا أخلاق بغير أسرة. وعلى هذين الأساسيين قامت العلاقات الأسرية في جميع مراحل البشرية، حتى ظهرت الحدثاء، فسعت إلى قطع صلة الأسرة بالأخلاق، على اعتبار أن الدين هو مرجع هذه الأخلاق التقليدية. ومن المعلوم سابقاً أن الحدثاء قامت على نقض كل قديم وكل ماله علاقة بالكنيسة، وقد تمثلت بداية الانفصال في مواطن ثلاث، هي:

١\_ اعتبار الزواج عقداً مدنياً، وكان من قبل لا يُعقد إلا بإذن الكنيسة.

٢\_ إباحة الطلاق وقد كان محرماً.

٣\_ جعل علاقة الحب بين الزوجين أساساً قائماً بذاته.

وقد كانت الحدثاء في بداياتها تدعوا إلى نقل الإنسان الحدثائي من مقام الفردية المجردة إلى مقام المروءة المشخصة، وطالبت بالواجبات التي تجعل حفظ الأسرة مقدماً على حفظ الشخص، والواجبات التي تجعل حفظ الأسرة هو الأصل في حفظ المجتمع، كما سعت لجعل الأسرة تشكل محلاً للهناء لا محلاً للبقاء كما كان الشأن في أسرة التقليدية. ومع تطوّر الحدثاء وتدخلها في هذا النظام المستقر، دخل الصراع في نظام الأسرة، وذلك لسببين:

١\_ تأثير الخطابات الفكرية الكبرى التي تدعوا إلى هدم الأسرة في الأذهان،

ومنها الخطاب الماركسي والنسوي وغيرها.

٢\_ تأثير ثقافة وسائل الإعلام التي تصنع الرأي العام حتى تجعله يدور في فكر

واحد لا ينفك عنه.

ومن ثم، فقد انقلبت جميع المُثل والقيم الأخلاقية العليا عند الأسرة الحديثة وانفصلت عنها لتشكل أخلاقاً خاصة بها، منها: إلغاء الخصوصية المحفوظة للأفراد، وهذا ما جعل الأفراد تابعين لسواهم. وهذا ما يسمى (الإمعية والتبعية) التي ظهرت في العادات والسلوكيات والمظاهر. كذلك تم إلغاء سلطة الأب، وإعطاء الحق التام للمرأة بالتحكم في الحمل ما بين بقائه وإجهاضه، كما تم إعطاؤها الحرية في ممارسة العلاقات الجنسية خارج نطاق الأسرة، كذلك تم ربط السعادة بكثرة اللهو والاستهلاك وتحقيق أقصى الغايات من توفير اللذات والشهوات. (عبد الرحمن، ٢٠٠٦، ص ٩٩-١٢٩)

## المبحث الثالث

### امتداد الحدثاء إلى الفكر العربف

#### المطلب الأول

#### انتقالها إلى العالم العربف (الأسباب والقنوات)

من أهم الأسباب التي أدت لانتقال الحدثاء للعالم العربف:

١\_ النصراف العربف في العالم العربف وذلك لأنهم أخذوا على عاتقهم ترجمة كتب الغربفین ومقالاتهم ونشرها في بعض الصحف العربفة.  
٢\_ الاحتكاك المباشر بالغرب والاطلاع على منجزاتهم الحقوقفة والفلسفة وبالآالف القراءفة في الأدب الأوربف.

٣\_ مستوى وحاجات تطور المجتمع العربف وخاصة في مصر ولبنان والعراق.  
٤\_ الإرسالیات التنصیرفة وإقامة المدارس التنصیرفة التي كان لها دور كبرف في التأثر والإعجاب بما عند الغرب، (كان لوجود الإرسالیات التبشیرفة وتعدد انتمائها واختلاف مناهجها وأسالیب تدريسها وطرق تربیتها أثر فعال في التوجیه الثقافف والمیل الفکرف فأصبح اللبنانف الذف یتابع دراسته في مدرسة إنجلیزفة أو ألمانیة أو إیطالیة مضطر لمتابعة دراسته العالیة في إیطالیا أو ألمانیاف، وهكذا اكتسبت هذه المؤسسات حق تكوين الوعی الاجتماعف عند النشاء اللبنانف وصهره من الحضانة إلى الجامعة؛ أفر من الطفولة إلى الرجولة في بوتقة الأیدیولوجفة الأجنبفة، الأمر الذف أدى إلى تباين واضح في التفكير لدى اللبنانفین)

٥\_ كان للاستعمار دور كبرف في انتقال الحدثاء، فهو الذف شكّل توسعاً لرأس المال وانتشار التقنفة، حیث واجهت العالم العربف في انحطاطه وتدهوره، فتشربها وهذا كما یقال: أن المغلوب مولع بتقلید الغالب، ولما رأى العالم العربف هذه القوة والسیطرة من العالم العربف انبهر به. (حمر العین، ١٩٩٦، ص ٣٥)  
وأما القنوات الكبرف للحدثاء فهی:

١\_ الشعر، فهو من أكبر الأبواب التي دخلت عن طریقاف الحدثاء إلى العالم العربف، حیث كان ینشر في مجلات فکرفة حدثافة تحتفف بهذا النوع من الشعر والشعراء. ویذكر أن من أوائل الحركات التي مهدت للحدثاء في العالم العربف، الحركة التجدیدفة التي قام بها شعراء المهجر.

٢\_ الترجمة وهي من أهم قنوات استیراد الفكر الغربف. ولیست الترجمة جدیدة على العالم الإسلامف، بل هی قديمة، وإنما الجدید فیها بروزها وانتشارها أكثر من ذف قبل، فقد برزت کثیراً مع الحملة الفرنسفة على مصر. (العلف، ١٤١٤هـ، ص ٤٣١)

## المطلب الثاني

### مفهوم الحادثة وأهدافها عند المفكرين العرب

هي مذهب فكري يسعى لهدم كل موروث والقضاء على كل قديم: (إلا المظاهر الثورية والباطنية والفلسفية) (القرني، ١٤٠٨، ص ١٢) والتمرد على الأخلاق والقيم والمعتقدات. يقول أدونيس: "إن الحادثة في المجتمع العربي إشكالية معقدة، لا من حيث علاقتها بالغرب وحسب، بل من حيث تريخها الخاص. ثم قسم الحادثة إلى ثلاثة أقسام: الحادثة العلمية، وحادثة التغيرات الثورية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية، والحادثة الفنية. وتشارك جميعاً في خصيصة أساسية، هي أن الحادثة رؤياً جديدة وهي جوهرياً رؤياً تساؤل واحتجاج، تسأل حول الممكن واحتجاج على السائد". (سعيد، ١٩٨٠، ص ٣٢١)

### ومن خلال المفهوم تتضح الأهداف:

- ١\_ التمرد على كل موروث وتقليدي سائد في المجتمع من قبل، أو كان يتقبله المجتمع بالتسليم والطاعة، وبالتالي التمرد على الكتاب والسنة والخروج عن إطارها الشرعي.
- ٢\_ نقد الدين تحت مسمى التجديد وتفسير النصوص الشرعية تفسيراً حداثياً بعيداً عن التفسيرات الموروثة من السلف.
- ٣\_ الانصباع بصبغة الغرب والذوبان فيه، للاعتقاد أن الحادثة والخروج على الدين كانت السبب لتطوره وتقدمه.

## المطلب الثالث

### مجالاتها وروادها في العالم العربي

من أهم المجالات التي استعانة بها الحادثة هي:

- ١\_ الصحف والمجلات والمنشورات، وبرامج التلفاز و وسائل التواصل الاجتماعية الحديثة.
  - ٢\_ الكتب والتأليف والتعريب للقصص والروايات والفنون.
  - ٣\_ المؤتمرات والمهرجانات والمنتديات.
  - ٤\_ المعاهد والجامعات. (العلي، ١٤١٤هـ، ص ٩٧٦)
- من أهم روادها:

- ١\_ يوسف الخال؛ الشاعر النصراني. وهو سوري الأصل رئيس تحرير مجلة شعر الحداثية. وقد مات منتحراً أثناء الحرب الأهلية اللبنانية.
- 2- أدونيس (علي أحمد سعيد) نصيري سوري، ويعد المُرَّج الأول لمذهب الحادثة في البلاد العربية، وقد هاجم التاريخ الإسلامي، والدين والأخلاق في رسالته الجامعية التي قدمها لنيل درجة الدكتوراه من جامعة "القدسي يوسف" في لبنان وهي بعنوان الثابت

- والمتحول، ودعا بصراحة إلى محاربة الله عز وجل. وسبب شهرته فساد الإعلام بتسليط الأضواء على كل غريب.
- 3-د. عبد العزيز المقالح. وهو كاتب وشاعر يمني، وهو الآن مدير لجامعة صنعاء وذو فكر يساري.
- 4-عبد الله العروي – ماركسي مغربي.
- 5-محمد عابد الجابري مغربي.
- 6-الشاعر العراقي الماركسي عبد الوهاب البياتي.
- 7-الشاعر الفلسطيني محمود درويش؛ عضو الحزب الشيوعي الإسرائيلي أثناء إقامته بفلسطين المحتلة، وهو الآن يعيش خارج فلسطين.
- 8-كاتب ياسين ماركسي جزائري.
- 9-محمد أركون جزائري يعيش في فرنسا.
- 10-الشاعر المصري صلاح عبد الصبور – مؤلف مسرحية الحلاج.(الندوة العالمية للشباب الإسلامي)

## المطلب الرابع

### الآثار العقديّة والأخلاقية لفلسفة الحدثاء على الفكر الإسلامي

لقد كان للحدثاء دور في التغيير الفكري والديني والأخلاق للعالم العربي؛ إذ إنها لم تدخل بسلام كما يرى البعض، بل كان لها آثار بالغة على الجانب العقدي والأخلاقي للمجتمع العربي، منها:

أ\_ الآثار العقديّة:

لما كان مفهوم الحدثاء في العالم العربي هو الانقضااض على كل موروث، وإما هدمه أو نقضه، فقد عمدت إلى الأصلين المكونين للدين الإسلامي الكتاب والسنة وبدأت بهما، فأخذت بنشر الشكوك حولهما ومصداقية ربايتيهما.

- نقد رباينة القرآن الكريم والرد عليه:

لم ينظر الحدثائون إلى القرآن الكريم على أنه من مصدر إلهي، بل يرونه نتاجا بشريا تاريخيا؛ تضافرت على تأسيسه مجموعة من عوامل سياسية واجتماعية. وهذه النظرة لم تكن حديثة الولادة في عصر الحدثاء ومن صنع الحدثيين، بل هي من عصر النبي صلى الله عليه وسلم، ولكن جدها الحدثائون وسعوا للمغزى ذاته، مع اختلاف الأسلوب والألفاظ.

وهذه الدعوى التي أدهاها الحدثائون من أن القرآن هو نتاج بشري تاريخي يحتاج إلى دليل. ولو نظرنا إلى القرآن نظرة تمحيص وتدقيق لوجدنا أن الدعوى الأولى باطلة من عدة وجوه:

أولا – إن القرآن عندما أتى به النبي صلى الله عليه وسلم كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب، ولم يكن ممن يخالط الشعراء لكي يُقال أنه ربما تأثر بهم، وأيضاً كيف للنبي صلى الله عليه

وسلم أن يعرف أخبار الأمم السابقة، ويعلم أخبار الأولين والآخرين والأمور المستقبلية، وكيف أمتلك الجراءة - وهو بشر - على تحدي جميع بلغاء العرب وفصحائهم حتى يأتوا بمثل هذا القرآن، وأمهلم ثلاثا وعشرين سنة دون جدوى، بأن يجاري أحد منهم هذا البلاغة العظيمة.

ثانيا - ثم إننا عندما نقرأ القرآن لا نجد فيه أي مشاعر إنسانية؛ تدلّ على أنه من مصدر بشري، فهو لم يتكلم عن أحزان النبي صلى الله عليه وسلم ولا عن آلامه، لا في عام الحزن الذي مرّ به، ولا عن إخراجه من مكة، فكيف لبشر أن يؤلف كتابا ولا يذكر فيه الظروف المحيطة به؟

والإجابة على مثل هذه التساؤلات تبيّن بوضوح أن القرآن رباني المصدر، فهو تنزيل من الحكيم العليم، الذي يعلم ما يحتاج إليه البشر في القديم والحديث. فالقول إذن، بعدم ربانية القرآن يقلل من عظمة القرآن في نفوس المسلمين، وهذا يجرّ إلى تفكك المسلمين وإضعافهم بإبعادهم عن مصدر قوتهم وعزتهم: القرآن، وبالتالي تصبح لديهم ( القدرة على تفسير الآيات بما يتناسب مع ما يريدون الوصول له، وبالتالي يصبح باستطاعة أي مفكر أو ناقد نقد القرآن الكريم) لأنه نتاج بشري ولو كان ربانيا فسيكون محاطا بقدسية؛ لا يستطيع معها أحد من أصحاب الأهواء التجرؤ عليه، ومن ثم تفقد الأحكام القرآنية روحها، وتصبح مجرد كلمات؛ يفهمها كل شخص بطريقته الخاصة، بعيد عن الهدف الأسمى منها. (السقار، ٢٠١١، ص ٤٢)

#### -نقد السنة النبوية وانكارها والرد عليه:

اجتمعت جميع التيارات الحداثية في نظرتها للسنة المطهرة، على تهميش السنة وإلغاء دورها البياني للقرآن، و على ذلك رفضوا المفهوم المعروف عن السنة بأنها ( كل ما صدر عن النبي صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو أمر أو نهي أو تقرير)، و يرون أن هذا كان سببا في جمود الإسلام وأنه غير مناسب لكل زمان ومكان. وعلى هذا قالوا إن المفهوم الصحيح الذي يتماشى مع روح العصر هو (أن السنة النبوية اجتهاد من النبي صلى الله عليه وسلم في تطبيق أحكام الكتاب من حدود وعبادات وأخلاق آخذين بعين الاعتبار العالم الموضوعي الذي يعيش فيه). (شحرور، ٢٠٠٨، ص ٥٥٣)

ولكن هناك مزلق خطيرة في هذا المفهوم، منها: القول بأن السنة النبوية اجتهاد، هذا ينزع عن السنة أي خصوصية بكونها وحيا من الله عز وجل، وقولهم بالعالم الموضوعي يقصرها فحسب على الزمن الذي كانت فيه، ويجعلها لا تتناسب مع العصور التي بعده. وخالصة قولهم في ذلك: أن السنة النبوية غير صالحة لعصرنا الحاضر، وغاية ما تمثله أنها اجتهاد قام به النبي صلى الله عليه وسلم في زمان ومكان محددين؛ غير ملزم لمن جاء من بعد. ومن ثم، فأصحاب هذا القول يحاولون التأكيد على أننا في هذا العصر قادرون على تحويل القرآن من مطلق لنسبي، على نحو ما فعل النبي صلى الله عليه وسلم وليس عين ما فعل؛ بمعنى أن لدينا القدرة على فهم الآيات القرآنية بدون

الرجوع إلى النبي صلى الله عليه وسلم. وهذا التأويل لمفهوم السنة لا شك أن فيه خطراً كبيراً على عقيدة المسلم ، فهو يتناقض مع آيات القرآن التي تأمر بطاعة النبي صلى الله عليه وسلم، قال تعالى: ( أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ ) (النساء، آية ٥٩) ، وقال تعالى: ( قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ) (آل عمران، آية ٣١) وهذا تأكيد من الله عز وجل أن الطريق للوصول لمحبهته هو إتباع سنة النبي صلى الله عليه وسلم ، وكذلك أكد القرآن على أن السنة وحي وليس اجتهاد من النبي صلى الله عليه وسلم قال تعالى: ( إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ، علمه شديد القوى ) (النجم، آية ٣)، وأيضاً ما ورد في القرآن من عتاب للنبي صلى الله عليه وسلم عندما اجتهد في أسرى بدر وعندما استغفر للمشركين. فهذا كله يدل دلالة قاطعة على أن السنة النبوية كانت تحت الرقابة الإلهية، فليس له عليه الصلاة والسلام الاجتهاد في الشرع إلا بوحى من الله عز وجل.

ويبقى سؤال: إن كانت السنة النبوية لا تصلح لكل زمان ومكان، فهل يُحرّم الثواب مَنْ يلتزم بها اقتداءً بالنبي صلى الله عليه وسلم ؟ وهل يقتصر ثواب من عمل بها على من كان في عصر النبي صلى الله عليه وسلم فحسب؟ أم أن الثواب جزاء لكل من اتبع النبي صلى الله عليه وسلم في كل زمان ومكان؟ وكذلك الأمر في عقاب من خالف سنة النبي صلى الله عليه وسلم، فهل العقاب فحسب لمن كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم؟ أم لكل من اتبع سنته في كل زمان ومكان؟ (الجيلاني، ١٤٢٧هـ، ص ٨٥) ب\_ الآثار الأخلاقية والاجتماعية:

### -نقد ربانية القيم الأخلاقية والرد عليه:-

ذكرنا سابقاً أن من مصادر الحدثاء العقلانية ، وبناءً على هذه النزعة العقلانية التجريدية فإننا نلاحظ أن العقل الحدائى يمتاز بأنه عقل يفصل الأشياء بعضها عن بعض ، طالباً تحليل الكل إلى أجزائه ، أو رد المجموع إلى عناصره الأولية، ولهذا فقد فصل بين التربية والدين في المشروع الحدائى، عن طريق علمنة التربية، ونزع الطابع الدينى من نصوصها ومضامينها المختلفة.

وقد سعى هذا العقل إلى تحرير الأخلاق من سلطة المعتقدات الدينية ، ومن هنا فصلت الحدثاء الأخلاق عن الدين فصلاً نهائياً؛ مؤسسه لأخلاق بديلة، أخلاق من طبيعة علمانية، مثل: أخلاق المواطنة ، حقوق الإنسان، وحقوق الحيوان وغيرها ، وقد قطعت الوشيجة بكل القيم الدينية.(ثابت وعوفي، ٢٠١٨، ص ١٣٤) ولذلك لم تستمر الأخلاق الحدائية وبدأت بالتحول والتغير، أما الأخلاق الإسلامية فمصدرها كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم، ولا مدخل فيها للآراء البشرية، أو النظم الوضعية، أو الأفكار الفلسفية، و لذا اتسمت الأخلاق الإسلامية بسمة الخلود والصدق والصحة، و لما كانت الأخلاق الإسلامية ربانية المصدر، كانت صالحة لجميع الناس في كلِّ زمان، وفي أيِّ مكان، نظراً لما تتميز به من خصائص، فلا يطرأ عليها أي تغيير أو تبديل بسبب تغير



الظروف والأزمان؛ لأنها ليست نتاجاً بشرياً، بل هي وحي من الله تعالى لنبيه صلى الله عليه وسلم.

### -نقد الأسرة الإسلامية والرد عليه:-

في بدايات الفكر الحدائثي ظل الكيان الأسري محافظاً على الأركان المعروفة وهي: الأبوان، والأولاد والمسكن، والاعتراف الاجتماعي، وكان هدف الأسرة يتمثل في التكاثر ودعم الوحدة الاجتماعية والحفاظ على التركيبة المجتمعية، ودعم الحركة الإنتاجية، إلا أن ظهور الماركسية، وما أحدثته من تأثيرات واسعة في الفكر الغربي، بالإضافة إلى توسع تيار الإنساقية العلمانية الذي اتخذ من معاداة التقاليد والقيم الدينية مفتاحاً للتنوير، فتح الباب لعلاقات جديدة ضمن الكيان الأسري، فلم يعد رابط الاعتراف الديني أو الاجتماعي بالعلاقة الزوجية هو الأساس، وإنما صار الأمر مرتبطاً بإرادة الطرفين، كما أن الهدف من علاقة الزواج لم يعد محددًا بالتكاثر، ودعم الوحدة الاجتماعية، بقدر ما أصبح مجرد نزعة فردية لإشباع الغريزة الجنسية وتحقيق الاستقرار البيولوجي الذي يجب تحقيقه لضمان الفعالية في الأداء الاقتصادي (ثابت وعوفي، ٢٠١٨، ص ١٣٤). ولقد أراد رواد الحدائث في العالم العربي نقل صورة الأسرة الغربية إلى الأسرة العربية، ولكن هذا الأمر يخالف العادات والتقاليد والدين قبل ذلك كله، ثم إن الحال الذي وصلت له الأسرة الحدائثية في ما بعد الحدائثية حال لا يقبل به المسلم لكي يعيشه. ولا جدال في أن الأسرة من أقدم وأعرق المؤسسات التي يبنى عليها المجتمع كيانه، وقد قيل ولا يزال يقال: إن الأسرة هي النواة الأساسية في بناء المجتمع، فهي بحق اللبنة الأولى والحجر الأساس الذي يوضع في سبيل تشييده، ومن ذلك تعد الأسرة وحدة أساسية من وحدات الوجود الكوني، ونسق جوهرية في المجتمع؛ يتضافر مع الأنساق الأخرى في سبيل تحقيق مقاصد الوجود الإنساني بصفة عامة.

## المطلب الخامس

### الاتجاه النقدي للحدائثية ورواده (طه عبد الرحمن \_ عبد الوهاب المسيري) نموذجاً

نفذ مفهوم الحدائثية إلى بيئات فكرية وثقافية مغايرة للبيئة الفكرية والثقافية التي تولد عنها ونشأ فيها، ومنها البيئة العربية التي مثّلت صدى لها؛ خاصة في أدبيات العالم العربي، ذلك أن محاولات مختلفة البواعث لنشر هذا الوافد في المجال التداولي العربي الإسلامي، رفعت لواء نزعة التغريب، تحت دعوى أن أفضل طريق لمواجهة المشروع الغربي الحديث تتمثل في استيعاب آثاره، وتمثل منجزاته ومكاسبه، وبالتالي الأخذ بالحدائثية التي صنعت بها أوربا شوكتها وهيبته.

وأصحاب نزعة التغريب أولئك لم يترددوا في النهل من منابع الحدائثية؛ متطلعين إلى توطيّن مكتسباتها المنهجية والمعرفية في نسيج الثقافة العربية الإسلامية. وفي مقابل هذه النزعة التغريبية التي تسعى إلى التجديد والتحديث، فإن هناك من المفكرين العرب من تحرّز من هذا الوافد الغريب وتحفّظ بشأنه، فعمل على التعاطي معه، بتحليله وتتبع

مساراته، والوقوف عند آثاره ونتائجه، وبنقده وبيان محدودفته وقصور آلفاته، ومضاعفاته الأخلاقفة .

ومن أولئك المفكرفن العرب الذفن سجلوا موقفا بارزا من الحدثاء الغربفة، وقدموا إسهامات متمفة، ورفضوا الانغماس في القفم والفنون والآداب والأفكار التي أشاعتها الحدثاء الغربفة، وروجت لها:

١\_ المفكر المغربف طه عبد الرحمن الذف ففتح بفكره حقلا معرففا خصبا، وقدم منتوجا فلسففا متمفزا في الفكر العربف المعاصر؛ فناظر في قوته النقدفة والبنائفة والاستدللفة ففره من المسارات الفلسففة الأخرى؛ خصوصا الغربفة منها. لذا شكلت قراءته للحدثاء الغربفة مشروعا لرؤفة نقدفة بارزة، عملت على تقوفم مختلف نتائج العقل الحدائف الغربف، وذلك ببيان هشاشة مرتكزاته لما أفرزه من مختلف مظاهر الاختناق والتأزم. هذا من جهة، ومن جهة ثانفة شكلت قراءته للحدثاء الغربفة نقطة تحول حاسمة في سبفل بناء فضاء فلسفف عربف إسلامف مبدع ومستقل، ففث أنه وضح انعكاسات الحدثاء وما بعد الحدثاء على العالم الغربف في الجانب الأخلاقف؛ خاصة في تأفثرها على تماسك الأسرة الغربفة، فقّدم في كتابه (سؤال الأخلاق) رؤفة في النقد الأخلاقف للحدثاء، فبفن علاقة الاخلاق بالدفن، و وضح الآفات الخلقفة التي تترتب على فصلهما عن بعضهما البعض، ومن ثم قّدم بدفلا رائعا ودعوة تمحصفة للعودة إلى أخلاق الإسلام، وذلك في كتابه (روح الحدثاء) الذف جعله كتابا تأسيسفا للحدثاء الإسلامفة التي تقوم على أسس قوفة، وبفن ففها أن الحدثاء الغربفة ماهف إلا حدثاء مقلدة تابعة لففرها، أما الحدثاء الإسلامفة فلا بد أن تكون مؤسفة، ثم تناول الأسرة الغربفة من قبل الحدثاء وبعد الحدثاء وما حصل لها ففما بعد الحدثاء. (عبد السلام، ٢٠٠٩)

٢\_ المفكر عبد الوهاب المسفرف أحد أبرز المفكرفن العرب في القرن العشرفن، وقد تمفّز بإنتاجه الفكرف الخصب، وانشغاله بهمّ النهضة العربفة والإسلامفة، فقّدم مشروعا ففرفا نقدفا محاولا بهذا النقد البناء أن فعبد صوغ معانف الحدثاء تنظفرا وتطفقا، بما فتواءم مع الحضارة الإسلامفة.

وفتمثل نقد المسفرف للحدثاء الغربفة في سؤال مركزف: ما هف أهمّ تحفيزات الحدثاء الغربفة؟ وهل تصلح هذه الحدثاء لأن تكون مشروعا للنهضة العربفة والإسلامفة؟ وما هف البدائل لتجاوز هذه النقائص والتي فمكن أن تُتخذ كأساس لبناء مفهوم إسلامف للحدثاء فتماشف مع أصلتنا وخصوصفة الأمة العربفة والإسلامفة؟

لقد استخدم المسفرف مصطلحا جدفدا في نقد الحضارة الغربفة في أبعادها معرففة، هو مصطلح "فقه التحفّز"، وأراد به أن فكون أداة ووسلفة لتحفد التحفيزات الغربفة الكامنة في المناهج والأدوات التي فستخدمها الباحثون العرب في دراساتهم، فكثفرون منهم فرون أن القفم الغربفة هف قفم عالمفة، ففبفونها من دون إدراك خصوصفئها الغربفة، سواء أكان هذا التنبف بوعف أم من دون وعف، ففي كتابه (دراسات معرففة في الحدثاء

الغربية)، مستخدما المنهج التفكيكي في كشف التناقضات الداخلية للحادثة الغربية، تطرق المسيري إلى مفهوم الحادثة، مبينا انفصالها عن أي قيمة عليا. وعلى ذلك، يعرفها المسيري الحادثة على أنها تبني العلم والتكنولوجيا والعقل كآليات وحيدة للتعامل مع الواقع، من ثم كانت سببا في تفكيك الإنسان. ثم ذكر بعضا من السمات العامة للنموذج المعرفي والحضاري الغربي الحديث، مشيرا إلى أن أهم خصائص الحادثة الغربية تتلخص في أن المادة هي أساس الفكر ومصدر المعنى والقيمة، وفي أن التكنولوجيا العلمية، هي التي تمثل معيار القيمة وتعمل على السيطرة على الطبيعة.

ومن هنا يرى المسيري أن الحادثة الغربية تمثل منظومة إمبريالية داروينية تحكمها العقلانية المادية في إطار منظومة ثنائية الإنسان والطبيعة، حيث الإنسان المتأله؛ الإنسان الذي يجعل نفسه مركز الكون والطبيعة. لذا نقد المسيري هذه الحادثة ووقف ضد مقولاتها موقف المهاجم لها. وأول وأهم هذه المقولات مقولة: العقلانية التي تعتبر المظهر الأساسي الأول للحقيقة. وهذا ما جعل فكرة الحادثة مقترنة بها اقترانا وثيقا. ويشير المسيري إلى أن من أبرز مظاهر التحيز للحادثة الغربية مظاهر التحيز للتقدم المادي، فالتقدم سمة حضارية تخص الإنسان وحاجاته. ويصف المسيري هذا التقدم المادي بالتحيز الأكبر، وذلك بعدما أصبح مفهوم التقدم هدف الناس كلهم. ومن هنا تأكيد على أن القوام الأساسي للحضارة الغربية هو تقدمها المادي وسيطرتها على العالم بوسائل الحادثة.

ويعود المسيري في كتابه (الحادثة وما بعد الحادثة) فيؤكد أن هذه الحادثة انتقلت من الصلبة إلى السائلة، وهو ما يسمى ما بعد الحادثة؛ أي الحادثة السائلة التي تقوم على التقويض والفوضى و اللاأخلاقية، ثم يعود في نهاية كتابه (دراسات معرفية في الحادثة الغربية) ليقدم لنا نموذجه البديل والمقترح. وهو البديل الذي يقوم على تراثنا الإسلامي والحضاري العريق، ويتسم بكونه توليديا غير تراكمي، ينطلق من الإنسان، ولا يعتمد على النظرة الضيقة التي تفترض أن ثمة نقطة واحدة تتقدم نحوها الظواهر كلها والبشر كلهم، وكأن هناك معرفة واحدة وأمة واحدة، فهذا من وجهة نظره، يتنافى مع العقل والتجربة الإنسانية. أما العلم البديل، الذي ينتج النموذج المعرفي البديل، فهو علم إنساني لا يدعي الكمال، ولكنه اجتهاد مستمر، يدرك أن عقل الإنسان لا يمكنه الإحاطة بكل شيء.

و يؤكد المسيري على أن النهضة الإسلامية لن تتحقق إلا إذا كانت هذه النهضة قائمة على مبادئنا وقيمنا وتراثنا. ومع ذلك لا يمانع في الأخذ من الغرب، لكن بشرط أن يتفق ما نأخذ به مع خصوصيتنا، وألا يهدد هويتنا الثقافية والحضارية؛ إذ يعكس مشروع المسيري بوجه عام، معالم الخطاب الإسلامي الجديد؛ الخطاب الذي لا يرى أي مبرر للأخذ بالحادثة الغربية أو رفضها، بل ينطلق من قاعدة إسلامية متطورة في رؤيتها

للحدثاء الغربفة؁ ثمّ ينفثح عليها و يُمارس عملفة النقد و يتفاعل معها. وهذا ما يسمف بالانفتاح النقديّ التفاعليّ. من هنا جاءت قناعة المسيري بأهمفة التفاعل الحضاري والانفتاح على الآخر؁ شرط عدم الإخلال بخصوصفئنا الحضارية والمعرففة. (عبد الرزاق؁ ٢٠١٧)

## الخاتمة :

من خلال النظر في الآثار السلبية التي خلفتها الحادثة وما بعد الحادثة وما بعد بعد الحادثة في منظومة القيم والأخلاق والتربية والأسرة، فإن العالم الإسلامي يسعى لإيجاد وسائل وطرق لمواجهة هذه الآثار، وهنا سأذكر فقط الوسائل لمواجهة الآثار السلبية على القيم:

١\_ ما يميز الأمة الإسلامية عن غيرها من الأمم هو قيمها الثابتة المتناسبة مع كل زمان ومكان، وبقاء هذه الأمة ببقاء قيمه، فمتى استمرت القيم الإسلامية الصحيحة وتم غرسه في نفوس الناشئة بالطريقة الإسلامية الصحيحة، من منابعها الأصلية\_ الكتاب والسنة\_ فإنها تضمن استمرارية هذه الأمة وعلوها على باقي الأمم.

٢\_ إظهار أصحاب القيم الصحيحة والقنوات الحسنة ودعمهم على مستوى وسائل التواصل الاجتماعي.

٣\_ تربية النشء على إقامة العبادات، فإن العبادة مُهذبة للسلوك الفردي ومُؤمّنة لما قد يعترّيه من خلل وعدم اتزان.

٤\_ انهيار القيم الإسلامية وقيام القيم الحداثيّة يعني انتشار الفساد والفوضى وظهور الشر على الحق، لذلك مما يكون وسيلة لمواجهة هذا الفساد هو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فإذا كان في المجتمع من يقوم بهذا الدور فإنها ستبقى خيرية هذه الأمة مستمرة.

وفي ضوء ما سبق، فإن البحث يصل إلى النتائج التالية:

١\_ الحادثة اتجه معاصر نشأ في العالم الغربي كردة فعل للكنيسة.  
٢\_ وقد تسرّب إلى العالم العربي من خلال القنوات التي فتحت المجال له؛ خاصة الشعر والإعلام.

٣\_ الاتجاه الحداثي اتجه عبثي يقوم على الهدم والتفكيك لكل القيم والمبادئ والأخلاق.

٤\_ ولن يتم التصدي للمشروع الحداثي إلا بوجود مشروع إسلامي بديل ينهض بالأمة.

## التوصيات والمقترحات :

لدينا في التراث الإسلامي جميع العوامل المساعدة على النهضة والتقدم في جميع مجالات العلوم، لذلك أوصي بالعودة إلى البحث والتنقيب عن هذا التراث العظيم وإبرازه للأجيال القادمة، سواء عن طريق وسائل التواصل الاجتماعي أو عن طريق البرامج التفاعلية في المدارس والجامعات.

### قائمة المصادر المراجع:

- القرآن الكرفم.
- أبو الفضل، محمد بن مكرم بن منظور الافرفقف المصرف جمال الدين.(١٤١٤هـ): لسان العرب، دار صادر - بفرور، ط٣.
- أفافة، نور الدين.(١٦٦١): الحدثاء و التواصل في الفلسفة النقفة المعاصرة، نموذج هبرماس، إفريقيا الشرق، الطبعة الثانية.
- أنفس، إبراهيم، وآخرون.(٢٠٠٤): المعجم الوسفط، مجمع اللغة العربفة - مكتبة الشروق الدولية، الطبعة الرابعة.
- بارة، عبد الغنف.(٢٠٠٥): إشكالفة تأصفل الحدثاء في الخطاب النقفة العربف المعاصر: مقاربة حوارفة في الأصول المعرففة، الهفئة المصرفة العامة للكتاب، ط١.
- بارت، رولان.(١٩٩٣): درس السفمفولوجفا، ترجمة: عبدالسلام بنعبد العالف، دار توبقال للنشر، المغرب، ط٣.
- الترفكف، فطحف، والترفكف، رشفدة.(١٩٩٢): فلسفة الحدثاء، مركز الإنماء القومي، بفرور.
- ثابت، علف، وعوفف، مصطفف.(٢٠١٨): نظام الأسرة بفن تراحمفة الإسلام و تفكفكفة الحدثاء، مجلة العلوم الاجتماعفة، جامعة الأغواط، الجزائر، العدد٢٨.
- الففلاف، مفتاح.(١٤٢٧هـ): الحدثائف العرب في العقود الثلاثة الأخيرة والقرآن الكرفم) دراسة نقفة)، دار النهضة، سورفا، الطبعة الأولى.
- حمر العفن، خرفة.(١٩٩٦): جدل الحدثاء في نقد الشعر العربف، منشورات اتحاد كتاب العرب.
- الروفلف، مفعان، والبازعف، سعد.(٢٠١٠): لفلف الناقد العربف، المركز الثقافف العربف.
- الزنففف، عبدالرحمن بن زفف.(١٤١٢هـ): مصادر المعرفة في الفكر الففنف والفلسفف دراسة نقفة في ضوء الإسلام، مكتبة المؤفف، ط١.
- سبفلا، محمد.(٢٠٠٧): الحدثاء و ما بعد الحدثاء، دار توبقال للنشر، المغرب، الطبعة الثانية.
- سعفف، أونفس علف.(١٩٨٠): فافحة لنهافات القرن من أجل ثقافة عربفة جففة، دار العوفة، بفرور، ط١.

- السقار، منقذ محمود.(٢٠١١): تنزيه القرآن الكريم عن دعاوى المبطلين، مركز تكوين، الرياض، السعودية.
- شحور، محمد.(٢٠٠٨): الكتاب والقرآن ، قراءة معاصرة.
- شحيد، جمال، وقصاب، وليد.(٢٠٠٥): خطاب الحداثة في الأدب الأصول والمرجعية، دار الفكر، ط١.
- الصوارني، غازي.(٢٠١٥): نشأة الحداثة وتطورها التاريخي، ورقة مقدمة إلى الندوة الفكرية التي أقامها مركز حيدر عبد الشافي للثقافة والتنمية.
- الطائي، معن.(٢٠١٤): بعد ما بعد الحداثة (استعادة الإنسان)، مجلة الاتحاد، الملحق الثقافي.
- عبد الرازق، عماد إبراهيم.(٢٠١٧): مؤسّسة الفكر العربي على الموقع التالي:  
<http://www.monliban.org/monliban/ui/topic.php?id=3205>
- عبد الرحمن، طه.(٢٠٠٠): سؤال الأخلاق مساهمة في النقد الأخلاقي للحداثة الغربية، المركز الثقافي العربي، المغرب، ط١.
- عبد الرحمن، طه.(٢٠٠٦): روح الحداثة المدخل إلى تأسيس الحداثة الإسلامية، المركز الثقافي العربي، المغرب، ط١.
- عبد السلام، بوزبرة.(٢٠٠٩): موقف طه عبد الرحمن من الحداثة، عبدالسلام: مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في الفلسفة، جامعة منتوري ، الجزائر، كلية العلوم الإنسانية و العلوم الاجتماعية.
- عبدالسلام، بوزبرة، وعبد الرحمن، طه.(٢٠١١): نقد الحداثة، جداول لنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط١.
- العلي، محمد.(١٤١٤هـ): الحداثة في العالم العربي دراسة عقديّة، رسالة دكتوراة، جامعة الإمام محمد بن سعود، كلية أصول الدين، قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة.
- القرني، عوض.(١٤٠٨هـ): الحداثة في ميزان الإسلام نظرات إسلامية في أدب الحداثة، هجر للطباعة والنشر، الطبعة الأولى.
- كارتر، ديفيد.(٢٠١٠): النظرية الأدبية، ترجمة: د. باسل المسالمه، دار التكوين، دمشق، سوريا، الطبعة الأولى.
- لالاند، أندريه.(٢٠٠١): موسوعة لالاند الفلسفية، منشورات عويدات ،بيروت، باريس، ط٢.

- المسفرى؁ عبء الوهاب. (١٤٢٧هـ): دراساء معرففة فف الحدثاء الغربفة؁ مكآبة الشروق الدولفة؁ ط١.
  - الموسوعة العربفة المفسر. (١٤٣١هـ): مجموعة من العلماء والباحآفن؁ المكآبة العصرفة؁ بفرف.
  - النحوف؁ زعربان عف رضا. (١٦٦٢): تقوفم نظرفة الحدثاء؁ دار النحوف للنشر والتوزف؁ الرفاض؁ السعودفة.
  - النحوف؁ عءنان عف. (١٤١٠): الحدثاء من منظور إفماف؁ ؁ دار النحوف؁ الطبعة الآلفة.
  - الندوة العالمفة للشباب الإسلامف: الموسوعة المفسرة للأفان والمذاهب المعاصرة؁ عف الرابط الإلكآرونف:
- <https://saaid.net/feraq/mthahb/104.htm>
- هءارة؁ محمد مصطفف. (١٤١٠هـ): هل انفص سامرها؁ مجلة الحرص الوطنف.