

# مجلة البحوث الإعلامية

مجلة علمية محكمة تصدر عن جامعة الأزهر/كلية الإعلام



رئيس مجلس الإدارة: أ.د/ محمد المحرصاوي - رئيس جامعة الأزهر.

رئيس التحرير: أ.د/ رضا عبدالواجد أمين - أستاذ الصحافة والنشر وعميد كلية الإعلام.

مساعدو رئيس التحرير:

- أ.د/ محمود عبدالعاطي - الأستاذ بقسم الإذاعة والتلفزيون بالكلية
- أ.د/ فهد العسكر - أستاذ الإعلام بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية (المملكة العربية السعودية)
- أ.د/ عبد الله الكندي - أستاذ الصحافة بجامعة السلطان قابوس (سلطنة عمان)
- أ.د/ جلال الدين الشيخ زيادة - أستاذ الإعلام بالجامعة الإسلامية بأم درمان (جمهورية السودان)

مدير التحرير: أ.د/ عرفه عامر - الأستاذ بقسم الإذاعة والتلفزيون بالكلية

- د/ إبراهيم بسيوني - مدرس بقسم الصحافة والنشر بالكلية.
- د/ مصطفى عبد الحى - مدرس بقسم الصحافة والنشر بالكلية.
- د/ أحمد عبده - مدرس بقسم العلاقات العامة والإعلان بالكلية.
- د/ محمد كامل - مدرس بقسم الصحافة والنشر بالكلية.

سكرتير التحرير:

- أ/ عمر غنيم - مدرس مساعد بقسم الصحافة والنشر بالكلية.
- أ/ جمال أبو جبل - مدرس مساعد بقسم الصحافة والنشر بالكلية.

القاهرة- مدينة نصر - جامعة الأزهر - كلية الإعلام - ت: ٠٢٢٥١٠٨٢٥٦

الموقع الإلكتروني للمجلة: <http://jsb.journals.ekb.eg>

البريد الإلكتروني: [mediajournal2020@azhar.edu.eg](mailto:mediajournal2020@azhar.edu.eg)

المراسلات:

العدد الثاني والستون - الجزء الثاني - ذو الحجة ١٤٤٣هـ - يوليو ٢٠٢٢ م

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية: ٦٥٥٥

الترقيم الدولي للنسخة الإلكترونية: ٢٦٨٢ - ٢٩٢ x

الترقيم الدولي للنسخة الورقية: ٩٢٩٧ - ١١١٠

## قواعد النشر

تقوم المجلة بنشر البحوث والدراسات ومراجعات الكتب والتقارير والترجمات وفقاً للقواعد الآتية:

- يعتمد النشر على رأي اثنين من المحكمين المتخصصين في تحديد صلاحية المادة للنشر.
- ألا يكون البحث قد سبق نشره في أي مجلة علمية محكمة أو مؤتمراً علمياً.
- لا يقل البحث عن خمسة آلاف كلمة ولا يزيد عن عشرة آلاف كلمة... وفي حالة الزيادة يتحمل الباحث فروق تكلفة النشر.
- يجب ألا يزيد عنوان البحث (الرئيسي والفرعي) عن ٢٠ كلمة.
- يرسل مع كل بحث ملخص باللغة العربية وآخر باللغة الانجليزية لا يزيد عن ٢٥٠ كلمة.
- يزود الباحث المجلة بثلاث نسخ من البحث مطبوعة بالكمبيوتر.. ونسخة على CD، على أن يكتب اسم الباحث وعنوان بحثه على غلاف مستقل ويشار إلى المراجع والهوامش في المتن بأرقام وترد قائمتها في نهاية البحث لا في أسفل الصفحة.
- لا ترد الأبحاث المنشورة إلى أصحابها.... وتحفظ المجلة بكافة حقوق النشر، ويلزم الحصول على موافقة كتابية قبل إعادة نشر مادة نشرت فيها.
- تنشر الأبحاث بأسبقية قبولها للنشر.
- ترد الأبحاث التي لا تقبل النشر لأصحابها.

## الهيئة الاستشارية للمجلة

١. أ.د./ على عجوة (مصر)  
أستاذ العلاقات العامة وعميد كلية الإعلام الأسبق  
بجامعة القاهرة.
٢. أ.د./ محمد معوض. (مصر)  
أستاذ الإذاعة والتلفزيون بجامعة عين شمس.
٣. أ.د./ حسين أمين (مصر)  
أستاذ الصحافة والإعلام بالجامعة الأمريكية بالقاهرة.
٤. أ.د./ جمال النجار (مصر)  
أستاذ الصحافة بجامعة الأزهر.
٥. أ.د./ مي العبدالله (لبنان)  
أستاذ الإعلام بالجامعة اللبنانية، بيروت.
٦. أ.د./ وديع العززي (اليمن)  
أستاذ الإذاعة والتلفزيون بجامعة أم القرى، مكة المكرمة.
٧. أ.د./ العربي بوعمامة (الجزائر)  
أستاذ الإعلام بجامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم، الجزائر.
٨. أ.د./ سامي الشريف (مصر)  
أستاذ الإذاعة والتلفزيون وعميد كلية الإعلام، الجامعة الحديثة للتكنولوجيا والمعلومات.
٩. أ.د./ خالد صلاح الدين (مصر)  
أستاذ الإذاعة والتلفزيون بكلية الإعلام - جامعة القاهرة.
١٠. أ.د./ رزق سعد (مصر)  
أستاذ العلاقات العامة - جامعة مصر الدولية.

## محتويات العدد

- ٥٧٩ ■ توظيف تقنيات الواقع المعزز في تصميم الإعلان وانعكاسها على تصورات المتلقي الرقمي نحوها أ.م.د/ سلوى أحمد محمد أبو العلا الشريف
- ٦٥١ ■ مستوى مهارات التربية الإعلامية الإخبارية لطلاب الإعلام التربوي بجامعة المنيا: دراسة في ضوء نموذج جيمس بوتر للتربية الإعلامية أ.م.د/ عبدالمحسن حامد عقيله
- ٦٩٧ ■ استخدام الدعاة والأئمة لتطبيقات الهاتف المحمول للحد من خطاب الكراهية (قضية الإساءة للرسول- صلى الله عليه وسلم- أنموذجًا) - دراسة ميدانية د/ سامح محمد عبد الغني
- ٧٦٩ ■ توظيف الصحفيين لموارد التعلم الرقمي في تطوير جدارات العمل بغرف الأخبار: دراسة ميدانية في ضوء نظرية الترابطية د/ فاطمة الزهراء عبدالفتاح
- ٨٢٣ ■ دور المواقع الإلكترونية في تشكيل صورة الذات لدى الأطباء في ظل أزمة كوفيد ١٩ - دراسة ميدانية د/ راللا أحمد محمد عبد الوهاب
- ٨٧٥ ■ أثر التحول الرقمي على التعليم والتعلم في مجال دراسات الإعلام - دراسة ميدانية في ضوء نظرية البناء الاجتماعي للتكنولوجيا د/ محمود السيد محمد محمد عفيفي
- ٩٤٣ ■ تقييم فاعلية الاتصالات المؤسسية المستخدمة في نشر ممارسات الجودة الشاملة داخل مؤسسات التعليم العالي «دراسة على عينة من كليات الإعلام بالجامعات المصرية» د/ نعم محيي الدين، د/ ياسمين علي

- دور القنوات الفضائية الإخبارية الموجهة باللغة العربية في تشكيل اتجاهات الشباب العراقي نحو قضايا الشرق الأوسط  
١٠١٥ محمد داود سلمان
- 
- دور القنوات الثقافية على اليوتيوب في تنمية الوعي الثقافي لدى الشباب- دراسة تطبيقية  
١٠٤٩ أميرة عبد الوهاب علي نصر
- 
- استخدامات قنوات اليوتيوب العائلية وعلاقتها بالهوية الثقافية لدى المراهقين (دراسة تطبيقية)  
١٠٧٣ منى يوسف حسن يوسف البشة
-

ISSN-O	ISSN-P	نقاط المجلة يوليو 2022	اسم الجهة / الجامعة	اسم المجلة	القطاع	م
2735-4008	2536-9393	7	جامعة الأهرام الكندية، كلية الإعلام	المجلة العربية لبحوث الإعلام و الإتصال	الدراسات الإعلامية	1
2682-4663	2356-914X	7	جامعة القاهرة، كلية الإعلام	المجلة العلمية لبحوث الإذاعة والتلفزيون	الدراسات الإعلامية	2
2682-4620	2356-9158	7	جامعة القاهرة، كلية الإعلام	المجلة العلمية لبحوث الصحافة	الدراسات الإعلامية	3
2682-4671	2356-9131	7	جامعة القاهرة، كلية الإعلام	المجلة العلمية لبحوث العلاقات العامة والإعلان	الدراسات الإعلامية	4
2682-4647	1110-5836	7	جامعة القاهرة، كلية الإعلام	المجلة المصرية لبحوث الإعلام	الدراسات الإعلامية	5
2735-377X	2735-3796	7	جامعة بنى سويف، كلية الإعلام	المجلة المصرية لبحوث الاتصال الجماهيري	الدراسات الإعلامية	6
2682-4655	1110-5844	7	جامعة القاهرة، كلية الإعلام، مركز بحوث الراى العام	المجلة المصرية لبحوث الراى العام	الدراسات الإعلامية	7
2682-4639	2356-9891	7	جامعة القاهرة، جمعية كليات الإعلام العربية	مجلة إتحاد الجامعات العربية لبحوث الإعلام و تكنولوجيا الإتصال	الدراسات الإعلامية	8
2682-292X	1110-9297	7	جامعة الأزهر	مجلة البحوث الإعلامية	الدراسات الإعلامية	9
2314-873X	2314-8721	7	<b>Egyptian Public Relations Association</b>	مجلة بحوث العلاقات العامة الشرق الأوسط	الدراسات الإعلامية	10
2735-4326	2536-9237	7	جامعة جنوب الوادى، كلية الإعلام	المجلة العلمية لبحوث الإعلام و تكنولوجيا الإتصال	الدراسات الإعلامية	11
2735-4016	2357-0407	6.5	المعهد الدولي العالى للإعلام بالشروق	مجلة البحوث و الدراسات الإعلامية	الدراسات الإعلامية	12

• يتم إعادة تقييم المجلات المحلية المصرية دوريا فى شهر يونيو من كل عام و يكون التقييم الجديد ساريا للسنة التالية للنشر فى هذه المجلات.



## مستوى مهارات التربية الإعلامية الإخبارية

### لطلاب الإعلام التربوي بجامعة المنيا:

دراسة في ضوء نموذج جيمس بوتلر للتربية الإعلامية

- **The level of news media literacy skills for students of educational media at Minia University:**

**A study considering the James Potter model of media literacy**

أ.م.د/عبدالمحسن حامد عقيله ●

أستاذ الإذاعة والتلفزيون المساعد، بقسم الإعلام التربوي، كلية التربية النوعية، جامعة المنيا .

[a.okela@mu.edu.eg](mailto:a.okela@mu.edu.eg)

## ملخص الدراسة

استخدم الباحث منهج التحليل البعدي **Meta-analysis** لدراسات التربية الإعلامية الإخبارية في الفترة من 2009 حتى 2022 والتي بلغت (49) دراسة، رصدت الدراسة الإشكاليات البحثية، المناهج، والأدوات المستخدمة، ومجتمع وعينة الدراسة؛ باستخدام أداة تحليل المضمون بشقيه الكمي والقيمي، وأشارت النتائج إلى قصور في المدرسة العربية في دراسات التربية الإعلامية الإخبارية، وأن معظم الدراسات عينة الدراسة استندت إلى نموذج جيمس بوتير للتربية الإعلامية في دراستها للتربية الإعلامية الإخبارية.

لذلك استندت الدراسة الحالية على نموذج جيمس بوتير للتعرف على مستوى التربية الإعلامية الإخبارية لدى عينة من طلاب قسم الإعلام التربوي بلغت (412 مفردة)، واستخدم الباحث أسلوب التحليل العنقودي **Cluster analysis** للتعرف على الخصائص المشتركة لعينة الدراسة، وخلصت النتائج إلى تمايز عينة الدراسة إلى مجموعتين (عنقودين)، بلغت نسبة ذوي مستويات التربية الإعلامية الإخبارية المرتفعة (ن = 133، 32.3%)، ونسبة الطلاب ذوي المستوى المنخفض (ن = 279، 67.7%)، ومن الصفات المشتركة للطلاب ذوي المستوى المرتفع أنهم أكثر دافعية لاستهلاك الأخبار، ولديهم تشكك في محتوى وسائل الإعلام الإخبارية، مقارنة بالطلاب ذوي المستوى المنخفض للتربية الإعلامية الإخبارية.

الكلمات المفتاحية: التربية الإعلامية الإخبارية، التربية الإعلامية، نموذج جيمس بوتير، التحليل البعدي، استهلاك الأخبار.

## Abstract

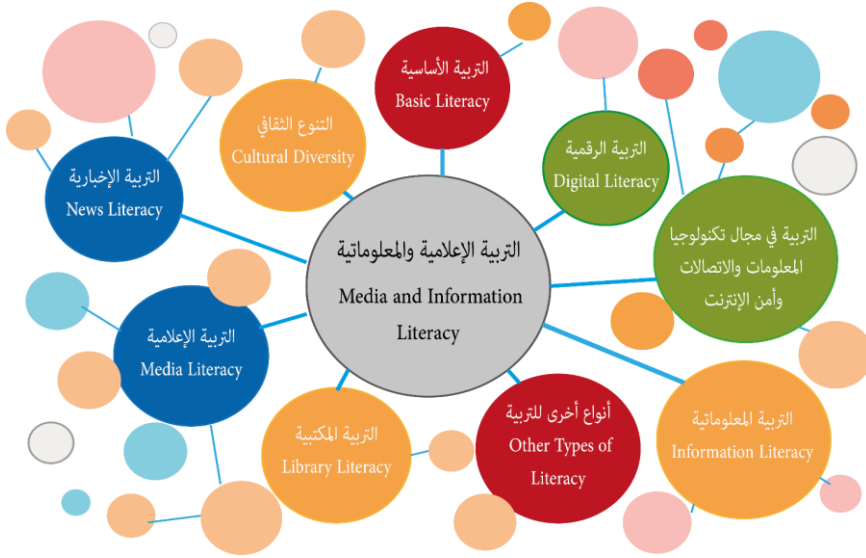
The researcher used meta-analysis to news media literacy studies from (2009 to 2022) which amounted to (49) studies, the study monitored the research problems, curricula, and tools used and the community and sample of the study using content analyzing tools in both quantitative and qualitative aspects and results indicated that there is a deficiency in the Arab school in news media literacy studies, and most of the studies were based on James Potter model of media literacy to measure news media literacy.

The current study was therefore based on the James Potter model to identify the level of news media literacy in a sample of students in the Department of Educational Media (412 individuals), furthermore, the researcher used cluster analysis to identify the common characteristics of the study sample, and the results concluded that the sample of the study was differentiated into two groups (clusters), the proportion of students with high levels of news media literacy (n = 133, 32.3%), and low-level students (n = 279, 67.7%), additionally to the common qualities of students with a high-level They are more motivated to consume news, and in comparison to low-level students for news media literacy, they are skeptical of the news media.

Keywords: News media literacy, Media literacy, James Potter model, Meta-analysis, News consumption



تعد التربية الإعلامية الإخبارية إحدى فروع التربية الإعلامية (Ashley, Maksl and Craft, 2013; Unesco, 2013; Rady, 2014) والتي تركز على مهارات الوصول للأخبار وتحليلها وتقييمها، ومهارات التفكير النقدي والاستهلاك المدروس *Thoughtful consumption* للأخبار، الذي يُمكن الأفراد من التعرف على الأخبار، وتفكيك *Deconstruct* محتواها، وتطويره، ومشاركته (Vraga and Tully, 2016; Vraga et al., 2015; Hornik, 2022; Ashley, Maksl and Craft, 2017). فالتربية الإعلامية الإخبارية تمثل القدرة على التفكير، والتحدث حول الأحداث الجارية من خلال تطوير المعرفة والمهارات اللازمة لتشكيل صورة دقيقة لما يحدث حولنا وتبرير الآراء بحجج سليمة (Economist, 2022)، وفهم الاصطلاحات *Conventions* والقيود *Constraints* التي تشكّل وسائل الإعلام الإخبارية (Rosenbaum et al., 2020)، كما تركّز على معرفة الفرد بصناعة الأخبار *News industry* واقتصاداتها، وملكية مؤسسات الأخبار، والمحتوى والقيم التي تقدمها، وتأثيرات الأخبار السلبية والإيجابية (Rady, 2014)، وهذه المهارات تمثل هياكل المعرفة لنموذج جيمس بوتر للتربية الإعلامية (Potter, Maksl et al., 2015) 2004a;



شكل (1) يوضح المفهوم المركب للتربية الإعلامية والمعلوماتية (Unesco, 2013)

ويعرفها كل من (Rady, 2014; Breslin, 2021) بأنها المعرفة والدوافع اللازمة للتعرف على الأخبار والتعامل معها، ويرى (Maksl et al., 2015) أن التربية الإعلامية الإخبارية تعني بالإجابة عن أسئلة مثل: لماذا يتفاعل الأفراد مع وسائل الإعلام الإخبارية؟ وكيف يتفاعلون؟ وكيف يفهمون ما يستهلكونه من أخبار؟ وكيف يتأثرون بما يستهلكونه؟ ويضيف (Corser, (Vraga and Tully, 2019; Mecklin, 2021; Dezuanni and Notley, 2021) أن التربية الإعلامية الإخبارية تهدف إلى تعليم الفرد لأن يفكر مثل الصحفي، وأن يستخدم الأدوات والمصادر التي يوفرها العصر الرقمي لأن يكون صوتاً موثقاً به ومؤثراً في المجتمع.

وتتعامل التربية الإعلامية الإخبارية مع وسائل الإعلام الإخبارية، التي لها تأثير فريد على المشاركة الديمقراطية Participatory democracy والمواطنة المستتيرة Informed citizenship، وتركز في المقام الأول على دعم الأفراد في تطوير التفكير النقدي Critical thinking والمهارات التقييمية Evaluative skills التي تمكنهم من استخدام المعلومات لتقديم إسهامات إيجابية للمجتمع، حيث تساعد الأفراد على الفهم والمشاركة في الأدوار والمسؤوليات التي يقوم بها صانعو الأخبار Newsmakers

ومستهلكوها News consumers والنصوص الإخبارية، والمؤسسات الإخبارية في مجتمع صحي (Healthy society) (Reznicek, 2021).

وتساعد التربية الإعلامية الإخبارية الأفراد على تطوير مهارات التفكير النقدي اللازمة للحكم على موثوقية ومصداقية المعلومات، سواء كانت تصدر عن الصحف المطبوعة أو التلفزيون أو الإنترنت. وهذه تعد مهارة حياتية مهمة خاصة في العصر الرقمي، حيث يكافح الجميع للتعامل مع الحمل الزائد للمعلومات Information overload وصعوبة تحديد صحة التقارير (Hornik, 2022).

فوفقاً لمركز التربية الإعلامية الإخبارية Center for news literacy يطرح العصر الرقمي أربعة تحديات خطيرة تؤكد على الحاجة الماسة للتربية الإعلامية الإخبارية:

- كمية المعلومات التي تغمرنا The amount of information we are flooded يومياً تجعل من الصعب فرز ما هو موثوق.
- تُسهّل التقنيات الجديدة إنشاء محتوى يبدو موثوقاً به، وتُسهّل نشره على نطاق واسع.
- تفاقم الصراع بين السرعة والدقة بسبب مطالب العصر الرقمي لتقديم المعلومات في أسرع وقت ممكن؛ مما يزيد من احتمالية الخطأ.
- يفضل الجمهور المعلومات التي تدعم معتقداته، والإنترنت ووسائل التواصل الاجتماعي تُسهّل من اختيار المعلومات التي تدعم أفكارنا فقط، مما يعززها لدينا بدلاً من أن نتحداها.

الأمر الذي يعكس أهمية التربية الإعلامية الإخبارية لكل من الفرد والمجتمع، وخاصة دُرسي الإعلام الذين يتوقع منهم أن يكون لديهم قدر من التربية الإعلامية الإخبارية يؤهلهم لأن يقوموا بدورهم تجاه المجتمع، خاصة طلاب قسم الإعلام التربوي والذين يعمل العديد منهم في التعليم الأساسي، عليهم مسؤولية كبيرة تجاه النشء الذي يتعرض لمحتوى وسائل الإعلام ومواقع التواصل الاجتماعي أكثر من الوقت الذي يقضيه مع أفراد أسرته أو في مدرسته، ويتعرض للعديد من المعلومات المضللة والأخبار المزيفة.

## 1. مشكلة الدراسة:

تتحدد مشكلة الدراسة الحالية في التعرف على مستويات التربية الإعلامية الإخبارية لطلاب قسم الإعلام التربوي، ورصد الخصائص التي تميز الطلاب ذوي المستوى المرتفع في التربية الإعلامية الإخبارية من حيث (حاجتهم للمعرفة، ودرجة التشكيك في وسائل

الإعلام الإخبارية، ومعرفتهم بنظام وسائل الإعلام الإخبارية)، وهذه أبعاد مقياس التربية الإعلامية الإخبارية المستمدة من نموذج جيمس بوتر للتربية الإعلامية، إلى جانب التعرف على الاتجاهات الحديثة في دراسات التربية الإعلامية الإخبارية News media literacy (NML) في كل من الدراسات العربية والأجنبية؛ ورصد الأدوات والمناهج البحثية التي استخدمتها هذه الدراسات لقياس مستوى التربية الإعلامية الإخبارية.

#### الإطار المنهجي للدراسة:

2. أهمية الدراسة: وتنقسم أهمية الدراسة إلى:

#### (1-2) أهمية نظرية:

- التعرف على كيفية قياس مستويات التربية الإعلامية الإخبارية.
- إلقاء الضوء على الاتجاهات الحديثة في دراسات التربية الإعلامية الإخبارية، والمقارنة بين الدراسات الأجنبية والعربية من حيث متغيرات ومناهج وأدوات الدراسة.

#### (2-2) أهمية تطبيقية:

- قد تُسهم دراسة مستويات التربية الإعلامية الإخبارية لطلاب الإعلام التربوي في تطوير مناهج التربية الإعلامية بأقسام وكليات الإعلام.
- قد تُسهم في تطوير الأجندة البحثية للدراسات العربية في مجال التربية الإعلامية الإخبارية من خلال طرح الموضوعات البحثية، والمناهج والأدوات، والمجتمعات والعينات التي ركزت عليها هذه الدراسات، والمداخل النظرية.

#### 3. أهداف الدراسة:

يتمثل الهدف الرئيس في:

قياس مستوى مهارات التربية الإعلامية الإخبارية لطلاب الإعلام التربوي بجامعة المنيا، إلى جانب مجموعة من الأهداف الفرعية، وهي:

- التعرف على خصائص الطلاب من ذوي المستوى المرتفع للتربية الإعلامية الإخبارية، من حيث: (الحاجة للمعرفة، إدراكهم لدرجة تحكمهم بوسائل الإعلام الإخبارية، مستوى معرفتهم ببنية وسائل الإعلام الإخبارية، درجة التشكيك في محتوى وسائل الإعلام الإخبارية، دافعية استهلاك الأخبار).

- رصد الموضوعات البحثية التي عنيت بدراستها بحوث التربية الإعلامية الإخبارية.

- التعرف على المناهج والأدوات والعينات والفئات المجتمعية التي ركزت عليها دراسات التربية الإعلامية الإخبارية.

#### 4. أدوات الدراسة:

استخدمت الدراسة أداة الاستبانة، والتي تضمنت ثلاثة من المقاييس المستمدة من نموذج جيمس بوتير المعرفي للتربية الإعلامية، وهي:

- مقياس الحاجة للمعرفة Need for Cognition (انظر قائمة 1).
- مقياس "التحكم في وسائل الإعلام Media locus of control" الذي يعني درجة اعتقاد الفرد بدرجة تحكمه في تأثير وسائل الإعلام عليه (انظر قائمة 2).
- اختبار بنية وسائل الإعلام الإخبارية News media system knowledge (انظر قائمة 3).

إلى جانب ثلاثة من المقاييس والمعايير الأخرى، وهي:

- كثافة استهلاك الأخبار.
- مقياس التشكيك في وسائل الإعلام الإخبارية (انظر قائمة 4).
- مقياس دافعية استهلاك الأخبار (انظر قائمة 5).

#### 5. إجراءات الصدق والثبات:

استخدم الباحث أسلوب التطبيق وإعادة التطبيق بفاصل زمني ثلاثة أسابيع على عينة من طلاب قسم الإعلام التربوي بلغ قوامها (50 مفردة)، وبايجاد معاملات الارتباط (ر = 0.892، 0.778، 0.885، 0.961، 0.881، 0.790) لمقاييس (الحاجة للمعرفة، والتحكم في وسائل الإعلام، والمعرفة ببنية وسائل الإعلام، وكثافة استهلاك الأخبار، والتشكيك في وسائل الإعلام الإخبارية، ودوافع استهلاك الأخبار) على التوالي، وتبين من معاملات الارتباط المرتفعة صدق أداة الاستبانة وما تضمنته من مقاييس في قياس مستوى التربية الإعلامية الإخبارية، إلى جانب عرض الباحث أداة الدراسة على عدد من أساتذة الإعلام وعلم النفس والصحفيين (قائمة 6)، وللتعرف على ثبات أداة الدراسة لجأ الباحث إلى حساب معامل ألفا كرونباخ Cronbach's alpha والذي جاءت درجاته على النحو التالي: (0.741، 0.735، 0.812، 0.719، 0.861، 0.792) لمقاييس (الحاجة للمعرفة، والتحكم في وسائل الإعلام، والمعرفة ببنية وسائل الإعلام،

وكثافة استهلاك الأخبار، والتشكيك في وسائل الإعلام الإخبارية، ودوافع استهلاك الأخبار) على التوالي، وهي درجات مرتفعة تدل على ثبات الأداة في حالة استخدامها مرة أخرى للحصول على نفس النتائج.

#### 6. مراجعة دراسات التربية الإخبارية في الفترة 2009 حتى 2022:

اعتمد الباحث في جمع الدراسات السابقة على البحث عبر مواقع الدوريات العربية على شبكة الإنترنت، والتي لها نسخ ورقية، ورسائل الماجستير والدكتوراه باتحاد مكاتب الجامعات المصرية والذي يوفر كافة الرسائل العلمية المسجلة، والتي تم مناقشتها، باستخدام كلمات البحث التالية (التربية الإخبارية، التربية الإعلامية الإخبارية)، ولم تسفر نتائج البحث عن أي من البحوث والدراسات العربية، ومن ثم استبعد الباحث المصادر العربية، واعتمد على قواعد البيانات الأجنبية على شبكة الإنترنت، من خلال البحث بالكلمات التالية (News literacy, News media literacy)، وتبين أن أول دراسة أجريت حول التربية الإعلامية الإخبارية ترجع لعام 2009 للباحث (J. Fleming, 2009)، لذلك تحددت فترة التحليل منذ عام 2009 حتى آخر ما تم نشره في يوليو 2022، وتمثلت في المصادر التالية:

Taylor & Francis Group Willey Online Library Web of Science ResearchGate	ProQuest ScienceDirect. Sage Google scholar	Eric Springer books. Journal of Media Literacy Education
---	---	---

وبمراجعة الدراسات السابقة التي عنيت بموضوع "التربية الإعلامية الإخبارية" تبين للباحث أنه يمكن تقسيمها إلى ثلاثة محاور وفقاً للمتغيرات التي صاحبت متغير التربية الإعلامية الإخبارية، فدراسات المحور الأول: ركزت على قياس التربية الإعلامية الإخبارية، ودراسات المحور الثاني: ركزت على دور التربية الإعلامية الإخبارية في مواجهة الأخبار المزيفة والمعلومات المضللة، أما دراسات المحور الثالث: فقد تناولت واقع تدريس التربية الإعلامية الإخبارية في كل من المدارس والجامعات.

## (1-6) المحور الأول:

### قياس التربية الإعلامية الإخبارية News media literacy measure.

اهتم عدد من الدراسات بقياس مستوى التربية الإعلامية الإخبارية، فعملت دراسات كل من (Rady, 2014; Tamboer et al., 2022) على تطوير نموذج لقياس التربية الإعلامية الإخبارية، وركز كلٌّ من (Maksl et al., 2015; Hoffman, 2016) على قياس مستوى التربية الإعلامية الإخبارية من خلال استخدام أدوات جاهزة، فاستخدمت دراسات كلٌّ من (Hoffman, Ashley et al., 2013; McWhorter, 2019; Maksl et al., 2015; 2016; Maksl et al., 2017; McWhorter, 2020) أداة ، أداة تستند إلى نموذج جيمس بوتر للتربية الإعلامية، واستخدمت دراسة (Literat, 2014) أداة الباحث هنري جنكيز Henry Jenkins، وضمنت هذه الدراسات مقياس التربية الإعلامية الإخبارية داخل أداة الاستبانة.

وربطت الدراسات بين مستوى التربية الإعلامية الإخبارية وعدد من المتغيرات، مثل دافعية استهلاك الأخبار كما في دراسات (Hoffman, Tamboer et al., 2022; Maksl et al., 2015; 2016; Literat, 2014; Craft et al., 2013; E. Craft et al., 2013; Literat, 2014; Maksl et al., 2015; 2016; Vraga et al., 2015; Maksl et al., 2017). وتبين من نتائج هذه الدراسات أن هناك علاقة موجبة دالة إحصائياً بين مستوى التربية الإعلامية الإخبارية ودافعية استهلاك المراهقين للأخبار، وخلصت دراسة (McWhorter, 2020) أن الأشخاص الذين لديهم أجندات لعدد من المصادر الإعلامية لإشباع حاجاتهم المختلفة أو ما يعرف بدمج الأجندة Agenda melding لديهم مستوى مرتفع من التربية الإعلامية الإخبارية، وأن المراهقين ذوي مستوى التربية الإعلامية المرتفع أكثر تشكيكاً في محتوى وسائل الإعلام الإخبارية (Maksl, Hoffman, 2016; Ku et al., 2019; Ashley and Craft, 2015; Craft et al., 2013). وأشارت نتائج دراسة (Craft et al., 2017) إلى وجود ارتباط سالب بين مستوى التربية الإعلامية الإخبارية وتأيد الشباب الأمريكي لنظرية المؤامرة Conspiracy theory. إلا أن دراسة (Breslin, 2021) خلصت إلى وجود علاقة ضعيفة بين مستوى التشكيك في محتوى وسائل الإعلام الإخبارية ومستوى التربية الإعلامية الإخبارية، وهذا قد يرجع إلى استهداف الدراسة لطلاب الصحافة بجامعة (Land-grant, and Regional)

(university) الأمريكيين، وليس فئة المراهقين كما في الدراسات السابقة، إلا أن جميع الدراسات السابقة خلصت إلى أن ذوي مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع أكثر دراية بالأحداث الجارية مقارنة بنظرائهم ذوي المستوى المنخفض، وأن لديهم دافعا لتحليل الأخبار بعمق وقراءتها بشكل منتظم، وأن مستوى التربية الإعلامية الإخبارية زاد من استهلاك الأخبار عبر وسائل التواصل الاجتماعي والوسائل الرقمية أكثر من وسائل الإعلام التقليدية (مثل: الصحف والتلفزيون)، كما في نتائج دراسات كل من Ku et al., (Literat, 2014; 2019)، إلا أن دراسة (McWhorter, 2019) خلصت إلى نتيجة مغايرة، وهي أنه لا توجد علاقة بين كمية استهلاك الأخبار ومستوى التربية الإعلامية الإخبارية، وأن مشاركة الطلاب للصور ومقاطع الفيديو الأصلية مع المؤسسات الإخبارية لا يرتبط بمعرفتهم ببنية وسائل الإعلام، وأن استهلاك الأخبار الخفيفة يرتبط سلبا ودرجة التركيز الذهني Mindfulness للطلاب.

وخلصت عدة دراسات إلى وجود علاقة موجبة بين مستوى التربية الإعلامية الإخبارية ومستوى المشاركة المدنية Civic engagement والمشاركة الرقمية (Literat, 2014)، وأيضا ارتباطا موجب بمهارات التفكير النقدي للمراهقين (Ku et al., 2019)، وزيادة الفعالية السياسية Political efficacy والمعرفة بالأحداث الجارية، وأن رسائل التربية الإخبارية أسهمت في تعزيز المشاركة السياسية لدى الشباب الأمريكي (E. K. Vraga & Tully, 2016a)، وخلصت دراسة (Rady, 2014) إلى نتيجة مغايرة، بأنه لا توجد علاقة بين مستوى التربية الإعلامية الإخبارية ومستوى المعرفة السياسية لطلاب الجامعة، وأيضا خلصت دراسة (Ashley et al., 2017) إلى أنه لا يوجد ارتباط بين التربية الإعلامية الإخبارية والنشاط السياسي والثقة السياسية.

## (2-6) المحور الثاني:

التربية الإعلامية الإخبارية والأخبار المزيفة News media literacy and fake news:

استخدم عددٌ من الدراسات المنهج شبه التجريبي للتعرف على تأثير تدخل التربية الإعلامية الإخبارية على تمييز الفرد للأخبار المزيفة; Huber Hameleers, 2022; Jamsheed & Bin Paisana et al., 2020; (Nagel, 2021; et al., 2021; Powers, 2014; Naeem, 2020; Micallef et al., 2021)، وأشارت نتائج دراستي (Huber et al., 2021; Hameleers, 2022) والخاصة بجمهور الولايات



المتحدة الأمريكية، ودراسة (Nagel, 2021) التي تم تطبيقها على عينة من الجمهور الكندي، إلى أن الأفراد الأكثر إلماماً بمهارات التربية الإعلامية الإخبارية لديهم قدرة على تطوير مهاراتهم في مواجهة الأخبار المزيفة، وخلصت دراسة (Jamsheed & Bin Naeem, 2020) إلى ذات النتيجة مع طلاب القانون بجامعة بنجاب بالهند إلى أن مستوى مهارات التربية الإعلامية الإخبارية المنخفض ارتبط بقدرة الطلاب الضعيفة على تحديد دقة القصص الإخبارية المزيفة، بالإضافة إلى اعتمادهم على وسائل التواصل الاجتماعي في الحصول على الأخبار، وللتغلب على الأخبار المزيفة والمعلومات المضللة عبر مواقع التواصل الاجتماعي، عملت دراسة (Micallef et al., 2021) على تصميم لعبة تحاكي موجز الأخبار التي يتعرض لها مستخدمي مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تحليل تفاعل المستخدم مع الأخبار، وخلصت إلى علاقة موجبة بين تفاعل المستخدم مع مزيد من الأخبار ومستوى التربية الإعلامية الإخبارية لديه، وأكدت دراسة (Powers, 2014) أن ضعف مستوى التربية الإعلامية الإخبارية إلى جانب استهلاك الأخبار عبر وسائل التواصل الاجتماعي يجعل الأفراد ضحية للأخبار المزيفة.

وركّز كلٌّ من (Notley & Dezuanni, Veeriah, 2021; Swart, 2021) و (2019) حول دور التربية الإعلامية الإخبارية في ضبط ممارسات الشباب اليومية وعادات استهلاكهم للأخبار، وتأثيرها على إدراكهم للأخبار المزيفة، فتبين من دراسة (Notley & Dezuanni, 2019) أن مواقع التواصل الاجتماعي تعد المصدر الأول للحصول على الأخبار، وأن ثلث الشباب الأسترالي يثق في قدرته على اكتشاف الأخبار المزيفة عبر مواقع التواصل الاجتماعي، وتناولت دراسة (Tully, Vraga and Bode, 2020) فعالية نشر رسائل التربية الإعلامية الإخبارية عبر مواقع التواصل الاجتماعي في التأثير على إدراك الجمهور لمصداقية المعلومات، وضمنت تجربة في استبانة عبر الإنترنت على عينة من المجتمع الأمريكي بلغت (1810) مفردات، وأشارت النتائج إلى أن تغريدات التربية الإعلامية الإخبارية أدت إلى تغيير إدراك أفراد الدراسة للمعلومات المضللة وتقييم المحتوى الإخباري، والقدرة على استهلاك الأخبار بشكل ناقد.

وأشارت نتائج دراسة (Veeriah, 2021) أن الشباب الماليزي لديه مستوى متوسط من التربية الإعلامية الإخبارية، ورغم ثقتهم في قدرتهم على التفرقة بين الأخبار المزيفة والأخبار الصحيحة؛ إلا أنه لم يكن بإمكانهم التمييز بين الأخبار المزيفة والحقيقية، وتوصلت دراسة (Swart, 2021) التي استخدمت أداة المقابلة على عينة من الشباب

الهولندي (36 مفردة) أن الأخبار التي تقدمها مواقع التواصل الاجتماعي أقل جدارة بالثقة مقارنة بأخبار الصحف والتلفزيون؛ إلا أنها تعد المصدر الأول الذي يشبع حاجات الشباب للمعلومات، وخلصت دراسة (Slimane, 2018) التي أجريت على عينة من المعلمين بالولايات المتحدة الأمريكية أنهم يفتقدون لممارسات عملية للتحقق من الأخبار المزيفة عبر مواقع التواصل الاجتماعي.

وتناول كلٌّ من (Tully et al., 2020; van der Meer & Hameleers, 2021; Vraga and Tully, 2019) تأثير التربية الإعلامية الإخبارية على مكافحة التحيز والتعرض الانتقائي، وأشارت النتائج إلى أن الانتماء الحزبي، والاتجاه السياسي يؤثر على مدى نجاح برنامج التربية الإخبارية، فالبرنامج نجح مع الديمقراطيين ولم ينجح مع الجمهوريين، وأضافت دراسة (Tully et al., 2020) أن الجمهور الأمريكي يدرك أن وجهات نظره تؤثر على تفسيره وفهمه للقصاص الإخبارية، وعلى اختياره للأخبار، وأن التربية الإخبارية مكنتهم من اكتشاف التحيز في القصص الإخبارية، وأشارت دراسة (E. K. Vraga & Tully, 2019) إلى نتيجة مغايرة، وهي أن التعرض للتربية الإعلامية الإخبارية لم يقلل من تجنب المراهقين للمعلومات السياسية عند التعرض لمواقع الأخبار. ويرتبط مستوى التربية الإعلامية الإخبارية ارتباطاً سالباً باتجاهات الفرد السلبية نحو الأخبار المزيفة ومشاركتها مع الآخرين (Nagel, 2021)، وتعد رسائل التربية الإعلامية الإخبارية أداة فعالة في تصحيح تحيز الأفراد في المجتمع الأمريكي في اختيار الأخبار السلبية بدلاً من الأخبار الإيجابية، وتخليصهم من النظرة التشاؤمية تجاه العالم (van der Meer & Hameleers, 2022). وأن مستهلكي أخبار وسائل الإعلام التقليدية، وصغار السن من الشباب الأمريكي أكثر عرضة لاتخاذ إجراءات تصحيحية عند مواجهة المعلومات المضللة (Huber et al., 2021). وأن الأفراد ذوي المستوي المرتفع من التربية الإعلامية الإخبارية في البرتغال لديهم ثقة في الأخبار بشكل عام، ولكنهم أكثر تشككاً في محتوى وسائل التواصل الاجتماعي (Paisana et al., 2020).

### (3-6) المحور الثالث:

تدريس التربية الإعلامية الإخبارية News media literacy education:

غلب اتجاه تدريس التربية الإعلامية الإخبارية على عدد من الدراسات، فحاول كلٌّ من (McAnulty, Nettlefold & Williams, 2021; Corser et al., 2021) التعرف على إدراك المعلمين لأهمية تدريس التربية الإعلامية الإخبارية في

الفصول الدراسية، والتحديات والفرص التي تواجههم، وأشارت نتائج دراسات كل من (Nettlefold & Williams, 2021; Corser et al., 2021) إلى أنه بالرغم من أن معظم المعلمين في أستراليا أكدوا على أهمية تعليم الطلاب مهارات التفكير الناقد، إلا أن ربع العينة لا يناقش الأخبار مع الطلاب، وأن هناك علاقة ارتباط موجبة بين استهلاك المعلمين للأخبار ومستوى التربية الإعلامية الإخبارية، ومن التحديات التي تواجه المعلمين افتقارهم للتوجيه والإرشاد فيما يخص نوعية الأخبار التي تناسب المرحلة الدراسية، وقلة التطوير والتدريب المهني. وفي سياق مغاير، أكدت دراسة (McAnulty, 2020) على رغبة معلمي المدارس الأمريكية في عرض كافة جوانب القضية محل الدراسة والالتزام بالموضوعية، وهدفت دراسة (Spikes & Rapp, 2022) إلى التعرف على التقنيات التي يستخدمها معلمو المدارس الثانوية عند تدريس التربية الإعلامية الإخبارية، وخلصت إلى أن المعلمين أقل ثقة في فهمهم للمصطلحات والقضايا عند شرحها للطلاب. وفي المملكة المتحدة، تناولت دراسة (Morris & Yeoman, 2021) تعليم التربية الإعلامية الإخبارية للمعلمين، وخلصت إلى أن نسبة ضئيلة (6.9%) من المشاركين قاموا بتدريس مقرر مستقل للتربية الإخبارية، ونسبة (93.1%) قاموا بتدريس مفاهيم ذات صلة بالتربية الإخبارية مثل: الأخبار المزيفة، والمعلومات المضللة، والتأطير Framing، والتحقق من المصادر وتحديدها Verification and sourcing. أما عن المقررات الجامعية للتربية الإعلامية الإخبارية وفعاليتها في تطوير مهارات الوصول للمعلومات، وتحليلها، وتقييمها، فأشار كل من (J. J. Reznicek, 2021) (Fleming, 2012) إلى أن مقرر التربية الإعلامية الإخبارية ساعد الطلاب على التمييز بين الأخبار ومصادر المعلومات الأخرى، وأسهم في تحديد المفاهيم والأطر المستخدمة في تحليل الأخبار، وأشارت دراسة (Alshehri, 2020) إلى نتيجة مغايرة، بأن نسبة ضئيلة من طلاب جامعة طيبة بالمملكة العربية السعودية ارتفعت درجة وعيهم بالسمات الصحفية لكتابة الأخبار بعد دراستهم لبرنامج خاص بالتربية الإعلامية الإخبارية، وخلصت دراسة (Tully & Vraga, 2018) إلى ذات النتيجة، حيث لم يسهم برنامج التربية الإعلامية الإخبارية في تحسين مهارات التربية الإعلامية لطلاب الجامعات الأمريكية.

وعن دور التربية الإعلامية الإخبارية في تطوير المعرفة السياسية، أشارت دراسة (Geers et al., 2020) أن تدريب التربية الإعلامية الإخبارية أسهم في تطوير المعرفة

السياسية للشباب الجامعي في هولندا، وخلصت دراسة (Sperling, 2022) إلى أن التربية الإعلامية الإخبارية تؤثر على الثقة السياسية، وإيمان الطلاب بنزاهة الحكومة، وأسهمت في زيادة طفيفة في المعرفة السياسية والنشاط السياسي للشباب الأمريكي، وأشارت دراسة (J. Fleming, 2009) إلى دور التربية الإعلامية الإخبارية في تطوير مهارات التفكير النقدي للشباب الجامعي الأمريكي عند التعرض للأخبار السياسية ومناقشتها، وعن فعالية أنشطة التربية الإعلامية الإخبارية غير الصفية Non-classroom مع الجمهور، أكدت دراسة (E. K. Vraga & Tully, 2016b) على فعاليتها في تطوير مهارة تقييم الأخبار السياسية لدى طلاب الإعلام بشكل أكبر من طلاب التخصصات الأخرى، وأن للتربية الإعلامية الإخبارية دوراً فعالاً في تشجيع الاستهلاك النقدي Critical consumption للأخبار ومحتوى وسائل الإعلام بوجه عام.

وفيما يخص تعليم التربية الإعلامية الإخبارية للجمهور العام، استخدمت دراسة (Williams, 2016) منهج دراسة الحالة لأربعة من البالغين الذين يستهلكون الأخبار بصفة يومية عبر الوسائل الرقمية والتقليدية؛ للتعرف على طبيعة مهارات التربية الإعلامية الإخبارية التي يستخدمها الجمهور في استهلاكهم اليومي للأخبار، وأشارت النتائج إلى أن جميع أفراد العينة يدركون الحاجة إلى توشي الحذر حول مصادر الحصول على الأخبار، وأن ممارساتهم اليومية توقعهم فيما يزعمون أنهم يستطيعون تجنبه؛ مثل الخلط بين الأخبار ومواد الرأي، والوقوع في القصص الإخبارية المزيفة.

التعقيب على الدراسات السابقة:

(1) النطاق الجغرافي:

يوضح الجدول التالي التوزيع الجغرافي للدراسات السابقة وفقاً للمحاور، والسنوات.

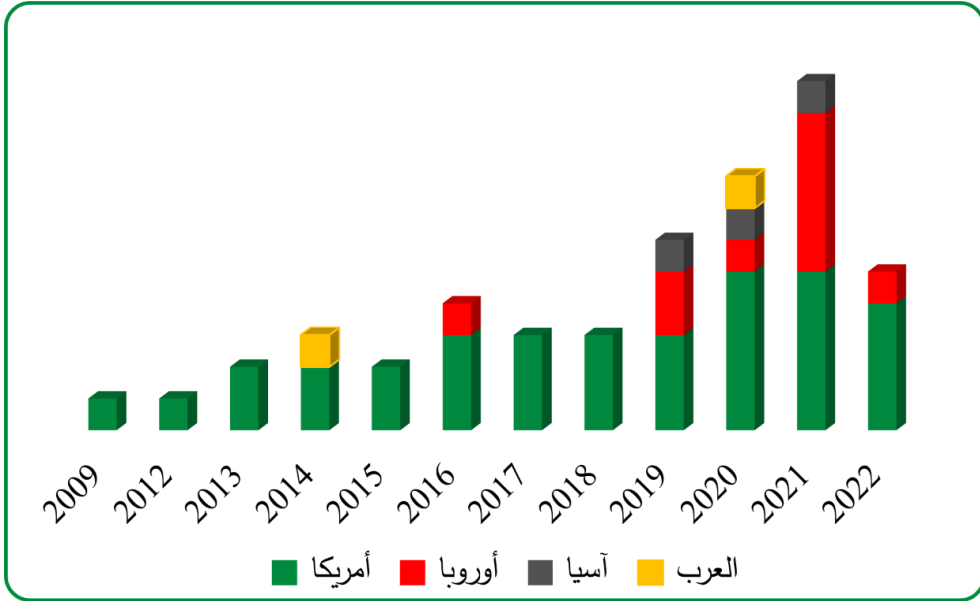
جدول (1)

يوضح الدراسات السابقة وفقاً لمحاور الموضوعات وسنوات النشر

العام	المحور الأول: قياس التربية الإعلامية الإخبارية (ن = 19)				المحور الثاني: التربية الإعلامية الإخبارية في مواجهة الأخبار المزيفة (ن = 16)			المحور الثالث: تدريس التربية الإعلامية الإخبارية (ن = 14)		
	أمريكا	أوروبا	آسيا	العرب	أمريكا	أوروبا	آسيا	أمريكا	أوروبا	العرب
2009	×	×	×	×	×	×	×	1	×	×
2012	×	×	×	×	×	×	×	1	×	×
2013	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
2014	×	×	×	1	×	×	×	1	×	×
2015	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
2016	×	×	×	×	×	×	×	1	1	×
2017	×	×	×	×	×	×	×	1	×	×
2018	×	×	×	×	2	×	×	×	×	×
2019	×	×	×	×	1	×	×	×	×	×
2020	×	×	×	×	1	1	1	2	×	1
2021	×	×	×	×	×	×	×	1	2	×
2022	×	×	×	×	×	×	×	2	×	×

يتضح من الجدول السابق، وشكل رقم (1) أن الدراسات الأمريكية جاءت في الترتيب الأول لدراسات التربية الإعلامية الإخبارية بواقع (34 دراسة) وبنسبة (69.4%)، ثم الدراسات الأوروبية بواقع (10 دراسات)، والآسيوية في الترتيب الثالث بواقع (3 دراسات)، وتمثلت الدراسات العربية في رسالة الماجستير للباحثة (Rady, 2014) بالجامعة الأمريكية بالقاهرة، ورسالة دكتوراه للباحث السعودي (Alshehri, 2020) التي أجراها في جامعة NEW SOUTH WALES في أستراليا على عينة من طلاب

جامعة طيبة بالمملكة العربية السعودية، وهما دراستان باللغة الإنجليزية؛ مما يؤكد حاجة المدرسة العربية لمزيد من الدراسات حول التربية الإعلامية الإخبارية.



شكل (2) يوضح إنتاج دراسات التربية الإعلامية الإخبارية منذ عام 2009

(2) مناهج البحث العلمي:

يوضح الجدول التالي مناهج البحث العلمي التي استخدمتها دراسات التربية الإعلامية الإخبارية.

جدول (2)

يوضح مناهج البحث العلمي المستخدمة في دراسات التربية الإعلامية الإخبارية

المجموع (ن=49)		الآسيوية (ن=3)	الأوروبية (ن=10)	الأمريكية (ن=34)	العربية (ن=2)	منهج الدراسة
%	ن					
61.3	30	2	4	23	1	الوصفي
26.5	13	1	4	7	1	شبه تجريبي
12.2	6	×	2	4	×	مختلط

يتضح من الجدول السابق سيطرة المنهج الوصفي على دراسات التربية الإعلامية الإخبارية بواقع (30 دراسة) بنسبة (61.3%)، وحصل المنهج المختلط على (6 دراسات)،

ومن أمثلة هذه الدراسات (van der Meer & Hameleers, Hameleers, 2022) و E. K. Vraga & Tully, (Reznicek, 2021; 2022; Micallef et al., 2021; 2019).

### (3) أدوات البحث العلمي:

يوضح الجدول التالي أدوات البحث العلمي التي استخدمتها دراسات التربية الإعلامية الإخبارية.

#### جدول (3)

أدوات البحث العلمي لدراسات التربية الإعلامية الإخبارية

المجموع (ن=49)		الأسبوية ن=3	الأوروبية ن=10	الأمريكية ن=34	العربية ن=2	أدوات الدراسة	
%	ن						
40.8	31	2	5	23	1	استبانة	أدوات كمية
5.3	4	×	×	4	×	تحليل مضمون	
6.6	5	×	1	4	×	مقابلة	أدوات نوعية
5.3	4	×	×	4	×	ملاحظة	
2.6	2	×	×	2	×	دراسة حالة	
19.7	15	2	4	8	1	برنامج واختبار	أدوات عملية

يتضح من الجدول السابق أن (31 دراسة) استخدمت أداة الاستبانة إما كأداة منفردة، أو مع أدوات أخرى مثل المقابلة (Reznicek, 2021; Corser et al., 2021) و (Morris & Yeoman, 2021). واستخدمت دراسات المنهج المختلط الوحدات والدورات التدريبية، كما في دراسة (J. J. Fleming, 2012) التي استخدمت أدواتي الملاحظة والمقابلة إلى جانب الوثائق التدريبية، وجمعت دراسة (Spikes & Rapp, 2022) بين أداتي الملاحظة والمقابلة، وجمعت دراسة (McAnulty, 2020) بين تحليل المقرر الدراسي الخاص بالتربية الإعلامية الإخبارية إلى جانب أداتي الاستبانة والمقابلة، واستخدمت دراسة (Micallef et al., 2021) تصميم لعبة رقمية تحاكي موجز أخبار مواقع التواصل الاجتماعي إلى جانب أداة المقابلة مع مستخدمي اللعبة.

## (4) المجتمع والعينة:

جاء ما يقرب من نصف الدراسات من نصيب المجتمع الجامعي من دارسي الإعلام (26) دراسة للشباب الجامعي، ودراسة لأساتذة الصحافة)، عدا دراسة (Jamsheed & Bin Naeem, 2020) عيّنت بطلاب القانون بالهند، لذلك تتخذ الدراسة الحالية عينتها من طلاب قسم الإعلام التربوي بجامعة المنيا. وركزت (10 دراسات) على المراهقين، و(6 دراسات) لمعلمي المدارس الابتدائية والثانوية، و(5 دراسات) للجمهور العام، وتراوحت أعداد العينات في الدراسات من 29 مفردة من أساتذة الصحافة كما في دراسة (Morris & Yeoman, 2021)، وحتى عدد 1505 مفردة من المراهقين كما في دراسة (Ku et al., 2019)، أما عينات المجتمع الجامعي تراوحت من (111 مفردة) كما في دراسة (Reznicek, 2021) وحتى (706 مفردة) في دراسة (Breslin, 2021).

## (5) المداخل النظرية:

يعد نموذج جيمس بوتير James Potter للتربية الإعلامية، المدخل النظري الوحيد الذي استخدمته العديد من دراسات التربية الإعلامية الإخبارية، وركزت الدراسات على وجه التحديد على مكونين اثنين من مكونات النموذج الثلاثة الرئيسية، وتركت الجزء الخاص بمعالجة المخرجات الإعلامية Media outcomes، لذلك يعد هذا نموذجاً معدلاً من نموذج بوتير يركز على ما يتعلق بالتربية الإعلامية الإخبارية، ويفترض نموذج التربية الإعلامية الإخبارية المعدل من نموذج بوتير للتربية الإعلامية أن الأفراد ذوي مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع يفكرون بعمق في التجارب والخبرات الإعلامية، ولديهم اعتقاد أنهم يتحكمون في تأثيرات وسائل الإعلام، وأنهم على دراية عالية بالمحتوى الإعلامي، والصناعة الإعلامية Media industry، وتأثير وسائل الإعلام.

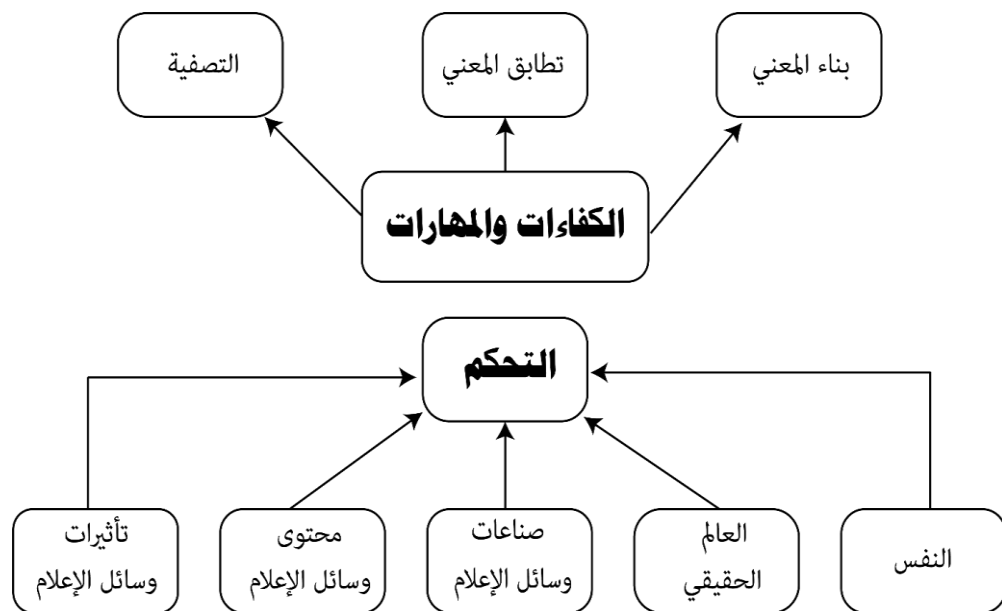
ويستند مقياس التربية الإعلامية الإخبارية (الذي استخدمته دراسات التربية الإعلامية الإخبارية) على ما يطلق عليه بوتير "هياكل المعرفة Knowledge structures"، وبالتحديد المعرفة بثلاثة مجالات، وهي: معرفة الفرد بمؤسسات إنتاج الأخبار The institutions that produce news، والطريقة التي يتم بها إنتاج الأخبار، والوعي بالتأثيرات المحتملة للأخبار على الجمهور، ومن أمثلة الدراسات التي استخدمت نموذج



بوتر المعدل، كل من: Nagel, 2021; Hoffman, 2016; Maksl et al., 2015; McWhorter, 2019; Craft et al., 2013;

### 7. الإطار النظري للدراسة:

تستند الدراسة الحالية إلى نموذج جيمس بوتر James Potter's المعرفي (2004) للتربية الإعلامية Cognitive model of media literacy. ويعد نموذج بوتر مناسباً للدراسة الحالية؛ لأنه يأخذ في الاعتبار عدداً من العوامل التي تؤثر في التربية الإعلامية بشكل عام، مثل المعرفة اللازمة لتعرض الفرد لوسائل الإعلام، والطرق التي يعالج بها الفرد المعلومات بمجرد التعرض لها (Maksl et al., 2015).



شكل (3) يوضح نموذج جيمس بوتر للتربية الإعلامية

ويرى بوتر أن نموده يتطلب وعياً أكبر لمعالجة المعلومات، والاستعداد من أجل التعرض لوسائل الإعلام أكثر من إدراك الفرد المسبق حول التربية الإعلامية (Craft et al., 2013)، وبالرغم من أننا كمستهلكين للأخبار نفترض أن لدينا مزيداً من السيطرة والتحكم فيما نعرفه خارج خبراتنا المباشرة، فقد أصبحنا محرري أخبار Our own editors، وحارسي بوابات Our own gatekeepers، ونقوم بجمع الأخبار بأنفسنا Our own aggregators أيضاً (Maksl et al., 2015).

ويقوم نموذج بوتير على خمس معارف أساسية أو ما تعرف بـ "هياكل المعرفة Knowledge structures"، وهي: المعرفة بالمحتوى الإعلامي Media content، وصناعات وسائل الإعلام Media industries، وتأثيرات وسائل الإعلام Media effects، والعالم الحقيقي The real world، والنفس The self. وتتفاعل هذه المعارف الخمسة مع مجموعة الدوافع الشخصية، والاحتياجات والقدرات الفكرية (والتي يطلق بوتير عليها "التحكم الشخصي Personal locus" وهو اعتقاد الفرد بأنه يسيطر ويتحكم في المحتوى الإعلامي) التي تتحكم في عملية معالجة المعلومات وبناء المعنى من تلك المعلومات. وبحسب بوتير، فإن معرفة الفرد بالمجالات الخمسة، يكون أكثر وعياً خلال مهام تجهيز المعلومات Information-processing tasks، وأكثر قدرة على اتخاذ قرارات أفضل بشأن البحث عن المعلومات، واستخدامها، وبناء المعاني التي تحقق أهدافه الخاصة (Potter, 2004b).

ويقترح نموذج بوتير Potter's model أن مستوى المعرفة المرتفع حول الأخبار، والظروف والشروط التي يتم في ظلها إنتاج الأخبار، وتأثير الأخبار على الجمهور، إلى جانب وعي المستهلك وتحكمه وسيطرته فيما يتعلق باستهلاك الأخبار، يرتبط بمستويات مرتفعة للتربية الإعلامية الإخبارية، فعلى سبيل المثال: إذا كان الشخص لديه دوافع قوية لاستهلاك الأخبار، ولكنه يفتقر إلى المعرفة الكافية حول الأخبار، فلن يكون قادراً على فهم ما يستهلكه من أخبار. وعلى العكس من ذلك، فإن مستوى التربية الإعلامية الإخبارية لشخص لديه معرفة كافية بالأخبار، وليس لديه الدوافع الكافية لاستهلاك الأخبار، فإن مستوى التربية الإعلامية الإخبارية لديه سوف يتضاءل (Maksl et al., 2015; Potter, 2004a).

#### 8. تساؤلات الدراسة وفروضها:

##### (1-8) تساؤلات الدراسة:

- هل تميز المقاييس التي تم تطويرها من نموذج بوتير المعرفي بين الطلاب ذوي المستويات الأعلى والأدنى من التربية الإعلامية الإخبارية؟
- ما درجة استهلاك الطلاب ذوي المستوى المرتفع/ والمنخفض للتربية الإعلامية الإخبارية لمصادر الأخبار؟

- ما متوسطات ما حصل عليه طلاب قسم الإعلام التربوي في أجزاء مقياس التربية الإعلامية الإخبارية الثلاثة (الحاجة للمعرفة/ والتحكم في وسائل الإعلام الإخبارية/ والمعرفة بنظام وسائل الإعلام الإخبارية)؟  
(8-2) فروض الدراسة:

- **الفرض الأول:** وينص على أن: "الطلاب ذوي مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع (أكثر تشكيكاً في محتوى وسائل الإعلام الإخبارية/ وأكثر دافعية لاستهلاك الأخبار) من الطلاب ذوي المستوى المنخفض".

- **الفرض الثاني:** وينص على أنه: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين (درجة مشاهدة أخبار التلفزيون/ ودرجة استهلاك أخبار الإنترنت/ ودوافع استهلاك الأخبار/ ودرجة التشكيك في وسائل الإعلام الإخبارية) ومستوى التربية الإعلامية الإخبارية لدى الطلاب من ذوي المستوى المرتفع، والمنخفض".

- **الفرض الثالث:** وينص على أنه: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب ذوي مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع والطلاب ذوي المستوى المنخفض في كلٍّ من: (درجة استهلاك الأخبار/ ودوافع استهلاك الأخبار/ ودرجة التشكيك في وسائل الإعلام الإخبارية/ والحاجة للمعرفة/ ودرجة التحكم في وسائل الإعلام الإخبارية/ ودرجة المعرفة بنظام وسائل الإعلام الإخبارية)".

#### 9. مصطلحات الدراسة:

(9-1) **التربية الإعلامية الإخبارية:** أحد فروع التربية الإعلامية، والتي تركز على مهارات الوصول لمصادر الأخبار، وتحليلها، وتقييمها؛ بما يسهم في تنمية الاستهلاك المدروس والنقدي للأخبار، حتى لا يقع الفرد فريسة للأخبار، والشائعات، والمعلومات المزيفة.

(9-2) **التحليل البعدي:** تحليل إحصائي كمي Quantitative وكيفي Qualitative للعديد من الدراسات المنفصلة، ولكن المتشابهة في الإشكاليات البحثية؛ من أجل تحليل البيانات المجمعمة والوصول إلى نتائج إحصائية توضح السمات والخصائص المشتركة، والفروق بين مجموعة الدراسات محل الدراسة.

## 10. نوع الدراسة ومنهجها:

تنتمي الدراسة الحالية إلى الدراسات الوصفية التحليلية المقارنة، حيث تسعى الدراسة من خلال المنهج الوصفي إلى الكشف عن درجة مستويات التربية الإعلامية الإخبارية لدى طلاب الإعلام التربوي، والخصائص التي تميز ذوي المستوى المرتفع للتربية الإعلامية الإخبارية، لذلك تعتمد الدراسة أسلوب المسح من أجل الإجابة عن تساؤلات الدراسة واختبار فروضها. وتستخدم الدراسة أيضاً منهج التحليل البعدي Meta-analysis، والذي يعتمد على تحليل الدراسات محل الدراسة لاستخلاص القضايا، والموضوعات، والمتغيرات البحثية التي تم دراستها، والمناهج والأدوات المستخدمة، ومجتمع وعينة الدراسة التي ركزت عليها الدراسات عينة الدراسة الحالية.

## 11. مجتمع الدراسة وعينتها:

يتمثل مجتمع الدراسة الحالية في طلاب قسم الإعلام التربوي كلية التربية النوعية، جامعة المنيا، والبالغ عددهم (860 طالباً)، واستخدم الباحث عينة عشوائية غير منتظمة قوامها 412 مفردة من الذكور والإناث، من الفرقة الأولى حتى الفرقة الرابعة، في الفترة من 2022/3/1 حتى 2022/4/21 (جدول 4).

### جدول (4)

يوضح توصيف عينة الدراسة وفقاً للنوع والسنة الدراسية

المجموع الكلي		مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع (ن = 133)		مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المنخفض (ن = 279)		المتغيرات	
		%	ن	%	ن		
62.4	257	69.2	92	59.1	165	ذكور	النوع
37.6	155	30.8	41	40.9	114	إناث	
21.4	88	27.8	37	18.3	51	الأولى	الفرقة الدراسية
20.6	85	16.5	22	22.6	63	الثانية	
50	206	48.2	64	50.9	142	الثالثة	
8	33	7.5	10	8.2	23	الرابعة	

ويتضح من بيانات الجدول السابق أن نسبة الذكور أعلى من نسبة الإناث من حيث مستوى التربية الإعلامية الإخبارية، حيث إن نسبة (69.2%) من الذكور في فئة التربية

الإعلامية الإخبارية المرتفعة وهي تمثل نسبة (55.8%) من عينة الذكور بالدراسة، مقابل نسبة (30.8%) من الإناث، وهي تمثل نسبة (36%) من عينة الإناث في الدراسة الحالية، وفيما يخص الفرقة الدراسية، نجد أن طلاب الفرقة الثانية والثالثة والرابعة تبلغ نسبة تمثيلها ما يزيد عن ثلث العينة من كل فرقة في مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع.

## 12. المعالجة الإحصائية للبيانات:

تم إجراء التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة من خلال برنامج تحليل الإحصائيات الاجتماعية SPSS وهذا الاسم اختصار (Statistical Package for Social Sciences) إصدار رقم 25، حيث تم إدخال البيانات ثم استخدام عدد من المعالجات الإحصائية، وهي:

التحليل العنقودي Cluster analysis وهو تحليل إحصائي لاستكشاف الخواص الهيكلية للبيانات الإحصائية لمفردات العينة المسحوبة من المجتمع (طلاب قسم الإعلام التربوي بجامعة المنيا)، وذلك من خلال تصنيفها إلى مجموعات (عناقيد)، بحيث تكون المفردات داخل كل مجموعة أو عنقود متشابهة مع بعضها، ومختلفة عن المجموعات الأخرى، حيث يهدف التحليل العنقودي إلى تجميع مفردات العينة وتصنيفها ضمن مجموعات متجانسة داخليا ومتباينة خارجيا بين بعضها البعض.

وبعد إجراء التحليل العنقودي (التمييزي) توزعت عينة الدراسة إلى مجموعتين، ومن ثم تم إجراء بقية المعاملات الإحصائية (التكرارات البسيطة والنسب المئوية، المتوسط المرجح، والوزن النسبي، اختبارات T-test، معامل الارتباط بيرسون) لكل مجموعة على حدة.

وتم حساب قيم المتوسطات "لمقياس التربية الإعلامية الإخبارية" الخماسي، وفقاً لمعادلة مقياس ليكرت Likert five-point scale الخماسي لحساب الفترات، وهي:

$$1.33 = 3 / (1-5)$$

لتكون درجات قيم المتوسطات ودلالاتها كما يلي:

درجة قوته	قيمة المتوسط	درجة قوته	قيمة المتوسط	درجة قوته	قيمة المتوسط
مرتفع	5 : 3.67	متوسط	3.66 : 2.34	ضعيف	2.33 : 1

## 13. نتائج الدراسة:

## (1-13) نتائج تساؤلات الدراسة:

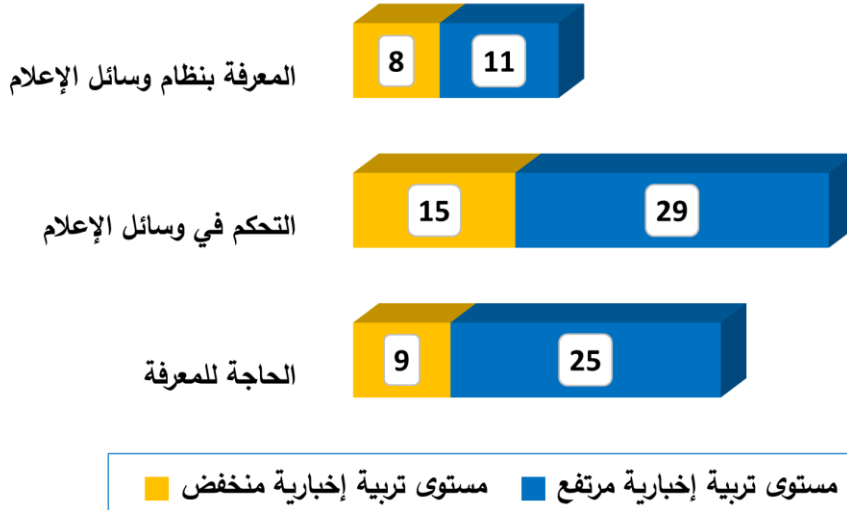
- هل تميز المقاييس التي تم تطويرها من نموذج بوتلر للتربية الإعلامية بين الطلاب ذوي المستوى الأعلى والأدنى من التربية الإعلامية الإخبارية؟  
للإجابة عن التساؤل السابق، أجرى الباحث اختبار التحليل العنقودي باستخدام المتوسطات K Means Cluster Analysis، وهو أحد الأساليب الإحصائية التي تقوم بفرز البيانات وتجميعها في مجموعات عنقودية Clusters، والعنقود عبارة عن مجموعة من الحالات أو الملاحظات المتجانسة والمتشابهة مع بعضها، وتختلف عن عناصر العنقود الآخر.

## جدول (5)

يوضح المتوسطات الحسابية للمتغيرات العنقودية

أبعاد مقياس التربية الإعلامية الإخبارية	ذوي المستوى المنخفض (ن = 279)	ذوي المستوى المرتفع (ن = 133)	قيمة (ف)	القيمة الاحتمالية
الحاجة للمعرفة	9	25	305.588	0.000
التحكم في وسائل الإعلام	15	29	130.305	0.000
المعرفة بنظام وسائل الإعلام الإخبارية	8	11	11.023	0.001

ويتضح من بيانات الجدول السابق والشكل رقم (4)، أنه بتطبيق مقياس التربية الإعلامية الإخبارية المستمد من نموذج بوتلر للتربية الإعلامية، والذي يتكون من ثلاثة أجزاء، وهي: (الحاجة للمعرفة Need for cognition، والتحكم في وسائل الإعلام Media locus of control، والمعرفة ببنية وسائل الإعلام الإخبارية News media system knowledge)، تبين وجود فروق دالة إحصائية لصالح الطلاب ذوي المستوى المرتفع للتربية الإعلامية الإخبارية؛ حيث جاءت قيمة (ف) عند مستوى معنوية أقل من (0.01) في أجزاء المقياس الثلاثة، بما يؤكد قدرة مقياس التربية الإعلامية الإخبارية الذي يستند إلى نموذج جيمس بوتلر على التمييز بين عينة الدراسة من الطلاب في مستوى التربية الإعلامية الإخبارية، وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع نتائج كل من (Maksl, Ashley and Craft, 2015; Hoffman, 2016).



شكل (4) يوضح متوسطات المجموعات العنقودية لأجزاء مقياس التربية الإعلامية الإخبارية

- ما درجة استهلاك الطلاب (ذوي المستوى المرتفع/ والمنخفض للتربية الإعلامية الإخبارية) لمصادر الأخبار؟  
للإجابة عن التساؤل السابق، استخدم الباحث أسلوب التكرارات والنسب المئوية، للتعرف على درجة استهلاك الطلاب لمصادر الأخبار والمقارنة بين ذوي مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع، والمنخفض.

#### جدول (6)

يوضح مصادر الأخبار ودرجة استهلاك عينة الدراسة للأخبار

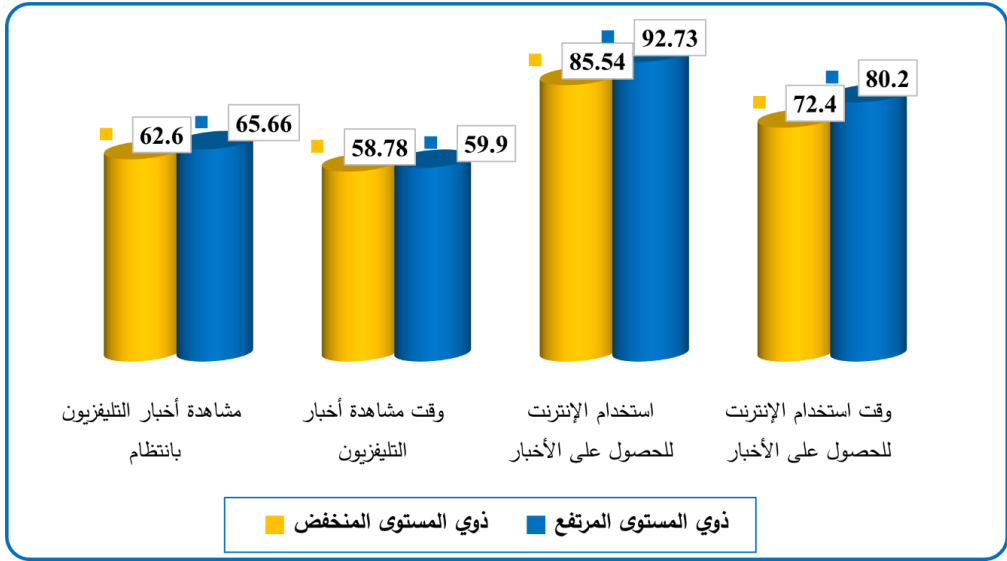
مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع (ن = 133)		مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المنخفض (ن = 279)		المتغيرات	
%	ن	%	ن		
13.5	18	8.6	24	بصفة منتظمة أحياناً نادراً	مشاهدة أخبار التلفزيون
69.9	93	70.6	197		
16.5	22	20.8	58		
46.6	62	40.5	113	أقل من عشر دقائق من 10 لأقل من نصف ساعة	وقت مشاهدة أخبار
36.1	48	42.7	119		

مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع (ن = 133)		مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المنخفض (ن = 279)		المتغيرات
%	ن	%	ن	
17.3	23	16.8	47	التلفزيون أكثر من نصف ساعة
79.7	106	58.4	163	الحصول على بصفة منتظمة
18.8	25	39.8	111	الأخبار عن أحياناً
1.5	2	1.8	5	طريق الإنترنت نادراً
12.8	17	22.2	62	وقت استهلاك أقل من عشر دقائق
33.8	45	38.4	107	الأخبار عن من 10 لأقل من نصف ساعة
53.4	71	39.4	110	طريق الإنترنت أكثر من نصف ساعة
37.6	50	28	78	الفضائيات الإخبارية المتخصصة
23.3	31	22.9	64	التلفزيون المصري
61.7	82	50.9	142	المواقع الصحف الإلكترونية
74.4	99	65.9	184	مواقع التواصل الاجتماعي
27.8	37	30.5	85	بوابات الأخبار، مثل جوجل نيوز
18.8	25	20.8	58	الأصدقاء، وأفراد العائلة

يتضح من بيانات الجدول السابق، والشكل رقم (5) أن الطلاب ذوي المستوى المرتفع للتربية الإعلامية الإخبارية أكثر استهلاكاً للأخبار (التلفزيون، والإنترنت) مقارنة بنظرائهم من الطلاب ذوي المستوى المنخفض؛ حيث يوضح الشكل رقم (5) الأوزان النسبية لدرجة انتظام استهلاك الأخبار ووقت استهلاك الأخبار من (التلفزيون، والإنترنت)، ويتضح أن الوزن النسبي لذوي المستوى المرتفع في درجة الاستخدام المنتظم للإنترنت في الحصول على الأخبار (92.73%) وهي نسبة مرتفعة بالنسبة لعدد الطلاب ذوي المستوى المرتفع، ويلاحظ أنه توجد فروق طفيفة (لا تتجاوز نسبة 3%) لصالح ذوي المستوى المرتفع بالنسبة للأوزان النسبية المتعلقة بالتلفزيون، حيث جاءت أوزان درجة مشاهدة أخبار التلفزيون بانتظام (65.66%، 62.6%) ووقت مشاهدة أخبار التلفزيون (59.9%، 58.78%) لذوي المستوى المرتفع، والمنخفض على التوالي؛ وهذا يدل على أن الإنترنت أصبح المصدر الأول للحصول على الأخبار بالنسبة لطلاب الجامعة، وأنه



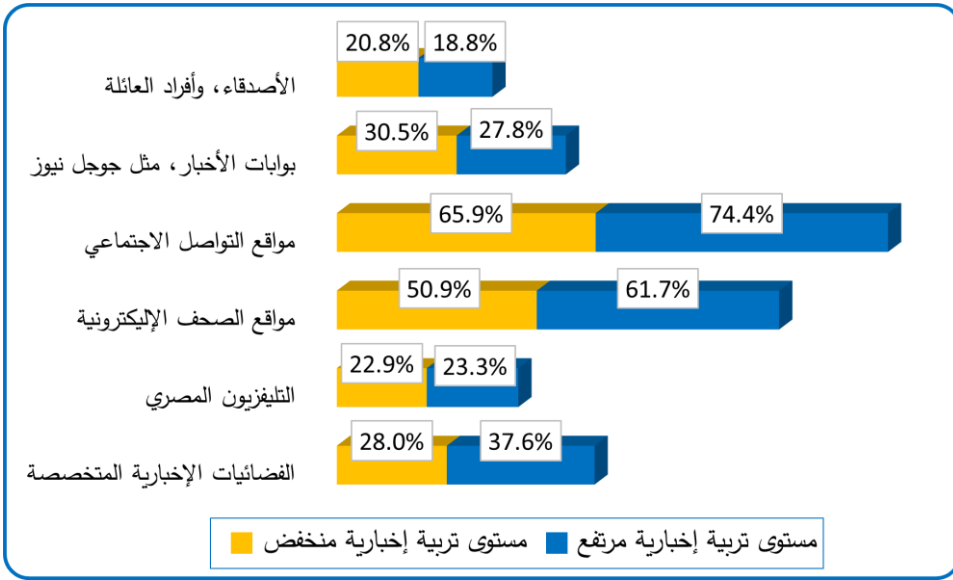
يستحوذ على الوقت الأكبر مقارنة بمصادر الأخبار التقليدية كالتلفزيون، وتختلف نتيجة الدراسة الحالية عن نتائج دراسة (Notley & Dezuanni, 2019)، في أن التلفزيون يعد المصدر المفضل لدى الشباب للحصول على الأخبار، ويأتي في ترتيب يسبق مواقع التواصل الاجتماعي، وتختلف أيضاً عن نتيجة دراسة (Slimane, 2018) في أن التلفزيون يظل الخيار الأفضل لدى الشباب للحصول على الأخبار والمعلومات.



شكل (5) يوضح الأوزان النسبية لاستهلاك الأخبار (التلفزيون، والإنترنت)

ويتضح من الشكل رقم (6) حول مصادر الأخبار أن "مواقع التواصل الاجتماعي" تأتي في الترتيب الأول بالنسبة للطلاب ذوي مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع وذوي المستوى المنخفض بنسب مئوية (74.4%، 69.9%) على التوالي، وأن "التلفزيون المصري" يحصل على نسب ضعيفة كمصدر للحصول على الأخبار (23.3%، 22.9%) لدى ذوي المستوى المرتفع، والمنخفض على التوالي، ويأتي مصدر "الأصدقاء والعائلة" في الترتيب الأخير بنسب (18.8%، 20.8%) لدى ذوي المستوى المرتفع، والمنخفض على التوالي، وتختلف نتيجة الدراسة الحالية عن نتائج دراسة (Reznicek, 2021) في أن التلفزيون وموقع تويتر كمصادر للأخبار تأتي في الترتيب الأول بالنسبة للشباب الجامعي بنسبة (22%) بين مصادر الأخبار، وتأتي العائلة والأصدقاء في الترتيب الثاني بنسبة (18%)، ثم الصحف بنسبة (9%)، وأخيراً الفيسبوك بنسبة (2.7%)، وتختلف نتيجة الدراسة الحالية أيضاً عن نتائج دراسة (Notley & Dezuanni, 2019)، في أن

التلفزيون يعد المصدر المفضل لدى الشباب الجامعي للحصول على الأخبار، وأن الأسرة والتلفزيون كمصادر للأخبار تأتي في ترتيب يسبق مواقع التواصل الاجتماعي.



شكل (6) يوضح مصادر الحصول على الأخبار لدى عينة الدراسة

- ما متوسطات ما حصل عليه طلاب قسم الإعلام التربوي في أجزاء مقياس التربية الإعلامية الإخبارية الثلاثة (الحاجة للمعرفة/ والتحكم في وسائل الإعلام الإخبارية/ والمعرفة بنظام وسائل الإعلام الإخبارية)؟

للإجابة عن التساؤل السابق، استخدم الباحث أسلوب المتوسط الحسابي، والأوزان النسبية، للتعرف على درجة متوسطات أجزاء مقياس التربية الإعلامية الإخبارية الثلاثة، والمقارنة بين ذوي مستوى التربية الإعلامية المرتفع، والمنخفض.

جدول (7)

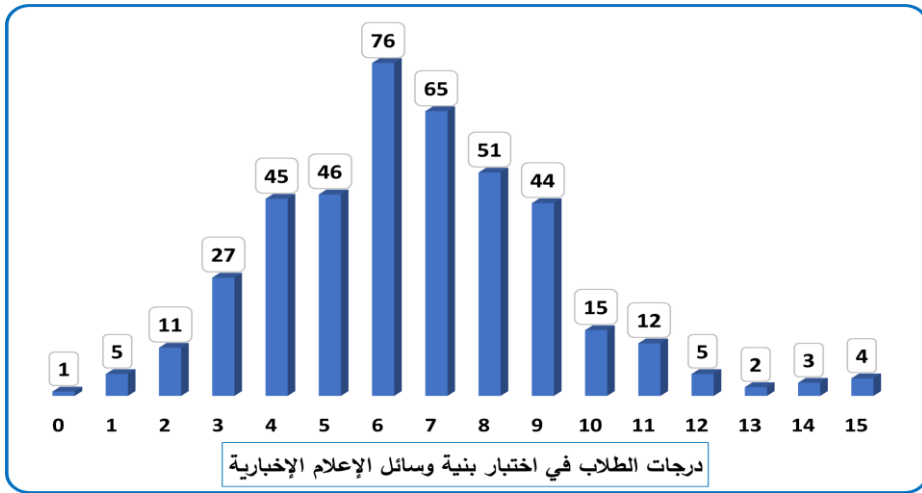
يوضح الأوزان النسبية لعبارات مقياس التربية الإعلامية الإخبارية وقيم المتوسط المرجح ودلالته

ذوو المستوى المنخفض (ن = 279)				ذوو المستوى المرتفع (ن = 133)				المتغيرات
دلالة المتوسط	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	دلالة المتوسط	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
متوسط	61.4	1.049	3.07	مرتفع	80.4	0.892	4.02	عبارة (1)
متوسط	59.8	0.989	2.99	مرتفع	78.8	0.894	3.94	عبارة (2)
متوسط	65.4	0.975	3.27	مرتفع	84.6	0.834	4.23	عبارة (3)
متوسط	49.8	0.925	2.49	متوسط	69.8	1.056	3.49	عبارة (4)
ضعيف	42.8	0.981	2.14	ضعيف	51.8	1.023	2.59	عبارة (5)
متوسط	55.8	0.453	2.79	متوسط	73	0.497	3.65	المجموع
مرتفع	75.2	0.776	3.76	مرتفع	80.4	0.773	4.02	عبارة (1)
مرتفع	67.6	0.881	3.38	مرتفع	77.8	0.828	3.89	عبارة (2)
متوسط	53	0.963	2.65	متوسط	66	1.115	3.30	عبارة (3)
متوسط	66.8	0.837	3.34	مرتفع	75.4	0.858	3.77	عبارة (4)
متوسط	73.2	0.802	3.66	مرتفع	85.2	0.647	4.26	عبارة (5)
مرتفع	76.4	0.801	3.82	مرتفع	87	0.640	4.35	عبارة (6)
متوسط	68.6	0.427	3.43	مرتفع	78.6	0.384	3.93	المجموع

يتضح من بيانات الجدول السابق، أن قيم المتوسط المرجح والأوزان النسبية لعبارات مقياس التربية الإعلامية الإخبارية (الحاجة للمعرفة، والتحكم في وسائل الإعلام الإخبارية

الإخبارية) لدى الطلاب ذوي مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع أكبر من نظيراتها لدى الطلاب ذوي المستوى المنخفض، وهذا يدل على أن الطلاب ذوي المستوى المرتفع لديهم حاجة للمعرفة والمعلومات إلى جانب إدراكهم لقدرتهم في التحكم في تأثير وسائل الإعلام الإخبارية، وأن هذا المستوى المرتفع للتربية الإعلامية الإخبارية يعكس ثقة الطلاب في قدراتهم عند التعامل مع وسائل الإعلام الإخبارية، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (Tully, Vraga and Bode, 2020) في أن مستوى التربية الإعلامية الإخبارية ساعد الطلاب في التفكير والاستهلاك الناقد للأخبار.

ويتضح من الشكل رقم (7) أن درجات الطلاب في اختبار المعرفة بنظام وبنية وسائل الإعلام الإخبارية تراوحت بين (صفر، والدرجة النهائية)، وبين الشكل عدد الطلاب الحاصلين على كل درجة من الدرجات الاختبار، وهذه الدرجات في مجملها ضعيفة بالنسبة لدارسي الإعلام التربوي (وإن كانت تتبع التوزيع الطبيعي)، وقد يرجع هذا إلى عزوف الكثير من الطلاب عن متابعة الأخبار بشكل منتظم، والاكتفاء بمجرد المعرفة العابرة، فضلاً عن عدم وجود مقرر دراسي متخصص في التربية الإعلامية الإخبارية في الجامعات المصرية بوجه عام.



شكل (7) يوضح درجات الطلاب في اختبار بنية/ نظام وسائل الإعلام الإخبارية

## (2-13) نتائج اختبار فروض الدراسة:

- الفرض الأول: وينص على أنه: "الطلاب ذوي مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع (أكثر تشكيكاً في محتوى وسائل الإعلام الإخبارية/ وأكثر دافعية لاستهلاك الأخبار) من الطلاب ذوي المستوى المنخفض".  
لاختبار الفرض السابق، استخدم الباحث حساب المتوسطات المرجحة والأوزان النسبية، وتوضيح درجة دلالة المتوسطات وفقاً لمعادلة ليكرت للمقياس الخماسي Likert five-point scale.

### جدول (8)

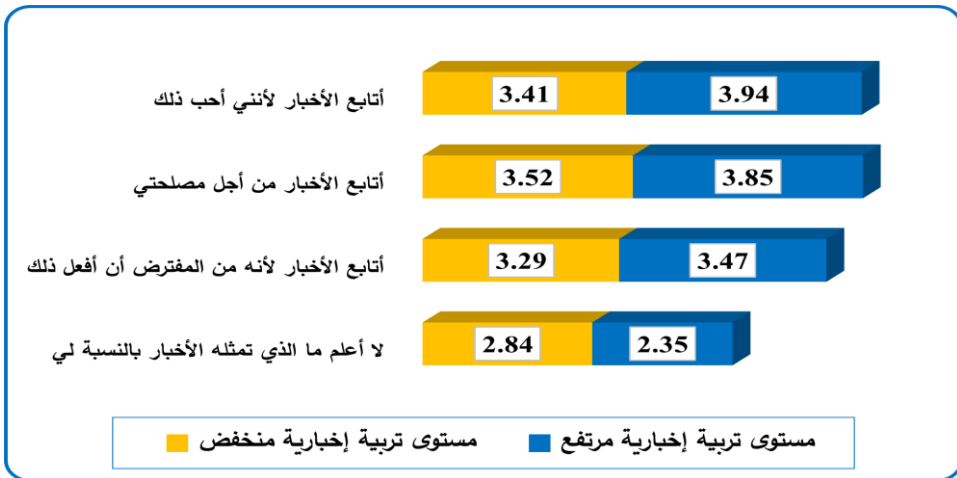
يوضح متوسطات (التشكيك في وسائل الإعلام الإخبارية/ ودوافع استهلاك الأخبار) ودلالاتها

ذوو المستوى المنخفض (ن = 279)				ذوو المستوى المرتفع (ن = 133)				المتغيرات	
دلالة المتوسط	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	دلالة المتوسط	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
متوسط	63.8	0.945	3.19	متوسط	62	1.043	3.10	عبارة (1)	مقياس التشكيك في وسائل الإعلام الإخبارية
متوسط	53.4	0.966	2.67	متوسط	48.8	0.916	2.44	عبارة (2)	
متوسط	58	0.953	2.90	متوسط	55.4	0.926	2.77	عبارة (3)	
متوسط	66.6	0.913	3.33	متوسط	65.2	0.893	3.26	عبارة (4)	
متوسط	75	0.904	3.60	مرتفع	76.6	0.939	3.83	عبارة (5)	
متوسط	62.4	0.869	3.12	متوسط	60.2	0.957	3.01	عبارة (6)	
متوسط	57.8	0.951	2.89	متوسط	53.4	0.990	2.67	عبارة (7)	
متوسط	55.2	0.953	2.76	متوسط	51.2	0.965	2.56	عبارة (8)	
متوسط	61.2	0.449	3.06	متوسط	59	0.471	2.95	المجموع	
متوسط	56.8	0.996	2.84	متوسط	47	0.879	2.35	عبارة (1)	دافعية استهلاك الأخبار
متوسط	65.8	0.939	3.29	متوسط	69.4	1.048	3.47	عبارة (2)	
متوسط	70.4	0.932	3.52	مرتفع	77	0.839	3.85	عبارة (3)	
متوسط	68.2	0.955	3.41	مرتفع	78.8	0.814	3.94	عبارة (4)	
متوسط	65.2	0.498	3.26	متوسط	68	0.477	3.40	المجموع	

يتضح من بيانات الجدول السابق أن الطلاب ذوي المستوى المرتفع للتربية الإعلامية الإخبارية قد حصلوا على درجات مرتفعة في مقياس التشكيك في محتوى وسائل الإعلام الإخبارية مقارنة لإجمالي عدد الطلاب (ن = 133)، ومقارنة بنظرائهم

من ذوي المستوى المنخفض (ن = 279)؛ حيث جاءت قيم متوسطات مقياس التشكيك الكلي (2.95، 3.06) لذوي المستوى المرتفع والمنخفض على التوالي، وهذه النتيجة تتفق مع ما توصل إليه كلٌّ من (Maksl, Hoffman, 2016; Ku et al., 2019; Craft et al., 2013) Ashley and Craft, 2015; التربية الإعلامية المرتفع أكثر تشكيكاً في محتوى وسائل الإعلام الإخبارية من نظرائهم من ذوي المستوى المنخفض.

ويتضح من بيانات الجدول السابق، والشكل رقم (8) أن دافعية استهلاك الأخبار لدى الطلاب من ذوي المستوى المرتفع للتربية الإعلامية أكبر من دافعية نظرائهم من ذوي المستوى المنخفض، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه كلٌّ من Tamboer et al., Hoffman, 2016; 2022; Maksl et al., 2015) Craft et Literat, 2014; Maksl et al., 2017; E. Vraga et al., 2015; al., 2013; ذوي مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع لديهم دافعية أكبر لاستهلاك الأخبار.



شكل (8) دوافع استهلاك الأخبار للطلاب ذوي المستوى المرتفع/ والمنخفض من التربية الإعلامية الإخبارية

- الفرض الثاني: وينص على أنه: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين (درجة مشاهدة أخبار التليفزيون/ ودرجة استهلاك أخبار الإنترنت/ ودوافع استهلاك الأخبار/ ودرجة التشكيك في وسائل الإعلام الإخبارية) ومستوى التربية الإعلامية الإخبارية لدى الطلاب من ذوي المستوى المرتفع، والمنخفض".

لاختبار الفرض السابق، استخدم الباحث معادلة معامل ارتباط بيرسون Pearson correlation coefficient formula، للتعرف على اتجاه ودلالة درجة معامل الارتباط.

### جدول (9)

معاملات ارتباط بيرسون للعلاقة بين متغيرات الدراسة ومستوى التربية الإعلامية الإخبارية

مستوى التربية الإعلامية الإخبارية لذوي المستوى المنخفض (ن = 279)	مستوى التربية الإعلامية الإخبارية لذوي المستوى المرتفع (ن = 133)	المتغيرات
-0.086	-0.027	مشاهدة أخبار التلفزيون
*0.139	**0.198	استهلاك أخبار الإنترنت
**0.203	**0.276	دوافع استهلاك الأخبار
*0.152	**0.243	التشكيك في محتوى وسائل الإعلام الإخبارية

ويتضح من بيانات الجدول السابق، أنه توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً بين "استهلاك أخبار الإنترنت" ومستوى التربية الإعلامية الإخبارية (قيمة  $r = 0.198, 0.139$ ) للطلاب ذوي المستوى المرتفع والمنخفض على التوالي، وأن العلاقة بين "دوافع استهلاك الأخبار" ومستوى التربية الإعلامية الإخبارية موجبة (قيمة  $r = 0.276, 0.203$ ) للطلاب ذوي المستوى المرتفع والمنخفض على التوالي، وأن العلاقة بين "التشكيك في محتوى وسائل الإعلام الإخبارية" ومستوى التربية الإعلامية الإخبارية جاءت موجبة بمعامل ارتباط بيرسون (قيمة  $r = 0.243, 0.152$ ) للطلاب ذوي المستوى المرتفع والمنخفض على التوالي، ويلاحظ أن قيم معاملات ارتباط بيرسون في حالة الطلاب ذوي المستوى المرتفع للتربية الإعلامية الإخبارية مرتفعة مقارنة بنظرائهم من الطلاب ذوي المستوى المنخفض، و تتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه كلٌّ من (Ku et al., 2019; Craft et al., Maksl, Ashley and Craft, 2015; Hoffman, 2016) 2013، من أن الطلاب ذوي مستوى التربية الإعلامية المرتفع لديهم تشكك أكبر في محتوى وسائل الإعلام الإخبارية من نظرائهم من ذوي المستوى المنخفض، وتتفق مع (Maksl et al., 2015; Hoffman, 2016; Tamboer et al., 2022; Maksl et E. Vraga et al., 2015; Craft et al., 2013; Literat, 2014) al., 2017؛ في أن العلاقة بين مستوى التربية الإعلامية الإخبارية ودوافع استهلاك

الأخبار موجبة، أي كلما كانت درجة دافعية استهلاك الأخبار أكبر زادت درجة مستوى التربية الإعلامية الإخبارية.

- **الفرض الثالث:** وينص على أنه: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب ذوي مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع والطلاب ذوي المستوى المنخفض في كل من: (درجة استهلاك الأخبار/ ودوافع استهلاك الأخبار/ ودرجة التشكيك في وسائل الإعلام الإخبارية/ والحاجة للمعرفة/ ودرجة التحكم في وسائل الإعلام الإخبارية/ ودرجة المعرفة بنظام وسائل الإعلام الإخبارية)".

لاختبار الفرض السابق، استخدم الباحث اختبار (ت) للعينات المستقلة Independent-Samples T-test لقياس معنوية الفروق في متغيرات الدراسة السابقة بالنسبة لمتغير مستوى التربية الإعلامية الإخبارية.

جدول (10)

اختبار (ت) T-test لقياس معنوية الفروق بين متوسطات الطلاب ذوي المستوى المرتفع/ والمنخفض من التربية الإعلامية الإخبارية

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	منخفضو المستوى (ن=279)		مرتفعو المستوى (ن=133)		المتغيرات	
		انحراف معياري	متوسط حسابي	انحراف معياري	متوسط حسابي		
0.755	0.313-	1.060	3.64	1.077	3.68	استهلاك أخبار التلفزيون	متغيرات الأخبار
*0.000	4.036-	1.099	4.74	0.963	5.19	استهلاك أخبار الإنترنت	
*0.008	2.687-	1.991	13.05	1.907	13.60	دافعية استهلاك الأخبار	
*0.036	2.114	3.592	24.47	3.769	23.64	التشكيك في وسائل الإعلام الإخبارية	
*0.000	16.917-	2.267	13.96	2.487	18.27	الحاجة للمعرفة	قياس التربية الإخبارية
*0.000	11.846-	2.560	20.61	2.306	23.59	التحكم في وسائل الإعلام الإخبارية	
*0.001	3.421-	2.586	6.28	2.377	7.16	المعرفة بنظام وسائل الإعلام الإخبارية	



ويتضح من بيانات الجدول السابق، أنه توجد فروق دالة إحصائية بين الطلاب ذوي المستوى المرتفع للتربية الإعلامية الإخبارية والطلاب ذوي المستوى المنخفض في كل من (استهلاك أخبار الإنترنت/ ودافعية استهلاك الأخبار/ والتشكيك في وسائل الإعلام الإخبارية) لصالح الطلاب ذوي المستوى المرتفع، حيث جاءت قيم (ت) عند قيم احتمالية أقل من (0.05) أي دالة إحصائية، ورغم أن متوسط استهلاك أخبار التلفزيون جاء بالقيم التالية (3.68، 3.64) لذوي المستوى المرتفع والمنخفض على التوالي، ونلاحظ زيادة طفيفة لصالح ذوي المستوى المرتفع، إلا أن قيمة (ت) غير دالة إحصائية.

وفيما يتعلق بمتغيرات مقياس التربية الإعلامية الإخبارية (الحاجة للمعرفة/ والتحكم في وسائل الإعلام الإخبارية/ والمعرفة بنظام وسائل الإعلام الإخبارية) فإن قيم (ت) جاءت عند قيم احتمالية أقل من (0.01) أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية قوية بين الطلاب ذوي المستوى المرتفع للتربية الإعلامية الإخبارية وذوي المستوى المنخفض لصالح ذوي المستوى المرتفع.

### (3-13) مناقشة نتائج الدراسة:

خلصت الدراسة إلى قدرة مقياس التربية الإعلامية الإخبارية الذي يستند إلى نموذج جيمس بوتر للتربية الإعلامية والمكون من ثلاثة أجزاء: (مقياس الحاجة للمعرفة/ ومقياس التحكم في وسائل الإعلام الإخبارية/ والمعرفة بنظام وسائل الإعلام الإخبارية) والذي استخدمته العديد من الدراسات الأجنبية (Hoffman, Nagel, 2021; Craft et al., 2013; Maksl et al., 2015; 2016; McWhorter, 2019) في التمييز بين الطلاب في درجة مستوى التربية الإعلامية الإخبارية باستخدام أسلوب التحليل العنقودي Cluster analysis والذي خلص إلى أن نسبة الطلاب ذوي المستوى المرتفع (ن = 133، بنسبة 32.3%) مقابل الطلاب ذوي المستوى المنخفض (ن = 279، بنسبة 67.7%)، أي حوالي ثلث عينة الدراسة من طلاب قسم الإعلام التربوي لديهم مستوى مرتفع من التربية الإعلامية الإخبارية، وهي بالطبع نسبة ضعيفة بالنسبة لدارسي الإعلام؛ وقد يرجع هذا إلى عدم وجود مقرر متخصص في "التربية الإعلامية الإخبارية" كما في بعض الدول، مثل "أستراليا" التي يتم تدريس مقرر "التربية الإعلامية الإخبارية" في التعليم الأساسي (Nettlefold & Williams, Corser et al., 2021) وفي الولايات المتحدة الأمريكية (Spikes & Rapp, McAnulty, 2020).

(2022; وفي إنجلترا (Morris & Yeoman, 2021)، ومقررات جامعية متخصصة في التربية الإعلامية الإخبارية في الولايات المتحدة الأمريكية (J. Reznicek, 2021; J. Fleming, 2012).

وأن الطلاب ذوي مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المرتفع لديهم دافعية لاستهلاك الأخبار أكبر من نظرائهم من ذوي المستوى المنخفض، وأنهم أكثر تشكيكاً في محتوى وسائل الإعلام الإخبارية، وهذا يرجع إلى أن مستوى التربية الإعلامية الإخبارية يتطلب وعياً بنظام وسائل الإعلام الإخبارية من حيث (المعرفة بمؤسسات إنتاج الأخبار/ المعرفة بمحتوى الأخبار وفتاتها/ والمعرفة بتأثيرات وسائل الإعلام الإخبارية). إلى جانب الحاجة المرتفعة للمعرفة والمعلومات، ودرجة إدراك مرتفع لقدرتهم في التحكم في وسائل الإعلام الإخبارية؛ مما يعود على ذوي المستوى المرتفع بالثقة للتعرض لمصادر الأخبار واستهلاك مزيد من الأخبار لأنهم يدركون أنهم بمأمن من الأخبار المزيفة، والمعلومات المضللة، وهذا ما خلصت إليه العديد من الدراسات، ففي "الولايات المتحدة الأمريكية" أدت تغيرات التربية الإعلامية الإخبارية إلى تغيير إدراك الأفراد للمعلومات المضللة وتقييم المحتوى الإخباري، وزادت قدرتهم على استهلاك الأخبار بشكل ناقد (Tully, Vraga and Bode, 2020)، وفي "أستراليا" فإن مستوى التربية الإعلامية الإخبارية يرتبط بثقة ثلاث الشباب الأسترالي في قدرته على اكتشاف الأخبار المزيفة عبر مواقع التواصل الاجتماعي، وفي "كندا" الأفراد الأكثر إلماماً بمهارات التربية الإعلامية الإخبارية لديهم قدرة على تطوير مهاراتهم في مواجهة الأخبار المزيفة (Nagel, 2021)، أما في "ماليزيا" فإن مستوى التربية الإعلامية الإخبارية المتوسط لدى الشباب الجامعي يزيد من ثقتهم على التفرقة بين الأخبار المزيفة والأخبار الصحيحة، إلا أنهم يقعون ضحية للأخبار المزيفة، وذلك بسبب أن مستوياتهم متوسطة في التربية الإعلامية الإخبارية وليست مرتفعة، ونفس النتيجة في "الهند" حيث ارتبط مستوى مهارات التربية الإعلامية الإخبارية المنخفض بقدرة الطلاب الضعيفة على تحديد دقة القصص الإخبارية المزيفة (Jamsheed & Bin Naeem, 2020).

#### (4-13) توصيات الدراسة:

توصي الدراسة بضرورة تدشين مقررات دراسية تتناول موضوعات التربية الإعلامية الإخبارية في المراحل الدراسية المختلفة، بدءاً من التعليم الأساسي وصولاً إلى التعليم

الجامعي؛ لما لهذا المقرر من أهمية في توعية النشء ضد الأخبار المزيفة والشائعات والمعلومات المضللة التي تهدد تنمية وأمن واستقرار المجتمع.

### (5-13) البحوث المستقبلية:

تقترح الدراسة الحالية عدداً من الموضوعات البحثية، مثل:

- تصميم مقرر دراسي خاص بالتربية الإعلامية الإخبارية.
- تصميم برامج التربية الإعلامية الإخبارية لكبار السن.
- تصميم ألعاب رقمية لرفع مستوى التربية الإعلامية الإخبارية لدى صغار السن.

### قوائم الدراسة

(عينة من عبارات المقاييس المستخدمة بالدراسة)

قائمة (1) مقياس الحاجة للمعرفة (5 عبارات):

- لا أحب أن أفكر كثيراً (عبارة سلبية).
- أفضل أن أفعل شيئاً يتحدى قدراتي في التفكير، بدلاً من أن أقوم بشيء يحتاج القليل من التفكير.

- التفكير الجاد لفترة طويلة في شيء ما، يصيبني بالإجهاد (عبارة سلبية).

قائمة (2) مقياس التحكم في وسائل الإعلام الإخبارية (6 عبارات):

- أستطيع التحكم في المعلومات التي أحصل عليها من وسائل الإعلام الإخبارية.
- الشيء الوحيد المسؤول عن معرفتي بالعالم من حولي، هو ما أقوم به.
- باستطاعتي تجنب المعلومات المضللة، إذا تعرضت لمصادر إخبارية متنوعة.

قائمة (3) أسئلة قياس المعرفة بنظام وسائل الإعلام الإخبارية (15 سؤالاً):

- ما تأثير اعتماد معظم وسائل الإعلام على الإعلانات لتحقيق الأرباح المادية؟
  - (أ) ستشجع الأخبار الأفراد على شراء الأشياء التي لا يحتاجون إليها.
  - (ب) يمكن أن تركز الأخبار على أشياء ليست ذات أهمية.
  - (ج) تؤثر على حيادية ومصداقية الأخبار.
  - (د) كل ما سبق صحيح.
- معظم وسائل الإعلام المصرية ...
  - (أ) تؤثر عليهم أكثر من تأثيرها على الآخرين.

- (ب) نفس التأثير عليهم وعلى الآخرين.  
 (ج) لا تؤثر على أي أحد.  
 (د) لا أعلم.  
 - يعتقد معظم الناس أن الأخبار ...  
 (أ) مؤسسات ربحية.  
 (ب) مملوكة للدولة.  
 (ج) لا تهدف للربح.  
 (ذ) لا أعلم.

قائمة (4) مقياس التشكيك في وسائل الإعلام الإخبارية (8 عبارات):

- تروي وسائل الإعلام الإخبارية القصة كاملة (عبارة سلبية).  
 - تهتم وسائل الإعلام الإخبارية بالسبق الصحفي قبل أي شيء.  
 - أثق بأن وسائل الإعلام تنشر الخبر بحيادية (عبارة سلبية).

قائمة (5) مقياس دافعية استهلاك الأخبار (4 عبارات):

- لا أعلم ما الذي تمثله الأخبار بالنسبة لي.  
 - أتابع الأخبار لأنه من المفترض أن أفعل ذلك.  
 - أتابع الأخبار من أجل مصلحتي.  
 - أتابع الأخبار لأنني أحب ذلك.

قائمة (6) أسماء السادة الخبراء والمحكمين:

حازم البنا	أستاذ الإذاعة والتلفزيون بقسم الإعلام التربوي، كلية التربية النوعية بجامعة المنصورة.
حسام محمود زكي	أستاذ الصحة النفسية وعلم النفس بكلية التربية بجامعة المنيا.
حنفي حيدر أمين	أستاذ الصحافة المتفرغ بجامعة المنيا.
وائل صلاح نجيب	أستاذ الإذاعة المساعد ورئيس قسم الإعلام التربوي بجامعة المنيا.
حنان سليمان	صحفية حرة ومؤسس موقع "المنذرة" الإخباري.
أحمد جندي	صحفي ومعد بقناة أم بي سي السعودية (سابقاً).

## مراجع الدراسة

- Alshehri, A. (2020). Exploring news media literacy development in EFL tertiary student writing: a Saudi Arabian perspective. UNSW Sydney.
- Ashley, S., Maksl, A., & Craft, S. (2013). Developing a news media literacy scale. *Journalism & Mass Communication Educator*, 68(1), 7–21.
- Ashley, S., Maksl, A., & Craft, S. (2017). News Media Literacy and Political Engagement: What's the Connection?. *Journal of Media Literacy Education*, 9(1), 79–98.
- Breslin, M. (2021). News Media Literacy Among Undergraduate Journalism Students. Oklahoma State University.
- Corser, K., Dezuanni, M., & Notley, T. (2021). How news media literacy is taught in Australian classrooms. *The Australian Educational Researcher*, 1–17.
- Craft, S., Ashley, S., & Maksl, A. (2017). News media literacy and conspiracy theory endorsement. *Communication and the Public*, 2(4), 388–401.
- Craft, S., Maksl, A. M., & Ashley, S. D. (2013). Measuring news media literacy: How knowledge and motivations combine to create news-literate teens.
- Economist. (2022). About news literacy - The Economist Educational Foundation. <https://economistfoundation.org/about-news-literacy/>
- Fleming, J. (2009). "Truthiness" and Trust: News Media Literacy Strategies in the Digital Age. In *Media Literacy* (pp. 136–158). Routledge.
- Fleming, J. J. (2012). What do Facts have to do with it? A case study of news literacy at Stony Brook University. University of California, Los Angeles.
- Geers, S., Boukes, M., & Moeller, J. (2020). Bridging the gap? The impact of a media literacy educational intervention on news media literacy, political knowledge, political efficacy among lower-educated youth. *Journal of Media Literacy Education*, 12(2), 41–53.
- Hameleers, M. (2022). Separating truth from lies: Comparing the effects of news media literacy interventions and fact-checkers in response to political misinformation in the US and Netherlands. *Information, Communication & Society*, 25(1), 110–126.
- Hoffman, M. E. (2016). News Media Literacy and Social Media Usage [University of Missouri - Columbia]. In ProQuest Dissertations and Theses. <https://search.proquest.com/docview/2164740357?accountid=142908>
- Hornik, R. (2022). Why News Literacy Matters | Stony Brook Center for News Literacy. <https://digitalresource.center/why-news-literacy-matters>
- Huber, B., Borah, P., & Gil de Zúñiga, H. (2021). Taking Corrective Action

## When Exposed to Fake News: The Role of Fake News Literacy.

- Jamsheed, J., & Bin Naem, S. (2020). News Literacy Skills among Undergraduate Law Students in the Age of Infodemic. *Library Philosophy & Practice*.
- Ku, K. Y. L., Kong, Q., Song, Y., Deng, L., Kang, Y., & Hu, A. (2019). What predicts adolescents' critical thinking about real-life news? The roles of social media news consumption and news media literacy. *Thinking Skills and Creativity*, 33, 100570.
- Literat, I. (2014). Measuring New Media Literacies: Towards the Development of a Comprehensive Assessment Tool. *Journal of Media Literacy Education*, 6(1), 15–27.
- Maksl, A., Ashley, S., & Craft, S. (2015). Measuring news media literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 6(3), 29–45.
- Maksl, A., Craft, S., Ashley, S., & Miller, D. (2017). The usefulness of a news media literacy measure in evaluating a news literacy curriculum. *Journalism & Mass Communication Educator*, 72(2), 228–241.
- McNulty, J. (2020). Preservice teachers' perceptions of teaching news media literacy. *Social Studies Research and Practice*.
- McWhorter, C. (2019). News media literacy: Effects of consumption. *International Journal of Communication*, 13, 19.
- McWhorter, C. (2020). The Role of Agenda Melding in Measuring News Media Literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 12(1), 145–158.
- Mecklin, J. (2021). Alan Miller: How the News Literacy Project teaches schoolchildren (and adults) to dismiss and debunk internet disinformation. *Bulletin of the Atomic Scientists*, 77(3), 111–115.
- Micallef, N., Avram, M., Menczer, F., & Patil, S. (2021). Fakey: A Game Intervention to Improve News Literacy on Social Media. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 5(CSCW1), 1–27.
- Morris, K., & Yeoman, F. (2021). Teaching Future Journalists the News: The Role of Journalism Educators in the News Literacy Movement. *Journalism Practice*, 1–18. <https://doi.org/10.1080/17512786.2021.1992599>
- Nagel, T. W. S. (2021). Measuring Fake News Acumen Using a News Media Literacy Instrument.
- Nettlefold, J., & Williams, K. (2021). News media literacy challenges and opportunities for Australian school students and teachers in the age of platforms. *Journal of Media Literacy Education*, 13(1), 28–40.
- Notley, T., & Dezuanni, M. (2019). Advancing children's news media literacy: learning from the practices and experiences of young Australians. *Media, Culture & Society*, 41(5), 689–707.
- Paisana, M., Pinto-Martinho, A., & Cardoso, G. (2020). Trust and fake news: Exploratory analysis of the impact of news literacy on the relationship

with news content in Portugal. *Trust and Fake News: Exploratory Analysis of the Impact of News Literacy on the Relationship with News Content in Portugal*, 2, 105–117.

- Potter, W. J. (2004a) 'Argument for the Need for a Cognitive Theory of Media Literacy', *American Behavioral Scientist*, 48(2), pp. 266–272. doi: 10.1177/0002764204267274.
- Potter, W. J. (2004b) *Theory of media literacy: A cognitive approach*. Sage Publications.
- Powers, E. M. (2014). *How students access, filter and evaluate digital news: choices that shape what they consume and the implications for news literacy education*. University of Maryland, College Park.
- Rady, D. M. F. (2014). A model for examining the relation between news media literacy skills, heuristic-systematic news processing and political knowledge levels.
- Reznicek, C. L. (2021). *News Media Literacy and Civic Engagement: Intervention Strategies to Foster News Media Literacy Skills and Build Political Efficacy*. California State University, Fresno.
- Rosenbaum, J. E., Bonnet, J. L., & Berry, R. A. (2020). Beyond 'fake news': Opportunities and constraints for teaching news literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 13(3), 153–159.
- Slimane, A. (2018). Perspectives from Algeria and the United States: media and news literacy perceptions and practices of pre-service teachers. *International Journal of Media and Information Literacy*, 3(2), 40–52.
- Sperling, E. (2022). *News Media Literacy and Political Engagement in High School Civics Education*.
- Spikes, M. A., & Rapp, D. N. (2022). Examining instructional practices in news media literacy: shifts in instruction and co-construction. *Information and Learning Sciences*.
- Swart, J. (2021). Tactics of news literacy: How young people access, evaluate, and engage with news on social media. *New Media & Society*, 14614448211011448.
- Tamboer, S. L., Kleemans, M., Molenaar, I., & Bosse, T. (2022). Developing A Model of News Literacy in Early Adolescents: A Survey Study. *Mass Communication and Society*, 1–25.
- Tully, M., & Vraga, E. K. (2018). Who experiences growth in news media literacy and why does it matter? Examining education, individual differences, and democratic outcomes. *Journalism & Mass Communication Educator*, 73(2), 167–181.
- Tully, M., Vraga, E. K., & Smithson, A.-B. (2020). News media literacy, perceptions of bias, and interpretation of news. *Journalism*, 21(2), 209–226.
- Tully, M., Vraga, E. K. and Bode, L. (2020) 'Designing and Testing News

- Literacy Messages for Social Media', *Mass Communication and Society*, 23(1), pp. 22–46. doi: 10.1080/15205436.2019.1604970.
- Unesco. (2013). *Global media and information literacy assessment framework: Country readiness and competencies*. Unesco Paris.
  - van der Meer, T. G. L. A., & Hameleers, M. (2021). Fighting biased news diets: using news media literacy interventions to stimulate online cross-cutting media exposure patterns. *New Media & Society*, 23(11), 3156–3178.
  - van der Meer, T. G. L. A., & Hameleers, M. (2022). I Knew It, the World is Falling Apart! Combatting a Confirmatory Negativity Bias in Audiences' News Selection Through News Media Literacy Interventions. *Digital Journalism*, 10(3), 473–492.
  - Veeriah, J. (2021). Young Adults' Ability to Detect Fake News and Their New Media Literacy Level in The Wake of The COVID-19 Pandemic. *Journal of Content, Community and Communication*, 13(7), 372–383.
  - Vraga, E. K., & Tully, M. (2016a). Effective messaging to communicate news media literacy concepts to diverse publics. *Communication and the Public*, 1(3), 305–322.
  - Vraga, E. K., & Tully, M. (2016b). Effectiveness of a non-classroom news media literacy intervention among different undergraduate populations. *Journalism & Mass Communication Educator*, 71(4), 440–452.
  - Vraga, E. K., & Tully, M. (2019). Engaging with the other side: using news media literacy messages to reduce selective exposure and avoidance. *Journal of Information Technology & Politics*, 16(1), 77–86. <https://doi.org/10.1080/19331681.2019.1572565>
  - Vraga, E., Tully, M., Kotcher, J. E., Smithson, A.-B., & Broeckelman-Post, M. (2015). A Multi-Dimensional Approach to Measuring News Media Literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 7(3), 41–53.
  - Williams, B. J. (2016). *Educating the Public Through News Media: Case Studies of News Literacy in the New Media Landscape*. Queen's University (Canada).



## References

- Alshehri, A. (2020). Exploring news media literacy development in EFL tertiary student writing: a Saudi Arabian perspective. UNSW Sydney.
- Ashley, S., Maksl, A., & Craft, S. (2013). Developing a news media literacy scale. *Journalism & Mass Communication Educator*, 68(1), 7–21.
- Ashley, S., Maksl, A., & Craft, S. (2017). News Media Literacy and Political Engagement: What’s the Connection?. *Journal of Media Literacy Education*, 9(1), 79–98.
- Breslin, M. (2021). News Media Literacy Among Undergraduate Journalism Students. Oklahoma State University.
- Corser, K., Dezuanni, M., & Notley, T. (2021). How news media literacy is taught in Australian classrooms. *The Australian Educational Researcher*, 1–17.
- Craft, S., Ashley, S., & Maksl, A. (2017). News media literacy and conspiracy theory endorsement. *Communication and the Public*, 2(4), 388–401.
- Craft, S., Maksl, A. M., & Ashley, S. D. (2013). Measuring news media literacy: How knowledge and motivations combine to create news-literate teens.
- Economist. (2022). About news literacy - The Economist Educational Foundation. <https://economistfoundation.org/about-news-literacy/>
- Fleming, J. (2009). “Truthiness” and Trust: News Media Literacy Strategies in the Digital Age. In *Media Literacy* (pp. 136–158). Routledge.
- Fleming, J. J. (2012). What do Facts have to do with it? A case study of news literacy at Stony Brook University. University of California, Los Angeles.
- Geers, S., Boukes, M., & Moeller, J. (2020). Bridging the gap? The impact of a media literacy educational intervention on news media literacy, political knowledge, political efficacy among lower-educated youth. *Journal of Media Literacy Education*, 12(2), 41–53.
- Hameleers, M. (2022). Separating truth from lies: Comparing the effects of news media literacy interventions and fact-checkers in response to political misinformation in the US and Netherlands. *Information, Communication & Society*, 25(1), 110–126.
- Hoffman, M. E. (2016). News Media Literacy and Social Media Usage [University of Missouri - Columbia]. In ProQuest Dissertations and Theses. <https://search.proquest.com/docview/2164740357?accountid=142908>
- Hornik, R. (2022). Why News Literacy Matters | Stony Brook Center for News Literacy. <https://digitalresource.center/why-news-literacy-matters>
- Huber, B., Borah, P., & Gil de Zúñiga, H. (2021). Taking Corrective Action

When Exposed to Fake News: The Role of Fake News Literacy.

- Jamsheed, J., & Bin Naem, S. (2020). News Literacy Skills among Undergraduate Law Students in the Age of Infodemic. *Library Philosophy & Practice*.
- Ku, K. Y. L., Kong, Q., Song, Y., Deng, L., Kang, Y., & Hu, A. (2019). What predicts adolescents' critical thinking about real-life news? The roles of social media news consumption and news media literacy. *Thinking Skills and Creativity*, 33, 100570.
- Literat, I. (2014). Measuring New Media Literacies: Towards the Development of a Comprehensive Assessment Tool. *Journal of Media Literacy Education*, 6(1), 15–27.
- Maksl, A., Ashley, S., & Craft, S. (2015). Measuring news media literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 6(3), 29–45.
- Maksl, A., Craft, S., Ashley, S., & Miller, D. (2017). The usefulness of a news media literacy measure in evaluating a news literacy curriculum. *Journalism & Mass Communication Educator*, 72(2), 228–241.
- McNulty, J. (2020). Preservice teachers' perceptions of teaching news media literacy. *Social Studies Research and Practice*.
- McWhorter, C. (2019). News media literacy: Effects of consumption. *International Journal of Communication*, 13, 19.
- McWhorter, C. (2020). The Role of Agenda Melding in Measuring News Media Literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 12(1), 145–158.
- Mecklin, J. (2021). Alan Miller: How the News Literacy Project teaches schoolchildren (and adults) to dismiss and debunk internet disinformation. *Bulletin of the Atomic Scientists*, 77(3), 111–115.
- Micallef, N., Avram, M., Menczer, F., & Patil, S. (2021). Fakey: A Game Intervention to Improve News Literacy on Social Media. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 5(CSCW1), 1–27.
- Morris, K., & Yeoman, F. (2021). Teaching Future Journalists the News: The Role of Journalism Educators in the News Literacy Movement. *Journalism Practice*, 1–18. <https://doi.org/10.1080/17512786.2021.1992599>
- Nagel, T. W. S. (2021). Measuring Fake News Acumen Using a News Media Literacy Instrument.
- Nettlefold, J., & Williams, K. (2021). News media literacy challenges and opportunities for Australian school students and teachers in the age of platforms. *Journal of Media Literacy Education*, 13(1), 28–40.
- Notley, T., & Dezuanni, M. (2019). Advancing children's news media literacy: learning from the practices and experiences of young Australians. *Media, Culture & Society*, 41(5), 689–707.
- Paisana, M., Pinto-Martinho, A., & Cardoso, G. (2020). Trust and fake news: Exploratory analysis of the impact of news literacy on the relationship

with news content in Portugal. *Trust and Fake News: Exploratory Analysis of the Impact of News Literacy on the Relationship with News Content in Portugal*, 2, 105–117.

- Potter, W. J. (2004a) 'Argument for the Need for a Cognitive Theory of Media Literacy', *American Behavioral Scientist*, 48(2), pp. 266–272. doi: 10.1177/0002764204267274.
- Potter, W. J. (2004b) *Theory of media literacy: A cognitive approach*. Sage Publications.
- Powers, E. M. (2014). *How students access, filter and evaluate digital news: choices that shape what they consume and the implications for news literacy education*. University of Maryland, College Park.
- Rady, D. M. F. (2014). *A model for examining the relation between news media literacy skills, heuristic-systematic news processing and political knowledge levels*.
- Reznicek, C. L. (2021). *News Media Literacy and Civic Engagement: Intervention Strategies to Foster News Media Literacy Skills and Build Political Efficacy*. California State University, Fresno.
- Rosenbaum, J. E., Bonnet, J. L., & Berry, R. A. (2020). Beyond 'fake news': Opportunities and constraints for teaching news literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 13(3), 153–159.
- Slimane, A. (2018). *Perspectives from Algeria and the United States: media and news literacy perceptions and practices of pre-service teachers*. *International Journal of Media and Information Literacy*, 3(2), 40–52.
- Sperling, E. (2022). *News Media Literacy and Political Engagement in High School Civics Education*.
- Spikes, M. A., & Rapp, D. N. (2022). *Examining instructional practices in news media literacy: shifts in instruction and co-construction*. *Information and Learning Sciences*.
- Swart, J. (2021). *Tactics of news literacy: How young people access, evaluate, and engage with news on social media*. *New Media & Society*, 14614448211011448.
- Tamboer, S. L., Kleemans, M., Molenaar, I., & Bosse, T. (2022). *Developing A Model of News Literacy in Early Adolescents: A Survey Study*. *Mass Communication and Society*, 1–25.
- Tully, M., & Vraga, E. K. (2018). *Who experiences growth in news media literacy and why does it matter? Examining education, individual differences, and democratic outcomes*. *Journalism & Mass Communication Educator*, 73(2), 167–181.
- Tully, M., Vraga, E. K., & Smithson, A.-B. (2020). *News media literacy, perceptions of bias, and interpretation of news*. *Journalism*, 21(2), 209–226.
- Tully, M., Vraga, E. K. and Bode, L. (2020) 'Designing and Testing News

- Literacy Messages for Social Media', *Mass Communication and Society*, 23(1), pp. 22–46. doi: 10.1080/15205436.2019.1604970.
- Unesco. (2013). *Global media and information literacy assessment framework: Country readiness and competencies*. Unesco Paris.
  - van der Meer, T. G. L. A., & Hameleers, M. (2021). Fighting biased news diets: using news media literacy interventions to stimulate online cross-cutting media exposure patterns. *New Media & Society*, 23(11), 3156–3178.
  - van der Meer, T. G. L. A., & Hameleers, M. (2022). I Knew It, the World is Falling Apart! Combatting a Confirmatory Negativity Bias in Audiences' News Selection Through News Media Literacy Interventions. *Digital Journalism*, 10(3), 473–492.
  - Veeriah, J. (2021). Young Adults' Ability to Detect Fake News and Their New Media Literacy Level in The Wake of The COVID-19 Pandemic. *Journal of Content, Community and Communication*, 13(7), 372–383.
  - Vraga, E. K., & Tully, M. (2016a). Effective messaging to communicate news media literacy concepts to diverse publics. *Communication and the Public*, 1(3), 305–322.
  - Vraga, E. K., & Tully, M. (2016b). Effectiveness of a non-classroom news media literacy intervention among different undergraduate populations. *Journalism & Mass Communication Educator*, 71(4), 440–452.
  - Vraga, E. K., & Tully, M. (2019). Engaging with the other side: using news media literacy messages to reduce selective exposure and avoidance. *Journal of Information Technology & Politics*, 16(1), 77–86. <https://doi.org/10.1080/19331681.2019.1572565>
  - Vraga, E., Tully, M., Kotcher, J. E., Smithson, A.-B., & Broeckelman-Post, M. (2015). A Multi-Dimensional Approach to Measuring News Media Literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 7(3), 41–53.
  - Williams, B. J. (2016). *Educating the Public Through News Media: Case Studies of News Literacy in the New Media Landscape*. Queen's University (Canada).

# Journal of Mass Communication Research «J M C R»

A scientific journal issued by Al-Azhar University, Faculty of Mass Communication

---

## Chairman: Prof. Mohamed Elmahasawy

President of Al-Azhar University

---

## Editor-in-chief: Prof. Reda Abdelwaged Amin

Dean of Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

---

## Assistants Editor in Chief:

### Prof. Mahmoud Abdelaty

- Professor of Radio, Television, Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

### Prof. Fahd Al-Askar

- Media professor at Imam Mohammad Ibn Saud Islamic University  
(Kingdom of Saudi Arabia)

### Prof. Abdullah Al-Kindi

- Professor of Journalism at Sultan Qaboos University (Sultanate of Oman)

### Prof. Jalaluddin Sheikh Ziyada

- Media professor at Islamic University of Omdurman (Sudan)

---

## Managing Editor: Prof. Arafa Amer

- Professor of Radio, Television, Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

---

## Editorial Secretaries:

**Dr. Ibrahim Bassyouni:** Lecturer at Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

**Dr. Mustafa Abdel-Hay:** Lecturer at Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

**Dr. Ahmed Abdo:** Lecturer at Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

**Dr. Mohammed Kamel:** Lecturer at Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

---

Arabic Language Editors : Omar Ghonem, Gamal Abogabal, Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

---

## Correspondences

- Al-Azhar University- Faculty of Mass Communication.

- Telephone Number: 0225108256

- Our website: <http://jsb.journals.ekb.eg>

- E-mail: [mediajournal2020@azhar.edu.eg](mailto:mediajournal2020@azhar.edu.eg)

● Issue 62 July 2022 - part 2

● Deposit - registration number at Darekhotob almasrya /6555

● International Standard Book Number "Electronic Edition" 2682- 292X

● International Standard Book Number «Paper Edition» 9297- 1110

## Rules of Publishing

● Our Journal Publishes Researches, Studies, Book Reviews, Reports, and Translations according to these rules:

- Publication is subject to approval by two specialized referees.
- The Journal accepts only original work; it shouldn't be previously published before in a refereed scientific journal or a scientific conference.
- The length of submitted papers shouldn't be less than 5000 words and shouldn't exceed 10000 words. In the case of excess the researcher should pay the cost of publishing.
- Research Title whether main or major, shouldn't exceed 20 words.
- Submitted papers should be accompanied by two abstracts in Arabic and English. Abstract shouldn't exceed 250 words.
- Authors should provide our journal with 3 copies of their papers together with the computer diskette. The Name of the author and the title of his paper should be written on a separate page. Footnotes and references should be numbered and included in the end of the text.
- Manuscripts which are accepted for publication are not returned to authors. It is a condition of publication in the journal the authors assign copyrights to the journal. It is prohibited to republish any material included in the journal without prior written permission from the editor.
- Papers are published according to the priority of their acceptance.
- Manuscripts which are not accepted for publication are returned to authors.