




Impact of Online Education on the Academic Motivation for University Rural Youth in Egypt

Hend M. Diab* , Sara E. Ibrahim  and Heba N. Mohamed 

Department of Rural Sociology and Agricultural Extension, Ain Shams University, Cairo, Egypt

* Corresponding author (s)

Hend M. Diab

Received: 14/7/2022

Revised: 18/7/2022

Accepted: 19/7/2022

Published: 30/7/2022

Abstract

This research aimed to 1) describe some indicators related to distance education among university rural youth, 2) measure the academic motivation of respondents, 3) identify factors related to the academic motivation of respondents, and 4) identify the impact of distance education on the academic motivation of young rural university. Data were collected via an electronic questionnaire form distributed to the students of the Faculty of Agriculture, Ain Shams University via WhatsApp groups; the rural students were urged to complete it. The number of completed forms was 416 during the period from June and July 2021. Frequencies, percentages and average, range, standard deviation, as well as correlation coefficient were used for data analysis and presentation. The results showed that the majority of respondents use the WhatsApp application (80%), the mobile internet package (54.6%), and the majority (51.9%) use online education for 2-3 hours per day. The results also showed that the average overall academic motivation of respondents was 109.76 ((which is approximately 78.4% of the overall scale). The results showed that there are significant correlations between the overall level of the students' academic motivation with the variables of the overall level of electronic applications and smart devices used by respondents to access online learning and the total number of hours spent in online learning. The results also showed the positive effect of online learning on academic motivation, according to 72.8% of respondents, where the motivation of internal organization had the greatest impact on online education according to 80.3% of respondents.

Keywords: distance learning, academic motivation, rural youth, Ain Shams University, Egypt

تأثير التعليم عن بُعد على الدافعية الأكاديمية لدى الشباب الريفي الجامعي في مصر

هند مختار دياب، وسارة عيسى إبراهيم، وهبة نور الدين محمد

قسم المجتمع الريفي والارشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر

الملخص العربي

استهدف هذا البحث: (1) وصف بعض المؤشرات المتعلقة بالتعلم عن بُعد بين الشباب الريفي الجامعي، و(2) قياس الدافعية الأكاديمية لدى الباحثين، (3) التعرف على العوامل المرتبطة بالدافعية الأكاديمية للباحثين، و(4) التعرف على تأثير التعليم عن بعد على الدافعية الأكاديمية للباحثين من الشباب الريفي الجامعي. وقد تم جمع البيانات من خلال استمارة استبيان إلكترونية تم نشرها على مجموعات تطبيق الواتس أب (WhatsApp) بين طلاب كلية الزراعة بجامعة عين شمس، مع حث الطلاب الريفيين على استيفائها وقد بلغت عدد الاستمارات المستوفاة نحو 416 طالب ريفي خلال شهري يونيو ويوليو 2021، واستخدمت التكرارات والنسب المئوية والمتوسط والمدى والانحراف المعياري والوزن النسبي ومعامل الارتباط لتحليل وعرض بيانات البحث. وأوضحت النتائج أن غالبية الباحثين يستخدمون تطبيق الواتس أب (80%)، وذلك من خلال باقة الانترنت على الهاتف المحمول (54.6%) والغالبية (51.9%) يستخدمون التعليم عن بُعد بمعدل 2-3 ساعات يوميًا. كما أوضحت النتائج أن متوسط إجمالي الدافعية الأكاديمية لدى الشباب الريفي الجامعي قد بلغ 109.76 (تمثل نحو 78.4% من إجمالي المقياس)، أما بالنسبة للمؤشرات الفرعية جاء دافع التنظيم الداخلي في المرتبة الأولى بمتوسط قدره 94.71%، في حين جاء انعدام الدافعية في المرتبة الأخيرة بنسبة 68.11%، وبينت النتائج أن هناك علاقة ارتباطية معنوية بين إجمالي درجة الدافعية الأكاديمية وكل من المتغيرات التالية: إجمالي درجة التطبيقات الإلكترونية وإجمالي عدد الأجهزة الذكية المستخدمة في التعلم عن بعد ومعدل الساعات التي يقضيها الباحث في التعلم على بعد يوميًا، كما بينت النتائج التأثير الإيجابي للتعلم عن بُعد على الدافعية الأكاديمية وفقًا لرأي 72.8% من الباحثين، حيث كان دافع التنظيم الداخلي الأكثر تأثرًا بالتعلم عن بعد (80.3%).

الكلمات الدالة: التعلم عن بُعد، الدافعية الأكاديمية، الشباب الريفي، جامعة عين شمس، مصر

المقدمة

تُسهّم مؤسسات التعليم العالي في تحقيق التنمية البشرية المستدامة من أجل الوفاء باحتياجات المجتمع من التعليم والتدريب، فالتعليم العالي يمثل مرحلة مهمة في قمة الهرم التعليمي فهو يتعامل مع أفراد المجتمع من الفئة العمرية (18 – 22)، ويعول عليه كثيرًا في إعداد الكوادر البشرية على كافة مستويات قطاعات العمل والإنتاج، إضافة إلى دوره في تجديد البنية المعرفية والثقافية والمشاركة في عمليات النهوض الاقتصادي والاجتماعي للمجتمع (فرجاني، 1998).

ويوفر التعليم الجامعي مجالات عديدة تعمل على تحقيق طموحات الشباب فهو يمثل نوعية من التعليم تختلف عن النمط التعليمي في مدارس التعليم العام، من حيث طبيعة الدراسة ونوعية التخصصات، مما يساعد على نمو شخصية الطالب وتعزيز قدراته الذاتية في التعليم، والتفكير، واتخاذ القرارات، وتحمل المسؤولية، ويعمل التعليم الجامعي على مساعدة الطلبة على فهم أنفسهم والبيئة المحيطة بهم، والتوافق مع الآخرين، وفهم أهدافهم الحياتية والتعليمية والمهنية، واختيار التخصصات الدراسية التي تلائم ميولهم و رغباتهم وقدراتهم وامكاناتهم (آل مشرف، 2002).

لقد أوجدت جائحة كورونا (كوفيد-19) أكبر انقطاع في نظم التعليم في التاريخ، وهو ما تضرر منه نحو 1.6 مليار طالب علم في أكثر من 190 دولة بمختلف قارات العالم، وأثرت عمليات إغلاق المدارس وأماكن التعلم على نحو 94% من الطلاب حول العالم تزداد هذه النسبة لتصل إلى 99% من الطلاب في البلدان منخفضة الدخل، وجاء ذلك في وقت نعاني فيه بالفعل من أزمة تعليمية عالمية، فهناك الكثير من الطلاب في المدارس، لكنهم لا يتلقون فيها المهارات الأساسية التي يحتاجونها في الحياة العملية. وإذا لم نبادر إلى التصرف، فقد نقضي هذه الجائحة إلى ازدياد تلك النتيجة سوءً (الأمم المتحدة، 2020، وسافيدرا، 2020).

ومع تطور الأزمة الصحية والتي تسببت في مشكلات اجتماعية واقتصادية هائلة، استجابت نظم التعليم حول العالم وتكيفت بسرعة. واستجابت الحكومات بسرعة لضمان استمرارية التعليم وكفالة سلامة الطلاب والجهات الفاعلة في مجال التعليم فلجأ الكثير منها إلى تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، وتعين بالتالي على المعلمين الانتقال إلى تقديم الدروس عبر الانترنت من خلال الطرائق المختلفة للتعليم عن بُعد (الأمم المتحدة، 2020).

فالتعليم عن بعد نظام تعليمي يسمح بإمكانية نقل وتوصيل المادة العلمية عبر وسائل متعددة دون حاجة الطالب الحضور إلى قاعات الدرس بشكل منتظم أي يكون فيه الطالب بعيد عن جامعاته معظم الفترة التي يدرس فيها فالطالب هو المسئول عن تعليم نفسه (محمد، 2020)، لذلك فهي طريقة ابتكاره لإيصال بيانات التعلم الميسرة، والتي تتصف بالتصميم

الجيد والتفاعلية والتمركز حول المتعلم، لأي فرد وفي أي مكان أو زمان، عن طريق الانتفاع من الخصائص والمصادر المتوفرة في العديد من التقنيات الرقمية سويًا مع الأنماط الأخرى من المواد التعليمية المناسبة لبيئات التعلم المفتوح والمرن. (عبد المجيد، 2019، ص234).

وبذلك يعد التعليم عن بعد نمط تعليمي يعتمد على توظيف تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لتقديم دروس ومحاضرات إلكترونية ضمن إطار منظومة موجه بهدف توفير خدمة تعليمية عالية المستوى في الكفاءة والفاعلية ومتحررة من النمطية والتقليدية في التعلم، وقد ساهمت التقنيات الحديثة في انتشار وتطوير طرق وأساليب التعليم الجديدة (أبو بكر، 2014).

ويرتبط التعليم عن بُعد بفلسفة التعليم المستمر، كما أنه يتناسب مع التقدم العلمي السريع والتراكم المعرفي الكبير؛ لهذا يعتبر الأخذ بهذا النوع من التعليم مواكبة للعصر ومسايرة لظروف الحياة التي نعيشها اليوم إضافة إلى ما أثبتته البحث العلمي من أن الحاجز المكاني ليس له تأثير سلبي على مخرجات التعليم أو التحصيل العلمي، فكثير من الدراسات تشير إلى أنه ليس هناك فرق في التحصيل الأكاديمي بين الطلاب الذين تلقوا تعليمهم عن بُعد وبين أقرانهم الذين تلقوا تعليمهم في حجرات الدراسة (عفيفي، 2004).

ويتسم التعليم عن بُعد بعدد من الخصائص منها ما ورد في تقرير مكتب الأمم المتحدة للتعليم والعلم والثقافة (اليونسكو، 2020) على النحو التالي: إتاحة الفرصة التعليمية لكل المتعلمين، أنه أصبح تحد في ظل التقدم السريع والانفجار المعرفي والتقني المتلاحق، يسهم في تعزيز المهارات الحياتية والتركيز على مهارات القرن الواحد والعشرين، يُتيح التعلم وفق الظروف التعليمية الملائمة والمناسبة لحاجات وظروف وأوقات المتعلمين وتحقيق استمرارية عملية التعلم، أنه ذو تأثير يوازي أو يفوق نظام التعليم التقليدي، يساعد على تقديم المناهج للمتعلمين بطرق مبتكرة وتفاعلية، يسهل من عملية تنظيم موضوعات المنهج وأساليب التقويم حسب قدرات المتعلمون، ويتميز هذا النوع من التعليم بأنه لا يُكلف مبالغ كبيرة من المال.

ومن جانب آخر فهناك عدد من التحديات التي تواجه هذا النوع من التعليم على النحو التالي (محمد، 2020): غياب القدوة والتأثر بالمعلم في هذا النوع من التعليم، ولا يُمكن من اكتشاف المواهب والقدرات لدى المتعلمين، ولا يُنمي القدرة اللفظية لدى المتعلم، قد يتسرب للمتعلم الملل من طول الجلوس أمام الأجهزة، غياب الجانب الإنساني في العملية التعليمية، لغيابه في الآلة، يؤثر التعلم عن طريق الآلة على الناحية الصحية لدى المتعلم، ارتفاع تكلفة هذا النوع من التعليم خاصة في بداية التأسيس وما تحتاجه هذه المرحلة من أجهزة متطورة في وسائل الاتصال الحديثة وتقنيات المعلومات، وكذلك تكلفة الصيانة الفنية، إنها تكلفة تكنولوجيا التعليم وما يرتبط بها من تكلفة إعداد المادة العلمية وتصميمها وتكلفة الإرسال عبر الأقمار الصناعية وتكلفة أعضاء هيئة التدريس والإداريين والفنيين العاملين بالمراكز المتخصصة، غياب فرصة التواصل الجيد مع الأساتذة للإجابة عن استفساراتهم وأسئلتهم حول ما يدرسه، تتطلب هذا النمط من التعليم من الطالب الدراية الكافية باستخدام التكنولوجيا وكيفية الاستفادة من المادة التعليمية.

وتعتبر الدافعية نحو التعلم أحد أهم محركات العملية التعليمية، فتكمن أهميتها قبل البدء في عملية التعلم لجذب اهتمام المتعلمين للدرس وتحفيزهم على التعلم عن طريق برامج التعليم المتطورة والحديثة واستخدام المعلمين والمدرسين طرائق وأساليب واستراتيجيات التدريس الحديثة وتطوير دافعية المتعلمين نحو التعلم من خلال الاهتمام بمشاعرهم واحتياجاتهم لأن الدافعية نحو التعلم مرتبطة بشخصية المتعلم وتوجه انتباهه إلى بعض النشاطات دون غيرها فتجعل بعض المثيرات معززات تؤثر في سلوكه وتحثه على المثابرة والعمل بجدية ونشاط وحماس. (الحيلة، 2009).

والدافعية من الناحية السلوكية هي الحالة الداخلية أو الخارجية للمتعلم، التي تحرك سلوكه وأدائه وتعمل على استمراره وتوجهه نحو الهدف أو الغاية، أما من الناحية المعرفية، فهي حالة داخلية تحرك أفكار ومعارف المتعلم وبناءه المعرفي ووعيه وانتباهه، حيث تلح عليه لمواصلة واستمرار الأداء للوصول إلى حالة التوازن المعرفي والنفسي، وأما من الناحية الإنسانية، فهي حالة استئارة داخلية تحرك المتعلم لاستغلال أقصى طاقته في أي موقف تعليمي يهدف إلى إشباع رغباته وتحقيق ذاته (العيساوي، 2011).

وتعرف الدافعية الأكاديمية التي تمثل الدافعية للتعلم (Motivation to Learn) أنها الرغبة في المشاركة في أنشطة أكاديمية ذات قيمة ومعنى يستطيع المتعلم الاستفادة منها (Woolfolk, 2001)، كما تعرف بانها جزء خاص من الدافعية العامة يشير إلى حالة داخلية عند المتعلم تدفعه إلى الانتباه للموقف التعليمي والإقبال عليه بنشاط موجه والاستمرار فيه حتى يتحقق التعلم (غباري، 2008، ص20).

وذكر كل من Lumsden (1994) و Salvin (2006) أنه يمكن التمييز بين نوعين من الدافعية للتعلم حسب مصدر استئارتها، على النحو التالي:

1. الدافعية الداخلية (Intrinsic Motivation): وهي التي يكون مصدرها الطالب نفسه، حيث يُقدم على التعلم مدفوعًا برغبة داخلية لإرضاء ذاته، وسعيًا وراء الشعور بمتعة التعلم، وكسبًا للمعارف والمهارات التي يجيها

ويميل إليها لما لها من أهمية بالنسبة إليه، لذا تُعد الدافعية الداخلية شرطاً ضرورياً للتعلم الذاتي والتعلم مدى الحياة.

2. الدافعية الخارجية (Extrinsic Motivation): وهي التي يكون مصدرها خارجياً كالمعلم أو الجامعة أو أولياء الأمور أو الأقران؛ فقد يُقبل الطالب على التعلم سعياً وراء رضا المعلم أو لكسب إعجابه وتشجيعه، وللحصول على الجوائز المادية أو المعنوية التي يقدمها، وقد يقبل الطالب على التعلم إرضاءً لوالديه وكسباً للتقدير والحب، أو للحصول على كسب مادي أو معنوي منهما، وقد تكون الجامعة مصدرًا آخر للدافعية بما تقدمه من حوافز للطلاب، ويمكن أن يكون الأقران مصدرًا لهذه الدافعية فيما يبدو من إعجاب أو غبطة لزميلهم.

وتؤكد التربية الحديثة أهمية نقل دافعية التعلم من المستوى الخارجي إلى المستوى الداخلي، مع مراعاة تعليم الطالب كيفية التعلم، وذلك منذ نعومة أظفاره في دور الحضنة ورياض الأطفال، وفي هذه الحالة يكون بمقدور الطالب الاستمرار في التعلم الذاتي في المجالات التي تطورت لديه الاهتمامات والميول نحوها، مما يدفعه إلى مواصلة التعلم فيها مدى الحياة (أبو عواد، 2009).

وفيما يتعلق بقياس الدافعية الأكاديمية، فتتعدد الأدوات التي طورها العلماء لقياس الدافعية الأكاديمية، ومنها ما تم تطويره من خلال كل Utvaer and Haugan (2016) مقياساً لقياس الدافعية الأكاديمية يتضمن سبعة محاور كل محور منهم يحتوي على عدد 4 مفردات بإجمالي عدد 28 مفردة تعبر عن دوافع الطلاب للاستمرار في التعلم. تلك المحاور هي:

1. دافع المعرفة: تتضمن تنفيذ النشاط ذاته والشعور بالمتعة والرضا من المشاركة.
2. دافع الانجاز: تتضمن الشعور بالرضا نتيجة لإنجاز الأشياء أو إيجاد أشياء جديدة.
3. دافع الإثارة: تتضمن الانهماك في نشاط ما بسبب خبرة الإثارة التي يتم الإحساس بها.
4. دافع التنظيم المعرف: أي أن السلوك يصبح مهماً وذا قيمة لارتباطه بالاختيار الشخصي.
5. دافع التنظيم الداخلي: يتضمن السلوك الذي ينتظم تبعاً لأشياء داخلية كالرغبة في النجاح والشعور بالذكاء والتفوق.
6. دافع التنظيم الخارجي: ويتضمن السلوك الذي ينتظم تبعاً لأشياء خارجية، كالثواب والعقاب.
7. انعدام الدافعية: ويقصد بها انعدام الرغبة في التعلم والتعلم.

وتلعب الدافعية الدور الأهم في مثابرة الإنسان على انجاز عمل ما، فالدافعية تحقق عدة وظائف رئيسية، نورد أهمها على النحو التالي (بن زاهي، 2007):

1. الدافعية تستثير السلوك فهي التي تحث الإنسان على القيام بسلوك معين، مع أنها قد لا تكون السبب في حدوث ذلك السلوك، وقد بين علماء النفس أن أفضل مستوى من الدافعية (الاستثارة) لتحقيق نتائج إيجابية هو المستوى المتوسط، ويحدث ذلك لأن المستوى المنخفض من الدافعية يؤدي في العادة إلى الملل وعدم الاهتمام، كما أن المستوى المرتفع عن الحد المعقول يؤدي إلى ارتفاع القلق والتوتر، فهما عاملان سلبيان في السلوك الإنساني.
2. الدافعية تؤثر في نوعية التوقعات التي يحملها الناس تبعاً لأفعالهم ونشاطاتهم؛ وبالتالي فإنها تؤثر في مستويات الطموح التي يتميز بها كل واحد منهم، والتوقعات بالطبع على علاقة وثيقة بخبرات النجاح والفشل التي كان الإنسان قد تعرض لها.
3. الدافعية تؤثر في توجيه سلوكنا نحو المعلومات المهمة التي يتوجب علينا الاهتمام بها ومعالجتها، وتدلنا على الطريقة المناسبة لفعل ذلك.

ونظراً لتوجه النظم التعليمية في معظم دول العالم إلى إدخال التعلم عن بُعد، والاعتماد على هذا النمط التعليمي بشكل كبير في ظل الأزمات الصحية الراهنة، بات من الضروري استكشاف أثر هذا النمط التعليمي على الدافعية الأكاديمية لدى الطلاب الجامعيين وهو ما يعكس مشكلة الدراسة وأهميتها في آن واحد.

الأهداف

بناء على العرض السابق للمشكلة البحثية، فالهدف الرئيسي للدراسة الحالية هو استكشاف أثر التعليم عن بُعد على الدافعية الأكاديمية لدى السباب الريفي الجامعي، وذلك من خلال الأهداف التالية:

1. وصف بعض المؤشرات المتعلقة بالتعلم عن بُعد بين الشباب الريفي الجامعي.
2. قياس الدافعية الأكاديمية لدى المبحوثين من الشباب الريفي الجامعي.
3. التعرف على العوامل المرتبطة بالدافعية الأكاديمية للمبحوثين من الشباب الريفي الجامعي.
4. التعرف على تأثير التعليم عن بُعد على الدافعية الأكاديمية للمبحوثين من الشباب الريفي الجامعي.

الطريقة البحثية

منهجية الدراسة

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي ومنهج المسح الاجتماعي بالعينة (عينة الصدفة) كما اتبعت الدراسة المنهج الكمي لاستخلاص النتائج والمؤشرات من المعلومات والحقائق والدراسات السابقة التي أمكن الحصول عليها لتكميم الظاهرة موضع الدراسة.

المجال البشري للدراسة

تم جمع البيانات من خلال استمارة استبيان إلكترونية تم نشرها على مجموعات تطبيق الواتس اب بين طلاب كلية الزراعة جامعة عين شمس، مع حث الطلاب الريفيين على استيفائها وقد بلغت عدد الاستمارات المستوفاة من الطلاب الريفيين نحو 416 طالب ريفي حيث تم استبعاد استمارات الطلاب غير الريفيين.

المجال الزمني للدراسة

تم تجميع البيانات الميدانية من طلاب كلية الزراعة جامعة عين شمس خلال شهري يونيو ويوليو 2021 عن طريق استمارة استبيان إلكترونية معدة ومختبرة مسبقاً لتحقيق أهداف البحث.

المفاهيم الاجرائية وطرق القياس

- التطبيقات التكنولوجية المستخدمة في التعليم عن بُعد

يقصد بها التطبيقات التكنولوجية التي يستخدمها الطلاب في التعليم عن بعد وتتضمن 13 تطبيق هي: المنصة التعليمية التي يقدمها موقع الجامعة Learning management System (LMS) (<https://asu2learn.asu.edu.eg/agriculture/login/index.php?lang=ar>)، تطبيق زووم للإجتماعات Zoom، مجموعات عبر تطبيق الواتساب WhatsApp، تطبيق فريق مايكروسوفت Microsoft Teams، تطبيق إجتماعات ويبكس Webex Meet، البريد الإلكتروني الأكاديمي /الرسمي Academic E-Mail، البريد الإلكتروني الشخصي Personal E-Mail، تطبيق مشاركة الفيديو YouTube، تطبيق التواصل الاجتماعي تويتر Twitter، تطبيق التواصل الاجتماعي فيسبوك Facebook، تطبيق المراسلات الماسنجر Messenger، تطبيق التواصل الاجتماعي التليجرام Telegram، تطبيق مكالمات الفيديو Skype، حيث استخدمت الدرجات (1، و0) نظير استجابات الطلاب (يستخدم، لا يستخدم)، واعقب ذلك إجراء الجمع الجبري لدرجات كل مبحوث للحصول على الدرجة الإجمالية لاستخدام التطبيقات التكنولوجية في التعليم، تم تقسيم المبحوثين إلى ثلاثة فئات متدرجة ومتساوية في الطول إلى الفئة المنخفضة (1- 4 درجات)، الفئة المتوسطة (5- 9 درجات)، والفئة المرتفعة (10- 13 درجة).

- الأجهزة المستخدمة في التعلم عن بعد

يقصد بها الأجهزة الذكية التي يمكن استخدامها للوصول إلى الإنترنت أو التعلم عن بعد وتضم كل من كمبيوتر (Desk top)، كمبيوتر محمول (Lap top)، الأجهزة اللوحية Tablet، الأجهزة الخلوية (الهاتف المحمول). وتم قياسها بسؤال المبحوثين على استخدامه لهذه الأجهزة في التعلم عن بعد وأعطيت الدرجات (1، و0) لاستجاباتهم (يستخدم، لا يستخدم) على الترتيب، واستخدم الجمع الجبري لدرجات المبحوث كقياس كمي ليعبر عن عدد الأجهزة التي يستخدمها المبحوث للوصول إلى الإنترنت أو التعلم عن بعد.

- مصدر الإنترنت المستخدم في التعلم عن بعد

يعبر عن مصدر مزود خدمة الإنترنت سواء إنترنت منزلي أو باقة إنترنت على الهاتف المحمول أو الإثنين معاً، حيث أعطيت الأوزان (1، و2، و3) نظير كل منها على الترتيب.

- معدل الساعات التي يقضيها المبحوث في التعلم عن بعد

تعبر عن عدد الساعات اليومية التي يقضيها المبحوث في التعليم عن بعد، حيث قسمت إلى أربع فئات متدرجة هي الفئة الأولى (أقل من ساعتين يومياً)، الفئة الثانية (من 2 إلى 3 ساعات يومياً)، والفئة الثالثة (من 4 إلى 5 ساعات يومياً)، والفئة الرابعة (أكثر من 5 ساعات يومياً).

- الدافعية الأكاديمية:

اعتمدت الدراسة على مقياس (Utvaer and Haugan (2016) والذي يتضمن عدد 28 مفردة تعبر عن دوافع الطلاب للاستمرار في التعلم مقسمة الى سبعة مؤشرات فرعية وهي: دافع المعرفة، دافع الانجاز، دافع الإثارة، دافع التنظيم المعرف، دافع التنظيم الداخلي، دافع التنظيم الخارجي، انعدام الدافعية. ويضم كل مؤشر فرعي عدد اربع مفردات، وطلب من المبحوثين الاستجابة لهذه المفردات على مقياس ليكرت خماسي متدرج (موافق جداً، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق).

موافق مطلقاً) وأعطيت استجاباتهم درجات (5، و4، و3، و2، و1) نظير كل منها على الترتيب. أعقب ذلك تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات متساوية ومتدرجة في الطول هي الفئة المنخفضة (4 - 9) والفئة المتوسطة (10 - 14) والفئة المرتفعة (15 - 20). وبإجراء الجمع الجبري لدرجات المبحوثين في محاور المقياس السبعة يصبح الحد الأدنى للمقياس 28 درجة والحد الأقصى 140 درجة، أعقب ذلك تقسيم المبحوثين وفقاً لإجمالي الدافعية الأكاديمية إلى ثلاث فئات متساوية ومتدرجة في الطول هي الفئة المنخفضة (28 - 65) والفئة المتوسطة (66 - 102) والفئة المرتفعة (103 - 140). وللتحقق من ثبات المقياس يمكن استخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) ويعتبر المقياس ثابتاً إذا حصل على معامل ألفا كرونباخ أكبر من 0.7، وبحساب قيمة معامل ألفا كرونباخ للمقياس ومكوناته الفرعية وجد أنها تتراوح بين 0.741، و0.889، وجميعها مقبولة إحصائياً وتدل على ثبات المقياس

جدول رقم (1) يبين قيم معامل ألفا كرونباخ لثبات مقياس الدافعية الأكاديمية

أبعاد الدافعية الأكاديمية	قيمة الفا كرونباخ
دافع المعرفة	0.803
دافع الإنجاز	0.741
دافع الإثارة	0.824
دافع التنظيم المعرف	0.850
دافع التنظيم الداخلي	0.861
دافع التنظيم الخارجي	0.857
انعدام الدافعية	0.889
إجمالي مستوى الدافعية الأكاديمية	0.840

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي

- تأثير التعليم عن بُعد على الدافعية الأكاديمية

للتعرف على تأثير التعلم عن بُعد على الدافعية الأكاديمية لدى الشباب الريفي الجامعي، تم سؤال المبحوثين عن رأيهم في أثر التعلم عن بعد على بنود الدافعية الأكاديمية على مقياس ليكرت ثلاثي هو (تأثير إيجابي، ولا يوجد تأثير، وتأثير سلبي) وأعطيت استجاباتهم درجات (3، و2، و1) نظير كل منها على الترتيب. أعقب ذلك تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات متساوية ومتدرجة في الطول هي الفئة المنخفضة (4 - 9) والفئة المتوسطة (10 - 14) والفئة المرتفعة (15 - 20).

وللحصول على تأثير التعلم عن بُعد على الدرجة الإجمالية للدافعية الأكاديمية تم الجمع الجبري لدرجات لاستجابات المبحوثين وبذلك يصبح الحد الأدنى للمقياس 28 درجة والحد الأقصى 84 درجة، أعقب ذلك تقسيم المبحوثين وفقاً لتأثير التعلم عن بُعد على إجمالي الدافعية الأكاديمية إلى ثلاث فئات متساوية ومتدرجة في الطول هي الفئة المنخفضة (28 - 46) والفئة المتوسطة (47 - 65) والفئة المرتفعة (66 - 84).

فروض الدراسة

لتحقيق هدف الدراسة الثالث تم صياغة فرض نظري وهو "توجد علاقة معنوية ارتباطية بين الدافعية الأكاديمية (بأبعادها المختلفة) وبين المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: إجمالي درجة التطبيقات الالكترونية، إجمالي عدد الأجهزة الالكترونية المستخدمة، مصدر الإنترنت المستخدم، ومعدل ساعات الدراسة أون لاين". وبناء على هذا الفرض تم صياغة 32 فرضاً إحصائياً، تتفق جميعها في مقولة مؤداها لا توجد علاقة بين الدافعية الأكاديمية وبين المتغيرات المستقلة محل الدراسة كما هو مبين بالجدول رقم (2).

جدول (2) مصفوفة الفروض الإحصائية الخاصة بالفرض النظري

المتغيرات	دافع المعرفة	دافع الإنجاز	دافع الإثارة	دافع التنظيم المعرف	دافع التنظيم الداخلي	دافع التنظيم الخارجي	انعدام الدافعية	إجمالي الدافعية
إجمالي درجة التطبيقات الالكترونية	1	5	9	13	17	21	25	29
إجمالي عدد الأجهزة المستخدمة	2	6	10	14	18	22	26	30
مصدر الانترنت	3	7	11	15	19	23	27	31
معدل ساعات الدراسة أون لاين	4	8	12	16	20	24	28	32

أدوات التحليل الإحصائي

استخدمت مقاييس النزعة المركزية ومقاييس التشتت في معالجة البيانات، حيث استعانت بالجدول التكرارية، والنسبة المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والوزن النسبي بالإضافة إلى معامل الارتباط البسيط لبيرسون لتحليل وعرض النتائج.

النتائج ومناقشتها

1. وصف عينة الدراسة

تشير بيانات الجدول رقم (3) ان ما يقرب من ثلثي العينة يقع في الفئة العمرية من 18 - 21 بنسبة 69% وأن أيضا حوالي ثلثي العينة كان من الإناث حيث بلغت نسبتهم في العينة 64.9%، في حين كانت الأسرة المكونة من 4 الي 6 أفراد هي السائدة بين المبحوثين بنسبة 72.3% وأغلبية المبحوثين طلاب في المستوى الأكاديمي الثاني 56.3%.

جدول رقم (3) وصف عينة الدراسة

المتغير	العدد	%
السن		
من 18 لأقل 21 عام	287	69.0
من 21 - 23 عام	129	31.0
النوع		
ذكر	146	35.1
أنثى	270	64.9
عدد أفراد الأسرة		
أقل من 4 أفراد	36	8.70
4-6 أفراد	301	72.3
أكثر من 6 أفراد	79	19.0
المستوى الدراسي		
الاول	83	20.0
الثاني	234	56.3
الثالث	43	10.3
الرابع	56	13.4

المصدر: نتائج الدراسة

2. وصف بعض المؤشرات المتعلقة بالتعلم عن بُعد بين الشباب الريفي الجامعي

يختص هذا الجزء بوصف بعض الجوانب المتعلقة بالتعلم عن بُعد من وجهة نظر المبحوثين من الشباب الريفي الجامعي، من حيث التعرف على الوسائل التكنولوجية التي يستخدمها الطلاب في العملية التعليمية بالإضافة الى الاجهزة المستخدمة لهذا التواصل، الانترنت المستخدم، معدل الدراسة اون لاين. توضح النتائج الواردة بالجدول رقم (4) أن تطبيق الواتس أب أعلى التطبيقات استخداما بنسبة (80.3%) على رأس التطبيقات المستخدمة معللين ذلك بسهولة استخدامه وأن التطبيق متاح لدى جميع الطلاب، يليه البريد الاكاديمي الرسمي بنسبة (77.9%) ثم تليهم المنصة التعليمية التي يقدمها موقع الجامعة بنسبة (77.2%)، اليوتيوب (Youtube) بنسبة (45%)، التليجرام (Telegram) بنسبة (42.1%)، ميكروسوفت Teams بنسبة (27.4%)، زووم (Zoom) بنسبة (15.9%)، الفيسبوك (Facebook) بنسبة (15.1%)، البريد الإلكتروني الشخصي (Personal E-Mail) بنسبة (6%)، الماسنجر (Messenger) بنسبة (4.1%)، يليهم تويتر (Twitter) وتطبيق ويكس (Webex) بنسبة (1.2%)، وأقلهم استخداماً تطبيق السكايب (Skype) بنسبة (1%). كما تشير النتائج الواردة بنفس الجدول إلى أن أكثر الاجهزة استخداماً في العملية التعليمية من قبل الطلاب هو التليفون المحمول بنسبة 96.9% وقد يرجع ذلك لتوافر الهواتف الذكية مع كافة الطلاب تقريبا يليه اللاب توب بنسبة 23.8% لسهولة حملة لأي مكان وسهولة استخدامه وحفظ كم كبير من المحاضرات عليه. بالنسبة لمصدر الانترنت المستخدم في العملية التعليمية يتضح من الجدول رقم (4) أن غالبية الطلاب (54.6%) يستخدمون باقة الموبايل في الحصول على المحاضرات ومتابعة الدروس العملية وهو ما يتماشى بشكل كبير مع نسبة الطلاب التي تخطت 90% الذين يستخدمون الهاتف المحمول في العملية التعليمية، يليها الانترنت الأرضي بنسبة 24.5%، في حين يستخدم خمس العينة كلا المصدرين للوصول إلى خدمات الإنترنت. وفيما يخص معدل الدراسة اون لاين توضح النتائج الواردة بنفس الجدول أن 51.2% معدل دراستهم أون لاين 2- 3 ساعات، 28.4% معدل دراستهم أقل من ساعتين، 11.1% أكثر من 5 ساعات، 8.6% 4-5 ساعات.

كما توضح النتائج الواردة بالجدول (5) أن متوسط اجمالي التطبيقات المستخدمة من قبل الطلاب في العملية التعليمية بلغ 3.38 وأن حوالي ربع المبحوثين يتركزون في الفئة المرتفعة والمتوسطة من حيث استخدام التطبيقات المختلفة حيث كانت النسبة 1.4%، 24.3%. كما تشير النتائج إلى أن معظم المبحوثين (97.6%) يقعون في الفئة المنخفضة بالنسبة لعدد الأجهزة التي يستخدمونها في التعلم عن بعد.

جدول رقم (4) التوزيع العددي والنسبي للمبحوثين فيما يتعلق ببعض المؤشرات ذات الصلة بالتعلم عن بعد (تم السماح للمبحوث باختيار أكثر من إجابة)

الترتيب	%	عدد	المؤشرات المتعلقة بالتعلم عن بعد
			التطبيقات المستخدمة في التعلم عن بعد
3	77.2	321	المنصة التعليمية التي يقدمها موقع الجامعة LMS
7	15.9	66	تطبيق زووم للإجتماعات Zoom
1	80.3	334	مجموعات عبر تطبيق الواتساب WhatsApp
6	27.4	114	تطبيق فريق مايكروسوفت Microsoft Teams
11.5	1.2	5	تطبيق إجتماعات ويبكس Webex Meet
2	77.9	324	البريد الإلكتروني الأكاديمي Academic E-Mail
9	6	25	البريد الإلكتروني الشخصي Personal E-Mail
4	45	187	تطبيق مشاركة الفيديو YouTube
11.5	1.2	5	تطبيق التواصل الاجتماعي تويتر Twitter
8	15.1	63	تطبيق التواصل الاجتماعي فيسبوك Facebook
10	4.1	17	تطبيق المراسلات ماسنجر Messenger
5	42.1	175	تطبيق التواصل الاجتماعي تليجرام Telegram
13	1	4	تطبيق مكالمات الفيديو Skype
			الأجهزة المستخدمة في التعلم عن بعد
3	10.6	44	كمبيوتر شخصي
2	23.8	99	لاب توب
4	3.1	13	تايلت
1	100	416	تليفون محمول
			مصدر الانترنت المستخدم في التعلم عن بعد
2	24.5	102	انترنت ارضي
1	54.6	227	باقة موبايل
3	20.9	87	الإنترنت معًا
			معدل الدراسة أون لاین
2	28.4	118	أقل من 2 ساعة
1	51.9	216	2-3 ساعات
4	8.6	38	4-5 ساعات
3	11.1	46	أكثر من 5 ساعات

المصدر: نتائج الدراسة

جدول رقم (5) التوزيع العددي والنسبي للمبحوثين وفقًا للمؤشر الإجمالي لكل من التطبيقات والأجهزة المستخدمة من قبل الطلاب في التعلم عن بعد

المؤشرات	المدى		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفئة المرتفعة		الفئة المتوسطة		الفئة المنخفضة	
	الحد الأدنى	الحد الأقصى			عدد	%	عدد	%	عدد	%
إجمالي التطبيقات المستخدمة	1	13	3.38	2.08	6	1.4	101	24.3	309	74.3
إجمالي الأجهزة المستخدمة	1	4	1.43	0.56	4	0.96	6	1.44	406	97.60

المصدر: نتائج الدراسة

3. قياس الدافعية الأكاديمية لدى الشباب الريفي الجامعي

توضح بيانات الجدول رقم 6 الدافعية الأكاديمية لدى طلاب كلية الزراعة جامعة عين شمس من خلال مقياس الدافعية الأكاديمية حيث بلغ متوسط إجمالي الدافعية الأكاديمية 109.76 وتركز حوالي 98% من المبحوثين في الفئة المرتفعة والمتوسطة للدافعية بنسبة 68.3% ، 30.3% على التوالي أما بالنسبة لمؤشرات الدافعية الفرعية جاء دافع التنظيم الداخلي في المرتبة الأولى (94.71 %) من حيث ترتيب بنود الدافعية لدى المبحوثين وخاصة ان دافع التنظيم الداخلي مرتبط بمدى رغبتهم في استكمال دراستهم الجامعية وأثبتهم لأنفسهم أنهم يستطيعون القيام بذلك وأنهم يمتلكون الذكاء الذي يمكنهم من استكمال دراستهم الجامعية. وفي المرتبة الثانية يأتي دافع المعرفة بنسبة 94.15% وهو ما يبدو منطقيًا ومرتبطة بأن دافع التنظيم الداخلي يأتي في المرتبة الأولى حيث أن الطالب يحتاج لأن يحصل على معلومات جديدة ويكون شغوفًا ومحبة للمعرفة ويشعر بالسعادة والمتعة عند تعلم أشياء جديدة لكي يتمكن من استكمال دراسته، يلي ذلك دافع التنظيم الخارجي (94.07%) وهو ما يعبر عن دافع الطلاب في الحصول على مكانة ووظيفة مرموقة والحصول على راتب عالٍ ومستوى معيشي مرتفع، ويأتي انعدام الدافعية في المرتبة الأخيرة بنسبة 68.11% ممن يشعرون أن الجامعة تضيق لهم الوقت ولا يرون فائدة أو مبرر من الذهاب إلى الجامعة أو لا يعرفون ما هي الجدوى من ذلك.

جدول رقم (6) يوضح مقياس الدافعية الأكاديمية لدى طلاب كلية الزراعة جامعة عين شمس

الترتيب	الوزن النسبي	الفئة المنخفضة		الفئة المتوسطة		الفئة المرتفعة		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المدى		أبعاد الدافعية الأكاديمية
		الحد الأدنى		الحد الأقصى		الحد الأدنى				الحد الأقصى		
		%	عدد	%	عدد	%	عدد			%	عدد	
2	94.15	2.4	10	12.7	53	84.9	353	2.90	16.96	20	4	دافع المعرفة
4	92.71	1.7	7	18.5	77	79.8	332	2.88	16.48	20	4	دافع الإنجاز
5	82.21	8.2	34	37	154	54.8	228	3.61	14.82	20	4	دافع الإثارة
6	80.77	9.9	41	38	158	52.2	217	3.72	14.73	20	4	دافع التنظيم المعرف
1	94.71	1.4	6	13	54	85.6	356	2.87	17.27	20	4	دافع التنظيم الداخلي
3	94.07	1.7	7	14.4	60	83.9	349	2.97	17.25	20	4	دافع التنظيم الخارجي
7	68.11	27.9	116	39.9	166	32.2	134	4.37	12.23	20	4	انعدام الدافعية
-	88.94	1.4	6	30.3	126	68.3	284	16.86	109.76	140	28	إجمالي الدافعية

المصدر: نتائج الدراسة

4. التعرف على العوامل المرتبطة بالدافعية الأكاديمية

يتضح من البيانات الواردة بالجدول رقم (7) أن هناك علاقة ارتباطية على المستوى الاحتمالي 0.01 بين إجمالي الدرجات المتعلقة بالتطبيقات الالكترونية التي يستخدمها المبحوث مع كل من دافع الإثارة (حيث بلغت قيمة معامل الارتباط نحو 0.199) ودافع التنظيم المعرف (0.199)، وعلى المستوى الاحتمالي 0.05 مع كل من دافع الإنجاز (0.108)، ودافع التنظيم الداخلي (0.099) وانعدام الدافعية (0.118). أما متغير إجمالي عدد الأجهزة المستخدمة في الوصول إلى الإنترنت، فلم تظهر النتائج وجود أية علاقات ارتباطية بين هذا المتغير وأي من مكونات الدافعية، ونفس الحال فيما يخص متغير مصدر الإنترنت المستخدم للتعليم أونلاين. وفيما يتعلق بمتغير معدل الساعات التي يقضيها المبحوثين في الدراسة أونلاين، فتشير النتائج الواردة بالجدول رقم 7 إلى وجود علاقة ارتباطية على المستوى الاحتمالي 0.05 بين عدد ساعات الدراسة أونلاين وبين انعدام الدافعية (0.109) وهو ما يدل على أنه كلما زادت معدلات الدراسة أونلاين زادت نسبة انعدام الدافعية الأكاديمية بين الطلاب. وفيما يتعلق بالدرجة الإجمالية للدافعية الأكاديمية، تشير النتائج الواردة بالجدول رقم 7 إلى وجود علاقة ارتباطية على المستوى الاحتمالي 0.01 بين إجمالي درجة الدافعية الأكاديمية وبين متغير إجمالي عدد التطبيقات التي يستخدمها الطلاب في التعلم عن بعد حيث بلغت قيمة معامل الارتباط نحو 0.176، على المستوى الاحتمالي 0.05 مع كل من متغير إجمالي عدد الأجهزة الذكية التي يستخدمها المبحوث (0.098) ومعدل الساعات التي يقضيها المبحوث في التعلم عن بعد يومياً (0.098). وهو ما يعني رفض الفروض الإحصائية أرقام 5، 9، 13، 17، 25، 28، 29، 30، 32 وتقبل الفروض البديلة لها، في حين لم تتمكن الدراسة من رفض باقي الفروض الصفرية للفرض النظري.

جدول رقم (7) معاملات الارتباط البسيط لبيرون بين المتغيرات المستقلة المدروسة ومكونات الدافعية الأكاديمية

المتغيرات	دافع المعرفة	دافع الإنجاز	دافع الإثارة	دافع التنظيم المعرف	دافع التنظيم الداخلي	دافع التنظيم الخارجي	انعدام الدافعية	إجمالي الدافعية
إجمالي درجة التطبيقات الالكترونية	0.07	0.108*	0.199**	0.199**	0.099*	0.05	0.118*	0.176**
إجمالي عدد الأجهزة المستخدمة	0.08	0.06	0.03	0.03	0.05	0.06	0.07	0.098*
مصدر الإنترنت	0.01	0.02	-0.06	0.02	0.01	0.02	0.04	-0.01
معدل ساعات الدراسة أون لاين	0.04	0.07	0.08	0.09	0.08	-0.04	0.109*	0.098*

* معنوي عند مستوى 0.05

** معنوي عند مستوى 0.01

المصدر: نتائج الدراسة

5. التعرف على تأثير التعليم عن بعد على الدافعية الأكاديمية

اختص هذا الجزء بالتعرف على تأثير التعليم عن بعد على الدافعية الأكاديمية ويوضح الجدول رقم (8) أن التعليم عن بعد يؤثر إيجابياً في إجمالي الدافعية الأكاديمية بنسبة 72.8%، وفيما يتعلق بأبعاد الدافعية الأكاديمية جاء في المرتبة الأولى دافع التنظيم الداخلي لدى الطلاب بنسبة 80.3%، يليه دافع التنظيم الخارجي بنسبة 76.7%، ويؤثر في دافع المعرفة بنسبة 75%، بينما يؤثر في دافع الإنجاز بنسبة 74.5%، في حين أنه يؤثر في دافع الإثارة ودافع التنظيم المعرف بنسبة 59.6% لكلاً منهما، وأقلهم تأثيراً في انعدام الدافعية بنسبة 45.4%، وذلك يعكس أن التعليم عن بعد يؤثر على الدافعية الأكاديمية فهو يوفر بعض المزايا مثل فرص التعلم والمرونة والابتكار.

جدول رقم (8) التوزيع العددي والنسبي للمبحوثين وفقاً لأربهم في تأثير التعلم عن بعد على مستوى الدافعية الأكاديمية لديهم										
تأثير سلبي		لا تأثير		تأثير إيجابي		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المدى		أبعاد الدافعية الأكاديمية
%	عدد	%	عدد	%	عدد			الحد الأدنى	الحد الأقصى	
10.8	45	14.2	59	75	312	2.49	10.32	12	4	دافع المعرفة
10.6	44	14.9	62	74.5	310	2.42	10.18	12	4	دافع الإنجاز
15.4	64	25	104	59.6	248	2.57	9.62	12	4	دافع الإثارة
15.6	65	24.8	103	59.6	248	2.58	9.77	12	4	دافع التنظيم المعرف
7.7	32	12	50	80.3	334	2.27	10.70	12	4	دافع التنظيم الداخلي
8.7	36	14.7	61	76.7	319	2.38	10.58	12	4	دافع التنظيم الخارجي
24.3	101	30.3	126	45.4	189	2.91	8.76	12	4	انعدام الدافعية
7.7	32	19.5	81	72.8	303	12.66	69.92	84	28	إجمالي الدافعية

المصدر: نتائج الدراسة

الخلاصة والتوصيات

على الرغم من أن التعليم عن بعد كان يعتبر في الماضي أقل أهمية وقيمة من التعليم التقليدي، إلا أنه اليوم ينافس التعليم التقليدي بل ويتقدم عليه في بعض الأحيان. والفضل في ذلك يعود في جانب كبير منه إلى التكنولوجيات الحديثة، التي تجعل التعليم عن بعد يبدو أكثر أهمية ويساعد في الحفاظ على تفاعل الطلاب، ويساعد التعليم عن بعد على مواجهة التحديات التي تتصل بالتعليم الصفي، كما أن التعليم عن بعد يقلل من هدر الوقت والمال في سبيل الوصول إلى المدرسة أو الجامعة، كما أنه يعزز جوانب المسؤولية الذاتية عند الطالب في الانضباط الذاتي، ويمنح الطالب فرصة أكبر في توسيع مصادر المعرفة، ولكنه يعود في المقام الأول إلى إرادة المتعلم ورغبته وميوله، فليس فيه إلا الرقابة الذاتية، واستناداً إلى النتائج التي توصل إليها البحث، يمكن اقتراح التوصيات الآتية:

- عقد المزيد من الدورات والورش التدريبية المتخصصة في التعليم عن بعد، وإعداد برامج تدريبية للطلبة؛ لتنمية التحدي وحب الاستطلاع والاتقان باستقلالية؛ مما يساعد على رفع مستوى أدائهم وزيادة تحصيلهم الأكاديمي، وكذلك لأعضاء هيئة التدريس لتطوير قدراتهم في استخدام نظم التعلم الإلكتروني في التدريس.
- تهيئة الأجواء التي تمكن الطالب من الاندماج والاستفادة القصوى من هذا النمط من التعليم.
- توفير كل الأدوات المادية اللازمة للتعليم عن بعد لكي تتحقق فاعلية حقيقية لهذا النمط من التعليم.
- إجراء المزيد من الدراسات لدراسة العلاقة بين الدافعية الأكاديمية والتحصيل الأكاديمي لدى عينات أخرى وصفوف دراسية أخرى.
- اختيار أنشطة تعليمية متنوعة تتضمن شيئاً من المحفزات التعليمية مثل (التحدي، وحب الاستطلاع، والرغبة في التعلم بالإتقان باستقلالية)، بحيث تستثير اهتمام الطلبة وتستحث إمكاناتهم وتوفر لهم جواً مريحاً يبعث على الرضا والمتعة، وتحفز الدافعية الأكاديمية لديهم.
- العمل على تحسين شبكة الانترنت وتخفيض سعر التكلفة للاتصال بها والسعي الجاد لتوفيرها من جهات متخصصة لتطوير التعليم العالي.
- تطوير المادة التعليمية بما يتناسب مع نمط التعليم عن بعد لتحفيز الطلاب على الاندماج مع هذا النمط وتحفيز الدافعية الأكاديمية بأبعادها المختلفة، والاهتمام بالتغذية الراجعة المعلوماتية.
- توفير الإرشاد والدعم للطلاب الذي يتعلم بصعوبة ويعاني من نقص الدافعية الأكاديمية.
- نشر الوعي لدى أعضاء هيئة التدريس والطلاب حول إيجابيات استخدام التكنولوجيا الحديثة في التعليم.

المراجع

- أبو بكر، فايزة (2014)، "فاعلية التعليم الإلكتروني في القرآن الكريم"، ط 7، مكتبة دار الزمان للنشر والتوزيع، المدينة المنورة، السعودية.
- بن زاهي، منصور (2007). الشعور بالاغتراب الوظيفي وعلاقته بالدافعية للإنجاز لدى الإطارات الوسطى لقطاع المحروقات، دراسة ميدانية بشركة سوناطراك بالجنوب الجزائري، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية، جامعة منتوري، الجزائر.
- الحيلة، محمد محمود (2009). طرائق التدريس واستراتيجياته. الطبعة الثانية، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.

الأمم المتحدة (2020). موجز سياساتي: التعلم أثناء جائحة كوفيد-19 وما بعدها. مجموعة الأمم المتحدة للتنمية المستدامة، متاح أون لاين على <https://unsdg.un.org/ar/resources/mwjz-syasaty-altlym-fy-athna-jayht-kwfyd-19-wma-bdha>

عبد المجيد بن سلمي الروقي العتيبي (2019). معايير الجودة في أنظمة التعليم الإلكتروني، المجلة العربية للأدب والدراسات الإنسانية، العدد 1.

عفيفي، محمد بن يوسف أحمد (2004)، "التعليم عن بُعد: الحاجة إليه وكيفية تطبيقه"، مجلة العلوم الاجتماعية، المنشورة على الموقع <http://www.swmsa.net/art/s/896>، تاريخ الاطلاع 2021/9/26.

العيساوي، سيف طارق (2011). مفهوم الدافعية، كلية التربية الأساسية، بابل، العراق http://www.uobabylon.edu.iq/uobColeges/service_showarticle.aspx?fid=11&pubid=2716

غباري، ثائر احمد (2008). الدافعية بين النظرية والتطبيق. الطبعة الأولى، دار المسيرة للنشر، عمان، الأردن.
آل مشرف، فريدة (2002). مشكلات طلبة جامعة صنعاء وحاجاتهم الإرشادية، المجلة التربوية، مجلد 102، عدد 54، ص 216-169.

محمد، زايد (2020). أهمية التعليم عن بُعد في ظل تفشي فيروس كورونا، مجلة الاجتهاد للدراسات القانونية والاقتصادية، المجلد 9 العدد 4.

فرجاني، نادر (1998). رؤية مستقبلية للتعليم في الوطن العربي. المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم القاهرة اليونسكو (2020). التعليم عن بعد مفهومه، وأدواته واستراتيجياته: دليل لصانعي السياسات في التعليم الأكاديمي والمهني والتقني. منظمة الأمم المتحدة للتعليم والعلم والثقافة بالتعاون مع مركز الملك سلمان للإغاثة والاعمال الإنسانية.

أبو عواد، فريال (2009). البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية (AMS): دراسة سيكومترية على عينة من طلبة الصفين السادس والعاشر في مدارس وكالة الغوث (الأونروا) في الأردن. مجلة جامعة دمشق، المجلد 25، العدد 4+3، ص 433 – 471.

سافيدرا، خايمي (2020). التعليم في زمن فيروس كورونا: التحديات والفرص، مدونات البنك الدولي، متاح أون لاين على: <https://blogs.worldbank.org/ar/education/educational-challenges-and-opportunities-covid-19-pandemic>

Lumsden, L. (1994). Motivation to learn. *ERIC Digest*, Number 92.

Salvin, R. (2006). Educational Psychology: Theory and Partice. *Boston: Pearson Education, Inc.* 8th ed.

Utvaer, B. K. S. and Haugan, G. (2016). The Academic Motivation Scale: Dimensionality, Reliability, and Construct Validity Among Vocational Students. *Nordic Journal of Vocational Education and Training*. 6(2): 17–45

Woolfolk, A. (2001). Educational Psychology. *Boston: Allyn and bacon.* 8th ed.