



النواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفان الرقمية:

كروسريف نموذجاً

إعداد

د/ نهى عبد المنعم إبراهيم

مدرس المكتبات والمعلومات

قسم الوثائق والمكتبات والمعلومات

كلية الدراسات الإنسانية - جامعة الأزهر

١٤٤٣هـ - ٢٠٢٢م





التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية: كروسريف نموذجا

د/ نهى عبد المنعم إبراهيم

مدرس المكتبات والمعلومات

كلية الدراسات الإنسانية - جامعة الأزهر

noha.abdelmoniem@azhar.edu.eg

المستخلص



حظيت المعرفات الرقمية للكيانات بإهتمام بالغ في السنوات الأخيرة نتيجة التوسع في النشر الرقمي على الإنترنت، وقد احتل المعرف الرقمي للكيان DOI الصدارة بين معرفات الكيانات الأخرى وحظي بانتشار وتطبيق واسع على مستوى العالم لما يتميز به من خصائص وإمكانات أهمها إنه لا يوفر فقط هوية فريدة للمحتوى تتسم بالثبات والاستمرارية وإنما يوفر أيضا وسيلة لربط البيانات الوصفية بالكيانات مما يفيد في تقديم المعلومات عن الكيانات وأماكن وجودها وعلاقتها بغيرها.

تعد مؤسسة كروسريف أهم مؤسسات تسجيل المعرف الرقمي للكيانات، فقد أثبتت العديد من الدراسات أنها أكثرها نجاحا من حيث المتطلبات الإدارية والتقنية والخدمات التي تقدمها للمجتمع العلمي، بالإضافة إلى أنها أكثر مؤسسات التسجيل انتشارا على مستوى العالم وقد بلغ عدد الناشرين الأعضاء بكروسريف أكثر من ١٥٠٠٠ عضواً من ١٤٠ دولة.

تسعى هذه الدراسة إلى رصد التواجد العربي بكروسريف وتحليل مؤشرات هذا التواجد بالإضافة إلى الوقوف على واقع تفاعل الأعضاء العرب في كروسريف مع الخدمة الأساسية لكروسريف والتي تعتمد عليها باقي الخدمات وهي خدمة تسجيل المحتوى ومدى استيفاء البيانات

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

الوصفية الأساسية بها، وفي سبيل تحقيق ذلك إعتمدت الدراسة على كل من المنهج الوصفي التحليلي والمنهج البليومتري لوصف وتحليل طبيعة التواجد العربي بكروسريف والخروج بمؤشرات كمية ونوعية وتقديم نتائج وتوصيات تفيد في دعم هذا التواجد وإثراءه، توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج أهمها: بلغ عدد الدول العربية الممثلة في كروسريف ١٩ دولة من أصل ٢٢ دولة أي ما يقدر بنسبة ٨٦.٤% من الدول العربية، في حين بلغ عدد الأعضاء العرب على كروسريف ٤٠٤ عضواً بما يمثل ٢.٧% من إجمالي الأعضاء، وقد احتلت مصر الصدارة بين الدول العربية حيث سجلت ٢٠١٠٧٨ دوي DOI بما يمثل ٣٦.٢% من إجمالي دوي DOI المسجل للمحتوى العربي بكروسريف.



الكلمات الدالة : كروسريف - المحتوى الرقمي العربي - الناشر
العرب - مؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية - المعرف الرقمي للكيان
. DOI



The Arab presence in Digital Identifiers

Registration Organizations: Crossref as a model

Noha Abdelmoniem Ibrahim

Lecturer in Library and Information Sciences

Faculty of Human Studies, Al-Azhar University

noha.abdelmoniem@azhar.edu.eg

Abstract:

Digital object identifiers have received great attention in recent years as a result of the expansion of digital publishing on the Internet, and the digital object identifier DOI has occupied The lead among other DOI identifiers and has gained widespread and wide application worldwide because of its characteristics and capabilities, the most important of which is that it not only provides a unique identity for the content that is stable and continuity, but also provides a way to link metadata to entities, which is useful in providing information about entities, their locations and their relationship to others.

Crossref is the most important digital object identifier registration organization, many studies have proven that it is the most successful in terms of administrative, and technical requirements and the services it provides to the scientific community, in addition to being the most widespread registration organization in the world. The of publishers has reached 15000 member of 140 Country.

This study seeks to monitor The Arab presence in Crossref and analyze the indicators of this presence, in addition to stand on the reality of the Arab members interaction in Crossref with the main service of Crossref, on which all the other services depended, which is the content registration service and the extent to which the basic metadata are fulfilled, in order to achieve that, the study depended on each of the



descriptive analytical method and bibliometric method to describe and analyze the nature of the Arab presence in Crossref, come up with quantitative and qualitative indicators, and present results and recommendations that are useful in supporting and enriching this presence, the study reached a number of results, the most important of which are: The number of Arab countries represented in Crossref reached 19 out of 22 countries, an estimated rate of 86.4% from Arab countries, while The number of Arab members in Crossref reached 404 members, representing 2.7% of the total members. Egypt took the lead among the Arab countries, with 201078 DOIs, representing 36.2% of the total DOIs registered for Arabic content in Crossref.



Key words: Crossref – Arabic Digital content – Arab publishers – Digital Identifiers registry organizations – DOI Digital object Identifier.



تهدية

تطورت حركة الوصول الحر في العالم العربي في السنوات الأخيرة تطوراً ملحوظاً واستجابت كثير من المؤسسات العلمية والثقافية والبحثية لإتاحة إنتاجها ومصادرها وفقاً لمبادئ هذه الحركة العالمية مما نتج عنه توافر كم ضخم من المصادر العربية الرقمية المتاحة وفقاً للوصول الحر.



تلعب مؤسسات النشر دوراً مهماً في مواكبة حركة الوصول الحر ودعم تواجد المحتوى العربي الرقمي وإثراءه وتوفير وتلبية ما أفرزته بيئة الوصول الحر من مقومات ومتطلبات، وفي مقدمتها الاشتراك في النظام العالمي للمعرف الرقمي DOI لضمان تيسير سبل الوصول للمحتوى الرقمي عن طريق توفير نقاط إتاحة معيارية تضمن الثبات والاستمرارية والمحافظة على حقوق الملكية في البيئة الرقمية.

يتم تطبيق نظام DOI عن طريق المؤسسة الدولية للمعرف الرقمي للكيانات International DOI Foundation التي تضم وتُشرف على عدد من وكالات تسجيل المعرف الرقمي، تعد وكالة كروسريف أول وأهم هذا الوكالات، حيث تعتبر أول مؤسسة أنشئت لتسجيل المعرف الرقمي في عام ٢٠٢٠م، كما أنها أكثر الوكالات تسجيلاً للمعرفات الرقمية، وتقديمًا للخدمات، بالإضافة إلى أنها تقدم خدمة المعرف الرقمي للوثيقة فهي تقدم مجموعة أخرى من الخدمات التي تفيده الناشرين والباحثين على السواء، ولذا ينبغي على جميع الناشرين العرب والمؤسسات العربية المعنية بالنشر الرقمي الحرص على الاشتراك بكروسريف للحصول على DOI للمحتوى العلمي والاستفادة من خدماتها التي تقدمها للأعضاء مما يسهم

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

في خدمة البحث العلمي وتعزيز عمليات الاتصال العلمي وتحقيق مكانة متميزة للمحتوى العربي في بيئة النشر الرقمي على المستوى العالمي.

١- الإطار المنهجي للدراسة:

١/١ ظاهرة الدراسة

أدى تدفق النشر الرقمي على الإنترنت إلى ضرورة إهتمام الناشرين والجهات المعنية بالنشر العلمي بالحصول على المعرف الرقمي للوثيقة DOI لمحتواهم العلمي، لتيسير سبل الوصول للكيانات وتتبعها وربطها ببعضها البعض، خاصة بعد أن أصبح الحصول على DOI شرطاً من شروط الإدراج والإتاحة بالعديد من قواعد البيانات العالمية مثل سكوبس Scopus، الأمر الذي يتطلب من الجهات المعنية بالنشر العالمية والعربية على السواء الحصول على DOI وذلك من خلال الاشتراك في إحدى وكالات تسجيل DOI وفي مقدمتها كروسريف أكثر الوكالات شهرةً ونجاحاً وتغطية للعالم العربي والدولي على السواء؛ وعلى الرغم مما سبق عرضه فقد لاحظت الباحثة ضعف توافر DOI على المحتوى العربي الرقمي، هذا إلى جانب عدم وجود حصر يضبط ويوضح مدى تواجد الناشرين العرب ومن في حكمهم من الجهات العربية المعنية بالنشر الرقمي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية، ومن هذا المنطلق جاءت هذه الدراسة لقياس مدى تواجد الناشرين العرب ومن في حكمهم بأهم وأشهر مؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية "كروسريف"، والتعرف على رصيد المحتوى العربي المسجل بكروسريف ومؤشراتته.

٢/١ أهمية الدراسة

تتركز أهمية هذه الدراسة في ما تقدمه من إفادة للمجتمع العلمي العربي، حيث تفيد الجهات العربية المعنية بالبحث العلمي بشكل عام،



والنشر الرقمي بشكل خاص كاتحادات الناشرين في الدول العربية، ووزارات التعليم العالي والبحث العلمي، وذلك من خلال تقديم صورة واضحة المعالم عن واقع التواجد العربي بكروسريف وملامح هذا التواجد وأهميته في خدمة المجتمع العلمي، الباحثين والناشرين على السواء وتحسين الاتصال العلمي بينهم، مما يسهم في تعزيز التواجد العربي بكروسريف وتيسير الوصول للمحتوى العربي الرقمي والإفادة منه، وهذا من شأنه أن يحقق مكانة متميزة للمحتوى العربي في بيئة النشر الرقمي على المستوى العالمي.



كما أن هذه الدراسة تفيد في توجيه الناشرين العرب، وموفري المحتوى العربي الرقمي إلى أهمية عضويتهم بكروسريف وحصولهم على دوي DOI لكياناتهم الرقمية وإفادتهم من خدمات كروسريف المتنوعة كربط المراجع وفحص التشابه... وغيرها.

٣/١ أهداف الدراسة

تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- رصد التواجد العربي بمؤسسة تسجيل المعارف الرقمية كروسريف.
- تحليل الاتجاهات الجغرافية والعددية والتنوعية والزمنية للتواجد العربي بكروسريف.
- رصد أبرز الناشرين العرب ومن في حكمهم، وأكثرهم إثراء للمحتوى العربي الرقمي بكروسريف.
- بيان واقع تفاعل الناشرين العرب مع خدمة تسجيل المحتوى ومدى استيفاء البيانات الوصفية الخاصة بها.

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

- تقديم مقترحات وتوصيات تسهم في إثراء التواجد العربي
بكروسيريف.

٤/١ منهج الدراسة وأدوات جمع البيانات

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي الذي يسعى لوصف ظاهرة محددة وتصويرها كمياً وكيفياً عن طريق جمع بيانات ومعلومات مقننة عن الظاهرة وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسة الدقيقة والوصول إلى الاستنتاجات التي تساعد على فهم الظاهرة محل الدراسة وتطويرها، كما اعتمدت الدراسة على المنهج البليومتري الذي يتعامل مع المظاهر الكمية للمعلومات من خلال تطبيق المعادلات الرياضية والأساليب الإحصائية، للخروج بمؤشرات كمية تصف سمات مفردات الدراسة^٢.

١/٤/١ أدوات جمع البيانات

اعتمدت الدراسة في جمع البيانات عن مفردات مجتمع الدراسة على موقع مؤسسة كروسيريف، وخاصة صفحات التقارير التي تعدها المؤسسة وتوفرها على موقعها.

٥/١ مجتمع الدراسة

يتركز مجتمع الدراسة في "مؤسسات النشر العربية ومن في حكمها من موفري المحتوى الرقمي" الأعضاء بمؤسسة كروسيريف، ومن خلال الاعتماد على موقع كروسيريف تم رصد عدد ٤٠٤ مؤسسة تنتمي إلى ١٩ دولة عربية من إجمالي الدول العربية التابعة لجامعة الدول العربية وعددهم ٢٢ دولة، حيث تم استبعاد ثلاث دول، هي: جيبوتي، جزر القمر، الصومال لعدم عضوية أي من مؤسساتهم بمؤسسة كروسيريف. (جدول ١ مجتمع الدراسة)



جدول (١) مجتمع الدراسة

م	الدولة	عدد مؤسسات النشر ومن في حكمها
١	العراق	١٢٨
٢	الجزائر	٨٩
٣	الأردن	٣١
٤	الإمارات	٢٥
٥	السعودية	٢١
٦	مصر	١٧
٧	المغرب	١٦
٨	فلسطين	١٥
٩	ليبيا	١١
١٠	اليمن	١٠
١١	تونس	٨
١٢	قطر	٦
١٣	الكويت	٦
١٤	السودان	٦
١٥	لبنان	٥
١٦	عمان	٤
١٧	البحرين	٣
١٨	سوريا	٢
١٩	موريتانيا	١
	الإجمالي	٤٠٤



٦/١ حدود الدراسة

الحدود الموضوعية: تتناول الدراسة قياس التواجد العربي بمؤسسة كروسريف وتحليل اتجاهات هذا التواجد ومؤشراته.

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

الحدود الزمنية: تغطي الدراسة التواجد العربي بكروسريف منذ نشأتها عام ٢٠٠٠م وتنتهي الدراسة بنهاية عام ٢٠٢١م.
الحدود المكانية: تغطي الدراسة مؤسسات النشر ومن في حكمها التي تنتمي للدول العربية الأعضاء في جامعة الدول العربية.

٧/١ المراجعة العلمية

قامت الباحثة بمراجعة أدوات ضبط الإنتاج الفكري العربية والعالمية "اتحاد مكتبات الجامعات المصرية، الباحث العلمي من جوجل، بنك المعرفة المصري، بوابة البحث العلمي، قاعدة الهادي للإنتاج الفكري"، وأسفر البحث عن وجود عدد من الدراسات ذات صلة بموضوع الدراسة، تم تقسيمها إلى محورين رئيسيين هما:

١/٧/١ المحور الأول : دراسات تناولت التواجد العربي على الإنترنت، وهي

- دراسة "أحمد بدر"^٧(١٩٩٩) هدفت الدراسة إلى تحليل البيانات الواردة من معهد معلومات العلمية ISI عن كل من مصر والسعودية، مع التركيز على تحليل الإنتاج العلمي للمملكة العربية السعودية المتوافر في عدد من مرصد البيانات، وأسفرت النتائج عن تقلد مصر المركز الأول للإنتاجية العلمية من بين الدول العربية والإسلامية، كما أوضحت الضعف الشديد لإنتاجية الدول الإسلامية بشكل عام حيث سجلت ٢% فقط من الإنتاج العلمي العالمي.

- دراسة "أمجد عبد الهادي الجوهري"^٨(٢٠٠٥) هدفت الدراسة إلى المقارنة بين مجموعة من محركات وأدلة البحث العالمية (Google, Altavista, yahoo, looksmart) من حيث مدى تغطيتها لصفحات المعلومات العربية المتاحة على شبكة الإنترنت حيث تركز المقارنة على



مدى الشمول في التغطية والتفرد في تغطية مجالات موضوعية معينة (الإسلاميات، الحاسب الآلي، الصحة)، وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج، أهمها أن محركات البحث العالمية أكثر تغطية لمصادر المعلومات العربية في المجالات الموضوعية محل الدراسة وأن محرك بحث google هو أكثر المحركات تغطية لتلك المصادر يليه altavista ثم yahoo وأخيراً looksmart، كما توصلت الدراسة إلى أن مجال علوم الدين الإسلامي حظي بالنسبة الأعلى في التغطية من قبل أدلة البحث العربية يليه مجال الحاسب الآلي وأخيراً مجال الصحة.



- دراسة "إيمان فوزي عمر، إيمان محمد محمود"^{١٠} (٢٠٠٧) سعت الدراسة إلى التعرف على طبيعة التواجد العربي من كتب الأطفال في المكتبة الدولية الرقمية للأطفال وما ينطوي عليه هذا التواجد من إيجابيات وسلبيات وسبل تطويره، وما يمثله من الجهات والمكتبات المشاركة، وكذلك المتطوعين من الأفراد، هذا إلى جانب التعرف على ماهية المكتبة الدولية الرقمية للأطفال وأهدافها ومتطلباتها، وتوصلت الدراسة إلى أن التواجد العربي يمثله ٢٦ كتاب وهو ما يعادل ٥٣%، وأن هذا التواجد يمثله ٤ دول عربية هي مصر ولبنان وفلسطين وسوريا، كانت أكبر مشاركة من مصر، كما توصلت الدراسة إلى أن المشاركة كانت من قبل الجهات وليس الأفراد.

- دراسة "أمجد عبد الهادي الجوهري"^{١١} (٢٠٠٩) تناولت الدراسة إنتاج الباحثين في خمس دول عربية هي مصر، السعودية، المغرب، الكويت والأردن، المكشوف في مرصد بيانات سكوبس Scopus، من عام ١٩٩٨م حتى عام ٢٠٠٧م، وقد تضمنت الدراسة تحليل المؤشرات الموضوعية والزمنية والجغرافية والشكلية لهذا الإنتاج مع مقارنة بعض النتائج

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

بإسهامات الدول المتقدمة علمياً، وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها: تصدر مصر للإنتاجية العلمية العربية في أغلب القطاعات الموضوعية، وتصدر السعودية للإنتاجية العلمية في قطاع العلوم الصحية، ووجود فجوة كبيرة بين حجم الإنتاج العلمي لبعض الدول المتقدمة والدول العربية موضوع الدراسة، كما قدم الباحث دراسة أخرى في نفس العام^١، هدفت إلى وصف الوضع الراهن للإنتاجية العلمية للدول العربية في مصادر المعلومات الأجنبية وركز فيها على قطاع المكتبات والمعلومات خلال الفترة من عام ١٩٩٦م إلى عام ٢٠٠٧م، كذلك تحديد أبرز اتجاهات الإنتاجية العلمية للباحثين بالدول العربية في الدوريات العلمية العالمية، وقد استخدم الباحث المنهج الببليومتري، قسم الباحث الدول العربية موضوع الدراسة وفقاً لحجم إنتاجيتها إلى ثلاث فئات جاءت في الفئة الأولى ٩ دول هي: مصر، السعودية، الجزائر، الأردن، الإمارات، الكويت، المغرب، تونس، ولبنان.

- دراسة "أحمد حسين المصري، آلاء جعفر الصادق"^٢ (٢٠١٦) قامت الدراسة بالتعرف على مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، ورصد ما يتاح بها من مشاركات عربية متمثلاً في تواجد المؤسسات الأكاديمية العربية وأعضائها (جامعات - كليات وأقسام - دراسات منشورة - أعضاء وباحثين)، وذلك بهدف الخروج بمؤشرات كمية ونوعية من شأنها قياس التواجد العربي بمجموعة مختارة من مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، استخدمت الدراسة المنهج المسحي الميداني لحصر ووصف مفردات مجتمع الدراسة مع استخدام أسلوب تحليل المحتوى، توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج، أهمها: أن شبكتنا RG و أكاديميا أكثر



الشبكات الاجتماعية الأكاديمية شيوعاً لدى الباحثين العرب، وأن الجامعات الأكاديمية السعودية والمصرية تسيطر على المراكز المتقدمة.

- دراسة "شيماء رايس، بوشارب بولوداني لزهرة" (٢٠١٧) هدفت هذه الدراسة إلى إحصاء مواقع المكتبات العربية داخل منصة فيسبوك والبالغ عددها ٤٥ موقعاً، وذلك من خلال دراسة وتحليل صفحات المكتبات العربية ووصفها وتحديد ملامحها الجغرافية واللغوية والخدمية، واعتمدت الدراسة على المنهج المسحي، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة: أن التواجد الشبكي للمكتبات العربية في منصة الفيسبوك قدر بـ ٢٧ موقعاً رسمياً مكملاً للموقع الإلكتروني، في حين تتبنى بعض المكتبات منصات أخرى للتواصل الاجتماعي كتويتر وانستجرام كمكتبة جامعة رأس الخيمة، ومكتبة الكويت الوطنية، والبعض الآخر غير مُفعل كالمكتبة الوطنية الموريتانية.

- دراسة "سليمة سعدي، حجاز بلال" (٢٠١٨) جاءت هذه الدراسة لتحليل وتقييم المحتوى المعلوماتي على منصة الفيسبوك للتواصل الاجتماعي للاتحادات والجمعيات المهنية المكتبية بالوطن العربي من أجل الوقوف على خصائصه الكمية والنوعية وتحديد الأدوار التي يلعبها هذا المحتوى في تدعيم خريطة التواجد الإلكتروني للمهنة والمهنيين على شبكة الإنترنت، وتمثل مجتمع الدراسة في عينة مكونة من مجموعة من منصات التواصل الاجتماعي للجمعيات المهنية النشطة على المستوى العربي، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج، في مقدمتها أن منصة جمعية المكتبات والمعلومات الأردنية احتلت الصدارة في عدد عناصر المحتوى التعريفي، واعتلاء المحتوى لمنصة الاتحاد العربي للتواصل الاجتماعي



التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

لرأس القائمة بأكثر عدد من الملفات سواء على شكل صورة أو الملفات النصية أو على شكل فيديو، بينما تذيلت منصة التواصل الاجتماعي التابعة لجمعية المكتبات والمعلومات البحرينية الترتيب.

- دراسة "أحمد محمد على عبد المختار"^{١٥} (٢٠١٩) هدفت الدراسة إلى تسليط الضوء على مدى حضور الدوريات العلمية للجامعات العربية بقواعد البيانات العالمية (Scopus- Web of science)، وتأثير ذلك على ترتيب الجامعات في التصنيفات العالمية، اعتمدت الدراسة على أسلوب التحليل البليومتري، وتوصلت إلى عدة نتائج، منها: بلغت نسبة الدوريات العربية المكشفة في Scopus 1.4% من إجمالي الدوريات المدرجة بالقاعدة موزعة على 15 دولة عربية فقط وقد تصدرت مصر قائمة الدول العربية بنسبة 47.31%، بينما بلغت نسبة الدوريات العربية المكشفة في Web of science 0.5% من إجمالي الدوريات المدرجة بالقاعدة موزعة على 6 دول عربية فقط وقد استحوذت الإمارات على النصيب الأكبر بنسبة 62.9%، أما عن النتائج المتعلقة بواقع الجامعات العربية في التصنيفات العالمية فقد تصدرت جامعة الملك سعود الجامعات العربية في تصنيف شنغهاي، بينما تصدرت جامعة الملك فهد للبترول قائمة الجامعات العربية في تصنيف QS.

- دراسة "فارس شاشة، كمال مسعودي"^{١٦} (٢٠٢١) تناولت الدراسة تحليل نسبة تواجد الدوريات العربية الأكاديمية في قواعد البيانات الدولية - قاعدة سكوبس نموذجًا- وكذلك توزيعها الجغرافي في عام ٢٠١٨، وذلك من خلال الاعتماد على تقنيات الدراسات البليومترية، وخلصت الدراسة إلى أن التواجد العربي ضعيف مقارنة بباقي الدول الأخرى، كذلك توصلت



إلى استنتاج أن هناك دول تواجهها كبير في القاعدة مثل مصر والإمارات من حيث عدد الدوريات وعدد الاستشهادات بمقالاتها بعكس بعض الدول التي كان تواجهها ضعيفاً أو معدوماً مثل الجزائر.

٢/٧/١ المحور الثاني : دراسات تناولت مؤسسة كروسريف:

- دراسة "Pentz, Ed."^{١٧} (٢٠٠١) تناولت خدمة الربط المرجعي التي تقدمها كروسريف، وقد تناولت الدراسة شرح الخدمة بالتفصيل مع الإشارة إلى أهميتها ومتطلبات الاشتراك بها وخطوات الاشتراك، موضحة أنها خدمة ربط مرجعية تعاونية، يمكن للباحث من خلالها النقر على استشهاد مرجعي في مجلة والوصول على الفور إلى المقالة التي تم الاستشهاد بها.

- دراسة "Pentz, Ed."^{١٨} (٢٠٠٤) وتناول تقييم الوضع الراهن لكروسريف وعرض آخر التطورات التي تمت في كروسريف من حيث عدد الأعضاء وحجم المعرفات الرقمية DOI والخدمات الجديدة التي وفرتها كروسريف في تلك الفترة بخلاف خدمة تسجيل المحتوى والخطط المستقبلية لها وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها أن عدد الناشرين الأعضاء بلغ في السنة الرابعة من كروسريف ٣٠٠ ناشراً وتم تسجيل ١٠ مليون معرف رقمي، وأن كروسريف اتخذت قرارات وخطوات مهمة في سبيل خدمة الناشرين ودعمهم للاشتراك بها .

- دراسة "Pentz, ed."^{١٩} (٢٠٠٦) تناولت دراسة الوضع الراهن بكروسريف بالتفصيل مع وصف التطورات الجديدة وعرضت لأهداف كروسريف ودورها في دعم المجتمع العلمي وخدماتها المتنوعة والتقارير التي تقدمها على موقعها، مع عرض لإحصائيات متعددة تتعلق بالنمو



التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

السريع لرصيد DOI حتى نهاية عام ٢٠٠٦م، والذي بلغ ما يزيد عن ٢١ مليون من ١٤٨٧٢ مجلة، و ١٢.٤١٥ كتابًا و ٨٤٢٤ أعمال مؤتمرات بالإضافة إلى ٥٠٠٠٠ معرفًا رقميًا للكيانات الأخرى (مثل الصور ومجموعات البيانات والجداول) لمقالات المجلات وفصول الكتب.



- دراسة "Rachael,Lammey" (٢٠١٤) تناولت الدراسة تطورات ومبادرات كروسريف Crossref، والخدمات التي تقدمها لمجتمع النشر العلمي، وقد عرفت هذه الدراسة بكروسريف والخدمات التي تقدمها، وكيفية الاشتراك بها والبيانات المطلوب إيداعها، والتحديثات المهمة التي طرأت عليها، كما قدمت الباحثة دراسة أخرى في نفس العام، تناولت خدمة تسجيل المحتوى بكروسريف وإيداع DOI والبيانات الوصفية، باعتبارها الخدمة الأساسية التي تقدمها كروسريف للناشرين، والتي تعتمد عليها الخدمات الأخرى، وعرضت لمتطلبات تسجيل المحتوى، والطريقة التي يمكن للناشرين بها إيداع البيانات الوصفية لمحتواهم العلمي بكروسريف.

- دراسة "محمد عبد الحميد معوض" (٢٠١٤) والتي هدفت إلى دراسة نظام المعرف الرقمي DOI وتطبيقاته في بيئة المكتبات الرقمية، تناولت الدراسة تعريف المعرف الرقمي DOI وبنيته ونشأته ومميزاته وأسباب استخدامه، كما تناولت بالدراسة المؤسسة الدولية للمعرف الرقمي للكيان (IDF) وهيئات تسجيل DOI ومنها كروسريف Crossref، وقدمت الدراسة عددًا من التوصيات منها، انه ينبغي على المكتبات والهيئات الأخرى الاستمرار في توعية وتسويق استخدام DOI، وتشجيع

تطوير التطبيقات الجديدة التي تسمح لـ DOI بالانسجام مع البنية التحتية الناشئة على الشبكة العلمية.

- دراسة "Lamme, Rachael"^{١٣} (٢٠١٥) تتناول دراسة خدمة

من خدمات كروسريف وهي التنقيب عن البيانات والنصوص Data mining فتعرض لوصفها والهدف منها، وتوضح سير عمل الخدمة، وأهميتها للباحثين التي تتمثل في أنها تسهل وصول الباحث إلى النص الكامل، وأوضحت أن كروسريف لا تفرض على الناشرين أي إضافة إلى رسوم عضوية كروسريف الخاصة بهم للمشاركة في الخدمة، وأن الخدمة متاحة مجاناً للباحثين لاستخدامها.

- دراسة "أحمد سعيد متولي"^{١٤} (٢٠١٦) والتي تناولت المعارف

المعيارية الدولية للكيانات الرقمية على الإنترنت، وخصائصها وبنيتها مع التركيز على نظام DOI، ومؤسسات تسجيل المعرف الرقمي DOI، كما تناول الباحث دراسة أنماط الإفادة من معارف الكيانات الرقمية على الإنترنت في مصر، وقد توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها أن المعرف الرقمي DOI كانت له الصدارة في تخطي جميع الصعوبات التي تحول دون الاعتماد على معارف الكيانات الرقمية الأخرى، وأن التجارب الدولية في تطبيق DOI أثبتت تفوقها وإن اختلف بعضها في بعض الجوانب، وأن مؤسسة كروسريف Crossref صاحبة أكبر نجاح من حيث المتطلبات الإدارية والفنية والتقنية وأيضاً الخدمات التي تقدمها للمستفيدين من النظام.

- دراسة "Choi, Jaeseok, park, Sohee, oh, Ungjin"^{٢٥}

(٢٠١٦) تتناول هذه الدراسة خدمة Cross Check التي توفرها كروسريف لأعضائها كأداة للتحقق من التشابه ومنع الانتحال والمحافظة

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

على حقوق الملكية الفكرية والمادية، تقدم الدراسة تجربة فعلية لأداة CrossCheck حيث تعرض لتجارب منع الانتحال والحماية منه باستخدام CrossCheck في المقالات التي تم إرسالها إلى مجلة الهندسة الكهربائية والتكنولوجيا (JEET) على مدار ثلاث سنوات، وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج منها أن أداة CrossChek أداة مفيدة في فحص النصوص وتحديد أوجه التشابه اللغوي إلا أنها لا تزال غير قادرة على التحقق من الانتحال في المعادلات والأرقام والتشابه بين اللغات المختلفة.



- دراسة "Fairhurst, Vanessa" (٢٠١٨) والتي تناولت الامتداد الدولي لمؤسسة كروسريف Crossref في السنوات الأخيرة حيث ينضم للمؤسسة ١٨٠ عضواً كل شهر من ١١٤ دولة تقريباً وأن المؤسسة أصبحت تحتل مكانة فريدة في الأوساط العلمية، وتقدم مجموعة من الخدمات الفريدة للأوساط العلمية، وتشارك في مبادرات دولية، وأثبتت أن هناك نمو سريع في العضوية من خارج أسواق كروسريف التقليدية في أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية، مع وجود نسبة كبيرة من الأعضاء الجدد من آسيا وأوروبا الشرقية وأمريكا الجنوبية، وأوصت الدراسة أنه يجب على المؤسسة أن توسع أنشطة التوعية لدعم هذا العدد الهائل من الأعضاء المشتركين بها.

- دراسة "Ortega, José Luis" (٢٠١٨) قامت الدراسة بمقارنة مجموعة من أدوات القياسات البديلة وهي Altmetric - PlumX - كروسريف CROSSREF Event Data، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج منها، أن Altmetric هي أفضل أداة للقياسات البديلة حيث يقوم بتغطية كم كبير من المدونات والأخبار

والتغريدات، كما توصلت إلى وجود فروق مهمة بين الأدوات الثلاث بسبب الأخطاء الفنية ومعايير استخراج البيانات.

- دراسة^{٢٨} "Van Eck, Nees Jan, et al" (٢٠١٨) هدفت الدراسة إلى إعداد مقارنة بين كروسريف Crossref باعتبارها مصدرًا جديدًا لبيانات الاستشهادات وقاعدتي بيانات Scopus, Web of Science، وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج أهمها: أن عدد كبير من الإنتاج الفكري المفهرس في قاعدتي Scopus, Web of Science موجود في كروسريف Crossref، وقد بلغت نسبة المحتوى الموجود في كروسريف Crossref من قاعدة بيانات Web of Science 68%، بينما المحتوى الموجود من قاعدة Scopus بلغ ٧٧%، وقدمت الدراسة عددًا من التوصيات منها، أنه يجب على الناشرين بكروسريف أن يحرصوا على جودة البيانات المرجعية، وحث علماء القياسات على إجراء المزيد من الدراسات على البيانات المتاحة في كروسريف.

- دراسة^{٢٩} "Dimitrovski, Darko, Miljan Leković, and Veronika Joukes" (٢٠١٩) والتي تناولت تحليل بليومتري للمجلات التي تهتم بمجال السياحة الزراعية الموجودة في Crossref، والمفهرسة على قاعدة Web of Science لتحديد الاتجاهات الحالية في الموضوع والتنبؤ بالاتجاه المستقبلي لبحوث السياحة الزراعية وتوصلت الدراسة إلى أن أكثر الدوريات نشرًا في الموضوع مجلة Tourism Management، وأن كارلا باربيري هي المؤلفة الأكثر تأثيرًا في هذا المجال، وأن أكثر الدول اهتمامًا بالموضوع كانت الولايات المتحدة الأمريكية ثم كندا وأوروبا.

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

- دراسة "Fairhurst Vanessa" (٢٠١٩) وتتناول التعريف
ببرنامج السفير الخاص بكروسريف والذي يهدف إلى جذب الأعضاء من
جميع أنحاء العالم للاشتراك بها وزيادة أنشطة التوعية لدعم أعضاء
كروسريف بشكل أفضل، ولتحديد التحديات المختلفة التي تواجه الأعضاء
في هذه الدول وتقديم كافة التسهيلات لحلها، وأوضحت الدراسة أن عضوية
كروسريف نمت وتطورت من ٥٤ عضوًا إلى ١١٠٠٠ عضوًا من ١٢٨ دولة
حول العالم في نهاية العام الأول للبرنامج، وتوصلت إلى أنه على الرغم من
أن البرنامج لا يزال في مهده ولكنه حقق نجاحًا ملحوظًا في الأشهر الأثني
عشر الأولى.



- دراسة "Harzing, Anne-Wil" (٢٠١٩) هدفت الدراسة إلى
إجراء مقارنة بين مجموعة من قواعد البيانات التجارية والمجانية وهي
Crossref - Dimensions- Google Scholar- Microsoft
Academic- Scopus- Web of Science وتوصلت الدراسة إلى
العديد من النتائج منها أن Dimensions- Crossref ممكن أن تكون
بدائل جيدة لكل من Scopus - Web of Science، وأن Google
Scholar - Microsoft Academic أكثر المصادر المجانية شمولًا في
النشر وبيانات الاستشهادات، وأوصت الدراسة الناشرين بإيداع بياناتهم
الوصفية في Crossref.

- دراسة "Lamney, Rachael" (٢٠١٩) وتهدف إلى شرح
أهمية الاستشهاد بالبيانات في كروسريف، وكيف يمكن للناشرين
ومستودعات البيانات القيام بذلك وما هي مجالات الاستفادة من
المعلومات التي يقدمونها، وكيفية استخدام البيانات الوصفية في الاقتباسات

وطرق إيداع الناشرين للاستشهادات، وأوصت الدراسة بأنه يجب أن يكون لدى الناشرين سياسة لمشاركة بيانات الاستشهاد.

- دراسة "Chudlarsky, Tomas, Jan Dvorak" والتي (٢٠٢٠) تدرس نسبة روابط الاستشهادات المفتوحة في قاعدة Web of Science الموجودة في Crossref Open Citation Index، وذلك لتحديد إمكانية استخدام Crossref Open Citation Index بدلا من Web of Science، وقد توصلت الدراسة إلى أن 53% من روابط الاقتباسات الموجودة في Web of Science موجودة في Crossref Open Citation Index .



- دراسة "Hendricks, Ginny, et al." (٢٠٢٠) والتي تناولت البيانات الوصفية التي تم إيداعها في كروسريف، ووصف أنواع هذه البيانات ولم تقتصر الدراسة على البيانات التقليدية والوصفية الأساسية للنشر ولكن اشتملت على كل الأنواع وكيف يتم جمعها وتنظيمها، ووضع الخطط التي من شأنها تحسين جودة البيانات الوصفية واسترجاعها، كما وضحت الدراسة معدلات نمو تسجيلات كروسريف Crossref والتي بلغت 11% كل عام حتى وصل عدد التسجيلات بها إلى ١٠٦ مليون تسجيلية.

- دراسة "Lamney, Rachael" (٢٠٢٠) تهدف الدراسة إلى تقييم كروسريف في الذكرى السنوية العشرين لنشأتها ومدى تلبيتها لاحتياجات المجتمع الذي تخدمه، وقد تم هذا التقييم بناءً على إجراء استطلاع رأي ومقابلات مع الفئات والمجتمعات التي تخدمها كروسريف، وقد توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج، أهمها رضا عدد كبير من

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

الناشرين الأعضاء عن كروسريف خاصة صغار الناشرين وإفادتهم من خدماتها المختلفة، كما قدمت عددًا من التوصيات بناءً على نتائج استطلاعات الرأي، منها أنه على كروسريف أن تكون حذرة في زيادة أسعار الاشتراك لكبار الناشرين، وأنه يجب عليها تحديث خوارزميات البحث بكروسريف للعثور على المحتوى في كروسريف بشكل أكثر دقة.



- دراسة^{٣٦} "Visser, Martijn, Nees Jan van Eck, and Ludo Waltman" (٢٠٢٠) هدفت الدراسة إلى إجراء مقارنة بين خمس قواعد بيانات وهي: Scopus, Web of Science, Dimensions, Crossref, Microsoft Academic المنشور في الفترة من ٢٠٠٨-٢٠١٧م، من حيث التغطية الموضوعية والزمينية واكتمال ودقة روابط الاستشهادات والمقالات بكل قاعدة منهم، وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج منها: أن Dimensions و كروسريف Crossref متشابهان في التغطية إلى حد كبير بينما كانا مختلفين عن Scopus، كما أن Scopus تغطي عدد كبير من المقالات التي لا تغطيها Dimensions وكروسريف Crossref.

- دراسة^{٣٧} "نورا أحمد زايد" (٢٠٢١) هدفت الدراسة إلى تقييم وتحليل خدمات مؤسسة كروسريف Crossref من خلال موقعها، وما تقدمه من مميزات للناشر والباحث والمؤلف، اعتمدت الدراسة على منهج البحث الوصفي مستخدمه أسلوب التقييم وتحليل المحتوى، توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج منها: أن موقع كروسريف مهم للناشرين والباحثين، فهو يقدم خدمات من شأنها النهوض بعملية البحث العلمي وتحسين عملية الاتصال العلمي، وهو مصمم بطريقة سهلة، تساعد

المستفيد على الوصول إلى بيانات المؤسسة بسهولة ويسر ويقدم الموقع بيانات كاملة عن أهداف المؤسسة، وشروط العضوية، وكيفية الاشتراك ومعلومات عن خدماتها، وأن خدمة تسجيل المحتوى هي الخدمة الأساسية بالمؤسسة، ويوجد خمس خدمات مرتبطة بخدمة تسجيل المحتوى وهي خدمة الربط المرجعي وخدمة اقتبس بواسطة Cited-by، وخدمة Cross mark، وسجل الممولين، وبيانات الأحداث.



- دراسة " Ermakov A.V."^{٣٨} (٢٠٢١) تناولت الدراسة التقارير التي تتيحها كروسريف على موقعها والتي يمكن لأي ناشر الوصول إليها وإجراء تقييم لمدى جودة واكتمال المحتوى المسجل وكيف يمكن إثراء هذا المحتوى وتحسين جودة البيانات الوصفية المسجلة والتي تنعكس على عدد الاقتباسات من المحتوى المنشور، وقد تناولت الدراسة شرح أهم هذه التقارير بالتفصيل مع عرض نماذج منها.

من العرض السابق يتبين عدم وجود دراسة سابقة تناولت التواجد العربي بمؤسسة تسجيل المعارف الرقمية كروسريف، كما يتبين أن الدراسات التي تم عرضها في المحور الأول اتفقت مع الدراسة الحالية في دراسة التواجد العربي واختلفت في نطاق تطبيق الدراسة ما بين قواعد البيانات العالمية ومحركات البحث وشبكات التواصل الاجتماعي... وغيرها، وهذا بخلاف موضوع الدراسة الحالية حيث يركز على وصف وتحليل التواجد العربي بمؤسسة كروسريف والمؤشرات المختلفة لهذا التواجد، أما دراسات المحور الثاني فقد اتفقت مع الدراسة الحالية في كونها تناولت دراسة مؤسسة كروسريف إلا أنها تختلف عنها في عناصر الدراسة وأهدافها فلم تتطرق أي منها إلى وصف وتحليل التواجد العربي

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

بكروسريف وإنما تناولت دراسة مؤسسة كروسريف من جوانب مختلفة، ما بين دراسة المؤسسة بشكل عام كأحد مؤسسات تسجيل المعرف الرقمي دوي DOI، أو إجراء مقارنة بينها وبين قواعد البيانات المختلفة، أو دراسة الخدمات التي تقدمها بشكل عام، أو دراسة إحدى خدماتها فقط بالشرح والدراسة.



٢- الإطار النظري

اهتمت المؤسسات المعنية بالنشر الرقمي بالمعرفات الرقمية للكيانات حيث أدركت أنها أصبحت ضرورة لا غنى عنها في البيئة الرقمية، وفي سبيل ذلك بذلت العديد من الجهود لتوفير معرفات تضمن السيطرة الكاملة على الكيانات الرقمية.

ترجع الجهود الأولى إلى عام ١٩٩٤ حيث بدأ العمل على إنشاء المُعرف الموحد للمصدر (URL (Uniform Resource Locator، ثم توالى الجهود وتضاعفت وتطورت في محاولة للوصول إلى معرف يحقق جميع المزايا والإمكانات التي تضمن السيطرة على الكيانات في البيئة الرقمية، يحقق الثبات والاستمرارية ويضمن الحفاظ على حقوق الملكية الفكرية في البيئة الرقمية، وكذلك الحفاظ على الكيانات الرقمية ذاتها من التشتت بين العديد من المُعرفات، فتم تصميم نظام عالمي يحقق كل هذه المتطلبات وهو "المُعرف الرقمي لكيان" (Digital Object Identifier) DOI وإنشاء مؤسسة دولية لإدارة هذا النظام، تعرف بالمؤسسة الدولية للمُعرف الرقمي لكيان IDF (The International DOI Foundation)^{٣٩}.

١/٢ المُعرف الرقمي للكيان (Digital Object Identifier) DOI

المعرف الرقمي للكيان DOI هو عبارة عن سلسلة من التمثيلات الأبجدية والرقمية الفريدة يتم تعيينها من قبل وكالات التسجيل الرسمية التابعة للمؤسسة الدولية للمعرف الرقمي للكيانات لتحديد المحتوى وتوفير رابط دائم له على الإنترنت، ويعد ذلك أبرز ما يميز DOI عن URL حيث أن URL يوفر رابط مكان وجود المحتوى، بينما يوفر DOI رابط المحتوى نفسه بغض النظر عن مكان وجوده^١، ويهدف DOI إلى تيسير إدارة المحتوى العلمي وربط المستخدمين بالناشرين وتسهيل التجارة الإلكترونية مع الحفاظ على حقوق الملكية الفكرية والمادية^٢.



بدأ تطبيق نظام DOI^٣ عن طريق المؤسسة الدولية للمعرف الرقمي IDF وهي مؤسسة عضوية لا تهدف للربح قام بتأسيسها اتحاد الناشرين الأمريكيين بالتعاون مع الاتحاد الدولي للناشرين، والجمعية الدولية لناشري العلم والتكنولوجيا والطب^٤ وهي المسؤولة عن وكالات ومؤسسات التسجيل المختلفة التي تقدم خدمات تسجيل المعرفات الرقمية للكيانات وقد تم تطبيق أول نظام DOI عام ٢٠٠٠م من قبل مؤسسة تسجيل كروسريف ثم تم تعيين مؤسسات أخرى للتسجيل تختلف فيما بينها في المجال الجغرافي الذي تغطيه ونوعية الإنتاج الذي تسجله^٥، وتقدم كل وكالة خدمات محددة للمجتمع الذي تخدمه بناءً على البيانات الوصفية التي تطلبها من القائمين بالتسجيل^٦، ويتمثل الدور الأساسي لوكالات التسجيل في تخصيص بادئات DOI وتسجيل المعرفات الرقمية للمحتوى، وتوفير البنية التحتية اللازمة للسماح للأعضاء بتسجيل البيانات الوصفية لمحتواهم العلمي.

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

بلغ عدد مؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية إحدى عشرة مؤسسة^{٤٦}، هي:

▪ Crossref:^{٤٧} تغطى جميع دول العالم، وتقدم تطبيقات DOI للكتب والمقالات ووقائع المؤتمرات وغيرها من أشكال مصادر المعلومات المكتوبة بشرط أن تكون متاحة إلكترونياً.

▪ Data Cite:^{٤٨} تغطى جميع دول العالم، وهي مؤسسة عالمية غير ربحية، توفر DOIs وتقدم خدمات إضافية أخرى لتيسير الاتصال ومشاركة مخرجات البحوث على نطاق واسع.

▪ Airiti, Inc:^{٤٩} تغطى الصين، وتقدم DOI للمواد الصينية، بجانب عدد من الخدمات الفنية والاستشارية لمجتمع النشر الصيني والتايواني.

▪ China National Knowledge Infrastructure (CNKI):^{٥٠} تغطى الصين، وتوفر DOIs لمصادر المعلومات الصينية: المجلات الإلكترونية والصحف والأطروحات والوقائع والكتب السنوية في مختلف التخصصات.

▪ ISTIC & Wanfang Data (The Institute of Scientific and Technical Information of China & Wanfang Data Co., Ltd.):^{٥١}

تغطي الصين، وتقدم DOIs بالإضافة إلى تطوير خدمات الربط للمجلات والأطروحات والكتب ووقائع المؤتمرات والموارد الأدبية الأخرى الصينية، وإدارة مجموعات البيانات العلمية، وموارد الوسائط المتعددة.

▪ EIDR (Entertainment Identifier Registry):^{٥٢}



تغطي جميع دول العالم، وتسجل Doi للأفلام والبرامج التلفزيونية وغيرها من المواد السمعية والبصرية.

▪ Korea Institute of Science and Technology Information (KISTI)^{٥٣}

تغطي كوريا، وتقبل إيداع وتسجيل كل أنواع البيانات العلمية الكورية والوصول إليها ومشاركتها بما في ذلك المقالات الصحفية والوقائع والوثائق الحكومية الرسمية وبراءات الاختراع الكورية وتقارير البحث.

▪ JaLC (Japan Link Center)^{٥٤}: تغطي اليابان، وتهدف إلى

تعزيز العلوم والتكنولوجيا في اليابان، وتتعاون مع كروسريف لتسجيل DOI لمجلات اللغة الإنجليزية في اليابان، وأحد أهم الهيئات المسؤولة عن وضع البنية التحتية للمعلومات والتكنولوجيا في اليابان.

▪ OP(Publications Office of the European Union)^{٥٥}:

تغطي دول الاتحاد الأوروبي، وتعد الناشر الرسمي للمؤسسات والهيئات والمكاتب والوكالات التابعة للاتحاد الأوروبي، وتقوم بتعيين أسماء DOI نيابةً عن هؤلاء العملاء.

▪ MEDRA (Multilingual European DOI Registration Agency)^{٥٦}

تغطي الاتحاد الأوروبي، وتوفر خدمات تسجيل DOI للناشرين والمؤسسات الأكاديمية ومراكز البحث.

▪ BSI Identify^{٥٧}:

تقدم خدمات تحديد الهوية الرقمية، وهي وكالة التسجيل الوحيدة التي تهدف إلى إنشاء وإدارة معرفات لمنتجات البناء.



التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

من بين وكالات التسجيل السابقة تعد وكالة كروسريف هي وكالة التسجيل الرئيسة لـ DOI، حيث تتميز عن غيرها من وكالات التسجيل بالعديد من المميزات منها: أنها أول وكالة قامت بتسجيل DOI، وهي أكثر الوكالات تسجيلًا للمعرف الرقمي DOI حيث يبلغ عدد المعرفات الرقمية المسجلة عليها حاليًا (أكثر من ١٢٩ مليون عنصرًا مسجلًا بما في ذلك مقالات المجالات والكتب وقائع المؤتمرات وغيرهم)^{١٠}، هذا بالإضافة إلى أنها أكثر وكالات التسجيل تقديمًا للخدمات بخلاف خدمة المعرف الرقمي DOI^{١١}.



٢/٢ كروسريف Crossref

كروسريف^{١٢} هي وكالة تسجيل معرفات رقمية وهي مؤسسة عضوية غير هادفة للربح تسعى لتحسين ودعم الاتصال العلمي من خلال تيسير الحصول على البيانات والاستشهاد بها وربطها وتقييمها وإعادة استخدامها.

تأسست كروسريف في عام ٢٠٠٠م بمدينة نيويورك بالولايات المتحدة الأمريكية، نمت كروسريف وتطورت وتزايد عدد الأعضاء بها حتى بلغ أكثر من ١٥ ألف عضوًا من ١٤٠ دولة من جميع أنحاء العالم^{١٣}.

تسعى كروسريف إلى جذب الأعضاء من جميع أنحاء العالم للاشتراك بها وزيادة أنشطة التوعية لدعم أعضائها بشكل أفضل، وفي سبيل تحقيق ذلك تقدم العديد من البرامج والمبادرات وفي مقدمتها مبادرة سفراء كروسريف^{١٤} التي أطلقت رسميًا في يناير ٢٠١٨ والذي تم من خلالها تعيين فريق واسع من الأشخاص المتطوعين لخدمة المجتمع العلمي الدولي يتمتعون بمهارات عالية ومطلعون على ثقافات واحتياجات الأعضاء، بهدف دعم وتلبية احتياجات الأعضاء في مناطقهم الجغرافية المختلفة خاصة

الناطقة بغير الإنجليزية وتحسين التواصل بينهم وبين كروسريف^٣، وبتنشر سفراء كروسريف في جميع أنحاء العالم ومنها المنطقة العربية (الشرق الأوسط وشمال أفريقيا) ليس فقط لنشر معلومات عن كروسريف وخدماتها وإنما أيضاً لتحديد التحديات المختلفة التي تواجه الأعضاء في هذه الدول وتقديم كافة التسهيلات لحلها.



١/٢/٢ الأهداف العامة لكروسريف Crossref^٤

- دعم الفريق: حتى يتحقق تخطيط وإدارة نمو كروسريف (الأعضاء والمستخدمون والمحتوى المسجل والموظفون) بشكل أفضل، والدعم التقني لتحسين الاتصالات العلمية.

- اعتماد وتطبيق مبادئ البنية التحتية العلمية المفتوحة للحكومة والتأمين والاستدامة POSI المتاحة على الرابط التالي:

<https://openscholarlyinfrastructure.org/>

- المشاركة والتفاعل مع المجتمعات: ويركز هذا الهدف على توسيع النطاق، وتعزيز العلاقات، وإشراك أسواق ناشئة ومجتمعات جديدة.

- تحسين جودة البيانات الوصفية وإثراءها ودعم وتحفيز الممارسات الجيدة مما ينعكس على زيادة الفوائد التي تعود على الأعضاء والمستخدمين.

- التعاون والمشاركة مع المنظمات والمبادرات التي تشترك في رؤيتها مع كروسريف لخدمة المجتمع العلمي من خلال دعم التواصل والتكامل لتقديم أفضل الممارسات والخدمات.

- إثراء الخدمات من خلال التخطيط لها وتطويرها واختبارها وتقديمها وصيانتها وتحديثها بشكل أسرع وأكثر موثوقية.

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

٢/٢/٢ خدمات كروسريف

تقدم كروسريف العديد من الخدمات للباحثين والناشرين على السواء بهدف تحسين عملية الاتصال العلمي، بعض هذه الخدمات متاحة للأعضاء فقط والبعض الآخر يتضمن رسوماً إضافية غير رسوم العضوية، كما تقدم أيضاً مجموعة من الخدمات مجاناً للمجتمع العلمي^{٦٥}. يوضح الجدول (٢) خدمات كروسريف وماهية كل منها.

جدول (٢) خدمات كروسريف

م	الخدمة	ماهيتها	اشتراط العضوية للاشتراك بالخدمة	تكلفة الاشتراك في الخدمة
١	-تسجيل المحتوى Content Registration ⁶⁶	-تسجيل المعرف الرقمي وإيداع أو تحديث البيانات الوصفية المرتبطة به.	نعم	رسوم العضوية
٢	-الربط المرجعي Reference Linking ^{٦٧}	-تساعد على تتبع الارتباطات من قائمة المراجع إلى مستندات النصوص الكاملة الأخرى (من خلال تسجيل رقم DOI الخاص بكل مرجع).	نعم	رسوم العضوية
٣	-اقتبس بواسطة Cited by ⁶⁸	-عرض عدد مرات التي تم الاستشهاد بها وربطها بالمحتوى المقتبس منه.	نعم	رسوم العضوية
٤	-الإشارة إلى التحديثات Cross Mark ^{٦٩}	-توفر وصولاً سريعاً وسهلاً إلى الحالة الحالية للمحتوى بما في ذلك أي تصحيحات أو تحديثات لهذا السجل.	نعم	رسوم العضوية
٥	-سجل الممولين Funder	-تسجيل جهات التمويل والمعرفات الخاصة بها والبيانات	نعم	رسوم العضوية



م	الخدمة	ماهيتها	اشتراط العضوية للاشتراك بالخدمة	تكلفة الاشتراك في الخدمة
	Registry ^{٦٠}	الوصفية للتمويل المرتبط به.		
٦	بيانات الأحداث Event Data ^{٦١}	-سجل فريد لنشاط الويب المرتبط بعناصر المحتوى العلمي (جمع وعرض البيانات التي ذكرت عن المحتوى العلمي المسجل من وسائل التواصل الاجتماعي المختلفة).	نعم	رسوم العضوية
٧	-التحقق من التشابه Similarity Check ^{٦٢}	-توفر أداة فحص التشابه IThenticate للمساعدة في كشف الانتحال.	نعم	رسوم إضافية للناشر
٨	-البحث في قواعد البيانات الوصفية Metadata Retrieval ^{٦٣}	-يسمح بالبحث عن البيانات الوصفية للمحتوى المسجل بـكروسريف.	لا	مجاناً للمجتمع العلمي
٩	-ميتاداتا بلس MetadataPlus ^{٦٤}	-تمنح وصولاً محسناً إلى جميع واجهات برمجة التطبيقات بـكروسريف، وتضمن مستويات فائقة في الخدمة والدعم، وتقديم ميزات إضافية في البحث والاسترجاع.	لا	رسوم خاصة



والجدير بالذكر هنا أن جميع خدمات كروسريف تعتمد على الخدمة الأولى والأساسية لكروسريف وهي خدمة تسجيل المحتوى والتي يترتب عليها تسهيل اشتراك الناشر في الخدمات الأخرى، والتي سنتناول دراسة

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

واقع تفاعل الناشرين العرب معها في الجزء التطبيقي من الدراسة، لذا سوف يتم إلقاء الضوء عليها فيما يلي.

١/٢/٢/٢ خدمة تسجيل المحتوى



ينضم الناشرون ومن في حكمهم من موفري المحتوى الرقمي إلى كروسريف للإفادة من خدماتها المتعددة التي تقدمها للمجتمع العلمي، وفي مقدمتها خدمة تسجيل المحتوى التي تعد أهم خدمات كروسريف، والسبب الرئيسي لانضمام الناشرين بها، بهدف إعلام العالم بالمحتوى الذي ينشروه ومكان وجوده، حيث يقوم الأعضاء بتسجيل البيانات الوصفية للمحتوى (تتضمن المعرف الرقمي DOI لكل محتوى والذي يرتبط بالمحتوى حتى إذا انتقل إلى موقع ويب جديد) ثم يتم تجميعها وتخزينها بطريقة قياسية ودمجها في برامج وخدمات كروسريف، وجعلها متاحة بشكل مفتوح عبر واجهات برمجة التطبيقات الخاصة بكروسريف^{٧٦،٧٧}.

أولاً: أهمية تسجيل المحتوى^{٧٦،٧٧}

- إعلام العالم بوجود المحتوى العلمي.
- تيسير الوصول إلى المحتوى من خلال DOI الذي يظل مع العمل حتى لو تغير موقع الويب.
- جعل البيانات الوصفية متاحة للعديد من الباحثين والمؤسسات يساعد في زيادة الاعتماد على العمل والاستشهاد به، وربطه، واستخدامه من قبل باحثين آخرين، مما ينعكس على تصنيفات المنشورات العلمية والمؤلفين والمنظمات.
- دمج البيانات الوصفية والإفادة منها في العديد من البرامج والخدمات، مثل: خدمات تتبع الوثائق، وخدمات البحث، وبرامج الإدارة

البيولوجرافية، وأنظمة المكتبات، وأدوات تحديد سمات المؤلفين، وقواعد بيانات الموضوعات المتخصصة... وغيرها.

- تستخدم البيانات الوصفية العديد من الباحثين والأنظمة والمؤسسات للمساعدة في معلومات عن جهات التمويل، وتتبع النتائج والنشاط، ومعرفة معرفات ORCID للأشخاص، مثل: المؤلفين والمراجعين والمحررين.

- تساعد البيانات الوصفية في توفير إشارات حول نزاهة عملية البحث والنشر، على سبيل المثال: التحديثات (مثل التصحيحات وعمليات السحب)، تقارير مراجعة الأقران، بيانات التمويل (تضارب المصالح)، بيانات الترخيص، التجارب السريرية.

- تساعد البيانات الوصفية الباحثين في البناء على عمل بعضهم البعض كالتحقق من نتائج العمل السابق وإعادة إنتاجها، من خلال توفر روابط للبيانات، روابط إلى البروتوكولات والأساليب، وروابط لسجل التجارب السريرية.

- تساعد البيانات الوصفية في إعداد التقارير والتقييم من قبل مجموعة متنوعة من المنظمات، بما في ذلك الجامعات والمولدين من أجل تقديم معلومات قياس الأداء، تحديد البحث الذي سيتم تمويله.

- تعد البيانات الوصفية مصدر للقياسات البيومترية بشكل عام والقياسات السيتمومترية بشكل خاص، حيث يمكن استخدام البيانات الوصفية لقياس نمو وتأثير البحث العلمي وفهم الاتجاهات الجديدة في النشر العلمي والتواصل العلمي.



التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

ثانياً: أشكال المحتوى المتاح تسجيله

تتيح كروسريف تسجيل العديد من أشكال المحتوى العلمي، والتي

نصت عليها على موقعها

<https://www.crossref.org/services/content-registration/>



وهي: الكتب، فصول الكتب، مقالات الدوريات، وقائع المؤتمرات، الأعمال المرجعية، الأطروحات، التقارير وأوراق العمل، المعايير، مراجعات الأقران، المنح، مجموعات البيانات، كما تتيح كروسريف للناشرين الأعضاء تسجيل أشكال أخرى غير المنصوص عليها ولكن يشترط التواصل معها أولاً.

ثالثاً: البيانات الوصفية التي يتم تسجيلها^{٨٠،٧٩}

يسجل الأعضاء ثلاثة أنواع من البيانات الوصفية، وهي:

- البيانات الوصفية الببليوجرافية: وتشمل: اسم المؤلف، عنوان

العمل، تاريخ النشر، عدد الصفحات وغيرها.

- بيانات وصفية إدارية: وهي بيانات تدعم الحفاظ على المحتوى

والوصول إليه، مثل **Orcid**، روابط النص الكامل، انتماءات المؤلفين،

بيانات التمويل، الترخيص والتأجيل المنشورة.

- بيانات هيكلية: بيانات عن كيفية تنظيم المحتوى ومكوناته، مثل:

فصول الكتاب، الأشكال والجداول والمواد التكميلية المرتبطة بالعمل.

ينبغي على الأعضاء تسجيل وإيداع أكبر قدر ممكن من البيانات

الوصفية للمحتوى الخاص بهم مع الحرص على جودة هذه البيانات

واكتمالها، مما ييسر عليهم عملية الاشتراك في خدمات كروسريف الأخرى،

وحتى تتمكن واجهات برمجة التطبيقات بكروسريف من تضمين وتقديم

معلومات غنية عن المحتوى الخاص بهم، مما يوفر اكتشاف أسهل واستخدام أوسع للمحتوى.

رابعاً: طرق إيداع البيانات الوصفية^{٨٢، ٨١}

- لكي يتم تسجيل المحتوى بكر وسريف، فإن ذلك يتطلب إرسال ملف البيانات الوصفية بلغة XML، وتتيح كروسريف على موقعها أدوات مساعدة للعضو إذا لم يكن ملماً بكيفية إعداد ملف بلغة XML، وهي:

▪ Crossref XML::OJS (Open Journal Systems)

يستخدم عند نشر المجلات مفتوحة المصدر، متاح على الرابط التالي:

<https://www.crossref.org/documentation/content-registration/ojs-plugin/>

▪ نموذج الإيداع عبر الويب :

يستخدم هذا النموذج لتسجيل البيانات الوصفية للمجلات والكتب

ووقائع المؤتمرات والتقارير والأطروحات، متاح على الرابط التالي:

<https://www.crossref.org/documentation/content-registration/web-deposit-form/>

▪ مدير البيانات الوصفية **Metadata Manager** :

<https://www.crossref.org/documentation/content-registration/metadata-manager/>

إلا أن هذه الأداة مازالت في مرحلة تجريبية.

- أما في حالة معرفة الناشر بإعداد الملفات بلغة XML، فيتم الإيداع

المباشر لملف XML من خلال إحدى الطرق التالية:

▪ تحميل ملف **JATS XML** باستخدام نموذج الإيداع عبر الويب.

<https://apps.crossref.org/webDeposit/>

▪ تحميل ملفات XML باستخدام أداة الإدارة الخاصة بكر وسريف.



التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

<https://www.crossref.org/documentation/content-registration/direct-deposit-xml/admin-tool/>

▪ إيداع ملفات XML باستخدام HTTPS POST.

<https://www.crossref.org/documentation/content-registration/direct-deposit-xml/https-post/>



٣/٢/٢ عضوية كروسريف للناشرين ومن في حكمهم

١/٣/٢/٢ مزايا عضوية الناشرين بكروسريف^{٨٤٨٣}

- توفير معرف رقمي ثابت DOI للمحتوى العلمي للناشرين يعرف بموقع المحتوى وتحديدته حتى في حالة نقل المحتوى إلى موقع آخر.

- جعل المحتوى العلمي أكثر قابلية للاكتشاف من خلال مشاركة البيانات الوصفية الخاصة به.

- جعل المحتوى العلمي للناشرين متاح عالمياً وأكثر قابلية للاقتباس.

- معرفة الناشرين بمدى اهتمام المجتمع العلمي بإنتاجهم من خلال معرفتهم بمن يستخدم إنتاجهم ويستشهد به.

- توفير خدمات خاصة بالناشرين تجعلهم على ثقة بما ينشروه مثل

خدمة فحص التشابه **Similarity Check**.

- توفير البنية التحتية التقنية للربط بين الناشرين الأعضاء.

- توفير الارتباطات الشعبية لمراجع المحتوى العلمي للناشرين.

- المشاركة في مختلف الخدمات التعاونية التي توفرها وتطورها

كروسريف والإفادة منها.

٢/٣/٢/٢ خطوات اشتراك الناشرين بكروسريف^{٨٥}

هناك عدد من الخطوات ينبغي على الناشرين ومن في حكمهم إتباعها

للاشتراك في كروسريف، وهي:

١- التقدم بطلب الحصول على العضوية إلى كروسريف من خلال

الرابط التالي:

<https://www.crossref.org/apply/member/>

ودفع رسوم العضوية الموضحة في الرابط التالي:

<https://www.crossref.org/fees/#annual-membership-fees/>

والتي يتم تصنيفها وفقاً لنفقات النشر الخاصة بالناشر وإيراداته، وهناك بعض الخيارات المتاحة للناشرين الصغار (المبتدئين) كالانضمام عن طريق رعاية، كما تتيح كروسريف بالتعاون مع ثلاث منظمات أخرى الإعفاء من رسوم التسجيل للأعضاء في البلدان منخفضة الدخل التي يحددها البنك الدولي.^{٨٦}

٢- الاستعداد لتسجيل المحتوى:

أ. اختيار طريقة تسجيل المحتوى والبيانات الوصفية.

ب. إنشاء معرفات الكيانات الخاصة بالناشرين (توفر كروسريف البادئة

Prefix الخاصة بالناشر في **DOI**، وعلى الناشر تقرير اللاحقة **Suffix** الخاصة

بالمحتوى

<https://doi.org/10.5555/YRFU1371>
(DOI resolver prefix suffix)

ج. إنشاء عنوان **URL** خاص بالمحتوى المنشور، والتحقق منه.

٣- تسجيل المحتوى والتحقق من البيانات الوصفية:

أ. تفعيل حساب خاص بالناشر على كروسريف واختيار كلمة المرور.

ب. تسجيل المحتوى والبيانات الوصفية ومراجعتها والتحقق منها.

٤- عرض **DOI** على صفحة كل محتوى يقوم بتسجيله.

٢/٣/٣ التزامات عضوية الناشرين بكروسريف^{٨٧، ٨٨}

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

- ١- تعيين معرفات رقمية لجميع المحتويات المنشورة وإيداع البيانات الوصفية الخاصة بها.
 - ٢- تحديث البيانات الوصفية، وعناوين URL المرتبطة بجميع المعرفات الرقمية DOIs .
 - ٣- عرض DOIs على الصفحات والملفات والتحقق منها.
 - ٤- ربط المراجع في المحتوى المسجل باستخدام المعرفات الرقمية للكيانات.
 - ٥- دفع الرسوم المقررة في الأوقات المحددة مسبقاً.
- ٢/٢/٤ الأخطاء الشائعة التي يجب على الناشرين تجنبها^{٩٠/٨٩}
- ١- نشر DOI على المحتوى العلمي المنشور قبل التأكد من تسجيله في كروسريف، أو قبل أن يتم تفعيله.
 - ٢- تسجيل DOI على المحتوى المنشور بشكل غير صحيح لا يتطابق مع DOI المسجل في كروسريف.
 - ٣- تكرار نفس المعرفات الرقمية .
 - ٤- تسجيل أكثر من معرف رقمي لنفس البيانات الوصفية.
 - ٥- عدم تحديث البيانات الوصفية للمحتوى.
- ### ٣- الإطار التطبيقي للدراسة
- يتناول الإطار التطبيقي رصد التواجد العربي بمؤسسة تسجيل المعرفات الرقمية كروسريف وتحليل المؤشرات الجغرافية والعديدية والنوعية والزمنية لهذا التواجد، وفي سبيل تحقيق ذلك مرت الدراسة بثلاث مراحل، هي:



١- حصر الأعضاء العرب (الناشرين وغيرهم من موفري المحتوى الرقمي) بكروسريف، وذلك من خلال الاعتماد على موقع كروسريف والتواصل مع فريق دعم كروسريف.^{١١}

٢- جمع البيانات الخاصة بعناصر التحليل المطلوبة عن كل عضو والتحقق منها، من خلال البحث باسم كل عضو في واجهات البحث التالية التي يوفرها موقع كروسريف:



- تقارير المشاركة

<https://www.crossref.org/members/prep/>

- تقرير المودع

<https://data.crossref.org/reports/depositorJ.html>

- قائمة العناوين

<https://www.crossref.org/titleList/>

٣- صياغة وتبويب البيانات المستمدة من التقارير عن كل عضو على حدة وتجميع بيانات أعضاء كل دولة وتحويلها إلى أرقام ونسب مئوية في صورة جداول، ومن ثم دراستها وتحليلها وتسجيل المؤشرات والنتائج التي تم التوصل إليها.

١/٣ التواجد العربي بمؤسسة تسجيل المعرفات الرقمية كروسريف قامت الباحثة بتتبع الناشرين العرب ومن في حكمهم من موفري المحتوى العربي الرقمي وإنتاجهم الفكري الحاصل على دوي DOI والمسجل بكروسريف حتى نهاية عام ٢٠٢١م، وقد تم رصد عدد ٤٠٤ عضواً عربياً بما يمثل ٢.٧% من إجمالي عدد الأعضاء بكروسريف، يمثلون ١٩ دولة عربية، وقد سجلوا عدد ٥٥٤٧١٣ دوي DOI من إجمالي ١٢٦٣٦٣٣٧٩ دوي DOI أي ما يمثل ٤.٤% وهي نسبة ضئيلة جداً تشير

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

إلى ضعف التواجد العربي بـكروسريف بشكل عام وحاجة الناشرين العرب إلى برامج توعية لحثهم على عضوية كروسريف وتسجيل إنتاجيتهم بها، ودعمهم لمواجهة التحديات التي تعد عائقاً في سبيل تحقيق ذلك.



فيما يلي نتناول دراسة المؤشرات المختلفة لهذا التواجد: جغرافياً وعددياً ونوعياً وزمناً، بالإضافة إلى دراسة مدى تفاعل الأعضاء العرب مع خدمة تسجيل المحتوى الخدمة الرئيسة لكروسريف.

١/١/٣ التوزيع الجغرافي للتواجد العربي بكروسريف

بلغ عدد الدول العربية الممثلة في كروسريف ١٩ دولة من أصل ٢٢ دولة تابعة لجامعة الدول العربية أي ما يقدر بنسبة ٨٦.٤٪، ولم يتم رصد أي تواجد لكل من الدول الثلاث التالية: الصومال وجيبوتي وجزر القمر، ولعل السبب في ذلك يرجع إلى ضعف الإنتاجية العلمية في هذه الدول بشكل عام ومحدودية النشر الرقمي بشكل خاص نتيجة ضعف الاهتمام بالبحث العلمي وقلة الموازنات المخصصة له بالإضافة إلى وجود الصراعات والأزمات^{١٢}، ويوضح الجدول التالي (٣) التوزيع الجغرافي للتواجد العربي بكروسريف مرتباً تنازلياً وفقاً لعدد دوي DOI المسجل لكل دولة.

جدول (٣) التوزيع الجغرافي للتواجد العربي بكموسريف

م	الدولة	عدد الناشرين	النسبة	عدد دوي DOI المسجل للإنتاجية	النسبة
١	مصر	١٧	٤.٢%	٢٠١٠٧٨	٣٦.٢%
٢	الإمارات	٢٥	٦.٢%	١٩٨٩٦٥	٣٥.٩%
٣	العراق	١٢٨	٣١.٧%	٦٧٤١٦	١٢.٢%
٤	الجزائر	٨٩	٢٢.٠%	٢٦٤٥٩	٤.٨%
٥	السعودية	٢١	٥.٢%	١٣٦٣٤	٢.٥%
٦	الأردن	٣١	٧.٧%	١٢٩٦٠	٢.٣%
٧	قطر	٦	١.٥%	٩٢٤٤	١.٧%
٨	فلسطين	١٥	٣.٧%	٥٢٩٥	١.٠%
٩	الكويت	٦	١.٥%	٣٤٢٧	٠.٦%
١٠	المغرب	١٦	٤.٠%	٣٣٨٣	٠.٦%
١١	عمان	٤	١.٠%	٣٣٣٥	٠.٦%
١٢	البحرين	٣	٠.٧%	٢٧٣٧	٠.٥%
١٣	ليبيا	١١	٢.٧%	٢٤٢٢	٠.٤%
١٤	اليمن	١٠	٢.٥%	١٥٩١	٠.٣%
١٥	السودان	٦	١.٥%	٩٨٠	٠.٢%
١٦	لبنان	٥	١.٢%	٧٤٥	٠.١٣%
١٧	تونس	٨	٢.٠%	٥٨٩	٠.١١%
١٨	سوريا	٢	٠.٥%	٢٤٠	٠.٠٤%
١٩	موريتانيا	١	٠.٢%	٢١٣	٠.٠٤%
	الإجمالي	٤٠٤	١٠٠%	٥٥٤٧١٣	١٠٠%



التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعلومات الرقمية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- استحوذ دولتي مصر والإمارات على ما يقرب من ثلاثة أرباع رصيد دوي DOI المسجل للدول العربية حيث سجلتا معا ٧٢.١% من إجمالي دوي DOI المسجل للدول العربية، ولعل السبب في ذلك يرجع إلى إهتمام الدولتين في السنوات الأخيرة بالتحول الرقمي بشكل عام، وصناعة النشر الرقمي بشكل خاص ويدلل على ذلك إنشاء العديد من المشروعات والمبادرات والمنصات الرقمية المتطورة التي تعزز مسيرة التحول الرقمي في الدولتين^{١٣}.



- جاءت مصر في المرتبة الأولى بعدد ٢٠١٠٧٨ دوي DOI بما يمثل ٣٦.٢% من إجمالي دوي DOI المسجل للمحتوى العربي وذلك من خلال مشاركة ١٧ ناشراً ومن في حكمهم من موفري المحتوى الرقمي، وقد استحوذ "المجلس الرئاسي التخصصي المصري للتعليم والبحث العلمي" "Egypt's Presidential Specialized Council for Education and Scientific Research" على المركز الأول بفارق كبير جداً عن باقي الأعضاء المصريين حيث سجل ١٩٥٩٨١ دوي DOI بما يمثل ٩٧.٤٧% من إجمالي دوي DOI المسجل للأعضاء المصريين (شكل ١)، ويرجع ذلك إلى أن المجلس هو الذي تصدى للاشتراك بـ كروسريف ممثلاً لعدد كبير من الناشرين المصريين ومن في حكمهم من المؤسسات التي تتيح محتواها العلمي في شكل رقمي: كالجامعات، والمراكز البحثية المصرية، وذلك في سبيل تحقيق أهدافه في دعم التحول الرقمي وإثراء أهم مشروعاته القومية المعرفية وهو مشروع بنك المعرفة المصري^{١٤}، الذي يهدف إلى إتاحة كم هائل ومتنوع من مصادر المعرفة والثقافة مجاناً للمواطنين المصريين، وفي سبيل ذلك يتم تسجيل مقالات الدوريات المصرية المتاحة على بنك المعرفة بـ كروسريف والحصول على DOI، بهدف جعل محتواها متاح عالمياً خاصة وقد أصبح الحصول على

DOI شرطاً من شروط قبول الدوريات في قواعد البيانات العالمية، وقد سجل المجلس حتى نهاية عام ٢٠٢١م عدد ٧٨٣ دورية تضم ١٩٥٩٨١ مقال.

	783	195981	
Egypt's Presidential Specialized Council for Education and Scientific Research			▶
Ejournals PVT. LTD.	2	4	▶
Ekev Akademi Dergisi	1	677	▶
Ekonomi Isletme Maliye Arastirmalari Dergisi	1	64	▶



شكل (١) صورة من تقرير مودعي الدوريات توضح: رصيد DOI المسجل من قبل المجلس الرئاسي

- تراوحت مشاركة باقي الأعضاء المصريين ما بين ٣٢٥٧ دوي DOI "للمكتب الإقليمي لشرق المتوسط التابع لمنظمة الصحة العالمية" (WHO/EMRO)، والذي شارك بالمجلة الصحية لشرق المتوسط وهي الدورية الرئيسة للمكتب، و٥ دوي DOI فقط لـ ٥ كتب سجلها "مركز طارق والى للعمارة والتراث" والذي يقدم المؤلفات من الدراسات والبحوث التي تم إنتاجها من خلال الممارسة المهنية، والتي تدرس وتحلل العديد من القضايا المعمارية والعمرانية في المنطقة العربية.

- جاءت الإمارات في المرتبة الثانية بفارق بسيط عن المرتبة الأولى، حيث سجلت ١٩٨٩٦٥ دوي DOI بما يمثل ٣٥.٩% شارك بهم ٢٥ ناشراً إماراتياً، جاءت في مقدمتهم "مؤسسة بنثام ساينس للنشر" Bentham Science Publishers Ltd.، وهي مؤسسة تنشر في مجالات العلوم والتكنولوجيا والطب، تتمتع المجلات والكتب العلمية التي تنشرها باهتمام الباحثين من جميع أنحاء العالم، وتُكشّف أكثر من ١٠٠ مجلة من إصدارها في قواعد البيانات العالمية، وقد سجلت بكروسريف عدد ٤٩٧ دورية، و١٠٦٢ كتاب، وحصلت على ١٥٨٠٧٨ دوي DOI

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

يمثل ٧٩.٥% من إجمالي دوي DOI المسجل من قبل الناشرين الإماراتيين، وتباينت مشاركة باقي الأعضاء ما بين ١٥٩٩٦ دوي DOI لـ "Knowledge E" وهي مؤسسة تهدف إلى دعم الباحثين والمؤسسات المعنية بالبحث العلمي وتمتلك منصة نشر ذات وصول مفتوح^{٧٧}، و٨ دوي DOI فقط سجلتها "جمعية مرحبا للبحوث والنشر".



- جاءت العراق في المرتبة الثالثة حيث سجلت ٦٧٤١٦ دوي DOI بما يمثل ١٢.٢%، ويرجع ذلك إلى أن هناك حراك قوي في العراق خاصة من قبل اتحاد الناشرين العراقيين لدعم صناعة النشر وإقامة العديد من المبادرات لدفع مسيرة النشر الرقمي بالعراق، ولعل من أسباب حرص الناشرين العراقيين على التواجد بكروسريف لتسجيل إنتاجهم والحصول على DOI هو حماية حقوق الملكية الفكرية والمادية حيث عانى قطاع النشر بالعراق كثيراً من ظاهرة الانتحال وانتهاك حقوق الطبع والنشر^{٩٨}، وقد أثرى المحتوى العراقي بكروسريف مشاركة قوية من الجامعات العراقية جاء في مقدمتها "جامعة الموصل" التي سجلت ٩٨١٧ دوي DOI بما يمثل ١٤.٦% من إجمالي دوي DOI المسجل للمحتوى العراقي بكروسريف.

- احتلت كل من سوريا وموريتانيا المرتبتين الأخيرتين بواقع ٢٤٠، ٢١٣ دوي DOI على التوالي من خلال عضوية ناشرين فقط في سوريا وهما، "المركز العربي للبحوث والدراسات في علوم المكتبات والمعلومات" و"مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس"، وعضوية ناشر واحد في موريتانيا وهو ناشر "مجلة التاريخ والدراسات الاجتماعية" الصادرة عن كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة نواكشوط،

ولعل السبب في ضعف مشاركة سوريا يرجع إلى تراجع النشر في سوريا بشكل عام في الفترة الأخيرة نتيجة الضغوط الاقتصادية والسياسية التي عانت منها سوريا في ظل ظروف الحرب بها وعدم توفير الدعم الكافي لصناعة النشر بصفة عامة والنشر الرقمي بصفة خاصة، أما عن ضعف مشاركة موريتانيا فيرجع ذلك إلى محدودية برامج دعم النشر بها، وضعف الإنتاجية بشكل عام وإنتاجية الدوريات العلمية بشكل خاص والتي اقتصرت حتى عام ٢٠١٩م على ٦ دوريات^{١٩}.



- بلغ عدد الأعضاء العرب بكروسريف ٤٠٤ عضواً، سجلت العراق أعلى نسبة مشاركة تمثل ٣١.٧% من إجمالي عدد الأعضاء العرب بكروسريف، حيث شاركت بعضوية ١٢٨ ناشراً، ويرجع ذلك مشاركات قوية من الجامعات العراقية وكلياتها المختلفة، يليها الجزائر بنسبة ٢٢% والتي شاركت بعضوية ٨٩ ناشراً، بينما جاءت كل من سوريا وموريتانيا في المرتبتين الأخيرتين حيث سجلا أقل نسبة عضوية وهى ٥.٥% و ٢.٢% على التوالي.

- أما عن أكثر الأعضاء إثراءً للمحتوى العربي المسجل بكروسريف، فقد أظهرت الدراسة أن عضوان فقط سجلا ما يزيد عن نصف المحتوى فقد سجلا معاً ٣٥٤٠٥٩ دوي DOI بنسبة ٦٣.٨%، وهما "المجلس الرئاسي التخصصي المصري للتعليم والبحث العلمي" ممثلاً عن العديد من الجامعات والمؤسسات البحثية المصرية، ومؤسسة "بنثام ساينس للنشر" والتي تعد من أهم مؤسسات النشر بالإمارات، حيث سجل الأول ٣٥.٣% من المحتوى العربي على كروسريف، بينما سجل الثاني ٢٨.٥%، أما النسبة المتبقية من دوي DOI المسجل للمحتوى العربي

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

بكروسريف والتي تبلغ ٣٦.٢% فقد اشترك في تسجيلها باقي الأعضاء وهم ما يمثلون ٤٠٢ عضواً بنسبة ٩٩.٥% من إجمالي عدد الأعضاء.

- يتضح من الجدول السابق (٣) انه لا يوجد تناسب طردي بين عدد الناشرين الأعضاء من كل دولة وعدد دوي DOI المسجل لمحتواها، فقد احتلت مصر المركز الأول من حيث عدد دوي DOI المسجل على الرغم من احتلالها المركز السادس من حيث عدد الأعضاء، وأن العراق احتلت المركز الأول من حيث عدد الناشرين الأعضاء بينما جاءت في المركز الثالث من حيث عدد دوي DOI المسجل للمحتوى العربي.



٢/١/٣ التوزيع النوعي للمحتوى العربي بكروسريف

بلغ عدد دوي DOI المسجل للمحتوى العربي بكروسريف ٥٥٤٧١٣، وقد تنوعت أشكال مصادر المعلومات الممثلة لهذا العدد ما بين مقالات دوريات وأعمال مؤتمرات وكتب، ويوضح الجدول التالي (٤) التوزيع النوعي للمحتوى العربي بكروسريف.

جدول (٤) التوزيع النوعي للمحتوى العربي بكروسريف

م	الدولة	إجمالي دوي DOI	دوي DOI ل مقالات الدوريات	النسبة	دوي DOI للكتب	النسبة	دوي DOI لأعمال المؤتمرات	النسبة
١	مصر	٢٠١٠٧٨	٢٠١٠٦٥	٣٧.٨%	٥	٠.٠٣%	٨	٠.١٥%
٢	الإمارات	١٩٨٩٦٥	١٨١٦٧٥	٣٤.٢%	١٧٢٩٠	٩٨.٧٨%	-	-
٣	العراق	٦٧٤١٦	٦٦٢٨٠	١٢.٥%	٣	٠.٠٢%	١١٣٣	٢٠.٧٢%
٤	الجزائر	٢٦٤٥٩	٢٦٤٥٣	٥.٠%	٦	٠.٠٣%	-	-
٥	السعودية	١٣٦٣٤	١٣٥٥٥	٢.٥%	٧٩	٠.٤٥%	-	-
٦	الأردن	١٢٩٦٠	١٢٥٣٤	٢.٤%	-	-	٤٢٦	٧.٧٨%

مجلة كلية اللغة العربية بالمنوفية العدد السابع والثلاثون - إصدار يونيو ٢٠٢٢ م

م	الدولة	إجمالي دوي DOI	دوي DOI مقالات الدوريات	النسبة	دوي DOI للكتب	النسبة	دوي DOI للأعمال المؤتمرات	النسبة
٧	قطر	٩٢٤٤	٥٢٣٢	%١.٠	١١٢	%٠.٦٤	٣٩٠٠	%٧١.٣١
٨	فلسطين	٥٢٩٥	٥٢٩٣	%١.٠	٢	%٠.٠١	-	-
٩	الكويت	٣٤٢٧	٣٤٢٧	%٠.٦	-	-	-	-
١٠	المغرب	٣٣٨٣	٣٣٧٤	%٠.٦	٧	%٠.٠٤	٢	%٠.٠٤
١١	عمان	٣٣٣٥	٣٣٣٥	%٠.٦	-	-	-	-
١٢	البحرين	٢٧٣٧	٢٧٣٧	%٠.٥	-	-	-	-
١٣	ليبيا	٢٤٢٢	٢٤٢٢	%٠.٥	-	-	-	-
١٤	اليمن	١٥٩١	١٥٩١	%٠.٣	-	-	-	-
١٥	السودان	٩٨٠	٩٨٠	%٠.٢	-	-	-	-
١٦	لبنان	٧٤٥	٧٤٥	%٠.١	-	-	-	-
١٧	تونس	٥٨٩	٥٨٩	%٠.١	-	-	-	-
١٨	سوريا	٢٤٠	٢٤٠	%٠.٠٥	-	-	-	-
١٩	موريتانيا	٢١٣	٢١٣	%٠.٠٤	-	-	-	-
	الإجمالي	٥٥٤٧١٣	٥٣١٧٤٠	%١.٠	١٧٥٠٤	%١.٠	٥٤٦٩	%١.٠

يتضح من الجدول السابق (٤) ما يلي:

- تصدرت مقالات الدوريات المرتبة الأولى بعدد ٥٣١٧٤٠ دوي DOI بما يمثل ٩٥.٩% من إجمالي دوي DOI المسجل للمحتوي العربي، ويعد تصدر الدوريات للمرتبة الأولى نتيجة منطقية نظرًا لكثرة الاهتمام بها بشكل عام فهي أهم وسائل الاتصال العلمي والأكاديمي والتي تسهم بشكل مباشر في إثراء البحث العلمي، لأهميتها وتميزها عن غيرها من

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

مصادر المعلومات فهي تتميز برصانة المعلومات التي تنشر فيها نظرًا للإجراءات والضوابط التي تحكم قبول نشر الأبحاث العلمية بها، هذا بالإضافة إلى حرص المؤسسات والجامعات على نشر دورياتها العلمية بشكل رقمي على نطاق عالمي للتواجد على خريطة النشر الدولي من خلال إتاحتها للوصول الحر والحصول على DOI وإدراجها في قواعد البيانات العالمية مما يسهم في رفع تصنيف الجامعات والدول على السواء، ويؤكد ذلك مشاركة كل الدول العربية محل الدراسة في رصيد دوي DOI من مقالات الدوريات، وان كان يعد ضعيفًا نوعًا ما ويحتاج إلى إثراء حيث يمثل تواجد مقالات الدوريات العربية ٧.٥% من إجمالي دوي DOI المسجل للدوريات بكروسريف.



- حظيت مصر والإمارات بالنصيب الأكبر في رصيد دوي DOI لمقالات الدوريات، حيث احتلتا المركز الأول والثاني بنسبة ٣٧.٨% و ٣٤.٢% على التوالي، مسجلين معًا ما يقرب من ثلاثة أرباع الرصيد، وقد تبين من توزيع عدد دوي DOI للدوريات على أعضاء الدولتين أن "المجلس الرئاسي التخصصي المصري للتعليم والبحث العلمي" كان له الإسهام الأكبر في هذا الرصيد حيث سجل بمفرده ١٩٥٩٨١ دوي DOI أي بما يمثل ٩٧.٥% من رصيد دوي DOI للدوريات المصرية، و ٣٦.٩% من رصيد دوي DOI للدوريات العربية المسجلة بكروسريف، ويرجع ذلك إلى اشتراك المجلس بكل مقالات الدوريات المصرية المتاحة على بنك المعرفة - خلال فترة إعداد الدراسة - والتي بلغ عددها ٧٨٣ دورية، أما عن أبرز الدوريات المصرية إثراءً لهذا الرصيد فكانت مقالات دورية "المجلة

"المصرية لطب المستشفيات" "The Egyptian Journal of Hospital Medicine" والتي بلغت ٣٩٩١ مقال.

أما عن رصيد دولة الإمارات من دوي DOI للدوريات فقد استأثرت مؤسسة "بنثام ساينس للنشر" "Bentham Science Publishers Ltd." بالنصيب الأكبر حيث شاركت بمقالات ٤٩٧ دورية وسجلت ١٤٠٧٨٨ دوي DOI أي بما يمثل ٧٧.٥% من رصيد دوي DOI للدوريات الإماراتية، و ٢٦.٥% من رصيد دوي DOI للدوريات العربية.

- جاءت العراق في المركز الثالث حيث سجلت ٦٦٢٨٠ دوي DOI بنسبة ١٢.٥% من دوي DOI المسجل لمقالات الدوريات العربية، وقد أثرى هذا الرصيد مشاركة الجامعات العراقية الأعضاء بكروسريف بدورياتها الأكاديمية، أما عن باقي الدول العربية وعددهم ١٦ دولة فقد شاركوا مجتمعين في رصيد دوي DOI المسجل للدوريات العربية بنسبة ٢٤.١%.

- جاءت الكتب في المرتبة الثانية بفارق كبير عن الدوريات حيث سجلت ١٧٥٠٤ دوي DOI بما يمثل ٣.٢% من إجمالي دوي DOI المسجل للمحتوى العربي بكروسريف، ويمكن القول أن الإمارات استأثرت بهذا الرصيد حيث سجلت ٩٨.٧٨% منه بواقع ١٧٢٩٠ دوي DOI، وتوزيع هذا الرصيد على الأعضاء الإماراتيين تبين استحواذ عضواً واحداً بتسجيل هذا الرصيد وهو مؤسسة "بنثام ساينس للنشر" "Bentham Science Publishers Ltd."، والتي سجلت عدد ١٠٦٢ كتاب وحصلت على ١٧٢٩٠ دوي DOI للكتب كاملة

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

ولفصولها وأجزاء منها حتى تكون أكثر قابلية للاكتشاف ويسهل البحث والوصول إليها في البيئة الرقمية.

- تراوحت مشاركة باقي الدول العربية في رصيد دوي DOI المسجل للكتب ما بين ١٢٢ دوي DOI لقطر، و ٢ دوي DOI فقط لفلسطين، وغابت عن المشاركة في رصيد دوي DOI للكتب العديد من الدول، وهي: الأردن، الكويت، عمان، البحرين، ليبيا، اليمن، السودان، لبنان، تونس، سوريا، موريتانيا، مما أدى إلى ضعف تواجد المحتوى العربي من الكتب والذي بلغ ٠.١% من إجمالي دوي DOI للكتب المسجل بکروسريف (والذي بلغ ٢٠٩٣٥٦٦٦ دوي DOI خلال فترة الدراسة)، وهذا يشير إلى أن هناك حاجة ضرورية لتوعية الأعضاء العرب المشاركين بأهمية تسجيل إنتاجهم الفكري من الكتب والعمل على جذب ناشري الكتب الرقمية إلى عضوية كروسريف.

- جاءت أعمال المؤتمرات في المرتبة الثالثة والأخيرة برصيد ٥٤٦٩ دوي DOI بما يمثل ٠.١% من إجمالي دوي DOI المسجل للمحتوى العربي بکروسريف، وهي نسبة ضئيلة جدًا تشير إلى عدم وعي الجهات العربية المعنية بالمؤتمرات وأبحاثها بأهمية الحصول على دوي DOI والتسجيل بکروسريف.

- ساهمت قطر بالنصيب الأكبر في رصيد دوي DOI المسجل لأعمال المؤتمرات، حيث سجلت ٣٩٠٠ دوي DOI بما يمثل ٧١.٣١% من هذا الرصيد، يليها العراق بنسبة ٢٠.٧٢%، يليها الأردن بنسبة ٧.٧٩%، ثم مصر بنسبة ٠.١٥%، ولم تشارك أي من الدول العربية



الأخرى بأي من أعمال مؤتمراتها، وقد تبين للباحثة أن رصيد قطر من دوي DOI لأعمال المؤتمرات يرجع إلى مساهمة اثنتين من الجامعات القطرية بأعمال مؤتمراتها، هما "دار جامعة حمد بن خليفة للنشر" حيث شاركت بأعمال ٣٠ مؤتمر وسجلت ٣٢٢٩ دوي DOI، و"جامعة قطر" التي شاركت بأعمال ٤ مؤتمرات وسجلت ٦٧١ دوي DOI.



٣/١/٣ التوزيع الزمني للمحتوى العربي بكروسريف

للتعرف على التطور الزمني للمحتوى العربي بكروسريف، قامت الباحثة بالاعتماد على تقارير المشاركة التي توفرها بكروسريف على موقعها للأعضاء، بواقع تقرير خاص لكل عضو والذي يتضمن مجموعة من البيانات عن العضو، منها حجم الإنتاجية التي تم إيداعها في آخر عامين، وحجم الإنتاجية التي تم إيداعها منذ أكثر من عامين، علماً بأن حجم الإنتاجية ليس بالضرورة أن يساوي عدد دوي DOI المسجل لها (فعلى سبيل المثال عند تسجيل دورية مكونة من ٥ أعداد يشتملوا على ٥٠ مقال فإن دوي DOI المسجل للدورية قد يكون ٥٦ دوي DOI، بواقع دوي DOI للدورية ككل ولكل لعدد ولكل مقال)، ويوضح الشكل التالي (شكل ٢) جزء من تقرير المشاركة لأحد الأعضاء بكروسريف يوضح النمو الزمني لإنتاجيته.

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية



شكل (٢) جزء من تقرير المشاركة لأحد الأعضاء بکروسريف

فيما يلي يتم دراسة التوزيع الزمني للمحتوى العربي بکروسريف،
للتعرف على مؤشرات نمو المحتوى العربي بکروسريف خلال فترة
الدراسة (٢٠٠٠ - ٢٠٢١م)، كما سيتضح من الجدول التالي (٥).

جدول (٥) التوزيع الزمني للمحتوى العربي بأكروسيريف

م	الدولة	إجمالي المحتوى	المحتوى المسجل قبل ٢٠٢٠-٢٠٢١	النسبة	المحتوى المسجل خلال ٢٠٢٠-٢٠٢١	النسبة	معدل الزيادة
١	السودان	٩٦٩	٤٠٢	%٤١	٥٦٧	%٥٩	%١٤١
٢	الكويت	٣٥٤٩	١٧٣٨	%٤٩	١٨١١	%٥١	%١٠٤
٣	فلسطين	٥٣١٤	٢٦٢٤	%٤٩	٢٦٩٠	%٥١	%١٠٣
٤	الجزائر	٢٦٥٥٦	١٦٨٧٨	%٦٤	٩٦٧٨	%٣٦	%٥٧
٥	العراق	٦٧١١٥	٤٣٣٧٨	%٦٥	٢٣٧٣٧	%٣٥	%٥٥
٦	اليمن	١٦١١	١٠٥١	%٦٥	٥٦٠	%٣٥	%٥٣
٧	الأردن	١٣٠٦٧	٨٨١٦	%٦٧	٤٢٥١	%٣٣	%٤٨
٨	مصر	٢٠٠٦٤٥	١٣٨٥٩٢	%٦٩	٦٢٠٥٣	%٣١	%٤٥
٩	المغرب	٣٢٢٩	٢٤٢٠	%٧٥	٨٠٩	%٢٥	%٣٣
١٠	موريتانيا	٢١٢	١٦٠	%٧٥	٥٢	%٢٥	%٣٣
١١	لبنان	٦٨١	٥٢٠	%٧٦	١٦١	%٢٤	%٣١
١٢	السعودية	١٣٧٨٠	١٠٧٦٣	%٧٨	٣٠١٧	%٢٢	%٢٨
١٣	عمان	٣٩٨٥	٣١٧٣	%٨٠	٨١٢	%٢٠	%٢٦
١٤	الإمارات	١٩٧١١٦	١٦٠٧٥٢	%٨٢	٣٦٣٦٤	%١٨	%٢٣
١٥	قطر	٩٢١٧	٧٦٥٢	%٨٣	١٥٦٥	%١٧	%٢٠
١٦	ليبيا	٢٣٤٥	١٩٨٨	%٨٥	٣٥٧	%١٥	%١٨
١٧	البحرين	٢٧٠٣	٢٣٠٤	%٨٥	٣٩٩	%١٥	%١٧
١٨	سوريا	٢٣٨	٢١١	%٨٩	٢٧	%١١	%١٣
١٩	تونس	٦٠٠	٥٩٣	%٩٩	٧	%١	%١
	الإجمالي	٥٥٢٩٣٢	٤٠٤٠١٥	%٧٣	١٤٨٩١٧	%٢٧	%٣٧



التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

يتضح من الجدول السابق (٥) ما يلي:

- تزايد معدلات تسجيل المحتوى العربي بكروسريف في العامين الأخيرين إذ تزايدت الإنتاجية من ٤٠٤٠١٥ إلى ٥٥٢٩٣٢ وسجلت معدل زيادة بلغ ٣٧%، حيث سجل العامين الأخيرين ما يزيد عن ربع الإنتاجية الكلية، مما يشير إلى زيادة اهتمام الناشرين العرب ومن في حكمهم من موفري المحتوى الرقمي والجهات المعنية بالبحث العلمي بتسجيل المحتوى العربي بكروسريف في السنوات الأخيرة ومحاولة التغلب على التحديات التي تقف في سبيل تحقيق ذلك، لتلبية متطلبات البيئة الرقمية ولمواكبة التطورات العالمية، حيث أصبح الحصول على دوي DOI والتواجد على كروسريف محط اهتمام الدول والمؤسسات العربية وذلك ضمن إطار خطة التنمية المستدامة للمنطقة العربية ٢٠٣٠م، التي أقرتها الأمم المتحدة في عام ٢٠١٥م والتي تضم مجموعة من السياسات تهدف إلى تحسين التواجد على خريطة النشر الدولي مما ينعكس على تصنيف المؤسسات والدول على السواء.

- جاءت السودان في صدارة قائمة الدول الأكثر نموًا في العامين الأخيرين، ويشير ذلك إلى زيادة الاهتمام بالنشر الرقمي وتلبية متطلبات البيئة الرقمية خاصة من قبل الجامعات والمؤسسات البحثية السودانية، فقد سجلت السودان معدل زيادة بلغ ١٤١% حيث سجلت أكثر من نصف إنتاجيتها في هذين العامين ويرجع ذلك إلى الإنتاجية المسجلة من قبل "جامعة أم درمان" والتي تبلغ ٢٨٧ مقال، بالإضافة إلى مشاركة عضوين جديدين في تلك الفترة وهما "مؤسسة برابو للخدمات التعليمية"، و"مجلة البحوث السودانية على الإنترنت" حيث سجلا معًا ٢٨٠ مقال.

- جاءت كل من الكويت وفلسطين في المرتبتين الثانية والثالثة على التوالي بفارق بسيط، ويعد ذلك مؤشرًا على حرص الناشرين والمؤسسات المعنية في الدولتين على دفع مسيرة التحول الرقمي في قطاع النشر ومواكبة حركة الوصول الحر، حيث سجلتا معدل زيادة بلغ ١٠٤%، ١٠٣% على التوالي، فقد سجلتا حوالي نصف إنتاجيتهما في العامين الأخيرين، ويرجع نمو إنتاجية الكويت في تلك الفترة إلى تزايد إنتاجية "جامعة الكويت" والتي استأثرت بـ ٤٠% من الرصيد، بالإضافة إلى مشاركة أعضاء جدد، أما عن إثراء إنتاجية فلسطين في تلك الفترة فيرجع إلى إنتاجية "مؤسسة المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث" والتي تنشر مجموعة من الدوريات العلمية المعتمدة دوليًا والمفهرسة في عدد من قواعد البيانات، وإنتاجية "الجامعة الإسلامية بغزة"، حيث سجلتا معًا ما يزيد عن ثلث إنتاجية فلسطين في تلك الفترة، هذا بالإضافة إلى مشاركة عدد من الأعضاء الجدد بإنتاجيتهم.

- أما أقل الدول نموًا في العامين الأخيرين فكانت سوريا وتونس حيث سجلت كل منهما عدد ٢٧، ٧ مقالات فقط على التوالي، ويرجع ضعف مشاركة سوريا في العامين الأخيرين إلى تراجع النشر في سوريا بشكل عام في تلك الفترة نتيجة للظروف الاقتصادية المضطربة التي مرت بها وعدم توفير الدعم الكافي لصناعة النشر بصفة عامة والنشر الرقمي بصفة خاصة، أما عن ضعف مشاركة تونس في العامين الأخيرين، فقد يرجع ذلك إلى الأزمات السياسية والاقتصادية التي مرت بها في تلك الفترة وعدم مواكبتها لمسيرة التحول الرقمي في المنطقة العربية بشكل عام والنشر الرقمي بشكل خاص، فقد اقتصرت المشاركة في تلك الفترة على عضوًا واحدًا وهو "معهد البحوث الزراعية والتعليم العالي" والذي شارك بدورية واحدة فقط تضم ٧



التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

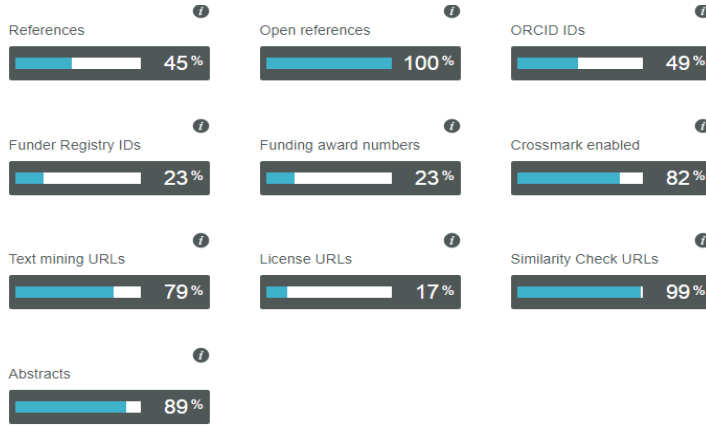
مقالات، ولم تظهر أي مشاركة من السبعة أعضاء الآخرين في إنتاجية تلك الفترة.

٤/١/٣ واقع تفاعل الناشرين العرب مع خدمة تسجيل المحتوى

تقدم كروسريف العديد من الخدمات للمجتمع العلمي الباحثين والناشرين على السواء، بهدف تحسين عملية الاتصال العلمي، وتعتمد جميع خدمات كروسريف على الخدمة الأولى والأساسية لكروسريف وهي خدمة تسجيل المحتوى والتي يترتب عليها تسهيل اشتراك الناشر في الخدمات الأخرى، وفي نفس الوقت تعد بياناتها الوصفية مؤشر على مدى تفاعل الناشرين مع العديد من الخدمات الأخرى، ولذا تحرص كروسريف على جودة البيانات الوصفية وإثراءها، وفي سبيل تحقيق ذلك أتاحت وطورت مجموعة من التقارير لتتبع جودة البيانات الوصفية، في مقدمتها تقارير المشاركة^١، وهي تقارير مجانية ومفتوحة للجميع، كل ناشر من أعضاء كروسريف له تقرير مستقل يسمح بمعرفة ومتابعة مدى استيفاء الناشر لعشرة عناصر بيانات وصفية رئيسية، ويعرض النسبة المئوية لمدى توافرها والتي تعبر عن مدى مشاركة الناشرين في العديد من خدمات كروسريف الأخرى مثل خدمة فحص التشابه Similarity Check، وخدمة Crossmark، سجل الممولين Funder Registry .

تهدف تقارير المشاركة إلى تقديم أفضل الممارسات في المستقبل، كما تستخدم لتحليل الاتجاهات في تسجيل ومشاركة البيانات الوصفية بكروسريف مما يساعد على التقييم والتطوير، يوضح كل تقرير النسبة المئوية من ودائع الأعضاء التي تم تسجيل كل عنصر من عناصر البيانات الوصفية العشرة الرئيسية بها، كما تتضح في (شكل رقم ٣).





شكل (٣) البيانات الوصفية الرئيسة في تقارير المشاركة

- وكما يتضح من الشكل فإن البيانات الرئيسة لتقارير المشاركة هي:
- المراجع References: وتوضح النسبة المئوية لعناصر المحتوى التي تتضمن قوائم مراجع في بيانات التعريف الخاصة بها.
 - المراجع المفتوحة Open references: وتوضح النسبة المئوية للمراجع المسجلة التي تم تعيينها لتكون متاحة بشكل مفتوح.
 - معرفة أوركيذ ORCID IDs: وتوضح النسبة المئوية للمحتوى الذي يحتوي على معرفة أوركيذ.
 - معرفة سجل جهة التمويل Funder Registry Ids: توضح النسبة المئوية للمحتوى المسجل الذي يحتوي على الاسم ومعرف سجل جهة التمويل.
 - أرقام جائزة التمويل Funding award numbers: وتوضح النسبة المئوية للمحتوى المسجل الذي يحتوي على رقم واحد على الأقل لجائزة أو منحة التمويل.

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

▪ تفعيل كروس مارك Crossmark-enabled: النسبة المئوية للمحتوى المستخدم خدمة Crossmark ، والتي تمنح القراء وصولاً سريعاً وسهلاً إلى الحالة الحالية للمحتوى.

▪ عناوين URL لاستخراج النص Text-mining URLs: توضح النسبة المئوية للمحتوى المسجل الذي يحتوي على عناوين URL للنص الكامل في البيانات الوصفية لمساعدة الباحثين على تحديد موقع المحتوى بسهولة لاستخراج النص والبيانات.

▪ عناوين URL للترخيص License URLs: وتوضح النسبة المئوية للتسجيلات التي تحتوي على عناوين URL تشير إلى ترخيص يشرح البنود والشروط التي يمكن بموجبها للقراء الوصول إلى المحتوى.

▪ فحص التشابه Similarity Check URLs: وتوضح النسبة المئوية للمحتوى المسجل الذي يتضمن ارتباطات النص الكامل لخدمة التحقق من التشابه التي توفرها كروسريف.

▪ الملخصات Abstracts: وتوضح النسبة المئوية للمحتوى الذي يتضمن الملخص في البيانات الوصفية، مما يعطي مزيداً من المعلومات حول المحتوى ويجعله أكثر قابلية للاكتشاف.

يوضح الجدول التالي (٦) واقع تفاعل الناشرين العرب مع خدمة تسجيل المحتوى واستيفاء البيانات الوصفية الرئيسية.





جدول (٦) واقع تفاعل الناشرين العرب مع خدمة تسجيل المحتوى

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية



الدولة	عدد التسجيلات	النسبة المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية
مصر	١٧	١٢	٧١	١١	٦٥	٨	٤٧	٥	٢٩	٥	٢٩	٥	٢٩	٥	٢٩	٥	٢٩	٥	٢٩	٥	٢٩	٥	٢٩	٥
البحرين	٢٥	١٨	٧٢	١٨	٧٢	١٢	٤٨	١١	٤٤	٩	٣٦	١١	٤٤	٩	٣٦	١١	٤٤	٩	٣٦	١١	٤٤	٩	٣٦	١١
العراق	١٢٨	٩٢	٧٢	٩٣	٧٣	٧٩	٦٢	٤٣	٥٣	٦٨	٣٤	٤٣	٥٣	٦٨	٣٤	٤٣	٥٣	٦٨	٣٤	٤٣	٥٣	٦٨	٣٤	٤٣
قطر	٨٩	٨٧	٩٨	١٣	١٥	١٠	١١	٩	١٠	١١	١٢	١١	٩	١٠	١١	١٢	١١	٩	١٠	١١	١٢	١١	٩	١٠
السعودية	٢١	١٧	٨١	٧	٣٣	٦	٢٩	٥	٢٤	٥	٢٤	٥	٢٤	٥	٢٤	٥	٢٤	٥	٢٤	٥	٢٤	٥	٢٤	٥
البحرين	٣١	٢٥	٨١	١٢	٣٩	٥	١٦	٣	١٠	٣	١٣	٤	١٠	٣	١٣	٤	١٠	٣	١٣	٤	١٠	٣	١٣	٤
قطر	٦	٥	٨٣	٦	١٠٠	٢	٣٣	١	١٧	١	١٧	١	١٧	١	١٧	١	١٧	١	١٧	١	١٧	١	١٧	١
السعودية	١٥	١٥	١٠٠	٤	٢٧	١	٧	١	٧	١	٧	١	٧	١	٧	١	٧	١	٧	١	٧	١	٧	١
البحرين	٦	٦	١٠٠	٤	٦٧	٢	٣٣	٢	٣٣	٢	٣٣	٢	٣٣	٢	٣٣	٢	٣٣	٢	٣٣	٢	٣٣	٢	٣٣	٢
العراق	١٦	١٥	٩٤	٦	٣٨	٤	٢٥	٤	٢٥	٤	٣١	٥	٢٥	٤	٣١	٥	٢٥	٤	٣١	٥	٢٥	٤	٣١	٥
قطر	٤	٣	٧٥	٤	١٠٠	٢	٥٠	٢	٥٠	٢	٥٠	٢	٥٠	٢	٥٠	٢	٥٠	٢	٥٠	٢	٥٠	٢	٥٠	٢
البحرين	٣	٢	٦٧	٢	٦٧	١	٣٣	-	-	-	٣٣	١	٣٣	-	٣٣	١	٣٣	-	٣٣	١	٣٣	-	٣٣	١
السعودية	١١	١١	١٠٠	٦	٥٥	٤	٣٦	٣	٢٧	٢	١٨	٢	١٨	٢	١٨	٢	١٨	٢	١٨	٢	١٨	٢	١٨	٢
قطر	١٠	٨	٨٠	٣	٣٠	٣	٣٠	٣	٣٠	٣	٣٠	٣	٣٠	٣	٣٠	٣	٣٠	٣	٣٠	٣	٣٠	٣	٣٠	٣

النوع	عدد النصوص	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
العلمية	٦	٦	١٠٠%	٢	٣٣%	١	١٧%	١	١٧%	١	١٧%	١	١٧%	١	١٧%	١	١٧%	١
التاريخية	٥	٥	٤٠%	٣	٦٠%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
الفنية	٨	٨	١٠٠%	١	١٣%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
الاجتماعية	٢	٢	١٠٠%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
الاجتماعية	١	١	١٠٠%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
الإجمالي	١٠٤	٣٣٥	٨٣%	١٦٥	٤٨%	١١٠	٣٥%	١١٨	٢٩%	٤٤	٢٣%	٥٤	١٥%	١٢	١١%	٤	١%	٢



يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- تبين تفاعل الأعضاء العرب مع خدمة تسجيل المحتوى، فهناك تفاوت في مدى استكمال البيانات، وجاءت كل من الإمارات والعراق في المرتبة الأولى حيث أنهما الدول الوحيدة التي تفاعل أعضائها مع البيانات الوصفية العشرة حيث سجل ناشريهما مشاركة في كل البيانات المطلوبة ولكن بنسب مختلفة، تراوحت ما بين ٧٢% للمراجع المفتوحة و٤% لأرقام جائزة التمويل في الإمارات، و٧٣% للملخصات و١% لكل من معرفات الممولين وأرقام جائزة التمويل في العراق، ويعد ذلك مؤشراً على وعي الناشرين الإماراتيين والعراقيين بمدى أهمية استيفاء جودة البيانات الوصفية لمحتواهم العلمي، وحرصهم على المشاركة بخدمات كروسريف المتعددة والإفادة منها.

- جاءت مصر في المرتبة الثانية من حيث تفاعل أعضائها مع كافة البيانات الوصفية بنسب مختلفة باستثناء البيان الخاص بأرقام جائزة التمويل الذي لم يشارك فيه أي من أعضائها، وقد تراوح مشاركة أعضائها ما بين

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

٧١% للمراجع المفتوحة و ٦% لمعرفة الممولين، ويرجع ذلك إلى أن تسجيل ٩٧.٥% من الإنتاج الفكري المصري بكروسريف استأثرت به جهة معنية بدعم التحول الرقمي وإثراءه وتعزيز وتطوير الاتصال العلمي وهو "المجلس الرئاسي التخصصي المصري للتعليم والبحث العلمي".



- أما المرتبة الأخيرة فقد احتلتها سوريا وموريتانيا حيث لم يتفاعل أعضائها إلا مع البيان الخاص بالمراجع المفتوحة فقط، وإن كانوا حريصين على استيفائه بنسبة ١٠٠%.

- أما عن أكثر البيانات تسجيلاً من قبل الناشرين العرب فكانت "المراجع المفتوحة" حيث حرص ٨٣% من الناشرين الأعضاء على إتاحة مراجع محتواهم على كروسريف إتاحة حرة وتسجيل ذلك عند تسجيل البيانات الوصفية، لجعل محتواهم قابلاً للاكتشاف ولدعم الاتصالات العلمية بين الباحثين، ومن الجدير بالذكر أن أعضاء كل من فلسطين والكويت وليبيا والسودان وتونس وسوريا وموريتانيا، قاموا بإتاحة مراجع كل إنتاجهم بكروسريف إتاحة حرة بنسبة ١٠٠%.

- جاءت في المرتبة الثانية "عرض الملخصات" حيث اهتم ٤٨% من الناشرين العرب بتضمين الملخص في البيانات الوصفية، بهدف جعل محتواهم العلمي أكثر قابلية للاكتشاف والاقتباس، جاء في مقدمتهم أعضاء كل من قطر وعمان حيث سجل كل ناشرهم ملخصات إنتاجهم المتاح على كروسريف بنسبة ١٠٠%.

- جاءت في المرتبة الثالثة "خدمة فحص التشابه" حيث اشترك بها ٣٥% من الناشرين الأعضاء، جاء في مقدمتهم أعضاء كل منهم العراق وعمان والإمارات ومصر، علمًا بأنها خدمة غير مجانية لها اشتراك منفصل عن اشتراك عضوية كروسريف، مما يشير إلى حرص الناشرين العرب على

اكتشاف انتحال العمل قبل نشره، ومساعدة المحررين على أداء عملهم بسرعة وفعالية، توفر الخدمة أداة سهلة الاستخدام لمساعدة الناشرين على اكتشاف الانتحال، حيث تستخدم في فحص الوثائق والتحقق من أنها غير متشابهة مع وثائق أخرى وأهم ما يميز هذه الخدمة أنها تعطي للناشر والباحث ثقة في العمل المنشور.



- أما عن البيانات الأخرى فقد تفاوت مدى تسجيل الناشرين لها وجاءت على الترتيب التالي عناوين URL لاستخراج النصوص بنسبة ٢٩%، يليه عناوين URL للترخيص بنسبة ٢٣%، ثم معرفات أوركيذ بنسبة ١٥%، ثم عرض قائمة المراجع بنسبة ١١%، ثم البيان الخاص بالاشتراك في خدمة كروس مارك بنسبة ٥%، وهي نسبة مشاركة ضعيفة، على الرغم من أهمية الخدمة حيث تفيد في إعلام الباحثين بالتغيرات التي طرأت على المحتوى بعد نشره سواء تصحيحات أو تحديثات أو سحب، مما يشير إلى ضرورة توجيه الناشرين إلى الاشتراك بها خاصة وان كروسريف أصبحت لا تتطلب رسوماً خاصة بهذه الخدمة منذ عام ٢٠٢٠م.

- جاءت أقل البيانات تسجيلاً من قبل الناشرين العرب هي البيانات الخاصة بالتمويل (معرفات جهة التمويل وأرقام جائزة التمويل) حيث لم يحرص الناشرين الأعضاء على تسجيل اسم ومعرف سجل جهة التمويل، وأرقام جائزة ومنحة التمويل لمحتوهم، فلم يتم تسجيل جهة التمويل سوى من قبل ٤ ناشرين فقط، وقام ناشران فقط بتسجيل أرقام جائزة التمويل، وذلك على الرغم من أهمية خدمة "سجل جهة التمويل" والذي يتيح للجميع الشفافية في تمويل الأبحاث ونتائجها، فهو سجل مفتوح وفريد للمعرفات الثابتة للمنظمات المقدمة للمنح في جميع أنحاء العالم، وقد

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

يرجع ذلك إلى عدم تضمين الباحثين العرب لبيانات التمويل والدعم المالي في أبحاثهم.

٤- النتائج والتوصيات

١/٤ نتائج الدراسة

توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج، هي:

١. بلغ عدد الدول العربية الممثلة في كروسريف ١٩ دولة من أصل ٢٢ دولة تابعة لجامعة الدول العربية أي ما يقدر بنسبة ٨٦.٤% من الدول العربية، ولم يتم رصد أي تمثيلاً وتواجد لكل من الدول الثلاث التالية: الصومال وجيبوتي وجزر القمر.

٢. بلغ عدد الأعضاء العرب بمؤسسة كروسريف ٤٠٤ عضواً يضموا الناشرين العرب ومن في حكمهم من المؤسسات المعنية بالنشر العلمي وموفري المحتوى الرقمي، بما يمثل ٢.٧% من إجمالي الأعضاء بكروسريف، وقد سجلوا عدد ٥٥٤٧١٣ دوي DOI من إجمالي ١٢٦٣٦٣٣٧٩ دوي DOI المسجل بكروسريف أي ما يمثل ٤.٤%.

٣. ضعف التواجد العربي بكروسريف بشكل عام إلا أن تزايد معدل التواجد في الفترة الأخيرة يعد مؤشراً إيجابياً يشير إلى اهتمام الناشرين العرب ومن في حكمهم بالحصول على عضوية كروسريف وتسجيل إنتاجيتهم بها، والاستفادة من خدماتها المتعددة، مما ينعكس على زيادة معدل التواجد في المستقبل.

٤. احتلت مصر الصدارة بين الدول العربية حيث سجلت ٢٠١٠٧٨ دوي DOI بما يمثل ٣٦.٢% من إجمالي دوي DOI المسجل للمحتوى العربي بكروسريف، وذلك من خلال مشاركة ١٧ عضواً مصرياً.



٥. تراوحت مشاركة الأعضاء المصريين ما بين ١٩٥٩٨١ دوي DOI سجلها "المجلس الرئاسي التخصصي المصري للتعليم والبحث العلمي" "Egypt's Presidential Specialized Council for Education and Scientific Research"، بما يمثل ٩٧.٤٧% من إجمالي دوي DOI المسجل من قبل الأعضاء المصريين، و٥ دوي DOI فقط لـ ٥ كتب سجلها "مركز طارق والي للعمارة والتراث" والذي يقدم المؤلفات من الدراسات والبحوث في القضايا المعمارية والعمرانية في المنطقة العربية.



٦. جاءت الإمارات في المرتبة الثانية بفارق بسيط عن المرتبة الأولى، حيث سجلت ١٩٨٩٦٥ دوي DOI بما يمثل ٣٥.٩% شارك بهم ٢٥ ناشرًا إماراتيًا.

٧. تباينت مشاركة الأعضاء الإماراتيين ما بين ١٥٨٠٧٨ دوي DOI سجلتها مؤسسة "بنثام ساينس للنشر" "Bentham Science Publishers Ltd." بما يمثل ٧٩.٥% من إجمالي دوي DOI المسجل من قبل الأعضاء الإماراتيين (وذلك من خلال الاشتراك بعدد ٤٩٧ دورية، و١٠٦٢ كتاب)، و٨ دوي DOI فقط سجلتها "جمعية مرحبا للبحوث والنشر".

٨. جاءت العراق في المرتبة الثالثة حيث سجلت ٦٧٤١٦ دوي DOI بما يمثل ١٢.٢%، ويرجع ذلك إلى أن هناك حراك قوي في العراق خاصة من قبل اتحاد الناشرين العراقيين لدعم صناعة النشر وإقامة العديد من المبادرات لدفع مسيرة النشر الرقمي بالعراق.

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

٩. احتلت كل من سوريا وموريتانيا المرتبتين الأخيرتين بواقع ٢٤٠ ، ٢١٣ دوي DOI على التوالي من خلال عضوية ناشرين فقط في سوريا وهما، "المركز العربي للبحوث والدراسات في علوم المكتبات والمعلومات" و "مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس"، وعضوية ناشر واحد في موريتانيا وهو "مجلة التاريخ والدراسات الاجتماعية" الصادرة عن كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة نواكشوط.



١٠. بلغ عدد الأعضاء العرب بكروسريف ٤٠٤ عضواً، سجلت العراق أعلى نسبة مشاركة ٣١.٧% حيث شاركت بعضوية ١٢٨ ناشرًا، يليها الجزائر بنسبة ٢٢% والتي شاركت بعضوية ٨٩ ناشرًا، بينما جاءت كل من سوريا وموريتانيا في المرتبتين الأخيرتين حيث سجلا أقل نسبة عضوية وهي ٥.٥% و ٥.٢% على التوالي.

١١. استحوذ "المجلس الرئاسي التخصصي المصري للتعليم والبحث العلمي" "Egypt's Presidential Specialized Council for Education and Scientific Research" على المركز الأول في قائمة الأعضاء الأكثر تواجداً وإثراءً للمحتوى العربي بكروسريف حيث سجل ١٩٥٩٨١ دوي DOI أي بما يمثل ٣٥.٣% من دوي DOI المسجل للمحتوى العربي على كروسريف.

١٢. احتلت مؤسسة "بنثام ساينس للنشر" "Bentham Science Publishers Ltd." المركز الثاني في قائمة الأعضاء الأكثر تواجداً وإثراءً للمحتوى العربي المسجل بكروسريف حيث سجلت ١٥٨٠٧٨ دوي DOI أي بما يمثل ٢٨.٥% من إجمالي دوي DOI المسجل للمحتوى العربي بكروسريف.

١٣. عدم وجود تناسب طردي بين عدد الناشرين الأعضاء من كل دولة وعدد دوي DOI المسجل لمحتواها، فقد احتلت مصر المركز الأول من حيث عدد دوي DOI المسجل على الرغم من احتلالها المركز السادس من حيث عدد الأعضاء، وأن العراق احتلت المركز الأول من حيث عدد الناشرين الأعضاء بينما جاءت في المركز الثالث من حيث عدد دوي DOI المسجل للمحتوي العربي.



١٤. تصدرت مقالات الدوريات المرتبة الأولى من بين أشكال المحتوى العربي المسجل بكروسريف بعدد ٥٣١٧٤٠ دوي DOI بما يمثل ٩٥.٩% من إجمالي دوي DOI المسجل للمحتوي العربي، سجلت مصر والإمارات النصيب الأكبر في رصيد دوي DOI لمقالات الدوريات، بنسبة ٣٧.٨% و ٣٤.٢% على التوالي، مسجلين معاً ما يقرب من ثلاثة أرباع الرصيد، أما عن باقي الدول العربية وعددهم ١٧ دولة فقد شاركوا مجتمعين في رصيد دوي DOI المسجل للدوريات العربية بنسبة ٢٨%.

١٥. جاءت الكتب في المرتبة الثانية بفارق كبير عن الدوريات حيث سجلت ١٧٥٠٤ دوي DOI بما يمثل ٣.٢% من إجمالي دوي DOI المسجل للمحتوى العربي بكروسريف، وقد استأثرت الإمارات بهذا الرصيد حيث سجلت ٩٨.٧٨% منه بواقع ١٧٢٩٠ دوي DOI، قامت بتسجيل هذا الرصيد "مؤسسة بنتام ساينس للنشر" Bentham Science Publishers Ltd، حيث سجلت عدد ١٠٦٢ كتاب وحصلت على ١٧٢٩٠ دوي DOI للكتب كاملة ولفصولها وأجزاء منها.

١٦. تراوحت مشاركة باقي الدول العربية في رصيد دوي DOI المسجل للكتب ما بين ١٢٢ دوي DOI لقطر، و ٢ دوي DOI فقط لفلسطين،

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعلومات الرقمية

وغابت عن المشاركة في رصيد دوي DOI للكتب العديد من الدول، وهي: الأردن، الكويت، عمان، البحرين، ليبيا، اليمن، السودان، لبنان، تونس، سوريا، موريتانيا.



١٧. جاءت أعمال المؤتمرات في المرتبة الثالثة والأخيرة برصيد ٥٤٦٩ دوي DOI بما يمثل ١% من إجمالي دوي DOI المسجل للمحتوى العربي بكروسريف، وهي نسبة ضئيلة جدًا تشير إلى عدم حرص الجهات العربية المعنية بالمؤتمرات وأبحاثها بأهمية الحصول على دوي DOI والتسجيل بكروسريف.

١٨. ساهمت قطر بالنصيب الأكبر في رصيد دوي DOI المسجل لأعمال المؤتمرات، حيث سجلت ٣٩٠٠ دوي DOI بما يمثل ٧١.٣١% من هذا الرصيد، يليها العراق بنسبة ٢٠.٧٢%، يليها الأردن بنسبة ٧.٧٩%، ثم مصر بنسبة ٠.١%، ولم تشارك أي من الدول العربية الأخرى بأي من أعمال مؤتمراتها.

١٩. تزايد معدلات تسجيل المحتوى العربي بكروسريف في العامين الأخيرين، وهو مؤشر جيد يشير إلى إقبال الناشرين العرب على عضوية كروسريف وتزايد معدل التواجد العربي في السنوات القادمة، إذ تزايدت الإنتاجية من ٤٠٤٠١٥ إلى ٥٥٢٩٣٢ أي بنسبة ٣٧%، وسجل العامين الأخيرين ما يزيد عن ربع الإنتاجية الكلية، مما يشير إلى زيادة اهتمام الناشرين العرب ومن في حكمهم من موفري المحتوى الرقمي والجهات المعنية بالبحث العلمي بتسجيل المحتوى العربي بكروسريف في السنوات الأخيرة.

٢٠. جاءت السودان في صدارة قائمة الدول الأكثر نموًا في العامين الماضيين، حيث سجلت معدل زيادة ١٤١% فقد سجلت أكثر من نصف إنتاجيتها في هذين العامين، ويرجع ذلك الإنتاجية المسجلة من قبل جامعة أم درمان بالإضافة إلى مشاركة أعضاء جدد في تلك الفترة.



٢١. جاءت كل من الكويت وفلسطين في المرتبتين الثانية والثالثة على التوالي بفارق بسيط حيث سجلتا معدل زيادة يبلغ ١٠٤% و ١٠٣% على التوالي، ويرجع نمو إنتاجية الكويت في تلك الفترة إلى تزايد إنتاجية جامعة الكويت والتي استأثرت ب ٤٠% من الرصيد، بالإضافة إلى مشاركة أعضاء جدد أما عن إثراء إنتاجية فلسطين في تلك الفترة فيرجع إلى إنتاجية "مؤسسة المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث" وإنتاجية "الجامعة الإسلامية بغزة" حيث سجلتا معًا ما يزيد عن ثلث الإنتاجية في تلك الفترة، هذا بالإضافة إلى مشاركة عدد من الأعضاء الجدد.

٢٢. أما أقل الدول نموًا في العامين الأخيرين فكانت تونس حيث سجلت ٧ مقالات فقط شارك بها "معهد البحوث الزراعية والتعليم العالي" وهي أول مشاركة له، ولم تظهر أي مشاركة من السبعة أعضاء الآخرين في إنتاجية هذه الفترة.

٢٣. تباين تفاعل الأعضاء العرب مع خدمة تسجيل المحتوى، فهناك تفاوت في مدى استكمال البيانات، وجاءت كل من الإمارات والعراق في المرتبة الأولى حيث أنهما الدول الوحيدة التي تفاعل أعضائهما مع البيانات الوصفية العشرة حيث سجل ناشريهما مشاركة في كل البيانات المطلوبة ولكن بنسب مختلفة، تراوحت ما بين ٧٢% للمراجع المفتوحة و ٤%.

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

لأرقام جائزة التمويل في الإمارات، و٧٣% للملخصات و١% لكل من معرفات الممولين وأرقام جائزة التمويل في العراق.

٢٤. جاءت مصر في المرتبة الثانية من حيث تفاعل أعضائها مع كافة



البيانات الوصفية بنسب مختلفة باستثناء البيان الخاص بأرقام جائزة التمويل الذي لم يشارك فيه أي من أعضائها، وقد تراوح مشاركة أعضائها ما بين ٧١% للمراجع المفتوحة و٦% لمعرفة الممولين.

٢٥. جاءت سوريا وموريتانيا في المرتبة الأخيرة من حيث تفاعل

أعضائهما مع خدمة تسجيل المحتوى، حيث لم يتفاعل أعضائها إلا مع البيان الخاص بالمراجع المفتوحة فقط، وإن كانوا حريصين على استيفائه بنسبة ١٠٠%.

٢٦. يعد البيان الخاص "بالمراجع المفتوحة" أكثر البيانات تسجيلاً من

قبل الأعضاء العرب، حيث حرص ٨٣% من الناشرين الأعضاء على إتاحة مراجع محتوهم على كروسريف إتاحة حرة وتسجيل ذلك عند تسجيل البيانات الوصفية، ومن الجدير بالذكر أن أعضاء كل من فلسطين والكويت وليبيا والسودان وتونس وسوريا وموريتانيا، قاموا بإتاحة مراجع كل إنتاجهم بكروسريف إتاحة حرة بنسبة ١٠٠%.

٢٧. جاءت في المرتبة الثانية "عرض الملخصات" حيث اهتم ٤٨%

من الناشرين العرب بتضمين الملخص في البيانات الوصفية، بهدف جعل محتوهم العلمي أكثر قابلية للاكتشاف والاقتباس، جاء في مقدمتهم أعضاء كل من قطر وعمان حيث سجل كل ناشريهم ملخصات إنتاجهم المتاح على كروسريف بنسبة ١٠٠%.

٢٨. جاءت في المرتبة الثالثة "خدمة فحص التشابه" حيث اشترك بها ٣٥% من الناشرين الأعضاء، علمًا بأنها خدمة غير مجانية لها اشتراك منفصل عن اشتراك عضوية كروسريف، وهي توفر أداة سهلة الاستخدام لمساعدة الناشرين على اكتشاف الانتحال.



٢٩. تفاوت الناشرين العرب في مدى تفاعلهم مع البيانات الأخرى، حيث جاءت على الترتيب التالي عناوين URL لاستخراج النصوص بنسبة ٢٩% يليه عناوين URL للترخيص بنسبة ٢٣% ثم معرفات اوركيد بنسبة ١٥% ثم عرض قائمة المراجع بنسبة ١١% ثم البيان الخاص بالاشتراك في خدمة كروس مارك بنسبة ٥%، وهي نسبة مشاركة ضعيفة تشير إلى ضرورة توجيه الناشرين إلى أهمية الاشتراك بالخدمة، خاصةً بعد أن أصبحت لا تتطلب رسومًا خاصة وذلك لإعلام الباحثين بالتغيرات التي طرأت على المحتوى بعد نشره سواء تصحيحات أو تحديثات أو سحب.

٣٠. جاءت أقل البيانات تسجيلًا من قبل الناشرين العرب هي البيانات الخاصة بالتمويل (معرفات جهة التمويل وأرقام جائزة التمويل) حيث لم يحرص الناشرين على تسجيل اسم ومعرف سجل جهة التمويل، وأرقام جائزة ومنحة التمويل لمحتوهم، وذلك على الرغم من أهمية سجل جهة التمويل والذي يتيح للجميع الشفافية في تمويل الأبحاث ونتائجها، فهو سجل مفتوح وفريد للمعرفات الثابتة للمنظمات المقدمة للمنح في جميع أنحاء العالم.

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

٢/٤ توصيات الدراسة.

بناءً على النتائج السابقة تقدم الدراسة عددًا من التوصيات وهي:

أولاً: توصيات موجهة لمؤسسة كروسريف:

١. توسيع أنشطة التوعية بأهمية عضوية كروسريف وخدماتها المتعددة خاصةً في العالم العربي، لجذب الناشرين ومن في حكمهم إلى عضويتها.
٢. تقديم مزيداً من الدعم والتسهيلات المادية للناشرين في المنطقة العربية خاصةً الدول الفقيرة منها.
٣. تزايد عدد السفراء في المنطقة العربية وعدم الاقتصار على سفير واحد وتقديم الدعم اللازم لهم للقيام بدورهم على أكمل وجه.
٤. توفير إحصاءات علي موقعها عن مشاركات الدول بكروسريف وخدماتها، مما يقدم مؤشرات عن واقع تواجدهم وتقييم لهذا التواجد وكذلك حافزاً على زيادة المشاركة.

ثانياً: توصيات موجهة للجهات العربية المعنية بالبحث العلمي والنشر، كاتحادات الناشرين بالدول العربية ووزارات التعليم والبحث العلمي:

١. اقتداء الجهات المسؤولة عن المستودعات الوطنية العربية بسياسات مشروع بنك المعرفة المصري في الاشتراك بكروسريف وإتاحة محتواه من مقالات الدوريات المصرية بها.
٢. ضرورة قيام بنك المعرفة المصري بتسجيل أعمال المؤتمرات المصرية المتاحة عليه بكروسريف أسوة بمقالات الدوريات.
٣. قيام اتحاد الناشرين العرب والجهات المعنية بالنشر الرقمي بدورًا مهمًا في هذا الصدد من خلال تقديم المبادرات والبرامج اللازمة لتوعية



الناشرين العرب ودعمهم ومساعدتهم في مواجهة التحديات التي تعد عائقاً في الاشتراك بكروسريف.

ثالثاً: توصيات موجهة للناشرين العرب ومن في حكمهم:

١. قيام الناشرين ومن في حكمهم من المؤسسات الأكاديمية والبحثية العربية، بالاشتراك بكروسريف لجعل إنتاجهم العلمي على خريطة النشر العالمي، مما ينعكس على غزارة وإثراء المحتوى العربي على كروسريف.
٢. مراعاة تكامل وجودة البيانات الوصفية عند تسجيل المحتوى بكروسريف لجعل المحتوى أكثر قابلية للاكتشاف ولإفادة المجتمع العلمي.
٣. تبني الناشرين العرب لسياسة المراجع المفتوحة ومشاركة البيانات والاستشهادات.
٤. الحرص على الاشتراك والاستفادة من كافة الخدمات التي تقدمها كروسريف لأعضائها.



التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

مصادر الدراسة

فراج، عبد الرحمن. "الوصول الحر للمحتوى العربي: مراجعة سردية". مجلة بيليفيليا

لدراسات المكتبات والمعلومات، مج ١، ع ٤ (٢٠١٩). ص ص ٢٠٣ - ٢٢٩. متاح على:

<https://www.asjp.cerist.dz/en/article/123734>

٢ زايد، نورا أحمد. "تقييم خدمات مؤسسة كروسريف من خلال موقعها". مجلة قطاع

الدراسات الإنسانية - جامعة الأزهر، مج ٢٧، ع ١ (يونيو ٢٠٢١). ص ص ١٢. متاح على

<http://search.mandumah.com/Record/1181719>

٣ محمد، رباح فوزي. البحث العلمي: دليل عملي للباحثين. الإسكندرية: دار الثقافة العلمية،

٢٠٢١، ص ١٩١، ٢١٣.

⁴Crossref. Available at: <https://www.crossref.org/>

⁵Participation reports. Available at: <https://www.crossref.org/members/prep/>

Title list. Available at: <https://www.crossref.org/titleList/>

Depositor. Available at: <https://data.crossref.org/reports/depositorJ.html>

٦ اتحاد مكتبات الجامعات المصرية

http://srv3.eulc.edu.eg/eulc_v5/libraries/start.aspx

الباحث العلمي من جوجل

<https://scholar.google.com.eg/schhp?hl=ar>

بنك المعرفة المصري

خطأ! مرجع الارتباط الشعبي غير صحيح.

بوابة البحث العلمي

خطأ! مرجع الارتباط الشعبي غير صحيح.

قاعدة الهادي للإنتاج الفكري

=ابحث_في_قاعدة_بيانات_الإنتاج_الفكري <https://arab-afli.org/main/content.php?alias>

٧ بدر، أحمد. "مصر والسعودية على الخريطة العالمية للعلوم والتكنولوجيا: دراسة

سائتومترية". مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، مج ٣، ع ٢ (١٩٩٩). ص ص ١٤٨ - ١٩٤.

الجوهري، أمجد عبد الهادي الجوهري. "تغطية مصادر المعلومات العربية في محركات البحث على شبكة الإنترنت". في: محركات البحث على الإنترنت: نحو جيل جديد لمحركات البحث العربية. القاهرة: المنظمة العربية للتنمية الإدارية. (٢٠٠٥) ص ١ - ٢. متاح على:

<http://search.mandumah.com/Record/120398>

أعمر، إيمان فوزي، محمود، إيمان محمد. "التواجد العربي بالمكتبة الدولية الرقمية للأطفال على شبكة الإنترنت". مجلة المعلوماتية، ع ٢٠٤ (ديسمبر ٢٠٠٧). ص ١٨ - ٢٦. متاح على:

<https://search.mandumah.com/Record/30408>

الجوهري، أمجد عبد الهادي. "الإسهام العلمي للباحثين في الوطن العربي: دراسة لمؤشرات بعض الدول العربية". دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات، س ١٤، ع ٢ (مايو ٢٠٠٩). ص ١٦٨ - ٢٠٦. متاح على:

<http://search.mandumah.com/Record/127374>

الجوهري، أمجد عبد الهادي. "الإنتاجية العلمية للدول العربية في مصادر المعلومات الأجنبية: دراسة ببيومترية مع التركيز على قطاع المكتبات وتكنولوجيا المعلومات". مجلة المكتبات والمعلومات العربية، س ٢٩، ع ٣ (يوليو ٢٠٠٩). ص ٥ - ٤٣. متاح على:

<https://search.mandumah.com/Record/111581>

المصري، أحمد حسين، الصادق، آلاء جعفر. "التواجد العربي بمواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية: دراسة تحليلية للأفراد والمؤسسات". *Cybrarians Journal*. ع ٤٢ (يونيو ٢٠١٦). متاح على:

http://www.journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=738%3Aaelmasry&catid=291%3Aongoing&Itemid=80

رايس، شيماء، لزهرة، بوشارب بولوداني. "التواجد الشبكي للمكتبات العربية داخل منصات التواصل الاجتماعي". في: مؤتمر شبكات التواصل الاجتماعي وتأثيراتها في مؤسسات

التواجد العربي بمؤسسات تسجيل المعرفات الرقمية

المعلومات في الوطن العربي. القاهرة : الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. (٢٠١٧).
ص ص ١-١٦. متاح على:

<http://search.mandumah.com/Record/854107>



^{١٤} سعدي، سليمة، بلال، حجاز، سعدي، إيتسام. "التواجد الإلكتروني للاتحادات والجمعيات المكتبية العربية على منصات التواصل الاجتماعي: دراسة تحليلية للمحتوى المعلوماتي". *Cybrarians Journal*. ع ٥٢ (ديسمبر ٢٠١٨). ص ص ١-٣١. متاح على:

<https://search.mandumah.com/Record/968007>

^{١٥} عبد المختار، أحمد محمد علي عبد المختار. "الدوريات العلمية للجامعات العربية بقواعد بيانات الإستهادات المرجعية العالمية: دراسة تحليلية" (رسالة دكتوراه). *المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات*، مج ٦، ع ٢ (يونيو ٢٠١٩). ص ص ٣٧١-٣٧٦. متاح على:
<http://search.mandumah.com/Record/968436>

^{١٦} شاشة، فارس، مسعودي، كمال. "التوزيع الجغرافي للدوريات الأكاديمية العربية في قواعد البيانات الدولية: سكوبس نموذجا". *مجلة بيليفيليا لدراسات المكتبات والمعلومات*، مج ٣، ع ١٠ (يوليو ٢٠٢١). ص ص ١٥٤-١٦٦. متاح على:

<https://www.asjp.cerist.dz/en/article/165679>

17Pentz, E. "Brief communication: reference linking with Crossref". *Interlending & Document Supply*, Vol. 29, No. 1, (2001), pp 20

<https://doi.org/10.1108/02641610110694720>

18Pentz, E. "Recent developments at CrossRef". *Interlending & Document Supply*, Vol. 32 No. 3 (2004). pp 183-185.

<https://doi.org/10.1108/02641610410552012>

19Pentz, ed. "Crossref at the crossroads". *Learned publishing*. Vol 19. No4 (October2006). Pp250-258.

<https://doi.org/10.1087/095315106778690760>

20Lammey, Rachael. "Crossref developments and initiatives: an update on services for the scholarly publishing community from Crossref". *Science Editing*, Vol.1 (2014). pp 13-18.

<https://doi.org/10.6087/kcse.2014.1.76>

21Lammey, Rachael. "The basics of Crossref extensible markup language". *Science Editing*, Vol.1 (2014). pp 76-83.

<https://doi.org/10.6087/kcse.2014.1.76>

معرض، محمد عبد الحميد. "تطبيقات نظام المعرف الرقمي للكيان DOI في بيئة المكتبات الرقمية". مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، مج ٢٠، ع ١ (ابريل ٢٠١٤). ص ص ٣٧٣-٣٩٣. متاح على:

<https://search.mandumah.com/Record/483587>

23Lammey, Rachael. "Crossref Text and Data Mining Services". Insights, Vol.28, N.2(2015). pp 62-68.

<http://doi.org/10.1629/uksg.233>

متولي، أحمد سعيد. "المُعَرِّفات المعيارية الدولية للكيانات الرقمية على الإنترنت: دراسة تحليلية لخصائصها وأنماط الإفادة منها". (رسالة ماجستير). *Cybrarians Journal*. العدد ٤٣ (سبتمبر ٢٠١٦). ص ص ١-١٠. متاح على:

<http://search.mandumah.com/Record/803678>

25Choi, Jaeseok, park, Sohee, oh, Ungjin. "Cross Check usage in a journal publication". Science Editing. Vol. 3, N1(2016). Pp

25Choi, Jaeseok, park, Sohee, oh, Ungjin. "Cross Check usage in a journal publication". Science Editing. Vol. 3, N1(2016).26-23. <http://dx.doi.org/10.6087/kcse.59>

26Fairhurst, Vanessa. "The international reach of Crossref". Science Editing, Vol.5, N.1 (2018). pp 62-65.

<https://doi.org/10.6087/kcse.121>

27Ortega, José Luis. "Reliability and accuracy of altmetric providers: a comparison among Altmetric. com, PlumX and Crossref Event Data". Scientometrics, Vol.116, N3 (2018). pp 2123-2138. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2838-z>

28Van Eck, Nees Jan, et al. "Crossref as a new source of citation data: A comparison with Web of Science and Scopus". A blog post in the website of the Centre for Science and Technology Studies (CWTS), Leiden University (2018). Available at: <https://www.cwts.nl/blog?article=n-r2s234>

29Dimitrovski, Darko, Miljan Leković, and Veronika Joukes. "A bibliometric analysis of Crossref agritourism literature indexed in Web of Science". Hotel and Tourism Management, Vol.7, N.2 (2019). pp 25-37.

<https://doi.org/10.5937/menhottur1902025D>

30Fairhurst, Vanessa. "The first year of the Crossref Ambassador Program: highlights and challenges". Science Editing. Vol. 6, N.1(2019). pp58-63.

<https://doi.org/10.6087/kcse.155>

31Harzing, Anne-Wil. "Two new kids on the block: How do Crossref and Dimensions compare with Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus and the Web of Science?." Scientometrics, Vol.120, N1 (2019). pp 341-349.



<https://doi.org/10.1007/s11192-019-03114-y>

32Lammey, Rachael. "How publishers can work with Crossref on data citation". Science Editing. Vol 6, N1(2019). pp166-170. <https://doi.org/10.6087/kcse.165>

33Chudlarský, Tomáš, and Jan Dvořák. "Can Crossref citations replace Web of Science for research evaluation? The share of open citations". Journal of Data and Information Science, Vol. 5, N.4 (2020). <https://doi.org/10.2478/jdis-2020-0037>

34Hendricks, Ginny, et al. "Crossref: The sustainable source of community-owned scholarly metadata". Quantitative Science Studies, Vol.1, N.1 (2020). Pp 414-427.

https://doi.org/10.1162/qss_a_00022

35Lammey, Rachael. "Crossref at 20 years: what do the community need?". Science Editing. Vol 7, N.2 (2020). pp 125-129. <https://doi.org/10.6087/kcse.206>

36Visser, Martijn, Nees Jan van Eck, and Ludo Waltman. "Large-scale comparison of bibliographic data sources: Scopus, Web of Science, Dimensions, Crossref, and Microsoft Academic". Quantitative Science Studies, Vol.1, N.1 (2021). pp 20-41

https://doi.org/10.1162/qss_a_00112

زايد، نورا أحمد. "تقييم خدمات مؤسسة كروسريف CROSSREF من خلال موقعها".

مصدر سابق. ص ص ١٤٣٥-١٥٢٤. متاح على:

<http://search.mandumah.com/Record/1181719>

38Ermakov A.V. "Crossref Reports for Publishing Houses and Scientific Publications // Science Service on the Web Internet: Proceedings of the XXIII All-Russian Scientific Conference (September 20-23, 2021, online). pp 117-135.

<https://doi.org/10.20948/abrau-2021>

^{٣٨} متولي، أحمد سعيد. المعرفات المعيارية الدولية للكيانات الرقمية على الإنترنت: دراسة تحليلية لخصائصها وأنماط الإفاداة منها. (رسالة ماجستير). مصدر سابق. ص ١. متاح في:

http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=748:ametwaly&catid=295:reviews&Itemid=107

^{٣٩} الزهيري، طلال ناظم. "معرّف الكائن الرقمي [DOI] لوصف وترميز مصادر المعلومات في

البيئة الرقمية: الأهمية والاستخدام". المجلة العراقية لتكنولوجيا المعلومات، مج ٩، ع ٣٦

(٢٠١٩). ص ١٧. متاح على:

<https://iasj.net/iasj/download/c6e2cf750f4c0367>



41Fasae, Joseph, Oriogu, Chuks Daniel. "Digital Object Identifier and their Use in Accessing Online Scholarly Materials in Africa". in Library Philosophy and Practice (April 2018). (p5. Available at: <https://www.researchgate.net/publication/324770626>

42DOI. Available at: <https://www.doi.org/index.html>

43DOI handbook. Available at:

https://www.doi.org/doi_handbook/1_Introduction.html

“معوّض، محمد عبد الحميد . "تطبيقات نظام المعرف الرقمي للكيان DOI في بيئة المكتبات

الرقمية". مصدر سابق. ص ١٥، ١٦. متاح على:

<https://search.mandumah.com/Record/483587>

45Fasae, Joseph, Oriogu, Chuks Daniel. "Digital Object Identifier and their Use in Accessing Online Scholarly Materials in Africa". Op. cit. p7. Available at:

<https://www.researchgate.net/publication/324770626>

46registration agencies. Available at:

https://www.doi.org/registration_agencies.html

47Crossref. Available at: <https://www.crossref.org/>

48 Datacite. Available at: <https://datacite.org/>

49AIRITI. Available at: <http://doi.airiti.com/>

50CNKI. Available at: <http://eng.oversea.cnki.net/>

51ISTIC. Available at: <http://www.doi.org.cn/portal/index.htm>

52EIDR. Available at: <https://www.eidr.org/>

53KISTI. Available at: <https://www.kisti.re.kr/eng/>

54 JALC. Available at:

<https://japanlinkcenter.org/app/mng/login/init>

55OP (Publications Office of the European Union). Available at:

<https://op.europa.eu/en/home>

56MEDRA. Available at: <https://www.medra.org/>

57BSI Identify. Available at: <https://identify.bsigroup.com/>

58Conference proceedings report. Available at:

<https://data.crossref.org/reports/depositorCP.html>

. access at 10-5- 2022.

Journalsreport. Available at:

<https://data.crossref.org/reports/depositorJ.html>. access at 10-5-2022.

bookreport. Available at

<https://data.crossref.org/reports/depositorB.html>. access at 10-5-2022.

“زايد، نورا أحمد. "تقييم خدمات مؤسسة كروسريف CROSSREF من خلال موقعها".

مصدر سابق. ص ١٢. متاح على:

<http://search.mandumah.com/Record/1181719>

60Crossref. Available at: <https://www.crossref.org/>

61Crossref. About us. Available at: <https://www.crossref.org/about/>

62Crossref. ambassadors. Available at:

- <https://www.crossref.org/community/ambassadors/>
63Fairhurst, Vanessa. "The international reach of Crossref." Op. cit. p2,3.
<https://doi.org/10.6087/kcse.121>
- 64Crossref. Strategic agenda. Available at: <https://www.crossref.org/strategy/>
- 65Crossref. Find a service. Available at:
<https://www.crossref.org/services/>
- 66Crossref. content-registration. Available at:
<https://www.crossref.org/services/content-registration/>
- 67Crossref. reference-linking. Available at:
<https://www.crossref.org/services/reference-linking/>
- 68Crossref. cited-by. Available at:
<https://www.crossref.org/services/cited-by/>
- 69Crossref. Crossmark. Available at:
<https://www.crossref.org/services/crossmark/>
- 70Crossref. funder-registry. Available at:
<https://www.crossref.org/services/funder-registry/>
- 71Crossref. event-data. Available at:
<https://www.crossref.org/services/event-data/>
- 72Crossref. similarity-check. Available at:
<https://www.crossref.org/services/similarity-check/>
- 73Crossref. metadata-retrieval. Available at:
<https://www.crossref.org/services/metadata-retrieval/>
- 74Crossref. metadata-Plus. Available at:
<https://www.crossref.org/services/metadata-retrieval/metadata-plus/>
- 75Crossref. content-registration. Available at:
<https://www.crossref.org/services/content-registration/>
- 76Crossref. The research nexus. Available at:
<https://www.crossref.org/documentation/metadata/>
- 77Crossref. Metadata principles and practices. Available at:
<https://www.crossref.org/documentation/metadata/metadata-for-different-purposes/>
- 78Hendricks, Ginny, et al. " Crossref: The sustainable source of community-owned scholarly metadata." Op. cit. p9.
https://doi.org/10.1162/qss_a_00022
- 79Hendricks, Ginny, et al. " Crossref: The sustainable source of community-owned scholarly metadata." Op. cit. p10.
https://doi.org/10.1162/qss_a_00022
- 80Crossref. content-registration. Available at:
<https://www.crossref.org/documentation/content-registration/>
- 81Lammy, Rachael. Crossref: I know the 'why' of DOIs, what about the rest? Presentation. (2019). p5. available at:
<https://esource.dbs.ie/handle/10788/3628>
- ٨٢زاید، نورا أحمد. "تقييم خدمات مؤسسة كروسريف CROSSREF من خلال موقعها". مصدر سابق. ص٢٧، ٢٨.



83Crossref. working-for-you. Available at:

<https://www.crossref.org/community/working-for-you/>

84 Lammey, Rachael. "Crossref services for scholarly publishers and academic institutions". Digital Innovations for the Scientific Community workshop, (September 2018). p7. available at: <https://ela.kpi.ua/handle/123456789/24601>

85Crossref. member-setup. Available at:

<https://www.crossref.org/documentation/member-setup/>

86Crossref. about-sponsors. Available at:

<https://www.crossref.org/membership/about-sponsors/>

87Crossref. membership. Available at:

<https://www.crossref.org/membership/>

88Pentz, ed. " Crossref at the crossroads. "Learned publishing". Vol 19. No4 (October2006). p6.

<https://doi.org/10.1087/095315106778690760>

89Crossref. doi-error-report. Available at:

<https://www.crossref.org/documentation/reports/doi-error-report/>

90Crossref. conflict-report. Available at:

<https://www.crossref.org/documentation/reports/conflict-report/>

91Crossref. Support center. Available at:

<https://support.crossref.org/hc/en-us/requests/new>

^{٩٧} الخطيب، خليل محمد. " واقع البحث العلمي في الوطن العربي (٢٠٠٨ - ٢٠١٨): دراسة وصفية تحليلية". (يونيو ٢٠٢٠). ص ٤. متاح على:

<https://arsco.org/article-detail-1656-8-0>

^{٩٨}عزب، خالد. النشر في الوطن العربي ٢٠١٥ - ٢٠١٩. ط ١. القاهرة: خالد عزب، ٢٠٢١. ص ١٠٠، ١٩١.

^{٩٩} الهيئة العامة للاستعلامات . متاح على:

<https://www.sis.gov.eg/section/10206/7002?lang=ar>

95Eastern Mediterranean Health Journal. Available at:

<http://www.emro.who.int/ar/emh-journal/eastern-mediterranean-health-journal/home.html>

96Bentham Science. Available at:

<https://benthamscience.com/about-us.php>

97Knowledge E. Available at: <https://knowledgee.com/>

^{٩٨}عزب، خالد. النشر في الوطن العربي ٢٠١٥ - ٢٠١٩. مصدر سابق. ص ١٧٨، ١٨١.

^{٩٩}عزب، خالد. النشر في الوطن العربي ٢٠١٥ - ٢٠١٩. مصدر سابق. ص ١١٨، ١٢٠.

100Crossref. Participation reports. Available at:

<https://www.crossref.org/members/prep/>

