



اتجاهات الباحثين في جامعة بني سويف نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية : دراسة ميدانية

أ. أميرة محمد سيد

أ.د سهير عبد الباسط عيد

د. آمال طه مجمد

قسم علوم المعلومات - كلية الآداب

جامعة بني سويف



مستخلص الدراسة:

تهدف الدراسة إلى التعرف على آراء الباحثين في جامعة بني سويف تجاه بياناتهم البحثية والتعامل معها تجميعاً، وحفظاً، ومعالجة، ومشاركة مع الباحثين الآخرين، وكذلك اتجاهاتهم نحو فكرة إنشاء مستودع للبيانات البحثية بجامعة بني سويف، واعتمدت الدراسة على المنهج المسحي الميداني، واستخدمت الاستبانة أداة لجمع البيانات الميدانية من خلال وضع أسئلة حول الموضوع المراد دراسته، وتم توجيهها للباحثين بجامعة بني سويف. وتناولت الدراسة خصائص عينة الدراسة من الباحثين المنتمين لجامعة بني سويف من حيث (الجامعة التي حصل منها الباحث على الدرجة العلمية - الكلية التي ينتمي إليها - التخصص - النوع - الفئة العمرية - الدرجة الوظيفية) وقامت الدراسة أيضاً بتحليل عناصر الاستبانة وفقراتها باستخدام النسب والتكرارات المئوية، واستخدام اختبارات **t-test** وكا² الإحصائي والتباين الأحادي **One-Way Anova** لتوضيح الفروق بين الباحثين في جامعة بني سويف تبعاً للمتغيرات الشخصية (النوع - التخصص العلمي - الدرجة الوظيفية).

أولاً: الإطار المنهجي للدراسة

مقدمة الدراسة:

يعرض الفريق البحثي في هذا البحث نتائج الدراسة الميدانية التي قام بها بهدف التعرف على آراء الباحثين في جامعة بني سويف تجاه بياناتهم البحثية والتعامل معها تجميعاً، وحفظاً، ومعالجة، ومشاركة مع الباحثين الآخرين، وكذلك اتجاهاتهم نحو فكرة إنشاء مستودع للبيانات البحثية بجامعة بني سويف، وقبل تحليل هذه النتائج ومناقشتها،

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

هناك حالياً اهتمام من جانب الباحثين والمؤسسات الأكاديمية ودور النشر نحو الوصول إلى البيانات البحثية للتحقق من نتائج البحوث من ناحية، وللاستخدامها في إجراء المزيد من البحوث من ناحية أخرى، ورغم ذلك لاحظ الفريق البحثي عدم وجود مستودعات للبيانات البحثية في مصر. وبالتالي تتحدد في التساؤل التالي:

ما اتجاهات الباحثين بجامعة بني سويف نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية بالجامعة؟

أهداف الدراسة:

يتحدد الهدف الرئيسي من الدراسة في التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة بني سويف نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية بالجامعة.

حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: دراسة آراء الباحثين داخل جامعة بني سويف نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية ومدى قبولهم لمشاركة وتبادل بياناتهم البحثية.

الحدود المكانية: تم تطبيق الدراسة على كليات جامعة بني سويف.

الحدود النوعية: تم تطبيق الدراسة على:

✓ أعضاء هيئة التدريس بجامعة بني سويف.

✓ الباحثون (ماجستير/دكتوراة) في الكليات التي بها دراسات عليا في جامعة بني سويف.

منهج الدراسة وأدوات جمع البيانات

منهج الدراسة

في ضوء ما خطه الفريق البحثي من أهداف، ووفق ما رسمه من حدود تتفق مع طبيعة الدراسة، اعتمدت هذه الدراسة على المنهج المسحي الميداني، الذي يتم فيه جمع المادة

العلمية من الميدان؛ وذلك لدراسة آراء أعضاء هيئة التدريس والباحثين حول فكرة إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة بني سويف،

أدوات جمع البيانات

تعتمد الدراسة على الاستبانة أداة لجمع البيانات الميدانية من خلال وضع أسئلة حول الموضوع المراد دراسته، وتم توجيهها للباحثين بجامعة بني سويف. وتم إعداد الاستبانة بعد الاطلاع على الأدبيات المتعلقة بالموضوع وفق نموذج الأسئلة المغلقة، والتي تتطلب من مجتمع الدراسة تحديد استجاباتهم مقابل العبارات المختلفة المتضمنة بمحاور أداة الدراسة، وتوزيعها على مجتمع الباحثين بجامعة بني سويف، وقد اشتملت الاستبانة في صورتها النهائية على:

- 1- البيانات العامة، وتشمل: (الجامعة التي حصل الباحث منها على الدرجة العلمية (ماجستير/دكتوراة) - الكلية - النوع - التخصص - الفئة العمرية - الدرجة الوظيفية).
- 2- العنصر الأول: عبارة عن أسئلة وضعت لمعرفة مفهوم البيانات البحثية وأنواعها لدى عينة الدراسة، وتكونت من 4 أسئلة.
- 3- العنصر الثاني: عبارة عن أسئلة وضعت لمعرفة كيفية الاحتفاظ بالبيانات البحثية لدى عينة الدراسة، وتكونت من 6 أسئلة.
- 4- العنصر الثالث: عبارة عن أسئلة وضعت لمعرفة كيف يتم تبادل البيانات البحثية ومشاركتها لدى عينة الدراسة، وتكونت من 6 أسئلة.
- 5- العنصر الرابع: عبارة عن مقياس مكون من 33 عبارة لمعرفة آراء عينة الدراسة في إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة بني سويف، وسؤال حول خدمات البيانات البحثية التي ترغب عينة الدراسة رؤيتها في جامعة بني سويف.

مجتمع الدراسة والعينة

بلغ حجم مجتمع الدراسة من الباحثين وأعضاء هيئة التدريس بجامعة بني سويف 4490 مفردة مقسمة كالتالي⁽¹⁾:

جدول رقم (1) عدد أعضاء هيئة التدريس والباحثين بجامعة بني سويف

المجموع	العدد		الفئة
1488	204	أستاذ	أعضاء هيئة التدريس
	293	أستاذ مساعد	
	991	مدرس	
3002	1858	ماجستير	الباحثون
	1144	دكتوراة	
4490	الإجمالي		

الدراسات السابقة

يحتوي هذا الجزء بعض من الدراسات ذات الصلة بالدراسة الحالية. ولقد وجد الفريق البحثي صعوبة في الحصول على دراسات سابقة أو مثيلة تتحدث عن إدارة البيانات البحثية في اي جامعة مصرية؛ ولهذا السبب اجتهد الفريق البحثي في الحصول على بعض الدراسات الأكاديمية ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية، ومن خلال الإطلاع على قاعدة الرسائل العلمية المجازة قيد الدراسة المتاحة من خلال اتحاد مكتبات الجامعات المصرية وبنك المعرفة المصري، وبخاصة قواعد بيانات دار المنظومة، وقاعدة ProQuest Dissertation و Google Scholar وكذلك قاعدة الهادي للإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على موقع الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. وفيما يلي عرض لنماذج من هذه الدراسات:

1- Nurmela, Miro (2015). Aalto Data Repository: Research data management and sharing and publishing in the world of data intensive science. (Master Thesis). School of Science .Aalto University.

تهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على الوضع الحالي لإدارة ونشر ومشاركة البيانات البحثية داخل مستودع بيانات Aalto. ودراسة التحديات التي تواجه إدارة ونشر ومشاركة البيانات البحثية، ومن هذه التحديات إزدیاد الطلب من هيئات التمويل والمجتمع البحثي على نشر ومشاركة البيانات البحثية، بالإضافة إلى نقص الثقافة والمعرفة حول كيفية إدارة ونشر ومشاركة البيانات البحثية. بالإضافة إلى دراسة العوامل غير الفنية التي تؤثر على تبادل ونشر البيانات البحثية.

وتوصلت هذه الدراسة إلى إيجاد بعض الحلول التقنية المعتمدة على الأدوات مفتوحة المصدر لحل المشكلات التي تواجه إدارة البيانات البحثية داخل مستودع بيانات **Aalto**، ومن الأدوات مفتوحة المصدر **Invenio Data Verse, Hydra, Cka**، فهذه الأدوات توفر منصات للتبادل ونشر البيانات البحثية.

2- Ohaji, Isaac Kenechukwu (2016). Research Data Management: An Exploration of the Data Librarian Role in New Zealand Research Organizations. (PHD Thesis). Victoria University of Wellington. New Zealand

يلعب أمناء المكتبات الأكاديمية دوراً مهماً في كيفية إدارة البيانات البحثية وتطوير هذا المفهوم. وبالتالي أعتمدت هذه الدراسة على منهج دراسة الحالة Case Study لاكتشاف دور أمناء المكتبات في كيفية إدارة البيانات البحثية في أربع جامعات وخمسة معاهد بحثية في نيوزيلندا، واستخدمت الدراسة أداة المقابلة الشخصية مع مديري المكتبات، ومتخصصي المكتبات والمعلومات، ومديري المستودعات، والباحثين، ومدير خدمات تكنولوجيا المعلومات. وتوصلت الدراسة إلى ضرورة دعم إدارة البيانات البحثية من جانب المكتبات ومتخصصي المعلومات والمهتمين بإدارة البيانات البحثية وذلك من خلال عمل مخطط يوضح من خلاله دور أمناء المكتبات في إدارة البيانات البحثية.

3- محمد مسعد الزلباني (2020). مستودعات إدارة البيانات البحثية: دراسة مسحية للنظم الدولية ووضع نموذج لتنفيذها في المؤسسات العلمية العربية. (رسالة دكتوراة قيد الدراسة). كلية الآداب. جامعة القاهرة.

جاءت فكرة الدراسة لعمل مسح شامل لمشروعات إدارة البيانات البحثية الناجحة حول العالم ونظم المستودعات الخاصة بها للخروج بمعايير ومواصفات ونموذج تجريبي يمكننا تطبيقه في مؤسساتنا البحثية العربية.

وتختلف نماذج الدراسات السابقة في كون أحدها يركز على دراسة أحد المستودعات القائمة بالفعل وهو مستودع لإدارة ومشاركة لبيانات البحثية تابع لجامعة **Aalto**. والثانية ركزت على دور أمناء المكتبات الأكاديمية في إدارة البيانات البحثية، بينما ركزت الثالثة على المعايير والمواصفات الفنية لنظم إدارة مستودعات البيانات البحثية، بينما ترك الدراسة الحالية على تعرف آراء واتجاهات الباحثين بجامعة بني سويف نحو إنشاء مستودع مؤسسي للبيانات البحثية بالجامعة.

ثانياً: الإطار النظري للدراسة

1/2 مستودعات البيانات البحثية:

يُعد مستودع البيانات البحثية وسيلة جيدة وفعالة للحفاظ على البيانات البحثية، فالمستودع هو الأرشفة الذي يدير التخزين على المدى الطويل والحفاظ على الموارد البحثية، وهو يُوفّر فهرساً للاكتشاف والوصول، وهو كيان تفاعلي قابل للبحث والاستعلام وقادر على تخزين البيانات وإدارتها وصيانتها وتنظيمها واسترجاعها.

- ويُعرّف مستودع البيانات البحثية على أنه البنية التحتية للبيانات المستدامة التي تُوفّر التخزين على المدى الطويل والوصول إلى البيانات البحثية التي هي الأساس للنشر العلمي.

- ويمكن القول بأن مستودعات البيانات البحثية كمفهوم شامل، يرتبط بجميع جوانب دورة حياة البيانات، بما في ذلك جمع البيانات، وتقييمها، وتنظيمها، وحفظها، والعمل على أرشفتها لأغراض الحفظ طويل المدى، وإعادة استخدامها.⁽²⁾

- كما يمكن تعريفها بأنها مرصد بيانات ضخمة أنشئت لإدارة مجموعات بيانات الباحثين، بغرض أرشفتها، والوصول إليها، وإتاحتها، ومشاركتها.⁽³⁾

وُعرّف الفريق البحثي مستودعات البيانات البحثية على أنها مستودع مؤسسي يقوم بتخزين البيانات التي يتم إنشاؤها من قِبل الباحثين على المدى الطويل، وبالتالي إدارتها والوصول إليها، ثم إعادة استخدامها من أجل القيام بأبحاث جديدة وتحسين نتائج الأبحاث.

2/2 مزايا إنشاء مستودعات البيانات البحثية:

- 1- تعمل مستودعات البيانات على توفير خدمات البيانات والإسراع بمعدلات الاستفادة منها.
- 2- الوقوف على مدى صحة مجموعات البيانات البحثية.
- 3- التحقق من نتائج الدراسات العلمية.
- 4- مواصلة النشاط العلمي في الموضوع نفسه.
- 5- ضمان الشفافية والمصداقية في البحث العلمي.
- 6- حفظ البيانات حالياً ومستقبلاً، مما يتيح إعادة استخدامها وتحليلها، وكذلك النهوض بالمعرفة العلمية.
- 7- إتاحة البحوث المُموّلة من المؤسسات العامة لعموم المستفيدين.

- 8- التمكن من الوصول الفوري للبيانات من قِبل مجموعات الباحثين في جميع أنحاء العالم، وذلك لمشاركة النتائج والاستشهاد بها في البحوث اللاحقة.
- 9- توفير رابط ثابت للاستشهاد بملفات البيانات، ومن تمكين الباحثين من الربط بين تلك الملفات وبين الدراسات المنشورة لاحقًا. وعادةً ما يكون ذلك من خلال معرف الكائن الرقمي DOI، الذي يسمح أيضًا بتبادل البيانات فيما بين المستودعات أو مراكز البيانات.⁽⁴⁾

3/2 أنواع مستودعات البيانات البحثية؛

تُعتبر مستودعات البيانات البحثية قاعدة بيانات كبيرة مصممة لإدارة وتبادل البيانات البحثية المودعة من قِبل هيئات التمويل أو الباحثين أنفسهم، وقد يكون أيضًا مستودعًا مؤسسيًا تابعًا للجامعة أو مؤسسة بحثية، وقد يكون متخصصًا في موضوع محدد، أو مستودعًا عامًا (متعدد التخصصات). ويمكن للباحثة تقسيم مستودعات البيانات البحثية وفقًا للجهات القائمة على إعدادها إلى:

أولاً- مستودعات البيانات الحكومية:

هي تلك المستودعات التي تحتوي على البيانات التي يتم تجميعها من الجهات الحكومية مثل مستودع **Data Lumos** بالولايات المتحدة الأمريكية الذي يتيح البيانات الحكومية الأمريكية والبيانات العامة للمجتمع الأمريكي، ويهدف هذا المستودع إلى الحفاظ على البيانات الحكومية الأمريكية ومجتمعها، وضمان توافرها على المدى الطويل.

ثانيًا- مستودعات البيانات الخاصة بوكالات التمويل المتخصصة:

هي المستودعات التي تحتوي على المشاريع البحثية التي تقوم وكالات التمويل المختلفة بتمويلها مثل مستودع **Pubmed** التابع لمعهد الصحة القومية بالولايات المتحدة الأمريكية (**National Institutes of Health (NTH)**) وهذا المستودع عبارة عن قاعدة بيانات للمراجع والمخصصات في مجالات علوم الحياة والموضوعات الطبية الحيوية، والعلوم السلوكية والكيميائية، ويشتمل هذا المستودع على حوالي 29 مليون استشهاد من قاعدة بيانات **Medline**.

ثالثاً- المستودعات الشخصية:

هي المستودعات التي تحتوي على الإنتاج الفكري والعلمي الخاص بالباحث قبل نشرها من دون عرضها للقراءة والتقييم، ويُمكن تعريفها أيضاً بأنها الصفحات الشخصية للباحثين على الويب.

رابعاً- مستودعات بيانات الجامعات والمؤسسات البحثية:

تُعرف مستودعات البيانات البحثية المؤسساتية بأنها المستودعات التي تستضيفها بعض الجامعات والمؤسسات البحثية نيابة عن باحثيها، أو بعبارة أخرى هي منصة مفتوحة للنشر وأرشفة البيانات البحثية الجامعية.

ثالثاً: الإطار التطبيقي للدراسة

1 - الخصائص الديموجرافية لعينة الدراسة:

يتناول الفريق البحثي فيما يأتي خصائص عينة الدراسة من الباحثين المنتمين لجامعة بني سويف من حيث (الجامعة التي حصل منها الباحث على الدرجة العلمية - الكلية التي ينتمي إليها - التخصص - النوع - الفئة العمرية - الدرجة الوظيفية)

1/1 توزيع عينة الدراسة وفقاً للجامعة التي حصل منها الباحث على الدرجة العلمية:

جاء هذا السؤال لمعرفة الجامعة التي حصل منها أفراد عينة الدراسة على درجاتهم العلمية، سواء ماجستير أو كتوراة، فقد تنوعت الجامعات ما بين جامعات مصرية وعربية وأخرى أجنبية.

وبسؤال عينة الدراسة عن الجامعة التي حصلوا منها على درجاتهم العلمية (الماجستير/ الدكتوراه)، جاءت إجاباتهم كما في الجدول رقم (1)، وكان الهدف من هذا السؤال تحديد الجامعات الأجنبية، وبالتالي معرفة عدد الباحثين الذين حصلوا على درجاتهم من جامعات أجنبية، وبالتالي قد تكون لديهم معرفة بالمستودعات الخاصة بالبيانات البحثية التي انتشرت في كثير من الجامعات الأجنبية منذ سنوات عديدة.

جدول رقم (2) التوزيع العددي والنسبي لعينة الدراسة وفقاً للجامعة التي حصل منها الباحث على الدرجة العلمية

الجامعة	التكرار	النسبة	الجامعة	التكرار	النسبة
جامعة بني سويف	238	77.5%	جامعة الاسكندرية	2	0.7%
جامعة القاهرة	19	6.3%	جامعة جنوب الوادي	1	0.3%
جامعة الفيوم	12	3.9%	جامعة الأزهر	1	0.3%
جامعة المنيا	7	2.3%	شمال استراليا	1	0.3%
جامعة عين شمس	7	2.3%	جامعة الملك عبد	1	0.3%
جامعة حلوان	4	1.3%	جامعة غرناطة	1	0.3%
جامعة المنوفية	3	1%	جامعة بكين	1	0.3%
جامعة اسيوط	2	0.7%	جامعة باريس	1	0.3%
من انجلترا	2	0.7%	جامعة فيرجي - بلجيكا	1	0.3%
جامعة بنها	2	0.7%	جامعة بهانوفر	1	0.3%
المجموع			307	100	

يتضح من الجدول السابق أن أكثر من نصف أفراد عينة الدراسة حصلوا على درجاتهم العلمية (الماجستير، والدكتوراه) من جامعة بني سويف، وأن من حصلوا على درجاتهم العلمية من جامعة أجنبية عددهم (8) بنسبة 2.6%. وبالتالي من المتوقع أن أغلبية أفراد عينة الدراسة ليست لديهم دراية كافية بمستودعات البيانات البحثية.

1/2 توزيع عينة الدراسة وفقاً للكلية التي ينتمون إليها:

ويوضح الجدول رقم (3) توزيع عينة الدراسة على الكليات المختلفة بجامعة بني سويف:

جدول رقم (3) التوزيع العددي والنسبي لعينة الدراسة وفقاً للكلية

النسبة المئوية	التكرارات	التخصص
57.4%	176	الكليات النظرية
42.6%	131	الكليات العملية
100	307	المجموع

يلاحظ من الجدول رقم (3) أنه تم ترتيب الكليات وفقاً لما تم استرجاعه من الاستبيانات، وتم تقسيم هذه الكليات الى كليات نظرية وكليات عملية حيث كانت نسبة المستجيبين من الكليات النظرية الأعلى بنسبة 57.4%، تليها الكليات العملية بنسبة 42.6%.

1/3 توزيع عينة الدراسة وفقاً للتخصص العلمي؛

يرى الفريق البحثي أنه قد يكون للتخصص العلمي تأثير على اتجاهات الباحثين نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية، وإدارتها ومشاركتها، وتم تحديد التخصص العلمي في فئتين هما: تخصص العلوم الاجتماعية والإنسانية وتخصص العلوم الأساسية والتطبيقية.

جدول رقم (4) التوزيع العددي والنسبي لعينة الدراسة وفقاً لطبيعة التخصص

التخصص	التكرارات	النسبة المئوية
علوم اجتماعية وإنسانية	158	51.5%
علوم أساسية وتطبيقية	149	48.5%
المجموع	307	100

يتضح من الجدول السابق توزيع عينة الدراسة طبقاً لمتغير التخصص الأكاديمي وجود تقارب في أعداد الباحثين المنتمين للفئتين، فجاء عدد أفراد عينة الدراسة في تخصص العلوم الاجتماعية والإنسانية 158 بنسبة 51.5% مقارنة بعدد عينة الدراسة في تخصص العلوم الأساسية والتطبيقية الذي جاء عددهم 149 بنسبة 48.5% .

1/4 توزيع عينة الدراسة وفقاً للنوع؛

وعند توزيع أفراد عينة الدراسة على النوع (ذكور/ إناث) جاءت النتيجة كما يأتي:

جدول رقم (5) التوزيع العددي والنسبي لعينة الدراسة وفقاً للنوع

النسبة المئوية	التكرارات	التخصص
40.7%	125	ذكور
59.3%	182	إناث
100	307	المجموع

يتضح من الجدول السابق وجود تفوق ملحوظ في أعداد الإناث عن الذكور في عينة الدراسة، ف جاء عدد الإناث 182 بنسبة 59.3% مقارنة بعدد الذكور الذي جاء عددهم 125 بنسبة 40.7%.

1/5 توزيع عينة الدراسة وفقاً للفئة العمرية:

تم تقسيم أعمار الباحثين بجامعة بني سويف إلى أربع مجموعات من الفئات العمرية. وقامت الفريق البحثي بتوزيع أفراد عينة الدراسة على هذه الفئات العمرية. ونتائج هذا التوزيع يوضحها الجدول الآتي:

جدول رقم (6) التوزيع العددي والنسبي لعينة الدراسة وفقاً للفئة العمرية

النسبة المئوية	التكرارات	الفئة العمرية
46.3%	142	من 25 إلى 30 عامًا
40.4%	124	من 31 إلى 40 عامًا
9.8%	30	من 41 إلى 50 عامًا
3.6%	11	أكثر من 50 عامًا
100	307	المجموع

يتضح من الجدول السابق (توزيع عينة الدراسة من الباحثين وفقاً للفئة العمرية) أن النسبة الأعلى في عينة الدراسة كانت من نصيب الفئة من 25 إلى 30 عامًا بنسبة 46.3%، تليهم الفئة من 31 إلى 40 عامًا بنسبة 40.4%، وهما الفئتان اللتان تنتجان الكم الأكبر من الأبحاث العلمية، سواء للماجستير أو الدكتوراه أو أبحاث الترقية.

1/6 توزيع عينة الدراسة وفقاً للدرجة الوظيفية:

جدول رقم (7) التوزيع العددي والنسبي لعينة الدراسة وفقاً للدرجة الوظيفية

النسبة المئوية	التكرارات	الدرجة الوظيفية
3.6	11	أستاذ
12.7	39	أستاذ مساعد
21.8	67	مدرس
16.9	52	مدرس مساعد

النسبة المئوية	التكرارات	الدرجة الوظيفية
22.5	69	معيد
22.5	69	باحث
100	307	المجموع

تبين من الجدول السابق توزيع الباحثين عينة الدراسة وفقاً للدرجة الوظيفية، حيث جاءت النسبة الأعلى للمعيد والباحث من خارج الهيئة التدريسية بنسبة 22.5%، ويلهم المدرس وكانت نسبتهم 21.7%. ثم يلهم المدرس المساعد بنسبة 16.9%. وهذه النسب متوافقة مع السؤال المرتبط بالفئة العمرية، حيث كانت النسب الأعلى من الفئة من 25 إلى 30 عامًا والفئة من 31 إلى 40 عامًا، وهذا يشير إلى أن أعمار المعيد والمدرسين المساعد والمدرسين والباحثين من الخارج تتراوح ما بين 25 إلى 40 عامًا.

1/7 توزيع عينة الدراسة من حيث المرور بتجربة الاحتفاظ بالبيانات البحثية بناء على طلب الجامعة:

بسؤال عينة الدراسة عمًا إذا كانوا مروا بتجربة الاحتفاظ ببياناتهم البحثية بناء على طلب الجامعة: فجاءت إجاباتهم في الجدول رقم (8)، وكان الهدف من هذا السؤال هو التأكد مما إذا كانت الجامعات الأجنبية تطلب من الباحثين تسليم بياناتهم البحثية أو الاحتفاظ بها أم لا.

جدول رقم (8) التوزيع العددي النسبي لعينة الدراسة وفق المرور بتجربة الاحتفاظ بالبيانات البحثية بناء على طلب الجامعة

النسبة المئوية	التكرارات	المرور بتجربة الاحتفاظ بالبيانات البحثية بناء على طلب الجامعة
3%	1	نعم
99.6%	306	لا
100	307	المجموع

يتضح من الجدول السابق أن أغلب الباحثين من الخارج لم يمروا بتجربة الاحتفاظ بالبيانات البحثية في الجامعات الأجنبية كانت نسبتهم 99%.

1/8 وبسؤال عينة الدراسة من الباحثين، وبالتحديد الباحثين خارج الهيئة التدريسية، والذين حصلوا على درجاتهم العلمية من إحدى الجامعات الأجنبية بتوضيح إذا مروا بتجربة الاحتفاظ ببياناتهم البحثية بناء على طلب الجامعة، وضح باحثٌ واحدٌ فقط تعرضه لتجربة احتفاظه ببياناته البحثية في جامعة غرناطة في إسبانيا، حيث قام بوضع البيانات البحثية الخاصة به على CD، ويعطى هذا CD رقمًا خاصًا بالباحث.

2 - معرفة أفراد عينة الدراسة بمفهوم البيانات البحثية وأنواعها:

ويتضمن هذا المحور عددًا من العناصر هي:

1/2 معرفة أفراد عينة الدراسة بمصطلح البيانات البحثية:

يوضح الجدول الآتي مدى معرفة أفراد عينة الدراسة من الباحثين بمجتمع جامعة بني سويف بمصطلح البيانات البحثية، وهو سؤال عام أرادت منه الفريق البحثي التعرف على ما إذا كان الباحثون بجامعة بني سويف سمعوا عن مصطلح البيانات البحثية أم لا، وجاءت إجاباتهم كالآتي:

جدول رقم (9) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقًا للمعرفة بمصطلح البيانات البحثية

المعرفة بمصطلح البيانات البحثية	التكرارات	النسبة المئوية
لديّ علم المصطلح	237	77.2%
ليس لديّ علم	70	22.8%
المجموع	307	100

يتضح من الجدول السابق أنه جاءت النسبة الأعلى لمن لديهم علم بمصطلح البيانات البحثية بنسبة 77.2%، بينما جاء نسبة 22.8% لمن ليس لديهم علم بهذا المصطلح.

2/2 معرفة الباحثين بمفهوم البيانات البحثية.

وقد عرّف الفريق البحثي المصطلح على أنه البيانات الأولية التي يتم جمعها بغرض إعداد البحوث العلمية، (وليس البحوث نفسها)، والتي تشمل على الإحصاءات ونتائج الاستبيانات....إلخ، وجاءت إجاباتهم كالآتي:

جدول رقم (10) التوزيع العددي والنسبي لعينة الدراسة وفقاً لمعرفتهم بمفهوم البيانات البحثية

النسبة المئوية	التكرارات	معرفة الباحثين بمفهوم البيانات البحثية
81.1%	249	نعم
18.9%	58	لا
100	307	المجموع

يتضح من الجدول السابق أن نسبة 81.1% كانوا يعرفون من قبل مفهوم البيانات البحثية، وأيضاً من خلال شرح الفريق البحثي أثناء توزيع الاستبانة بأنها البيانات الأولية التي يتم جمعها بغرض إعداد البحوث العلمية، (وليس البحوث نفسها)، والتي تشتمل على الإحصاءات ونتائج الاستبانات وغيرها، فيما يوجد 18.9% لا يعرفون مفهوم المصطلح، وإنما يخلطون بينه وبين الأبحاث النهائية نفسها.

3/2 مصدر المعرفة بمصطلح البيانات البحثية؛

يوضح الجدول الآتي مصدر معرفة أفراد عينة الدراسة بمصطلح البيانات البحثية. جدول رقم (11) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقاً لمصدر المعرفة بمصطلح

البيانات البحثية

النسبة المئوية	التكرارات	مصادر المعرفة بمصطلح البيانات البحثية
34.9%	110	الإنتاج الفكري وكتابات الباحثين
47.6%	150	المناقشات العلمية
17.5%	55	المؤتمرات العلمية
0.6%	2	مصادر أخرى
100	317	المجموع

ويتضح من الجدول السابق مصدر معرفة أفراد عينة الدراسة بمصطلح البيانات البحثية، حيث جاءت في المرتبة الأولى معرفتهم بالمصطلح من خلال المناقشات العلمية بنسبة 47.6%، تليها في المرتبة الثانية معرفتهم من خلال الإنتاج الفكري وكتابات الباحثين بنسبة

34.9%، وفي المرتبة الثالثة معرفتهم من خلال المؤتمرات العلمية بنسبة 17.5%. وأخيراً ذكر البعض مصادر أخرى لمعرفة هذا المصطلح من خلال مواقع التواصل الاجتماعي، دورات خاصة بأساسيات البحث العلمي، وكانت نسبتهم 0.6%.

4/2 نوع البيانات البحثية المستخدمة في إعداد البحوث لدى عينة الدراسة:

وبسؤال أفراد عينة الدراسة من الباحثين عن نوع البيانات البحثية التي استخدموها في إعداد بحوثهم؛ وُجد أن هناك فروقاً واسعة في أنواع البيانات البحثية يوضها الجدول الآتي:

جدول رقم (12) التوزيع العددي والنسبي لعينة الدراسة وفقاً لنوع البيانات المستخدمة عند إعداد البحوث

النسبة المئوية	التكرارات	نوع البيانات المستخدمة
13.3%	89	نتائج التجارب المعملية
24.2%	162	البيانات الإحصائية
16.4%	110	نتائج استبيانات الدراسات المسحية
14%	94	الوسائط المتعددة (صور- صوت- فيديو)
4%	27	الشرائح المجهريّة في المعمل
15.4%	103	الملاحظات العلمية للباحث والتي يقوم بتدوينها
12.7%	85	قوائم المراجعة
100	670	المجموع

ملحوظة: وصول العدد إلى (670)؛ لأن أفراد عينة الدراسة اختاروا أكثر من بديل واحد.

جاءت البيانات الإحصائية بنسبة 24.2%، تلتها استبيانات الدراسات المسحية بنسبة 16.4%، والملاحظات العلمية للباحث بنسبة 15.3%، وجاءت الوسائط المتعددة بنسبة 14%، ونتائج التجارب المعملية بنسبة 13.3%، وقوائم المراجعة بنسبة 12.7%، وأخيراً جاءت الشرائح المجهريّة بنسبة 4%، ولم يُشر أفراد عينة الدراسة عن نوع آخر من البيانات البحثية.

➤ تأثير المتغيرات الشخصية للباحثين بجامعة بني سويف على أنواع البيانات البحثية المستخدمة

في إعداد أبحاثهم:

لمعرفة تأثير المتغيرات الشخصية للباحثين بجامعة بني سويف، وهي (النوع - التخصص - الكلية - الدرجة الوظيفية) على أنواع البيانات البحثية المستخدمة من قبل الباحثين في إعداد أبحاثهم، واستخدمت الفريق البحثي كلاً من اختبار مربع كاي، وتحليل التباين الأحادي **One -Way Anova**، فكانت النتائج على النحو الآتي:

1 - تأثير النوع على أنواع البيانات البحثية المستخدمة من قبل الباحثين في إعداد أبحاثهم:

يوضح الجدول الآتي نتائج اختبار مربع كاي لدراسة العلاقة بين أنواع البيانات البحثية المستخدمة من قبل الباحثين أفراد العينة ومتغير النوع، كما تم استخدام اختبار التباين الأحادي **One-Way Anova** لتأكيد الفروق أيضاً بين المتغيرين:

جدول رقم (12) نتائج تحليل اختبار مربع كاي والتباين الأحادي لمعرفة تأثير متغير النوع على أنواع البيانات المستخدمة

المجموع		أنثى		ذكر		النوع نوع البيانات المستخدمة
%	ك	%	ك	%	ك	
13.3	89	13	50	13.7	39	نتائج التجارب المعملية
24.2	162	23.6	91	24.9	71	البيانات الإحصائية
16.4	110	17.1	66	15.4	44	نتائج استبيانات الدراسات المسحية
14	94	14.3	55	13.7	39	الوسائط المتعددة (صور-صوت-فيديو)
4	27	3.9	15	4.2	12	الشرائح المجهريّة في المعمل
15.4	103	16.9	65	13.3	38	الملاحظات العلمية للباحث والتي يقوم بتدوينها
12.7	85	11.2	43	14.7	42	قوائم المراجعة
100	670	100	385	100	285	المجموع
Sig=0.964 F=0.019 Sig= 0.965 غير معنوية 2X=1.4						الدلالة

يتضح من الجدول السابق عند استخدام اختبار مربع كاي واختبار التباين الأحادي **One-Way Anova** أنها أعطت نتائج واحدة؟، وهي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أنواع البيانات البحثية المستخدمة من قِبل أفراد العينة والنوع، حيث كان مستوى الدلالة لمربع كاي واختبار التباين الأحادي أكبر من **P0.05** أي أن متغير النوع ليس له تأثير على أنواع البيانات البحثية المستخدمة.

2 - تأثير التخصص على أنواع البيانات البحثية المستخدمة من قبل الباحثين في إعداد أبحاثهم:

كما يوضح الجدول الآتي نتائج اختبار مربع كاي لدراسة العلاقة بين أنواع البيانات البحثية المستخدمة من قبل الباحثين أفراد العينة ومتغير التخصص، كما تم استخدام اختبار التباين الأحادي **One-Way Anova** لتأكيد الفروق أيضاً بين المتغيرين: جدول رقم (13) نتائج تحليل اختبار مربع كاي والتباين الأحادي لمعرفة تأثير التخصص على أنواع البيانات البحثية المستخدمة

الدلالة	المجموع		علوم أساسية وتطبيقية		علوم اجتماعية		التخصص نوع البيانات البحثية
	%	ك	%	ك	%	ك	
2X=91.9							
معنوية عند درجة أقل من (0.01)	13.3	89	22.2	82	2.3	7	نتائج التجارب المعملية
Sig (0.000)	24.2	162	21.1	78	27.9	84	البيانات الإحصائية
	16.4	110	10.3	38	23.9	72	نتائج استبيانات الدراسات
	14	94	13.3	49	15	45	الوسائط المتعددة (صور- صوت- فيديو)
F=5.1	4	27	7	26	0.3	1	الشرائح المجهرية في المعمل
Sig= 0.02	15.4	103	13.6	50	17.6	53	الملاحظات العلمية للباحث والتي يقوم بتدوينها
	12.7	85	12.5	46	13	39	قوائم المراجعة
	100	670	100	369	100	301	المجموع

يتضح من الجدول السابق أن البيانات الإحصائية هي أكثر أنواع البيانات البحثية المستخدمة في العلوم الاجتماعية والإنسانية بنسبة 27.9%، تليها استبيانات الدراسات

المسحية بنسبة 23.9%، أما في العلوم الأساسية والتطبيقية، فيتضح أن أكثر أنواع البيانات البحثية المستخدمة هي نتائج التجارب المعملية بنسبة 22.2%، تليها البيانات الإحصائية بنسبة 21.1%، وتشير قيمة مربع كاي، وتحليل التباين الأحادي ودلالاتها الإحصائية- حيث كان مستوى دلالتها لمربع كاي واختبار التباين الأحادي أقل من 0.05- إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين العلوم الاجتماعية والإنسانية ونوع البيانات البحثية المستخدمة.

3 - تأثير الكلية على أنواع البيانات البحثية المستخدمة من قبل الباحثين في إعداد أبحاثهم؛

كما يوضح الجدول الآتي نتائج اختبار مربع كاي لدراسة العلاقة بين أنواع البيانات البحثية المستخدمة من قبل الباحثين أفراد العينة ومتغير الكلية، كما تم استخدام اختبار التباين الأحادي One-Way Anova لتأكيد الفروق أيضًا بين المتغيرين: جدول رقم (14) نتائج تحليل اختبار مربع كاي والتباين الأحادي لمعرفة تأثير الكليات النظرية والعملية على أنواع البيانات المستخدمة

الدلالة	المجموع		الكليات		الكليات النظرية		التخصص
	%	ك	%	ك	%	ك	
2X=141 معنوية عند درجة اقل من (0.01) Sig (0.000)	13.3	89	26.1	72	4.3	17	نتائج التجارب المعملية
	24.2	162	19.9	55	27.2	107	البيانات الإحصائية
	16.4	110	4	11	25.1	99	نتائج استبيانات الدراسات المسحية
F=4.6 Sig= 0.03	14	94	15.6	43	12.9	51	الوسائط المتعددة (صور- صوت- فيديو)
	4	27	9.4	26	0.3	1	الشرائح المجهرية في المعمل
	15.4	103	14.1	39	16.2	64	الملاحظات العلمية للباحث والتي يقوم بتدوينها
	12.7	85	10.9	30	14	55	قوائم المراجعة
	100	670	100	27	100	394	المجموع

يتضح من الجدول السابق أن البيانات الإحصائية هي أكثر أنواع البيانات البحثية المستخدمة في العلوم الاجتماعية والإنسانية بنسبة 27.2%، تليها استبيانات الدراسات

المسحية بنسبة 25.1%، أما في العلوم الأساسية والتطبيقية، فيتضح أن أكثر أنواع البيانات البحثية المستخدمة هي نتائج التجارب العملية بنسبة 26.1%، تليها البيانات الإحصائية بنسبة 19.9%، وذلك تشير قيمة مربع كاي وتحليل التباين الأحادي ودلالاتهم الإحصائية- حيث كانت مستوى دلالتها لمربع كاي واختبار التباين الأحادي أقل من 0.05- إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين العلوم الاجتماعية والإنسانية والكليات النظرية. وهذه النتيجة تتفق تمامًا مع نتائج الجدول رقم (19)، وتؤكد حيث ينتمي تخصص العلوم الاجتماعية والإنسانية إلى الكليات النظرية، وتخصص العلوم الأساسية والتطبيقية إلى الكليات العملية.

4 - تأثير الدرجة الوظيفية على أنواع البيانات البحثية المستخدمة من قبل الباحثين في إعداد أبحاثهم:

يوضح الجدول الآتي نتائج اختبار مربع كاي لدراسة العلاقة بين أنواع البيانات البحثية المستخدمة من قبل الباحثين أفراد العينة ومتغير الدرجة الوظيفية، كما تم استخدام اختبار التباين الأحادي **One-Way Anova** لتأكيد الفروق أيضًا بين المتغيرين:
جدول رقم (15) نتائج تحليل اختبار مربع كاي والتباين الأحادي لمعرفة تأثير الدرجة الوظيفية على أنواع البيانات البحثية المستخدمة

المجموع	باحث من الخارج		معيد		مدرس مساعد		مدرس		أستاذ مساعد		أستاذ		الدرجة الوظيفية نوع البيانات	
	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك		
13.3	89	7.5	9	14.9	21	12.6	14	13.8	22	14.9	15	21.1	8	نتائج التجارب
24.2	162	27.5	33	22.7	32	23.4	26	25.8	41	22.8	23	18.4	7	البيانات الإحصائية
16.4	110	20.8	25	15.6	22	17.1	19	15.7	25	15.8	16	7.9	3	نتائج استبيانات الدراسات
14	94	14.2	17	14.9	21	10.8	12	16.4	26	11.9	12	15.8	6	الوسائط المتعددة (صور - صوت -

المجموع		باحث من الخارج		معيد		مدرس مساعد		مدرس		أستاذ مساعد		أستاذ		الدرجة الوظيفية
4	27	0.8	1	6.4	9	3.6	4	2.5	4	5.9	6	7.9	3	الشرائح المحسنة
15.4	103	18.3	22	12.8	18	18	20	13.2	21	15.8	16	15.8	6	الملاحظات العلمية للباحث القوي
12.7	85	10.8	13	12.8	18	14.4	16	12.6	20	12.9	13	13.2	5	قوائم المراجعة
100	670	100	120	100	141	100	111	100	159	100	101	100	38	المجموع
Sig=0.964 F=0.19 Sig= 0.83 غير معنوية $\chi^2=23.4$														الدلالة

يتضح من الجدول السابق عند استخدام اختبار مربع كاي واختبار التباين الأحادي **One-Way Anova** أنها أعطت نتائج واحدة، وهي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أنواع البيانات البحثية المستخدمة من قبل أفراد العينة والدرجة الوظيفية، حيث كان مستوى الدلالة لمربع كاي واختبار التباين الأحادي أكبر من **0.05**؛ أي أن متغير الدرجة الوظيفية ليس له تأثير على أنواع البيانات البحثية المستخدمة.

3 - الاحتفاظ بالبيانات البحثية لدى أفراد عينة الدراسة؛

يتناول هذا المحور احتفاظ الباحثين ببياناتهم البحثية، وأسباب ذلك، ومُدد الحفظ، ووسائل الحفظ، وجاءت النتائج كالآتي:

3/1 الاحتفاظ بالبيانات البحثية؛

كان من المهم معرفة هل يحتفظ أفراد عينة الدراسة ببياناتهم البحثية أم لا؛ لذا كان السؤال: "هل تحتفظ ببياناتك البحثية؟" وجاءت الإجابات كالآتي:

جدول رقم (16) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقاً للاحتفاظ بالبيانات البحثية

هل تحتفظ بالبيانات البحثية	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	162	52.8%
لا	145	47.2%
المجموع	307	100

يوضح الجدول السابق أن النسبة الأعلى للذين قاموا بالاحتفاظ ببياناتهم البحثية بنسبة 52.8%، وكانت نسبة الذين لا يحتفظون ببياناتهم البحثية 47.2%.

3/2 أسباب الاحتفاظ بالبيانات البحثية:

اتضح من الجدول السابق أن الذين يحتفظون ببياناتهم البحثية كانت نسبتهم 52.8% من أفراد عينة الدراسة، وقام الفريق البحثي بسؤالهم عن سبب احتفاظهم ببياناتهم البحثية؛ فجاءت إجاباتهم كالآتي:

جدول رقم (17) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقاً لأسباب الاحتفاظ بالبيانات البحثية

التكرارات	أسباب الاحتفاظ بالبيانات البحثية
261	للاستفادة منها من خلال إعادة استخدامها مُستقبلاً
108	مشاركتها مع باحثين آخرين
49	فقط لأنني تعبت في تجميعها
44	أحب الاحتفاظ بالأشياء
8	بناءً على طلب الجامعة
470	المجموع

ملحوظة: وصول العدد إلى (470): لأن أفراد عينة الدراسة اختاروا أكثر من بديل واحد.

وعند سؤال أفراد عينة الدراسة من الباحثين عن أسباب الاحتفاظ ببياناتهم البحثية، قال (261) باحثاً أنهم يحتفظون ببياناتهم البحثية للاستفادة منها خلال إعادة استخدامها مستقبلاً. والذين قالوا مشاركة البيانات مع باحثين آخرين كان عددهم (108) باحثين، والذين قالوا فقط لأنني تعبت في تجميعها كان عددهم (49) باحثاً، و(44) باحثاً قالوا إنهم يحبون الاحتفاظ بالأشياء. وهناك من قالوا احتفظ بالبيانات بناءً على طلب الجامعة، وكان عددهم (8) باحثين.

3/3 أسباب عدم الاحتفاظ بالبيانات البحثية:

جدول رقم (18) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقاً لأسباب عدم الاحتفاظ بالبيانات البحثية

التكرارات	أسباب عدم الاحتفاظ بالبيانات البحثية
15	ليس هناك حاجة للاحتفاظ بها
120	تقادم البيانات مع مرور الوقت
15	بيانات تم استخدامها بالفعل
10	حتى لا يستفيد منها الآخرون
12	لن يحتاج إليها أحد من الباحثين الآخرين
172	المجموع

ملحوظة: وصول العدد إلى (172) باحثاً؛ لأن أفراد عينة الدراسة اختاروا أكثر من بديل واحد.

وعند سؤال أفراد عينة الدراسة من الباحثين عن أسباب عدم الاحتفاظ ببياناتهم البحثية، قال (120) باحثاً إنهم لا يحتفظون ببياناتهم البحثية؛ بسبب تقادم البيانات مع مرور الوقت، وتساوى عدد الذين قالوا ليست هناك حاجة للاحتفاظ بهذه البيانات، وكان عددهم (15) باحثاً مع الذين لا يحتفظون؛ بسبب أن بيانات تم استخدامها بالفعل، وكان عددهم أيضاً (5) باحثين، وعدد (10) باحثين الذين قالوا إنهم لا يحتفظون بالبيانات البحثية حتى لا يستفيد منها الآخرون. وعدد (12) باحثاً الذين قالوا لن يحتاج إليها أحد من الباحثين الآخرين.

3/4 وسائل الاحتفاظ بالبيانات البحثية:

كان لابد من معرفة وسائل التخزين التي يستخدمها الباحثون في الاحتفاظ ببياناتهم البحثية:

جدول رقم (19) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقاً لوسائل الاحتفاظ بالبيانات البحثية

النسبة المئوية	التكرارات	وسائل الاحتفاظ بالبيانات البحثية
27.4%	171	احتفظ بها على جهازي الشخصي (PC)
22.6%	141	احتفظ بها على وسيط خارجي (CD- Flash)
18.3%	114	احتفظ بها على الإيميل الشخصي
11.7%	73	احتفظ بها على أحد وسائل التخزين السحابي مثل
20%	125	الاحتفاظ بها في نسخ ورقية
100	624	المجموع

ملحوظة: وصول العدد إلى (624) باحثاً؛ لأن أفراد عينة الدراسة اختاروا أكثر من بديل واحد.

يتضح من الجدول السابق وسائل الاحتفاظ بالبيانات البحثية، حيث جاءت في المرتبة الأعلى الاحتفاظ بالبيانات على جهازي الشخصي (PC) بنسبة 27.4%، تليها في المرتبة الثانية الاحتفاظ بالبيانات على وسيط خارجي (CD- Flash External Hard Disk) بنسبة 22.6%، ثم تليها في المرتبة الثالثة الاحتفاظ بالبيانات في نسخ ورقية بنسبة 20%، وأخيراً نسبة 18.3% من يحتفظوا ببياناتهم على الإيميل الشخصي.

3/5 ممد حفظ البيانات البحثية لدى أفراد عينة الدراسة:

ولمعرفة ممد الحفظ الخاصة بالباحثين الذين يحتفظون ببياناتهم البحثية جاءت إجاباتهم كالآتي:

جدول رقم (20) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقاً لممد حفظ البيانات البحثية

النسبة المئوية	التكرارات	ممد الحفظ للبيانات البحثية
16.6%	27	من 6 شهور إلى أقل من عام واحد
27.2%	44	من عام لأقل من عامين
22.8%	37	من عامين إلى أقل من 5 سنوات
33.3%	54	5 سنوات فأكثر
100	162	المجموع

يتضح من الجدول السابق عند سؤال عينة الدراسة من الباحثين عن تحديد مدد الحفظ للبيانات البحثية جاءت نسبة 33.3% لصالح الذين يحتفظون ببياناتهم البحثية لخمس سنوات فأكثر، تليهم الذين يحتفظون ببياناتهم من عام لأقل من عامين بنسبة 27.2%. ويتضح من ذلك أن أغلب الباحثين يحتفظون ببياناتهم البحثية؛ لأنهم يدركون أهمية هذه البيانات؛ لذلك يحتفظون بها لمدد طويلة نسبيًا.

➤ تأثير المتغيرات الشخصية للباحثين بجامعة بني سويف على مدد حفظ البيانات البحثية:

لمعرفة تأثير المتغيرات الشخصية للباحثين بجامعة بني سويف، وهي (النوع - التخصص - الدرجة الوظيفية) على فترات الزمنية لحفظ البيانات البحثية، واستخدمت الفريق البحثي كلاً من اختبار مربع كاي، وتحليل التباين الأحادي **One –Way Anova**، فكانت النتائج على النحو الآتي:

1 - تأثير النوع على مدد حفظ البيانات البحثية:

يوضح الجدول الآتي نتائج اختبار مربع كاي لدراسة العلاقة بين فترات الزمنية لحفظ البيانات البحثية ومتغير النوع، كما تم استخدام اختبار التباين الأحادي **One-Way Anova** لتأكيد الفروق أيضًا بين المتغيرين:

جدول رقم (21) نتائج تحليل اختبار مربع كاي والتباين الأحادي لمعرفة تأثير النوع على مدد حفظ البيانات البحثية

الدلالة	المجموع		إناث		ذكور		التخصص
	%	ك	%	ك	%	ك	
$\chi^2=2.2$							
غير	8.8	27	10.4	19	6.4	8	من 6 شهور إلى أقل
معنوية	14.3	44	12.6	23	16.8	21	من عام لأقل من
F=0.107	12.1	37	12.1	22	12	15	من عامين إلى أقل من
Sig=	64.8	19	64.8	118	64.8	81	5 سنوات فأكثر
0.745	100	30	100	182	100	125	المجموع

يتضح من الجدول السابق عند استخدام اختبار مربع كاي واختبار التباين الأحادي أنها أعطت نتائج واحدة، وهي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الفترات الزمنية

لحفظ البيانات البحثية ومتغير النوع، حيث كان مستوى الدلالة لمربع كاي واختبار التباين الأحادي أكبر من 0.05: أي أن متغير النوع ليس له تأثير على فترات الزمنية لحفظ البيانات البحثية.

2 - تأثير التخصص على مدد حفظ البيانات البحثية؛

يوضح الجدول الآتي نتائج اختبار مربع كاي لدراسة العلاقة بين مدد حفظ البيانات البحثية ومتغير التخصص، كما تم استخدام اختبار التباين الأحادي **One-Way Anova** لتأكيد الفروق أيضاً بين المتغيرين:
جدول رقم (22) نتائج تحليل اختبار مربع كاي والتباين الأحادي لمعرفة تأثير التخصص على مدد حفظ البيانات البحثية

الدلالة	المجموع		علوم أساسية وتطبيقية		علوم اجتماعية وإنسانية		الفترة الزمنية
	%	ك	%	ك	%	ك	
$\chi^2=2.55$ غير معنوية Sig (0.465)	8.8	27	6	9	11.4	18	من 6 أشهر لأقل من عام
	14.3	44	16.1	24	12.7	20	من عام لأقل من عامين
F=0.611 Sig= 0.435	12.1	37	12.1	18	12	19	من عامين إلى أقل من 5
	64.8	199	65.8	98	63.9	101	5 سنوات فأكثر
	100	307	100	149	100	158	المجموع

يتضح من الجدول السابق عند استخدام اختبار مربع كاي واختبار التباين الأحادي أنها أعطت نتائج واحدة، وهي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين فترات الزمنية لحفظ البيانات البحثية ومتغير التخصص، حيث كان مستوى الدلالة لمربع كاي واختبار التباين الأحادي أكبر من 0.05: أي أن متغير التخصص ليس له تأثير على فترات الزمنية لحفظ البيانات البحثية.

3 - تأثير الدرجة الوظيفية على مدد حفظ البيانات البحثية؛

يوضح الجدول الآتي نتائج اختبار مربع كاي لدراسة العلاقة بين مدد حفظ البيانات البحثية ومتغير الدرجة الوظيفية، كما تم استخدام اختبار التباين الأحادي **One-Way Anova** لتأكيد الفروق أيضاً بين المتغيرين:

جدول رقم (23) نتائج تحليل اختبار مربع كاي والتباين الأحادي لمعرفة تأثير الدرجة الوظيفية على مدد حفظ البيانات البحثية

المجموع	5 سنوات فأكثر		من عامين إلى أقل من		من عام لأقل من عامين		من 6 أشهر لأقل من		الفترة الزمنية	
	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك		
3.6	11	4.5	9	0	0	4.5	2	0	0	أستاذ
12.7	39	12.1	24	16.2	6	11.4	5	14.8	4	أستاذ
21.8	67	23.1	46	21.6	8	20.5	9	14.8	4	مدرس
16.9	52	18.6	37	10.8	4	20.5	9	7.4	2	مدرس
22.5	69	20.6	41	29.7	11	29.5	13	14.8	4	معيد
22.5	69	21.1	42	21.6	8	13.6	6	48.1	13	باحث
100	307	64.8	19	12.1	37	14.3	44	8.8	27	المجموع
Sig=0.416		Sig= 0.185 غير معنونة $\chi^2=19.6$								الدلالة

يتضح من الجدول السابق عند استخدام اختبار مربع كاي واختبار التباين الأحادي أنها أعطت نتائج واحدة، وهي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مدد حفظ البيانات البحثية ومتغير التخصص، حيث كان مستوى الدلالة لمربع كاي واختبار التباين الأحادي أكبر من 0.05؛ أي أن متغير التخصص ليس له تأثير على فترات الزمنية لحفظ البيانات البحثية.

3/6 وصف البيانات البحثية من قبل الباحثين أفراد عينة الدراسة:

وبسؤال أفراد عينة الدراسة هل يقومون بوصف بياناتهم البحثية التي يحتفظون بها، ويقصد بوصف البيانات البحثية هنا تسمية ملفات مجموعات البيانات وتكويدها وترميزها لتساعد الباحثين على سرعة استرجاعها.

جدول رقم (24) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقاً لوصفهم للبيانات البحثية

النسبة المئوية	التكرارات	وصف البيانات البحثية
78.5%	241	نعم
21.5%	66	لا
100	307	المجموع

يتضح من الجدول السابق أن أكثر من نصف الباحثين عينة الدراسة بنسبة 78.5% يقومون بوصف بياناتهم البحثية؛ أي تسميتها وتكويدها وترميزها لتساعدهم على سرعة استرجاعها، وربما جاءت هذه النسبة رغم أنها أكبر من نسبة الذين ذكروا أنهم يحتفظون ببياناتهم، كما وضحتها الجدول رقم (39): لأنهم يقومون بتوصيف البيانات البحثية أثناء إعدادهم لأبحاثهم، وبمجرد الانتهاء من إعداد البحوث لا يحتفظون بالبيانات.

4 - تبادل البيانات البحثية ومشاركتها من قبل الباحثين عينة الدراسة:

ويتضمن هذا المحور عددًا من العناصر هي: مشاركة أفراد عينة الدراسة ببياناتهم البحثية مع الباحثين الآخرين، وأسباب عدم مشاركة بياناتهم البحثية في حالة عدم المشاركة، بالإضافة إلى أسباب مشاركة بياناتهم البحثية مع الآخرين، وطرق مشاركة بياناتهم البحثية مع الآخرين، وأخيرًا هل سبق لأفراد العينة من قبل إعادة استخدام بياناتهم البحثية التي تم إنشاؤها من قبل باحثين آخرين، وما الأسباب التي دفعتهم إلى إعادة استخدام البيانات البحثية الخاصة بالآخرين، وسيتم عرض ما سبق من وجهة نظر عينة الدراسة فيما يأتي:

4/1 مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين:

ولمعرفة مدى قبول أو رفض عينة الدراسة لفكرة مشاركة بياناتهم البحثية مع باحثين آخرين، جاءت إجاباتهم كما في الجدول الآتي:

جدول رقم (25) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقًا لمشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين

هل تقوم بمشاركة البيانات البحثية الخاصة بك مع	التكرارات	النسبة
نعم	226	73.6
لا	81	26.4
المجموع	307	100

وبسؤال أفراد عينة الدراسة عن مدى قبولهم أو رفضهم فكرة مشاركة بياناتهم البحثية مع الآخرين، أفاد 73.6% بموافقتهم على مشاركة بياناتهم البحثية مع الباحثين الآخرين، و26.4% أفادوا بعدم قبولهم فكرة مشاركة بياناتهم.

4/2 أسباب عدم مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين:

يوضح الجدول الآتي أسباب عدم مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين:

جدول رقم (26) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقاً لأسباب عدم مشاركة البيانات البحثية

الرتبة	النسبة المئوية	التكرارات	أسباب عدم مشاركة البيانات البحثية
3	17.4	21	لا أعتقد أن هناك شخصاً مهتماً ببياناتي البحثية
4	14.9	18	لا أعرف كيفية مشاركة البيانات
1	37.2	45	الحفاظ على خصوصية بياناتي البحثية
2	25.6	31	الخوف من سوء استخدام البيانات
5	5	6	لا أؤمن بثقافة مشاركة البيانات البحثية بين الباحثين
	100	121	المجموع

ملحوظة وصل عدد الذين لا يشاركون بياناتهم مع الباحثين الآخرين إلى (121) باحثاً، وليس (81)؛ لأن بعض الباحثين اختار أكثر من بديل.

يتضح من الجدول السابق أن بعض أفراد عينة الدراسة أفادوا بعدم قبولهم فكرة مشاركة البيانات البحثية مع الآخرين، وقدموا بعض الأسباب لعدم مشاركتهم لبياناتهم مع الآخرين للحفاظ على خصوصية بياناتهم، وكانت نسبتهم 37.2%، يليه خوفهم من سوء استخدام بياناتهم، وكانت نسبتهم 25.6%، كما قال البعض إنه ليس هناك أشخاص مهتمون ببياناتهم البحثية، وهذا من وجهة نظرهم، وكانت نسبتهم 17.4%، وهناك من أبدى سبب أنهم لا يعرفون كيفية مشاركة بياناتهم بنسبة 14.9%، وبنسبة 5% قال بعض أفراد العينة إنهم لا يؤمنون بثقافة مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين.

4/3 أسباب مشاركة البيانات البحثية مع الآخرين:

يوضح الجدول الآتي أسباب مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين:

جدول رقم (27) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقاً لأسباب مشاركة البيانات

البحثية مع الباحثين الآخرين

الرتبة	النسبة المئوية	التكرارات	أسباب مشاركة البيانات البحثية
2	20%	96	التأكيد على صدق نتائج أبحاثي
1	32.2%	155	أن أكون مساهماً في حركة التقدم العلمي
4	17.9%	86	زيادة معدل الاستشهاد بأبحاثي

الرتبة	النسبة المئوية	التكرارات	أسباب مشاركة البيانات البحثية
5	11.9%	57	المساهمة في دعم حركة الوصول الحر
3	18.1%	87	توفير وقت وجهد الباحثين في إعداد بيانات
	100	481	المجموع

ملحوظة: وصل عدد الذين يشاركون بياناتهم مع الباحثين الآخرين إلى (481) باحثاً؛ لأن بعض الباحثين اختاروا أكثر من بديل.

ظهر في الجدول رقم (25) أن نسبة 73.6% من أفراد العينة أفادوا بقبولهم فكرة مشاركة البيانات مع الآخرين، يأتي الجدول رقم (27) تأكيداً على الجدول رقم (25)، حيث يوضح الأسباب التي جعلت أفراد عينة الدراسة قبولهم فكرة مشاركة البيانات البحثية مع الآخرين، ومن هذه الأسباب جاءت نسبة 32.2% المساهمة في حركة التقدم العلمي، يليها التأكد على صدق نتائج أبحاثه بنسبة 20%، وجاء توفير وقت وجهد الباحثين في إعداد بيانات أعدت سابقاً وتفرغهم لإنتاج بيانات أخرى جديدة، بنسبة 18.1%، وجاء زيادة معدل الاستشهاد بأبحاثهم بنسبة 17.9%، وأخيراً بنسبة 11.9% قال بعض أفراد العينة من وجهة نظرهم مشاركة بياناتهم البحثية مع الآخرين مساهمةً منهم في دعم حركة الوصول الحر.

4/4 كيفية مشاركة البيانات البحثية مع الآخرين:

كان لابد من معرفة طرق مشاركة الباحثين بياناتهم مع الآخرين، ويوضحها الجدول الآتي:
جدول رقم (28) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقاً لكيفية مشاركة البيانات البحثية

الرتبة	النسبة المئوية	التكرارات	كيفية مشاركة البيانات البحثية
1	57.3%	128	أجعلها متاحة في صورة ورقية لمن يطلبها من زملائي الباحثين
2	25%	56	إتاحتها من خلال المجموعات البحثية
3	14%	31	أقوم بإداعها في مستودعات البيانات البحثية المفتوحة مثل (Data verse, Open Aire, Dryed, Zenodo)
4	8%	18	أشاركها من خلال الشبكات الاجتماعية الأكاديمية
5	1.3%	3	طرق أخرى
	100	226	المجموع

وكما ذكر الفريق البحثي في الجدولين رقم (25)، (26) قبول مشاركة أفراد عينة الدراسة من الباحثين ببياناتهم البحثية، أفادوا أيضاً بالأسباب التي جعلتهم يشاركون، تتضح من الجدول رقم (28) طرق مشاركتهم لبياناتهم البحثية، فمنهم من يتيح بياناته في صورة ورقية لمن يطلبها بنسبة 57.3%، ونسبة 25.7% يتيح بياناته من خلال المجموعات البحثية، وهناك من يشارك بياناته عن طريق إيداعها في مستودعات البيانات البحثية مثل **Data Dryed, Zenodo (verse, Open Aire)** بنسبة 14%، و8% منهم يشاركون ببياناتهم من خلال الشبكات الاجتماعية الأكاديمية مثل **Orcid, Research Gate**، هناك من ذكروا طريقاً آخر للمشاركة البيانات، وهي مشاركة البيانات من خلال المناقشات العلمية، وكانت نسبتهم 1.3%.

➤ تأثير المتغيرات الشخصية للباحثين بجامعة بني سويف على مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين:

لمعرفة تأثير المتغيرات الشخصية للباحثين بجامعة بني سويف، وهي (التخصص- الدرجة الوظيفية) على مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين، استخدمت الفريق البحثي كلاً من اختبار مربع كاي وتحليل التباين الأحادي **One –Way Anova**، فكانت النتائج على النحو الآتي:

1- تأثير الدرجة الوظيفية على مشاركة البيانات البحثية:

يوضح الجدول الآتي نتائج اختبار مربع كاي لدراسة العلاقة بين مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين ومتغير الدرجة الوظيفية، كما تم استخدام اختبار التباين الأحادي **One-Way Anova** لتأكيد الفروق أيضاً بين المتغيرين: جدول رقم (29) نتائج تحليل اختبار مربع كاي والتباين الأحادي لمعرفة تأثير الدرجة الوظيفية على مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين

الدلالة	المجموع		لا		نعم		مشاركة البيانات الدرجة الوظيفية
	%	ك	%	ك	%	ك	
$\chi^2=3.6$							
غير معنوية	3.6	11	4.9	4	3.1	7	أستاذ
Sig (0.598)	12.7	39	8.6	7	14.2	32	أستاذ مساعد
F=0.728	21.8	67	25.9	21	20.4	46	مدرس

الدلالة	المجموع		لا		نعم		مشاركة البيانات الدرجة الوظيفية
	%	ك	%	ك	%	ك	
$\chi^2=3.6$ غير معنوية Sig (0.598)	3.6	11	4.9	4	3.1	7	أستاذ
Sig= 0.603	12.7	39	8.6	7	14.2	32	أستاذ مساعد
F=0.728	16.	52	13.	11	18.	41	مدرس مساعد
	22.	69	23.	19	22.	50	معيد
	22.	69	23.	19	22.	50	باحث
	100	307	100	81	100	226	المجموع

يتضح من الجدول السابق عند استخدام اختبار مربع كاي واختبار التباين الأحادي أنها أعطت نتائج واحدة، وهي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين والدرجة الوظيفية، حيث كان مستوى الدلالة لمربع كاي واختبار التباين الأحادي أكبر من 0.05؛ أي أن متغير الدرجة الوظيفية ليس له تأثير على مشاركة البيانات البحثية.

1 - تأثير التخصص على مشاركة البيانات البحثية:

يوضح الجدول الآتي نتائج اختبار مربع كاي لدراسة العلاقة بين مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين ومتغير التخصص، كما تم استخدام اختبار التباين الأحادي One-Way Anova لتأكيد الفروق أيضاً بين المتغيرين:

جدول رقم (30) نتائج تحليل اختبار مربع كاي والتباين الأحادي لمعرفة تأثير التخصص على مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين

الدلالة	المجموع		لا		نعم		مشاركة البيانات التخصص
	%	ك	%	ك	%	ك	
$2\chi=0.007$ غير معنوية Sig (0.598)	51.5	158	51.9	42	51.3	116	علوم اجتماعية وإنسانية
F=0.007 Sig= 0.936	48.5	149	48.1	39	48.7	110	علوم أساسية
	100	307	100	81	100	226	المجموع

يتضح من الجدول السابق عند استخدام اختبار مربع كاي واختبار التباين الأحادي أنها أعطت نتائج واحدة، وهي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين والتخصص، حيث كان مستوى الدلالة لمربع كاي واختبار التباين الأحادي أكبر من 0.05؛ أي أن متغير التخصص ليس له تأثير على مشاركة البيانات البحثية.

4/5 إعادة استخدام البيانات البحثية التي تم إنشاؤها من قبل باحثين آخرين:

وبسؤال عينة الدراسة من الباحثين: هل سبق لهم من قبل إعادة استخدام البيانات البحثية التي تم إنشاؤها بواسطة باحثين آخرين، جاءت إجاباتهم كالآتي:

جدول رقم (31) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقاً لإعادة استخدام البيانات البحثية

إعادة استخدام البيانات البحثية	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	162	52.8%
لا	145	47.2%
المجموع	307	100

يوضح الجدول السابق نسبة 52.8% منهم أنهم قاموا بإعادة استخدام البيانات البحثية التي تم إنشاؤها من قبل باحثين آخرين، ونسبة 47.2% لم يستخدموا البيانات البحثية التي أنتجها باحثون آخرون. وهنا لاحظت الفريق البحثي مفارقة عجيبة، وهي أن الذين لا يوافقون على مشاركة بياناتهم مع باحثين آخرين لاستخدامها 81 باحثاً فقط، بينما من يستخدمون البيانات التي ينتجها الآخرون 162 باحثاً؛ لذلك كيف يستخدمون بيانات يشاركها الآخرون رغم عدم قبولهم فكرة مشاركة المعرفة والخبرة من الأساس.

4/6 أسباب إعادة استخدام البيانات البحثية التي تم إنشاؤها من قبل باحثين آخرين:

جدول رقم (32) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة وفقاً لأسباب إعادة استخدام البيانات البحثية

الرتبة	التكرارات	أسباب إعادة الاستخدام البحثية التي تم إنشاؤها من قبل باحثين آخرين
2	35	الثقة في أدوات تجميع البيانات الخاصة بالباحثين الآخرين
1	144	توفير الوقت المستهلك في تجميع البيانات بنفسه
المجموع	179	

ملحوظة: جاء الأجمالي (179) باحثاً وليس (162) باحثاً؛ لأن بعض الباحثين اختار أكثر من بديل.

ويتضح من الجدول السابق أن أكثر من نصف أفراد العينة من الباحثين ذكروا أسبابهم لإعادة استخدام البيانات البحثية التي تم إنشاؤها من قبل باحثين آخرين قال (144) باحثاً إنهم يستخدمون بيانات أنتجها آخرون لتوفير الوقت المستهلك في تجميع البيانات بأنفسهم، كما ذكر البعض الآخر من أفراد العينة، وعددهم (35) باحثاً سبب إعادة استخدام البيانات، وهي الثقة في أدوات تجميع البيانات الخاصة بالباحثين الآخرين.

5 - اتجاهات عينة الدراسة نحو مقترح إنشاء مستودع بيانات بحثية في جامعة بني سويف:

ويتضمن هذا المحور سؤالين لمعرفة آراء عينة الدراسة في إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة بني سويف، وخدمات البيانات البحثية التي ترغب عينة الدراسة رؤيتها في جامعة بني سويف.

5/1 آراء عينة الدراسة في إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة بني سويف:

ويحتوي هذا العنصر على مقياس تم إنشاؤه لمعرفة آراء أفراد عينة الدراسة من الباحثين حول إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة بني سويف، تتطلب من أفراد عينة الدراسة تحديد استجاباتهم؛ مقابل العبارات المختلفة المتضمنة بمحاور المقياس، حيث تم إنشاء هذا المقياس وفق تدرج ليكرت الخماسي (موافق بشدة - موافق - محايد - غير موافق - غير موافق على الإطلاق)، حيث وضع لمعرفة آراء عينة الدراسة حول فكرة إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة بني سويف، وتكونت فقرات هذا المقياس من 33 فقرة موزعة على أربعة محاور:

- 1- المحور الأول : جمع وتنظيم البيانات البحثية، ويتكون من 9 فقرات.
- 2- المحور الثاني : إدارة البيانات البحثية، ويتكون من 11 فقرة.
- 3- المحور الثالث : النتائج المترتبة على مشاركة البيانات البحثية، ويتكون من 6 فقرات.
- 4- المحور الرابع : الشروط التي يجب أن تضعها الجامعة لاستخدام البيانات البحثية، ويتكون من 7 فقرات.

جدول رقم (33) معيار الحكم على مستوى التقدير الخاص بمقياس ليكرت الخماسي

المستوى	طول الفترة	المتوسط المرجح	الاستجابة
منخفض	0.79	من 1 إلى 1.79	غير موافق على الإطلاق
	0.79	من 1.80 إلى 2.59	غير موافق

أ. أميرة محمد، أ.د سهير عبد الباسط، د. أمال طه محمد اتجاهات الباحثين في جامعة بني سويف ...

متوسط	0.79	من 2.60 إلى 3.39	محايد
مرتفع	0.79	من 3.40 إلى 4.19	موافق
	0.80	من 4.20 إلى 5.00	موافق بشدة

المحور الأول: جمع وتنظيم البيانات البحثية

يوضح الجدول الآتي آراء أفراد عينة الدراسة حول إذا قام مستودع البيانات البحثية بجامعة بني سويف بجمع وتنظيم بياناتهم البحثية:

جدول رقم (34) تحليل آراء عينة الدراسة على عبارات محور جمع وتنظيم البيانات البحثية

م	الفقرة	نعم	لا	محايد	غير موافق	غير موافق على الإطلاق	الحسابي المتوسط	المعياري الانحراف	الرتبة
1	أن تقوم الجامعة بطلب البيانات التي استخدمتها في إعداد	ك	81	149	42	27	3.87	0.987	8
		%	26.4	48.5	13.7	8.8			
2	أن تستطيع الجامعة آراء الباحثين في إضافة بياناتهم البحثية	ك	102	158	34	10	4013	0.804	2
		%	33.2	51.5	11.1	3.3			
3	أن أقدم بياناتي البحثية إلى مستودع البيانات بالجامعة.	ك	74	152	58	19	3.89	0.886	7
		%	24.1	49.5	18.9	6.2			
4	أن تقوم الجامعة بفهرسة ووصف بياناتي البحثية الخاصة بي.	ك	86	139	58	18	3.92	0.935	6
		%	28	45.3	18.9	5.9			
5	أن تقوم الجامعة بفرز وتنظيم بياناتي البحثية	ك	89	140	54	19	3.94	0.927	5
		%	29	45.6	17.6	6.2			
6	أن تقوم الجامعة بتخزين بياناتي خلال فترة حياة المشروع	ك	62	130	63	44	3.63	1.041	9
		%	20.2	42.3	20.5	14.3			
7	أن تقوم الجامعة	ك	100	133	48	20	3.98	0.960	4

م	الفقرة	بشدة موافق	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق على الإطلاق	الحسابي المتوسط	الانحراف المعياري	الرتبة
	بتخزين بياناتي إلى ما بعد عمر المشروع)	%	32.6	43.3	15.6	6.5	2		
8	أن تقوم الجامعة بتأمين وحماية بياناتي المستخدمة في إعداد البحوث	ك	146	124	27	6	4	4.31	0.816
		%	47.6	40.4	8.8	2	1.3		
9	أن تقوم الجامعة بعمل نسخ احتياطي لبياناتي المستخدمة في إعداد	ك	109	142	37	16	3	4.10	0.874
		%	35.5	46.3	12.1	5.2	1		
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمحور ككل									
							3.97	0.679	

يتضح من الجدول السابق استجابات أفراد عينة الدراسة من الباحثين حول المحور الأول (جمع وتنظيم البيانات البحثية) ضمن العنصر الخاص بمقترح إنشاء مستودع مؤسسي للبيانات البحثية بجامعة بني سويف، حيث جاء في المرتبة الأولى الفقرة التي تنص على "أن تقوم الجامعة بتأمين وحماية بياناتي المستخدمة في إعداد البحوث" بمتوسط حسابي 4.31 وانحراف معياري 0.816. وهو ما يقابل درجة (موافق بشدة) في مقياس ليكرت الخماسي الموضح سابقاً في الجدول رقم (49)، حيث يرى الباحثون أن تأمين بياناتهم وحمايتهم مسألة في غاية الأهمية، وتجب حماية مجموعات البيانات البحثية المخزنة من القرصنة والحذف والضياع، كما ينبغي أن تكون لجامعة بني سويف سياسة محددة وموثقة لأمن البيانات البحثية.

كما جاء في المرتبة الثانية الفقرة التي تنص على "أن تستطلع الجامعة آراء الباحثين في إضافة بياناتهم البحثية" بمتوسط حسابي 4.13، وانحراف معياري 0.804، وهو ما يقابل درجة (موافق) في مقياس ليكرت الخماسي، وهذا يدل على أنه لا بد أن تقوم جامعة بني سويف بمعرفة آراء باحثيها حول مدى قبولهم بفكرة نشر بياناتهم البحثية في مستودع مؤسسي.

وجاء في المرتبة الأخيرة الفقرة التي تنص على "أن تقوم الجامعة بتخزين بياناتي خلال فترة حياة المشروع البحثي (الحفظ قصيرة الأجل)" بمتوسط حسابي 3.63، وانحراف معياري

1.041، وهو ما يقابل درجة (موافق) في مقياس ليكرت الخماسي. كما يتضح من الجدول أن المتوسط الحسابي للمحور الأول ككل بلغ قيمة 3.97، وانحراف معياري بقيمة 0.679 وهو ما يقابل درجة موافق، وهذا يعني موافقة أفراد عينة الدراسة على جمع وتنظيم بياناتهم البحثية من خلال مستودع مؤسسي خاص بجامعة بني سويف.

المحور الثاني: إدارة البيانات البحثية:

يوضح الجدول الآتي آراء عينة الدراسة حول قيام مستودع البيانات البحثية بجامعة بني سويف بإدارة بياناتهم البحثية:

جدول رقم (35) تحليل آراء عينة الدراسة على عبارات محور إدارة البيانات البحثية

م	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق على الإطلاق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
10	أن تقوم الجامعة بإتاحة بياناتي البحثية لباحثين آخرين.	ك	73	131	67	24	3.57	1.029	11
		%	23.8	42.7	21.8	7.8			
11	أن تكون للجامعة سياسة محددة لإدارة البيانات خلال فترة حياة المشروع البحثي (سياسة الحفظ قصيرة الأجل).	ك	72	138	62	26	3.78	0.996	10
		%	23.5	45	20.2	8.5			
12	أن تكون للجامعة سياسة محددة لتخزين البيانات حتى بعد انتهاء المشروع البحثي (الحفظ طويل الأجل).	ك	98	153	42	11	4.08	0.826	6
		%	31.9	49.8	13.7	3.6			

م	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق على الإطلاق	الحسابي المتوسط	الانحراف المعياري	الرتبة
13	أن توفر الجامعة الأدوات اللازمة والدعم الفني لإدارة البيانات خلال فترة حياة المشروع البحثي (الحفظ قصيرة الأجل).	ك	99	143	34	23	8	0.985	3.98
		%	32.2	46.6	11.1	7.5	2.6		
14	أن توفر الجامعة الأدوات اللازمة والدعم الفني لإدارة بياناتي البحثية بعد انتهاء المشروع البحثي (الحفظ طويل الأجل).	ك	123	139	33	9	3	0.821	4.21
		%	40.1	45.3	10.7	2.9	1		
15	أن توفر الجامعة التدريب على أفضل الممارسات لإدارة البيانات البحثية.	ك	144	133	24	5	1	0.722	4.35
		%	46.9	43.3	7.8	1.6	0.3		
16	أن توفر الجامعة الأموال اللازمة لدعم إدارة البيانات البحثية أثناء حياة مشروع البحثي (الحفظ قصير الأجل).	ك	113	140	28	18	8	0.962	4.08
		%	36.8	45.6	9.1	5.9	2.6		

م	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق على الإطلاق	الحسابي المتوسط	الانحراف المعياري	الرتبة
17	أن توفر الجامعة الأموال اللازمة لدعم إدارة البيانات لما بعد عمر المشروع البحثي (الحفظ طويل الأجل).	ك	125	139	31	10	4.22	0.806	2
		%	40.7	45.3	10.1	3.3	0.7		
18	أن تضع الجامعة قواعد استخدام بياناتي البحثية	ك	119	145	32	10	4.21	0.781	3
		%	38.8	47.2	10.4	3.3	0.3		
19	أن تشاركها الجامعة مع جامعات أخرى بناء على اتفاقيات التبادل بينها	ك	89	149	49	18	3.99	0.863	7
		%	29	48.5	16	5.9	0.7		
20	أن تقوم الجامعة بإعطاء ترخيص استخدام بياناتي البحثية	ك	89	132	52	28	3.88	0.994	9
		%	29	43	16.9	9.1	2		
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمحور ككل							4.04	0.591	

يتضح من الجدول السابق استجابات أفراد عينة الدراسة من الباحثين حول المحور الثاني (إدارة البيانات البحثية) ضمن العنصر الخاص بمقترح إنشاء مستودع مؤسسي للبيانات البحثية بجامعة بني سويف، حيث جاء في المرتبة الأولى الفقرة التي تنص على " أن توفر الجامعة التدريب على أفضل الممارسات لإدارة البيانات البحثية" بمتوسط حسابي 4.35، وانحراف معياري 0.722 وهو ما يقابل درجة (موافق بشدة) في مقياس ليكرت الخماسي الموضح سابقاً في الجدول رقم(33)، حيث يرى الباحثون ضرورة أن توفر لهم

الجامعة برامج تدريبية خاصة بكيفية إدارة بياناتهم البحثية، كما جاء في المرتبة الثانية الفقرة التي تنص على "أن توفر الجامعة الأموال اللازمة لدعم إدارة البيانات لما بعد عمر المشروع البحثي (الحفظ طويل الأجل)" بمتوسط حسابي 4.22، وانحراف معياري 0.806، وهو ما يقابل درجة (موافق بشدة) في مقياس ليكرت الخماسي، وهذا يدل على أنه لا بد أن توفر جامعة بني سويف الأموال اللازمة لدعم إدارة البيانات البحثية الخاصة بالباحثين وحفظها على المدى الطويل بعد الانتهاء من المشروع البحثي.

وجاء في المرتبة الأخيرة الفقرة التي تنص على "أن تقوم الجامعة بإتاحة بياناتي البحثية لباحثين آخرين" بمتوسط حسابي 3.57، وانحراف معياري 1.029، وهو ما يقابل درجة (موافق) في مقياس ليكرت الخماسي. كما يتضح من الجدول أن المتوسط الحسابي للمحور الثاني ككل بلغ قيمة 4.04، وانحراف معياري بقيمة 0.591، وهو ما يقابل درجة موافق، وهذا يعني موافقة أفراد عينة الدراسة على إدارة بياناتهم البحثية من خلال مستودع مؤسسي خاص بجامعة بني سويف.

➤ المحور الثالث: النتائج المترتبة على مشاركة البيانات البحثية:

يوضح الجدول الآتي آراء عينة الدراسة حول مشاركة بياناتهم البحثية والنتائج المترتبة على هذا، وكانت إجاباتهم كالاتي:

جدول رقم (36) تحليل آراء عينة الدراسة على عبارات محور النتائج المترتبة على مشاركة البيانات البحثية

م	الفقرة	بشدة موافق	موافق	محايد	غير موافق	الأطلاق على	غير موافق	الحسابي المتوسط	المعياري الانحراف	الرتبة
21	يمثل توافر البيانات البحثية دافعا نحو المزيد من التقدم العلمي	ك	141	136	27	2	1	4.35	0.695	1
		%	45.9	44.3	8.8	0.7	0.3			
22	تؤدي مشاركة البيانات البحثية إلى تقليل نفقات البحث العلمي	ك	108	149	38	8	4	4.14	0.825	5
		%	35.2	48.5	12.4	2.6	1.3			

م	الفقرة	بشدة موافق	موافق	محايد	غير موافق	الإطلاق على موافق	حسابي المتوسط المعياري	الانحراف المعياري	الرتبة
23	تتكون لدى الباحثين القدرة على الإجابة عن الأسئلة العلمية.	ك	100	177	26	2	4.21	0.673	3
		%	32.6	57.7	8.5	0.7			
24	إمكانية تفسير نتائج البحوث العلمية.	ك	105	167	26	6	4.19	0.748	4
		%	34.2	54.4	8.5	2			
25	جودة البيانات البحثية تؤدي إلى جودة الأبحاث في صورتها النهائية.	ك	136	136	27	6	4.30	0.763	2
		%	44.3	44.3	8.8	2			
26	تستخدم البيانات البحثية لأغراض أخرى غير البحث العلمي.	ك	42	75	71	71	2.97	1.286	6
		%	13.7	24.4	23.1	15.6			
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمحور ككل							4.02	0.564	

يتضح من الجدول السابق استجابات أفراد عينة الدراسة من الباحثين حول المحور الثالث (النتائج المترتبة على مشاركة البيانات البحثية) ضمن العنصر الخاص بمقترح إنشاء مستودع مؤسسي للبيانات البحثية بجامعة بني سويف، حيث جاء في المرتبة الأولى الفقرة التي تنص على "يمثل توافر البيانات البحثية دافعاً نحو المزيد من التقدم العلمي" بمتوسط حسابي 4.35، وانحراف معياري 0.695، وهو ما يقابل درجة (موافق بشدة) في مقياس ليكرت الخماسي الموضح سابقاً في الجدول رقم (33)، حيث يرى أفراد عينة الدراسة أن توافر البيانات البحثية يمثل دافعاً نحو المزيد من التقدم العلمي، كما جاء في المرتبة الثانية الفقرة التي تنص على "جودة البيانات البحثية تؤدي إلى جودة الأبحاث في صورتها النهائية" بمتوسط حسابي 4.30، وانحراف معياري 0.763، وهو ما يقابل درجة (موافق بشدة) في مقياس ليكرت الخماسي، حيث يتفق أفراد عينة الدراسة على أنه كلما كانت البيانات البحثية ذات جودة عالية؛ يؤدي هذا إلى جودة الأبحاث في صورتها النهائية.

وجاء في المرتبة الأخيرة الفقرة التي تنص على "تستخدم البيانات البحثية لأغراض أخرى غير البحث العلمي". بمتوسط حسابي 2.97، وانحراف معياري 1.286. وهو ما يقابل درجة (محايد) في مقياس ليكرت الخماسي. فبعض أفراد عينة الدراسة يخشى استغلال بياناتهم البحثية لأغراض أخرى غير البحث العلمي. كما يتضح من الجدول أن المتوسط الحسابي للمحور الثالث ككل بلغ قيمة 4.02، وانحراف معياري بقيمة 0.564. وهو ما يقابل درجة موافق. وهذا يعني موافقة أفراد عينة الدراسة على مشاركة بياناتهم البحثية وما يترتب عليها من نتائج من خلال مستودع مؤسسي خاص بجامعة بني سويف.

➤ المحور الرابع: الشروط التي يجب أن تضعها الجامعة لاستخدام البيانات البحثية:

يوضح الجدول الآتي آراء عينة الدراسة حول الشروط التي يجب أن تضعها جامعة بني سويف لاستخدام بياناتهم البحثية وكانت إجاباتهم كالاتي:
جدول رقم (37) تحليل آراء عينة الدراسة على عبارات محور الشروط التي يجب أن تضعها

الجامعة لاستخدام البيانات البحثية

م	الفقرة	بشدة موافق	موافق	محايد	غير موافق	الإطلاق على غير موافق	المتوسط الحسابي	المعياري الانحراف	الرتبة
27	الإشارة إلى أنني مصدر البيانات البحثية التي تم الاعتماد عليها في إعداد البحث	153	119	25	8	2	4.35	0.791	1
	%	49.8	38.8	8.1	2.6	0.7			
28	لا يسمح بنشر بياناتي البحثية بأي تنسيق من دون موافقتي على ذلك	168	94	29	11	5	4.33	0.908	2
	%	54.7	30.6	9.4	3.6	1.6			

م	الفقرة	بشدة موافق	موافق	محايد	غير موافق	الاطلاق على غير موافق	الحسابي المتوسط	المعياري الانحراف	الرتبة
29	يجب رصد عائد مادي مقابل الحصول على بياناتي البحثية أو استرجاعها أو توفيرها	ك	78	91	79	43	16	1.163	7
		%	25.4	29.6	25.7	14	5.2		
30	لا يسمح بنشر النتائج التي تستند على بياناتي البحثية من دون إتاحة الفرصة لمراجعة النتائج وتقديم اقتراحات أو تعليقات	ك	106	149	36	11	5	0.862	4
		%	34.5	48.5	11.7	3.6	1.6		
31	ضرورة تقديم نسخ من المقالات التي تستخدم بياناتي البحثية	ك	104	142	41	13	6	4.05	0.920
		%	33.9	46.3	13.4	4.2	2.3		
32	الحصول على إذن قانوني لاستخدام	ك	113	125	46	14	9	0.983	6

م	الفقرة	بشدة موافق	موافق	محايد	غير موافق	الإطلاق على غير موافق	الحسابي المتوسط	المعياري الانحراف	الرتبة
	بياناتي البحثية	%	36.8	40.7	15	4.6	2.9		
33	تزويدي بيان الاستخدامات التي سيتم وضع بياناتي البحثية فيها قبل البدء في إجراء البحوث، وأخذ موافقتي عليها.	ك	124	142	27	8	6	0.856	3
		%	40.4	46.3	8.8	2.6	2		
	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمحور ككل								
							4.09	0.656	

تتضح من الجدول السابق استجابات أفراد عينة الدراسة من الباحثين حول المحور الرابع (الشروط التي تضعها الجامعة لاستخدام البيانات البحثية) ضمن العنصر الخاص بمقترح إنشاء مستودع مؤسسي للبيانات البحثية بجامعة بني سويف، حيث جاء في المرتبة الأولى الفقرة التي تنص على "الإشارة إلى أنني مصدر البيانات البحثية التي تم الاعتماد عليها في إعداد البحث" بمتوسط حسابي 4.35، وانحراف معياري 0.791، وهو ما يقابل درجة (موافق بشدة) في مقياس ليكرت الخماسي الموضح سابقاً في الجدول رقم (33)، حيث يرى أفراد عينة الدراسة أن تكون من ضمن الشروط التي سوف تضعها جامعة بني سويف عند إنشاء المستودع الإشارة إليهم بأنهم المسئولون عن هذه البيانات التي سوف يتم الاعتماد عليها من قبل باحثين آخرين في أعداد أبحاثهم، كما جاء في المرتبة الثانية الفقرة التي تنص على "لا يسمح بنشر بياناتي البحثية بأي تنسيق من دون موافقتي على ذلك" بمتوسط حسابي 4.33، وانحراف معياري 0.908، وهو ما يقابل درجة (موافق بشدة) في مقياس ليكرت الخماسي، حيث يتفق أفراد عينة الدراسة على ألا يسمح للمستودع بنشر بياناتهم البحثية بأية تنسيقات مختلفة من دون أخذ موافقة منهم على ذلك.

وجاء في المرتبة الأخيرة الفقرة التي تنص على "يجب رصد عائد مادي مقابل الحصول على بياناتي البحثية أو استرجاعها أو توفيرها" بمتوسط حسابي 3.56، وانحراف معياري 1.163، وهو ما يقابل درجة (موافق) في مقياس ليكرت الخماسي. كما يتضح من الجدول أن المتوسط الحسابي للمحور الرابع ككل بلغ قيمة 4.09، وانحراف معياري بقيمة 0.656، وهو ما يقابل درجة موافق، وهذا يعني موافقة أفراد عينة الدراسة على وضع مستودع جامعة بني سويف مجموعة من الشروط لاستخدام بياناتهم البحثية.

➤ تأثير المتغيرات الشخصية للباحثين بجامعة بني سويف على إنشاء مستودع للبيانات البحثية

لمعرفة تأثير المتغيرات الشخصية للباحثين بجامعة بني سويف وهي (النوع – الكلية - الدرجة الوظيفية) على إنشاء مستودع للبيانات البحثية؛ استخدم الفريق البحثي اختبار T-Test، فكانت النتائج على النحو الآتي:

1 - تأثير النوع على إنشاء مستودع للبيانات البحثية:

يوضح الجدول الآتي نتائج اختبار T-Test لدراسة الفروق بين أفراد عينة الدراسة بجامعة بني سويف وإنشاء مستودع للبيانات البحثية بالجامعة ترجع لمتغير النوع:
جدول رقم (38) نتائج تحليل اختبار T-Test لمعرفة تأثير النوع على إنشاء مستودع للبيانات البحثية

مستوى الدلالة	قيمة T	الإناث			الذكور			النوع مجاور الدراسة
		ع2	م2	ن	ع1	م1	ن	
0.752	0.316	ع2	م2	ن	ع1	م1	ن	جمع وتنظيم البيانات البحثية
		5.77	35.8626	182	5.77	35.6320	125	
0.407	0830.	5.83	44.7912	182	7.38	44.1360	125	إدارة البيانات البحثية
0.061	-1.883	3.19	23.8462	182	3.60	24.6000	125	النتائج المترتبة على مشاركة البيانات البحثية
0.708	0.374	4.34	28.7253	182	4.95	28.5200	125	الشروط التي تضعها الجامعة لاستخدام البيانات البحثية
0.863	0.173	14.898	133.225	182	18.01	132.880	125	جميع المحاور

***ن= عدد العينة م= المتوسط الحسابي ع= الإنحراف المعياري

يتضح من الجدول السابق عدم دلالة الفروق بين مجموعتي الدراسة (الذكور، والإناث) حول إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة بني سويف؛ حيث كانت قيمة T غير دالة في جميع المحاور، حيث تبين أن مستوى الدلالة لجميع المحاور تساوي (0.863)، وهي أكبر من 0.05، وقيمة T تساوي (0.173)؛ مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05.

2 - تأثير الكلية على إنشاء مستودع للبيانات البحثية؛

يوضح الجدول الآتي نتائج اختبار T -Test لدراسة الفروق بين ومتغير الكلية وإنشاء مستودع للبيانات البحثية:

جدول رقم (39) نتائج تحليل T -Test لمعرفة تأثير الكلية على إنشاء مستودع للبيانات البحثية

مستوى الدلالة	قيمة T	الكلية العملية			الكليات النظرية			الكلية محاور الدراسة
		ع2	م2	ن	ع1	م1	ن	
0.004	2.903	6.46	34.3761	109	5.79	36.5354	198	جمع وتنظيم البيانات البحثية
0.66	1.846	6.88	43.5780	109	6.24	45.0455	198	إدارة البيانات البحثية
0.33	2.140	3.40	23.5963	109	3.34	24.4596	198	النتائج المترتبة على مشاركة البيانات البحثية
0821	-0.226	4.97	28.7248	109	4.38	28.5960	198	الشروط التي تضعها الجامعة لاستخدام البيانات
0.031	2.177	17.59	130.2752	109	15.22	134.6364	198	جميع المحاور

***ن= عدد العينة م= المتوسط الحسابي ع= الإنحراف المعياري

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين فكرة استجابات أفراد عينة الدراسة حول إنشاء مستودع للبيانات تبعاً لمتغير الكليات؛ حيث كان مستوى

الدلالة أقل من 0.05؛ أي أن الكليات النظرية والعملية لها تأثير حول فكرة إنشاء مستودع للبيانات البحثية بجامعة بني سويف.

3 - تأثير الدرجة الوظيفية على إنشاء مستودع للبيانات البحثية:

يوضح الجدول الآتي نتائج اختبار التباين الأحادي One-Way Anova لتوضيح الفروق بين إنشاء مستودع للبيانات البحثية والدرجة الوظيفية:

جدول رقم (40) نتائج تحليل اختبار التباين الأحادي لمعرفة تأثير الدرجة الوظيفية على إنشاء مستودع للبيانات البحثية

مستوي الدلالة	قيمة f للمحاور	الشروط التي تضعها الجامعة لاستخدام البيانات البحثية			النتائج المترتبة على مشاركة البيانات البحثية			إدارة البيانات البحثية			جمع وتنظيم البيانات البحثية			محاور الدراسة
		4م	4ع	ن	3م	3ع	ن	2م	2ع	ن	1م	1ع	ن	الدرجة الوظيفية
0.261	1.307	6.23	30.36	11	5.31	23.36	11	9.98	42.7	11	9.64	34.45	11	أستاذ
0.891	336.	5.18	27.48	39	3.26	23.33	39	7.45	44.00	39	7.52	33.89	39	أستاذ مساعد
0.561		4.27	29.62	67	3.46	24.32	67	6.16	45.05	67	6.06	35.97	67	مدرس
	785.	4.11	28.96	52	3.84	24.05	52	7.69	44.28	52	5.92	36.71	52	مدرس مساعد
0.111	1.807	4.34	28.50	69	2.81	24.49	69	5.74	44.53	69	5.72	35.44	69	معيد
		4.72	27.95	69	3.19	24.30	69	5.41	44.52	69	4.96	36.44	69	باحث
0.529	0.830	4.59	28.64	307	3.38	24.15	307	6.50	44.52	307	6.11	35.76	307	جميع المحاور

***ن= عدد العينة م= المتوسط الحسابي ع= الانحراف المعياري

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة بني سويف والدرجات الوظيفية لأفراد عينة الدراسة من الباحثين، حيث كانت قيمة اختبار التباين الأحادي أكبر من 0.05؛ أي أن الدرجة الوظيفية ليس لها تأثير على إنشاء مستودع البيانات البحثية بجامعة بني سويف، وهذا يدل على حاجة الباحثين بجامعة بني سويف إلى مثل هذا النوع من المستودعات.

5/2 الخدمات التي يرغب أفراد عينة الدراسة رؤيتها بمستودع جامعة بني سويف المقترح:

كان لابد معرفة ماهي الخدمات البيانات البحثية التي يرغب الباحثون في رؤيتها في مستودع جامعة بني سويف المقترح، يوضح الجدول الآتي:
جدول رقم (41) التوزيع العددي والنسبي لأفراد العينة عن خدمات البيانات البحثية التي يرغبون في رؤيتها بمستودع جامعة بني سويف المقترح

الرتبة	التكرارات	الخدمات البحثية التي يرغب الباحثون في رؤيتها بمستودع جامعة بني سويف المقترح
1	230	توفير المستودع الخاص بالبيانات البحثية على موقع الجامعة
2	179	خدمات تخزين البيانات وعمل نسخ احتياطية منها
3	159	وضع سياسات للتعامل مع البيانات البحثية وكيفية إدارتها
4	133	إعطاء تقارير وإحصاءات عن الاستشهادات الخاصة
5	2	خدمات أخرى
100	703	المجموع

ملحوظة: جاء الإجمالي (701) باحث؛ لأن هذا السؤال يمكن اختيار أكثر من إجابة، لذلك اختار أفراد عينة الدراسة أكثر من بديل.

وبسؤال أفراد عينة الدراسة عن خدمات البيانات البحثية التي يرغبون في رؤيتها في جامعة بني سويف جاء في المرتبة الأولى من هذه الخدمات أنهم يرغبون في توفير المستودع الخاص بالبيانات البحثية على موقع الجامعة وعددهم (230) باحثاً، وجاء في المرتبة الثانية رغبتهم في وجود خدمات خاصة بتخزين البيانات البحثية وعمل نسخ احتياطية منها، وبلغ عددهم (179) باحثاً، وتلها في المرتبة الثالثة خدمات خاصة بوضع سياسات للتعامل مع البيانات البحثية وكيفية إدارتها، وبلغ عددهم (159) باحثاً، وأخيراً في المرتبة الرابعة عددهم (133) باحثاً من يرغبون في إعطاء تقارير وإحصاءات عن الاستشهادات الخاصة بجموعات البيانات البحثية الخاصة بهم.

كما ذكر بعض الباحثين وعددهم (2) خدمات أخرى مثل حماية الباحثين الأصليين عند الإفادة ببياناتهم البحثية، وصيانة البيانات البحثية بشكل رئيس بمعنى جمع تنظيم

وحفظ البيانات البحثية بشكل رقمي، وتقييمها وتوثيقها وفقاً للقوانين الملكية الفكرية والتراخيص.

6 - نتائج الدراسة:

قام الفريق البحثي في هذا البحث بمعرفة آراء واتجاهات الباحثين بجامعة بني سويف نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية بجامعة بني سويف، وذلك من خلال تحليل ما تم جمعه من بيانات من خلال الاستبانة التي أعدتها الفريق البحثي للتعرف على الخصائص الديموجرافية لعينة الدراسة بجامعة بني سويف، حيث تناولت الفريق البحثي هذه الخصائص من حيث الجامعة التي حصل منها الباحث على الدرجة العلمية، وتبين من نتائج هذا العنصر تنوع الجامعات التي حصل منها الباحثون على درجاتهم العلمية ما بين جامعات حكومية وعربية وأجنبية، أما النتائج الخاصة بالتخصص العلمي للباحثين: فأتضح من نتائج هذا العنصر تقارب أعداد الباحثين المنتمين للفتنيتين تخصص العلوم الاجتماعية والإنسانية وتخصص العلوم الأساسية والتطبيقية، وأخيراً اتضح أيضاً من نتائج الخصائص الديموجرافية لهذه العينة أن أعمار المعيدين والمدرسين المساعدين والمدرسين والباحثين من الخارج تتراوح أعمارهم ما بين 25 إلى 40 عاماً.

وقامت الفريق البحثي أيضاً بتحليل عناصر الاستبانة وفقراتها باستخدام النسب والتكرارات المئوية، واستخدام اختبارات **t-test** وكا²الإحصائي والتباين الأحادي **One-Way Anova** لتوضيح الفروق بين الباحثين في جامعة بني سويف تبعاً للمتغيرات الشخصية (النوع - التخصص العلمي - الدرجة الوظيفية).

قائمة المصادر:

- 1- تم الحصول على البيانات من مركز نظم المعلومات الإدارية (Mis) والإدارة العامة للدراسات العليا والبحوث بجامعة بني سويف.
- 2- Copenhagen Business School. *Research Data Life Cycle*. Available on link: <https://www.cbs.dk/en/research/cbs-research-profile/research-data-management/research-data-management-support>, Accessed at (25\9\2018)
- 3- فراج، عبد الرحمن (2019): البيانات المفتوحة وإدارتها بالجامعات السعودية: دراسة تحليلية وتصور مفاهيمي لإنشاء مرفق للبيانات البحثية. Journal of Information Studies & Technology (JIS&T). العدد 2
- 4- المصدر السابق. ص 27-28