

IRRIGATION SCHEDULING OF CUCUMBER CROP UNDER GREENHOUSE CONDITION IN AL-HASSA REGION

Mushari, A.A.* and A. A. AL-Naeem**

* Agric. Eng Dept., College of Agric. & Food Sci., King Faisal University.

** Soil and Water Dept., College of Agric. and Food Sci., King Faisal University

جدولة لرى محصول الخيار تحت ظروف البيوت المحمية فى منطقة الأحساء بالمملكة العربية السعودية

مشارى عيد اللطيف النعيم^١ - أحمد عبد اللطيف النعيم^٢
^١ قسم الهندسة الزراعية ، كلية العلوم الزراعية والأغذية ، جامعة الملك فيصل.
^٢ قسم الأراضى والمياه ، كلية العلوم الزراعية والأغذية ، جامعة الملك فيصل.

الملخص

تم اجراء تجربتين متتاليتين خلال عامى (٢٠٠١/٢٠٠٠ و ٢٠٠٢/٢٠٠١) بهدف تحديد أنسب كمية مياه لرى للحصول على أفضل نمو خضرى وأعلى محصول ثمرى وكذلك تأثيره على صفات التربة وذلك تحت نظام الرى بالتنقيط. وقد تم تنفيذ التجربة فى تربة رملية تحت ظروف البيوت المحمية فى منطقة الأحساء وتم أخذ القياسات النباتية الخاصة بالنمو الخضرى والمحصول الثمرى وبعض صفات التربة وقد اشتملت هذه القياسات على الآتى: طول النبات (م) - عدد الأوراق للنبات - الوزن الجاف/الطازج للنبات (%) - المساحة الورقية (سم^٢) - طول الجذر (سم) - الوزن الجاف/الطازج للجذر (%) - شكل تنفسية - المحصول المبكر (كجم) - المحصول الكلى (كجم/م^٢) - الوزن الجاف/الطازج للثمرة (%) - محتوى التربة من النيتروجين والفوسفور والبوتاسيوم - رقم الحموضة - درجة التوصيل الكهربائى - نسبة الرطوبة الأرضية (%).

أشارت النتائج الى وجود فروق معنوية فى كل الصفات الخضرية والجذرية للمحصول وصفات التربة ، حيث أعطت المعاملة بالرى بالتنقيط لمدة ١٥ دقيقة يوميا (٣ لتر = ٢٢٥ لتر فى الموسم للنبات الواحد) أفضل النتائج بالنسبة لطول النبات - عدد الأوراق للنبات - المساحة الورقية - الوزن الجاف/الطازج (%) لكلا من النبات والجذر والثمرة بالإضافة إلى المحصول المبكر والمحصول الكلى ومحتوى التربة من النيتروجين والفوسفور والبوتاسيوم. بينما أعطت المعاملة بالرى لمدة ٥ دقائق (١ لتر يوميا) أقل النتائج بالنسبة لطول الجذر فى حين أعطت المعاملة بالرى لمدة ١٥ دقيقة (٣ لتر يوميا) أى ٢٢٥ لتر للنبات خلال موسم زراعته أفضل معاملة لإعطاء أفضل نمو خضرى وثمرى للخيار تحت ظروف البيوت المحمية فى منطقة الأحساء بالمقارنة بالكمية التى يستخدمها منتج مزارعى الخيار تحت ظروف البيوت المحمية فى منطقة الأحساء بالمقارنة بالكمية التى يستخدمها منتج مزارعى الخيار وهى ٣٠ دقيقة يوميا من خلال الرى السطحى أو الرى بالتنقيط أى ٤٥٠ لتر للنبات طول موسم النمو وهذا يعمل على ترشيد ما يعادل ٥٠ % تقريبا من الكمية التى يستخدمها المزارع مع تحقيق أعلى محصول وأفضل جودة.

المقدمة

يعتبر ترشيد استخدام الماء بغرض رى الحاصلات الزراعية من الموضوعات الاستراتيجية فى المملكة العربية السعودية حيث تندر المياه نتيجة الاستهلاك المستمر لها وعدم وجود مصادر متجددة بالإضافة إلى قلة مياه الأمطار التى تسقط على المملكة وعلى ذلك ركز هذا البحث على تحديد أفضل كمية رى تعطى أعلى إنتاجية مع أقل كمية مياه ممكنة لنبات الخيار الذى ينتمى إلى العائلة القرعية واسمه العلمى (*Cucumis sativus*, L.) وهو من محاصيل الخضر الأكثر زراعة تحت ظروف البيوت المحمية فى منطقة الأحساء. وتتميز تربة الأحساء بأنها خفيفة وفقيرة فى محتواها من النيتروجين والفوسفور (Al-

(Taheer, 1999). يوجد بعض الأبحاث التي تناولت هذا الموضوع على نباتات الخيار وبعض النباتات الأخرى التي تتشابه مع الخيار في احتياجاته المائية. فقد ذكر Castilla-Prados (1989) أن أفضل نتائج بالنسبة للنمو الخضري والمحصول تم الحصول عليها بعد رى نباتات الخيار بنظام الري بالتنقيط مع أعلى كمية مياه مستخدمة في التجربة بينما وجد كلا من Leoni and Cabitza, (1984) أن أعلى محصول تم الحصول عليه من الشمام بعد الري بمعدل ٨,٥ لتر/ساعة/م² بينما ذكر Bhella (1985) أن رى الشمام بكمية متوسطة أعطى زيادة معنوية في كلا من طول الساق وقطره والمساحة الورقية ووزن الثمرة والمحصول الكلي ووجد أيضا Mannini et al. (1985) أن أفضل محصول (عدد الثمار - وزن الثمرة) تم الحصول عليه مع الري بمعدل ١٠٠ % من السعة الحقلية أى ٢٠٠ م³/هكتار وذكر نفس الباحث أن أفضل محصول مبكر للشمام تم الحصول عليه باستخدام ٣٣ % من السعة الحقلية ، ووجد Komamura et al. (1990) أن نظام الري بالتنقيط نتج عنه نقص في كمية المياه المستخدمة لرى الخيار بالمقارنة بالنظم الأخرى المتبعة في التجربة بينما ذكر Randall and Locasico (1988) أن الري بمعدل ٨ لتر/ساعة أعطى أكبر كمية مياه في سطح التربة بعمق ٢٠ سم بالمقارنة بالمنطقة التي تقع ما بين ٢٠-٤٠ سم تحسب سطح التربة وذكر نفس الباحث أن زيادة كمية المياه في هذه المنطقة بسبب زيادة في كثافة جذور الخيار في هذه المنطقة وسبب زيادة في المحتوى المائي للخيار بالمقارنة بالعمق المنخفض وقد انعكس ذلك على الإنتاج وقد وجد كلا من Moynihan and Haman (1992) فروقا معنوية في محصول الخيار بين المعاملات المختلفة وأنظمة الري بالتنقيط بالمقارنة بالمعاملات الأخرى عن طريق الري بواسطة الخطوط وقد ذكر كلا من Al-Harbi (1995) أن الوزن الجاف لكلا من النبات والجذور قد زاد مع انخفاض في نسبة الكربون / النيتروجين حتى ٤ ملليموز / سم ملوحة وأيضا ذكر نفس الباحث أن الملوحة قد أثرت على امتصاص النيتروجين والفوسفور والنيوتاسيوم والصوديوم والكالسيوم والنمو الخضري والجذري للخيار بينما ذكر Bovine (1990) أن أفضل محصول للخيار تم الحصول عليه بعد استخدام كمية متوسطة من مياه الري وقد ذكر كلا من Navazio and Staub (1994) أنهما حصلوا على أفضل نمو خضري وثمرى للخيار واستخدم كميات متوسطة من مياه الري في حين أن كلا من Hanna and Adams (1992) ذكر بأن استخدام نظام الري بالتنقيط سبب زيادة في محصول الخيار بالمقارنة بالنظم الأخرى التي استخدمت في البحث. وفي نفس السياق قد ذكر كلا من Al-Dakheel and Al-Naeem (2000) أنهما حصلوا على أفضل نمو خضري وثمرى للشمام بعد الري بمعدل ١٠٠ % من السعة الحقلية وقد ذكر كلا من Magawiecka and Broom (1991) أن زيادة المساحة الورقية لنبات الخيار قد زادت مع كمية المياه المضافة للنبات بينما ذكر كلا من Paunel et al. (1984) أنهم حصلوا على أعلى محصول من الشمام بعد الري بنظام التنقيط مقارنة بالري عن طريق الرش وفي نفس المجال قد عرض Shani (1985) أن أعلى محصول تم الحصول عليه من الشمام وأطول عمق للجذر باستخدام الري بالتنقيط وعموما يمكن القول بأن هذه الأبحاث التي تم عرضها تناولت تأثير كميات مياه الري على الصفات الخضري والثمارية في نبات الخيار وبعض النباتات الأخرى التي تشبه في احتياجاته المائية. ويهدف هذا البحث على تحديد انسيب كمية مياه الري للحصول على أفضل نمو خضري وأعلى محصول ثمرى لمحصول الخيار وكذلك تأثير ذلك على صفات التربة وذلك تحت نظام الري بالتنقيط مع مراعاة الجدوى الاقتصادية للمياه المستخدمة في رى النباتات نظرا لندرة المياه تحت ظروف منطقة الأحساء بالمملكة العربية السعودية.

الطريقة البحثية

تم تنفيذ هذه التجربة خلال موسمين متتاليين تحت ظروف البيوت المحمية في منطقة الأحساء بالمنطقة الشرقية بالمملكة العربية السعودية وذلك في محطة الأبحاث الزراعية بجامعة الملك فيصل. تميزت التربة الخاصة بالتجربة بالآتي: ٩٦% تربة رملية، ٤% سلت وطين ، رقم الحموضة ٧,٨، درجة التوصيل الكهربائي ١,٦ dsm⁻¹ ومنخفضة في محتواها من كربونات الكالسيوم (٧%) وتم قياس البيانات الخاصة بالتربة حسب طريقة Rowell (1994). وقد تم استخدام الماء الجوفي كمصدر للري ومواصفات هذا الماء احتوائه على الملوحة الكلية ٢,١ dsm⁻¹ ومنخفض في محتواه من نسبة الصوديوم المتبادل SAR = ٤,٦٥ وقد احتوت هذه التجربة على ٧ معاملات للري منها ٦ كميات للري بالتنقيط بالإضافة إلى الري السطحي ككنترول ومعاملت الري بالتنقيط هي كالتالي: ٥ دقائق (١ لتر) ، ١٠ دقائق (٢ لتر) ، ١٥ دقيقة (٣ لتر) ،

٢٠ دقيقة (٤ لتر) ، ٢٥ دقيقة (٥ لتر) بالإضافة إلى ٣٠ دقيقة (٦ لتر) أى ١٠٠% من السعة الحقلية. وكانت الإضافة يومياً في جميع المعاملات وذلك لمدة ٧٥ يوماً من بداية نقل نباتات الخيار من الأصص حتى نهاية المحصول.

التصميم الإحصائي للتجربة:

تم استخدام القطع الكاملة العشوائية والتي تحتوى على ٤ مكررات وكانت مساحة الوحدة التجريبية ٣٢ متر مربع قسمت إلى خطوط وكان طول الخط ٨ متر وعرضه ١ متر والمسافة بين النباتات داخل الخط ٥٠ سم.

عمر الشتلات المنقولة من الخيار صنف (أريجون) ٢٠ يوم وتم شتل النباتات فى ١٥ و ٢٥ نوفمبر فى موسم الزراعة على التوالى. تم تنفيذ كل تعليمات وزارة الزراعة والمياه من حيث برنامج مكافحة ومقاومة الآفات والحشرات والأمراض والتسميد وتربيط النباتات وكان نظام تربية الخيار على ساق رئيسى واحد مع إزالة النموات الزهرية من على النباتات حتى ارتفاع ١ متر وتركه بعد ذلك للنمو. تم أخذ العينات النباتية من النبات خلال نموه ويهد حصاده وقد اشتملت على الصفات الخضريّة والجذرية (طول النبات (م) – عدد الأوراق للنبات – الوزن الجاف/ الطازج لكلا من النبات والجذر والثمرة (%)) – المساحة الورقية (سم²) – طول الجذر (سم) والصفات الخاصة بالمحصول (شكل الثمرة – المحصول المبكر – المحصول الكلى (كجم / م²)) وكذلك تم أخذ الصفات الخاصة بالتربة (محتوى التربة من النيتروجين والفوسفور والبوتاسيوم - رقم الحموضة - درجة التوصيل الكهربائى - نسبة الرطوبة الأرضية على عمق ما بين ٢٠-٤٠ سم تحت سطح التربة). وتم قياس العناصر بطريقة Page et al. (1982) وتم تحليل كل البيانات التي نفذت في التجربة تحليلاً إحصائياً بطريقة Gomez and Gomez (1984).

النتائج والمناقشات

تأثير كمية مياه الري على كلاً من:

أ- النمو الخضري:

البيانات المدونة في جدول (١) والشكل (١) توضح تأثير كمية الري على النمو الخضري والجذري للنبات (عدد الأوراق – المساحة الورقية – الوزن الجاف / الطازج (%)) للنبات – طول الجذر والوزن الجاف / الطازج (%)) للجذر

وقد أوضحت البيانات أن الري باستخدام نظام التقييط لفترة ١٥ دقيقة (٣ لتر ماء يومياً) للنبات أعطت زيادة معنوية كلاً من طول النبات (م) – عدد الأوراق للنبات – المساحة الورقية (سم²) – الوزن الجاف / الطازج (%)) للنبات والوزن الجاف / الطازج (%)) للجذر (١) وهذا يدل على أن كمية المياه المضافة للنبات وهي ٣ لتر يومياً في هذه الفترة ١٥ دقيقة كانت أنسب الفترات والتي تتماشى مع طبيعة التربة الرملية التي زرعت فيها النباتات حيث أن زيادة فترة إضافة الماء للري يساعد على تسرب كمية كبيرة منها خلال التربة الرملية لأنها تتميز بكم كبير حبيباتها وسرعة تسرب المياه من خلالها إما بالنسبة لطبيعة نمو نبات الخيار يتميز بكم المسطح الأخضر المعرض للإضاءة وعلى ذلك يكون النتج مرتفع عند زيادة الرطوبة الجوية الناتجة عن الري لفترة طويلة وأيضاً يرتفع معدل النتج عندما يتوفر كمية كبيرة من الماء في أنسجة النبات وهذا السبب يساعد على فقد كمية كبيرة من الماء بدون الاستفادة منه فى العمليات الفسيولوجية المختلفة التي تتم فى النبات أثناء نمو الخضري ويوجد سبب آخر لتمييز هذه الفترة للري وهو أن التمثيل الضوئى الذى يتم فى النبات يستخدم جزء من الماء فى العملية التمثيلية للكوروفيلات وعلى ذلك تتم بسهولة عندما يحصل النبات على الكمية الكافية من الماء فى الفترة الزمنية المناسبة بينما أعطت المعاملة باستخدام فترة الري ٥ دقائق (١ لتر يومياً) لنبات أفضل النتائج بالنسبة لطول الجذر كمتوسط للموسم وهذه النتائج تتفق مع ما ذكره Bhella (1985) حيث أن ذكر أن الري بالتقييط سبب زيادة معنوية بالنسبة لكل من طول الساق وقطرة والمساحة الورقية فى الشمام وقد ذكر كلا من Randall and Locasico (1988) نتائج مشابهة للنتائج التي تم الحصول عليها من هذا البحث هذا بالإضافة إلى عدد من الأبحاث التي تشابهت مع نتائج هذا البحث وهي Moynihan and Haman, 1992; Al-Harbi, 1990 and Clarck and Maynard, 1992.

جدول (١): معدل عدد الأوراق/ نبات، مساحة الورقة (سم^٢)، نسبة الوزن الجاف إلى الوزن الطازج للنبات (%)، طول الجذر (سم)، نسبة الوزن الجاف إلى الوزن الطازج للجذر (%)، معيار الشكل ونسبة الوزن الجاف إلى الوزن الطازج للثمرة (%). عند معاملات ري مختلفة للموسمين.

المعاملات	عدد الأوراق / نبات		مساحة الورقة (سم ^٢)		نسبة الوزن الجاف إلى الوزن الطازج للنبات (%)		طول الجذر (سم)		نسبة الوزن الجاف إلى الوزن الطازج للجذر (%)		شكل الثمرة	نسبة الوزن الجاف إلى الوزن الطازج للثمرة (%)
	٥ دقائق (١ لتر/يوم)	١٠ دقائق (٢ لتر/يوم)	١٥ دقيقة (٣ لتر/يوم)	٢٠ دقيقة (٤ لتر/يوم)	٢٥ دقيقة (٥ لتر/يوم)	٣٠ دقيقة (٦ لتر/يوم)	١٩,٣٣	١٧,٧٦	٣٩,٠٠	٣٩,٣٣		
الري بالتنقيط مع فترات ري مختلفة	٢٩,٣٣	٣٢,٠٠	١٥٤,٥٨	١٦٠,٢٣	١٩,٦٣	١٦,٣٠	٣٩,٣٣	٤٢,٣٣	٤٠,٣	٤,٣٣	٤,١٥	٦,٨٣
	٣٢,٥٠	٣٢,٥٠	١٧١,٤٥	١٩,٨٦	١٦,٩٣	١٦,٣٣	٤٢,٣٣	٤٠,٣	٤,٠٣	٤,٣٣	٤,١٥	٦,٧١
	٣٢,٤٠	٣٢,٤٠	١٧٠,٥٥	٢٠,٣٦	١٦,٣٣	١٦,٣٣	٣٨,٩٠	٤٠,٣	٤,٠٣	٤,٠٣	٤,١٥	٦,٩٣
	٢٩,٠٠	٢٩,٠٠	١٥٣٧,١٦	١٨,٢٦	١٦,٠٠	١٦,٠٠	٣٦,٣٣	٤٠,٣	٤,١٩	٤,٠٣	٤,١٥	٦,٢٠
	٢٦,٣٣	٢٦,٣٣	١٥١٦,٨٠	١٧,٥٦	١٥,٣٠	١٥,٣٠	٣٤,٦٦	٤٠,٣	٤,٠١	٤,٠٦	٤,١٥	٦,١٠
	٢٢,٠٠	٢٢,٠٠	١٢٥٩,٣٠	١٥,١٠	١٣,٢٠	١٣,٢٠	٣١,٦٦	٤٠,٣	٤,٠٦	٤,٠٦	٤,١٥	٥,٢٠
الري السطحي	٢٠ لتر/يوم	٢٠ لتر/يوم	١٤٩,٦٩	٠,٣١	٠,٣١	٠,٣١	٢,٩٢	٠,٣٤	٠,٣٤	٠,٣٤	٠,١٩	٠,١٩
L.S.D عند % ٥												

جدول (٢): معدل نسبة النيتروجين ، البوتاسيوم ، الكالسيوم ، الفوسفور ، التوصيل الكهربائي ونسبة الرطوبة % في التربة بعد الحصاد تحت المعاملات المختلفة.

المعاملات	N%		P%		K%		pH		EC			
	٥ دقائق (١ لتر/يوم)	١٠ دقائق (٢ لتر/يوم)	١٥ دقيقة (٣ لتر/يوم)	٢٠ دقيقة (٤ لتر/يوم)	٢٥ دقيقة (٥ لتر/يوم)	٣٠ دقيقة (٦ لتر/يوم)	٦,٩٨	٦,٥٤	٦,٠٨	٧,٨٥		
الري بالتنقيط مع فترات ري مختلفة	٠,٢٦	٠,٤٤	٠,٢٧	٠,٤٨	٠,٩١	٠,٩٥	٦,٩٨ <td>٦,٥٤ <td>٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٦,٩٨</td> <td>٤,٩</td> </td></td></td>	٦,٥٤ <td>٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٦,٩٨</td> <td>٤,٩</td> </td></td>	٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٦,٩٨</td> <td>٤,٩</td> </td>	٧,٨٥ <td>٦,٩٨</td> <td>٤,٩</td>	٦,٩٨	٤,٩
	٠,٤٤	٠,٤٨	٠,٤٥	٠,٤٨	٠,٩٥	٠,٩٥	٦,٥٤ <td>٦,٥٤ <td>٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٦,٥٤ <td>٤,٦</td> </td></td></td></td>	٦,٥٤ <td>٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٦,٥٤ <td>٤,٦</td> </td></td></td>	٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٦,٥٤ <td>٤,٦</td> </td></td>	٧,٨٥ <td>٦,٥٤ <td>٤,٦</td> </td>	٦,٥٤ <td>٤,٦</td>	٤,٦
	٠,٤٦	٠,٤٦	٠,٤٦	٠,٤٦	٠,٩٦	٠,٩٦	٧,٠٨ <td>٧,٠٨ <td>٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٧,٠٨ <td>٤,١</td> </td></td></td></td>	٧,٠٨ <td>٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٧,٠٨ <td>٤,١</td> </td></td></td>	٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٧,٠٨ <td>٤,١</td> </td></td>	٧,٨٥ <td>٧,٠٨ <td>٤,١</td> </td>	٧,٠٨ <td>٤,١</td>	٤,١
	٠,٤١	٠,٤١	٠,٤٠	٠,٤٠	٠,٩٣	٠,٩٣	٧,٨٥ <td>٧,٨٥ <td>٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٧,٨٥ <td>٤,٩</td> </td></td></td></td>	٧,٨٥ <td>٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٧,٨٥ <td>٤,٩</td> </td></td></td>	٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٧,٨٥ <td>٤,٩</td> </td></td>	٧,٨٥ <td>٧,٨٥ <td>٤,٩</td> </td>	٧,٨٥ <td>٤,٩</td>	٤,٩
	٠,٣٧	٠,٣٧	٠,٣٨	٠,٣٨	٠,٩٤	٠,٩٤	٧,٧٤ <td>٧,٧٤ <td>٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٧,٧٤ <td>٥,٥</td> </td></td></td></td>	٧,٧٤ <td>٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٧,٧٤ <td>٥,٥</td> </td></td></td>	٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٧,٧٤ <td>٥,٥</td> </td></td>	٧,٨٥ <td>٧,٧٤ <td>٥,٥</td> </td>	٧,٧٤ <td>٥,٥</td>	٥,٥
	٠,٣١	٠,٣١	٠,٣٥	٠,٣٥	٠,٩٥	٠,٩٥	٦,٩٢ <td>٦,٩٢ <td>٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٦,٩٢ <td>٧,٠</td> </td></td></td></td>	٦,٩٢ <td>٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٦,٩٢ <td>٧,٠</td> </td></td></td>	٦,٠٨ <td>٧,٨٥ <td>٦,٩٢ <td>٧,٠</td> </td></td>	٧,٨٥ <td>٦,٩٢ <td>٧,٠</td> </td>	٦,٩٢ <td>٧,٠</td>	٧,٠
الري السطحي	٦ لتر/يوم	٦ لتر/يوم	٠,٠٠٣	٠,٠٠٣	٠,٠٢٣	٠,٠٢٣	٠,٥٧	٠,٥٧	٠,٧٨	٠,٧٨	٠,٥٧	١,١
L.S.D عند % ٥												

ب - المحصول ومكوناته:

أشارت النتائج المدونة في جدول (٢) إلى تأثير فترات الري على صفات المحصول وجودته فسي نباتات الخيار حيث اشتملت النتائج على صفات المحصول وهي (شكل الثمرة - الوزن الجاف/الطازج للثمرة % والشكل (٢) يبين تأثير فترات الري على المحصول المبكر والمحصول الكلى. فقد أوضحت هذه النتائج أن استخدام المعاملة بالري بالتنقيط لفترة رى ١٥ دقيقة (٣ لتر يوميا من الماء للنبات) أعطت زيادة معنوية بالنسبة لكل من المحصول المبكر - المحصول الكلى - الوزن الجاف/الطازج للثمرة (%) بالمقارنة ببقيّة المعاملات الأخرى وجدير بالذكر أن هذه المعاملة توفر ٥٠% من كمية المياه المستخدمة في الخيار من قبل المزارع والمنتج تحت نفس الظروف في منطقة الأخصاء مع تميزها بارتفاع كمية المحصول وهذا يرجع إلى أن النبات يأخذ احتياجاته من ماء الري في فترة زمنية مناسبة وهي ١٥ دقيقة وبالتالي تقل كمية الماء المفقودة عن طريق التسرب من خلال التربة الرملية ومن خلال النتح وانعكس ذلك على انتمى المنتظم لنباتات الخيار أثناء مراحل النمو الخضري مما ساعد على زيادة الإنتاجية من قلة كمية المياه المستهلكة من قبل النبات وذلك نتيجة لزيادة نمو الجذور وتعميقها تحت سطح التربة للبحث عن المياه وهذا يجعل الجذر قوى له القدرة على امتصاص أى كمية من المياه وامتصاص العناصر الغذائية بقدر كافي بينما أعطت المعاملة باستخدام ١٠ دقيقة (٢ لتر يوميا) أفضل النتائج بالنسبة لشكل الثمرة وهذه النتائج تتفق مع ما ذكره كلا من (Leoni and Cabtiza 1984) حيث ذكروا أن المتر المربع المزروع بالشمام احتاج إلى ٨,٥ لتر ماء لإعطاء أفضل إنتاجية ويؤيد ذلك كلا من Mannini, 1985 وأخرون حيث ذكروا أن أفضل محصول مبكو من الشامم تم الحصول عليه عند إضافة كمية متوسطة من مياه الري وهي ٣٣% من السعة الحقلية وقد ذكر أكثر من بحث نتائج تتشابه مع هذا البحث وهم Navazio and Mayard, 1992; Bovine, 1990; Sataub, 1994; Al-Dakheel and Al-Naeem, 2000; Shani, 1985

ج - تأثير كمية مياه الري على محتوى التربة من النتروجين والفوسفور والبوتاسيوم:

أوضح جدول (٣) تأثير فترات الري المختلفة على محتوى التربة من العناصر بعد حصاد المحصول. أشارت النتائج إلى زيادة محتوى كلا من النتروجين والفوسفور والبوتاسيوم في التربة التي رويت بفترة رى ١٥ دقيقة (٣ لتر يوميا) للنبات بالمقارنة ببقيّة المعاملات الأخرى التي استخدمت في التجربة وهذا يدل على أن فترة الري وكمية المياه المضافة كانت الأنسب بالنسبة لدرجة ذوبان العناصر في التربة وقدره المجموع الجذرى على امتصاص كل ما يحتاجه من العناصر الضرورية لأفضل نمو خضري وأكبر كمية إنتاج كم ثمار الخيار وقد تفوقت هذه الكمية (٣ لتر يوميا للنبات) على المعاملة التي تم فيها إضافة ٦ لتر يوميا للنبات من حيث النمو الجيد والإنتاجية بالإضافة إلى توفير كمية ٥٠% من الماء الذى يضيفه المزارع للخيار وهذه نتيجة مهمه لهذا البحث وقد عزز هذه النتائج بعض الباحثين مثل Mannini, 1985; Harbi, 1995; Castilla-Prados, 1989 and Al-Taher, 1999

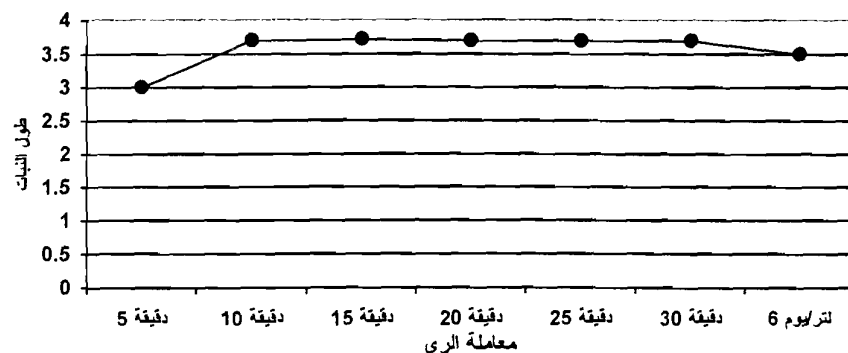
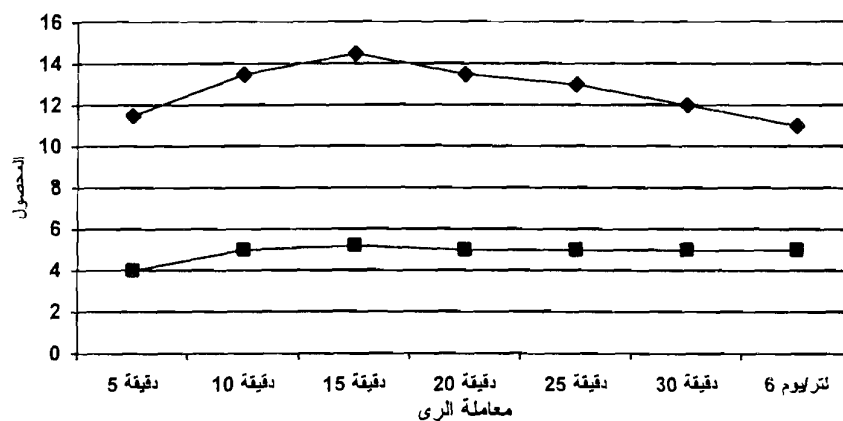
جدول (٣): معدل عدد الأوراق/نبات، مساحة الورقة (سم^٢)، نسبة الوزن الجاف إلى الوزن الطازج للنباتات (%، طول الجذر (سم)، نسبة الوزن الجاف إلى انورن الطازج للجذر (%، معيار الشكل ونسبة الوزن الجاف إلى الوزن الطازج للثمرة (% عند معاملات رى مختلفة للموسمين.

المعاملات	SO ₄	Cl	HCO ₃	CO ₃	Mg	Ca	K	Na
٥ دقائق (١ لتر/يوم)	٨,٤٠	٣٠,٠	٨,٨	--	١٨,٠	١٦,٠	٠,٥٥	٢٧,٣
١٠ دقائق (٢ لتر/يوم)	٨,٩٠	٢٧,٩	٩,٩	--	٢٠,٥	١٣,٩	٠,٤٩	٢٦,١
١٥ دقيقة (٣ لتر/يوم)	٧,٨٩	٣٦,٥	١١,٣	--	٩,٦	٢٠,٠	٠,٨٠	٢٨,٥
٢٠ دقيقة (٤ لتر/يوم)	٩,٤٤	٢٥,٠	٩,٢	--	٥,٦	١٤,٠	٠,٤٤	٢٤,٦
٢٥ دقيقة (٥ لتر/يوم)	٨,٠٠	٣٠,٠	١١,٢	--	٨,١	١٢,٤	٠,٤٣	٢٦,١
٣٠ دقيقة (٦ لتر/يوم)	٨,٠٠	٢٩,٥	١١,٠	--	٣,٣	١٣,٩	٠,٥١	٢٧,٠
٦ لتر/يوم	٨,٢٠	٢٥,٠	١١,٢	--	٦,٠	١٥,٠	٠,٥٠	٢٢,٠
L.S.D عند ٥ %	٠,٠٦	٢,٢	١,٠	--	٠,٤	١,٢٥	٠,٠٥	٢,٥٥

٣- تأثير كمية مياه الري على كلا من رقم الحموضة ، درجة التوصيل الكهربائي ومحتوى التربة من الرطوبة في المنطقة ما بين ٢٠ - ٤٠ سم تحت سطح التربة:

أشارت النتائج في جدول (٢) أن أعلى رقم حموضة تم تسجيله عند المعاملة ٢٠ دقيقة (٤ لتر ماء يوميا) وهي ٧,٨٥ بينما سجلت المعاملة ١٥ دقيقة (٣ لتر يوميا) ٧,٠٨ أى أن التربة متعادلة وهذه أفضل ظروف لذوبان العناصر الغذائية في التربة وعلى هذا انعكس إيجابيا على زيادة النمو الخضري والمحصول عند المعاملة ١٥ دقيقة بينما أوضحت النتائج أن درجة التوصيل الكهربائي أظهرت أعلى قيمة عند الري لفترة ١٠ دقائق (٢ لتر يوميا) في حين سجلت المعاملة ١٥ دقيقة ٤,٥٤ وهذا يعتبر معدل ومتوسط ومناسب لجودة التربة ونمو نبات الخيار بينما أشارت النتائج إلى زيادة في معدل الرطوبة الأرضية (%) عند الري بمعدل ٣٠ دقيقة (٦ لتر يوميا) للنبات بالري السطحي ويلبها معاملة ٦ لتر يوميا بالري بالتنقيط بينما سجلت المعاملة ٣ لتر يوميا أقل رطوبة في التربة على عمق ٤٠ سم مما يدل على أن هذه المعاملة تركزت فيها الرطوبة في المنطقة السطحية مما ساعد النبات على أخذ احتياجاته الغذائية بسهولة ويسر.

شكل (١): معدل طول نبات الخيار (م) عند فترات الري المختلفة لموسمين زراعيين.



شكل (٢): معدل المحصول المبكر والمحصول الكلى لمحصول الخيار (م) عند فترات الري المختلفة لموسمين مختلفين.

الخلاصة

أشارت النتائج المستخلصة من هذه الدراسة إلى أن زيادة كمية إضافة الماء عن حاجة النباتات لا يزيد بالضرورة زيادة في المحصول. فقد تم الاستنتاج أن محصول الخيار الذي يتم زراعته في الأحساء يستهلك كميات من ماء الري تزيد عن حاجة النبات بدون زيادة في معدل الإنتاج ونظراً لأهمية ترشيد استهلاك المياه خاصة في ظروف مثل المملكة العربية السعودية والتي تتميز بقلة الموارد الطبيعية للمياه وقلة سقوط الأمطار وبصفة خاصة منطقة الأحساء وعلى ذلك تم إجراء هذا البحث بهدف تحديد أنسب كمية من مياه الري وأفضل طريقة لإضافتها بحيث تحقق أعلى إنتاجية مع أقل كمية مياه ممكنة حيث تدرجت الفترات الخاصة للري من ٥ دقائق حتى ٣٠ دقيقة. فقد أشارت النتائج إلى تفوق طريقة الري بالتنقيط مقارنة مع طريقة الري السطحي وأثبتت التجارب إلى أن أفضل كمية لري الخيار هي ٣ لتر يوميا للنباتات وتختلف في مدة ١٥ دقيقة حيث أظهرت هذه المعاملة تفوق واضح في النمو الخضري والمحصول بالمقارنة بكمية المياه التي يضيفها المزارع وهي ٦ لتر يوميا للنبات ونتيجة ذلك يوصى باستخدامها في ري الخيار في منطقة الأحساء لأنها توفر ما يقرب من ٥٠% من الكمية التي يستخدمها المنتج والمزارع بالإضافة إلى كمية معنوية في كمية المحصول الثمري وجودته ولتوفيرها كمية كبيرة من المياه عن طريق تقليل التسرع والتسرب من خلال التربة الرملية التي أجريت فيها التجربة.

REFERENCES

- Al-Dakheel, Y.Y. and A. A. Al-Naeem (2000). Optimizing of water quantities and Irrigation systems on two muskmelon cultivars under Al-Hassa conditions. Kingdom of Saudi Arabia. J. Agric. Sci. Mansoura Univ.
- Al-Harbi, A.R. (1995). Growth and nutrient composition of tomato and cucumber seedlings as affected by sodium chloride salinity and supplemental calcium. J. Plant Nutr. Monticello, N.Y., Marcel Dekker Inc., 18(7): 1403-1416.
- Al-Taher, A.A.S. (1999). Al-Hassa. A geographical study, Al-Husainy Press, AlHassa, Kingdom of Saudi Arabia (In Arabic).
- Bhella, H.S. (1985). Muskmelon growth; yield and nutrition as influenced by planting method and trickle irrigation. Journal of the American Society for Horticulture Sciences 110:6,793-796.
- Bovine, M. (1990). Irrigation management of processing tomato and cucumber in environments with different water table depths. International Society for Horticultural Science (267) p. 85-92.
- Castilla-Prados N. (1983). Programming drip irrigation in unheated greenhouses. Plasticulture No. 82,59-61.
- Clark, G.A. and D.N. Maynard (1992). Vegetative production on various bed widths. Applied Engineering in Agriculture. No. 1. P. 28-32.
- Gomez, K.A. and A.A. Gomez, (1984). Statistical procedures for the agricultural research. John Wiley and Sons, Inc. New York.
- Hanna, H.Y. and A.J. Adams (1992). Yield increase of staked cucumber by supplemental drip irrigation reducing plant spacing and higher N P K rates. Hort. Society v. 104 p. 240-244.
- Komamura, M., A. Karimata; T. Mizuta; A.I. Takasu And A. Yoneyasu (1990). Fundamental studies on the water requirement irrigation for greenhouse horticulture. (Part 1) Irrigation method, water requirement and effect of irrigation for greenhouse cucumber. Journal of Agric. Sci. Tokyo 35: 2, 93-103.

- Leoni, S. and F. Cabitza (1984). Localized and drip irrigation of melon in the greenhouse. *Informat Agrario*, 40: 46, 85-89.
- Magawiecko, H. and K. Broon (1991). Attempt at evaluating cucumber water requirements in relation to soil and atmospheric water conditions, *Sesja Naukowa* No. 27, 229-233.
- Mannini P (1985). Effect of different irrigation scheduling and systems on yield response of melon and cucumber. *Acta Horticulturae*, No. 228, 155-162.
- Mannini, P.; H., Abori and D. Gallina (1985). Yield response of melons to different intervals volumes and systems of irrigation in an unheated greenhouse. *Information Agrario*, (41: 33, 47-53).
- Moynihan, M.J. and D.Z. Haman (1992). Micro irrigation systems for small-scale farms in the Rio cobre basin area of Jamaica *Applied engineering in agriculture*, 8, no. 5, p. 617-623.
- Navazio, J.P., and J.E. Staub (1994). Effect of soil moisture, cultivars, and post harvest handling on billowy fruit disorder in cucumber. *J. Am. Soc. Hort. Sci. Alexandria*, v. 19(6), P. 1234-1242.
- Page, A.L., R.H. Miller and D.R. Keeney (1982). *Methods of soil analysis, part 2. Chemical and microbiological properties* (2nd edition) American Society of America Monograph no. 9, Madison, WI, USA.
- Paunel, L.M., Giorgota, M., Jilan and D. Mitrache (1984). Drip irrigation regimes for melons cultivated in greenhouses and plastic tunnels. *Andle Institutional dc cer Certain Pentru-legumi Cultures Sci. Floriculture, Vidra-VII*, 333-341.
- Randall. H.C., and S.J. Locascio (1988). Root growth and water status of trickle Irrigated cucumber and tomato. *J. Am. Soc. Hortic. Sci. Alexandria. Va, The Society*, 113(6): 830-835.
- Rowell, D.L. (1994). *Soil Science methods of application*, Longman Scientific and Technology. Essex. England.
- Shani. U. (1985). Selecting dripper discharge and location to control root distribution, drip trickle irrigation in action volume II, 718-723.

IRRIGATION SCHEDULING OF CUCUMBER CROP UNDER GREENHOUSE CONDITION INS AL-HASSA REGION

Mushari, A.A.* and A. A. AL-Naeem**

* Agric. Eng Dept., College of Agric. & Food Sci., King Faisal University.

** Soil and Water Dept., College of Agric. and Food Sci., King Faisal University

ABSTRACT

Two experiments were conducted in (2000/2001 and 2001/2002) to investigate the effect of irrigation periods on growth and yield of cucumber and soil properties. The cucumber plants were planted in sandy soil under greenhouse conditions, for two seasons. The measured parameters to evaluate the difference responses of the cucumber to seven irrigation period treatments were plant height, number of leaves/plant; dry/fresh weight (%) per plant; leaf area; root length, dry/fresh weight (%) per root, early yield, total yield; dry/fresh weight (%) per fruit, shape index and the leaves contents of nitrogen, phosphorus and potassium. The results showed that there were significant differences in the vegetative and root growth, yield and yield components, soil humidity (%), and soil properties. The 15 min irrigation period (3 liters/day) with drip irrigation system gave better results for plant height, number of leaves/plant, leaf area, dry/fresh weight % /plant, dry / fresh weight (%) per root, early yield, total yield, dry/fresh weight (%) per fruit; N%, K% and P content in the soil, than the other treatments while root length gave highest value with 5 min irrigation period, (1 liter daily); 10 min irrigation period treatment (2 liters/day) gave the best results for shape index. This suggested that the 15 min irrigation period (3 liter/daily is best water quantity for enhanced cucumber production and save about 50% water quantity, compared with water common quantity used (30 liters/day/plant) by using surface or drip irrigation (450 liters/plant/season) under the greenhouse conditions of Al-Hassa Oasis, K.S.A.