

## فاعلية إستراتيجية (فكر . زوج . شارك) على تعلم بعض مهارات تنس الطاولة

د. محمود عبدالعزيز أحمد

### مشكلة البحث وأهميته

تعد إستراتيجية (فكر - زوج - شارك) نشاطا ممتازا لإظهار المعرفة السابقة للتلاميذ ، وللحصول على مساهمات أفضل وأكثر في مناقشات الفصل الدراسي فهي طريقة فعالة لتغيير نمط الخطاب في الصف ، وإتاحة وقت أطول للتلاميذ للتفكير والإستجابة ومساعدة المتعلم الأخر . (١٥:٢٦) كما يوضح كلا من (Lyman1981) ( Millis and Cottell 1998 ) أن إستراتيجية (فكر - زوج - شارك) تلائم كلا من الطلاب والمعلمين حديثي التعامل مع نظام التعلم التعاوني والتعلم النشط. (٤٥:٢١)(٢٤:٢٠)

ويذكر (Tom1996) أن إستراتيجية (فكر - زوج - شارك) تستمد إسمها من خطواتها الثلاث التي تعبر عن التلاميذ أثناء تعلمهم باستخدام هذه الاستراتيجية فهي تسير وفق الخطوات الإجرائية التالية: (٤٤:٢٧)

- ١- خطوة التفكير "Thinking": يطرح المعلم سؤالا يرتبط بالدرس، ويطلب من التلاميذ أن يفكر كل منهم بمفرده (لمدة دقيقة).
- ٢- خطوة المزاوجة "Pairing": يطلب المعلم من التلاميذ أن يناقشوا ما فكروا فيه في شكل أزواج (كل اثنين معاً) ويتحدد الزمن وفقاً للسؤال المطروح.
- ٣- خطوة المشاركة "sharing": يطلب المعلم من كل زوج أن يشارك مع الصف كله فيما تم التحدث فيه.

من خلال العرض السابق يتضح أن استراتيجية (فكر - زوج - شارك) لها العديد من المميزات والمبررات لاستخدامها؛ ولذلك أكدت العديد من الدراسات على فعالية استخدام هذه الاستراتيجية في التدريس، ولقد تركزت معظم هذه الدراسات في مجال اللغة وتنمية مهاراتها ومنها دراسة دينيس (Denise, 1992)، ودراسة جنسين (Jensen, 1996) ودراسة بروملي (Bromley, 1997)، ودراسة بيرسي (Piercy, 1997)، ودراسة سميث آن (Smith Ann, 1999).

كما تنوعت هذه الدراسات، لتشمل مجال إعداد المعلمين وتدريبهم على بعض مهارات التدريس، وتدريب الطلاب المعلمين أثناء الخدمة على استخدام استراتيجية (فكر - زوج - شارك)، ومنها دراسة فينيل (Fennell, 1992)، ودراسة جيث وغازي (Ghaith & Ghazi, 1996)، ودراسة بيرتون (Burton, 1997)، ودراسة سيمون (Simon, 2002).

(١٥)(١٩)(١٣)(٢٢)(٢٥)(١٦)(١٨)(١٤)(٢٤)

وتتميز رياضة تنس الطاولة بسرعة وديناميكية الأداء، فهي رياضة الهجوم والدفاع بين متنافسين ينحصر هدف كل منهما في غرضين، أولهما غرض هجومي ويتمثل في إحراز نقاط أشواط المباراة، والثاني غرض دفاعي ويتمثل في منع المنافس من إحراز النقاط، وتبعاً للتغير المستمر لمواقف اللعب هجوماً ودفاعاً برزت أهمية إتقان واستخدام المهارات الأساسية (الهجومية، الدفاعية) والتي تؤدي بوجهي المضرب الأمامي والخلفي وتصاغ في أشكال متباينة من التركيبات المهارية بما يتماشى مع طبيعة كل موقف من مواقف اللعب وبناءً عليه يعتبر تعلم وإتقان المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة من أهم العوامل التي تساعد اللاعب على تحقيق الفوز، حيث لا يمكن تنفيذ أي واجب خططي هجومي أو دفاعي إلا عن طريق الإتقان الجيد لهذه المهارات.

ومقرر تنس الطاولة أحد المقررات المدرجة باللائحة الداخلية لكلية التربية الرياضية بنين جامعة الزقازيق المقررة في الفصل الدراسي الثاني على طلاب الفرقة الأولى بالكلية، والتي تحتاج إلى تطبيق الأساليب العلمية الحديثة لتحقيق أهدافها التي منها " تعلم بعض المهارات الأساسية"، وحتى يتسنى لنا أن نتقدم بهذه الرياضة، وتحقيق أهدافها يجب على المعلم أن يكون على دراية كافية بالطرق والأساليب التدريسية الحديثة، والتي تساعد المتعلم على تعلم المهارات، وأدائها بشكل صحيح وفعال بالإضافة إلى استخدام أسلوب التعلم بالأوامر في تدريس مهارات تنس الطاولة، والذي يلقي بالمسئولية كاملة على المعلم الذي قد لا يستطيع التوفيق بين مسؤولياته التنظيمية والإشرافية، وبين تنفيذ ما يتضمنه الدرس من محتوى تعليمي وتربوي الأمر الذي يقلل إلى حد كبير من القدرات الإبداعية لدى الطلاب، ويصيب العملية التعليمية بالجمود والفتور.

ويتضح أيضاً أن معظم الدراسات تناولت إستراتيجية (فكر . زوج . شارك) لتعلم الرياضيات والهندسة والتحصيل الأكاديمي، في حين لم يتطرق أحد الباحثين إلى استخدام إستراتيجية (فكر . زوج . شارك) في تعلم المهارات الأساسية في تنس الطاولة، وذلك في حدود علم الباحث مما دفع الباحث للقيام بهذا البحث للتعرف على تأثير استخدام إستراتيجية (فكر . زوج . شارك) على تعلم بعض المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة.

وعليه فإن أهمية هذا البحث تكمن فيما يلي:

- ١- عدم وجود دراسات تناولت استخدام إستراتيجية (فكر . زوج . شارك) في تعليم المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية.
- ٢- إبراز مدى فاعلية إستراتيجية (فكر . زوج . شارك) في تعلم مهارات تنس الطاولة.

٣- توجيه القائمين على تدريب وتعليم رياضة تنس الطاولة إلى أن إستراتيجية (فكر . زوج . شارك) اقتصاداً للوقت والجهد المبذول مما يحقق أقصى استفادة ممكنة.

#### أهداف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على فاعلية إستراتيجية (فكر . زوج . شارك) على تعلم بعض مهارات تنس الطاولة وذلك من خلال:

أ- برنامج تعليمي يعمل على تعلم بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة قيد البحث باستخدام إستراتيجية (فكر . زوج . شارك) .

#### فروض البحث:

١- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في تعلم بعض المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة قيد البحث لصالح القياس البعدي.

٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في تعلم بعض المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة قيد البحث لصالح القياس البعدي.

٣- توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين التجريبية والضابطة في تعلم بعض المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة قيد البحث لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

#### المصطلحات المستخدمة في البحث:

١- إستراتيجية (فكر . زوج . شارك) :

هي إحدى استراتيجيات التعلم النشط ، وتمر هذه الاستراتيجية بثلاث خطوات : التفكير ، والمزاوجة ، والمشاركة ، وتبدأ بأن يطرح المعلم سؤالاً ، ويطلب من التلاميذ أن يفكروا فيه فدياً لوقت محدد ، ثم يعملوا ثنائياً ليناقدوا ويتبادلوا الآراء والأفكار ، ثم يشاركون الفصل بأكمله في أفكارهم . (٦ : ٥٤)

#### الدراسات السابقة:

١- أجرى " محمد حماد" (٢٠١١م) (١١) دراسة بعنوان " فعالية إستراتيجية (فكر-زوج-شارك) (شارك) والاستقصاء القائمين على أسلوب التعلم النشط في نوادي الرياضيات المدرسية في تنمية مهارات التفكير الرياضي واختزال قلق الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية " واستخدم الباحث المنهج التجريبي وكانت العينة عدد (٩٠) ومن اهم النتائج ارتفاع متوسطات درجات المجموعة التجريبية الأولى التي درست بإستراتيجية (فكر-زوج-شارك) عن المجموعة الضابطة التي درست بالطريقة التقليدية في اختبار التفكير الرياضي و

هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات تلاميذ المجموعة التجريبية الأولى ودرجات تلاميذ الضابطة في اختبار التفكير الرياضي لصالح التجريبية .

- ٢- أجرى " طارق محمد على" (٢٠١٢) (٧) دراسة بعنوان " أثر استراتيجيات التعلم النشط في تنمية الفاعلية الذاتية والتحصيل الأكاديمي لدى طلبة كلية العلوم التربوية التابعة لوكالة الغوث الدولية . وكان الهدف منها التعرف على أثر استراتيجيات التعلم النشط في تنمية الفاعلية الذاتية والتحصيل الأكاديمي . وكانت العينة عدد (٥٩) طالباً وطالبة من طلبة السنة الثانية ومن اهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج الطلبة في مجموعتي الدراسة في الفاعلية الذاتية والتحصيل الدراسي لصالح المجموعة التجريبية.
- ٣- أجرت " رنا فتحى" (٢٠١٣) (٥) دراسة بعنوان " أثر توظيف بعض استراتيجيات التعلم النشط في تنمية مهارات حل المسألة الرياضية لدى طالبات الصف الرابع الأساسي بمحافظة غزة واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي وكانت العينة عدد(٨٧) طالبة من مدرسة غزة الابتدائية ومن اهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطالبات اللواتي يدرسن الرياضيات باستراتيجيات التعلم النشط وقريناتهن اللواتي يدرسن بالطريقة التقليدية في التطبيق البعدي لاختبار المهارات الرياضية.
- ٤- أجرى " محمود نصر" (٢٠١٤) (١٢) دراسة بعنوان فعالية إستراتيجية (فكر-زواج-شارك) بمساعدة بيئة الكمبيوتر والمواد البيئية التناولية في تدريس هندسة الصف الرابع الابتدائي على التحصيل والاحتفاظ والاعتماد الايجابي المتبادل واستخدم الباحث المنهج التجريبي وكانت العينة عدد(٨٠) طالب من تلاميذ الصف الرابع ومن اهم النتائج وجود حجم تأثير كبير في التحصيل لصالح المجموعة التجريبية وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والضابطة في الاحتفاظ والاعتماد الايجابي المتبادل لصالح المجموعة التجريبية .

ساهمت الدراسات السابقة في مساعدة الباحث في الآتي:

- ١-تحديد أهداف البحث الحالي وصياغة فروضه.
- ٢-اختيار المنهج التجريبي لمناسبته لطبيعة إجراءات البحث الحالي.
- ٣-اختيار المعالجات الإحصائية التي تتناسب مع أهداف البحث وحجم العينة.
- ٤-التعرف على ما توصلت إليه هذه الدراسات من نتائج لتعزيد نتائج البحث الحالي.

## إجراءات البحث:

## أولاً: منهج البحث:

استخدام الباحث المنهج التجريبي بالتصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والاخرى ضابطة باستخدام القياس القبلي والبعدي ، وذلك لمناسبته لطبيعة هذا البحث.

## ثانياً: مجتمع وعينة البحث:

كان مجتمع البحث هو طلاب الفرقة الأولى (بنين) بكلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الزقازيق للعام الجامعي ٢٠١٥/٢٠١٦م والبالغ عددهم (٢٥٠) طالب، تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية من وقد بلغ عدد أفراد عينة البحث الأساسية (٤٠) طالب وكانت العينة ممثلة للمجتمع بنسبة ٢٢,٤ % وتم تقسيمهم إلى مجموعتين تجريبية وضابطة كالتالي:

١- المجموعة التجريبية: وعددها (٢٠) طالب وخضعت لاستراتيجية (فكر - شارك - زوج).

٢- المجموعة الضابطة : وعددها (٢٠) طالب وخضعت (اسلوب الاوامر) .

وتم الاستعانة بعدد (١٦) طلاب يمثلون عينة الدراسة الاستطلاعية وذلك لحساب المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) للاختبارات المستخدمة في البحث، وتوزيعهم كالتالي:

وقد قام الباحث بإيجاد التجانس لأفراد عينة البحث (الأساسية، الاستطلاعية) وذلك في المتغيرات التالية كما يوضحها جدول (١):

جدول (١) التوصيف الإحصائي لأفراد عينة البحث (الأساسية، الاستطلاعية) في " متغيرات النمو - المتغيرات البدنية - المهارات الأساسية قيد البحث " ن = ٥٦

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
الصفات البدنية	السن	١٧,٣٧	١٧,٠٠	٠,٤٩	٠,٥٧٦
	الطول	١٦٣,٧١	١٦٤,٠٠	٠,٧٥	٠,٥٣٥
	الوزن	٦٦,٣٧	٦٦,٠٠	٠,٩٣	٠,٢٥٨
	سرعة الاستجابة	١٧,٠٦	١٧,٠٠	٠,٩٩	٠,٦١٩
	القوة المميزة بالسرعة	٦,٢٨	٦,٤٥	٠,٥٨	٠,٤٤٧-
	الرشاقة	٧,٦٥	٨,٠٠	٠,٦٨	٠,٥٦٧
	المرونة	١٣,٩٤	١٤,٠٠	٠,٧٥	٠,٠٩٦
	التوافق	٥٥,٤٤	٥٥,٠٠	٠,٩٨	٠,٠٣٧
	الدقة	٥,٦٩	٦,٠٠	٠,٧٣	٠,٥٥٤
	الصفات الحركية	الإرسال بوجه المضرب الأمامي مع الدوران الخلفي للكرة	٢,٥٨	٣,٠٠	٠,٦١
الإرسال بوجه المضرب الخلفي مع الدوران الخلفي للكرة		١,٥٩	٢,٠٠	٠,٦٠	٠,٤٥٣
الدفع بوجه المضرب الأمامي		٤,٧٣	٥,٠٠	٠,٧٧	٠,٥١١
الدفع بوجه المضرب الخلفي		٦,٦٧	٧,٠٠	٠,٧٠	٠,٣٥٨

يتضح من جدول (١) أن معاملات الالتواء لأفراد عينة البحث (الأساسية، الاستطلاعية) قد انحصرت بين  $(\pm 3)$  في "متغيرات النمو - المتغيرات البدنية - المهارات الأساسية قيد البحث"، مما يدل على تجانسها في هذه المتغيرات. ثم قام الباحث بإجراء التكافؤ بين مجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات التالية التي قد تؤثر على دقة نتائج البحث، وذلك كما يوضحها جدول (٢):

جدول (٢) دلالة الفروق بين متوسطات القياسات القبليّة لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة في المتغيرات (قيد البحث)  $n=2=20$

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت"
		ع±	س/	ع±	س/		
السن	السنة	١٧,٤٠	١٧,٣٥	١٧,٣٥	١٧,٣٥	٠,٠٥	٠,٣٢٦
الطول	سم	١٦٣,٧٠	١٦٣,٧٥	١٦٣,٧٥	١٦٣,٧٥	٠,٠٥	٠,٢٢٤
الوزن	كجم	٦٦,٤٥	٦٦,٣٥	٦٦,٣٥	٦٦,٣٥	٠,١٠	٠,٣١٧
سرعة الاستجابة	العدد	١٦,٩٥	١٧,٠٥	١٧,٠٥	١٧,٠٥	٠,١٠	٠,٣٤٦
القوة المميزة بالسرعة	المتر	٠,٢٩	٠,٥٦	٠,٥٦	٠,٥٦	٠,٠٤	٠,٢١١
الرشاقة	العدد	٧,٨٥	٧,٨٠	٧,٨٠	٧,٨٠	٠,٠٥	٠,٢٠٣
المرونة	سم	١٣,٩٥	١٤,٠٠	١٤,٠٠	١٤,٠٠	٠,٠٥	٠,١٩٥
التوافق	الثانية	٥٥,٤٠	٥٥,٢٠	٥٥,٢٠	٥٥,٢٠	٠,٢٠	٠,٤٥٠
الدقة	الدرجة	٥,٧٠	٥,٧٣	٥,٧٣	٥,٧٣	٠,٠٥	٠,١٨٨
الإرسال بوجه المضرب الامامي	الدرجة	٢,٦٠	٢,٦٥	٢,٦٥	٢,٦٥	٠,٠٥	٠,٢٥٢
الإرسال بوجه المضرب الخلفي	الدرجة	١,٦٠	١,٥٥	١,٥٥	١,٥٥	٠,٠٥	٠,٣٢٦
الدفع بوجه المضرب الامامي	الدرجة	٤,٧٥	٤,٧٠	٤,٧٠	٤,٧٠	٠,٠٥	٠,٢٠٣
الدفع بوجه المضرب الخلفي	الدرجة	٦,٧٠	٦,٧٣	٦,٧٣	٦,٧٣	٠,١٠	٠,٣٧٠

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة  $(0,05) = (2,02)$

يوضح جدول (٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لقياسات عينة البحث للمجموعة التجريبية والضابطة في "متغيرات النمو - المتغيرات البدنية - المهارات الأساسية قيد البحث".  
ثالثاً: وسائل وأدوات جمع البيانات:

#### ١- المقابلة الشخصية:

تم إجراء المقابلة الشخصية مع مجموعة من السادة الخبراء في مجال رياضة تنس الطاولة وبلغ عددهم (٥) خبراء تم ادراج اسمائهم في مرفق (١) لاستطلاع آرائهم حول البرنامج التعليمي وقد أسفرت نتائج المقابلة الشخصية عن تحديد ما يلي:  
-مدة تطبيق البرنامج التعليمي (٦) أسابيع.  
-عدد الوحدات التعليمية في الأسبوع (٢) وحدات.  
-الفترة الزمنية المناسبة لتعليم كل مهارة من المهارات الأساسية قيد البحث (٣) وحدات.

- زمن الإحماء (١٠) دقائق، الاعداد البدني (١٥)، جزء رئيسي (٦٠) وزمن التهدئة (٥) دقائق. مرفق (٤)

## ٢- الأجهزة والأدوات المستخدمة في البحث:

- جهاز الريستاميتير لقياس الطول بالسنتيمتر والوزن بالكيلو جرام.
- جهاز قاذف كرات تنس الطاولة. - شريط لاصق.
- عدد (٨) طاولة تنس طاولة. - شريط قياس للمسافة بالأمتار.
- عدد (٨) شبكة تنس طاولة. - عدد (٣) كرات طبية وزن كل منها (١,٥) كيلو جرام
- عدد (٣٠) مضرب تنس طاولة. - مسطرة مدرجة لقياس المرونة بالسنتيمتر.
- عدد (٦٠) كرة تنس طاولة. - مقعد خشبي.
- ساعة إيقاف.

## ٣- الاختبارات البدنية والمهارية المستخدمة في البحث:

### أ- الاختبارات البدنية الخاصة برياضة تنس الطاولة:

تم الاطلاع على العديد من الدراسات السابقة والمراجع العلمية المتخصصة التي تناولت المتغيرات البدنية الخاصة برياضة تنس الطاولة والاختبارات التي تقيسها (١)، (٣)، (٢)، (٨)، (٩) وذلك لتحديد، ثم تم عرض هذه الاختبارات على (٥) خبراء في مجال رياضة تنس الطاولة للتعرف على مدى صلاحيتها للتطبيق على عينة البحث، ومن خلال ذلك استخلص الباحث الاختبارات البدنية التالية:

- اختبار الكرة المدفوعة من الماكينة لقياس " سرعة الاستجابة "
- اختبار دفع كرة طبية (١,٥) كيلو جرام لقياس " القوة المميزة بالسرعة "
- اختبار الوثب المثلثي لقياس " الرشاقة "
- اختبار ثني الجذع من الوقوف لقياس " المرونة "
- اختبار الدوائر المرقمة السريعة لقياس " التوافق "
- اختبار دقة التمرير من الحركة لقياس " الدقة " . مرفق (٢)
- ب- اختبارات المهارات الأساسية قيد البحث " تصميم الباحث ":
- تم تصميم أربع اختبارات لقياس دقة أداء الطلاب للمهارات الأساسية قيد البحث بما يتناسب مع طبيعة أداء رياضة تنس الطاولة، وقد تم عرضها على الخبراء في مجال رياضة تنس الطاولة مرفق (١) للتعرف على مدى صلاحيتها للتطبيق. مرفق (٣)
- رابعاً: المعاملات العلمية للاختبارات البدنية والمهارية:

## ١- صدق الاختبارات البدنية والمهارية:

تم حساب صدق الاختبارات البدنية والمهارية عن طريق إيجاد صدق التمييز (صدق المقارنة الطرفية) وذلك بتطبيقها على عينة الدراسة الاستطلاعية البالغ عددها (١٦) طالب من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الاساسية وذلك يومى الأثنين الموافق ٢٠١٦/٢/١٥م وجدول (٣)، (٤) يوضح ذلك.

جدول (٣) التوصيف الاحصائي لقياس الطلاب الذين يتصفون بمستوى عالى الربيع الاعلى والطلاب الذين يتصفون بمستوى منخفض الربيع الادنى فى الاختبارات المستخدمة فى البحث ن = ١ ن = ٢ = ٤

الربيع الادنى		الربيع الاعلى		وحدة القياس	الاختبارات البدنية والمهارية	
ع±	س/	ع±	س/			
٠,١٠	١٦,٠٠	٠,٥٠	١٨,٧٥	العدد	الكرة المدفوعة من الماكينة لقياس سرعة الاستجابة	الاختبارات البدنية
٠,١٠	٥,٣٠	٠,١٦	٦,٨٥	المتر	دفع كرة طبية ١,٥ كجم لقياس القوة المميزة بالسرعة	
٠,٠٤	٧,٠٠	٠,٥٠	٨,٧٥	العدد	الوثب المثلثي لقياس الرشاقة	
٠,٥٠	١٢,٧٥	٠,٥٠	١٤,٧٥	سم	ثنى الجذع من الوقوف لقياس المرونة	
٠,٥٠	٥٦,٧٥	٠,٥٨	٥٤,٥٠	الثانية	الدوائر المرقمة السريعة لقياس التوافق	
٠,٥٠	٤,٧٥	٠,٥٠	٦,٧٥	الدرجة	دقة التمرير من الحركة لقياس الدقة	
٠,٥٠	١,٧٥	٠,٧٥	٣,٥٠	الدرجة	الإرسال بوجه المضرب الأمامي للمنطقة الامامية	الاختبارات المهارية
٠,٥٧	١,٥٠	٠,٥٠	٢,٧٥	الدرجة	الإرسال بوجه المضرب الخلفي للمنطقة الامامية	
٠,٥٠	٣,٧٥	٠,٥٠	٥,٧٥	الدرجة	الدفع بوجه المضرب الأمامي للمنطقة الامامية	
٠,٥٠	٥,٧٥	٠,٥٠	٧,٧٥	الدرجة	الدفع بوجه المضرب الخلفي للمنطقة الامامية	

يوضح جدول (٣) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للطلاب الذين يتصفوا بمستوى

عالى (الربيع الاعلى) وبمستوى منخفض (الربيع الادنى) فى اختبار البدنية والمهارية قيد البحث .  
جدول (٤) دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب الذين يتصفون بمستوى عالى الرباعي الاعلى وبمستوى منخفض الربيع الادنى فى الاختبارات المستخدمة قيد البحث ن = ١ ن = ٢ = ٤

الاختبارات البدنية والمهارية	المجموعة	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة " Z "	قيمة احتمال الخطأ
الكرة المدفوعة من الماكينة لقياس سرعة الاستجابة	الربيع الاعلى	٤	٦,٥٠	٢٦,٠٠	*٢,٥٣	٠,٠١١
	الربيع الادنى	٤	٢,٥٠	١٠,٠٠		
دفع كرة طبية ١,٥ كجم لقياس القوة المميزة بالسرعة	الربيع الاعلى	٤	٦,٥٠	٢٦,٠٠	*٢,٣٨	٠,٠١٧
	الربيع الادنى	٤	٢,٥٠	١٠,٠٠		
الوثب المثلثي لقياس الرشاقة	الربيع الاعلى	٤	٦,٥٠	٢٦,٠٠	*٢,٥٣	٠,٠١١
	الربيع الادنى	٤	٢,٥٠	١٠,٠٠		
ثنى الجذع من الوقوف لقياس المرونة	الربيع الاعلى	٤	٦,٥٠	٢٦,٠٠	*٢,٤٣	٠,٠١٥
	الربيع الادنى	٤	٢,٥٠	١٠,٠٠		
الدوائر المرقمة السريعة لقياس التوافق	الربيع الاعلى	٤	٦,٥٠	٢٦,٠٠	*٢,٣٩	٠,٠١٧
	الربيع الادنى	٤	٢,٥٠	١٠,٠٠		
دقة التمرير من الحركة لقياس الدقة	الربيع الاعلى	٤	٦,٥٠	٢٦,٠٠	*٢,٥٣	٠,٠١١
	الربيع الادنى	٤	٢,٥٠	١٠,٠٠		
الإرسال بوجه المضرب الأمامي	الربيع الاعلى	٤	٦,٥٠	٢٦,٠٠	*٢,٤٠	٠,٠١٧



		١٠,٠٠	٢,٥٠	٤	الربيع الأدنى	للمنطقة الامامية
٠,٠٠٨	*٢,٦٥	٢٦,٠٠	٦,٥٠	٤	الربيع الاعلى	الإرسال بوجه المضرب الخلفي للمنطقة الخلفية
		١٠,٠٠	٢,٥٠	٤	الربيع الأدنى	
٠,٠١٥	*٢,٤٣	٢٦,٠٠	٦,٥٠	٤	الربيع الاعلى	الدفع بوجه المضرب الأمامي للمنطقة الامامية
		١٠,٠٠	٢,٥٠	٤	الربيع الأدنى	
٠,٠١٥	*٢,٤٢	٢٦,٠٠	٦,٥٠	٤	الربيع الاعلى	الدفع بوجه المضرب الخلفي للمنطقة الامامية
		١٠,٠٠	٢,٥٠	٤	الربيع الأدنى	

قيمة " Z " الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) = (١,٩٦)

يتضح من جدول (٤) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات قياسات الطلاب الذين يتصفون بمستوى عالي (الربيع الاعلى) وبمستوى منخفض (الربيع الأدنى) لصالح الربيع الاعلى في الاختبارات البدنية والمهارية، حيث أن قيم " Z " المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) مما يدل على أن هذه الاختبارات تستطيع التمييز بين المجموعتين وبالتالي فهي اختبارات صادقة فيما وضعت من أجله.

## ٢- ثبات الاختبارات:

تم إيجاد معاملات ثبات الاختبارات البدنية والمهارية باستخدام طريقة تطبيق الاختبارات وإعادة تطبيقها (Test - Retest) على عينة قوامها (١٦) طلاب من طلاب الفرقة الأولى (بنين) من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية (المجموعة غير المميزة)، وقد اعتبر الباحث نتائج الاختبارات الخاصة بالصدق للمجموعة غير المميزة بمثابة التطبيق الأول، ثم قام بإعادة تطبيق الاختبارات تحت نفس الظروف وبفس التعليمات بعد (٧) أيام من التطبيق الأول وذلك يوم الأثنين الموافق ٢٠١٦/٢/٢٢ م ، و جدول (٥) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني .

جدول (٥) معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للاختبارات البدنية والمهارية ن = ١٦

قيمة " ر "	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	الاختبارات البدنية والمهارية
	ع±	س/	ع±	س/		
*٠,٨٨٢	١,٠٥	١٧,٨١	١,٠٨	١٧,٣١	العدد	الكرة المدفوعة من الماكينة لقياس سرعة الاستجابة
*٠,٩٨٠	٠,٦٠	٦,١٣	٠,٦٢	٦,٢٤	المتر	دفع كرة طبية ١,٥ كجم لقياس القوة المميزة بالسرعة
*٠,٧٤٦	٠,٥٤	٨,١٩	٠,٧٥	٠,٨١	العدد	الوثب المثلثي لقياس الرشاقة
*٠,٧٧٦	٠,٧٣	١٤,٥٦	٠,٨٦	١٣,٧٥	سم	ثنى الجذع من الوقوف لقياس المرونة
*٠,٨٣٥	٠,٩٦	٥٥,٥٦	١,٠٢	٥٦,٦٣	الثانية	الدوائر المرقمة السريعة لقياس التوافق
*٠,٩٢٣	٠,٨٢	٦,٥٠	٠,٨٩	٥,٦٢	الدرجة	دقة التمرير من الحركة لقياس الدقة
*٠,٨٠٠	٠,٨١	٣,٠٠	٠,٨٢	٢,٥٠	الدرجة	الإرسال بوجه المضرب الأمامي للمنطقة الامامية
*٠,٧٧٧	٠,٧٢	٢,٣٨	٠,٨٠	١,٨٨	الدرجة	الإرسال بوجه المضرب الخلفي للمنطقة الامامية

المهارية  
الاختبارات

*٠,٨٢٤	٠,٧٩	٥,٣١	٠,٨٧	٤,٦٩	الدرجة	الدفع بوجه المضرب الأمامي للمنطقة الامامية
*٠,٨٠٤	٠,٧٧	٧,٢٥	٠,٨٦	٦,٧٥	الدرجة	الدفع بوجه المضرب الخلفي للمنطقة الامامية

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) = (٠,٤٩٧)

يتضح من جدول (٥) أن قيم معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للاختبارات البدنية والمهارية قد تراوحت ما بين (٠,٧٤٦-٠,٩٨٠)، وهذه القيم دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) مما يدل على ثبات هذه الاختبارات.

خامساً: البرنامج التعليمي: مرفق (٤)

١- الأسس التي يبني عليها البرنامج التعليمي:

هناك العديد من الأسس العلمية لتنفيذ البرنامج التعليمي وقد أتبع الباحث في بناء البرنامج التعليمي المقترح الأسس التالية:

- أن يتناسب المحتوى مع أهداف البرنامج العامة.
- أن يناسب المحتوى قدرات المتعلمين.
- تحليل المحتوى المهارى المحدد إلى أجزاء صغيرة متدرجة فى الصعوبة لتلك المهارة بتقسيمها إلى مراحلها الأولية ثم تقسيمها لمجموعة من الواجبات الحركية.
- تمييز الواجبات الحركية بالبساطة والتنوع ومراعاة الفروق الفردية للمتعلمين.
- التدرج فى تعلم المهام الحركية من السهل للصعب، ومن البسيط للمركب.
- إعداد المحتوى المهارى بتقسيمه إلى وحدات بحيث يسمح لسير المتعلم فى البرنامج وفق قدراته وسرعته الذاتية تحقيقاً لمبدأ التعلم الذاتى.
- المعرفة الفورية بنتائج التعلم "وهو الأساس لخط سير المتعلم وانتقاله من وحدة إلى أخرى عن طريق التغذية الراجعة المناسبة من خلال البرنامج المقترح. (٢٦ : ١٣٧)

٢- التوزيع الخاص بالبرنامج التعليمي:

تم إعداد البرنامج التعليمي حيث اشتمل على (٦) اسابيع بواقع (٢) وحدة تعليمية فى الأسبوع ، واستغرق تعليم كل مهارة من المهارات قيد البحث (٣) وحدات، وقد تم تقسيم الوحدة التعليمية إلى ثلاثة أجزاء [ جزء تمهيدى (الإحماء)، الأعداد البدنى ، جزء رئيسي (التعليمي)، جزء ختامي (التهدئة) وكانت أ زمن هذه الاجزاء كما يلي زمن الإحماء(١٠) دقائق، الأعداد البدنى(١٥) ، جزء رئيسي(٦٠) وزمن التهدئة(٥) دقائق.

٣- مرحلة التجريب للبرنامج وتعديله: تم تطبيق وحدتين تعليميتين من البرنامج المقترح على أفراد العينة الإستطلاعية في (الفصل الدراسي الاول) الفترة من الاربعاء ٢٠١٦/٢/١٧م وحتى السبت ٢٠١٦/٢/٢٠م وإستهدفت معرفة مدى مناسبة البرنامج .

٤- البرنامج التعليمي في شكله النهائي : مرفق (٤)

تم إجراء التعديلات التي أظهرتها الدراسة الإستطلاعية على البرنامج التعليمي المقترح ، وبذلك أصبح البرنامج جاهزاً للتطبيق على أفراد المجموعة التجريبية، من خلال إستخدام التعلم النشط إستراتيجية (فكر . شارك . زواج) والثابتة توضح مراحل الأداء الفني لمهارات تنس الطاولة. وفيما يلي نموذج لوحده تعليمية لاظهار طريقة تطبيق الاستراتيجية :

الوحده : الأولي

الأسبوع : الأول التاريخ :الاحد ٢٠١٦/٢/٢٨

الزمن : ٩٠ ق

الهدف : تعليم مهارة الارسال بوجه المضرب الامامي

المكونات	الزمن	المحتوى	الأدوات	التكرار	التشكيل
الإحماء	١٠ق	- الجري دورتان حول الملعب. - الجري مع تبادل رفع الركبتين عالياً. - الجري مع تبادل لمس العقبين للمقعدة. - الجري مع دوران الذراعين أماماً.	بدون أدوات	دورتان دورة واحدة	قطارات
الإعداد البدني	١٥ق	- (وقوف) الوثب في المكان ثم الدوران في الهواء لفة كاملة. - (وقوف) ثني الجذع أماماً أسفل والنبات ٨عدت. - (وقوف) العدو ٣٠م من البدء العالي. - (التعلق على العقلة) ثني الذراعين لوصول الذقن فوق العارضة. - (وقوف) ثبات الوسط) ثني الركبتين نصفاً والثبات.	بدون أدوات	(٣-٤) مرات	صفوف

<p>(مربع ناقص ضلع) صفوف (مربع ناقص ضلع) ثنائي (مربع ناقص ضلع) رباعي</p>	<p>مرة واحدة</p>	<p>بدون أدوات</p> <p>كرات ومضارب</p> <p>مضارب وطاولة وكرة تنس طاولة</p>	<p>س ١ : كيف تقف امام الطاولة لاداء مهارة الارسال الامامى ؟ وما هو شكل الرجلين والذراع والذراعين واتجاه النظر أثناء اداء الارسال؟</p> <p><b>خطوة التفكير :</b></p> <p>١- يقوم كل طالب بالتفكير في الأداء بشكل منفرد ٣٠ث.</p> <p>٢- يقوم كل طالب بالأداء منفردا بدون ضرب الكرة على الطاولة.</p> <p>٣- يقوم كل طالب بالأداء منفردا وضرب الكرة بالمضرب.</p> <p><b>خطوة المزاوجة :</b></p> <p>١- يقوم كل طالبان بالتفكير في الأداء وتبادل المعلومات ٦٠ث.</p> <p>٢- يقوم كل طالبان بتبادل الأداء بالكرة.</p> <p><b>خطوة المشاركة :</b></p> <p>١- كل طالبان يقتربان من طالبان آخران لتكوين مجموعة رابعة للتفكير في الأداء وتبادل المعلومات ٩٠ث.</p> <p>٢- كل طالبان يقتربان من طالبان آخران لتكوين مجموعة رابعة . (أثناء ذلك يقوم المعلم بالتحرك بين الطلاب وتصحيح الأخطاء )</p>	<p>٦٠ق</p>	<p>الجزء الرئيسي</p>
---	------------------	---	--	------------	----------------------

## تابع الأسبوع الأول - الوحدة الأولى

التشكيل	التكرار	الأدوات	المحتوى	الزمن	مكونات الدرس
(مربع ناقص ضلع)  (مربع ناقص ضلع)	مرة واحدة	طاولة  كرات ومضارب تنس طاولة	* وصف الأداء الأمثل : الخطوات الفنية ١- يقف الطالب خلف الطاولة بمسافة تتراوح ما بين ٥٠ - ٦٠ سم متخذاً وضع الاستعداد ويمسك بالمضرب مع المحافظة على زاوية المضرب عند الأداء بحيث يكون فوق سطح الطاولة وخارجه. ٢- تنثنى الركبتان قليلاً مع ميل الجذع للأمام قليلاً وتكون إحدى القدمين متقدمة على الأخرى ويواجه الكتف الأيسر الشبكة. ٣- توضع الكرة باليد بحرية على راحة اليد المفتوحة والمنبسطة ويكون موضع الكرة خلف خط النهاية. ٤- يقوم الطالب بتحريك المضرب خلفاً ثم أماماً عند رمى الكرة عمودياً لأداء ضربة الإرسال والبداية بحيث تكون الحركة من المرفق تؤدي ضربة الإرسال أما بشكل مستقيم أو قطري بكرات قصيرة أو متوسطة وطويلة .		
صفوف (مربع ناقص ضلع)	(٣-٤) مرات مرة واحدة	بدون أدوات	تمرينات تهدئة ومرجات للذراعين والرجلين.	٥٥ق	الختام

## سادساً: الدراسة الاستطلاعية:

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية في الفترة من يوم الأثنين الموافق ١٥ / ٢ / ٢٠١٦ م إلى يوم الأثنين الموافق ٢٢ / ٢ / ٢٠١٦ م على عينة بلغ قوامها (١٦) طلاب، وأسفرت نتائج الدراسة الاستطلاعية عن:

- ١- صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة في الاختبارات.
- ٢- التحقق من صلاحية (الصدق - الثبات) الاختبارات المستخدمة في البحث.
- ٣- ملائمة المكان المخصص لإجراء التجربة الأساسية .

## سابعاً: خطوات تطبيق البحث:

## ١- القياسات القبليّة:

تم إجراء القياسات القبليّة لمجموعتي البحث في متغيرات (السن - الطول - الوزن - المتغيرات البدنية الخاصة برياضة تنس الطاولة - المهارات الأساسية قيد البحث) يومي الأربعاء والخميس الموافق ٢٤، ٢٥ / ٢ / ٢٠١٦ م .

## ٢- تنفيذ التجربة الأساسية:

تم تطبيق البرنامج التعليمي على مجموعتي البحث في الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٨ / ٢ / ٢٠١٦ م إلى يوم الخميس الموافق ٧ / ٤ / ٢٠١٦ م .

## ٣-القياسات البعدية:

تم اجراء القياس البعدى على مجموعتى البحث في الفترة من يوم الأحد الموافق ١٠/٤ / ٢٠١٦م إلى يوم الأثنين الموافق ١١/٤ / ٢٠١٦م وقد راعى الباحث أن يتم إجراء القياس البعدي تحت نفس الظروف وبنفس التعليمات التي تم بها إجراء القياس القبلي.

## ثامناً: المعالجات الإحصائية:

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل الالتواء.
- الوسيط.
- اختبار (ت) لحساب دلالة الفروق
- اختبار (Z) لحساب دلالة الفروق.
- معامل الارتباط البسيط لبيرسون.
- معامل السهولة.
- معامل التمييز
- معامل الصعوبة
- معامل الفالكرونباخ

## عرض ومناقشة النتائج:

## أولاً: عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول:

جدول (٦) دلالة الفروق بين نتائج القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهارى ن=٢٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت" ودلالتها
			س	ع±	س	ع±		
١	الإرسال بوجه المضرب الأمامي	درجة	٢,٦٠	٠,٦٠	٣٨,٥٠	٠,٥١	٣٥,٩٥	*١٦٠,٩
٢	الإرسال بوجه المضرب الخلفي	درجة	١,٦٠	٠,٥٩	٣٥,٥٥	٠,٥١	٣٣,٩٥	*١٩٩,٩
٣	الدفع بوجه المضرب الأمامي	درجة	٤,٧٥	٠,٧٩	٢٠,٦٠	٠,٤٩	١٥,٨٥	*٧٥,٩٥
٤	الدفع بوجه المضرب الخلفي	درجة	٦,٧٠	٠,٧٣	٢٢,٦٥	٠,٥٠	١٥,٩٥	*٧٥,٢٥

\* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٠

يوضح جدول (٦) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية حيث يتضح وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى في جميع الاختبارات المهارية .

ويعزى الباحث هذه الفروق المعنوية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدى في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة قيد البحث للمجموعة التجريبية إلى استراتيجية (فكر . زواج . شارك) والذي خلقت بيئة تعليمية جيدة من خلال التنظيم والتنسيق والصياغة اللغوية الجيدة للمعلومات والمعارف المرتبطة بالمهارات الأساسية ، وتكامل المحتوى من نواحي فنية وتعليمية

خلق بيئة تعليمية جيدة من خلال إشراك جميع حواس التلميذ واستثارة دوافعه نحو التعلم وجعله يسير في العملية التعليمية والشعور بذاته وقيمه ودوره في العملية التعليمية واستيعابه وإدراكه للمعلومات والمعارف المرتبطة بالمهارات الأساسية .

بالإضافة الي التخطيط العلمي للبرنامج التعليمي وما يحتويه من أهداف وواجبات ومراعاة الاختلاف بين قدرات الطلاب وحسن اختيار التمرينات المقننة يؤدي إلي نتائج ايجابية في تحسن وتقدم أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة .

كما يرجع الباحث الفروق لصالح المجموعة التجريبية إلى التأثير الإيجابي لمحتوى برنامج التعلم النشط باستراتيجية (فكر . زوج . شارك) حيث أن هذا الأسلوب يزيد من تجارب المتعلمين حيث يدفع المتعلمين إلى المشاركة الإيجابية في العملية التعليمية ومتابعة نشاط الدروس بنشاط آخر أكثر عمقاً يتصل باهتمامهم الذي ينبع أثناء التعلم وهذا ما لا يتوفر في الطريقة التقليدية (اسلوب الاوامر).

كما أشارت كل من دراسة فويل ( Foyle, 1989 ) ودراسة ساندرنا (Sandra, 2002) إلي أن استراتيجية (فكر - زوج - شارك ) ذات تأثير كبير في تحصيل الطلاب وتكوين اتجاهات إيجابية عندهم نحو المادة الدراسية .

و دراسة دينيس (Denise, 1992) التي أثبتت فعالية استخدام استراتيجية (فكر - زوج - شارك ) في تنمية مفردات اللغة المنطوقة لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية واتجاهاتهم نحو اللغة .

في حين أثبتت كل من دراسة فينيل (Fennell, 1992) ودراسة بيرتون (Burton, 1997) أفضلية استخدام استراتيجية (فكر - زوج - شارك ) في مجال إعداد المعلم لتدريب طلاب الدراسات العليا على بعض مهارات التدريس .

(١٧)(٢٣)(١٥)(١٦)(١٤)

ويشير محمد محمود (٢٠٠٥م) بأن استراتيجية (فكر . زوج . شارك) هي إستراتيجية سهلة الاستخدام ، وسريعة التطبيق ، ولا تستغرق وقتاً طويلاً في تحضيرها وتزيد من التحصيل وتنمي مستويات التفكير العليا ، كما تساعد التلاميذ على بناء معارفهم خلال مناقشاتهم الثنائية والجماعية ووقت التفكير يساعد على إطلاق أكبر عدد من الأفكار والاستجابات . (١١ : ٢٥٠)

وبذلك يتحقق الفرض الأول الذي ينص " توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة " .

ثانياً: عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني:

جدول (٧) دلالة الفروق بين نتائج القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهاري ن=٢٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت" ودلائلها
			س	ع±	س	ع±		
١	الإرسال بوجه المضرب الأمامي	درجة	٢,٦٥	٠,٥٩	٣٢,٥٥	٠,٥١	٢٩,٩٠	*١٦٩,٦٨
٢	الإرسال بوجه المضرب الخلفي	درجة	١,٥٥	٠,٦٠	٣٠,٦٥	٠,٤٩	٢٩,١٠	*١٦٥,١٤
٣	الدفع بوجه المضرب الأمامي	درجة	٤,٧٠	٠,٨٠	١٤,٦٠	٠,٥٠	٩,٩٠	*٣٩,٥٦
٤	الدفع بوجه المضرب الخلفي	درجة	٦,٨٠	٠,٦٩	١٧,٥٥	٠,٥١	١٠,٧٥	*٥٢,٨٠

\* قيمة "ت" الجدولية عند مستوي معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٠

يوضح جدول (٧) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ( ت ) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاختبارات مهارية حيث يتضح وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي في جميع الاختبارات مهارية .

ويعزي الباحث هذه الفروق المعنوية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة قيد البحث للمجموعة الضابطة إلى أن الطريقة التقليدية (اسلوب الاوامر) تقوم علي الشرح اللفظي للمعارف والمعلومات المرتبطة وأداء نموذج للمهارات وتصحيح الأخطاء من قبل المعلم والممارسة والتكرار من جهة المتعلم وهذا بلا شك يوفر ويساعد المتعلم علي تكوين الصورة الواضحة لتلك المهارات وتساعد باستمرار علي أن تكون لدي المتعلم قدر من المعرفة وفرصة جيدة للتعلم مما يؤثر بدور إيجابي علي التحصيل المعرفي وكفاءة الأداء المهاري.

ويشير حنفي مختار (١٩٩٠م) أن قيام المعلم بعمل نموذج مع شرح المهارة وعرض صورة لها فان هذا يعد من أفضل الطرق في تعليم أداء المهارات ، وأن درجة أداء اللاعبين للمهارة تتوقف علي مقدرة المدرب علي الشرح الجيد الدقيق لفن أداء المهارة من حيث صحة الأوضاع لكل أجزاء الجسم خلال عملية التعليم . (٤ : ٧)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كلا من محمد حماد (٢٠١١م) (١١) ، طارق محمد علي (٢٠١٢م) (٧) ، رنا فتحي (٢٠١٣م) (٥) حيث أشاروا إلى أن الطريقة التقليدية المتبعة مع



المجموعة الضابطة والتي تعتمد علي الشرح اللفظي وأداء النموذج العملي أدت إلي استيعاب المتعلم للمهارات الحركية وتعلمها بشكل إيجابي وتحسن القياسات البعدية عن القبلية .  
كما يرجع الباحث التقدم الذي طرأ علي المجموعة الضابطة بأن الأسلوب التقليدي (أسلوب الاوامر) له تأثير إيجابي على تعلم المهارات الحركية قيد البحث ويرجع ذلك إلى وجود المعلم وقيامه بالشرح وأداء النموذج واتخاذ جميع القرارات ومتابعة المتعلمين أثناء الأداء وإعطاء التغذية الراجعة لهم جميعا في وقت واحد مما كان له الأثر الإيجابي في عملية التعلم .  
وبذلك يتحقق الفرض الثاني الذي ينص علي " توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس طاولة قيد البحث " .

#### ثالثاً: عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث:

جدول (٨) دلالة الفروق بين نتائج القياسيين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوى الأداء المهاري ن=٤٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت" ودلالاتها
			س	ع±	س	ع±		
١	الإرسال بوجه المضرب الأمامي	درجة	٣٢,٥٥	٠,٥١	٣٨,٥٥	٠,٥١	٦,٠	*٤٧,٧٤
٢	الإرسال بوجه المضرب الخلفي	درجة	٣٠,٦٥	٠,٤٩	٣٥,٥٥	٠,٥١	٤,٩٠	*٢٧,٨١
٣	الدفع بوجه المضرب الأمامي	درجة	١٤,٦٠	٠,٥٠	٢٠,٦٠	٠,٥٠	٦,٠	*٤١,٣٥
٤	الدفع بوجه المضرب الخلفي	درجة	١٧,٥٥	٠,٥١	٢٢,٥٦	٠,٤٩	٥,١٠	*٣٥,٥٩

\* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يوضح جدول (٨) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسيين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية حيث يتضح وجود فروق دالة إحصائية بين القياسيين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية في جميع الاختبارات المهارية .

ويعزي الباحث هذه الفروق المعنوية بين متوسطي القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة قيد البحث إلى أن برنامج التعليمي باستراتيجية (فكر . زواج . شارك) والذي يتضمن سهولة عرض ودقة تناول المعلومات والمعارف المرتبطة بالمهارات الأساسية بالإضافة الي الصياغة اللغوية الجيدة تلك المعلومات والمعارف مما ساعد علي إثارة اهتمام المتعلمين وتحفزهم على بذل الجهد في التعلم وعدم شعورهم بالملل.

حيث أنها تعتمد على إيجابية المتعلم ونشاطه وتفاعله في الموقف التعليمي وتتم بتسلسل منطقي متتالي ومتتابع فتبدأ بمرحلة التفكير وفيها يطرح المعلم سؤالاً أو فكرة ما ويحدد وقتاً للتفكير فيها ثم المزوجة حيث يقوم كل زوج من التلاميذ بمناقشة أفكارهما معاً ، ثم المشاركة حيث يشارك كل زوجاً زوجاً آخر ويتبادلوا الأفكار والآراء .

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كلا من رنا فتحي (٢٠١٣م) (٥) ، " محمود نصر" (٢٠١٤) (١٢) و حيث أشاروا إلى أن استخدام التعلم النشط واستراتيجية (فكر .زواج. شارك) المتبعة مع المجموعة التجريبية أدت إلي استيعاب المتعلم للمهارات الحركية وتعلمها بشكل إيجابي وتحسن القياسات البعيدة عن القبلية .

وفي هذا الصدد يشير محمد سعد (٢٠٠٠م) إلى أن تقسيم الموقف التعليمي يؤدي إلى زيادة فرص النجاح وتقليل الاستجابة الخاطئة مما يؤدي إلى تجنب سلبية المتعلمين وزيادة مشاركتهم الإيجابية في اكتساب الخبرة وفقاً لسرعتهم الذاتية ووفقاً لقدراتهم وإمكاناتهم واستعدادهم للعمل في الوقت المناسب لهم وأداء كل تمرين وتكراره وفقاً لما يحتاجه يجعله يشعر بالاطمئنان والتركيز في الأداء ومحاولة الوصول إلى الأفضل دائماً بثقة واعتماد على النفس وهذا يزيد من دافعية المتعلمين . (١٠: ٧٧)

أما بالنسبة للبرامج المتبعة "أسلوب الاوامر" تتخذ أشكال تقليدية حيث تحتوى على قدر كبير من عدم التخطيط للمحتوى التعليمي بالإضافة إلى افتقارها لإتباع الأسلوب العلمي الحديث في التعليم وعدم مراعاتها لخصائص وقدرات الطلاب .

ومن أكبر المآخذ على التعليم التقليدي المتبع الآن أنه لا يهتم بمراعاة المرحلة السنية ، فلا بد أن يكون المعلم معداً إعداداً مهنياً صحيحاً من حيث إطلاعه على الوسائل الحديثة في التعليم ، كما أنه يجب أن يكون معد من حيث الجانب النظري بالإضافة إلى الجانب التطبيقي .

وبذلك يتحقق الفرض الثالث الذي ينص علي " توجد فروق دالة إحصائية بين القياسيين البعيدين للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية .

الاستخلاصات والتوصيات:

أولاً: الاستخلاصات:

في ضوء أهداف البحث وفروضه توصل الباحث إلى الاستخلاصات التالية :

- ١- استخدام برنامج التعليمى بإستراتيجية (فكر . زواج . شارك) أظهر تأثيراً إيجابياً على تعلم بعض مهارات تنس الطاولة للمجموعة التجريبية.
  - ٢- إستراتيجية (فكر . زواج . شارك) تجعل الطلاب يتعلمون من بعضهم البعض ويقومون باختبار أفكارهم فى بيئة تخلو من الرهبة والقلق قبل التجرؤ على إعلان أفكارهم ، والوصول الى فهم أكثر عمقا لموضوع الدرس.
  - ٣- إستراتيجية (فكر . زواج . شارك) سهلة الإستخدام و سريعة التطبيق ولا تستغرق وقتا طويلا فى تحضيرها فهى ذات خطوات وتعليمات محددة وواضحة .
  - ٤- تتيح الاستراتيجية الفرصة لطلاب ليكونوا نشيطين فاعلين فى عملية تعلمهم ، فهى تجعل جميع الطلاب يشاركون بشكل فعال فى عملية التعلم مما يساعد على إبقاء أثر التعلم .
- ثانياً: التوصيات:

- في ضوء النتائج والإستخلاصات التي تم التوصل إليها يوصي الباحث بما يلي :
- ١- تطبيق إستراتيجية (فكر . زواج . شارك) لتعلم باقى المهارات الأساسية في تنس الطاولة .
  - ٢- العمل علي أن تتضمن برامج دورات إعداد المدرس الجامعى على استخدام استراتيجية (فكر . زواج . شارك) في تدريس الوحدات التعليمية في مجال التربية الرياضية .
  - ٣- إجراء المزيد من البحوث التجريبية بإستراتيجية (فكر . زواج . شارك) على متغيرات بدنية ومهارات أخرى ومراحل سنية مختلفة لتعليم الطلاب المهارات المختلفة في جميع الرياضات سواء فردية أو جماعية .

## قائمة المراجع

## أولاً: المراجع العربية:

- ١- إلين وديع فرج، سلوى عز الدين فكرى (٢٠٠٢م): المرجع في تنس الطاولة، تعليم وتدريب، منشأة المعارف، الإسكندرية .
- ٢- أمل محمد أمين (٢٠٠٦م): " فعالية برنامج مقترح في الرياضيات قائم على التعلم النشط في تنمية التفكير الابتكاري وبعض عمليات العلم الأساسية لدى أطفال ما قبل المدرسة " ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة المنيا .
- ٣- جوزيف ناجى أديب (٢٠٠٣م) : تأثير برنامج تعليمي باستخدام أسلوب الوسائط الفائقة على تعلم بعض المهارات الأساسية لتنس الطاولة للمبتدئين، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنوفية .
- ٤- حنفي محمود مختار(١٩٩٠م) : " الأسس العملية في تدريب كرة القدم " ، الطبعة الثانية ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
- ٥- رنا فتحي محمد العالول (٢٠١٣م): " أثر توظيف بعض إستراتيجيات التعلم النشط في تنمية مهارات حل المسألة الرياضية لدى طالبات الصف الرابع الساسي بمحافظة غزة " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة الأزهر بغزة ، فلسطين.
- ٦- سماح عبدالحميد سليمان (٢٠٠٦م): " أثر استخدام إستراتيجية (فكر - زوج - شارك) في تنمية التفكير الناقد في الرياضيات وفي مواقف حياتية لطلاب المرحلة الاعدادية " ، رسالة ماجستير كلية التربية ببورسعيد ، جامعة قناة السويس .
- ٧- طارق محمد على (١٩٩٧م): تأثير استخدام التعليم المبرمج على تعلم بعض المهارات الأساسية لناشئي تنس الطاولة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق.
- ٨- مجدي أحمد شوقي (١٩٩٦م): بناء بطارية اختبار لقياس الصفات البدنية والمهارات الأساسية لناشئي تنس الطاولة، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق ، .
- ٩- مجدي أحمد شوقي (٢٠٠٢م) : تنس الطاولة، أسس نظرية، تطبيقات عملية، المركز العربي للنشر، الزقازيق.
- ١٠- محمد سعد زغلول (٢٠٠٠م): " تكنولوجيا التعليم وأساليبها في التربية الرياضية " ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة.

- ١١- محمد محمود حماد (٢٠٠٥م) : " فعالية استراتيجية (فكر - زوج - شارك) والاستقصاء القائم على أسلوب التعلم النشط في نوادي الرياضيات المدرسية في تنمية مهارات التفكير الرياضي واختزال فلسفة الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية " ، ماجستير ، كلية التربية ، جامعة حلوان.
- ١٢- محمود أحمد نصر (٢٠١٤م) : " أثر إستراتيجية (فكر . زوج . شارك) بمساعدة بيئة الكمبيوتر والموارد البيئية التناولية في تدريس هندسة الصف الرابع الابتدائي على التحصيل والاحتفاظ والاعتماد الإيجابي المتبادل " ، الجمعية لتربويات الرياضيات ، المؤتمر العالمي الثالث عشر ، تعليم وتعلم الرياضيات وتنمية الإبداع ، دار الضيافة ، جامعة عين شمس .
- ثانياً : المراجع الأجنبية :

- 13 Bromle, K. (1997): "Using cooperative learning to improve reading and writing in language Arts", Reading and writing quarterly, Vol.13, No.1, PP. 21-35, ERIC Document, ERIC No: EJ 589372
- 14 Burton, L.(1997): "Overcoming the inertia of traditional instruction, an interim report on the social work faculty development program at Andrews university", ERIC Document , ERIC No: ED404956.
- 15 Denise, M.B. (1992): "Think-Pair-Share": effect on oral language, reading comprehension, and attitudes", Dissertation Abstract International, Vol. 53, No.7, P.856-A.
- 16 Fennell, H. A (1992): "Students' perception of cooperative learning strategies in post-secondary classrooms", ERIC Document, ERIC No: ED360890.
- 17 Foyle, H.C. (1989): "Interactive learning creating on environment for cooperative learning", ERIC Document, ERIC NO: ED305335.
- 18 Ghaith & Chazi, M. (1996): "Teacher preparation through cooperative learning, paper presented at the annual meeting of the teacher of English to speakers of other language (30<sup>th</sup> , chicago IL March), ERIC Document, ERIC NO: 403735.

- 19 Jensen, S. (1996): "Enhancing possible sentence through cooperative learning (open to suggestion)", Journal of Adolescent and Adult literacy, Vol.39, No.8, P.58-59, ERIC Document, ERIC No: Fi527426.
- 20 Lyman, F. (1981): "The responsive classroom discussion", In Anderson, A.S. (ED.), Mainstreaming Digest, college Park. MD: university of Maryland, college of Education.
- 21 Millis, B.J & Cotel, P.G. (1998): "Cooperative learning for higher education faculty", American council on Education, series on higher Education, The oryx Press, phoenix, Az, Available at: <http://www.wisc.edu/archieve/CLI/CL/doingcl/thinkps.htm>
- 22 Piercy (1997): "The effects of Multistrategy Instruction upon reading comprehension elementary school students", Dissertation Abstracts International, Vol.58, No.11, P.42-A.
- 23 Sandra, A. (2002): "Problem-Based Learning in a general Psychology course", Journal of General Education, Vol.51, No.4, pp.282-291.
- 24 Simon, V. et al (2002): "Cooperative learning and teacher education", teaching and teacher Education, Vol.18, Issue.1, January, pp.87-103.
- 25 Smith, A.F (1999): "Generating Ideas cooperatively in writing class: prewriting Activities for junior college students", ERIC Document, ERIC No: 437850.
- 26 Szesze, M. (2003): "Science teaching strategies think-pair-share", Available at: <http://www.mcps.k12.md.us/curriculum/science/instr/scistrat/thinkprshr.htm>.
- 27 Tom, C. (1996): "Think-pair-share discuss", cooperative learning and college teaching, vol.7, No.1, Available at: <http://employees.csbsju.edu/tcreed/tpsd.html>