

تأثير التعليم المدمج في ضوء أنشطة الذكاءات المتعددة على تعلم بعض المهارات الحركية في التمرينات الإيقاعية

م.د. هبة عبدالعزيز عبدالعزيز

مدرس بقسم التمرينات والجمباز والتعبير الحركي

كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق

ملخص البحث

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمي مقترح قائم على التعليم المدمج في ضوء أنشطة الذكاءات المتعددة على تعلم بعض المهارات الحركية للكرة في التمرينات الإيقاعية لدى طالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق، استخدمت الباحثة المنهج التجريبي متبعة التصميم التجريبي ذو القياس القبلي والبعدي لمجموعتين أحدهما تجريبية والأخرى ضابطة، نظراً لملائمة لطبيعة البحث، تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق للعام الجامعي (٢٠١٥م - ٢٠١٦م) الفصل الدراسي الثاني، لأحتواء المقرر التطبيقي للفرقة الأولى على المهارات الحركية لاستخدامات أداة الكرة، وقيام الباحثة بالتدريس لهن، وذلك لعدد (٤٠) طالبة، وبلغت العينة الاستطلاعية عدد (١٠) طالبات وبنسبة مئوية مقدارها (٢٥%)، وبلغت العينة الأساسية عدد (٣٠) طالبة مقسمة بالتساوي إلى مجموعتين أحدهم تجريبية (١٥) طالبة، والأخرى ضابطة (١٥) طالبة، بنسبة مئوية مقدارها (٧٥%)، وكانت أهم النتائج أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، مستوى الأداء المهارى الإجمالى للجملة المقررة لدى طالبات للفرقة الأولى، ومستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لصالح المجموعة التجريبية، فاعلية وتأثير البرنامج التعليمي المقترح القائم على التعليم المدمج في ضوء أنشطة الذكاءات المتعددة على تطوير وتحسين مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، مستوى الأداء المهارى الإجمالى للجملة المقررة، ومستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات للفرقة الأولى.

المقدمة ومشكلة البحث : The Introduction And The Research Problem

يعتبر العقل **The mind** وسيلة الإبداع والاختراع فالعلماء الذين أخرجوا لنا كل ما ننتفع به في حياتنا أعملوا عقولهم في العلم وأبدعوا حتى تمكّنوا من ذلك، بل إن إنجازاتهم لم تكن إلا بسبب استثمارهم الكامل لعقولهم وتفكيرهم وتكريسها في البحث العلمي والتفكير في نواميس الكون وقوانينه، ويؤكد العديد من التربويين على أن عملية التعلم تحدث نتيجة للتفاعل بين بيئة التعلم بما تتضمنه من مناهج وطرق تدريس وأنشطة ووسائل وأساليب التدريس من جهة، وبين استعدادات المتعلم وقدراته العقلية وسماته الشخصية من جهة أخرى، لهذا فان فهم المعلمين لنظريات التعلم

وتطبيقها من المتطلبات الأساسية للتدريس الفعال والمؤثر في عملية التعلم، فتعطي مؤشرا عن كيفية حدوث التعلم ومن ثم فأنها تساعد المعلم على اختيار الأساليب والاستراتيجيات التدريسية التي تتلاءم مع قدرات المتعلم وطبيعة المادة المتعلمة.

ويوضح كل من محمد عبد الهادي (٢٠٠٧م)، ذوقان عبيدات، سهيلة أبو السميد (٢٠١٠م) أن نظرية الذكاءات المتعددة (Multiple intelligences) ظهرت لأول مرة على يد العالم الأمريكي (هاورد جاردرن Howard Gardner)، وذلك في كتابه الشهير "أطر العقل" (Frames of Mind)، لتصبح بذلك نظرية الذكاءات المتعددة في حد ذاتها أداة هامة وبارزة ومن أبرز أدوات التعلم النشط، وأوضحت أن الطلبة مختلفون في عقولهم، وأنهم يتعلمون ويتذكرون ويفهمون بطرق مختلفة، وأن كل إنسان قادر على معرفة العالم بثمانية طرق مختلفة سماها جاردرن الذكاءات الثمانية وهي "اللغوي المنطقي والحركي والبصري والإيقاعي والاجتماعي والذاتي والتأملي والطبيعي". (١٧ : ٧)، (٨ : ١٥)

ويتفق كل من بالديس Baldes (٢٠٠٠م)، جابر عبد الحميد (٢٠٠٣م)، صفاء صالح (٢٠١٠م)، فوزى الشربيني (٢٠١٠م)، هدي صابر (٢٠١١م) على أن أنواع وأنماط أسلوب الذكاءات المتعددة هي مجموعة من الذكاءات المختلفة والمتجمعة في الفرد الواحد بدرجات متفاوتة، وهذه الدرجات هي التي تحدد مدى موهبة هذا الشخص في مجال ما ومنها الذكاء اللغوي اللفظي، linguistic verbal Intelligence، الذكاء المكاني (البصري) Visual Intelligence، الذكاء الحركي (البدني) Motor Intelligence، الذكاء الموسيقي Music Intelligence، الذكاء الاجتماعي Social Intelligence، الذكاء الشخصي Personal Intelligence. (٢٧ : ٢٨)، (١١ : ٦)، (١١)، (١٤ : ٤٥)، (٢٤ : ٣٠)

وتفسر تغريد عمران (٢٠٠١م) أن أهم ما يحسب لنظرية الذكاءات المتعددة من أهمية في مجال الفكر التربوي والتدريسي هو ما أثارته من توجهات علمية حديثة نحو استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة كأحدى أساليب التدريس الحديثة وتصنيفاتها، وما أتاحتها من تطبيقات أفاضت بمباهجها الدافقة في مجري العمل التدريسي، وتطوير وتحسين عملية التعلم، كما يتفق كلاً من هيرو Hoerr, T (٢٠٠٠م)، إمام سيد (٢٠٠١م) على أن استخدام الذكاءات المتعددة في عملية التدريس يسرع من التعلم ويحقق جودة المنتج التعليمي، وهذا المنتج ليس حفظاً أو استظهاراً بل معرفة لها معنى وقيمة في حياة المتعلم وتعيّنه على حل المشكلات التي تواجهه في حياته. (٥ : ٧)، (٣٣ : ١٩)، (٢ : ٨٧)

وتؤكد ميادة ساطور (٢٠١٣م) على أهمية نظرية الذكاء المتعدد لكل من المعلم والمتعلم، فالمعلم يمكن أن يطبقها علي كل المستويات التعليمية وينوع الأساليب والممارسات التدريبية بما يتناسب وقدرات المتعلم، أما المتعلم فالنظرية تمهد له الطريق لاكتشاف قدراته وتنميتها في سياق تعليمي، كما أنها تطور وتنمي إدراكه ووعيه الشخصي والاجتماعي والمهني والثقافي، كما يضيف أيضاً في هذا الاتجاه جاردينر **Gardner, H.** (٢٠٠٢م) إلى أهمية استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة في مجال التدريس الذي أدى بدوره الى زيادة تحصيل المتعلمين وزيادة ارتباطهم بالتعلم الفردي بالإضافة إلى زيادة دافعيتهم للتعلم لتحقيق مزيد من الإنجاز والأداء. (٢١): (١٢)، (٣١)، (٤٠)

وترى الباحثه أنه منذ فترة زمنية قريبة في الدول المتقدمة يتم دمج نظريات وأساليب علمية جديدة وعديدة مع عملية التدريس والتعلم لتطور من فاعلية عملية التعلم بين طرفي تلك العملية (المعلم - المتعلم) ويمكن الإعتماد على أكثر من أسلوب تدريسي وتعليمي في الموقف التعليمي الواحد وهو مايعرف حالياً في مجال طرق التدريس الحديثة (بأسلوب الدمج أو التعليم المدمج **The Blended Learning**) وهو الدمج بين التعليم التقليدي الصفي مع التعليم الإلكتروني من خلال الوسائط الإلكترونية عبر النت أو المواقع الإلكترونية أو الأميل أو الفيس بوك، كما تعتبر نظرية الذكاءات المتعددة من النظريات التي يمكن دمجها مع عملية التعلم المهارى للمهارات الحركية بشكل عام وللجملة الحركية لمهارات الكرة في التمرينات الإيقاعية بشكل خاص، حيث تراعى الفروق الفردية بين المتعلمين في عملية التعلم، وهذا ما يؤكد عليه كلاً من هارفي سيلفر وآخرون (٢٠٠٦م)، محمد عبد الله (٢٠٠٦م) على أن دمج نظرية الذكاءات المتعددة (**Multiple intelligences theory**) لهوارد جاردينر **Howard Gardner** في عملية التدريس تعد من أهم الأفكار الحديثة في مجال التعليم، حيث يرى أن المتعلمين لديهم خصائص منفردة ومواهب مستقلة كما لديهم تفضيلات مختلفة لكيفية تعلمهم وكيفية استجاباتهم لمواقف التعلم وبذلك فهم يختلفون في تفضيلاتهم لاستراتيجيات واساليب التعلم. (٢٣: ٣٤)، (١٦: ٥٧)

وتضيف الباحثه أن التعليم المدمج حظى في الفترة الحالية بإهتمام الكثير من المهتمين بمجال طرق التدريس، حيث يؤكد على ذلك واريير **Warrier** (٢٠٠٦م) أن التعليم الإلكتروني يكون أكثر فاعلية لو دمجت بعض عناصره مع بعض عناصر التعليم التقليدي وذلك هو ما يسمى بالتعليم المدمج **Blended Learning**، ويضيف بأن الدمج الصحيح بين التعليم التقليدي والتعليم الإلكتروني يعتبر أفضل من التعليم التقليدي الذي يكون وجهاً لوجه وأفضل من التعليم الإلكتروني

إذا كان كل منهما منفصل عن الآخر كما أن الحاجة الشديدة لتكنولوجيا جديدة والعمل ٢٤ ساعة خلال أيام الأسبوع السبعة لا يمكن أن تتحقق من خلال مصادر ووسائل التعليم في الفصل العادي والتعليم المدمج يحقق كل هذه الأشياء من أجل تطوير حاجات الإنسان، كما أنه لا بد من توافر قدر كاف من الحماس والالتزام لتحقيق النجاح في التعليم المدمج أكثر مما تحتاجه الطريقة التقليدية في عملية التعلم. (١٣٤:٣٨)

ويشير في هذا الصدد حسن زيتون (٢٠٠٥م) إلى أن التعليم المدمج هو إحدى صيغ التعليم أو التعلم الذى يندمج فيه التعليم الإلكتروني مع التعليم الصفّي التقليدي في إطار واحد، حيث يلتقي المعلم مع الطالب وجها لوجه معظم الأحيان، ويضيف محمد الهادي (٢٠٠١م) أن المتتبع للتعليم الإلكتروني يرى أن له أدوات وطرق وأنة ليس تعليماً عشوائياً بل قائم على أسس ومبادئ، فهو تعليم لة مدخلاته وعملياته ومخرجاته، ولايهتم بتقديم المحتوى فقط بل يهتم بعناصر ومكونات البرنامج التعليمي كاملاً ويحتاج إلى بيئة متكاملة يتوفر فيها قنوات الاتصال الرقمي والتفاعل بين الطلاب والمعلمين من خلال تبادل الخبرات التربوية والآراء والمناقشات والحوارات الهادفة بالاستعانة بقنوات الاتصال المختلفه كالبريد الإلكتروني E-Mail، التحدث Chatting، ومن أهم مميزاتة انه يتوفر في أى وقت وفقاً لمقدرة المتعلم. (٧ : ١٧٣)، (٣ : ١٩)

وترى الباحثة أن التعليم المدمج إستراتيجية جديدة تجمع بين الطريقة التقليدية في التعلم والإستفادة القصوى من تطبيقات تكنولوجيا المعلومات الحديثة لتصميم مواقف تعليمية تمزج بين التدريس داخل الصفوف الدراسية والتدريس الإلكتروني، وتتميز بالعديد من الفوائد تتمثل في اختصار الوقت والجهد والتكلفة، إضافة إلى إمكانية تحسين المستوى العام للتحصيل الدراسي، ومساعدة المعلم والطالب في توفير بيئة تعليمية جذابة في أي مكان وزمان ودون حرمانهم من العلاقات الإجتماعية بين طرفي العملية التعليمية (المعلم - المتعلم) وأنة مناسب جداً للممارسة في التعليم الجامعي، وهذا ما تؤكد عليه نتائج بعض الدراسات في المجال التربوي العام مثل دراسة بالرابي يوشان Balarabe Yushau (٢٠٠٦م) (٢٦)، دراسة فوييه وين FuPei-wen (٢٠٠٦م) (٣٠)، دراسة محمد راغب (٢٠٠٨م) (١٨)، وفي مجال التربية الرياضية مثل دراسة مايسة عفيفي (٢٠١٢م) (١٥)، كما تؤكد نتائج بعض الدراسات في المجال التربوي العام على تأثير استخدام أسلوب أنشطة الذكاءات المتعددة ودمجها في عملية التعلم والتحصيل المعرفي للعديد من المواد الدراسية مثل دراسة بالديس Baldes (٢٠٠٠م) (٢٧)، سميث Smith (٢٠٠٠م) (٣٧)، دراسة نيفين شرف (٢٠٠٨م) (٢٢)، وأيضاً تؤكد بعض الدراسات في مجال

التربية الرياضية على تأثير استخدام أسلوب أنشطة الذكاءات المتعددة ودمجها في عملية التعلم المهارى للمهارات الحركية فى الألعاب الرياضية المختلفة وتحسين التحصيل المعرفى لدى الطلاب مثل دراسة كوفي **Koff, serag - R** (٢٠٠٣م) (٣٤)، دراسة كلاً من ميلان، ميشال، **Melanie Michael** (٢٠٠٤م) (٣٦)، منال الجندي (٢٠٠٦م) (٢٠)، دراسة صفاء صالح **Ekici** (٢٠١٠م) (١١)، دراسة هدي صابر (٢٠١١م) (٢٤)، دراسة إيكيكي سومانى **Summani** (٢٠١١م) (٢٩)، دراسة وى تنج وآخرون **Wei-ting** (٢٠١١م) (٣٩)، دراسة غادة محمد (٢٠١٤م) (١٣)، دراسة أمانى حسين (٢٠١٥م) (٢)، دراسة هدير محمد، ريم عبد الحميد (٢٠١٥م) (٢٥)، دراسة بسمة مرسى (٢٠١٦م) (٤).

كما تضيف الباحثه من خلال خبرتها التدريسية السابقة أنه أثناء تدريس المهارات الحركية لجملة الكرة لطالبات الفرقة الأولى ضمن مادة التمرينات الإيقاعية أن بعض الطالبات عند تعلمهن بعض المهارات الحركية لجملة الكرة لا يتقن المهارات الحركية بسهولة والبعض الآخر يستطيع الإتقان وأن هناك فروقاً فردية فى التعلم عند تعلم مهارات الكرة بين الطالبات يستوجب معها طرق وأساليب تدريسية تراعى مبدأ الفروق الفردية من حيث أنماط التعلم ودرجة ونوعية القدرات لدى كل طالبة، وكيف يساهم ذلك في تثبيت المهارات الحركية والمعلومات في أذهان الطالبات، ووجدت الباحثه أن استخدام برنامجاً تعليمياً قائماً على التعليم المدمج بين (التعليم التقليدى مدعماً باستخدام أسلوب أنشطة الذكاءات المتعددة، التعليم الإلكتروني) سوف يساهم ويؤثر بفاعلية فى تعلم المهارات الحركية لجملة الكرة لدى الطالبات، ويؤكد فى هذا الاتجاه سعيد فهيد (٢٠٠٨م) أن نظرية الذكاءات المتعددة أحدثت تغييراً فى طرق التعليم، فقد فتحت أمام جميع الأفراد باختلاف مستوي ذكائهم، أبواب التعلم بطرق غير تقليدية وهذا يجعل كل فرد أياً كانت نسبة ذكاؤه يشعر بأهميته وقدرته فيقبل علي التعلم، وقد أثبتت الدراسات العلمية في مجال علم النفس والتربية أن البرامج التعليمية التي تعتمد على مخاطبة هذه الذكاءات وتنشيطها هي الأقدر على الاحتفاظ بالمتعلم داخل العملية التعليمية، وزيادة دافعيته للتعلم بطريقته من خلال حواس الذكاء القوية لديه. (٩ : ٢١)

وتسعى الباحثه فى هذه الدراسة إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمى مقترح قائم على التعليم المدمج فى ضوء أنشطة الذكاءات المتعددة على تعلم بعض المهارات الحركية للكرة فى التمرينات الإيقاعية لدى طالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.

هدف البحث : The Research Aim :

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمي مقترح قائم على التعليم المدمج في ضوء أنشطة الذكاءات المتعددة على تعلم بعض المهارات الحركية للكرة في التمرينات الإيقاعية لدى طالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.

فرض البحث : The Research Hypotheses :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعة الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية في (مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، ومستوى الأداء المهارى الإجمالي لجملة الكرة المقررة) في التمرينات الإيقاعية، مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.

مصطلحات البحث : The Research Terminology :**• التعليم المدمج : The Blended Learning**

يعرف ماش وأخرون Mash RJ (٢٠٠٥م) التعليم المدمج The Blended Learning بأنه هو التعليم الذى يمزج بين خصائص كل من التعليم الصفى التقليدى والتعلم الإلكتروني فى نموذج متكامل يستفيد من أقصى التقنيات المتاحة لكل منها. (٣٥ : ٤٤)

• الذكاءات المتعددة : The Multiple Intelligences

يتفق كل من كارفر E. Carver (٢٠٠٠م)، جيمير M. Geimer (٢٠٠١م)، سعيد فهيد (٢٠٠٨م)، إيمان عباس الخفاف (٢٠١١م)، شذى بوطه (٢٠١١م) على تعريف الذكاءات المتعددة Multiple Intelligences على أنها مجموعة الملكات والإمكانات المتعددة والمتنوعة والمستقلة والكامنة في الفرد والمتفاوتة من فرد إلى آخر، والتي يمكن التعرف عليها وتنميتها إلى مستوى عال من الأداء إذا أتيحت لها المهام ومواقف الإثراء والتشيط المتنوعة والملائمة والتي يمكن استخدامها والاستفادة منها فى أثراء عملية التعلم، كما تسمح لكل طالب أن يحقق ذاته ويتميز بالجوانب التي ينفرد بها، ويساعد كثيراً على خلق الطالب المفكر، وتدعم كثيراً تدريس التفكير. (٢٨ : ١٢٢)، (٣٢ : ٤٨)، (٩ : ١٧)، (٣ : ٢٣)، (١٠ : ١٤)

• الكرة : The Ball

تتفق كلاً من عنايات فرج، فاتن البطل (٢٠٠٤م) على تعريف الكرة بأنها أقدم أداة وتصنع من المطاط أو البلاستيك، ويتراوح قطرها ما بين (١٨ - ٢٠سم) ووزنها (٤٠٠جم) وإمكانية

أستخدم ألوان مختلفة في المسابقات الفردية ومطابقة ألوان الكرة في المسابقات الجماعية، ويسمح باللونين الذهبي والفضي حيث كان محظوراً أستخدمهما. (١٢: ١٣١ - ١٣٢)

إجراءات البحث : Procedures Of The Research

منهج البحث : The Research Curriculum

استخدمت الباحثه المنهج التجريبي **The Experimental Curriculum** متبعة التصميم التجريبي ذو القياس القبلي والبعدي **Measuring pre and post test** لمجموعتين أحدهما تجريبية والأخرى ضابطة، نظراً لملائمة لطبيعة البحث.

عينة البحث : The Research Sample

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية **The Purposive Method** من طالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق للعام الجامعي (٢٠١٥م - ٢٠١٦م) الفصل الدراسي الثاني، لأحتواء المقرر التطبيقي للفرقة الأولى على المهارات الحركية لاستخدامات أداة الكرة **The Ball**، وقيام الباحثه بالتدريس لهن، وذلك لعدد (٤٠) طالبة، وبلغت العينة الاستطلاعية عدد (١٠) طالبات وبنسبة مئوية مقدارها (٢٥%)، وبلغت العينة الاساسية عدد (٣٠) طالبة مقسمة بالتساوي إلى مجموعتين أحدهم تجريبية (١٥) طالبة، والأخرى ضابطة (١٥) طالبة، بنسبة مئوية مقدارها (٧٥%)، ويتضح ذلك كما في جدول (١).

جدول (١) توصيف المجتمع الكلي لعينة البحث ن = ٤٠

م	البيان	العدد	النسبة المئوية
١	العينة الاستطلاعية	(١٠) طالبات (عينة التفتين للمعاملات العلمية)	٢٥%
٢	العينة الأساسية	(٣٠) طالبة مجموعة تجريبية (١٥) طالبة، مجموعة ضابطة (١٥) طالبة	٧٥%
٣	المجتمع الكلي لعينة البحث	(٤٠) طالبة	١٠٠%

تجانس عينة البحث : Sample Homogeneity

تم إيجاد التجانس لعينة البحث في متغيرات النمو (الطول، الوزن، السن)، ومستوى الذكاء، ومستوى أنشطة الذكاءات المتعددة، ومستوى المهارات الحركية المكونة لجملة الكرة في التمرينات الإيقاعية، ويتضح ذلك كما في جدول (٢).

جدول (٢) تجانس عينة البحث (الأساسية- الاستطلاعية) في متغيرات النمو (السن - الطول - الوزن)، مستوى الذكاء، مستوى أنشطة الذكاء المتعددة، مستوى المهارات الحركية المكونة لجملة الكرة في التمرينات الإيقاعية ن=٤٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
١	السن	سنة	١٧,٧٥	١,٣٢	١٨	٠,٥٦٨-
	الطول	سم	١٦٠,٥	٤,٦٧	١٦١	٠,٣٢١
	الوزن	كجم	٥٩,٢٥	٣,١٨	٥٩	٠,٢٣٦
٢	مستوى الذكاء	درجة	٣١,٤٥	٢,٩٦	٣٢,٠	٠,٥٥٧-
٣	الرمي والاستلام Throw and Catch	درجة	١,١٠	٠,٩٥	١,٠	٠,٣١٦
	الدرجات الحرة على (الأرض - الجسم) Free Rolls (Body - floor)	درجة	٠,٨٩	٠,٧٤	٠,٩٠	٠,٠٤١-
	التنطيط Bunces	درجة	١,٥٥	٠,٩٩	١,٥	٠,١٥٢
٤	المرجحات Swings	درجة	٠,٧٥	٠,٦٣	٠,٧	٠,٢٣٨
	الأشكال الثمانية Figure eights	درجة	٠,٥٤	٠,٤٣	٠,٥٥	٠,٠٦٩-
	الذكاء اللغوي linguistic verbal Intelligence	درجة	٨,٩٩	٢,١١	٩	٠,٠١٤-
	الذكاء المكاني البصري Visual Intelligence	درجة	٩,٥	٢,٢٢	٩	٠,٦٧٦
	الذكاء الحركي - الجسدي Motor Intelligence	درجة	١٠,٢٥	٢,٤٦	١٠	٠,٣٠٥
	الذكاء الموسيقي Music Intelligence	درجة	٩,٢٥	٢,٥٨	٩,٥	٠,٢٩١-
	الذكاء الاجتماعي Social Intelligence	درجة	١٠,٧٥	٢,٦٩	١١	٠,٢٧٩-
	الذكاء الشخصي Personal Intelligence	درجة	٩,١٥	٢,١٤	٩	٠,٢١٠
الدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاء المتعددة	درجة	٥٧,٨٩	٥,٩٥	٥٧	٠,٤٤٩	

يتضح من جدول (٢) أن قيم معامل الالتواء تتراوح ما بين (-٠,٥٦٨، ٠,٦٧٦) وهي تقع

ما بين +٣، مما يدل على إعتدالية وتجانس عينة البحث، وتقع تحت المنحني الإعتدالي الطبيعي.

جدول (٣) دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس القبلي لمتغيرات النمو (السن - الطول - الوزن)، مستوى الذكاء، مستوى المهارات الحركية المكونة لجملة الكرة في التمرينات الإيقاعية ن = ٢٠ = ١٥

م	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت" ودلالاتها
			١م	١ع	١م	١ع	
١	السن	سنة	١٧,٥	١٧,٥	١٧,٣٥	١٧,٢١	٠,٤٦٤
	الطول	سم	١٦٠,٠	١٦٠,٥	١٦٠,٥	١٦٠,٥	٠,٤١٧
	الوزن	كجم	٥٩,٥	٥٩,٥	٥٩,٤	٥٩,٤	٠,١١١
٢	مستوى الذكاء	درجة	٣٣,٥	٣٣,٥	٣٣,٢	٣٣,٢	٠,٣٨٠
	الرمي والاستلام Throw and Catch	درجة	١,٠٥	١,٠٥	١,٠	١,٠	٠,١٩٨
	الدرجات الحرة على (الأرض - الجسم) Free Rolls (Body - floor)	درجة	٠,٨٥	٠,٨٥	٠,٩	٠,٩	٠,٢٣٨
٣	التنطيط Bunces	درجة	١,٥	١,٥	١,٧	١,٧	٠,٧٢٥
	المرجحات Swings	درجة	٠,٨١	٠,٨١	٠,٨٥	٠,٨٥	٠,١٩٩
	الأشكال الثمانية Figure eights	درجة	٠,٦٩	٠,٦٩	٠,٥٨	٠,٦٥	٠,٢٧٠
٤	الذكاء اللغوي linguistic verbal Intelligence	درجة	٩,٧٥	٩,٧٥	٩,٧٠	٩,٣٧	٠,٠٧٩
	الذكاء المكاني البصري Visual Intelligence	درجة	١٠,٦٥	١٠,٦٥	٢,٨٤	١٠,٥	٠,٢٠٣
	الذكاء الحركي - الجسدي Motor Intelligence	درجة	١١,١٥	١١,١٥	٢,٩٦	١١,٠	٠,١٩٥
	الذكاء الموسيقي Music Intelligence	درجة	١٠,٢٥	١٠,٢٥	٢,٥٨	١٠,٠	٠,٣٧٥
	الذكاء الاجتماعي Social Intelligence	درجة	١١,٥	١١,٥	٣,٠١	١١,٥٥	٠,٠٦٢
	الذكاء الشخصي Personal Intelligence	درجة	١٠,٩٥	١٠,٩٥	٢,٩٠	١٠,٧٥	٠,٢٦٥
	الدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاء المتعددة	درجة	٦٤,٢٥	٦٤,٢٥	٦٣,٥	٦٣,٥	٠,٤٧٢

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجات حرية ٢٨ = (٢,٠٤٨)
يتضح من جدول (٣) عدم وجود فروق داله إحصائياً بين المجموعتين التجريبية والضابطة
في متغيرات النمو (السن - الطول - الوزن)، مستوى الذكاء، مستوى المهارات الحركية المكونة
لجملة الكرة في التمرينات الإيقاعية مما يدل علي تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في تلك
المتغيرات، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تتراوح ما بين (٠,٠٦٢، ٠,٧٢٥)، وهي أقل من قيمة
(ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجات حرية ٢٨ = (٢,٠٤٨).

أدوات ووسائل جمع البيانات : The Data Gathering Methods & Tools

١- اختبار الذكاء المصور : The Intelligence Test

استخدمت الباحثه اختبار الذكاء المصور إعداد أحمد زكي صالح وذلك بغرض قياس نسبة
ذكاء عينة البحث ويتكون الاختبار من (٦٠) سؤال (مرفق ٥).

المعاملات العلمية للاختبار : The Scientific Coefficient of the Test

قامت الباحثه بإجراء صدق وثبات الاختبار بالطرق العلميه التاليه :

♦ صدق اختبار الذكاء : The Validity Of Intelligence Test

تم حساب صدق اختبار الذكاء على عينة البحث الإستطلاعية عن طريق صدق التمايز
بتطبيق الاختبار على (١٠) طالبات من طالبات الفرقة الأولى مقسمين لمجموعتين متساويتين،
المجموعة الأولى من طالبات الفرقة الأولى (كمجموعة مميزة = ٥ طالبات لديهم خبرة سابقة في
الأداء المهارى لجملة الكرة باقون للإعادة)، والمجموعة الثانية (كمجموعة غير مميزة = ٥ طالبات
من المستجديات)، ويتضح ذلك كما في جدول (٤).
جدول (٤) دلالة الفروق بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في مستوى الذكاء ن=١ ن=٢ = ٥

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة غير المميزة		المجموعة المميزة		قيمة (ت) ودلالاتها
		١م	١ع	٢م	٢ع	
مستوى الذكاء (اختبار الذكاء المصور)	الدرجة	٣١,١٥	٣,١١	٣٥,٢٥	٣,٥٥	*٢,٨٠

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية (٨) = (٢,٣١)

يتضح من جدول (٤) وجود فروق داله إحصائياً بين المجموعة المميزة والمجموعة غير
المميزة في مستوى الذكاء (اختبار الذكاء المصور)، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة = ٢,٨٠،
وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجات حرية ٨ = (٢,٣١)، مما
يدل على صدق الاختبار.

◆ ثبات اختبار الذكاء : The Stability Of intelligence test

تم حساب معامل الثبات بطريقة تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار (Test - Retest) على العينة الإستطلاعية كاملاً (المجموعة المميزة والمجموعة غير المميزة) وقوامها (١٠) طالبات، بفواصل زمنية قدره أسبوع، ويتضح ذلك كما في جدول (٥).

جدول (٥) معامل ثبات اختبار الذكاء المصور ن = ١٠

معامل الثبات	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	المتغيرات
	٢ع	٢م	١ع	١م		
*٠,٩١١	٣,٠٨	٣٣,١٣	٣,٠٦	٣٣,١١	الدرجة	مستوى الذكاء (اختبار الذكاء المصور)

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية (٨) = ٠,٨٧٨

يتضح من جدول (٥) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني حيث جاءت قيمة "ر" المحسوبة = ٠,٩١١ وهي أكبر من قيمة "ر" الجدولية وقيمتها عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية (٨) = ٠,٨٧٨، مما يدل على ثبات الاختبار.

٢- البرنامج التعليمي المقترح القائم على التعليم المدمج بين (التعليم التقليدي مدعماً باستخدام أسلوب أنشطة الذكاءات المتعددة، التعليم الإلكتروني):

قامت الباحثة بتحديد المهارات الحركية لاستخدامات أداة الكرة في التمرينات الإيقاعية لدى الطالبات المقررة في الفصل الدراسي الثاني على الفرقة الأولى وفقاً للمنهج المقرر والتوصيف الخاص به، وتحديد الجوانب الأساسية للبرنامج التعليمي (مرفق ١)، ومن ثم عرضة على السادة الخبراء (مرفق ٧)، وتوصلت إلى أن البرنامج المقترح لمدة (٨) أسابيع لعدد (١٦) وحدة تعليمية، بواقع عدد (٢) وحدة تعليمية خلال الأسبوع وفقاً للجدول الدراسي للفرقة الأولى، زمن الوحدة اليومية ٩٠ دقيقة (الفترة المخصصة للمحاضرة)، وتم عمل البرنامج بعد الإطلاع على بعض المراجع العلمية مثل عنايات فرج، فاتن البطل (٢٠٠٤م) (١٢)، والموقع الخاص بتدريب الجمباز الإيقاعي (٤١)، والبرنامج التعليمي القائم على التعليم المدمج بين (التعليم التقليدي مدعماً باستخدام أسلوب أنشطة الذكاءات المتعددة، التعليم الإلكتروني)، يتضمن أسلوب الدمج بين برنامج للتعليم التقليدي لأداة الكرة في التمرينات الإيقاعية مدعماً باستخدام أسلوب أنشطة الذكاءات المتعددة، والتعليم الإلكتروني لأسطوانة تعليمية بأسلوب الهيبرميديا لاستخدامات أداة الكرة مجهزة مسبقاً، وتم إرسال البرنامج التعليمي المدمج كلة لجميع طالبات المجموعة التجريبية عبر الأيميل E-Mail، والفيس بوك Facebook (مرفق ١٢)، لتحقيق متطلبات التعليم الإلكتروني والتعليم المدمج والذي يعتمد على التواصل مع الطلاب عبر وسائل التواصل الإلكتروني، والبرنامج التعليمي القائم على التعليم المدمج بين (التعليم التقليدي مدعماً باستخدام أسلوب أنشطة الذكاءات المتعددة، التعليم

الإلكتروني) موضح بالتفصيل (مرفق ٤)، ويتضح من جدول (٦) اتفاق آراء الخبراء على المهارات الحركية لاستخدامات أداة الكرة، ويتضح من جدول (٧) الجوانب الأساسية لوحدات البرنامج التعليمي المقترح لتعلم بعض المهارات الحركية لاستخدامات أداة الكرة في التمرينات الإيقاعية للطالبات.

جدول (٦) النسبة المئوية لاتفاق الخبراء حول تحديد المهارات الحركية لجملة الكرة التي يمكن تعليمها لدى طالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق وفقاً للمنهج المقرر للعام الجامعي (٢٠١٥م-٢٠١٦م) ن = ٥

م	المهارات الحركية لجملة الكرة	عدد الموافقين	النسبة المئوية
١	الرمي والاستلام Throw and Catch	٥	%١٠٠
٢	الدرجات الحرة على (الأرض - الجسم) Free Rolls (Body - floor)	٥	%١٠٠
٣	التنطيط Bunces	٥	%١٠٠
٤	المرجحات Swings	٥	%١٠٠
٥	الأشكال الثمانية Figure eights	٥	%١٠٠
٦	مستوى الأداء المهاري للجملة الحركية للكرة (المقررة على الفرقة الأولى)	٥	%١٠٠

يتضح من جدول (٦) أنه تم تحديد المهارات الحركية لجملة الكرة التي يمكن تعليمها لطالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق، وفقاً للمنهج المقرر للعام الجامعي (٢٠١٥م-٢٠١٦م)، وذلك بناء على نتائج استمارة استطلاع رأي السادة الخبراء، حيث أختاروا جميعاً المهارات قيد المنهج المقرر بنسبة مئوية مقدرها (١٠٠%)، والتي تحقق متطلبات الأداء المهاري للجملة الحركية الإجمالية للكرة (المقررة على الفرقة الأولى).

جدول (٧) النسبة المئوية لاتفاق الخبراء حول تحديد الجوانب الأساسية للبرنامج التعليمي المقترح ن = ٥

م	الجوانب الأساسية للبرنامج التعليمي المقترح	عدد الموافقين	النسبة المئوية
١	يفضل أن تكون مدة البرنامج :	-	-
	(٦) اسابيع	صفر	صفر%
	(٨) اسابيع طبقاً لفترة دراسة المنهج المقرر	٥	%١٠٠
	(١٠) اسابيع	صفر	صفر%
٢	يفضل أن تكون عدد مرات الوحدة التعليمية في الاسبوع:	-	-
	مرة واحدة	صفر	صفر%
	مرتان طبقاً للجدول الدراسي المخصص للفرقة الأولى	٥	%١٠٠
	٣ مرات	صفر	صفر%
٣	يفضل أن تكون زمن الوحدة التعليمية اليومية:	-	-
	٥٠ : ٧٠ ق	صفر	صفر%
	٩٠ ق طبقاً لفترة المحاضرة	٥	%١٠٠
	٩٠ : ١١٠ ق	صفر	صفر%

يتضح من جدول (٧) أنه تم تحديد الجوانب الأساسية للبرنامج التعليمي المقترح، من خلال رأي السادة الخبراء.

٣- مقياس أنشطة الذكاءات المتعددة: Measure of multiple intelligences activities

قامت الباحثة بالإطلاع على مقياس الذكاءات المتعددة إعداد فوزي الشرييني (٢٠١٠م) لقياس أنشطة الذكاءات المتعددة بالتعليم ما قبل الجامعي والجامعي (١٤ : ٣٠١)، وتم اختيار الأبعاد والعبارات التي تتناسب مع مجال التربية الرياضية وموضوع البحث، وتم عرض المقياس في صورته الأولية وعدده (٥٤) عبارة (مرفق ١) على السادة الخبراء (مرفق ٧)، مع مراعاة الأبعاد التي خبرتهم في المجال عن عشر سنوات وذلك بهدف التعرف على مدى مناسبة الأبعاد للهدف الذي وضعت من أجله، الموافقة على وجود البعد أو عدم وجوده، الموافقة على صياغة الأبعاد أو تعديل صياغتها، ويوضح جدول (٨) النسبة المئوية لاتفاق آراء الخبراء حول أبعاد المقياس.

جدول (٨) النسبة المئوية لآراء الخبراء حول أبعاد مقياس أنشطة الذكاءات المتعددة ن = ٥

م	الأبعاد	اتفاق آراء الخبراء	النسب المئوية
١	الذكاء اللغوي	٤	٨٠%
٢	الذكاء المكاني البصري	٥	١٠٠%
٣	الذكاء الحركي - الجسدي	٥	١٠٠%
٤	الذكاء الموسيقي	٤	٨٠%
٥	الذكاء الاجتماعي	٥	١٠٠%
٦	الذكاء الشخصي	٥	١٠٠%

يتضح من جدول (٨) النسبة المئوية لآراء الخبراء الموافقين على وجود الأبعاد، وجاءت النسبة المئوية تتراوح ما بين (٨٠% - ١٠٠%) في جميع الأبعاد، وقد إرتضت الباحثة على أخذ الأبعاد التي حصلت على نسبة مئوية أكثر من (٧٠%) من مجموع الآراء، ليصبح أبعاد المقياس كالتالي:

(البعد الأول: الذكاء اللغوي، البعد الثاني: الذكاء المكاني البصري، البعد الثالث: الذكاء الحركي الجسدي، البعد الرابع: الذكاء الموسيقي، البعد الخامس: الذكاء الاجتماعي، البعد السادس: الذكاء الشخصي)، وتم حذف وتعديل وإضافة بعض العبارات (مرفق ١) كي تتناسب مع موضوع وهدف البحث، وتم التوصل للصورة النهائية للمقياس وعدده (٦ أبعاد × ٨ عبارات لكل بعد = ٤٨ عبارة) (مرفق ٢) ويوضح جدول (٩) النسبة المئوية لاتفاق آراء الخبراء حول عبارات أبعاد المقياس.

ن = ٥ جدول (٩) النسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات أبعاد مقياس أنشطة الذكاءات المتعددة

السادس	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	البعد
النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	رقم العبارة
%٨٠	%١٠٠	%١٠٠	%٨٠	%١٠٠	%٢٠	١
%١٠٠	%٨٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	٢
%٨٠	%٨٠	%٨٠	%٨٠	%٨٠	%٨٠	٣
%١٠٠	%١٠٠	%٨٠	%٤٠	%١٠٠	%١٠٠	٤
%٤٠	%١٠٠	%٨٠	%١٠٠	%٨٠	%٤٠	٥
%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%٨٠	%٨٠	%٨٠	٦
%٨٠		%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%٨٠	٧
%١٠٠		%٨٠	%٨٠	%٨٠	%٤٠	٨
%١٠٠		%٤٠	%٢٠		%٨٠	٩
			%٨٠		%١٠٠	١٠
					%٢٠	١١
					%٨٠	١٢

يتضح من جدول (٩) نسبة آراء الخبراء في كل عبارة من عبارات المقياس، حيث أنها واقعة ما بين نسبة (٢٠% - ١٠٠%)، وقد إرتضت الباحثه على أخذ العبارات التي حصلت على نسبة مئوية أكثر من (٧٠%) من مجموع الآراء، وقد بلغ عدد العبارات (٥٤) عبارة في صورتها المبدئية، وأصبحت (٤٨) عبارة في صورتها النهائية، و جدول (١٠) يوضح عدد عبارات كل بعد قبل وبعد الحذف للوصول للصورة النهائية للمقياس، وكذلك أوصي الخبراء بأن يتم تصحيح المقياس وفقاً لميزان تقدير خماسي الدرجات، ويتضح ذلك كما في جدول (١١)، وبالتالي أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق على عينة البحث.

ن = ٥ جدول (١٠) حصر اتفاق آراء الخبراء حول تحديد عدد عبارات المقياس من صورته الأولية إلى صورته النهائية

الأبعاد	عدد عبارات المقياس في صورته الأولية	عدد العبارات المحذوفة	عدد عبارات المقياس في صورته النهائية
الأول	١٢	٤	٨
الثاني	٨		٨
الثالث	١٠	٢	٨
الرابع	٩	١	٨
الخامس	٦		٨ (إضافة ٢)
السادس	٩	١	٨
الإجمالي	٥٤	٤٨	٤٨

ن = ٥

جدول (١١) النسبة المئوية لاتفاق آراء الخبراء حول تحديد طريقة تصحيح المقياس

م	أسلوب التقييم الخاص بالإجابة على العبارات	اتفاق آراء الخبراء	النسبة المئوية
١	أوافق بدرجة كبيرة جداً - أوافق بدرجة كبيرة - أوافق بدرجة متوسطة - أوافق بدرجة قليلة - لا أوافق (وفقاً للصورة الأساسية لمقياس الذكاءات المتعددة لفوزي الشربيني).	٤	٨٠%
٢	دائماً - غالباً - أحياناً - نادراً - أبداً.	١	٢٠%
٣	دائماً - أحياناً - أبداً.	صفر	صفر%
٤	أوافق تماماً - أوافق إلى حد ما - لا أوافق.	صفر	صفر%
٥	أوافق بدرجة كبيرة - أوافق بدرجة متوسطة - لا أوافق.	صفر	صفر%

تحديد طريقة تصحيح المقياس: أوافق بدرجة كبيرة جداً (خمسة درجات) - أوافق بدرجة كبيرة (أربع درجات) - أوافق بدرجة متوسطة (ثلاث درجات) - أوافق بدرجة قليلة (درجتان) - لا أوافق (درجة واحدة)، الدرجة الكلية للمقياس = ٤٨ (عبارة لعدد ستة أبعاد) × ٥ (الإستجابة الأعلى) = ٢٤٠ درجة.

The Scientific Coefficient of the Measure : المعاملات العلمية للمقياس

◆ صدق المقياس : The Validity Of The Measure

١- صدق الاتساق الداخلي : The Internal Consistency Validity

تم حساب قيمة معامل الارتباط The Correlation Coefficient بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وبين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس، ويتضح ذلك كما في جدول (١٢)، (١٣).

جدول (١٢) معامل الارتباط بين درجة عبارات كل بعد والدرجة الكلية للبعد لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة ن = ١٠

مسلسل العباره	الذكاء اللغوي	الذكاء المكاني البصري	الذكاء الحركي - الجسدي	الذكاء الموسيقي	الذكاء الاجتماعي	الذكاء الشخصي
معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط
١	*٠,٩١١	*٠,٨٩١	*٠,٩٥١	*٠,٩٤٤	*٠,٨٨٩	*٠,٩٢٨
٢	*٠,٨٩٦	*٠,٨٨٦	*٠,٩٢٣	*٠,٩٥٩	*٠,٩٨٣	*٠,٩٥١
٣	*٠,٩٩٣	*٠,٨٨٨	*٠,٨٩٨	*٠,٨٩٦	*٠,٩٥٥	*٠,٩٣٢
٤	*٠,٩٨٩	*٠,٩٤٤	*٠,٩١٥	*٠,٩٣٣	*٠,٩٦١	*٠,٩٦٥
٥	*٠,٨٨٥	*٠,٩٤٣	*٠,٩٠٣	*٠,٨٩٤	*٠,٩١٩	*٠,٨٩٧
٦	*٠,٩١٨	*٠,٨٩٢	*٠,٨٩٠	*٠,٩٧٢	*٠,٩٤٨	*٠,٩٨١
٧	*٠,٩٠٩	*٠,٩٥٧	*٠,٩٢٦	*٠,٩١٤	*٠,٨٩٥	*٠,٩٩١
٨	*٠,٩٢١	*٠,٩٠٨	*٠,٩٩١	*٠,٨٩٩	*٠,٨٩١	*٠,٩٦٢

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية (٨) = ٠,٨٧٨

يتضح من جدول (١٢) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة عبارات كل بعد والدرجة الكلية للبعد لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة ذات دلالة إحصائية حيث تراوحت ما بين (٠,٨٨٥)، (٠,٩٩٣) مما يدل على أن عبارات أبعاد المقياس دالة، مما يدل على صدق المقياس.

جدول (١٣) صدق الاتساق الداخلي لأبعاد المقياس بالدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة ن = ١٠ =

م	الأبعاد	معامل الارتباط
١	الذكاء اللغوي	*.٩١٢
٢	الذكاء المكاني البصري	*.٩٥٨
٣	الذكاء الحركي - الجسدي	*.٩٣٥
٤	الذكاء الموسيقي	*.٨٩٩
٥	الذكاء الاجتماعي	*.٩١١
٦	الذكاء الشخصي	*.٨٩٥
٧	الارتباط الكلي للمقياس	*.٨٨٦

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية (٨) = ٠,٨٧٨

يتضح من جدول (١٣) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة ذات دلالة إحصائية حيث تراوحت ما بين (٠,٨٨٦)، (٠,٩٥٨) مما يدل على أن أبعاد المقياس دالة، وعلى صدق المقياس.

◆ ثبات المقياس : Reliability Of The Measure

تم حساب ثبات المقياس بطريقة تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار (Test - Retest)، بفواصل زمني أسبوع لإيجاد قيمة معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني، ويتضح ذلك كما في جدول (١٤)، (١٥).

جدول (١٤) معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لإبعاد لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة ن = ١٠ =

معامل الارتباط	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	المتغيرات	المقياس
	٢ع	٢م	١ع	١م			
*.٩٩٣	٢,٠٣	٨,٧١	٢,٠١	٨,٧٠	درجة	الذكاء اللغوي	الذكاءات المتعددة
*.٩٧٢	٢,١٦	٩,٤٢	٢,١٧	٩,٤	درجة	الذكاء المكاني البصري	
*.٩٩٥	٢,٣٣	١٠,١٠	٢,٣٤	١٠,١١	درجة	الذكاء الحركي - الجسدي	
*.٩٩١	٢,٢٣	٩,٠١	٢,٢٥	٩,٠	درجة	الذكاء الموسيقي	
*.٩٩٠	٢,٤٤	١٠,٥١	٢,٤٥	١٠,٥	درجة	الذكاء الاجتماعي	
*.٩٨٩	٢,٠٥	٩,٠٢	٢,٠٣	٩,٠	درجة	الذكاء الشخصي	
*.٩١٠	٥,٢٩	٥٦,٧٧	٥,٢٥	٥٦,٧١	درجة	الدرجة الكلية للمقياس	

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية (٨) = ٠,٨٧٨

يتضح من جدول (١٤) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني حيث جاءت قيمة "ر" المحسوبة تراوحت ما بين (٠,٩١٠)، (٠,٩٩٥) وهي أكبر من قيمة "ر"

الجدولية وقيمتها عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية (٨) = ٠,٨٧٨، مما يدل على ثبات المقياس.

ن = ٥ جدول (١٥) معامل ثبات ألفا كرونباخ على محاور المقياس ككل لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة

م	العبارات	معامل الارتباط
١	الذكاء اللغوي	٠,٩٣٤*
٢	الذكاء المكاني البصري	٠,٩١٨*
٣	الذكاء الحركي - الجسدي	٠,٨٨٩*
٤	الذكاء الموسيقي	٠,٩١٣*
٥	الذكاء الاجتماعي	٠,٨٨٧*
٦	الذكاء الشخصي	٠,٩٣٨*
٧	الدرجة الكلية للمقياس	٠,٨٨٥*

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية (٨) = ٠,٨٧٨

يتضح من جدول (١٥) أن قيم معامل ثبات ألفا كرونباخ على أبعاد المقياس ككل ذات دلالة إحصائية تراوحت ما بين (٠,٨٨٥، ٠,٩٣٨) مما يدل على أن جميع أبعاد المقياس ذات ثبات.

- ٤- جهاز الرستاميتير **Rastameter** : لقياس الطول لأقرب اسم، الوزن لأقرب كجم (مرفق ٦).
- ٥- استمارة التحكيم **The arbitration form** : بواسطة لجنة مكونة من اعضاء هيئة التدريس بالقسم (مرفق ٨) لوضع درجات الطالبات الخاصة بالأداء المهارى لبعض المهارات الحركية لجملة الكرة والمقررة على طالبات الفرقة الأولى والاستمارة موضحة بالكامل (مرفق ٩).
- ٦- استمارة جمع وتفريغ بيانات الطالبات (مرفق ١٠).
- ٧- جهاز كمبيوتر: (**lap top**) عدد (١) جهاز خاص بالباحثه، عدد (٥) أجهزة خاصة بالطالبات بوجود بهما المهارات الحركية لجملة الكرة متضمنة البرنامج التقليدي المدعم بأسلوب أنشطة الذكاءات المتعددة، والتعليم الإلكتروني لأسطوانة تعليمية بأسلوب الهيبرميديا لأداة الكرة، لعرض المهارات لجملة الكرة بالكامل، سماعة صوت كبيرة للموسيقى المصاحبة للأداء المهارى لجملة الكرة والمقررة على الفرقة الأولى.

الدراسة الاستطلاعية : **The Exploratory (Pilot) Study**

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية في الفترة من الأحد الموافق ٢٠١٦/٢/٢١م إلى الثلاثاء الموافق ٢٠١٦/٢/٢٨م على عدد (١٠) طالبات، وهم عينة التقنين **Standardization sample** ، والمستخدمه بهدف إيجاد المعاملات العلمية من صدق وثبات لاختبار الذكاء المصور، لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة.

الدراسة الأساسية : The Main Study

١- القياس القبلي (قبل تطبيق البرنامج التعليمي المقترح):

تم القياس القبلي لاختبار الذكاء المصور، مقياس أنشطة الذكاءات المتعددة، ومستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة لمجموعة البحث التجريبية والضابطة لطالبات الفرقة الأولى وعددهم (١٥) طالبة لكل مجموعة يوم الثلاثاء الموافق ٢٠١٦/٣/١م للمجموعة التجريبية، الخميس الموافق ٢٠١٦/٣/٣م للمجموعة الضابطة.

٢- تطبيق البرنامج المقترح:

تم تطبيق البرنامج التعليمي المقترح على عدد (١٥) طالبة هم المجموعة التجريبية، وذلك لمدة (٨) أسابيع لعدد (١٦) وحدة تعليمية بواقع (٢) وحدة تعليمية أسبوعياً وفقاً لعدد المحاضرات الأسبوعية المخصصة للفرقة الأولى، ليبدأ يوم الأحد الموافق ٢٠١٦/٣/٦م إلى الثلاثاء الموافق ٢٠١٦/٤/٢٦م.

٣- القياس البعدي:

بعد تطبيق البرنامج التعليمي المقترح القائم على التعليم المدمج بين (التعليم التقليدي مدعماً باستخدام أسلوب أنشطة الذكاءات المتعددة، التعليم الإلكتروني) على المجموعة التجريبية، قامت الباحثة بتطبيق القياس البعدي على مجموعة البحث التجريبية لمقياس الذكاءات المتعددة قبل لجنة الأمتحان (بساعة ونصف تحديداً الثامنة والنصف صباحاً)، والقياس البعدي لمستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، ومستوى الأداء المهارى الإجمالى للجملة الحركية للكرة (المقررة على الفرقة الأولى)، وفقاً لجنة الأمتحان المقررة والمعتمدة لإمتحانات نهاية العام الدراسى يوم الثلاثاء الموافق ٢٠١٦/٥/٧م، توقيت الأمتحان للمجموعة التجريبية (تحديداً العاشرة صباحاً موعداً أنعقاد اللجنة وبداية الأمتحان)، ثم قامت الباحثة بتطبيق القياس البعدي على مجموعة البحث الضابطة والتي خضعت للتعليم التقليدي فقط (الشرح اللفظي، وإعطاء نموذج للإداء المهارى) لمقياس الذكاءات المتعددة قبل لجنة الأمتحان (بساعة ونصف تحديداً الثامنة والنصف صباحاً)، والقياس البعدي لمستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، ومستوى الأداء المهارى الإجمالى للجملة الحركية للكرة (المقررة على الفرقة الأولى)، وفقاً لجنة الأمتحان المقررة والمعتمدة لإمتحانات نهاية العام الدراسى يوم الأربعاء الموافق ٢٠١٦/٥/٨م، توقيت الأمتحان للمجموعة الضابطة (تحديداً العاشرة صباحاً موعداً أنعقاد اللجنة وبداية الأمتحان)، ومتابعة الباحثة لدرجات الطالبات وتسجيلها بعد إحاطة اللجنة الموقرة بأنة تم تطبيق دراسة بحثية على عدد (٣٠)

طالبة فقط هما المجموعة التجريبية والضابطة للبحث، واستطاعت الباحثة الحصول على درجات الطالبات عينة البحث التجريبية والضابطة فقط وتسجيلها في استمارة تجميع البيانات.

المعالجات الإحصائية : The Statistics Manipulative :

تم استخدام برنامج (10) SPSS لإجراء العمليات الإحصائية للبحث، والتمثلة في :

Arithmtic Mean	المتوسط الحسابي
Median	الوسيط
Standard Deviation	الانحراف المعياري
Coefficient of Skewness	معامل الالتواء
The Percent	النسبة المئوية
Coefficient of correlation	معامل الارتباط
T. Test	اختبار "ت"

عرض النتائج ومناقشتها : Presenting The Results And Discussion :

عرض النتائج : Presenting The Results :

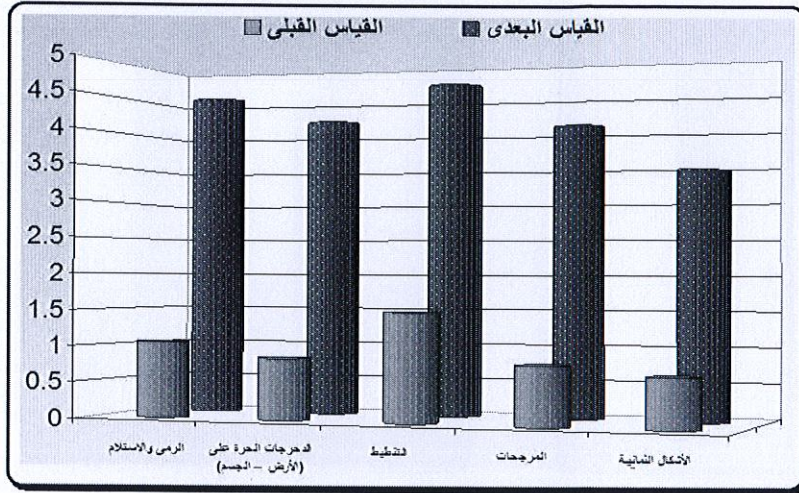
جدول (١٦) المتوسطات الحسابية ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

في مستوى الأداء المهاري للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة ن = ١٥

م	المهارات الحركية المكونة لجملة الكرة	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت" ودلالاتها
			١ع	١م	١ع	١م	
١	الرمي والاستلام Throw and Catch	درجة	١,٠٥	٠,٩٩	٤,٥٥	١,٤٧	*٧,٣٨
٢	الدرجات الحرة على (الأرض - الجسم) Free Rolls (Body - floor)	درجة	٠,٨٥	٠,٧٩	٤,١٩	١,٢٨	*٨,٣١
٣	التنطيط Bunces	درجة	١,٥	١,٠٢	٤,٦٩	١,٥٤	*٦,٤٦
٤	المرجحات Swings	درجة	٠,٨١	٠,٧٣	٤,٠٨	١,١٥	*٨,٩٨
٥	الأشكال الثمانية Figure eights	درجة	٠,٦٩	٠,٥٨	٣,٤٥	١,٠٠	*٨,٩٣

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجات حرية ١٤ = (٢,١٤٥)

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهاري للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة لدى طالبات للفرقة الأولى لصالح القياس البعدي، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تتراوح ما بين (٦,٤٦)، (٨,٩٨)، وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية ١٤ = (٢,١٤٥).



شكل (١) يوضح المتوسطات الحسابية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

في مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة

جدول (١٧) المتوسطات الحسابية ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

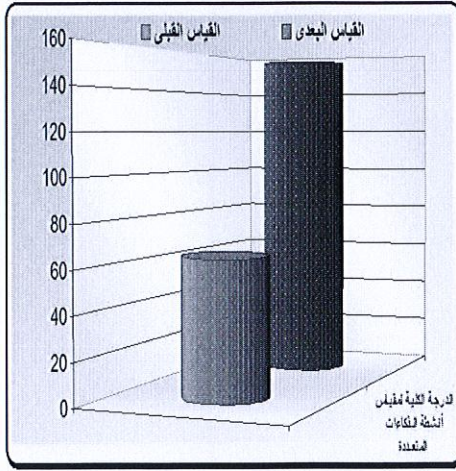
ن = ١٥

في مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة

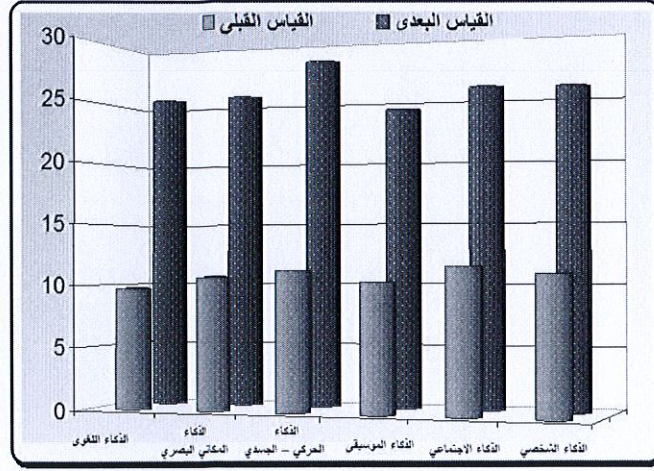
م	أنشطة الذكاءات المتعددة	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت" ودلالاتها
			١٤	١م	١٤	١م	
١	الذكاء اللغوي linguistic verbal Intelligence	درجة	٢,٤٤	٩,٧٥	٢٥,٤٥	٤,٢٥	*١١,٩٨
٢	الذكاء المكاني البصري Visual Intelligence	درجة	٢,٨٤	١٠,٦٥	٢٥,٥	٤,٣٤	*١٠,٤٨
٣	الذكاء الحركي - الجسدي Motor Intelligence	درجة	٢,٩٦	١١,١٥	٢٨,٢٥	٤,٩٧	*١١,٠٣
٤	الذكاء الموسيقي Music Intelligence	درجة	٢,٥٨	١٠,٢٥	٢٤,١٣	٤,١٨	*١٠,٦٠
٥	الذكاء الاجتماعي Social Intelligence	درجة	٣,٠١	١١,٥	٢٥,٧٥	٤,٥٧	*٩,٧٦
٦	الذكاء الشخصي Personal Intelligence	درجة	٢,٩٠	١٠,٩٥	٢٥,٦٧	٤,٤٩	*١٠,٢٩
٧	الدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة	درجة	٦٤,٢٥	٦,١٥	١٥٤,٧٥	١٧,٢٥	*١٨,٥١

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجات حرية ١٤ = (٢,١٤٥)

يتضح من جدول (١٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة، والدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات الفرقة الأولى لصالح القياس البعدي، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تتراوح ما بين (٩,٧٦، ١٨,٥١)، وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية ١٤ = (٢,١٤٥).



شكل (٣)



شكل (٢)

يوضح المتوسطات الحسابية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

في مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة

جدول (١٨) المتوسطات الحسابية ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة

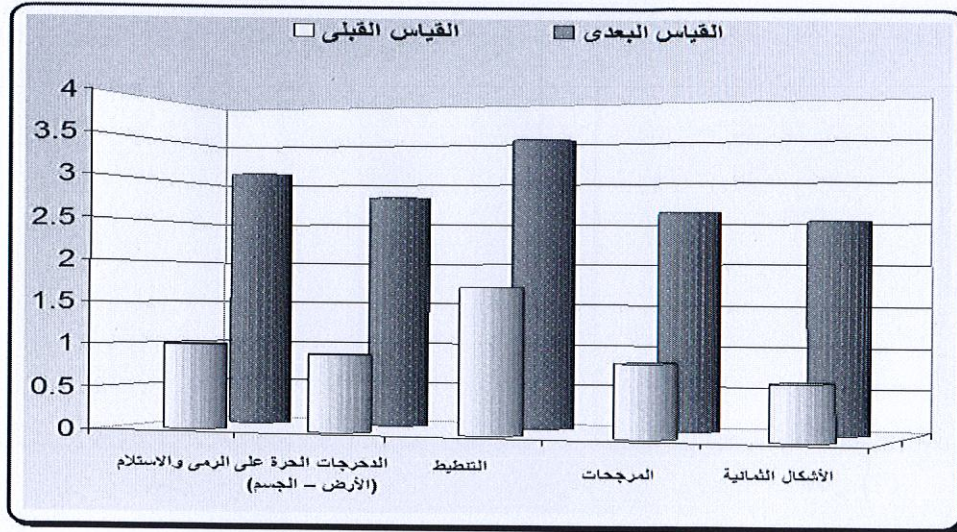
في مستوى الأداء المهاري للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة

ن = ١٥

م	المهارات الحركية المكونة لجملة الكرة	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت" ودلالاتها
			١ع	١م	١ع	١م	
١	الرمي والاستلام Throw and Catch	درجة	٠,٩٣	٣,١	١,١٤	٠,٣٤*	
٢	الدرجات الحرة على (الأرض - الجسم) Free Rolls (Body - floor)	درجة	٠,٨١	٢,٨	٠,٩٩	٠,٥٦*	
٣	التنظيف Bunces	درجة	١,٠٨	٣,٥	١,٢٢	٤,١٤*	
٤	المرجحات Swings	درجة	٠,٨٥	٢,٦	٠,٩١	٥,٤٠*	
٥	الأشكال الثمانية Figure eights	درجة	٠,٦٥	٢,٥	٠,٨٨	٦,٦٨*	

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجات حرية ١٤ = (٢,١٤٥)

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهاري للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة لدى طالبات للفرقة الأولى لصالح القياس البعدي، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تتراوح ما بين (٤,١٤)، (٦,٦٨)، وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية ١٤ = (٢,١٤٥).



شكل (٤) يوضح المتوسطات الحسابية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة

في مستوى الأداء المهاري للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة

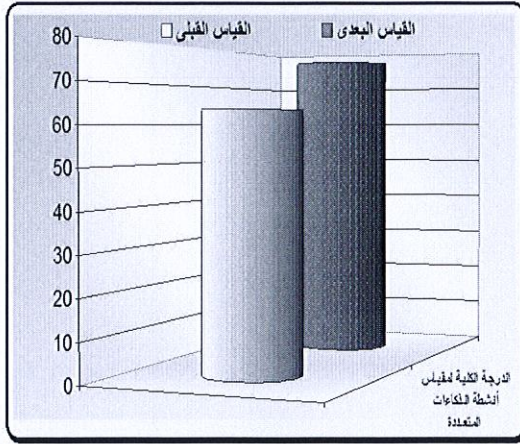
جدول (١٩) المتوسطات الحسابية ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة

ن = ١٥

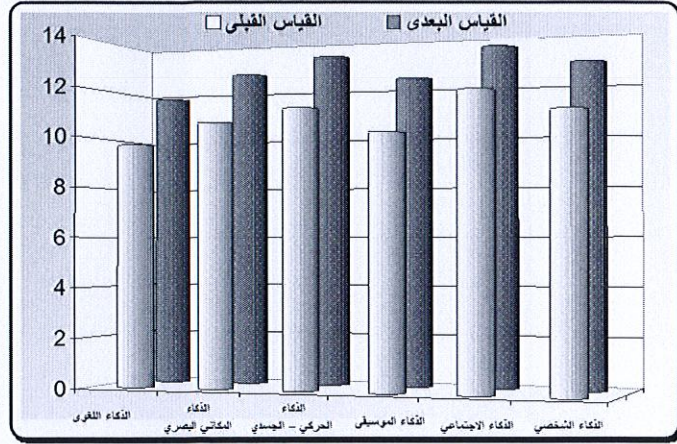
م	أنشطة الذكاءات المتعددة	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت" ودلالاتها
			١ع	١م	١ع	١م	
١	الذكاء اللغوي linguistic verbal Intelligence	درجة	٩,٧٠	٢,٣٧	١١,٧٥	٣,١٧	١,٩٣
٢	الذكاء المكاني البصري Visual Intelligence	درجة	١٠,٥	٢,٧٨	١٢,٦٥	٣,٥٥	١,٧٨
٣	الذكاء الحركي - الجسدي Motor Intelligence	درجة	١١,٠	٢,٨٩	١٣,٣	٣,٨١	١,٨
٤	الذكاء الموسيقي Music Intelligence	درجة	١٠,٠	٢,٥٠	١٢,٣٥	٣,٢٩	٢,٠٠
٥	الذكاء الاجتماعي Social Intelligence	درجة	١١,٥٥	٣,١	١٣,٤٩	٣,٩٢	١,٤٥
٦	الذكاء الشخصي Personal Intelligence	درجة	١٠,٧٥	٢,٨٦	١٢,٨١	٣,٧٣	١,٦٣
٧	الدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة	درجة	٦٣,٥	٥,٩٩	٧٦,٣٥	٩,٨٩	*٤,١٦

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجات حرية ١٤ = (٢,١٤٥)

يتضح من جدول (١٩) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات للفرقة الأولى، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تتراوح ما بين (١,٤٥، ٢,٠٠)، وهي أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية ١٤ = (٢,١٤٥)، بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات للفرقة الأولى لصالح القياس البعدي، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تساوي (٤,١٦)، وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية ١٤ = (٢,١٤٥).



شكل (٦)



شكل (٥)

يوضح المتوسطات الحسابية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة

في مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة

جدول (٢٠) المتوسطات الحسابية ودلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوى الأداء

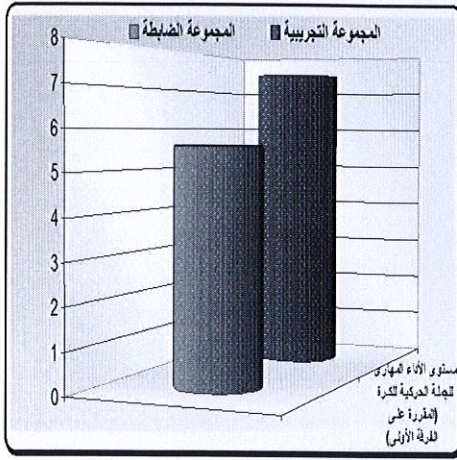
المهاري للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، مستوى الأداء المهاري الإجمالي للجملة المقررة

ن = ١ = ن = ٢ = ١٥

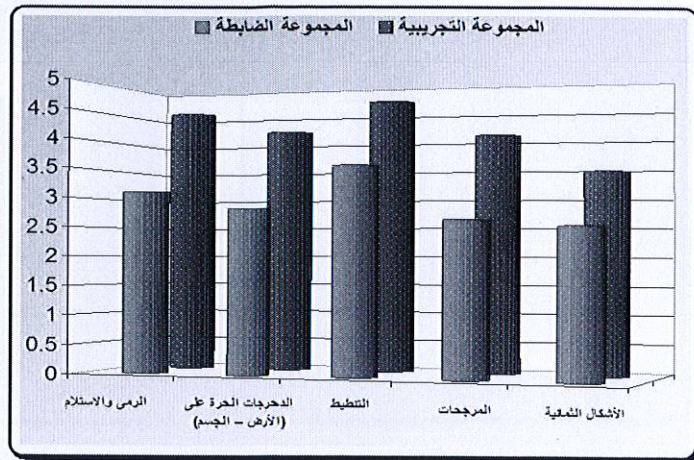
م	المهارات الحركية لجملة الكرة	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت" ودلالاتها
			١م	١ع	١م	١ع	
١	الرمي والاستلام Throw and Catch	درجة	٤,٥٥	١,٤٧	٣,١	١,١٤	*٤,٢٠
٢	الدراجات الحرة على (الأرض - الجسم) Free Rolls (Body - floor)	درجة	٤,١٩	١,٢٨	٢,٨	٠,٩٩	*٤,٦٣
٣	التنطيط Bunces	درجة	٤,٦٩	١,٥٤	٣,٥	١,٢٢	*٣,٢٦
٤	المرجحات Swings	درجة	٤,٠٨	١,١٥	٢,٦	٠,٩١	*٥,٤٤
٥	الأشكال الثمانية Figure eights	درجة	٣,٤٥	١,٠٠	٢,٥	٠,٨٨	*٣,٨٥
٦	مستوى الأداء المهاري للجملة الحركية للكرة (المقررة على الفرقة الأولى)	درجة	٧,٤	٢,٠١	٥,٦	١,٩٨	*٣,٤٤

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجات حرية ٢٨ = (٢,٠٤٨)

يتضح من جدول (٢٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوى الأداء المهاري للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، مستوى الأداء المهاري الإجمالي للجملة المقررة لدى طالبات للفرقة الأولى لصالح المجموعة التجريبية، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تتراوح ما بين (٣,٢٦، ٥,٤٤)، وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية ٢٨ = (٢,٠٤٨).



شكل (٨)



شكل (٧)

يوضح المتوسطات الحسابية بين القياسين البعدين للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوى الأداء المهاري

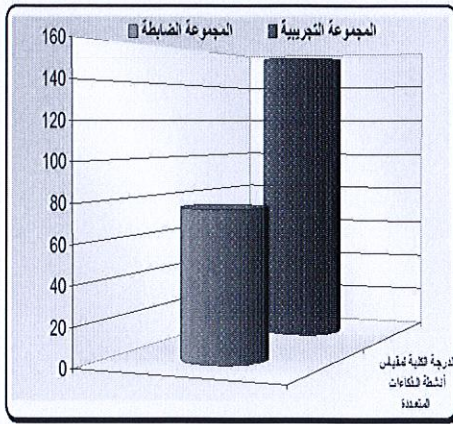
لمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، مستوى الأداء المهاري الإجمالي للجملة المقررة

جدول (٢١) المتوسطات الحسابية ودلالة الفروق بين القياسين البعدين للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة

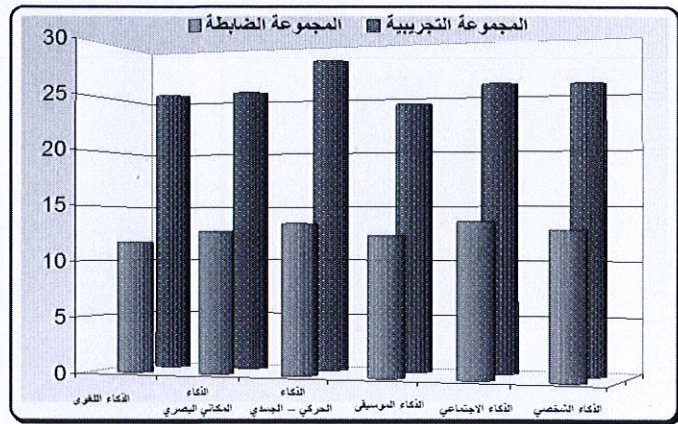
م	أنشطة الذكاءات المتعددة	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت" ودلالاتها
			١ع	١م	١ع	١م	
١	الذكاء اللغوي linguistic verbal Intelligence	درجة	٤,٢٥	١١,٧٥	٣,١٧	١٧,٥٥	*
٢	الذكاء المكاني البصري Visual Intelligence	درجة	٤,٣٤	١٢,٦٥	٣,٥٥	١٢,٣٦	*
٣	الذكاء الحركي - الجسدي Motor Intelligence	درجة	٤,٩٧	١٣,٣	٣,٨١	١٢,٨٩	*
٤	الذكاء الموسيقي Music Intelligence	درجة	٤,١٨	١٢,٣٥	٣,٢٩	١١,٩٢	*
٥	الذكاء الاجتماعي Social Intelligence	درجة	٤,٥٧	١٣,٤٩	٣,٩٢	١٠,٩٥	*
٦	الذكاء الشخصي Personal Intelligence	درجة	٤,٤٩	١٢,٨١	٣,٧٣	١١,٩١	*
٧	الدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة	درجة	١٧,٢٥	٧٦,٣٥	٩,٨٩	٢١,٢٥	*

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجات حرية ٢٨ = (٢,٠٤٨)

يتضح من جدول (٢١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعدين للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة، الدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة لصالح المجموعة التجريبية، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تتراوح ما بين (١٠,٩٥)، (٢١,٢٥)، وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية ٢٨ = (٢,٠٤٨).



شكل (١٠)



شكل (٩)

يوضح المتوسطات الحسابية بين القياسين البعدين للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة

مناقشة النتائج : The Results Discussion

ترى الباحثه أنه بالنسبة للمتغير المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، مستوى الأداء المهارى الإجمالى للجملة المقررة لدى طالبات الفرقة الأولى يتضح من جدول (١٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة لدى طالبات للفرقة الأولى لصالح القياس البعدى، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تتراوح ما بين (٦,٤٦، ٨,٩٨)، وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية ١٤ = (٢,١٤٥)، كما يتضح من جدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة لدى طالبات للفرقة الأولى لصالح القياس البعدى، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تتراوح ما بين (٤,١٤، ٦,٦٨)، وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية ١٤ = (٢,١٤٥)، ويتضح أيضاً من جدول (٢٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعدين للمجموعة التجريبية والضابطة فى مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، مستوى الأداء المهارى الإجمالى للجملة المقررة لدى طالبات للفرقة الأولى لصالح المجموعة التجريبية، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تتراوح ما بين (٣,٤٤، ٥,٤٤)، وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية ٢٨ = (٢,٠٤٨).

وتضيف أنه بالنسبة لمتغير أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات الفرقة الأولى يتضح من جدول (١٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة، والدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات الفرقة الأولى لصالح القياس البعدي، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تتراوح ما بين (٩,٧٦، ١٨,٥١)، وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية $14 = (2,145)$ ، ويتضح من جدول (١٩) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات الفرقة الأولى، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تتراوح ما بين (١,٤٥، ٢,٠٠)، وهي أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية $14 = (2,145)$ ، بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية ضعيفة بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات الفرقة الأولى لصالح القياس البعدي، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تساوي (٤,١٦)، وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية $14 = (2,145)$ ، ويتضح أيضاً من جدول (٢١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة، الدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة لصالح المجموعة التجريبية، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تتراوح ما بين (١٠,٩٥، ٢١,٢٥)، وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ودرجات حرية $28 = (2,048)$.

وتفسر الباحثه وجود فروق ذات دلالة إحصائية ضعيفة بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة لدى طالبات الفرقة الأولى لصالح القياس البعدي نتيجة التعليم التقليدي فقط (الشرح اللفظي، وإعطاء نموذج للإداء المهارى) والذي يكون له أثر في عملية التعلم ولكنة ضعيف وغير مؤثر بقوة في عملية التعلم المهارى لأداة الكرة في التمرينات الإيقاعية، وأيضاً عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات الفرقة الأولى نتيجة التعليم التقليدي الذي لايهتم بتنمية أو تطوير أو تحسين إى عمليات عقلية أو أنشطة ذكائية لدى الطالبات لكل نشاط على حدة ولكن يحدث تحسن ضعيف كنتيجة لأثر عملية التعلم التقليدي وهذا هو المنطقى في عملية التعلم بوجود أثر لعملية التعلم ولكن ليست معنوية أو ذات دلالة إحصائية في مفردات أنشطة الذكاءات الستة، بينما حدث تحسن طفيف في إجمالى

درجات المقياس الكلية وذو دلالة إحصائية ضعيفة بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي نتيجة الأثر الإجمالي للتعليم التقليدي فقط (الشرح اللفظي، وإعطاء نموذج للإداء المهاري).

بينما توجد فروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهاري للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، ومستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات للفرقة الأولى لصالح القياس البعدي، وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعدين للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوى الأداء المهاري للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، مستوى الأداء المهاري الإجمالي للجملة المقررة لدى طالبات للفرقة الأولى، وفي مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة، الدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة لصالح المجموعة التجريبية نتيجة فاعلية وتأثير البرنامج التعليمي المقترح والذي أستمّر لمدة (٨) أسابيع متتالية بعدد (١٦) وحدة تعليمية والقائم على التعليم المدمج بين (التعليم التقليدي مدعماً باستخدام أسلوب أنشطة الذكاءات المتعددة والتعليم الإلكتروني باستخدام أسطوانة تعليمية بأسلوب الهيبرميديا لأداة الكرة مجهزة مسبقاً، وتم إرسال البرنامج التعليمي المدمج كلة لجميع طالبات المجموعة التجريبية عبر الأيميل E-Mail، والفيس بوك Facebook) محققاً فاعلية التعليم الإلكتروني والتعليم المدمج دون الحاجة إلى إنشاء مواقع تعليمية على الأنترنت باهظة التكلفة، والذي كان له التأثير والفاعلية لدى طالبات المجموعة التجريبية عينة البحث في رفع مستواهم في الأداء المهاري للمهارات الحركية لجملة الكرة، مستوى الأداء المهاري الإجمالي للجملة المقررة للفرقة الأولى ومستوى الذكاءات المتعددة، وترى الباحثة أن ما توصلت إليه من نتائج يتفق تماماً مع نتائج دراسة مايسة عفيفي (٢٠١٢م) (١٥) بفاعلية استخدام كل من التعليم الإلكتروني والتعليم المدمج على تطوير وتحسن مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي لمهارات النجمة الثالثة في السباحة التوقيعية لطالبات كلية التربية الرياضية جامعة الزقازيق، نتائج دراسة فوييه وين FuPei-wen (٢٠٠٦م) (٣٠) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب الذين درسوا بالطريقة التقليدية ودرجات الطلاب الذين درسوا بطريقة التعلم المدمج لصالح الذين درسوا بطريقة التعلم المدمج.

كما تؤكد نتائج دراسة بالرابي يوشان Balarabe Yushau (٢٠٠٦م) (٢٦) أن استخدام التعليم المدمج في تعلم الرياضيات ساهم في تغيير مواقف ومعتقدات الطلاب نحو استخدام تكنولوجيا التعليم الإلكتروني في تعليم وتعلم الرياضيات، ويضيف محمد راغب (٢٠٠٨م) (١٨) بأهمية وفاعلية التعليم الإلكتروني المدمج في عملية التعلم، وعلى ضرورة التخلص من الطرق

التقليدية المتبعة في التعلم وإيجاد طرق أكثر سهولة وأدق للإشراف والتقييم التربوي تقوم على أسس إلكترونية.

كما توضح نتائج دراسة كوفي **Koff, serag - R** (٢٠٠٣م) (٣٤) أن البرنامج المستخدم لأنشطة الذكاءات المتعددة أدى الى ممارسات أفضل في تعليم الرقص في التعبير الحركي، نتائج دراسة منال الجندي (٢٠٠٦م) (٢٠) أنه توجد علاقة دالة إحصائياً بين بعض أنماط الذكاء وبين الناتج المعرفي والتطبيقي لمنهج الإيقاع الحركي، نتائج دراسة بسمة مرسى (٢٠١٦م) (٤) بفاعلية البرنامج التعليمي في تحسين الأداء الحركي لمهارة الإرسال المستقيم في تنس الطاولة وتنشيط بعض أنماط الذكاء (اللغوي اللفظي والبدني الحركي والمكاني البصري والموسيقى والإجتماعي لدى الطالبات، نتائج دراسة هدير محمد، ريم عبد الحميد (٢٠١٥م) (٢٥) أن استراتيجيات التدريس القائمة على بعض أنماط الذكاءات المتعددة لها تأثير إيجابي على تحسين التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي للوثب الطويل بطريقة القرفصاء للأطفال، نتائج دراسة أماني حسين (٢٠١٥م) (٢) بوجود علاقة ارتباطية موجبة بين أنشطة الذكاءات المتعددة والتخطيط والتصويب بالوثب الطويل، نتائج دراسة غادة محمد (٢٠١٤م) (١٣) بتميز لاعبي المبارزة الحاصلين على بطولات بالذكاء البدني الحركي والبصري المكاني، ووجود ارتباط بين مؤشر التفضيل المخي (PBI) وكل من الذكاء البدني الحركي والبصري المكاني.

وتؤكد أيضاً في هذا الصدد نتائج دراسة هدي صابر (٢٠١١م) (٢٤) على أن أنشطة الذكاءات المتعددة المقترحة تؤثر إيجابياً علي مستوي الأداء المهاري لدي المبتدئين في رياضة الكاراتيه أكثر من الطريقة التقليدية، حيث توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة ضابطه لصالح المجموعة التجريبية، ونتائج دراسة كلاً من ميلان، مشيال، **Melanie** (٢٠٠٤م) (٣٦) بفاعلية أنشطة الذكاءات المتعددة في وحدة التنس للمساعدة وتطوير عملية التعلم، نتائج دراسة وي تنج وآخرون **Wei-ting** (٢٠١١م) (٣٩) على العلاقة القوية بين التدريب التخصصي الأسبوعي وسنوات الخبرة التدريسية وعلاقتها بالذكاءات المتعددة.

كما تضيف نتائج دراسة بالديس **Baldes** (٢٠٠٠م) (٢٧) أن استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة أعطت التلاميذ الثقة والأمان والإيجابية التي كانوا يفقدونها في الطرق التقليدية، مما أدى إلى زيادة دافعيتهم للتعلم، نتائج دراسة نيفين شرف (٢٠٠٨م) (٢٢) فاعلية استخدام إستراتيجيات الذكاءات المتعددة في التحصيل والترابط الرياضي لدى طالبات الصف الثالث المتوسط بمدينة مكة المكرمة.

وترى الباحثه في مجمل مناقشة النتائج أن البرنامج التعليمي المقترح القائم على التعليم المدمج بين (التعليم التقليدي مدعماً باستخدام أسلوب أنشطة الذكاءات المتعددة والتعليم الإلكتروني باستخدام أسطوانة تعليمية بأسلوب الهيبرميديا لأداة الكرة مجهزة مسبقاً، وأرسل البرنامج التعليمي المدمج كلة لجميع طالبات المجموعة التجريبية عبر الأيميل E-Mail، والفييس بوك Facebook) محققاً فاعلية التعليم الإلكتروني والتعليم المدمج، والذي ظهر تأثيره لصالح المجموعة التجريبية لفة فاعلية وتأثير واضح في تنمية وتطوير مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، ومستوى الأداء المهارى الإجمالى لجملة الكرة والمقررة على طالبات الفرقة الأولى، مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات الفرقة الأولى، وبذلك أمكن للباحثه الإجابة على فرض البحث والمتمثل فى: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعة الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية فى (مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، ومستوى الأداء المهارى الإجمالى لجملة الكرة المقررة) فى التمرينات الإيقاعية، مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.

الاستنتاجات والتوصيات : The Conclusions And The Recommendations

الاستنتاجات : The Conclusions

- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة لدى طالبات للفرقة الأولى لصالح القياس البعدى نتيجة التعليم التقليدى فقط (الشرح اللفظى، وإعطاء نموذج للإداء المهارى).
- ٢- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات الفرقة الأولى نتيجة التعليم التقليدى الذى لايهتم بتطوير أو تحسين إى عمليات عقلية أو أنشطة ذكائية لدى الطالبات.
- ٣- توجد فروق ضعيفة ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى الدرجة الكلية لمقياس أنشطة الذكاءات المتعددة لصالح القياس البعدى نتيجة الأثر الإجمالى للتعليم التقليدى فقط (الشرح اللفظى، وإعطاء نموذج للإداء المهارى).
- ٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، ومستوى أنشطة الذكاءات

- المتعددة لدى طالبات للفرقة الأولى لصالح القياس البعدى نتيجة فاعلية وتأثير البرنامج التعليمى المقترح القائم على التعليم المدمج فى ضوء أنشطة الذكاءات المتعددة.
- ٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة فى مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، مستوى الأداء المهارى الإجمالى للجملة المقررة لدى طالبات للفرقة الأولى، ومستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لصالح المجموعة التجريبية نتيجة فاعلية وتأثير البرنامج التعليمى المقترح القائم على التعليم المدمج فى ضوء أنشطة الذكاءات المتعددة.
- ٦- التوصل إلى مقياس لأنشطة الذكاءات المتعددة ذو معاملات صدق وثبات عالية فى مجال التمرينات الإيقاعية لدى الطالبات يمكن الوثوق به والإعتماد عليه فى التعرف على مستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لدى الطالبات.
- ٧- فاعلية وتأثير البرنامج التعليمى المقترح القائم على التعليم المدمج فى ضوء أنشطة الذكاءات المتعددة على تطوير وتحسين مستوى الأداء المهارى للمهارات الحركية المكونة لجملة الكرة، مستوى الأداء المهارى الإجمالى للجملة المقررة، ومستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لدى طالبات للفرقة الأولى.

التوصيات : The Recommendations

- ١- توجيه أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم إلى أهمية وتأثير التعليم المدمج فى ضوء أنشطة الذكاءات المتعددة فى عملية التعلم المهارى للمهارات الحركية وعدم الاعتماد على التعليم التقليدى وحده، والتوجه إلى تعليم يفجر الطاقات الذهنية، ويهدف إلى الخلق والإبتكار والإبداع والتشوق والاستثارة التعليمية نحو التعلم لدى الطالبات.
- ٢- الحرص على استخدام التعلم المدمج فى التعلم المهارى للمهارات الحركية فى المحاضرات العملية، حيث أنه يتناسب بقوة مع الكليات الجامعية فى البيئة التعليمية المصرية والتي لا يتوافر لديها بيئة تعلم إلكترونية كاملة.
- ٣- الحرص على استخدام التعلم المدمج حيث ساعد الباحثه فى جعله الموجة لعملية التعلم وكان دورة إيجابياً بقوة فى تصحيح الأخطاء والتوجيه والإرشاد وفقاً للفروق الفردية فى التعلم وأتجاهات وميول ورغبات ودافعية التعلم للطالبات أثناء التعلم المهارى خلال تطبيق البرنامج التعليمى المدمج.

٤- يمكن استخدام مقياس أنشطة الذكاءات المتعددة الذي قامت الباحثة بتقنيته في مجال التمرينات الإيقاعية لدى الطالبات في التعرف على العلاقة بين مستوى الأداء المهارى لمهارات حركية لآدوات أخرى في التمرينات الإيقاعية ومستوى أنشطة الذكاءات المتعددة لدى الطالبات في الفرق الدراسية الأخرى.

المراجع : The References

المراجع العربية : The Arabic References

- ١- إمام مصطفى سيد (٢٠٠١م): مدى فعالية تقييم الأداء باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة لجاردنر في اكتشاف الموهوبين من تلاميذ المرحلة الابتدائية، مجلة كلية التربية، المجلد السابع عشر، العدد (١)، جامعة أسيوط.
- ٢- أماني حسين عثمان (٢٠١٥م): نسق الذكاءات المتعددة وبعض المنظومات الحركية كمؤشر لأنقاء لاعبي المراكز في كرة اليد، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد (٥٠)، يناير، جامعة الأسكندرية.
- ٣- إيمان عباس الخفاف (٢٠١١م): الذكاءات المتعددة برنامج تطبيقي، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمّان، الأردن.
- ٤- بسمة محمود مرسى (٢٠١٦م): برنامج تعليمي مقترح في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة واثره على الأداء الحركي لمهارة الارسال المستقيم وبعض أنماط الذكاء في تنس الطاولة، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد (٥٢)، يناير، جامعة الأسكندرية.
- ٥- تغريد محمد عمران (٢٠٠١م): نحو آفاق جديدة للتدريس نهايات قرن وإرهاصات قرن جديد، دار القاهرة للكتاب، القاهرة.
- ٦- جابر عبد الحميد جابر (٢٠٠٣م): الذكاءات المتعددة والفهم (تنمية - تعميمات)، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٧- حسن حسين زيتون (٢٠٠٥م): رؤية جديدة في التعليم، التعلم الإلكتروني " المفهوم - القضايا - التطبيق - التقييم"، الدار الصولتية للتربية، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- ٨- ذوقان عبيدات، سهيلة أبو السميد (٢٠١٠م): استراتيجيات التدريس في القرن الحادي والعشرين، ط٢، دار الفكر، عمان.
- ٩- سعيد علي فهيد (٢٠٠٨م): استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة في اكتشاف الأطفال الموهوبين بمرحلة التعليم الأساسي باليمن، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة أسيوط.
- ١٠- شذى محمد بوطلة (٢٠١١م): الذكاء المتعدد أنشطة عملية ودروس تطبيقية، مركز دبيونو لتعليم التفكير، عمان، الأردن.

- ١١- صفاء صالح حسين (٢٠١٠م): تأثير استخدام بعض أنشطة الذكاءات المتعددة على تعلم مهارات الكاتا في رياضة الكاراتيه ومستوى السلوك التوافقي لدى المعاقين ذهنيا " القابلون للتعلم"، مؤتمر علم النفس الرياضي، الهند.
- ١٢- عنايات محمد فرج، فاتن طه إبراهيم البطل (٢٠٠٤م): التمرينات الإيقاعية (الجمباز الإيقاعي) والعروض الرياضية، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ١٣- غادة عمر محمد (٢٠١٤م): نسق الذكاءات المتعددة وبعض المنظومات الحركية كمؤشر لأنقضاء لاعبي المراكز في كرة اليد، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد (٤٨)، يناير، جامعة الإسكندرية.
- ١٤- فوزى عبد السلام الشرييني (٢٠١٠م): طرق واستراتيجيات التعليم والتعلم لتنمية الذكاءات المتعددة بالتعليم ما قبل الجامعي والتعليم الجامعي، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- ١٥- مایسة محمد عفيفی (٢٠١٢م) تأثير استخدام التعليم الإلكتروني والتعليم المدمج على تعلم سباحة النجمة الثالثة، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، العدد الثامن والخمسون، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان.
- ١٦- محمد حسن عبد الله (٢٠٠٦م): الذكاء بين الأحادية والتعدد، إيتراك للطباعة والنشر، القاهرة.
- ١٧- محمد عبد الهادي حسين (٢٠٠٧م): دليلك العملي إلى قوة سيناريوهات دروس الذكاءات المتعددة، دار العلوم للنشر والتوزيع، القاهرة.
- ١٨- محمد عبده راغب (٢٠٠٨م): التعليم الإلكتروني المدمج، وضرورة التخلص من الطرق التقليدية المتبعة وإيجاد طرق أكثر سهولة وأدق للإشراف والتقويم التربوي تقوم على أسس إلكترونية، مجلة المعلوماتية، العدد ٢١، المملكة العربية السعودية.
- ١٩- محمد محمد الهادي (٢٠٠١م): معالم المدرسة الإلكترونية، المؤتمر العلمي السنوي الثامن للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم "المدرسة الإلكترونية" في الفترة من ٢٩-٣١ أكتوبر، القاهرة.
- ٢٠- منال محمد الجندي (٢٠٠٦م): تدريس منهج الإيقاع الحركي المطور باستراتيجيات قائمة على نظرية الذكاء المتعدد وقياس أثره على نواتج التعلم، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.

- ٢١- ميادة رمضان ساطور (٢٠١٣م): تأثير برنامج تعليمي باستخدام بعض أنشطة الذكاءات المتعددة في مستوى الأداء للوثب الطويل لتلاميذ الحلقة الأولى من التعليم الأساسي، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ٢٢- نيفين حمزة شرف (٢٠٠٨م): أثر التدريس باستخدام استراتيجيات الذكاءات المتعددة والقبعات الست في التحصيل والتواصل والترابط الرياضي لدى طالبات الصف الثالث المتوسط بمدينة مكة المكرمة، رسالة دكتوراة، كلية التربية، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.
- ٢٣- هارفي سيلفر وآخرون (٢٠٠٦م): لكي يتعلم الجميع، دمج أساليب التعلم بالذكاءات المتعددة، ترجمة مدارس الزهراء الأهلية، دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية.
- ٢٤- هدي حسن صابر (٢٠١١م): تأثير تعليم المهارات الأساسية باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة على تنمية بعض المهارات النفسية والإدراكية البصرية لدى المبتدئين في رياضة الكاراتيه، رسالة دكتوراة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.
- ٢٥- هدير مصطفى محمد، ريم ناشد عبد الحميد (٢٠١٥م): فعالية وحدة تعليمية باستخدام بعض انماط الذكاءات المتعددة على نواتج تعلم مسابقة الوثب الطويل للأطفال من ٩-١٢ سنة، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد (٥١)، يوليو، جامعة الإسكندرية.

المراجع الأجنبية : The Foreign References :

- 26- **Balarabe Yushau (2006):** The Effects of Blended E-Learning on Mathematics and Computer Attitudes in Pre-Calculus Algebra, Department of Mathematical Sciences, King Fahd University of Petroleum & Minerals Dhahran, Saudi Arabia
- 27- **Baldes, A. (2000):** Motivating Students to Learn through Multiple Intelligences, Cooperative Learning, and Positive Discipline. Review, 23 (3), PP. 26 – 30.
- 28- **Carver, E. (2000):** Increasing Student Ability to Transfer Knowledge through the Use of Multiple Intelligences, Language Learning, 48 (1), PP. 115 – 133.
- 29- **Ekici, Summani (2011):** Multiple intelligence levels of physical education and sports school students. Educational Research and Review Vol. 6 (21), pp. 1018-1026, 12 December.

- 30- **FuPei-wen (2006)**: The impact of skill training in traditional public speaking course and blinded learning public speaking course on communication apprehension, a thesis for the degree master, California State University.
- 31- **Gardner, H. (2002)**: Multiple Intelligences and Education, Available:<http://www.infed.org/Thinkers/gardner.html>.
- 32- **Geimer , M. (2001)**: Improving Student Achievement in Language Arts through Implementation of Multiple Intelligences Strategies, Journal of Applied Linguistics, 19 (4) ,PP. 41-56
- 33- **Hoerr, T. (2000)**: Becoming a Multiple Intelligences School, Alexandria, Virginia, ASCD College Record, 95 (4), PP 13 – 34.
- 34- **Koff, serag - R (2003)**: why the multiple intelligent? Basic, Journal-of Dance – Education, Andvoer.
- 35- **Mash RJ, Marais, D. Vander walts, Van DeventerI, Steynm, Lubadarios, D., (2005)**: Assessment of Interaction in distance learning programmes utilizing the internet (webct) or interactive television med Edu (ITV) (11): 1093-100.
- 36- **Melanie Mitchell, Michael Kernodle (2004)**: Using Multiple Intelligences to Teach Tennis,Journal of Physical Education, Recreation and Dance, Issue: October,available: <http://www.questia.com/googleScholar.gst>.
- 37- **Smith, W. (2000)**: The Typologies of Successful and Unsuccessful Students in the Core Subjects of Language Arts, Mathematics, Science and Social Studies Using the Theory of Multiple Intelligences in a High School Environment in Teannessce Paper Presented at the Annual Meeting of the Mid-South Educational Research Association, ED. 448190.
- 38- **Warrier, B.S.(2006)**: Bringing about a blend of e-learning and traditional methods, Article in an Online edition of India's National Newspaper, Monday, May 15.
- 39- **Wei-ting, Hsu Hong-shih ChouWen-chang, Chen (2011)**: Multiple Intelligences Development of Athletes: Examination on Dominant Intelligences. World Academy of Science, Engineering and Technology 77, PP: 683-686.
- 40- Available: <http://www.infed.org/thinkers/gardner.htm>.
- 41- <Http://www.specialolympics.org/rhythmic-gymnastics.aspx>.