فاعلية تعليم ريادة الأعمال في تعزيز الاتجاهات نحو ريادة الأعمال لدى طلاب الجامعات في المملكة العربية السعودية

إعداد

د. جعيثن عبدالله الحربي

أستاذ مساعد ـ الكلية التطبيقية ـ العلوم الإدارية والإنسانية

جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية – الرياض السعودية

Jaalalawi@imamu.edu.sa

مجلة البحوث التجارية ـ كلية التجارة جامعة الزقازيق

المجلد الرابع والأربعون ـ العدد الرابع أكتوبر 2022

رابط المجلة: https://zcom.journals.ekb.eg/

الملخص

تبني هذه الدراسة نموذجًا يهدف إلى التحقيق في تأثير برامج تعليم ريادة الأعمال على مواقف ونوايا ريادة الأعمال بين طلاب الدبلوم في عدد من الجامعات السعودية.

الطلاب في المملكة العربية السعودية بناءً على مبادئ نظرية السلوك المخطط، تم توزيع استبيان ذاتي الإدارة على مجموعتين من المشاركون الذين يدرسون دورات ريادة الأعمال كجزء من شهاداتهم والمشاركين الذين لا يدرسون أي مواد أو كورسات حول ريادة الأعمال كجزء من برنامجهم الدراسي.

في بداية الفصل الدراسي وفي نهاية الفصل الدراسي. تم جمع البيانات على مرحلتين، في بداية الفصل الدراسي (تمهيدي / t1) وفي نهاية الفصل الدراسي (بعد الاختبار / t2). أظهرت نتائج هذه الدراسة أن الرغبة في العمل الحر كانت مرتبطة بشكل إيجابي ومعنوي بالمواقف تجاه العمل الحر والمعايير الذاتية والتحكم السلوكي الملحوظ. إنه يوفر رؤى مفيدة حول وضع تعليم ريادة الأعمال، وسيساعد المخططين في الجامعات والحكومات على معالجة بطالة الشباب من خلال خلق وعي أكبر لريادة الأعمال ، وبالتالي ، الوظائف من خلال أنشطة ريادة الأعمال

الكلمات المفتاحية: ريادة الأعمال ، التعليم العالي ، برامج تعليم ريادة الأعمال ، المملكة العربية السعودية.

المقدمة:

في العقود الأخيرة ، تم الاعتراف بريادة الأعمال على نطاق واسع بسبب آثارها المؤكدة على المجتمع والاقتصاد والمواطنين الأفراد في البلدان المتقدمة والبلدان النامية على حد سواء. ركز العديد من الباحثين على هذا المجال بسبب أهمية ريادة الأعمال كمصدر للابتكار ، وتطوير الأعمال الصغيرة والمتوسطة الجديدة ، وخلق فرص العمل وخلق الثروة للأفراد والمجتمعات (دانا ، 2001). نظرًا للتأثير الإيجابي لريادة الأعمال على النمو العام للاقتصادات ، فإنها تعتبر المحرك الذي يقود اقتصادات غالبية الدول (Gorman et al.، 1997؛ Navarro، Torres and Iglesias، 2009).

يمكن تتبع الأثر الإيجابي لريادة الأعمال في اقتصادات كل من البلدان المتقدمة والنامية على الرغم من الخيارات والأنظمة السياسية والاقتصادية المختلفة (Aidis، 2005). على سبيل المثال ، حدثت تأثيرات محددة من خلال مبادرات إقليمية أو قطاعية عبر وكالات حكومية معينة تم إنشاؤها خصيصًا لهذه الأغراض (Foelster، 2000؛ Shah et al.، 2002؛ Audretsch and Keilbach، 2004)؛ بينما في الاقتصادات الأخرى ، تم توجيه الدعم الأوسع لريادة الأعمال نحو مجموعات سكانية معينة مثل النساء والعاطلين والمعاقين ، ونأمل أن يكون لها تأثير إيجابي (Wong et al.، 2005 ؛ Morris et al.، 2006 ؛ Koellinger و Thurik، 2012 ؛ Block، Sandner et al.، 2013 ؛ Powell and Eddlestion، 2013). في الاقتصادات النامية ، من المرجح أن يُرى تأثير تطوير ريادة الأعمال في تطوير البنية التحتية الأوسع نطاقاً من خلال إنشاء قاعدة أكبر من الشركات الجديدة الصغيرة التي تساعد في خلق اقتصاد أكثر تنوعًا ونظامًا اقتصاديًا يعتمد على السوق التنافسية (Rae ، 2008 ؛ Brixiova, Z. 2013).

في الواقع، يكمن جوهر ريادة الأعمال في خلق فرص تجارية جديدة قد تولد المزيد من فرص العمل (Rae، 2007)، والتي تساهم في التنمية الاقتصادية والنمو والاستدامةمن منظور التنمية الاقتصادية ، تحمل ريادة الأعمال في طياتها مدخلات مهمة لأنها تشجع التفكير الابتكاري وتولد فرص عمل وتلعب دور "عامل الاستقرار" للبلدان والثقافات والمجتمعات (Formica 2002 ؛ Postigo و Tamborini، 2002). وبالتالي، فإن ريادة الأعمال تحتاج إلى جهد مخطط لتطوير منهجي. في هذا السياق، اقترح الباحثون أن الإجراءات المحددة والمنسقة اللازمة لحل المشكلات يمكن تعلمها وتعليمها من قبل رواد الأعمال المحتملين من خلال برامج التعليم والتدريب (Gorman et al،.2000 1997 ؛

(Henderson and Robertson ؛ 1997 ،Young) . ومع ذلك ، فإن العامل الرئيسي في هذا السياق هو الشباب الذين تتزايد نسبتهم في عدد السكان. يعتبر الشباب ، المعترف بهم بصفتهم رواد أعمال محتملين ، الشريحة الأبرز في المجتمع المهتمين والمشاركين في برامج التعليم والتدريب التي من المحتمل أن تترجم إلى فرص مشاركة ريادية قابلة للتحقيق.

وقد أظهرت الدراسات السابقة أن تعليم ريادة الأعمال يشجع التوظيف الذاتي، وتشكيل أعمال جديدة، ويطور أيضاً الاهتمام ببدء عمل تجاري (2004، Sergeant and Crawford، 2001؛ Keogh). ومع ذلك، فإن الباحثين مثل (1996) Kolvereid،Alsos و (1998) Kolvereid، Souitaris وآخرون. (2007) و Nabi و Linan (2011) دعوا إلى أن الروابط بين تعليم ريادة الأعمال ونشاط ريادة الأعمال ليست مثالية وأن المزيد من البحث حول هذا الارتباط مطلوب ، خاصة في العالم النامي. ومع ذلك ، فمن المعروف أيضًا أن تطوير أنشطة وسلوك تنظيم المشاريع ، من خلال تسهيل المؤسسات التعليمية ، ليس مفهومًا جيدًا.

كمحرك للنمو الاقتصادي ، هناك اهتمام كبير من صانعي السياسات والأكاديميين تجاه تعليم ريادة الأعمال وريادة الأعمال. واستنادًا إلى افتراض وجوب وجود مثل هذه الروابط ، فقد حدثت زيادة كبيرة في تعليم ريادة الأعمال (Solomon، 2002؛ Solomon et al.، 2002؛ Matlay، 2009؛ Rae et al.، 2012) ، مع مزيد من البحث في مجال ما يبرر ريادة الأعمال للخريجين في العالم النامي .(Nabi and Linan, 2011).

المملكة العربية السعودية كسياق للدراسة بلد يعاني من نسبة متزايدة من البطالة. وقد زاد معدل البطالة في السنوات الماضية مما دفع صانع السياسة إلى البحث عن فرص عمل بديلة. يشير تقرير المنتدى الاقتصادي العالمي (2013) حول ريادة الأعمال في العالم العربي إلى أن التحولات واسعة النطاق جنبًا إلى جنب مع الديناميكية الاجتماعية خاصة بين الشباب ، قد وضعت تحدي التوظيف على رأس جدول الأعمال الإقليمي ، مع اعتبار ريادة الأعمال ضرورة أساسية. أدى معدل البطالة وانعدام التنويع في الاقتصاد العام إلى إعاقة التنمية الاقتصادية على الرغم من الزيادة الهائلة في الثروة Koellinger, & Roy (2012)

في هذا الصدد وضمن الضغوط المتزايدة الناتجة عن البطالة ، يبدو أن الوقت قد حان الآن للحكومة لكي تتحول إلى تشجيع ريادة الأعمال والشركات الصغيرة. تحتاج جميع الجهات الفاعلة في

الدولة إلى المضي قدمًا في جهودها في نفس الاتجاه لتعزيز واستغلال قدرات ريادة الأعمال لتشكيل منصة قادرة ليس فقط على خلق فرص العمل ولكن أيضًا على تعزيز النمو الاقتصادي والتنمية وتقليل الاعتماد على الموارد الطبيعية والحفاظ على الاستقرار الاجتماعي. نعتقد أن تحولًا من هذا النوع من شأنه أن يكون له تأثير على النظام الاجتماعي والاقتصادي للبلد ويكون مصحوبًا إلى حد كبير ببحوث جيدة لتسهيل ودعم العمل في هذا الإطار.

هناك حاجة ملحه لتطوير نموذج بحثي واطار للتحقيق في البرامج وتقييمها ومقارنتها وفقًا لذلك من حيث الأهداف والجماهير المستهدفة والأشكال والأساليب التربوية لتصميم خطط التعليم المهني المحتملة. بالإضافة الى ذلك ، هناك أيضًا حاجة لاختبار الأطر والنماذج والبرامج تجريبياً في ثقافات مختلفة من أجل تأسيس تعميمها. تمشيًا مع الأدبيات والاهتمام المتزايد للباحثين مؤخرًا بالعلاقة بين ريادة الأعمال والتعليم.

ركزت هذه الدراسة على التحقيق في تأثير خبراء التعليم المتفرد على تطوير النوايا نحو العمل الحر، مع فكرة أن نوايا الفرد فعالة في التنبؤ بما هو مخطط له. سلوك. بدعم من TPB نظرية السلوك المخطط، يتم التنبؤ بالنوايا السلوكية من خلال النظر في المواقف تجاه بعض السلوكيات والمعايير الذاتية والتحكم السلوكي المتوقع . و في هذا السياق ، تبين هذه الدراسة أن المواقف والمعتقدات تتنبأ بالنوايا ، وأن النوايا تتنبأ بالسلوكيات. سيتم إنشاء رابط بين تطوير هذه السمات وتعليم ريادة الأعمال لتأكيد ما إذا كان تعليم ريادة الأعمال يزيد من نية الطلاب في العمل لحسابهم الخاص في المملكة العربية السعودية. لا تزال الأبحاث حول ريادة الأعمال في المملكة العربية السعودية محدودة للغاية على الرغم من وجود زيادة واضحة في عدد ونوعية الأبحاث التي تتناول ريادة الأعمال النسائية. ربما يكون هذا لتفسير الاتجاه الغير واضح المعالم نحو ريادة الأعمال بين النساء السعوديات في سياق يحابي الذكور في ممارسة الأنشطة الخارجية ، والتحديات وكذلك ظروف نجاحاتهم في ريادة الأعمال. يعد تعليم ريادة الأعمال ، مع ذلك ، موضوعًا جديدًا جدًا في البلاد. حتى الآن ، يمكن تحديد ثلاث دراسات فقط تعاملت بشكل مباشر مع هذه الظاهرة في المملكة العربية السعودية: (Almahdi, H and Dickson , R.2010، Almobaireek and Manolova (2012) and Aloulou (2016).

من خلال القيام بذلك، تهدف هذه الدراسة إلى خلق وعي حول أهمية تعليم ريادة الأعمال في الدولة، وتعزيز فهم العوامل التي تؤثر على نية ريادة الأعمال وخلقها، وتقديم رؤى مفيدة حول حالة تعليم ريادة

الأعمال لصانعي السياسات والمخططين حول الشباب مع دليل على فاعلية تعليم ريادة الأعمال من حيث المساهمة في عملية تكوين رواد الأعمال. يتم تنظيم ما تبقى من هذه الورقة على النحو الآتي : القسم التالي هو أهداف الدراسة. يقدم القسم 2 سياق المملكة العربية السعودية. بعد ذلك يتم عرض مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة وتطوير الفرضيات في القسم 3. ثم نقدم طرق البحث وتحليل البيانات في القسمين 4 و5. أخيرًا، يختتم القسم 6 الدراسة ويلخصها.

أهداف الدراسة:

الهدف من هذه الدراسة هو التحقيق في تأثير EEPs على نوايا طلاب الجامعات السعودية ومواقفهم تجاه العمل لحسابهم الخاص من خلال التطبيق التجريبي لـ PBT. استنادًا إلى الأدبيات ، تقارن هذه الدراسة مواقف ونوايا الطلاب الذين درسوا دورات ريادة الأعمال وأولئك الذين لم يلتحقوا بدورات ريادة الأعمال كجزء من شهاداتهم الجامعية. لذلك فإن الأهداف الرئيسية لهذه الدراسة هي كما يلي:

الهدف 1: استكشاف آثار المواقف والمعايير الذاتية وعوامل التحكم السلوكية المتصورة على نوايا الطلاب نحو العمل لحسابهم الخاص.

الهدف 2: التحقيق في نية العمل لحسابك الخاص من خلال أنشطة البدء الضرورية بعد أخذ دورات برنامج EEP.

الهدف 3: اختبار نية العمل لحسابك الخاص من خلال عوامل TPB بعد أخذ دورات EEP.

استنادًا إلى أهداف البحث المذكورة أعلاه ، يسعى البحث إلى معرفة ما إذا كانت برامج التعليم الأساسي التي تقدمها الجامعات في المملكة العربية السعودية تؤثر بشكل إيجابي على نوايا الطلاب السعوديين في أن يصبحوا يعملون لحسابهم الخاص. بالإضافة إلى ذلك ، تم تقسيم هذا الاستفسار إلى الأسئلة البحثية التالية:

1. هل تؤثر المواقف والأعراف الشخصية فيما يتعلق بالعمل الحر والتحكم السلوكي المتصور بشكل إيجابي في نوايا طلاب الجامعات في أن يصبحوا يعملون لحسابهم الخاص؟

2. هل يطور الطلاب نية العمل لحسابهم الخاص من خلال أنشطة البدء الضرورية بعد أخذ دورات برنامج تعليم اللغة الإنجليزية؟

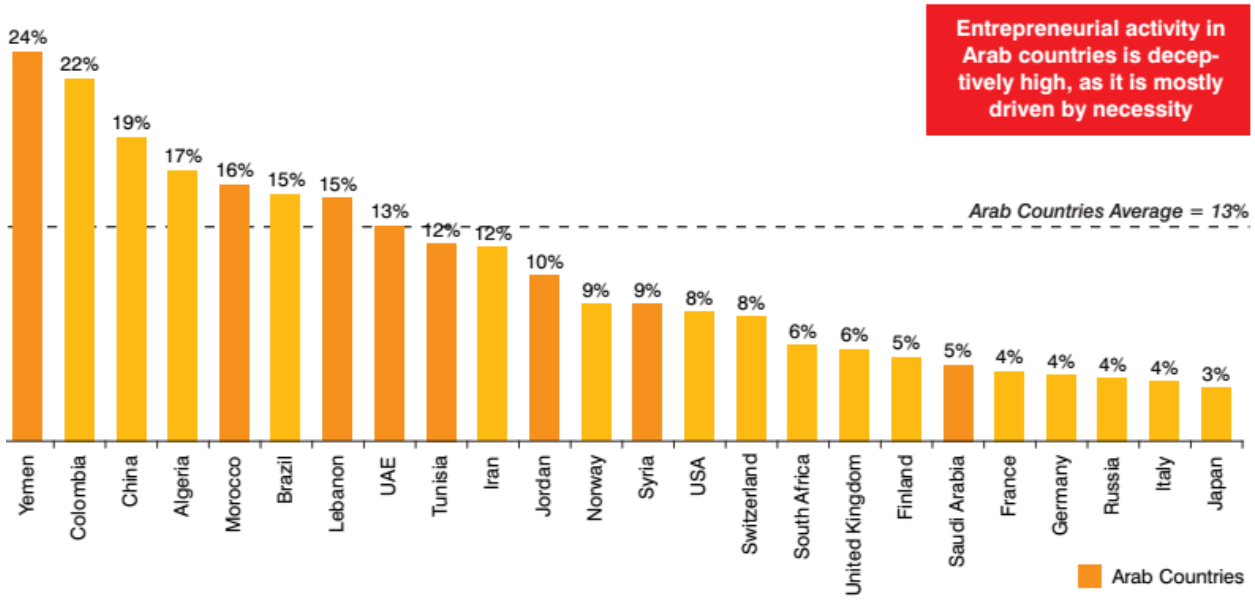
3. ما هو تأثير عوامل TPB على تطوير نية ريادة الأعمال بعد أخذ دورات EEP؟

1.2 المملكة العربية السعودية : مجال الدراسة

الاقتصاد والبطالة وريادة الأعمال في المملكة العربية السعودية وفقًا للمسح الديموغرافي لعام 2016 لمكتب الإحصاء السعودي ، المعروف باسم الهيئة العامة للإحصاء (2016) ، فإن عدد سكان المملكة العربية السعودية ينمو بمتوسط معدل سنوي يبلغ 2.54. بلغ إجمالي عدد السكان 31.7 مليون نسمة في عام 2016 (منهم 18.2 ذكور و 20 مليون سعودي و 11.67 مليون غير سعودي). بزيادة قدرها 16.5 في المائة من 27.2 مليون في عام 2010. ويعيش غالبية السكان (82.6 في المائة) في المناطق الحضرية. أكثر من 72 في المائة (22.8 مليون) من مجموع السكان تتراوح أعمارهم بين 15 و 64 سنة وتعتمد المملكة العربية السعودية إلى حد كبير على الأنشطة الاقتصادية لصناعة النفط ويأتي 50 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي من إنتاج النفط. ومع ذلك ، لا يوظف قطاع النفط أكثر من 4 في المائة من القوى العاملة. هناك تحدٍ خطير لإصلاح النموذج المالي والاقتصادي للمملكة من التأسيس على الثروة الطبيعية إلى النموذج الاقتصادي الرأسمالي ليعكس التغيرات الديموغرافية واحتياجات جيل الشباب والسكان الأكثر عالمية. وتهدف الاستراتيجية الاقتصادية الجديدة طويلة المدى ، التي يطلق عليها رؤية 2030 ، إلى فطام الاقتصاد السعودي عن إدمانه على النفط ، ومساعدة المملكة العربية السعودية على البقاء قادرة على المنافسة في عالم منخفض أسعار النفط. كما يستهدف إدراج أكثر من ثلاثة أضعاف الإيرادات غير النفطية بحلول عام 2030 وخلق أكثر من 450 ألف وظيفة ، بما في ذلك وظائف للنساء ، في القطاع الخاص (الكثيري ، 2016).

كانت المملكة ثابتة في إيمانها بأن أفضل حل لتحقيق التنمية الاقتصادية المستدامة هو تشجيع الأعمال التجارية الخاصة. في البداية ، كانت هناك مؤشرات واضحة في خطتي التنمية السابعة والثامنة للسعودية (2000-2005 و 2005-2010 على التوالي) على أن البلاد واصلت خطط التنمية الاستباقية لتعزيز قطاع الأعمال الخاص المستقل. ومع ذلك ، فشلت الخطط التنموية الخمسية المتعاقبة في تضمين قطاع ريادة الأعمال ومعالجة مشكلة البطالة الأكثر إلحاحًا التي تواجه الاقتصاد (Dickson ، 2011) ، مما أدى إلى فشل الإصلاحات الحكومية (Dudley, 2016). تجاوز معدل البطالة للسكان 15 سنة فأكثر 11٪ في عام 2016 (موقع الهيئة العامة للإحصاء).

ووفقًا لتقرير المنتدى الاقتصادي العالمي (2011) ، تواجه منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا فرصًا هائلة وتحديات هائلة من حيث التوظيف. لديها واحدة من أصغر القوى العاملة في العالم مع أكثر من نصف سكانها الذين تقل أعمارهم عن 25 عامًا. ويشير التقرير أيضًا إلى أن الدافع وراء ريادة الأعمال واستراتيجية معالجة البطالة في الدول العربية يبدو أنهما يدوران حول الشباب يمكن للجيل المتحمس من الشباب العاملين أن يدفع النمو والازدهار لبلدان بأكملها. في المملكة العربية السعودية ، يشارك 5في المائة فقط من السكان العاملين في نشاط ريادة الأعمال ، وهو أقل من متوسط 13 في المائة في العالم العربي.



المصدر: المنتدى الاقتصادي العالمي (2011 ، ص 9)

شكل رقم (1) نشاط ريادة الأعمال في مراحله المبكرة (٪ السكان البالغون 2009)

2.3 التعليم وريادة الأعمال في المملكة العربية السعودية.

استثمرت الحكومات السعودية بشكل كبير في البنية التحتية الجامعية والتعليم على مدى العقود الماضية أو نحو ذلك (العامري ، 2011 ؛ كلارك ، 2014 ؛ الكتيري ، 2016) ، كما هو الحال الآن ، وفقًا لموقع التعليم في المملكة العربية السعودية ، نقلاً عن وزارة التعليم العالي. يشمل عدد مؤسسات التعليم العالي 25 (HEIs) جامعة حكومية و 10 جامعات خاصة و 36 كلية خاصة. تم تسجيل ما

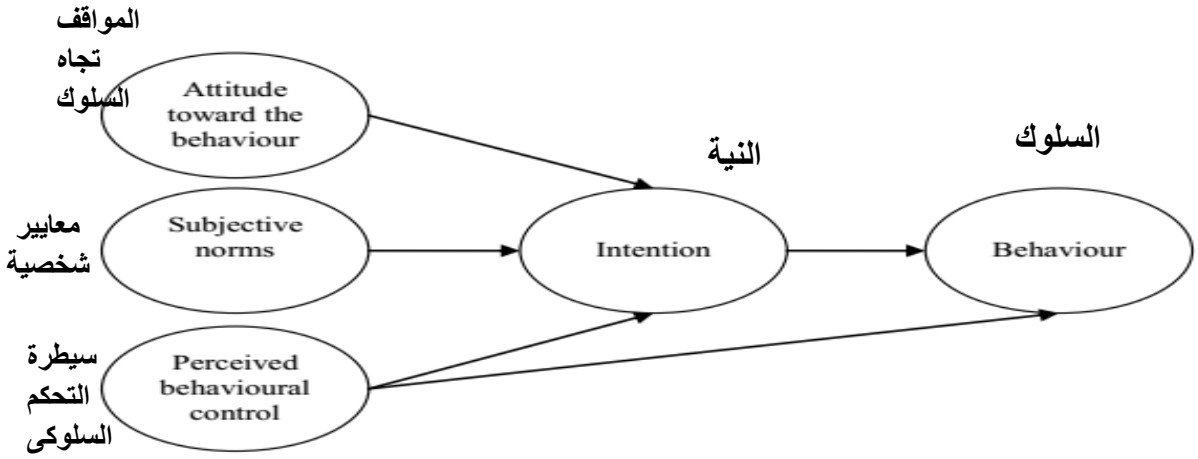
مجموعه 1،165،091 طالبًا في الجامعات الحكومية في عام 2013 بما في ذلك 1،064،880 طالبًا مشاركًا في برامج البكالوريوس (موقع الهيئة العامة للإحصاء). في الوقت نفسه ، ارتفع معدل الإلتحاق العام الجديد بمستوى البكالوريوس من 82،075 طالباً في عام 2000/1999 إلى 339،836 طالبًا في عام 2014/2013. على مستوى الماجستير ، ارتفع عدد الملتحقين الجدد من 1640 في 00/1999 إلى 10844 في 14/2013 ، مع نمو إجمالي المسجلين على مستوى الماجستير بشكل كبير في السنوات الأخيرة من 11007 في 09/2008 إلى 19952 في 10/2009 و 37753 في الماضي العام الدراسي (كلارك ، 2014). ومع ذلك ، مع هذه الإنجازات الداخلية ، تواصل الحكومة إرسال أعداد جيدة من طلاب الجامعات إلى الخارج. في الولايات المتحدة على سبيل المثال ، يصل هذا الرقم إلى أكثر من 9300 ؛ جعل المملكة العربية السعودية خامس أكبر مصدر لطلاب الدراسات العليا الدوليين (كلارك ، 2014).

كما ذكرنا سابقًا ، لا تزال الأبحاث التي تتناول تعليم ريادة الأعمال في المملكة العربية السعودية في مراحلها الأولى. لذلك ، فإن الأسئلة حول ما يشكل هذه الظاهرة ، وما الذي يدفع إلى حدوثها ، وما هو التصور الذي يحتفظ به صانع السياسة لصالحها ، لم تتم الإجابة عليه بعد. لا تزال الدراسات المتاحة محدودة من حيث نطاقها ونتائجها. ظهرت الدراسة المفاهيمية للمهدي وديكسون (2010) للمساهمة في هذه الفجوة. استنادًا إلى أعمال Pittaway and Cope (2007) و Dickson et al. (2008) ، تم اقتراح إطار مفاهيمي يتضمن جوانب (على أساس ريادة الأعمال / الخبرة وتعليم ريادة الأعمال) لتعليم ريادة الأعمال في المملكة العربية السعودية. كما هدفت هذه الدراسة إلى اقتراح بعض التوصيات لتعزيز دور الجامعات السعودية في مزيد من التطوير.

مراجعة الأدب وتطوير الفرضيات

نظرية السلوك المخطط (TPB) وتعليم ريادة الأعمال : خلال السنوات الأخيرة ، أصبح TPB أحد أكثر النظريات النفسية استخدامًا للتنبؤ بالسلوك البشري. تم تطبيقه على مجموعة متنوعة من السلوكيات على سبيل المثال اختيار أوقات الفراغ وسلوكيات تنظيم الأسرة وسلوك العملاء (Ajzen and Fishbein 1980؛ Driver، 1992). فهو يربط المواقف الشخصية والسلوك بالنوايا الفردية بحيث يمكن ، بالتبعية ، ربط سلوك ريادة الأعمال بأنشطة بدء الأعمال التجارية (Fishbein and

Ajzen، 1975؛ Ajzen and Fishbein 1980). ينصب التركيز المهيمن لـ TPB على الموقف تجاه العمل للحساب الخاص ، الدرجة التي يتمتع بها الشخص بتقييم إيجابي أو غير موات للعمل الحر ، المعايير الذاتية كضغط اجتماعي لأداء سلوك أم لا ، والتحكم السلوكي المدرك هو القدرة المتصورة أو سهولة أو صعوبة أداء نشاط ريادة الأعمال (الشكل 2). إن فعالية النظرية هي مؤشر على السلوك البشري واتخاذ القرارات المعرفية ، والتي قد تؤكد السلوكيات فيما يتعلق ببدء عمل تجاري. النوايا الفردية فعالة في التنبؤ بالسلوك المخطط ؛ بدعم من نظرية TPB ، يتم توقع النية السلوكية من خلال المواقف.



المصدر : Ajzen (1991)

شكل 2 نظرية السلوك المخطط

يتمثل الاختلاف الرئيسي بين نظرية الفعل المعقول وهي ما تسمى TRP (Theory reasoned action) و TPB في أن النظرية السابقة قد تم استخدامها في الموقف الذي قد يكون لدى الشخص فيه نية الانخراط في السلوك ، ولكن ليس لديه إمكانية الوصول إلى الموارد أو الفرص. يمكن أن يؤدي هذا الموقف إلى التحكم السلوكي للفرد ، والذي يشير إلى الشعور بالكفاءة الذاتية أو القدرة على أداء السلوك الذي يثير الاهتمام. الفكرة هي أن الشخص يجب أن يكون ناجحًا إذا كان لديه الفرص والموارد المطلوبة (على سبيل المثال ، المال والوقت والمهارات) ، وينوي أداء السلوك. من المنظور السلوكي ، ينوي الناس أداء سلوك قائم على الخبرة ، والضغط الاجتماعي ، عندما يقيمون ذلك بشكل إيجابي ، وعندما

يعتقدون أن لديهم الوسائل والفرص للقيام بذلك (Ajzen، 1988؛ 1991). بسبب هذه الفكرة قام الباحث بتوسيع نظرية الفعل المعقول TRP لتشمل نظرية السلوك المخطط (TPB).

وضع الفرضيات: مما يعكس أهمية السلوك في مجال ريادة الأعمال ، تم التأكيد على أن نوايا ومواقف تنظيم المشاريع تقود رواد الأعمال المحتملين نحو نشاط ريادة الأعمال. تؤدي المواقف الريادية إلى موقف رواد الأعمال الذي يظهر سلوك ريادة الأعمال. إن تناول النهج السلوكي لرواد الأعمال لتطوير السلوك الإيجابي له تأثيرات كبيرة لأن المواقف تعكس الرغبة والجدوى لدى رواد الأعمال المحتملين لاكتشاف رؤية أن يصبحوا رائد أعمال كخيار مهني مستقبلي.

لقد أيد الباحثون أن المواقف تجاه ريادة الأعمال هي عوامل حاسمة من حيث تقرير ما إذا كنت تريد أن تكون رائد أعمال أم لا (Guerrero and Rialp، 2008). بالإضافة إلى ذلك ، يعتقد أن المواقف تتنبأ بالنية والنية تتنبأ بالسلوك. وبالتالي ، فإن النية هي أفضل مؤشر على السلوك المخطط ، خاصة عندما يكون هذا السلوك نادرًا ويصعب مراقبته. في الدراسات السابقة ، عرّف بيرد (1992 ، ص 8) نية ريادة الأعمال على أنها "حالة ذهنية واعية توجه الانتباه (وبالتالي الخبرة والعمل) نحو هدف أو مسار لتحقيق ذلك ". قام باحث آخر ، Ajzen (1991 ، ص 181) ، بتعريف النية بهذه الطريقة: "يُفترض أن النية تلتقط العوامل التحفيزية التي تؤثر على السلوك. إنها تشير إلى مدى صعوبة رغبة الناس في المحاولة ، ومقدار الجهد الذي يخططون لبذله ، من أجل أداء السلوك.

من التعريفات المذكورة أعلاه ، يمكن اعتبار النوايا بمثابة مؤشرات على الإرادة أو الجهد لمحاولة شيء ما أو التصرف بطريقة معينة. على حد تعبير فايول وآخرون. (2006) ، إنه تمثيل معرفي لرغبة الفرد في إظهار سلوك معين . يتوفر مؤلفات كبيرة ومقنعة لمواقف ونوايا ريادة الأعمال ، على سبيل المثال قام دوجلاس وشيبارد (2000) بالتمييز بين مواقف ريادة الأعمال وقدرات ريادة الأعمال من خلال ربط إمكانات دخل الفرد بهذه القدرات والمواقف. قاموا بالتحقيق في مواقف الأفراد تجاه ظروف عمل محددة ، أي الجهد المطلوب ، والتعرض للمخاطر ، واستقلالية اتخاذ القرار والنظرية التي طورها هؤلاء أوضح الباحثون أن اختيار الفرد للعمل لحسابه الخاص أو موظفًا في مؤسسة قائمة يتحقق من خلال استخدام نموذج تعظيم المنفعة للسلوك البشري. في دراسة ، سوتاريس وآخرون. في (2007) قام باختبار تأثيرات EEPs على نوايا ومواقف ريادة الأعمال وأفاد بأن خبراء EEP قد أثاروا مواقف

مختلفة ، وأيضًا استحثوا النية العامة والإلهام. وفي دراسة أجراها (نابي وآخرون. (2010) تناول الحاجة إلى إعادة تركيز جدول أعمال البحث فيما يتعلق بريادة الخريجين من خلال تطبيق مفاهيم "نية ريادة الأعمال" وشدد على أن أقلية كبيرة من الطلاب لديهم باستمرار نوايا قوية نسبيًا لبدء التشغيل بينما كان التأثير ضئيلًا على الرغم من الجهود الكبيرة المبذولة لتحقيق ذلك. زيادة الأرقام المتحركة لبدء التشغيل. في هذه الدراسات ، وجد الباحثون العوامل المحتملة ذات الصلة القابلة للتطبيق في إنشاء نية ريادة الأعمال من خلال TPB ، واستقصوا أيضًا عن كيفية تأثير برامج تعليم ريادة الأعمال على تطوير نية ريادة الأعمال المحتملة (المرجع نفسه).

من المناقشة أعلاه ، يمكن للباحثين أن يستنتجوا أن دراسة برامج ريادة الأعمال يمكن أن يكون لها تأثير إيجابي على تنمية سلوكيات الأفراد ومواقفهم ومع ذلك، هناك حاجة لتطوير إطار عمل مفاهيمي، وبالتالي التحقيق في البرامج وتقييمها ومقارنتها من حيث الأهداف والجماهير او الفئة المستهدفة والشكل والأساليب التربوية لتصميم خطط التعليم المهني المحتملة في الاقتصادات المختلفة. ويجب أن يركز إطار العمل على مجموعة من المعايير المحددة بوضوح ومنهجية لقياسها بشكل فعال (Fayolle وآخرون ، 2006).

تمشيا مع الأدبيات ، وكذلك الاهتمام الأخير من الباحثين فيما يتعلق بالعلاقة بين ريادة الأعمال والتعليم ، ركز الباحثون على التحقيق في تأثير مخططي التعليم الأساسي على تطوير النوايا نحو العمل الحر مع فكرة أن النوايا الفردية فعالة في التنبؤ المخطط له وهو السلوك. بدعم من نظرية TPB ، تم توقع النية السلوكية من خلال المواقف ، أي المواقف تجاه السلوك والمعايير الذاتية والتحكم السلوكي المتصور. في هذا الصدد ، جادل الباحثون بأن المواقف والمعتقدات تتنبأ بالنوايا ، وأن النوايا تتنبأ بالسلوكيات ؛ وبالتالي ، حاول الباحثون ربط تطوير هذه السمات بتعليم ريادة الأعمال في محاولة لتأكيد ما إذا كان تعليم ريادة الأعمال يزيد من نية الطلاب في العمل الحر. يمكن أن يوفر النهج المفاهيمي والنموذج النظري المقدم في هذه الدراسة البحثية رابطًا لتحديد دليل خطط التعليم الأساسي من حيث تطوير مواقف الطلاب ونواياهم. وهذا التصور يتماشى مع دعم Krueger و (1993) Carsrud، Kolvereid (1996b)، uthje and Franke (2003)، Fayolle et al. (2006) و Souitaris et al. (2007). تم استخدام النموذج لتقييم تأثير خطط التعليم العام.

في هذا النهج المفاهيمي ، ركز الباحث على تقييم تأثيرات EEPs من حيث تطوير مواقف المشاركين ونواياهم فيما يتعلق بسلوك ريادة الأعمال من خلال TPB. من خلال هذا النموذج ، تستخدم المتغيرات المستقلة أنواع فوائد برنامج التعليم للطلاب ، مثل التعلم من مادة دراسية ، والتعلم من الإلهام وموارد او برامج الجامعات مثل حاضنات الاعمال. ومع ذلك ، تضمنت المتغيرات التابعة المتعلقة بأسلاف سلوك ريادة الأعمال المستخدمة الموقف تجاه السلوك والمعايير الذاتية والتحكم في السلوك المدرك والنية الريادية. تم تطوير هذا الإطار المفاهيمي التكاملي بناءً على نظرية TPB في محاولة لفحص السلوكيات والنوايا اللاحقة للطلاب. اقترحت هذه النظرية أن المواقف والمعتقدات تتنبأ بالنوايا ، والنوايا تتنبأ بالسلوكيات (Ajzen، 1991). وبالتالي ، فإن الصلة بين مواقف الأفراد (تجاه العمل الحر ، والمعايير الذاتية والتحكم السلوكي المتصور) ونية أن يصبحوا رواد اعمال لأنفسهم-

تم عمل هذا الاطار او الموديل من خلال التعليم المستهدف تم اختباره تجريبياً. في هذا الصدد ، جادل الباحث بأن التعليم في ريادة الأعمال يؤثر على مواقف الأفراد ونواياهم ، والتي قد تغير لاحقًا اختيار المهنة وتجبر الفرد على بدء مشروعه الخاص.

زاد نطاق هذه الدراسة من تطوير الأعمال السابقة ، مثل البحث السابق من منظور اقتصادي حول سبب عمل الناس لحسابهم الخاص ، والتي اعتمدت عادةً على الحجج النظرية. ومع ذلك ، تم استخدام TPB للتحقيق في دور EEPs لدولة نامية ، لا سيما الثقافة العربية في المملكة العربية السعودية. في هذا السياق ، باحثون مثل Luthje and Franke (2003Luthje and Franke (2003), Fayolle and Gailly (2005), Fayolle et al. (2006), Souitaris et al. (2007), Rodrigues et al. (2010), Goduscheit and Johansen et al (2012). قام بتقييم EEPs بشكل تجريبي من أجل إيجاد طرق لتعزيز سلوكيات ونوايا الأفراد. من أجل الحصول على مزيد من الأفكار ، وسّعت هذه الدراسة نطاق الدراسات السابقة للتحقيق في دور تعليم ريادة الأعمال وتبعات هذا التعليم على سلوك الطلاب الرياديين ونواياهم. ايضاً يتماشى هذا التمديد مع توصيات كل من Lena and Wong (2006) و Souitaris et al. (2007) ، الذي اقترح أن يركز البحث المستقبلي على تأثير التعليم تجاه نوايا ومواقف ريادة الأعمال.

وفقًا ل Reynolds et al. (1999, p. 26) يمكن توقع أن تؤدي برامج التعليم والتدريب المناسبة في مجال تنظيم المشاريع إلى زيادة عدد الأشخاص الذين يصبحون رواد أعمال ، بسبب الاعتقاد بأن

السكان المتعلمين بشكل أفضل سيحققون مستوى أعلى من نشاط ريادة الأعمال. التعليم ينقل المعرفة ويسهل اكتساب وتطوير المهارات ذات الصلة ، والتي يمكن أن تعزز الكفاءة الذاتية وفعالية رجل الأعمال المحتمل (Bandura, 1986).

هناك تطور سريع في تعليم ريادة الأعمال (EE) في مؤسسات التعليم العالي ، مع زيادة ملحوظة في عدد الدورات والتخصصات والبرامج في الجامعات والكليات في جميع أنحاء العالم (جيب ، 2002 ؛ كوراتكو ، 2005 ؛ مانولوفا وآخرون 2008؛ Neck and Greene، 2011؛ Matlay، 2009؛ Rae et al.، 2012). وفقًا لماتلاي وكاري (2007) ، يعكس هذا النمو الكبير في عدد الدورات المقدمة ومحتوياتها الإيمان الحكومي الواسع بالتأثير الإيجابي لريادة الأعمال على البنى التحتية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية للدول . علاوة على ذلك ، فإن الاهتمام المتزايد بتطوير برامج التعليم الأساسي والاعتراف بالحاجة إلى مثل هذه البرامج يسلط الضوء على وفرة البحوث التي يجب القيام بها فيما يتعلق برواد الأعمال وكيف يمكن اكتساب خصائص ريادة الأعمال (Gorman et al.، 1997).

اعتبر نابي وهولدن (2008) أن استثمار رأس المال البشري هو الذي يجعل الطلاب مستعدين لبدء أعمال تجارية جديدة ؛ يتم ذلك من خلال السماح للطلاب باكتساب الخبرة واكتساب المهارات والمعرفة المطلوبة لإنشاء وتطوير مشاريع جديدة. مع ملاحظة ذلك ، يمكن رؤية دور الجامعات والمؤسسات التعليمية الأخرى من حيث دعم عملية تعلم ريادة الأعمال وممارساتها . يلعب تعليم ريادة الأعمال دورًا رئيسيًا في التأثير على تفضيلات الطلاب ليصبحوا رواد أعمال من خلال تحسين مواقفهم والسيطرة السلوكية المتصورة والنوايا تجاه ريادة الأعمال (ويلسون وآخرون، 2007).

بعد وضع تصور الباحثين السابق يمكن لهذه الدراسة ان توضح أن يصبح المتعلمون أكثر رغبةً في ريادة الأعمال، هناك اهتمام متزايد بالمهن الريادية وأهمها المساهمة في التنمية الاقتصادية.

تؤدي هذه الفكرة إلى تطوير النوايا لبدء الأنشطة التجارية، والتي يمكن توقعها بشكل أفضل من خلال سمات مثل المواقف تجاه السلوك والمعايير الذاتية والتحكم السلوكي المتصور. في نهاية المطاف، يمكن تسهيل تطوير مواقف وسلوكيات ريادة الأعمال لتصبح عاملين لحسابهم الخاص من خلال تعليم تنظيم المشاريع. وبالتالي، هناك اهتمام متزايد بمواقف ونوايا ريادة الأعمال من خلال تعليم ريادة الأعمال. فيما يتعلق بالسياق التعليمي، وُجد أن برامج تعليم ريادة الأعمال تؤثر على كل من السلوك الحالي والنوايا المستقبلية (Kolvereid and Moen، 1997 ؛ Tkachev and Kolvereid،

1999 ؛ Fayolle، 2002 ؛ .Fayolle et al، 2006). حقق الباحثون تأثيرًا إيجابيًا وزادوا عزمهم على بدء أعمال تجارية جديدة في مرحلة ما في المستقبل. علاوة على ذلك ، تم العثور على اتجاهات ونوايا مختلفة لتكون مهمة بين الطلاب الذين درسوا دورات ريادة الأعمال وأولئك الذين لم يفعلوا ذلك.

على الرغم من أن الباحثين شهدوا أن الأشخاص الذين يبدأون أعمالهم الخاصة يتمتعون بمستوى تعليمي أعلى من أولئك الذين لا يفعلون ذلك (Bowen and Hisrich، 1986) ، فقد جادل بعض الباحثين بشكل أكثر تحديدًا بأن نجاح ريادة الأعمال الناشئ غالبًا ما يكون دالاً على تعليم ريادة الأعمال ذي الصلة (Borjas)، 2000 ؛ باركر ، 2004).

وبعد ما تم استعراضه سابقاً قمنا بوضع الفرضيات التالية :

H1a: النية في أن تصبح صاحب عمل خاص (نية ريادة الأعمال) مرتبطة بشكل إيجابي بالموقف تجاه العمل الحر.

H1b: النية في العمل لحسابك الخاص (نية ريادة الأعمال) مرتبطة بشكل إيجابي بالسيطرة السلوكية المتصورة.

H2: بعد أخذ دورة EEP ، هناك ميل متزايد لتصبح رائد أعمال ناشئ.

H3a: بعد الحصول على برنامج EEP ، سيتم تحسين موقف الطالب تجاه العمل الحر ونية العمل لحسابك الخاص مقارنةً بما كان عليه في بداية برنامج EEPs.

H3b: بعد الحصول على برنامج EEP ، سيتم تحسين نية الطالب في أن يصبح صاحب عمل مستقل مقارنةً بما كان عليه في بداية برنامج EEPs.

في مجال ريادة الأعمال ، لا يولد رواد الأعمال ؛ وبالتالي ، تم توجيه التركيز على التعلم نحو ضرورة تطوير المهارات والمعرفة من حيث بدء عمل تجاري وحل المشكلات والقيادة ، كل ذلك من خلال برامج التعليم (.Gorman et al، 1997 ؛ Henderson and Robertson، 2000 ؛ Rae وآخرون ، 2012). إن مفهوم التعلم الريادي هو "تعلم التعرف على الفرص والعمل على أساسها ، والتفاعل اجتماعيًا لبدء المشاريع وتنظيمها وإدارتها" (راي ، 2005). هذا المفهوم له غرض مزدوج ، مثل تعلم النظرية ، وكذلك التعلم من خلال نشاط ريادة الأعمال. ومع ذلك ، قد يكون هناك اختلاف واضح بين التعليم الاكاديمي وتعلم المشاريع (أو ريادة الأعمال). في حالة التعلم الريادي من خلال التعليم ، توفر الدراسات السابقة والادبيات الأسس الفكرية والتربوية لتطوير نشاط المؤسسة من خلال

التعلم في ظروف التغيير وعدم اليقين (جيب ، 2002). تحول الباحثون ، مثل Hannon (2004) و Hytti و O'Gorman (2004) ، بشكل متزايد إلى موضوع متكرر ، مع الأخذ في الاعتبار الفجوة الثقافية في التعليم بين قيم `` البيروقراطية - الشركات وريادة الأعمال " التي تتجلى في الاستقطاب بين التعليم والمؤسسة أو اختلاف أنماط التعلم بين الاثنين (جيب ، 2002 ؛ راي ودريكوت ، 2009). الأكثر شيوعًا ،هو تحول تركيز الباحثين على التعليم المؤسسي نحو التعلم التجريبي ، والتعلم "من أجل ريادة الاعمال " بدلاً من التعلم "حول" ريادة الأعمال (Garavan and أوسينيد ، 1994 أ ، ب ؛ جورمان وآخرون ، 1997 ؛ حنون ، 2004 ؛ بيتاواي وكوب ، 2007). ومع ذلك ، فإن التركيز المهيمن في الادبيات السابقة كان على التعلم كنشاط ، وكوسيلة لصنع المعنى ، المرتبط بالظهور الفردي والتعبير والتنظير من التعلم (Cope and Watts، 2000؛ Cope، 2003، 2005). في هذا الصدد، كان التعليم الريادي مهمًا في تنمية رواد الأعمال (Breen، 2004). لذلك تم وضع الفرضية الرابعة:

H4a: كلما زاد التعلم من وحدات EEPs ، زاد التحسن بعد البرنامج في موقف الطالب تجاه العمل الحر ونية العمل لحسابك الخاص.

H4b: كلما زاد التعلم من وحدات EEPs ، زاد التحسن بعد البرنامج في المعايير الذاتية للطالب ونية العمل لحسابه الخاص.

مناهج البحث العلمي

تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف قيمة برامج تعليم ريادة الاعمال EEPs في المملكة العربية السعودية، وتحديداً في قطاع التعليم العالي. يقيِّم التحقيق إلى أي مدى يمكن لمؤسسات التعليم العالي ، من خلال جميع قدراتها ، أن تؤثر على نوايا الطلاب في العمل لحسابهم الخاص. يتم إجراء الدراسة في مؤسسات التعليم العالي في القطاعين العام والخاص حيث يتم تقديم دورات ريادة الأعمال على مستوى الدبلوم والبكالوريوس. تأخذ الدراسة في الاعتبار التوازن المحلي في اختيار المؤسسات من أجل تغطية جميع مناطق البلاد تقريبًا باستخدام استراتيجية أخذ العينات العشوائية. تشمل مزايا أخذ العينات العشوائية التمثيل ، والتحرر من التحيز البشري ، وأخطاء التصنيف ، وسهولة أخذ العينات والتحليل بينما تشمل قيودها أخطاء في أخذ العينات ، والحاجة إلى مزيد من الوقت (فاولر ، 2009).

من المؤسسات المختارة ، تم تضمين جميع الطلاب الذين شاركوا في دورات ريادة الأعمال على مستوى الشهادة والطلاب الذين لم يأخذوا هذه الدورات. تم تقسيم الطلاب المشاركين إلى مجموعتين على النحو التالي. ضمت المجموعة الأولى أولئك المشاركين الذين شاركوا في دورات ريادة الأعمال للحصول على الشهادة وتم تسمية هذه المجموعة بمجموعة برامج تعليم ريادة الأعمال (مجموعة EEPs). المجموعة الثانية من الطلاب تمثل الذين لم يأخذوا أي دورات في ريادة الأعمال أثناء دراستهم للحصول على درجة علمية وتم تسمية المجموعة باسم Control Group. تم جمع البيانات لكلتا المجموعتين في وقتين مختلفين: الاختبار التمهيدي ، عندما يبدأ الطلاب دوراتهم ، والاختبار اللاحق ، عندما يكون الطلاب قد أكملوا دراساتهم. ينتمي الطلاب المشاركون إلى مجالات دراسية مختلفة مثل إدارة الأعمال والاقتصاد والهندسة والإدارة الصناعية.

تحليل البيانات

مجموعة EEPs

H1. ترتبط نية العمل لحسابك الخاص (نية ريادة الأعمال) ارتباطًا إيجابيًا بالموقف تجاه العمل الحر (H1a) والتحكم السلوكي الملحوظ (H1b). لاختبار هذه الفرضية ، قام الباحث بحساب معاملات ارتباط بيرسون وأجروا تحليل انحدار متعدد للنقطتين الزمنيتين (t1 و t2). تم تنفيذ ذلك أولاً لمجموعة EEPs ثم لمجموعة التحكم ، ثم للجمع بين المجموعتين.

كما تنبأ TPB ، وُجد أن نية العمل لحسابك الخاص (نية ريادة الأعمال- EI) لها علاقة ذات دلالة إحصائية مع الموقف تجاه العمل الحر ، والمعايير الذاتية والتحكم في السلوك المتصور في كلتا الحالتين. أظهرت النتائج (الجدول 1) وجود علاقة إيجابية كبيرة بين نية العمل لحسابك الخاص والموقف تجاه العمل الحر (الاختبار المسبق: $r = 0.299$، $p<0.01$ ؛ الاختبار اللاحق: $r = 0.294$، $p< 0.01$). وبالمثل ، تم العثور على ارتباط إيجابي وهام بين نية العمل لحسابك الخاص والمعايير الذاتية قبل وبعد اختبار EEPs (الاختبار المسبق: $r = 0.353$، $p<0.01$ ؛ الاختبار اللاحق: $r = 0.410$، $p<0.01$) ، و مع التحكم السلوكي المدرك (الاختبار الأولي: $r = 0.313$، $p<0.01$ ؛ الاختبار اللاحق: $r = 0.354$، $p<0.01$).

Table 1: Pearson's Correlation for EEPs at Pre and Post-tests (N=491)

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Attitude towards self-employment- Pre-test	1							
2. Subjective Norm- Pre-test	.102	1						
3. Perceived behavioural control- Pre-test	.135	.208*	1					
4. Intention to become self-employed- Pre-test	.299**	.353**	0.313**	1				
5. Attitude towards self-employment- Post-test					11			
6. Subjective Norm- Post-test					.217**	1		
7. Perceived behavioural control- Post-test					.105*	.218**	1	
8. Intention to become self-employed- Post-test					.294**	.410**	.354**	1

Correlation significant at the 0.05* or 0.01** level

أشارت النتائج المهمة والإيجابية إلى أنه كلما زادت نية العمل لحسابك الخاص ، زاد الموقف تجاه العمل للحساب الخاص ، والمعايير الذاتية والتحكم السلوكي الملحوظ. نتيجة لذلك ، تم قبول فرضية H1 تمامًا أي تم قبول H1a و H1b.

تم إجراء تحليل الانحدار (الجدول 2) لمزيد من تقييم الفرضية المذكورة أعلاه (H1). أظهرت نتائج الانحدار معامل R2 المعدل للاختبار التمهيدي كـ 0.236 = R2adj، p<0.01؛ الاختبار

اللاحق: R2adj = 0.275، p = 0.01). أظهرت معاملات بيتا المعيارية الناتجة أن الموقف تجاه التوظيف الذاتي (الاختبار المسبق: β = 0.240 ؛ الاختبار اللاحق: β = 0.199) ، المعايير الذاتية (الاختبار المسبق: β = 0.282 ؛ الاختبار اللاحق: β = 0.309) والتحكم السلوكي الملحوظ (الاختبار المسبق: β = 0.221 ؛ الاختبار اللاحق: β = 0.266) كانت جميعها تنبئًا مهمًا بالنية في العمل لحسابك الخاص (p<0.01). ومن ثم ، فإن نتائج الانحدار قدمت أدلة داعمة لقبول الفرضيات H1a و H1b.

Table 2: Regression Analysis for EEPs and Control Groups at Pre and Post-tests

Variables	Experimental group		Control group	
	Std. Beta (β)	Sig (*p*)	Std. Beta (β)	Sig (*p*)
Attitude towards Self-Employment-Pre-test	0.240	0.000	0.208	0.002
Subjective Norm-Pre-test	0.282	0.000	0.224	0.001
Perceived Behavioural Control-Pre-test	0.221	0.000	0.284	0.000
Adjusted R^2	0.236	0.000	0.206	0.000
Attitude towards Self-Employment-Post-test	0.199	0.000	0.250	0.000
Subjective Norm-Post-test	0.309	0.000	0.190	0.007
Perceived Behavioural Control-Post-test	0.266	0.000	0.278	0.000
Adjusted R^2	0.275	0.000	0.233	0.000

4.2 مجموعة EEPs

في مجموعة EEPs ، أظهرت النتائج أنه لا يوجد ارتباط كبير بين نية العمل لحسابك الخاص و nascence (r = 0.071، p> 0.05) (الجدول 3). بالإضافة إلى ذلك ، لم يتم العثور على ارتباط

كبير بين نية العمل لحسابك الخاص وعدد أنشطة بدء التشغيل (r = 0.028، p> 0.05). بناءً على هذه النتائج ، لم يتم قبول (رفض) فرضية H2. كشفت نتائج تحليل الانحدار (الجدول 6) المستخدمة للتنبؤ بنيّة العمل لحسابهم الخاص ، عن R2 معدّل غير مهم عندما تم استخدام أنشطة البدء والولادة كمتنبئات (R2adj = 0.001، p = 0.258). أظهرت معاملات بيتا المعيارية الناتجة (β) أنه لا "نشأة" (β = 0.069) ولا "أنشطة بدء التشغيل" (β = 0.024) كانت تنبئًا مهمًا بنيّة العمل لحسابك الخاص (p< 0.05). تشير هذه النتيجة بالتالي إلى رفض فرضية H2 بشكل إجمالي ، أي تم رفض كل من H2a و H2b.

Table 3: T-test Results at Pre and Post Tests for Control Group Paired Samples Test

			Paired Differences						
					95% Confidence				
	Variables			Std.	Interval of the				
			Std.	**Error**	**Difference**				**Sig. (2-**
		Mean	**Deviation**	**Mean**	**Lower**	**Upper**	**T**	**df**	**tailed)**
Pair 1	Attitude to Self-employment Post-test Attitude To self-Employment. Pre-test	-.15184	1.53894	.11345	-.37568	.07200	-1.338	183	.182
Pair 2	Subjective Norm. Post-test Subjective Norms. Pre-test	-.08696	1.21741	.08975	-.26403	.09012	-.969	183	.334
Pair 3	Perceived Behavioural Control. Post-test Perceived Behavioural Control Pre-test	-.11051	1.29552	.09551	-.29894	.07793	-1.157	183	.249
Pair 4	Intention. Post-test Intention. Pre-test	.10960	1.32324	.09755	-.08287	.30207	1.124	183	.263

الخاتمة والمناقشة والبحوث المستقبلية:

تم جمع البيانات من الطلاب المسجلين في خمس جامعات حكومية وخاصة في المملكة العربية السعودية والتي تقدم دورات في ريادة الأعمال. تم اختيار مجموعتين من الطلاب: الطلاب الذين اختاروا برامج تعليم ريادة الأعمال (مجموعة EEPs) والطلاب الذين لم يختاروا أيًا من برامج تعليم ريادة الأعمال (مجموعة التحكم). تم جمع البيانات في نقطتين زمنيتين: في بداية الدورة (قبل الاختبار) وفي نهاية الدورة (الاختبار البعدي). بعد جمع البيانات، اتبع الباحث إجراءات متعددة لاستنتاج النتائج من البيانات. تم تسجيل البيانات مع الترميز ثم فحصها وتنظيفها لمزيد من الاختبارات. طبق الباحث اختبارات تأثير العامل (factor loading) وتم تأكيد العناصر ذات الصلة من المتغيرات، كما تم اقتباسها من الأدبيات ذات الصلة. بعد تحميل العامل الاستكشافي ، تم حساب الإحصائيات الاستدلالية واختبار الفرضيات. أظهرت النتائج أن النية في العمل لحسابك الخاص كانت مرتبطة بشكل إيجابي وبشكل كبير بالعوامل الثلاثة ، أي الموقف تجاه العمل الحر، والمعايير الذاتية والتحكم السلوكي الملحوظ في الاختبار التمهيدي. ومع ذلك ، تم العثور على نتائج مختلفة في الاختبار اللاحق. في نفس الوقت، لم تكن الصلة بين نية العمل لحسابك الخاص وأنشطة الشركات الناشئة مترابطة بشكل إيجابي وكبير. علاوة على ذلك ، أشارت النتائج إلى أن التعليم الريادي يدعم تنمية المواقف الريادية. تمت مناقشة هذه النتائج في ضوء المؤلفات السابقة المنشورة في القسم التالي.

النتائج :

بحثت هذه الدراسة في دور خبراء التعليم الذاتي في تنمية مواقف الأفراد ونواياهم تجاه العمل الحر. بالإضافة إلى ذلك ، قام الباحث بفحص فوائد برامج تعليم ريادة الاعمال للطلاب من حيث التعلم من الوحدات والإلهام والموارد الجامعية. طور الباحث نهجًا يعتمد على TPB من حيث تطور مواقف الطلاب ونواياهم. في هذه الدراسة ، جادل الباحث بأن نوايا الأفراد يمكن تطويرها من خلال خطط التعليم المبكر. بناءً على هذه الحجة ، تم التحقيق في هذا النهج في مؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية لطلاب الدراسات العليا الذين أجروا برامج تعليم تعليمي ؛ تم مقارنة نتائج هذه المجموعة مع الطلاب الذين لم يلتحقوا بمثل هذه الدورات ، المعروفة باسم مجموعة التحكم. تحقيقا لهذه الغاية ، قام الباحث بتقييم استجابات الطلاب في إشارة إلى الظاهرة قيد الدراسة في نقطتين زمنيتين: قبل وبعد الدورات.

أخيراً ، تم استنتاج النتائج من خلال تطبيق الاختبارات الإحصائية. أظهرت نتائج الدراسة أن النية في العمل للحساب الخاص كانت مرتبطة بشكل إيجابي وبصورة كبيرة بالموقف تجاه العمل الحر والمعايير الذاتية والتحكم السلوكي الملحوظ لكلا المجموعتين. ومع ذلك ، في نهاية الفصل الدراسي لكلا المجموعتين ، لم يتم العثور على علاقات ذات دلالة إحصائية بين نوايا العمل لحسابك الخاص ، وأنشطة بدء التشغيل. ومع ذلك ، أشارت النتائج إلى أن مواقف الطلاب تجاه العمل للحساب الخاص ، والمعايير الذاتية ، والتحكم السلوكي الملحوظ ، والنوايا في العمل لحسابهم الخاص كانت أعلى بعد أخذ برنامج تعليم ريادة الاعمال . على النقيض من ذلك ، بالنسبة لمجموعة التحكم ، لم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في نهاية الفصل الدراسي في المواقف تجاه العمل للحساب الخاص ، والمعايير الذاتية ، والتحكم السلوكي الملحوظ ، والنوايا في العمل لحسابك الخاص. بالإضافة إلى ذلك ، أظهرت النتائج أن مخطط EEPsحصلت فيها المجموعة على قدر أكبر من التعلم من الوحدات ، والتعلم من الإلهام وموارد الحضانة الجامعية مقارنة بمجموعة التحكم.

تم تلخيص النتائج الرئيسية لهذه الدراسة التجريبية على النحو التالي. مواقف طلاب الجامعات تجاه العمل الحر ، والمعايير الذاتية والتحكم السلوكي المتصور لها ارتباطات إيجابية وإحصائية ذات دلالة إحصائية مع نوايا الطلاب في العمل لحسابهم الخاص. علاوة على ذلك ، فإن الموقف تجاه العمل للحساب الخاص ، والمعايير الذاتية والتحكم السلوكي المتصور هي عوامل تنبؤية مهمة لنية العمل لحسابك الخاص. يمكن أن يفسر هؤلاء المتنبئون ما يصل إلى 23.6٪ و 27.5٪ من التباين في نية طلاب الجامعات السعودية في العمل لحسابهم الخاص قبل وبعد برامج تعليم ريادة الأعمال ، على التوالي.

المعايير الذاتية هي أقوى مؤشر على نية طلاب الجامعات السعودية في العمل لحسابهم الخاص قبل برامج تعليم ريادة الأعمال وبعدها ، في حين أن المواقف تجاه العمل الحر هي ثاني أقوى مؤشر على نية العمل لحسابك الخاص قبل برامج تعليم ريادة الأعمال و السيطرة السلوكية المتصورة هي ثاني أقوى المؤشرات على نية العمل لحسابك الخاص بعد برامج تعليم ريادة الأعمال. لا تتنبأ أنشطة التأسيس وبدء التشغيل بشكل كبير على نية طلاب الجامعات السعودية في العمل لحسابهم الخاص بعد البرامج التعليمية لريادة الأعمال. ثلاثة جوانب تعليمية ، أي التعلم من الوحدات ، والتعلم من الإلهام وموارد الحضانة الجامعية لها ارتباطات ذات دلالة إحصائية مع المواقف تجاه العمل للحساب الخاص ،

والمعايير الذاتية ، والتحكم السلوكي المتصور ، ونية العمل لحسابك الخاص. تتنبأ القواعد الشخصية والنية في العمل لحسابك بشكل كبير / تؤثر بشكل كبير على استخدام الطلاب السعوديين لموارد الحضانة الجامعية ، في حين أن الموقف تجاه التوظيف الذاتي والتحكم السلوكي المتصور ليس لهما تأثير ذي دلالة إحصائية على استخدام موارد الحضانة الجامعية من قبل الطلاب السعوديين. بشكل عام ، تعمل البرامج التعليمية لريادة الأعمال في الجامعات السعودية على تعزيز مواقف الطلاب تجاه التوظيف الذاتي ، والمعايير الذاتية ، والتحكم السلوكي الملحوظ ، ونية العمل لحسابك الخاص.

تم تحفيز الباحث لإجراء هذه الدراسة لأن البحوث السابقة لم يثبت بنجاح ما إذا كانت برامج التخطيط التربوي تؤثر على النوايا وأنشطة البدء اللاحقة أم لا. كما أشارت نتائج هذه الدراسة البحثية إلى أن النية في العمل لحسابك الخاص مرتبطة بشكل إيجابي وكبير بالموقف تجاه العمل الحر والمعايير الذاتية والتحكم السلوكي الملحوظ لكلا المجموعتين في الفترتين الزمنيتين. ومع ذلك ، لم يتم العثور على علاقة ذات دلالة إحصائية بين نية العمل لحسابك الخاص ، وأنشطة بدء التشغيل بعد برنامج التعليم الأساسي.

المراجع

المراجع العربية:

1. أبو كويك، حسن (2012). الهياكل التنظيمية والأنظمة الإدارية. غزة: الجامعة الإسلامية، كلية التجارة، ص17.
2. الصحن، محمد فريد (2011). " قراءات في إدارة التسويق"، مصر: الدار الجامعية، ص 87.
3. نسيمة، قلال (2018). أثر تحفيز العاملين على أداء المؤسسات ، جامعة عبدالحميد بن باديس، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية، ص 21.
4. الهواري، سيد (1976)، الإدارة الأصول والأسس العلمية، مكتبة عين شمس، القاهرة.
5. الهيتي، نوزاد عبد الرحمن (2008)، الشركات متعددة الجنسية ودورها في الاقتصاد العالمي، ورقة عمل: بإدارة التعاون الدولي،
6. شاوش، مصطفى نجيب (1996)، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، الجامعة الأردنية، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن

المراجع الأجنبية:

-Aidis, R. 2005. "Institutional Barriers to Small- to Medium-Sized Enterprise Operations in Transition Countries." *Small Business Economics* 25 (4): 305-317.

-Almahdi, H.K., and Dickson. K. 2010. "Entrepreneurship Education and Development as an Integral Part of the Enterprise System in Saudi Arabia." European, Mediterranean & Middle Eastern Conference on Information Systems 2010 (EMCIS2010) April 12-13, Abu Dhabi, UAE.

-Audretsch, D. and Thurik, R. 2004 "A Model of the Entrepreneurial Economy." *International Journal of entrepreneurship Education* 2 (2): 143-166.

-Baron, R. A. 2000. "Psychological Perspectives on Entrepreneurship: Cognitive and Social Factors in Entrepreneurs." Success Current Directions in Psychological Science, 9 (1): 15-18.

-Baron, R. A. and Ward, T. B. 2004. “Expanding Entrepreneurial Cognition’s Toolbox: Potential contributions from the field of cognitive science.” Entrepreneurship Theory and Practice, 28 (6): 553–574.

-Bird, B. 1988. “Implementing Entrepreneurial Ideas: The case for intention.” *Academy of Management Review,* 13 (3): 442–453.

-Bird, B. J. (1992). The operation of intentions in time: The emergence of the new venture. Entrepreneurship: Theory and Practice, 17(1), 11-21.

-Block, J. H., Hoogerheide, L., and Thurik, R. 2013. “Education and Entrepreneurial Choice: An Instrumental Variables Analysis.” *International Small Business Journal*, 31(1): 23- 33.

-Borjas, G. J. (2000). Foreign-Born Teaching Assistants and the Academic Performance of Undergraduates (No. 7635). National Bureau of Economic Research, Inc.

-Bowen, D. D., & Hisrich, R. D. (1986). The female entrepreneur: A career development perspective. Academy of management review, 11(2), 393-407.

-Brixiova, Z. (2013). Modeling productive entrepreneurship in developing countries. Small business economics, 41(1), 183-194.

-Clark. N. 2014. “Higher Education in Saudi Arabia” World Education News & Review, November 3. https://wenr.wes.org/2014/11/higher-education-in-saudi-arabia

-Cope, J., & Watts, G. (2000). Learning by doing–an exploration of experience, critical incidents and reflection in entrepreneurial learning. International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research, 6(3), 104-124.

-Dana, L. P. 2001. “The Education and Training of Entrepreneurs in Asia.” *Education & Training,* 43 (8/9): 405-415.

-Douglas, E. J., and Shepherd, D.A. 2000, Entrepreneurship as a Utility Maximizing Response. *Journal of Business Venturing* 15 (3): 231-252.

Dudley, D. 2016. “Rising Unemployment Suggests Saudi Government Reforms Are Failing.” *Forbes*, December 8.

-El-Katiri. L. 2016. “Saudi Arabia’s Labor Market Challenge.” Harvard Business Review, July 6.

-Fayolle, A. 2002. “Les Determinants de l’Acte Entrepreneurial Chez les Etudiants et les Jeunes Diplomes de l’Enseignement Superieur Francais.” *Revue Gestion,* 4: 61-77.

-Fayolle, A., Gailly, B. and Lassas-Cleric, N. 2006. “Assessing the Impact of Entrepreneurship Education Programmes: A New Methodology.” *Journal of European Industrial Training*, 30(9): 701–720.

-Fishbein, M., and Ajzen, I. 1975. “*Belief, Attitude, Intention and Behaviour: An Introduction to Theory and Research*.” Reading, MA: Addison-Wesley.

-Formica, P. 2002. “Entrepreneurial Universities: The Value of Education in Encouraging Entrepreneurship.” *Industry & Higher Education*, 16 (3): 167-175.

-Franke, N. and Luthje, C. 2004. “Entrepreneurship Intentions of Business Students: A Benchmarking Study.” *International Journal of Innovation and Technology Management,* 1 (3): 269-288.

-Galloway, L. and Brown, W. 2002. “Entrepreneurship Education at University: A Driver in the Creation of High Growth Firms?” *Education & Training* 44 (8/9): 398-405.

-Garavan, T. N. and O'Cinneide, B. 1994. “Entrepreneurship Education and Training Programmes: A Review and Evaluation - Part 1.” *Journal of European Industrial Training* 18 (8): 3-12.

-General Authority of Statistics. 2016. “Demography Survey.” https://www.stats.gov.sa/sites/default/files/en-demographic-research-2016_2.pdf

Gibb, A. 2002a. “Creating Conducive Environments for Learning and Entrepreneurship: Living with, dealing with, creating and enjoying uncertainty and complexity.” *Industry and Higher Education*, 16 (3): 135-148.

-Gibb, A. 2002b. “In Pursuit of a New 'Enterprise' and 'Entrepreneurship' Paradigm for Learning: Creative Deconstruction, New Values, New Ways of Doing Things and New Combination of Knowledge.” *International Journal of Management Review* 4 (3): 213-231.

-Gorman, G., Hanlon, D. and King, W. 1997. “Some Research Perspectives on Entrepreneurship Education, Enterprise Education and Education for Small Business Management: A Ten-Year Literature Review.” *International Small Business Journal* 15 (3): 56–77.

-Guerrero, M., and Rialp J. 2008. “The Impact of Desirability and Feasibility on Entrepreneurial Intentions: A Structural Equation Model.” *International Entrepreneurship and Management Journal*, 4 (1): 35-50.

-Hannon, P. 2004. “Making the Journey from Student to Entrepreneur: A Review of the Existing Research into Graduate Entrepreneurship.” National Council for Graduate Entrepreneurship, Birmingham.

-Henderson, R. and Robertson, M. 2000. “Who Wants to be an Entrepreneur? Young Adult Attitudes to Entrepreneurship as a Career.” *Education & Training*, 41(5):. 236-245.

-Hytti, U. and O'Gorman, C. 2004. “What is 'Enterprise Education?' An Analysis of the Objectives and Methods of Enterprise Education Programmes in four European Countries.” *Education & Training* 46 (1): 11-23.

-Kayed, M. Kabir Hassan. 2011. "Saudi Arabia's Economic Development: Entrepreneurship as a Strategy." *International Journal of Islamic and Middle Eastern Finance and Management* 4 (1): 52-73.

-Keogh, W., Galloway, L. 2004. “Teaching Enterprise in Vocational Disciplines: Reflecting on Positive Experience.” *Management Decision*, 42 (3/4): 531-541.

-Koellinger, P. D., & Roy Thurik, A. (2012). Entrepreneurship and the business cycle. Review of Economics and Statistics, 94(4), 1143-1156.

-Kolvereid, L. and Moen, O. 1997. “Entrepreneurship among Business Graduates: Does a Major in Entrepreneurship make a Different?” *Journal of European Industrial Training* 21(4): 154-160.

-Kolvereid, L., 1996a. “Organisational Employment Versus Self-Employment: Reasons for Career Choice Intentions.” *Entrepreneurship Theory and Practice* 20 (3): 23–31.

-Kolvereid, L., 1996b. “Prediction of Employment Status Choice Intentions.” *Entrepreneurship Theory and Practice* 21 (1): 47–57.

-Koster, S., & Rai, S. K. (2008). Entrepreneurship and economic development in a developing country: a case study of India. The Journal of Entrepreneurship, 17(2), 117-137.

-Krueger, N. F. and Brazeal, D. V. (1994), “Entrepreneurial Potential and Potential Entrepreneurs.” *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18 (3): 91-104.

Kuratko, D. F. 2005. “Entrepreneurship Education: Development, Trends, and Challenges” *Entrepreneurship Theory and Practice*, 29 (5): 577-597.

-Kuratko, D. F. and Hodgetts, R. M. 2007. “*Entrepreneurship: Theory, Process and Practice*, (7th eds), Mason, Ohio, USA: Thomson Learning.

-Luthje, C. and Franke, N. 2003. “The ‘Making’ of an Entrepreneur: Testing a Model of Entrepreneurial Intent among Engineering Students at MIT.” *Research & Development Management* 33 (2): 135-47.

-Manolova, T. S., Eunni, R. V. and Gyoshev, B. S. 2008. "Institutional Environments for Entrepreneurship: Evidence from Emerging Economies in Eastern Europe." *Entrepreneurship Theory and Practice* 32(1): 203-218.

-Matlay, H. 2005b. "Entrepreneurship Education in UK Business Schools: Conceptual, Contextual and Policy Considerations." *Journal of Small Business and Enterprise Development* 12 (4): 627-643.

-Matlay, H. 2009. "Entrepreneurship Education in the UK: A Critical Analysis of Stakeholder Involvement and Expectations." *Journal of Small Business and Enterprise Development* 16 (2) 355-68.

-Nabi, G. and Liñán, F., 2011. "Graduate Entrepreneurship in the Developing World: Intentions, Education and Development." *Education & Training* 53 (5): 325-334.

-Nabi, G. and Holden, R. 2008. "Graduate Entrepreneurship: Intentions, Education and Training." *Education and Training* 50 (7): 545-551.

-Nabi, G., Holden, R. and Walmsley, A. 2010. "Entrepreneurial Intentions among Students: Towards a Refocused Research Agenda." *Journal of Small Business and Enterprise Development* 17 (4): 537–551.

-Navarro, M. M., Iglesias, M. P., and Torres, P. R. 2009, "Curricular Profile of University Graduates Versus Business Demands." *Education & Training* 5(1): 56-69.

-Neck, H. M. and Green, P. G. 2011. "Entrepreneurship Education: Known Worlds and New Frontiers." *Journal of Small Business Management* 49 (1): 55-70.

-Parker, S. C. 2004. The Economics of Self-Employment and Entrepreneurship, Cambridge University Press, Cambridge.

-Pittaway, L. and Cope, J. 2007. "Entrepreneurship Education: A Systematic Review of the Evidence." *International Small Business Journal* 25(5): 479-510.

-Postigo, S. and Tamborini, F. 2002. “Entrepreneurship Education in Argentina: The Case of San Andres University.” International Entrepreneurship Education and Training Conference, IntEnt02, Kuala Lumpur, Malaysia.

-Powell, G. N., & Eddleston, K. A. (2013). Linking family-to-business enrichment and support to entrepreneurial success: do female and male entrepreneurs experience different outcomes?. Journal of Business Venturing, 28(2), 261-280.

-Rae, D. 2008. “Riding out the Storm: Graduates, Enterprise and Careers in Turbulent Economic Times.” *Education and Training* 50 (8-9): 748-63.

-Rae, D. 2009a, “Entrepreneurship: Too Risky to let Loose in a Stormy Climate?” *International Journal of Entrepreneurship and Innovation* 10 (2): 137-47.

-Rae, D. 2009b. “Connecting Entrepreneurial and Action Learning in Student-Initiated New Business Ventures: The Case of SPEED.” *Action Learning: Research & Practice* 6 (3): 289-304.

-Rae, D. and Draycott, M. 2009. “Enterprise Education in Schools and the Role of Competency Framework.” Paper Presented at Institute for Small Business Affairs Entrepreneurship Conference, November 2009, Liverpool, UK.

-Rae, D. M. 1997. “Teaching Entrepreneurship in Asia: Impact of a Pedagogical Innovation.” *Entrepreneurship, Innovation and Change* 6 (3): 193-227.

-Rae, D., Martin, L., Antcliff, V. and Hannon, P. 2010. “The 2010 Survey of Enterprise and Entrepreneurship in Higher Education.” Paper Presented at the 33rd ISBE Conference, November 2010, London, England.

-Reynolds, P. D., Hay, M. and Camp, S. M. (1999), *Global Entrepreneurship Monitor*, Babson College, Kauffman Centre for Entrepreneurial Leadership & LBS, USA.

-Sergeant, J. and Crawford, J. 2001. National Youth Entrepreneurship Attitude Survey, Department of Industry, Science and Resources Emerging Industries Section, Canberra.

-Shah, S. K., & Tripsas, M. (2007). The accidental entrepreneur: The emergent and collective process of user entrepreneurship. Strategic Entrepreneurship Journal, 1(1-2), 123-140.

-Solomon, G. G., Duffy, S. and Tarabishy, A. 2002. "The State of Entrepreneurship Education in the United States: A Nationwide Survey and Analysis." *International Journal of Entrepreneurship Education* 1 (1): 65-86.

-Souitaris, V., Zerbinati, S. and Al-Laham, A. 2007. "Do Entrepreneurship Programmes Raise Entrepreneurial Intentions of Science and Engineering Students? The Effect of Learning, Inspiration and Resources." *Journal of Business Venturing* 22 (4): 566-91.

-Tkachev, A. and Kolvereid, L. 1999. "Self-Employment Intentions among Russian Students." *Entrepreneurship Regional Development* 11 (3): 269-280.

-Wilson, F., Kickul, J., and Marlino, D. 2007. "Gender, Entrepreneurial Self-Efficacy, and Entrepreneurial Career Intentions: Implications for Entrepreneurship." *Entrepreneurship Theory and Practice* 31 (3): 387-406.

-Wong, P. K., Ho, Y. P., & Autio, E. (2005). Entrepreneurship, innovation and economic growth: Evidence from GEM data. Small business economics, 24(3), 335-350.

-World Economic Forum 2011. Accelerating Entrepreneurship in the Arab World. Geneva, Switzerland. Available at: http://www3.weforum.org

-Young, J. E. 1997. "Entrepreneurship Education and Learning for University Students and Practicing Entrepreneurs." In: Sexton, D. L. and Smilor, R. W. (eds.), Entrepreneurship 2000, Chicago: Upstart Publishing Company, p. 215-242.

Abstract

Students in Saudi Arabia Based on the principles of the theory of planned behavior, a self-administered questionnaire was distributed to two groups of participants who are taking entrepreneurship courses as part of their degrees and participants who are not taking any entrepreneurship courses or courses as part of their course. At the beginning of the semester and at the end of the semester. Data were collected in two phases, at the beginning of the semester (pre/t1) and at the end of the semester (post-test/t2). The results of this study showed that the desire for self-employment was positively and significantly associated with attitudes towards self-employment, self-standards, and observed behavioral control. It provides useful insights into the state of entrepreneurship education, and will help planners in universities and governments to tackle youth unemployment by creating greater awareness of entrepreneurship and, in turn, jobs through entrepreneurial activities.

Keywords: entrepreneurship, higher education, entrepreneurship education programs, Saudi Arabia