دراسة مقارنة بين طريقتى " نتلى براى وونفرد ألدريتش " لرسم النموذج الاساسى للجاكيت النسائى وأثرها على مستوى تحصيل الطلاب واتجاهاتهم

A comparative study between two methods of preparing the basic model of the women's jacket " Natalie method & Aldrich method " and its impact on the level of student's achievement and attitudes.

أ.م.د/ ايناس حمدى رزق

أستاذ مساعد بقسم الملابس والنسيج - كلية الاقتصاد المنزلي جامعة الازهر

Assist. Prof. Dr. Enas Hamdy Rizk

Assistant Professor at Clothing and Textiles department, faculty of Home Economics, Al-Azhar university.

enas.rezk@yahoo.com

م.د/ رشا عبد المعطى محمود احمد

مدرس بقسم الملابس والنسيج - كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة الازهر

Assist. Dr. Rasha Abdel Moaty Mahmoud Ahmed

Lecturer at clothing and textile department, faculty of Home Economics, Al-Azhar university.

rasha.elshieh@yahoo.com

الملخص:

هدف هذا البحث الى التعرف على مدى تحصيل الطلاب للمعارف والأداء المهارى الخاص برسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء بالنسبة لكل من (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش ورسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى) والتوصل لأفضل هذه الطرق والتي تؤدى إلى تحصيل وأداء مهارى أعلى لدى الطلاب وقياس فاعليتها واختيار الأسلوب الأمثل للتعلم والتعرف على اتجاه الطلاب نحو الطرق المختارة.

وقد أظهرت النتائج : تفوق طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش على طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى بالنسبة للجانب المعرفى للمحاور الثالث اما الجانب المهارى تفوقت طريقة نتلى للمحور الاول للمجموعتين وبالنظر الى المتوسط الحسابى نجد ان طريقة نتلى افضل قليلا من طريقة الدريتش وبالنسبة للمحور الثانى تفوقت طريقة الدريتش للمجموعة الاولى وتساوي الطريقتين فى إكتساب المهارات للمجموعة الثانية وبالرجوع الى المتوسط الحسابى فان طريقة الدريتش افضل قليلا من طريقة نتلى اما المحور الثالث فجاءت النتائج لصالح طريقة الدريتش فى المجموعة التجريبية الأولى تساوي الطريقتين فى إكتساب المهارات للمجموعة الثانية وبالنظر الى المتوسط الحسابى لطريقة الدريتش فان طريقة الدريتش افضل قليلا من طريقة نتلى وعليه فان طريقة الدريتش افضل قليلا من طريقة نتلى , هذا وقد حقق كل من الطريقتين فعالية فى تنمية الجوانب ا لمعرفية والمهارية لرسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء لدى طلاب المجموعتين , وأوضحت المقارنة بين المجموعات تفوق المجموعة الأولى والتي درست (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " " Aldrich Winifred" يليها رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة "نتلى براي" " Bray Natali) على المجموعة الثانية والتي درست (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة "نتلى براي" " Bray Natali يليها رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " " Aldrich Winifred") , وأشارت آراء الطلاب إلى تفضيل طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش على طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى.

الكلمات المفتاحية: التحصيل- الإتجاه – الجاكيت.

Abstract:

The research aims to Studying the level of students' achievement of knowledge and the skillful performance of drawing and preparing women's jackets model for each of methods (Natali method & Aldrich method) To find the best way in drawing and preparing women's jackets model, which leads to higher achievement and skill levels. Finding the ideal system in teaching the course of drawing and preparing of women's jackets, studying the effectiveness in the development of knowledge and skills and identify the attitudes of students towards the selected methods.

The results showed that:

The method of drawing and preparing the model of women's jacket Aldrich is superior to The method of drawing and preparing the model of women's jacket Bray Natali For the knowledge aspect of the third axis, as for the skill side, the method of Natali was superior for the first axis of the two groups, in view of the arithmetic average, we find that the Natali method is slightly better than the Aldrich method.

For the second axis, the Aldrich method was superior to the first group and the two methods were equal in acquiring the skills. With reference to the arithmetic average, the Aldrich method is slightly better than the Natali method.

As for the third axis, the results were in favor of the Aldrich method in the first experimental group and the two methods were similar in acquiring the skills for the second group. In view of the arithmetic average, the Aldrich method is slightly better than the Natali method.

The two methods have been effective in developing the cognitive and skill aspects of drawing and preparing the women's jacket model for the students of the two groups. The comparison between the groups refers to that the first group which studied (drawing and preparing the model of the "Aldrich Winifred" followed by "Bray Natali" is better than the second group which studied (drawing and preparing the jacket model in "Bray Natali" followed by drawing and preparing the model "Aldrich Winifred").

The students' opinions indicated a preference for (drawing and preparing the model of the jacket in Aldrich method) than (drawing and preparing the model of the jacket in a Bray Natali method).

Keywords: Achievement, Attitude, jacket.

المقدمة ومشكلة البحث :

تعد كلية الاقتصاد المنزلى احدى ش الدعامات الاساسية فى مجال صناعة الملابس لدوره الكبير والفعال فى امداد سوق العمل بخريجين ذوى كفاءة وتميز فى قطاع انتاج الملابس المختلفة ولكى يصل الخريج الى المستوى المطلوب كان لزاما

على القائمين بالعمل تطوير المناهج والبرامج الدراسية وذلك لمسايرة التقدم العلمى وربطها باحتياجات المجتمع والبيئة لاكساب الطلاب المهارات اللازمة فى المجالات المختلفة [3].

ومن خلال تدريس مادة معاطف(أ) وفقا للاسس الاكاديمية العلمية ومن منطلق مواكبة اتجاهات التطوير لمحتوى المناهج الدراسية وطرق تدريسها بقسم الملابس والنسيج للوصول الى الاسلوب الذى يتناسب مع الطلاب لينعكس ايجابيا على التحصيل العام لهم فقد قامت الباحثتان بالمقارنة بين طريقتين من طرق اعداد ورسم النموذج الاساسى للجاكيت النسائى لمعرفة افضل وانسب هذه الطرق تحصليا ومهاريا بالنسبة للطلاب وللتوصل الى الاسلوب الامثل لتدريس هذه الطرق .

مشكلة البحث:

تتلخص مشكلة البحث فى التساؤلات الاتية:-

1- مافاعلية طرق رسم وإعداد نموذج الجاكيت المتناولة فى البحث فى التحصيل و الأداء المهارى .

2- ما مدى تأثير ترتيب طرق رسم وإعداد نموذج الجاكيت على مستوى تحصيل الطلاب ومهارتهم.

3- ما هى إتجاهات الطلاب نحو طريقتى رسم وإعداد نموذج الجاكيت المتناولة فى البحث .

أهمية البحث :

1- إتاحة الفرصه للطلاب للتعرف على طرق رسم وإعداد نموذج الجاكيت مما يسهم فى تطوير العملية التعليمية .

2- تحقيق مستوى أعلى من التحصيل لدى الطلاب .

3- تعد الدراسة محاولة لإعداد خريج على مستوى علمى وفنى مرتفع لمواجهة الحياة العملية والتطوير التكنولوجى فى صناعة الملابس .

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالى إلى :-

1- التعرف على مدى تحصيل الطلاب للمعارف والأداء المهارى الخاص برسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء بالنسبة لكل من (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى و رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش)

2- التوصل لأفضل طرق رسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء والتى تؤدى إلى تحصيل وأداء مهارة أعلى لدى الطلاب .

3- التوصل إلي الأسلوب الأمثل لتدريس طرق رسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء والتى تؤدى إلى تحصيل أعلي لدى الطلاب.

4- التعرف على فعالية فى تنمية الجوانب المعرفية والمهارية

5- التعرف على إتجاهات الطلاب نحو الطرق المختارة .

مصطلحات البحث:

التحصيل "Achievement": ويعرف التحصيل الدراسى بأنه درجة الإكتساب التى يحققها فرد أو مستوى النجاح الذى يحرزه أو يصل إليه فى مادة دراسية أو مجال تعليمى أو تدريبى معين[16].

الإتجاه "Attitude": مجموعة إستجابات الفرد بالرفض أو القبول إزاء قضية أو موضوع جدلى معين أى أن الإتجاه هو تعبير عن الموقف أو الاعتقاد [17].

الجاكيت"jacket": قطعة ملبسية ترتدى من قبل النساء مع الجونلة او البنطلون وهى تغطى الجزء العلوى من الجسم من الكتفين الى مستوى الردفين او اعلى قليلا وقد تصمم بكم ويل او نصف كم وتتنوع خطوط تصميمها تبعا لاتجاهات الموضة [13].

منهج البحث: يتبع هذا البحث المنهج التجريبى وذلك لملاءمة تحقيق أهداف البحث والتحقيق من فروضه .

حدود البحث: يقتصر حدود هذا البحث على :-

1- طريقتين رسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء وهى :-

وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " " Aldrich Winifred"[22], رسم وإعداد النموذج للجاكيت بطريقة "نتلى براي" Bray Natali "[25].

2- كل طريقة من الطريقتين تتكون من ثلاثة محاور هى المحور الاول (رسم وإعداد النموذج الأساسي للجاكيت) المحور الثانى (رسم وإعداد النموذج الأساسي للكول) المحور الثالث(رسم وإعداد النموذج الأساسي للكم)

3- طلاب الفرقة الرابعة بقسم الملابس والنسيج والشعبة التربوية بكلية الإقتصاد المنزلى جامعة الأزهروعددهم (84) طالب .

فروض البحث:

1- يوجد فرق داله احصائية بين متوسطى درجات تحصيل طلاب المجموعتين المجموعة الاولى والمجموعة الثانية وذلك للإختبارات التحصيلية للطريقتين لرسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء بين التطبيقين القبلى والبعدى.

2- يوجد فرق داله إحصائياً بين متوسطى درجات تحصيل طلاب المجموعتين المجموعة الاولى والمجموعة الثانية للإختبارات التحصيلية لرسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء فى التطبيق البعدى.

3- يوجد فرق داله احصائية بين متوسطى درجات المجموعتين بالنسبة لاداء المهارات الخاصة برسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء بين التطبيقين القبلى والبعدى.

4- يوجد فرق دالة احصائية بين متوسطى درجات المجموعتين لآداء المهارات الخاصة برسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء فى التطبيق البعدي.

5- يوجد فرق دالة إحصائياً بين المجموعتين بالنسبة للمعارف والمهارات الخاصة برسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء.

6- يوجد فرق دالة احصائية بين متوسطى درجات الطلاب لمقياس الإتجاه لطريقتى رسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء.

الاطار النظرى:-

الجاكت كلمه فرنسية للتعبير عن السترة ويقصد بها الستره التى تفصل الجزء العلوى عن الجسم ويختلف طولها تبعا للموضة وعادة ما تكون مفتوحة من الامام بازراروعروى[7] ويتكون الجاكت من ثلاثة اجزاء اساسية هى جسم الجاكت والكول تايور الكلاسيك والكم تايوروفيما يلى نبذة عن كل جزء من هذه الاجزاء.

1- جسم الجاكت:

يتكون الجاكت الصيفى الغير مبطن الخاص بالنساء من قطعتى الامام والخلف او قطعتى الخلف اذا كان خط نصف الخلف به تكسيم ويبطن فيها المرد والكوله ويتم استخدام القماش المصنوع منه الجاكت فى عمل حواشى الجيب وايضا الكتف اما بالنسبة لمقدار الراحه فتكون قليله حيث انه يتم ارتداؤه فوق بلوزات خفيفة واحيانا يتم تصميم الجاكت بحيث يرتدى فوق الملابس الداخلية مباشرة [23].

2- الكول :

اولا: الكول تايور هي كوله مكونه من جزئين جزء متصل بأمام الكورساج ويسمى الريفير *Rever* أو Lapel وجزء منفصل ويسمى الكوله*collar* [15], تستخدم مع المعاطف والجاكيتات وأحيانا تستخدم في البلوزات والفساتين الأنيقه [27].

ويطلق عليها *Notched Collar* أي الكول تايور المحززه وقد أخذت هذا الاسم من الزاويه الموجوده عند نقطة اتصال الكول بالريفير والتي تأخذ شكل حرف (V) عند الطرف الخارجي لها [26].

ويختلف مظهر الأكوال تبعا لاختلاف الخامه النسيجيه المستخدمه في تنفيذها ووزن هذه الخامه والذي يؤثر في مظهرها وطريقة ضبطها حول دوران الرقبه [15].

يختلف شكل حجم الريفير والكول تبعا لشكل التصميم فعرض الريفير فى النموذج الأساسى للكول تايور حوالى 3 بوصه أي ما يعادل 7.6سم يتغيير هذا المقدار بالزياده أو النقصان تبعا للموضه السائده فى كل عصر وتكون بطانة الكول والريفير من نفس قماش الزى أو بخامه مختلفه من نفس اللون أو لون مخالف يتناسب مع قماش ولون الزى وقد يتشابه لون وخامة الكول مع الريفير وقد يختلف اللون أو الخامه فى أحدهما عن الآخر [28].

أنواع الكول تايور : توجد عدة أشكال وأنواع للكول تايور وجميعها يشترك في الأسس والقواعد العامه لبناء نماذجها ولكنها قد تختلف فى بعض التفاصيل التى تؤثر على الشكل العام للكوله كشكل ومقاس كلا من الكول والريفير [27] .

ثانيا الكول شال وهى كوله ممتدة ملفوفة على الرقبة وشكل فتحة الرقبة عاده ما تكون على شكل حرف(V) وتقص قطعة واحده مع نموذج الامام [15] ويسمى هذه الجزء بالطبقة السفليه للكوله ودائما ما تحاك مع بطانه تأخذ نفس شكل وتسمى الطبقة العليا للكولة[24].

الأسس الصحيحه التي تتحكم في بناء شكل نماذج الأكوال : -

هناك بعض الأسس التي يجب إتباعها عند إعداد نماذج الأكوال للحصول على نموذج كوله جيد وهذه الأسس هي :

1- ضبط النموذج الخاص بالجزء العلوي " الكورساج " أولا حتى يتحدد ضبط الكوله ونبتعد عن العيوب أو المشاكل التي تنشأ عن عيوب النموذج .

2- تحديد العرض المطلوب مع تحديد نقطة الإنكسار .

3- تحديد عرض الجزء الساقط بحيث يغطى مقدار الوقفه وتجنب ظهور حياكة دوران الرقبه للزى مع الكوله .

4- ضبط طول الطرف الخارجي للكوله (خط التصميم) بحيث يكون الطول مناسبا لإعطاء التأثير المطلوب ارتفاعا أو تسطيحا .

5- تضاف للنموذج كل الإرشادات أو التعليمات الوافيه التي تساعد على إتباع الأسس الصحيحه كوضع خطوط النسيج على أجزاء نموذج الكول بحيث تبين اتجاه هذه الخطوط الطوليه أو المائله أو الورب .

وضع علامات التقابل على الكوله لسهولة التركيب وسهولة ضبط الكوله مع القلابه وتحديد نصف الكوله من الخلف مع خط نصف الخلف للكورساج وتحديد خط تركيب الكتف مع الكوله [15].

3- الكم تايور:

وهو كم قطعتين two piece sleeve يحتوى على جزئين الجزء العلوى والجزء السفلى ويكون الجزء السفلى اقل من الجزء العلوى , ويتم تركيب الجزاين معا ليكونا الكم عن طريق خطى حياكة يظهر احدهما فى خلف الكم وقد يحتوى الكم على فتحة عند خط الرسغ [5] .

عوامل الضبط الجيد للجاكت :

توجد عوامل مشتركه لتحقيق الضبط الجيد للجاكت وتنقسم إلى :

1- **عوامل أساسيه:** وهذه العوامل يرتبط كلا منها بالأخر بحيث لا يمكن تحديد أخطاء الضبط بناءا على عامل واحد فقط دون النظر إلى العوامل الأخرى نظرا لارتباط هذه العوامل ببعضها البعض وهى (الإنسدال – الإتزان - إتجاه النسيج - الخطوط) .

2- **عوامل ثانويه (متغيرات عملية الضبط):** وهى تشترك أيضا مع بعضها البعض وتؤثر بشكل فعال في العوامل الأساسيه للضبط الجيد للجاكت وهى متغيره وغير ثابته وفى نفس الوقت لا يمكن تجاهلها وهى (الخامه الاساسيه وخامة التقويه - القص الجيد والتركيب الصحيح للكوله – الكى - الجسم البشرى –الموضه) [5].

الدراسات السابقة:

تنوعت الدراسات التى تناولت المقارنة بين الطرق المختلفة لاعداد وتنفيذ االنماذج مثل دراسة (الهام فتحى عبد العزيز1998) وهدفت الى مقارنة ثلاث طرق مسطحة لتنفيذ النموذج الاساسى للبنطلون الحريمى وكذلك اقتراح طريقة رابعة لتنفيذ النموذج الاساسى للبنطلون الحريمى وتوصلت الى ان الطريقة المقترحة هى الافضل ,دراسة (جيهان محمد السيد بدوى 2003) وتشير الى اهمية المام الطلاب بالطرق المختلفة لاعداد النماذج حيث توصلت الى ان تعليم الطلاب الاسس والمبادىء الخاصة باسلوب التشكيل على المانيكان يؤدى الى فهم اعمق لهذه الاسس وان تعليم الطلاب الاسس بالاسلوب المسطح يؤدى الى تحصيل واستيعاب اعلى لدى الطلاب,دراسة (شادية صلاح المتولى 2003) وهدفت الى التعرف على الاتجاهات الحديثة المستخدمة فى تدريج النماذج لصناعة الملابس وتوصلت الى ان افضل طرق التدريج صناعيا وهى التدريج المتراكب, دراسة (حاتم رفاعى وعبير ابراهيم 2006) وهدفت الى معرفة المشاكل الناتجة عند اعداد نماذج اللانجيرى بالطريقتين المسطحة والمجسمة وتوصلت الى ان اعداد النموذج باستخدام التشكيل تعتبر افضل من الطرق بالمقارنة بالطريقة المسطحة , دراسة(ايناس حمدى عبد المقصود 2006) وهدفت الى الوصول لافضل طريقة لبناء نموذج الكم الاساسى والرجلان والكيمونو وتوصلت النتائج الى افضلية طريقة نتلى لكل من الكم الاساسى والرجلان والدريتش للكم الكيمونو , دراسة (wang zhao hui,2007) وهدفت الى ادخال العديد من التعديلات على طرق اعداد نماذج الجاكيت الحريمى لتحقيق فهم اكبر لتوزيع الراحة وتوطيد العلاقة بين مقدار الراحة وقياسات الجاكيت وتوصلت النتائج الى نجاحها مع امكانية تطوير وتأسس نظام حسابى للموديل ,دراسة (غادة عبد المعطى المرسى 2008) وهدفت الى الوصول لافضل طريقة لتنفيذ النموذج الاساسى للجاكيت الاساسى الخاص بالنساء وتوصلت الى افضلية طريقة الدريتش لضبط وبناء للجاكيت الاساسى للنساء , دراسة(رشا عبد المعطى 2008) وهدفت الى التعرف على مدى تحصيل الطلاب للمعارف والاداء المهارى الخاص بتدريج النماذج الاساسية للنساء وتوصلت الدراسة الى تفوق طريقة المتراكب يليها القالب ثم الازاحة , دراسة(فيفيان ميخائيل ومنى حامد 2011) وهدفت الى استنباط بعض الاسس والمعايير العلمية المقننة لضبط وتعديل نماذج معاطف النساء وتوصلت الى ان اعداد النموذج باستخدام التشكيل تعتبر افضل من الطرق بالمقارنة بالطريقة المسطحة , دراسة (حاتم رفاعى 2013) وهدفت الى مقارنة بين طريقتين لاعداد نموذج الجاكيت الرجالى وتوصلت الى ان الطريقة الامريكية افضل من الطريقة الايطالية حيث الضبط ونسبة الراحة والمظهر العام وعلى ضوء ما تقدم من الدراسات السابقة يتضح لنا ان هذه الدراسات تناولت المقارنه بين الطرق المختلفة لاعداد النماذج بوجه عام وقد اتفقت جميعها على اهمية دراسة النماذج للتوصل الى افضل الطرق ضبطا فمنها ما هدف الى دراسة النماذج من الوجهة الصناعية للتقليل من فاقد الخامة المستخدم او الوصول الى افضل نسبة للراحة والمظهر العام, ومنها ما ركز على العملية التعلمية لتنمية مهارات الطلاب وتحقيق تحصيل اعلى لديهم ولم تتطرق اى دراسة من الدراسات الى نموذج الجاكيت الحريمى باستثناء دراسة (wang zhao hui,2007) التى تعرضت لباترون الجاكيت الحريمى بهدف دراسة مقدار الراحة وعلاقتة بتعديل الباترون من خلال انظمة حسابية خاصة وكذلك دراسة (غادة عبد المعطى المرسى 2008) و التى هدفت الى الوصول لافضل طريقة لضبط وبناء وتنفيذ النموذج الاساسى للجاكيت الاساسى الخاص بالنساء .

اجراءات البحث:

والهدف منها التأكد من دقة خطوات طرق رسم وإعداد نموذج الجاكيت وبناءاً على ذلك فقد تم ترجمة طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " " Aldrich Winifred", وطريقة رسم وإعداد النموذج الأساسي للجاكيت بطريقة "نتلى براي" Bray Natali " وعُرضت على عدد خمسة من المُتخصصين بقسم الملابس والنسيج وأقروا جميعاً دقتها وملاءمتها لتحقيق الغرض من البحث(ملحق(1)) .

اولا: إعداد أدوات التقويم:

تم تحليل محتوى الدروس موضوع البحث (طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " Aldrich " Winifred", طريقة رسم وإعداد النموذج الأساسي للجاكيت بطريقة "نتلى براي" Bray Natali ") وحددت نواتج التعلم المرجو تحقيقها بعد كل درس ثم صيغت النواتج فى صورة أهداف سلوكية تصف سلوك المُتعلم, والآداء الظاهر الذى يعد دليلاً على تحقيق الأهداف (ملحق(2)).

مراحل إعداد أدوات التقييم:

1- إعداد الإختبارات التحصيلية المعرفية :الإختبار Test أداة يتم وضعها لقياس شئ بعينة والإختبار الجيد يتسم بالصدق والثبات والتمييز والشمول والسهولة فى الإعداد والتطبيق الصحيح[1] , ويُقصد بالإختبار التحصيلىtest achievement الأداه التى تستخدم فى قياس المعرفة والفهم والمهارة فى مادة دراسية أو تدريبية أو مجموعة من المواد [2] .

أ- تحديد الهدف من الإختبارات : الهدف من الإختبار التحصيلى المُعرفي هو قياس تحصيل طلاب الفرقة الرابعة قسم الملابس والنسيج والشعبة التربوية فيما قُدم لهن من معلومات مرتبطة بطريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " " Aldrich Winifred"وطريقة "نتلى براي" Bray Natali ".

ب- صياغة أسئلة الإختبارات التحصيلية :اعتمدا الباحثتان فى صياغة أسئلة الإختبارات التحصيلية على أسئلة الاختيار من مُتعدد "Multiple Choice Questions" لأنه أكثر أنواع الأسئلة الموضوعية شيوعاً, وتُقيس بكفاءة شديدة النواتج البسيطة للتعلم[2] , وقد روعى أثناء إعداد الإختبار أن تكون الأسئلة ميسره وموجزه ومُحددة تحديداً دقيقاً , حتى يمكن تصحيحها تصحيحاً دقيقاً, كما راعا الباحثتان أن تكون مُقدمة السؤال واضحة وأن تتضمن فكرة واحد يتم تكملتها بالإجابة الصحيحة, وقد اشتملت الإختبارات التحصيلية لطريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " " Aldrich Winifred" على(42) سؤالاً للمحور الاول(النموذج الأساسي للجاكيت) و (27) للمحور الثانى (النموذج الأساسي للكول) و (26) للمحور الثالث(النموذج الأساسي للكم) اما طريقة رسم وإعداد النموذج الأساسي للجاكيت بطريقة "نتلى براي" Bray Natali "(98) سؤالاً للمحور الاول و (23) للمحور الثانى و (32) للمحور الثالث (ملحق(3)) .

ج- تعليمات الإختبارات التحصيلية : تم إعداد هذه التعليمات لتوضح للمُتعلم طريقة إستخدام الإختبارات وكيفية الإجابة على الأسئلة والهدف الأساسى من هذه الإختبارات وقد تم عرض الإختبارات والتعليمات الخاصة بها على السادة المُحكمين قبل تطبيق التجربة بهدف التأكد من صلاحيتها للتطبيق الفعلى ومدى ملاءمتها للأهداف الأساسية للتجربة(ملحق(5)) .

د-إعداد مُفتاح تصحيح الإختبارات التحصيلية: قامت الباحثتان بإعداد نموذج الإجابة للإختبارات التحصيلية الخاصة بطريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " " Aldrich Winifred" وطريقة "نتلى براي" Bray "

Natali.بحيث تم وضع رموز الإجابات أُفقياً من أعلى وهى (أ, ب, ج, د) وتم وضع أرقام الأسئلة رأسياً إلى اليمين (1،2،3, ...) بحيث يكون مطلوباً من المُتعلم تحديد رقم السؤال رأسياً ثم تحديد الرمز الذى يدل على الإجابة الصحيحة أُفقياً ثم يقوم بتظليل الدائرة تظليلاً كاملاً, وقد أعدا الباحثتان مُفتاح التصحيح لهذه الإختبارات على ورق الإستنسل الشفاف بحيث يتم وضع النموذج الإستنسل فوق نموذج إجابة المُتعلم وعندما تظهر الدائرة المُظله مُطابقة للدائرة المُظله بنموذج الإستنسل تكون هذه هى الإجابة الصحيحة وهكذا (ملحق(4)) وقد تم وضع درجة واحد للإجابة الصحيحة وصفر للإجابة الخاطئة, وفى حالة وجود إجابتين للسؤال الواحد يُعتبر السؤال خطأ ولا يُمنح عنه المتعلم أية درجه وبهذا نجد أن مجموع درجات الإختبار التحصيلى لطريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت " الدريتش " Aldrich Winifred" (42) درجة للمحور الاول(النموذج الأساسي للجاكيت) و (27) للمحور الثانى (النموذج الأساسي للكول) و (26) للمحور الثالث(النموذج الأساسي للكم) وطريقة رسم وإعداد النموذج الأساسي للجاكيت بطريقة "نتلى براي" Bray Natali "(98) درجة للمحور الاول و (23) للمحور الثانى و (32) للمحور الثالث .

2- إعداد الإختبارات التطبيقية المهاريه:

يُقصد بإختبار الأداء "performance test" هى تلك الإختبارات التى تقيس الأداء العملى للطالب[18] .

أ- الهدف من الإختبار : تم إعداد الإختبارات المهارية لتطبيقها قبل التعلم وذلك لتحديد مستوى الأداء القبلى "المبدئى" لطلاب العينة فى كلا من الطرق المُشار إليها سابقاً, ثم تُطبقت نفس الإختبارات على نفس العينة للمره الثانية "بُعدياً" بهدف قياس قدره الطلاب على ممارسة المهارات المُختلفة المُتضمنة فى رسم وإعداد النموذج الأساسي للجاكيت بطريقة " الدريتش " " Aldrich Winifred" وطريقة "نتلى براي" Bray Natali ". (ملحق(6)).

ب- أسئلة الإختبار : يتضمن كل إختبار مجموعة من الأسئلة التطبيقية لقياس مهاره الطالب فى رسم وإعداد الطرق المُشار إليها سابقاً مع كتابة البيانات فى أماكنها الصحيحة وتلوين النماذج الناتجة.

ج-تعليمات الاختبار: قد تم التركيز على إيضاح طريقة الإستخدام مع توضيح الهدف من الإختبار حيث تم طبعتها بصورة جيدة تجعلها واضحة فى جميع اجزائها مما يتيح لكل طالب ان يقرأها دون الحاجة الى اية استفسارات [4] , كما تم عرض الإختبارات والتعليمات الخاصة بها على الساده المحكمين قبل تطبيق التجربة بهدف التأكد من صلاحيتهم للتطبيق الفعلى ومدى ملاءمتهم للأهداف الأساسية للتجربة .

د- تصحيح الإختبار: تم تصحيح الإختبارات المهارية وفقاً لمقاييس التقدير بواسطة ثلاثة من المُتخصصين فى موضوع البحث فى قسم الملابس والنسيج بالكلية طبقاً لمقاييس تقدير تم تصميمها لهذا الغرض, عن طريق وضع علامه أمام التقدير الذى ينطبق على البند الموجود بالمقياس, ثم ترجمة العلامات التى وُضعت إلى درجات وذلك لكل إختبار مهارى من الإختبارات المهارية [6] .

3- إعداد مقياس التقدير:

القياس هو تحديد درجات بناء على مجموعة واضحة من القواعد [19] وقد قامت الباحثتان بتصميم مقاييس تقدير لتقويم أداء الطلاب للإختبارات المهارية بطريقة موضوعية, وقد إحتوى كل مقياس على ميزان تقدير ثلاثى (ملحق(7)).

أ-أهداف المقياس : يمكن تقسيم الهدف الأساسى إلى مجموعة أهداف فرعية هى :-

- تقويم الأداء المهارى لكل طالب على حده لمهاره رسم وإعداد النموذج الأساسي للجاكيت بطريقة " الدريتش " " Aldrich Winifred" وطريقة "نتلى براي" Bray Natali ".
- التأكد من تحقيق الأهداف الإجرائية للمهارات الأدائية المطلوبة للتعلم.

- أداه للحُكم على النتائج النهائية لطرق رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " " Aldrich Winifred" وطريقة "نتلى براي" Bray Natali ".

ب- شروط صياغة المقياس : تحليل المهارات الخاصة بكل طريقة على حده فى بنود متُسلسلة مُتتالية وصياغتها فى صوره عبارات تُحدد أداء الطلاب المطلوبة فى كل خطوة , تخصيص مكان مُحدد لوضع التقدير أمام كل عباره يُعبر فيها المُصحح عن رأيه فى مستوى أداء كل خطوة .

ج- بنود المقياس:قسَمت الباحثتان مقاييس التقدير الخاصة بطرق رسم وإعداد نموذج الجاكيت إلى مجموعة من البنود بحيث يُحدد كل بند نوع الأداء المُتوقع من الطالب وتعريفه مما يُسهل توزيع الدرجات توزيعاً مُتكافئاً, كما خصص لكل أداء صحيح الدرجة المناسبة وقد وصل إجمالى درجات المقياس الأول الخاص برسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " " Aldrich Winifred" (138) درجة للمحور الاول و (75) للمحور الثانى و (99) للمحور الثالث وطريقة رسم وإعداد النموذج الأساسي للجاكيت بطريقة "نتلى براي" Bray Natali "(315) درجة للمحور الاول و (162) للمحور الثانى و (87) للمحور الثالث , وقد تم عرض المقاييس على الساده المحكمين لإقرار صلاحيتهم للقياس(ملحق(8)) .

4- إعداد مقياس إتجاه الطلاب:

الإتجاه هو إستعداد وجدانى مُكتسب ثابت نسبياً, يُحدد شعور الفرد وسلوكه نحو موضوعات مُعينة, ويتضمن حُكماً عليها بالقبول أو الرفض أو الحياد[10] .

أ- تحديد الهدف من المقياس : يهدف المقياس إلى قياس إتجاه الطلاب نحو طرق رسم وإعداد النموذج الأساسي للجاكيت بطريقة " الدريتش " " Aldrich Winifred" وطريقة "نتلى براي" Bray Natali " محل البحث , ولذلك تم تقسيم قياس الإتجاه إلى بعدين.

ب- صياغة مُفردات المقياس : راعا الباحثتان عند صياغة مُفردات المقياس وضوحها وبساطتها وخلوها من المصطلحات الغير مألوفة وإستبعاد العبارات التى يمكن تفسيرها بأكثر من طريقة والتى يتوقع أن يوافق عليها أويرفضها الجميع كما راعا أن تتساوى عدد العبارات الموجبة والسالبة وأن توزع توزيع عشوائى (ملحق(9)).

ج- تعليمات مقياس الإتجاهات : وضعت بيانات وتعليمات يلتزم بها الطالب أثناء الإجابة على المقياس منها كتابة البيانات الخاصة به وطريقة الإجابة وذلك بوضع علامة (✓) أمام كل عباره فى أحدى الخانات والتنبيه عليه بوضع علامة واحدة فقط أمام كل عباره والإجابة على جميع العبارات دون ترك أى عبارة بدون إجابة عليها, وقد تم عرض المقياس والتعليمات الخاصة به على الساده المحكمين فى مجال الملابس والنسيج والمناهج وطرق التدريس قبل تطبيقه بهدف التأكد من صلاحيته للتطبيق الفعلى .

د- مُفتاح تصحيح مقياس الإتجاهات : إتبعا الباحثتان فى تقدير درجات المقياس نموذج ليكرت Likerttype ذى ثلاثى الأبعاد(موافق – موافق لحد ما – غير موافق)

ثانياً: التجربة الإستطلاعية:

أجر الباحثتان التجربة على عينة إستطلاعية قوامها (12 طالب) هن من طلاب الفرقة الرابعة بقسم الملابس والنسيج وشعبة التربوى بكلية الإقتصاد المنزلى جامعة الأزهر, وقد تم إختيار هذه العينة بالطريقة العشوائية من قوائم الطلاب المُرتبة ترتيباً أبجدياً مرت إجراءات تنفيذ التجربة الإستطلاعية بالمراحل الآتية :-

- المجموعة الأولى وقوامها (6) طلاب تدرس (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " Aldrich " Winifred" يليها رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة "نتلى براي" Bray Natali ") .
- المجموعة الثانية وقوامها (6) طلاب تدرس (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة "نتلى براي" Bray Natali " يليها رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " " Aldrich Winifred") .

روعى توفير الأدوات اللازمة لكل طالب من طلاب المجموعتين وهى:-

- كراسة البترونات , ورق شفاف أبيض 70سم 100 xسم , قلم رصاص , أقلام مُلونة خشبية (أحمر, أزرق) , مسطرة عادية 60 سم , مُثلث قائم الزاوية , ممحاه .
- وزَعت الإختبارات التحصيلية ثم الإختبارات المهارية وكذلك مقياس الإتجاه لتطبيقها تطبيقاً (قبلياً) لجميع طلاب العينة الإستطلاعية .
- شرحت طرق رسم وإعداد نموذج الجاكيت على المجموعتين بالتبادل حيث لا يوجد مجموعتين تدرس نفس الطريقة فى نفس الوقت .
-ثم أُعيد توزيع الإختبارات التحصيلية وتعليماتها على المجموعتين وذلك بعد الإنتهاء من شرح كل طريقة لكل مجموعة (تطبيقاً بُعدياً) مع قيام الباحثتين بتسجيل زمن الإجابة على كل إختبار من الإختبارات ومن ثم تم إعادة توزيع الإختبارات المهارية وتعليماتها بُعدياً مع التأكد من تسجيل زمن الإجابة .
- صححت جميع الإختبارات التحصيلية بإستخدام مُفتاح التصحيح المُعد مُسبقاً لذلك , أما الإختبارات المهارية فقد تم تصحيحها عن طرق مقاييس التقدير المُعده مُسبقاً(ملحق(7)) , وتم توزيع مقياس الإتجاه على الطلاب للتعرف على إتجاهاتهم.

تم التأكد من صدق وثبات أدوات البحث على النحو التالى :-

الإختبارات التحصيلية :-

1- صدق الإختبارات التحصيلية وقد تم التأكد من صدق الإختبارات عن طريق : تم عرض الإختبارات التحصيلية المعرفية الخاصة بطرق رسم وإعداد نموذج الجاكيت على مجموعة من المحكمين المُتخصصين فى مجال " الملابس والنسيج " و " المناهج وطرق التدريس " بغرض التأكد من مدى سهولة ووضوح الألفاظ والعبارات وإرتباط الأهداف بأسئلة الإختبارات , كما جاءت بعض المُلاحظات من جانب المحكمين على أسئلة الإختبارات وقد تم تعديلها وصياغتها وفق أراء المحكمين (ملحق(10)), كما تم استخدام معامل سبيرمان لحساب الارتباط بين الدرجات الكلية لكل محور والدرجات الكلية للاختباروجاءت النتائج كما هى مبينة فى الجدول (1):

جدول (1): يوضح معاملات الارتباط بين الدرجات الكلية لكل محور والدرجات الكلية للاختبارالمعرفى

الطريقة	المحاور	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
الدريتش	المحور الأول	0.89	0.01	دال
	المحور الثانى	0.79	0.01	دال
	المحور الثالث	0.88	0.01	دال
نتلى	المحور الأول	0.94	0.01	دال
	المحور الثانى	0.87	0.01	دال
	المحور الثالث	0.89	0.01	دال

يبين الجدول (1) معاملات الارتباط بين محاورالاختبار المعرفى لطريقة الدريتش جاءت (0.89 , 0.88 , 0.79) على التوالى كما جاءت معاملات الارتباط لمحاورطريقة نتلى (0.94 , 0.87 ,0.89) على التوالى وجميعها دال عند مستوى (0.05) وبذلك تعتبر المحاور صادقة لما وضعت لقياسه.

2- ثبات الإختبارات التحصيلية : تم حساب معامل ثبات الإختبارات التحصيلية بطريقة معامل ألفا كرونباخ وجاءت النتائج كما هي مبينة في الجدول (2).

جدول (2): يوضح نتائج اختبار ألفا كرونباخ لثبات محاور الإختبارات التحصيلية المعرفية

الطريقة	المحاور	العبارات	معامل ألفا كرونباخ
الدريتش	المحور الأول	42	0.87
	المحور الثانى	27	0.92
	المحور الثالث	27	0.88
	الدرجة الكلية	**96**	**0.95**
نتلى	المحور الأول	98	0.98
	المحور الثانى	23	0.96
	المحور الثالث	32	0.95
	الدرجة الكلية	**153**	**0.98**

يبين الجدول (2) معاملات الثبات للاختبارالمعرفى ومحاوره وكانت (0.92,0.87, 0.88) لمحاور طريقة الدريتش على التوالى و(0.95) للطريقة ككل,كما كانت معاملات الثبات لمحاور طريقة نتلى (0.98 , 0.96, 0.95) على التوالى و(0.98) للطريقة ككل, وهى معاملات ثبات مرتفعة مما يؤكد ثبات الإختبارات التحصيلية.

3- متوسط زمن آداء الاختبارات التحصيلية : تم حساب الزمن الذى إستغرقه طلاب (العينة) فى آداء الإختبارات السابقة فى التطبيق البعدى فكان متوسط زمن آداء الإختبار التحصيلى لطريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " (90) دقيقة فى المحاور الثالث ورسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة "نتلى براي" (150) دقيقة .

الإختبارات المهارية :-

1- صدق الإختبارات المهارية : تم عرضها على الساده المحكمين فى مجال " الملابس والنسيج " و " المناهج وطرق التدريس " وقد أقروا جميعاً بصدق محتواه وصلاحيته للتطبيق كما جاءت بعض المُلاحظات من جانب المحكمين على أسئلة الإختبارات وقد تم تعديلها وصياغتها وفق أراء المحكمين , كما تم استخدام معامل سبيرمان لحساب الارتباط بين الدرجات الكلية لكل محور والدرجات الكلية للاختبار وجاءت النتائج كما هى مبينة فى الجدول (3):

جدول (3): يوضح معاملات الارتباط بين الدرجات الكلية لكل محوروالدرجات الكلية للاختبارالمهارى

الطريقة	المحاور	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
الدريتش	المحور الأول	0.98	0.01	دال
	المحور الثانى	0.77	0.01	دال
	المحور الثالث	0.88	0.01	دال
نتلى	المحور الأول	0.98	0.01	دال
	المحور الثانى	0.92	0.01	دال
	المحور الثالث	0.79	0.01	دال

مـن الجـدول يتضـح ان معـاملات الارتبـاط بـين محاورالاختبـار المهـارى كانـت(0.88,0.77,0.98) لمحـاور طريقةالدريتش على التوالى كما جاءت معاملات الارتباط لطريقة نتلى (0.98,0.92,0.79) علـى التوالى وجميعها دال عند مستوى (0.05) وبذلك تعتبر المحاور صادقة لما وضعت لقياسه.

2- ثبات الإختبارات Reliability : (ثبات المصححين) تم حساب ثبات الإختبارات المهارية عن طريق معامل ألفا كرونباخ وجاءت النتائج كما هي مبينة في الجدول (4).

جدول (4): يوضح نتائج اختبار ألفا كرونباخ لمحاور الثلاثة للاختبار المهارى

الطريقة	المحاور	العبارات	معامل ألفا كرونباخ
الدريتش	المحور الأول	46	0.87
	المحور الثانى	25	0.93
	المحور الثالث	33	0.90
	الدرجة الكلية	**104**	**0.95**
نتلى	المحور الأول	105	0.94
	المحور الثانى	29	0.83
	المحور الثالث	59	0.86
	الدرجة الكلية	**193**	**0.96**

يتضـح مـن الجـدول ان معـاملات الثبـات لمحـاور الاختبارالمهـارى والتـى كانـت (0.90,0.93,0.87) لطريقـة الـدريتش و(0.95) للطريقة ككل,كما جاءت معاملات الثبات لطريقة نتلـى (0.86,0.83,0.94) علـى التوالى و(0.96) للطريقـة ككل,وهى معاملات مرتفعة وتؤكد على ثبات الإختبارات المهارية.

3- متوسط زمن آداء الإختبارات المهارية : تم حساب الزمن الذى إستغرقه الطلاب فـى آداء إختبـارات التطبيق البعدى وكان متوسط زمن آداء الإختبار المهارى لطريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقـة " الدريتش " (4ساعات) ورسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة "نتلى براي" (5ساعات) .

مقاييس التقدير :-

صممت مقاييس للتقدير وتم عرضـها علـى مجموعـة من المحكمين فـى مجـال " الملابـس والنسيج " و " المنـاهج وطـرق التدريس " وقد أبدى المحكمين الرأى حول مدى ملاءمة بنود المقاييس لمحتوى الدروس , وقد أقروا جميعاً بصدق محتواه وصلاحيته للتطبيق ,وقد راعت الباحثتان إعادة صياغة بعض العبارات التى أبدى المحكمين ملاحظتهم حولها وتم تنظيمها وكتابيها فى صورتها النهائية بحيث أصبح المقاييس مُعدة للتطبيق على العينة الأساسية للبحث.

مقياس الإتجاه :-

1- صدق مقياس الإتجاهات: تم عرض المقياس على مجموعة من المحكمين فـى مجـال " الملابـس والنسيج "و" المنـاهج وطرق التدريس" للتأكد من محتواه وفقاً لما يهدف إليه المقياس وقد أقروا جميعاً بصـدق محتـواه وصـلاحيته للتطبيق ,وقد أبدى المحكمين بعض الملاحظات وقامت الباحثتان بإعادة صياغتها وتنظيمها وكتابتهـا فـى صـورتها النهائيـة بحيث أصبح المقياس مُعداً للتطبيق (ملحق(10)), كما تم حساب الاتسـاق الـداخلي للمقيـاس وذلـك من خـلال حسـاب معـاملات الارتبـاط بين درجـات كـل عبـارة والـدرجات الكليـة للمقيـاس باسـتخدام معامـل ارتبـاط سبيرمان,وجاءت النتـائج كمـا هـى مبينـة فـى الجدول (5):

جدول (5):يوضح معاملات الارتباط لمقياس الاتجاه.

العبارات	طريقة الدريتش			طريقة نتلى		
	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية	العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
لاولى	0.58	0.048	دال	الاولى	0.72	0.01	دال
لثانية	0.80	0.01	دال	الثانية	0.77	0.01	دال
لثالثة	0.65	0.02	دال	الثالثة	0.76	0.01	دال
لرابعة	0.73	0.01	دال	الرابعة	0.60	0.04	دال
لخامسة	0.68	0.01	دال	الخامسة	0.72	0.01	دال
لسادسة	0.60	0.04	دال	السادسة	0.69	0.01	دال
لسابعة	0.73	0.01	دال	السابعة	0.82	0.01	دال
لثامنة	0.83	0.01	دال	الثامنة	0.77	0.01	دال
لتاسعة	0.80	0.01	دال	التاسعة	0.80	0.01	دال

يبين الجدول (5) معاملات الارتباط بين درجات كل عبارة والدرجات الكلية للمقياس حيث تراوحت ما بين (0.58 – 0.83) لطريقة الدريتش, كما تراوحت معاملات الارتباط ما بين (0.60 – 0.80) لطريقة نتلى, وجميعها دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.05) وبذلك تعتبر العبارات صادقه لما وضعت لقياسه.

2- ثبات مقياس الإتجاهات: تم حساب الثبات لأبعاد مقياس الإتجاه عن طريق معامل ألفا كرونباخ وكانت لطريقة الدريتش (0.88) ام طريقة نتلى فكانت(0.90) وجميعها قيم مرتفعة وقريبة من الواحد الصحيح وهى دالة عند مستوى 0.01 مما يؤكد ثبات المقياس ككل.

ثالثا: إجراءات التجربة الأساسية:

تحديد عينة البحث الأساسية: تكونت العينة من طلاب الفرقة الرابعة قسم الملابس والنسيج والشعبة التربوية بكلية الإقتصاد المنزلى جامعة الأزهر وقد كان عدد الطلاب فى العينة الأساسية (72) هن جميعا طلاب الفرقه الرابعة بعد إستبعاد طلاب العينة الإستطلاعية وقد قسمت الطلاب عشوائياً إلى مجموعتين وهما:-

1- المجموعة التجريبية الأولى وعددها (36) طالبه تدرس طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش ثم طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطربقة نتلى براى .

2- المجموعة التجريبية الثانية وعددها (36) طالبه تدرس طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت نتلى براى ثم طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت الدريتش .

هذا وقد مرت عملية التعلم بالمراحل التالية :-

مرحلة الإعداد للتجربة: تأكدتا الباحثتان من وضوح الرؤية داخل معمل الملابس لإجراء التجربة بحيث وضع أمام كل طالب الأدوات المطلوبة على أن تكون كل مجموعة من المجموعتين مُتماثلة مع الآخر تماماً .

مرحلة ما قبل التعلم: قامت الباحثتان بتطبيق الإختبارات التحصيلية والمهارية على المجموعتين معاً كلاً حسب الطريقة التى يدرس بها على أن تطبق الإختبارات التحصيلية والمهارية لهذه الطرق على المجموعتين بالتبادل وقد إستخدمت

درجات تصحيح الإختبارات التحصيلية والمهارية القبلية للمجموعتين فى التأكد من التكافؤ بين المجموعتين حيث تم تطبيق اختبار معرفى واختبار مهارى واجراء تحليل تباين أحادى لمجموعات الدرجات (الدريتش المجموعة الأولى , نتلى المجموعة الأولى , الدريتش المجموعة الثانية , نتلى المجموعة الثانية)وجاءت النتائج على النحو التالى:

جدول (7):نتائج تحليل التباين الأحادى للمقارنة بين متوسطات درجات المجموعات فى التطبيق القبلى للاختبار المعرفى

المحاور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الأول	بين المجموعات	81.57	3	27.19	1.10	0.350 غير دال
	داخل المجموعات	3449.55	140	24.64		
	المجموع	3531.12	143			
الثانى	بين المجموعات	3.15	3	1.05	0.10	0.962 غير دال
	داخل المجموعات	1517.38	140	10.84		
	المجموع	1520.53	143			
الثالث	بين المجموعات	21.73	3	7.24	0.71	0.546 غير دال
	داخل المجموعات	1423.22	140	10.17		
	المجموع	1444.95	143			

يتبين من الجدول (7) عدم وجود فروق دالة احصائياً بين متوسطات المجموعات (الدريتش المجموعة الأولى, نتلى المجموعة الأولى,الدريتش المجموعة الثانية,نتلى المجموعة الثانية) فى التطبيق القبلى للاختبار المعرفى حيث بلغت قيمة "ف" للمحاور الثلاث (1.10 , 0.10 , 0.71) على التوالى كما بلغ مستوى الدلالة للمحاور (0.350 , 0.962 , 0.546) وهذا يدل على أن المجموعتين بينها تكافؤ و ملائمة وصلاحية العينة لتطبيق الاختبارالمعرفى فى المحاور الثلاث.

جدول (8): نتائج تحليل التباين الأحادى للمقارنة بين متوسطات درجات المجموعات فى التطبيق القبلى للاختبار المهارى

المحاور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الأول	بين المجموعات	40.78	3	13.59	0.92	0.435 غير دال
	داخل المجموعات	2077.98	140	14.84		
	المجموع	2118.76	143			
الثانى	بين المجموعات	2.95	3	0.98	0.16	0.923 غير دال
	داخل المجموعات	858.37	140	6.13		
	المجموع	861.32	143			
الثالث	بين المجموعات	13.38	3	4.46	0.58	0.632 غير دال
	داخل المجموعات	1086.23	140	7.76		
	المجموع	1099.62	143			

يتبين من الجدول (8) عدم وجود فروق دالة احصائياً بين متوسطات المجموعات (الدريتش المجموعة الأولى ,نتلى المجموعة الأولى,الدريتش المجموعة الثانية, نتلى المجموعة الثانية) فى التطبيق القبلى للاختبار المهارى حيث بلغت قيمة "ف" للمحاور الثلاث (0.92 , 0.016 , 0.58) على التوالى كما بلغ مستوى الدلالة للمحاور (0.435 , 0.923 , 0.632), مما يدل على تكافؤ مجموعات الدرجات فى التطبيق القبلى للاختبارالمهارى فى المحاور الثلاث.

مرحلة التعلم: تم إستخدام أسلوب " البيان العملى " فى شرح جميع الدروس الخاصة بطرق رسم وإعداد نموذج الجاكيت (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة "نتلى براي" Bray Natali " ورسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة " الدريتش " Aldrich Winifred") .

وتم إعطاء الطلاب الإختبارات التحصيلية والمهارية البُعدية مباشرة بعد التعلم للإجابة عليها مع التأكد من حساب الزمن فى كل إختبار على حده .

مرحلة ما بعد التعلم : بإنتهاء الطلاب من تعلم جميع الدروس تم توزيع الإختبارات التحصيلية والمهارية (بعدياً) على كل طالب وهى نفس الإختبارات التى تم توزيعها (قبلياً) ثم قامت الباحثتان بتصحيح جميع الإختبارات التحصيلية (القبلية / البعدية) طبقاً لمُفتاح التصحيح المُعد مُسبقاً كما صححت أيضاً الإختبارات المهارية (القبلية / البعدية) بإستخدام مقاييس التقدير المُعدة لذلك .

المُعالجة الإحصائية لدرجات التجربة الأساسية : بعد التأكد من تكافؤ مجموعتى البحث وتطبيق التجربة الأساسية تمت مُعالجة البيانات عن طريق إختبار (ت) .

نتائج الدراسة وتفسيرها: تم عرض النتائج طبقاً لفروض البحث كما يلي :

الفرض الأول : يوجد فرق داله احصائية بين متوسطى درجات تحصيل طلاب المجموعتين المجموعة الاولى والتى درست (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش ثم رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى) والمجموعة الثانية والتى درست (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى ثم رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش) وذلك للإختبارات التحصيلية للطريقتين لرسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء بين التطبيقين القبلى والبعدى للمحاور الثلاثة.

للتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسطى درجات طلاب المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية في التطبيقين القبلى والبعدي للإختبارات التحصيلية وجاءت النتائج كما هو مبين فى الجدول (9):

جدول (9): دلالة الفروق بين متوسطى درجات طلاب المجموعتين في التطبيقين القبلى والبعدي للاختبارالمعرفى فى طريقتى التدريس

المحور	الطريقة	المجموعات	التطبيق	متوسط الدرجات	الانحراف المعيارى	اختبار "ت"		
						د.ح	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهها
الأول	نتلى	المجموعة الأولى	قبلى	7.47	6.39	35	65.05	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	88.15	3.60			
		المجموعة الثانية	قبلى	6.94	5.04	35	58.33	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	85.29	5.67			
	الدريتش	المجموعة الأولى	قبلى	5.82	4.57	35	78.84	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	91.40	4.27			
		المجموعة	قبلى	5.69	3.38	35	71.37	0.001 دال لصالح

		الثانية	بعدى	88.43	6.11			التطبيق البعدى
الثانى	نتلى	المجموعة الأولى	قبلى	3.64	2.98	35	43.82	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	74.64	8.79			
		المجموعة الثانية	قبلى	4.03	3.50	35	30.78	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	78.14	13.69			
	الدريتش	المجموعة الأولى	قبلى	3.90	3.65	35	110.69	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	94.55	3.91			
		المجموعة الثانية	قبلى	3.77	2.98	35	102.73	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	91.36	5.09			
الثالث	نتلى	المجموعة الأولى	قبلى	3.57	2.82	35	63.18	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	83.51	6.58			
		المجموعة الثانية	قبلى	3.90	3.95	35	50.38	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	84.90	8.95			
	الدريتش	المجموعة الأولى	قبلى	4.56	2.98	35	98.12	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	95.73	3.77			
		المجموعة الثانية	قبلى	4.37	2.87	35	99.61	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	94.76	5.05			

من الجدول السابق يتضح ما يلى:

أ- أن قيمة (ت) للمجموعتين التى درست طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى براى هى (65.05 ,58.33) على التوالى وذلك للمحور الاول وكانت (30.78,43.82) للمحور الثانى اما المحور الثالث فكانت (50.38,63.18) وجميعها قيم ذات دلاله إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح التطبيق البعدى للإختبار التحصيلى لطريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى براى.

ب- أن قيمة (ت) للمجموعتين التى درست طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش هى (71.37,78.84) على التوالى وذلك للمحور الاول وكانت (102.73,110.69) للمحور الثانى اما المحور الثالث فكانت (98.12 ,99.61) وجميعها قيم ذات دلاله إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح التطبيق البعدى للإختبار التحصيلى لطريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش.

وتدل هذه النتائج السابقة على إستفادة الطلاب فى المجموعتين من المعارف والمعلومات الخاصة بطرقتى رسم وإعداد نموذج الجاكيت الاساسي للنساء وبذلك **يتحقق الفرض الأول للبحث.**

الفرض الثانى: يوجد فرق داله إحصائياً بين متوسطى درجات تحصيل طلاب المجموعتين المجموعة الاولى والتى درست (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش ثم رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى) والمجموعة الثانية والتى درست (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى ثم رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش) على التوالى بالنسبة للإختبارات التحصيلية لرسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء فى التطبيق البعدى للمحاور الثلاثة.

للتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسطى درجات طلاب المجموعتين الأولى والثانية في التطبيق البعدي للاختبارالمعرفى لطريقتى رسم وإعداد نموذج الجاكيت (الدريتش ونتلى) وذلك للمحاور الثالث وجاءت النتائج كما هو مبين فى الجدول (10):

جدول (10):دلاله الفرق بين متوسطات درجات طالبات المجموعة الأولى والثانية لطرق رسم وإعداد نموذج الجاكيت (الدريتش و نتلى)

المحور	المجموعات	الطريقة	متوسط الدرجات	الانحراف المعيارى	اختبار "ت"		
					درجات الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهها
الأول	المجموعة الأولى	الدريتش	91.40	4.27	35	3.55	0.001 دال لصالح طريقة الدريتش
		نتلى	88.15	3.60			
	المجموعة الثانية	نتلى	85.29	5.67	35	2.36	0.024 دال لصالح طريقة الدريتش
		الدريتش	88.43	6.11			
الثانى	المجموعة الأولى	الدريتش	94.55	3.91	35	12.53	0.001 دال لصالح طريقة الدريتش
		نتلى	74.64	8.79			
	المجموعة الثانية	نتلى	78.14	13.69	35	5.83	0.001 دال لصالح طريقة الدريتش
		الدريتش	91.36	5.09			
الثالث	المجموعة الأولى	الدريتش	95.73	3.77	35	9.84	0.001 دال لصالح طريقة الدريتش
		نتلى	83.51	6.58			
	المجموعة الثانية	نتلى	84.90	8.95	35	5.30	0.001 دال لصالح طريقة الدريتش
		الدريتش	94.76	5.05			

من النتائج السابقة يتضح أن هناك فرق دالة إحصائياً بين طرقتى التدريس فى التطبيق البعدى لصالح رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش وذلك للمحور الثلاثة وهذا يعنى انها الطريقة الأفضل تحصيليا لدى طلاب المجموعتين, وبناءا على ما سبق **تحقق الفرض الثانى.**

الفرض الثالث: يوجد فرق داله احصائية بين متوسطى درجات المجموعتين بالنسبة لاداء المهارات الخاصة برسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء بين التطبيقين القبلى والبعدى.

للتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسطى درجات طلاب المجموعتين الأولى والثانية في التطبيقين القبلى والبعدي للاختبار المهارى وجاءت النتائج كما هو مبين فى الجدول (11):

جدول (11): دلالة الفروق بين متوسطى درجات طلاب المجموعتين في التطبيقين القبلى والبعدي للاختبارالمهارى فى طريقتى التدريس.

المحور	الطريقة	المجموعات	التطبيق	متوسط الدرجات	الانحراف المعيارى	اختبار "ت"		
						د.ح	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهها
الأول	نتلى	المجموعة الأولى	قبلى	4.83	4.08	35	71.14	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	92.70	5.64			
		المجموعة الثانية	قبلى	4.70	3.80	35	108.98	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	93.53	2.91			
	الدريتش	المجموعة الأولى	قبلى	4.03	3.89	35	61.28	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	87.80	8.21			
		المجموعة	قبلى	3.51	3.62	35	53.78	0.001 دال لصالح

		الثانية	بعدى	83.55	8.40			التطبيق البعدى
الثانى	طريقة	المجموعة الأولى	قبلى	2.78	2.51	35	150.09	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	91.83	2.63			
		المجموعة الثانية	قبلى	2.65	2.19	35	102.37	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	90.42	3.93			
	الدريتش	المجموعة الأولى	قبلى	2.84	2.66	35	135.24	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	93.70	2.72			
		المجموعة الثانية	قبلى	3.04	2.52	35	88.80	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	92.00	5.54			
الثالث	طريقة	المجموعة الأولى	قبلى	3.90	2.85	35	99.81	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	91.09	3.74			
		المجموعة الثانية	قبلى	3.77	2.63	35	92.25	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	90.40	4.80			
	الدريتش	المجموعة الأولى	قبلى	3.17	2.79	35	127.96	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	94.36	3.07			
		المجموعة الثانية	قبلى	3.31	2.86	35	35.47	0.001 دال لصالح التطبيق البعدى
			بعدى	89.93	14.37			

يبين الجدول (11) نتائج اختبار "ت" لدلالة الفروق بين متوسطى درجات طلاب المجموعة المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية في التطبيقين القبلى والبعدي للاختبارالمهارى حيث جاءت جميع قيم "ت" دالة إحصائياً , مما يدل على وجود فروق دالة إحصائياً بين التطبيقين القبلى والبعدى للمجموعتين فى طريقتى التدريس لصالح التطبيق البعدى فى المحاور الثلاث.

من الجدول السابق يتضح ما يلى:

1- أن قيمة (ت) للمجموعتين التى درست طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى براى هى (108.98,71.14) على التوالى وذلك للمحور الاول وكانت (102.37,150.09) للمحور الثانى اما المحور الثالث فكانت (92.25,99.81) وجميعها قيم ذات دلاله إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح التطبيق البعدى للإختبار المهارى لطريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى براى.

2- أن قيمة (ت) للمجموعتين التى درست طريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش هى (53.78,61.28) على التوالى وذلك للمحور الاول وكانت (88.80,135.24) للمحور الثانى اما المحور الثالث فكانت (127.96 ,35.47) وجميعها قيم ذات دلاله إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح التطبيق البعدى للإختبار المهارى لطريقة رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش.

وتدل هذه النتائج السابقة على إستفادة الطلاب فى المجموعتين من المهارات الخاصة بطرقتى رسم وإعداد نموذج الجاكيت الاساسي للنساء وبذلك **يتحقق الفرض الثالث للبحث.**

الفرض الرابع: يوجد فرق دالة احصائية بين متوسطى درجات المجموعتين لآداء المهارات الخاصة برسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء فى التطبيق البعدي للمحاور الثلاثة.

للتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسطى درجات المجموعتين فى التطبيق البعدي للاختبار المهارى وجاءت النتائج كما هو مبين فى الجدول (12):

جدول (12): دلالة الفروق بين متوسطى درجات المجموعتين فى التطبيق البعدي للاختبارالمهارى فى طريقتى التدريس

المحور	المجموعات	الطريقة	متوسط الدرجات	الانحراف المعيارى	اختبار "ت"		
					درجات الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهها
الأول	المجموعة الأولى	الدريتش	87.80	8.21	35	2.774	0.009 دال لصالح طريقة نتلى
		نتلى	92.70	5.64			
	المجموعة الثانية	نتلى	93.53	2.91	35	6.778	0.001 دال لصالح طريقة نتلى
		الدريتش	83.55	8.40			
الثانى	المجموعة الأولى	الدريتش	93.70	2.72	35	3.045	0.009 دال لصالح طريقة الدريتش
		نتلى	91.83	2.63			
	المجموعة الثانية	نتلى	90.42	3.93	35	1.425	0.164 غير دال
		الدريتش	92.00	5.54			
الثالث	المجموعة الأولى	الدريتش	94.36	3.07	35	4.382	0.001 دال لصالح طريقة الدريتش
		نتلى	91.09	3.74			
	المجموعة الثانية	نتلى	90.40	4.80	35	0.189	0.851 غير دال
		الدريتش	89.93	14.37			

يتضح من الجدول السابق:

1- المحور الاول: تفوقت طريقة نتلى للمجموعة الاولى والثانية حيث كانت قيمة ت (2.774 ,6.778) على التوالى وهى قيم ذات دلالة إحصائياً عند مستوى 0.01 وبالنظر الى المتوسط الحسابى لكل من طريقة الدريتش (87.80) وطريقة نتلى (92.70) نجد ان طريقة نتلى افضل قليلا من طريقة الدريتش

2- المحور الثانى: تفوقت طريقة الدريتش للمجموعة الاولى حيث كانت قيمة ت (3.045) وهى قيمة ذات دلالة إحصائياً عند مستوى 0.01, اما المجموعة الثانية كانت قيمة ت غير دالة إحصائياً حيث تساويا الطريقتين فى إكتساب المهارات للمجموعة الثانية وبالرجوع الى المتوسط الحسابى لطريقة الدريتش نجده (92.00) ولطريقة نتلى (90.42) وعليه فان طريقة الدريتش افضل قليلا من طريقة نتلى .

3- المحور الثالث: فجاءت النتائج لصالح طريقة الدريتش فى المجموعة التجريبية الأولى التى درست (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش ثم رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى) حيث كانت قيمة ت (4.382) وهى قيمة ذات دلالة إحصائياً عند مستوى 0.01, اما المجموعة الثانية كانت قيمة ت غير دالة إحصائياً حيث تساويا الطريقتين فى إكتساب المهارات للمجموعة الثانية وبالنظرالى المتوسط الحسابى لطريقة الدريتش كان (89.93) و لطريقة نتلى (90.40) وعليه فان النسبة تكاد تكون متساوية وهذا يشير الى ان طريقة الدريتش افضل قليلا من طريقة نتلى وبذلك يتحقق الفرض الرابع .

الفرض الخامس: يوجد فرق دالة إحصائياً بين المجموعتين بالنسبة للمعارف والمهارات الخاصة برسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء.

للتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسطى درجات المجموعتين فى التطبيق البعدي للاختبارين المعرفى والمهارى وجاءت النتائج كما هو مبين فى الجدول (13):

جدول (13): دلالة الفروق بين متوسطى درجات المجموعتين فى التطبيق البعدي للاختبارين المعرفى والمهارى.

المحور	الاختبار	المجموعات	الطريقة الأفضل	متوسط الدرجات	الانحراف المعيارى	اختبار "ت"		
						درجات الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهها
الأول	معرفى	المجموعة الأولى	الدريتش	91.40	4.27	70	2.40	0.019 دال لصالح المجموعة الأولى
		المجموعة الثانية	الدريتش	88.43	6.11			
	مهارى	المجموعة الأولى	نتلى	92.70	5.64	70	0.78	0.436 غير دال
		المجموعة الثانية	نتلى	93.53	2.91			
الثانى	معرفى	المجموعة الأولى	الدريتش	94.55	3.91	70	2.98	0.004 دال لصالح المجموعة الأولى
		المجموعة الثانية	الدريتش	91.36	5.09			
	مهارى	المجموعة الأولى	الدريتش	93.70	2.72	70	1.66	0.102 غير دال
		المجموعة الثانية	الدريتش	92.00	5.54			
الثالث	معرفى	المجموعة الأولى	الدريتش	95.73	3.77	70	0.92	0.363 غير دال
		المجموعة الثانية	الدريتش	94.76	5.05			
	مهارى	المجموعة الأولى	الدريتش	94.36	3.07	70	4.18	0.001 دال لصالح المجموعة الأولى
		المجموعة الثانية	نتلى	90.40	4.80			

من الجدول السابق يتضح النتائج الآتية :-

أولا : بالنسبة للجانب المعرفى:-

قيمة "ت" دالة إحصائياً للمحورين الأول والثانى فى الاختبار المعرفى لصالح المجموعة التجريبية الأولى التى درست (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش ثم رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى) حيث جاءت نتائجها أفضل من المجموعة الثانية والتى كانت (2.40,2.98)على التوالى وهى قيم دالة إحصائياً , أما بالنسبة للمحورالثالث فقد تساويا المجموعتين فى إكتساب المعارف الخاصة بالمحور الثالث (رسم وإعداد نموذج الكم الاساسى للجاكيت).

ثانيا: بالنسبة للمحور المهارى :-

قيمة "ت" غير دالة إحصائياً للمحورين الأول والثانى فى الاختبار المهارى حيث تساويا المجموعتين فى إكتساب المهارات لطريقة نتلى للمحور الاول والدريتش للمحور الثانى , أما بالنسبة للمحور الثالث فجاءت النتيجة لصالح المجموعة التجريبية الأولى التى درست (رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش ثم رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى) حيث جاءت نتائجها أفضل من المجموعة الثانية والتى كانت (4.18) وهى قيمة دالة إحصائياً وبذلك **يتحقق الفرض الخامس** لوجود فرق بين المجموعتين.

والنتيجة السابقة توضح أفضل أسلوب يمكن أن يؤدى إلى أعلى تحصيل وإكتساب للمهارات الخاصة برسم وإعداد نموذج الجاكيت الاساسى للنساء وهو الأسلوب الذى تعلمت به المجموعة الأولى وهو عبارة عن البدء بتعلم الطلاب رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة الدريتش ثم رسم وإعداد نموذج الجاكيت بطريقة نتلى ووذلك على الرغم من تساوي المجموعتين فى بعض المحاور فكانت قيمة (ت) غير دالة إحصائياً الا ان المتوسط الحسابى للمجموعة الاولى اعلى من المتوسط الحسابى للمجموعة الثانية ويُفسر هذا بأن الاسلوب المستخدم يناسب الطلاب المبتدئون لأنها أفضل فى الإستيعاب والفهم , وللتحقق فعالية طريقتى التدريس فى تنمية الجوانب المعرفية والمهارية لرسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء لدى طلاب المجموعتين التجريبيتين تم استخدام معادلة نسبة الفعالية لماك جوجيان, وقد حدد ماك جوجيان النسبة (0.6) للحكم على الفعالية , وجاءت النتائج كما هو مبين فى جدول (14):

جدول (14): يوضح فعالية طريقتى التدريس فعالية فى تنمية الجوانب المعرفية والمهارية لرسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء لدى طلاب المجموعتين

الاختبار	الطريقة	المجموعة	التطبيق	المتوسط	الدرجة العظمى	نسبة الفعالية
المعرفى	الدريتش	المجموعة الأولى	قبلى	4.76	100	0.94
			بعدى	93.89		
		المجموعة الثانية	قبلى	4.61	100	0.91
			بعدى	91.52		
	نتلى	المجموعة الأولى	قبلى	4.89	100	0.81
			بعدى	82.10		
		المجموعة الثانية	قبلى	4.96	100	0.82
			بعدى	82.78		
المهارى	الدريتش	المجموعة الأولى	قبلى	3.35	100	0.92
			بعدى	91.96		
		المجموعة الثانية	قبلى	3.28	100	0.88
			بعدى	88.49		
	نتلى	المجموعة الأولى	قبلى	3.84	100	0.92
			بعدى	91.87		
		المجموعة الثانية	قبلى	3.70	100	0.91
			بعدى	91.45		

ويبين الجدول نسب الفعالية حيث جاءت جميعها أعلى من النسبة التى حددها ماك جوجيان للحكم على فعالية طرق التدريس (0.6),وهذا يعنى أن طريقتى الدريش ونتلى اللتين استخدمتهما الباحثتان كانتا فعالتين وأدتا إلى تنمية الجوانب المعرفية والمهارية لرسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء لدى طلاب المجموعتين .

الفرض السادس : يوجد فرق دالة احصائية بين متوسطى درجات الطلاب لمقياس الإتجاه لطريقتى رسم وإعداد نموذج الجاكيت للنساء.

للتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسطى درجات المجموعة الكلية فى مقياس الإتجاه وفقاً لطريقتى التدريس وجاءت النتائج كما هو مبين فى الجدول (15):

جدول (15): دلالة الفروق بين متوسطى درجات الطلاب لمقياس الإتجاه وفقاً لطريقتى التدريس.

الطريقة	متوسط الدرجات	الانحراف المعيارى	اختبار "ت"		
			د.ح	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهها
الدريتش	17.90	1.91	71	8.25	0.001 دال لصالح طريقة الدريتش
نتلى	15.15	1.90			

يبين الجدول السابق أن قيمة (ت) لإتجاه الطالبات كانت (8.25) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح طريقة الدريتش ويُفسر هذا بأن طريقة الدريتش تناسب الطلاب لأنها أكثر سهولة إذ ما قورنت بطريقة نتلى براى **وبذلك يتحقق الفرض السادس .**

وقد أوصت الدراسة بالآتى :-

1- ضرورة التحديث والتطوير المستمر للمناهج التى تدرس لطلاب قسم الملابس والنسيج بكلية الاقتصاد المنزلى فى ضوء متطلبات الصناعة لمواكبة التقدم التكنولوجى السريع.

2- توفير معامل مقننة لتدريس مناهج اعداد وتنفيذ الملابس تتضمن مختلف الوسائل التعليمية والمستلزمات لتهيئة المناخ الذى يساعد الطلاب على الابداع.

3- زيادة عدد الساعات التطبيقية لتدريس مناهج رسم واعداد النماذج ةتنفيذها.

4- توطيد العلاقة بين البحث والصناعة بوجه عام وبمصانع الملابس بوجه خاص لتلبية متطلبات سوق العمل للنهوض بتلك الصناعة.

المراجع العربية:

1- إبراهيم ,مجدي عزيز : *موسوعة المناهج التربوية* , مكتبة الأنجلو المصرية, القاهرة - مصر2000.

Ebrahim ,mgdi Aziz : *mwsoat elmnaheg eltarbawya* -maktbet elanglo al masrya, elqahr - masr2000.

2- أبو حطب ,فؤاد وعثمان ,سيد وأحمد,آمال: *التقويم النفسي* - مكتبة الأنجلو المصرية,القاهرة - مصر1999.

Abo hatab ,foad ,w osman ,sayed ,ahmed,amaal: *el tkweem el nafsy* - maktbet elanglo al masrya,elqahr - masr1999.

3- أحمد ,رشاعبد المعطى محمود: *دراسة مقارنة لطرق تدريج النماذج الأساسية للنساء وأثرها على مستوى تحصيل الطلاب واتجاهاتهم* - رسالة ماجستير غير منشوره - قسم الملابس والنسيج - كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة الأزهر- مصر2008.

Ahmed ,rasha abd elmoaty mahmoud: derast mokarn le tork tadreeg el nmazg elasasyeh llnsaa w atharha alaa mostwa Tahsyeel el tolaab w etegahatohm - rsalt magesteer - kesm elmlabs w elnaseeg - kolyet elektesad elmanzly - gameat el azhr- masr2008.

4- الشريف ,عبد الفتاح عبد المجيد : *التوجيه التربوي والقياس العقلي الطريق إلى إصلاح التعليم - مكتبة الانجلو المصرية القاهرة* - مصر2015.

Alshreef ,abd elftaah abd almgeed : *altwageeh altarbawy w elkeyass el akly al tareeq ela eslah eltaalem* - maktbt el anglo al masrya elqahr - masr2015.

5- المرسى ,غادة عبد المعطى: *دراسة مقارنة لبعض طرق عمل الجاكت الخاص بالنساء* - رسالة ماجستير غير منشوره - قسم الملابس والنسيج - كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة الأزهر – مصر 2008.

Almorsy ,ghada abd almoaty*: derast moqarn lebaad trok aaml el jakeat el khas be elnesaa* - rsalt magesteer - kesm elmlabs w elnaseeg - kolyet elektesad elmanzly - gameat el azhr- masr2008.

6- بدوى ,جيهان محمد السيد : *دراسة مقارنة لطريقة تنفيذ النماذج باستخدام الأسلوب المسطح والمُجسم وتأثيرهما على مستوى تحصيل الطلاب* - رسالة ماجستير غير منشوره - قسم الملابس والنسيج - كلية الاقتصاد المنزلي ,جامعة حلوان- مصر2003 .

Badwy ,gehan mohamed alsayed : *derast mokqarn le tareekt tanfeez alnmazg be stkhdam el eslob elmosath w elmٌogasm w taatherahoma ala mostwa tahseel altolab* - rsalt magesteer - kesm elmlabs w elnaseeg - kolyet elektesad elmanzly - gameat helwan- masr2003 .

7- جودة ,عبد العزيز، احمد ونجم الدين ,احمد حسنى و عمرو ,محمد احمد :*تطوير ملابس الرجال بأوروبا خلال القرن العشرين" دراسة تاريخية"* - عالم الكتب للطباعة والنشر القاهرة - مصر 2006.

Gawda ,abd elaziz, ahmed ,negm aldeen ,ahmed hosni, Amr ,mohamed ahmed : *tatweer mlabs alrgal be oroba khelal elkarn eleshreen" deras tarekhya"*- aalm alkotb lletebaa w elnashr elqahr - msr 2006.

8- حسن ,اشرف عبد الحكيم و محمد ,رانيا سعد : *فعالية وحدة تعليمية فى تنمية المعارف والمهارات الأساسية في تصميم الجاكيت الحريمى* - مجلة علوم وفنون المجلد 25 العدد2 -مصر2013 .

Hassan ,ashrf Abd elhakyim, mohamed ,ranya saad : faalyt wahda talemea fe tanmyt elmaarf w almharat elasaseh fe tasmeam eljakeat elharemi - maglet oolom w fnon elmogald 25 eladd2 -masr2013 .

9- رزق ,إيناس حمدي عبد المقصود: *دراسة مقارنة لبعض أنماط مختلفة لنماذج الأكمام الخاصة بملابس السيدات* - رسالة دكتوراه غير منشوره - قسم الملابس والنسيج - كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة الأزهر- مصر2006.

Rizk , inas hamdi abd elmakswooud: *derasto mokarnta le baad anmat mokhtalfa l nmazg el akmam elkhasa be mlabs elsydat* – rsalt doctorah - kesm elmlabs w elnaseeg - kolyet elektesad elmanzly - gameat el azhr- masr 2006.

10-رشيدى ,فخري: *الاختبارات والمقاييس في التربية وعلم النفس*- دار التعلم دبي- الإمارات العربية المتحدة2003.

Rasheedi ,fakhri: *elekhtebarat w elmaqayees fe eltarbya w eelm elnafs*- dar eltaalom dubi- el emarat elarabia el motaheda2003.

11-رفاعي ,حاتم احمد محمود : *مقارنة بين طريقتين لإعداد نموذج الجاكيت الرجالي* - مجلة علوم وفنون دراسات وبحوث مصر- مجلد (25) العدد(1)- مصر 2013.

Refaee ,hatem ahmed mahmoud *: moqran been tarekaten le eadad nmozg el jakeat elrgally* - maglet oolom w fnon elmogald (25) eladd(1)- masr 2013.

12-رفاعي ,حاتم احمد و عبد الحميد ,عبير إبراهيم : *مقارنة بين النموذج المسطح والمشكل على المانيكان لإعداد نماذج لانجيرى تامة الضبط*- مؤتمر الاقتصاد المنزلي جامعة حلوان – مصر2006.

Refaee ,hatem ahmed, abd elhameed ,abeer ebrahim : *mokran been elnamwozg elmosath w elmoshakl ala elmanekan leadad nmazg la njery tamat aldabt*- moatamr elektsad almanzly gameat helwan – masr2006.

13-سليمان ,كفاية و زغلول ,سحر: *أسس تصميم الأزياء للنساء*- الطبعة الأولى- عالم الكتب القاهرة - مصر2007.

Solyman ,kefaya, zaghlol ,sahr: *oss tasmem elazyaa le elnesaa* - eltabaa elola- alam elkotb elqahr - masr2007.

14- عبد العزيز ,الهام فتحي: *مقارنة بين طرق بناء وتشكيل البنطلون الحريمى باستخدام المانيكان وباستخدام الطرق المسطحة لاستخدام أفضلها كبديل لطرق بناء وتصميم النماذج فى الصناعة* - رسالة ماجستير غير منشوره - قسم الملابس والنسيج - كلية الاقتصاد المنزلي -جامعة المنوفية – مصر1998.

Abd elaziz ,elham fathy: *mokqran been tork benaa w tashkeel elbantlon elhareemy be estkhdam elmanekan w be stkhdam altork elmostaha le estkhdam afdlha k badeel le tork benaa w tasmeem elnmazg fe elsenaa*- rsalt magesteer - kesm elmlabs w elnaseeg - kolyet elektesad elmanzly - gameat elmonfya – masr1998.

15-عبود, منى عبد الرحمن: *معاطف النساء* , دار الصف للطباعة - مصر2003 .

Aboud, mona abd el rahman: *maatef elnsaa* - dar elsaf le eltebea - masr2003 .

16-علام, صلاح الدين محمود : *القياس والتقويم التربوي والنفسي أساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة* - دار الفكر العربي القاهرة - مصر2000.

Alaam, salah aldeen mahmoud : *elkeyass w eltaqweem eltrbwoy w elnafsy asesyatoh w tatbeqatoh w tawgehatoh elmoaasera* - dar elfekr elaraby alqahr - masr2000.

17- على ,محمد السيد: *علم المناهج الأسس والتنظيمات في ضوء الموديلات* - عامر للطباعة والنشر المنصورة - مصر1998.

Ali ,mohamed elsayed: *elm elmnahg eloss w eltanzemat fe doa elmodelat* - amer lletrbaa w elnashr elmansoura - masr1998.

18- على ,محمد السيد : *مصطلحات في المناهج وطرق التدريس* - عامر للطباعة والنشر المنصورة - مصر1998.

Ali ,mohamed elsayed: mostalhat fe elmnaheg w tork el tadrees - amer lletrbaa w elnashr elmansoura - masr1998.

19-مارزانو , روبرت و كيندال ,جون :ترجمة فايز مراد مينا وعبد المسيح سمعان *التصنيف الجديد للأهداف التعليمية* - مكتبة الانجلو المصرية القاهرة- مصر2013.

Marzano ,Robert, kendal ,jon :*targmet fayez morad mena w abd elmaseeh samaan eltasneef elgded lle ahdaf eltaalemya* - maktbet elanglo al masrya, elqahr - masr 2013.

20-متولي ,شادية صلاح: دراسة لمقارنة بعض الاتجاهات الحديثة المستخدم في تدريج النماذج الأساسية للنساء - رسالة ماجستير غير منشوره - قسم الملابس والنسيج - كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة حلوان- مصر2003 .

Metwaly ,shadya salah: *derast lemokarnt baad eletegahat elhadetha el mostakhdam fe tadreeg elnmazg elassasey le elnesaa* - rsalt magesteer -kesm elmlabs w elnaseeg - kolyet elektesad elmanzly - gameat helwan- masr 2000 .

21-ميخائيل ,فيفيان و حامد ,منى : *مقارنة بين النماذج المسطحة والمجسمة على المانيكان لضبط إعداد نماذج المعاطف* - مجلة جامعة النجاح للأبحاث - مجلد (25) العدد (8)- مصر2011.

Mekhaeel ,fefyan , hamed ,mona : *moqran bayen elnmazg el mosatha w elmogasma alaa elmanekan le dabt eedad nmazg elmaatf* - maglet gamete elngah le elabhath - mogald (25) eladd (8)- masr2011.

المراجع الأجنبية:

22- Aldrich Winifred: *Metric Pattern Cutting for women s wear*, Black Well Science Publication, London,5 th,(2008).

23- _____:*Metric Pattern Cutting for women s tailored jackets*, classic and contemporary" Black Well Science Publication, London,(2002).

24- Alison Beazley & Terry Bond: *Computer, Aided Pattern Design, Product Development,* Black Well, Scientific Books,(2003).

25- Bray Natalie: *More Dress Pattern Designing*, London, BSP Professional Books, (1991).

26- creative pudlishing:*The complete photo guide to swing*, creative pudlishing in ternational,(2009).

27- Hlide jaffe,Nurie relis:*Draping for fashion Design*, "4th Edition , peaeson education,inc,upper saddle river, new jersry(2004).

28- patricia Flaherty Meeyers :*classic tailoring techniques,faiechild publication* , new yoek,6th ,(2003).

29- wang zhao hui:*A study of ease distribution in relation to jaket pattern alteration* , The hong kong polytechnic university, institute of textiles and clothing ,A thesis for the degree of doctor of philosophy, April(2007).