

الأفعال الحلقية العين في اللغات السامية
دراسة مقارنة

د. فاطمة محمد على عُمر
مدرس بقسم اللغة العربية
كلية الألسن – جامعة عين شمس

(الأفعال الحلقية العين في اللغات السامية) (دراسة مقارنة)

مقدمة:

تعد الأصوات الحلقية من الأصوات التي تتميز بها مجموعة اللغات السامية عن غيرها من المجموعات اللغوية الأخرى، فالأصوات الحلقية تختص دون سائر أخواتها من الأصوات بقوانين صوتية، يدور أكثرها حول تأثير أصوات الحلق في الصوامت والصوائت المجاورة لها - التي تسبقها أو التالية لها.

" وتلعب هذه الأصوات دوراً هاماً في نحو اللغات السامية"^١ والدراسة في اللغات السامية المختلفة تعرفنا أصول الظواهر اللغوية والمراحل التي مرت بها على مر العصور في كل لغة وتعرفنا أي هذه الظواهر تنتمي إلى السامية الأم ثم توقفنا على أوجه التشابه والاختلاف بين هذه اللغات السامية المختلفة.

إن الدراسة في اللغات السامية المختلفة مع العربية قد تجيب عن بعض التساؤلات التي ظلت بلا إجابة عند علماء اللغة العرب أو كانت الإجابة عنها تنفق إلى التليل. من هذه التساؤلات: هل كانت هذه الظواهر متعلقة حقاً بأصوات الحلق، أم كانت وليدة اختلاف اللهجات؟ ولماذا لم تترك الأصوات الحلقية آثارها في الفعل الحلقى الغاء، كما فعلت مع الأفعال الحلقية العين؟ ولماذا اقتصر تأثير الأصوات الحلقية على الأفعال المجردة في وزن (فعل) ولم يظهر في وزن (فعل)، (فعل) والأفعال المزيدة؟

فكان لابد من اللجوء إلى أخواتها من اللغات السامية لعل الإجابة تكون فيها، ولعلنا نعرف من الظواهر المتعلقة بالأفعال الحلقية في اللغات السامية ما لم يظهر في اللغة العربية.

الهدف من الدراسة:

- ١- دراسة تأثير أصوات الحلق في الحركات المجاورة [السابقة واللاحقة لها] في اللغات السامية المختلفة العربية - الحبشية - العبرية - السريانية في الفعل الحلقى العين.
- ٢- معرفة أوجه التشابه والاختلاف بين اللغات السامية المختلفة في هذه الظاهرة.
- ٣- دراسة الفعل الحلقى العين في اللغات السامية المختلفة.
- ٤- حسم الخلاف في بعض الآراء المختلفة في العربية المتعلقة بهذه الظاهرة بعد الرجوع لسائر الساميات.

المنهج المتبع في الدراسة:

هو المنهج المقارن، فتمت بدراسة الأفعال الحلقية العين في اللغات السامية المختلفة وذلك يستلزم بالطبع دراسة الأصوات الحلقية والحركات في العربية وفي أخواتها من اللغات السامية ثم قمت بدراسة التغيرات التي حدثت للأصوات الحلقية والحركات في اللغات السامية المختلفة.

في المبحث الأول، تحدثت عن الأصوات الحلقية والحركات في اللغات السامية المختلفة والتغيرات التي حدثت لها في كل لغة.

وفي المبحث الثاني قمت بدراسة الأفعال الحلقية العين دراسة مقارنة في اللغات السامية المختلفة. والخاتمة ذكرت فيها أهم ما توصل إليه البحث من نتائج وركزت على أوجه الاتفاق والاختلاف بين اللغات السامية المختلفة في الأفعال الحلقية العين.

نطق الهمزة، أما البيئة الحجازية الحضرية (قريش وما جاورها) فكانت تسهل الهمزة أي تترك نطقها في غير أول الكلمة^(٤).

وترك نطق الهمزة لم تختص به لهجة قريش فقط، بل سنجد هذه الظاهرة في بعض اللغات السامية أيضاً كالعبرية واللغة الأرامية واللغة الأكديّة.

أما في اللغة الحبشية فالهمزة لا تسقط فيها، سواء أكانت في أول الكلمة أم في وسطها، أم في آخرها، مثال ذلك አፍ ልሳኝ ، "أنا"، ሙሉሽኑ ، "ملآنك"، ጽሁፍ "رفع" إلا أن الهمزة تؤثر في اللغة الحبشية في إطالة الفتحة القصيرة قبلها في نفس المقطع^(٥) مما جعل بروكلمان يعتقد أن إطالة الحركة هنا يدل على سقوط الهمزة بعد الحركة في النطق، وإن كانت باقية في الخط^(٦).

وفي اللغة العبرية واللغة الأرامية تسقط الهمزة في غير أول الكلمة، في أغلب الأحيان، فهي تنطق في أول الكلمة

العبرية مثال ذلك אָכַל ، "أكل"، רָעַב ، "رعب، أراد" وفي الأرامية ܐܢܐ "أنا"، ܐܪܒܥܐ "أربعة" ولا تنطق في كثير من كلمات هاتين اللغتين عندما تكون في وسط الكلمة أو في آخرها، رغم وجود رمزها في الكتابة، مثال ذلك في العبرية רֹאשׁ "رأس"، בָּרָא "بَرَأَ"، خلق" وفي الأرامية ܐܝܪܥܐ "بئر"، ܠܗܒܐ "أخطأ" ولكن أحياناً تنطق الهمزة في وسط الكلمة في هاتين اللغتين، مثال ذلك في العبرية בָּרָא "وجدت" وفي الأرامية ܩܪܥܝܡܐ "قلت".

وهناك حالات تسقط فيها الهمزة في أول الكلمة، وذلك في الهجاء الشائع المتفق عليه، مثال ذلك في السريانية ܗܘܕܐ بمعنى "واحد"، وهي في العبرية אֶחָד وفي الأرامية ܐܚܕܐ ^(٧) أما الأكديّة فقط احتفظت بصوت الهمزة في نطقها.

٢- الهاء :

وهي موجودة في اللغات السامية كلها ما عدا الأكديّة، إذ نابت عنها الهمزة، مثال ذلك في العربية "هلك" وفي العبرية אָלַק ، وفي الأكديّة alāk (بمعنى ذهب في العبرية والأكديّة ومثله أيضاً في العربية "مَهَرَ" وفي العبرية חָמַר وفي الأرامية ܚܡܪܐ وفي الأكلية tamartu ومثله كذلك في العربية (هلال) وفي الحبشية helāl وفي الأكلية elēlu بمعنى (لصع / اشترق)^(٨) ولا تنطق الهاء في اللغة العبرية والسريانية في بعض الحالات، وإن كان رمزها باقياً في الخط.

مثال ذلك في العبرية אֵינִי رأى، אֵינִי (قيل) وتُعد في هذه الحالة علامة على الحركة التي قبلها، أو من أصوات العلة، ومثال عدم نطقها في السريانية ܐܝܢܐ (من هي؟)

٣- العين:

وهي موجودة، أيضاً في اللغات السامية كلها ما عدا الأكديّة، إذ نابت عنها الهمزة، مثال ذلك في العربية والحشبية (عين) ʿain وفي العبرية אֵי وفي الآرامية ܐܝܢܐ ، وفي الأكديّة ʿennum (٩)

٤- الحاء:

بقيت أيضاً في اللغات السامية كلها ما عدا الأكديّة، إذ نابت عنها الهمزة أيضاً مثال ذلك: (حدث) في العربية، ويقابلها في العبرية חָדַת وفي الآرامية ܚܕܬܐ (hadat) وفي الحشبية ܚܕܬܐ وفي الأكديّة e-deš بمعنى جديد في اللغة الأخيرة^(١٠).

٥- القين:

لم تبق إلا في العربية، وتحولت إلى عين في العبرية والآرامية والحشبية، وتقلل الهمزة في الأكديّة، مثال ذلك (عرب) في العربية، في العبرية עַרְבִי وفي الآرامية ܥܪܒܐ (arba) وفي الحشبية arba والأكديّة erebu ^(١١).

٦- الخاء:

لم تبق إلا في العربية والحشبية والأكديّة، وتحولت إلى حاء في العبرية والآرامية، فمثلاً كلمة: خيط (في العربية) تقلل في العبرية חַבַּת وفي الآرامية ܚܒܬܐ وفي الحشبية habat وفي الأكديّة hafata وفي الآرامية habat بمعنى (سلب، نهب) في اللغة الأخيرة^(١٢).

الحركات في اللغات السامية المختلفة

لا بد أن نتحد عن الحركات في اللغات السامية، لأن الأصوات الحلقية تؤثر في الحركات المجاورة لها، فيجب معرفة هذه الحركات في اللغات السامية في البداية.

فالمستشرق برجستراسر ذهب إلى أن الحركات الطويلة في اللغة السامية الأم كانت موافقة للحركات الطويلة في اللغة العربية الآن، إلا أنه يحتمل أن اللغة السامية الأم، كان لها حركة طويلة رابعة هي: (\bar{e}) وهذه الحركة صارت: (\bar{a}) في العربية الفصحى، ومثال ذلك أن كلمة "جار" يطلقها في العبرية: $\bar{g} \bar{e} \bar{r}$. وأما الحركات القصيرة فيرى برجستراسر أنها كانت في الأصل، اثنتين لا ثلاث حركات، وهما حركة كاملة، هي الفتحة، وحركة ناقصة أحياناً تشبه الكسرة، وأحياناً تشبه الضمة ودليله على ذلك في اللغة العربية، أنه يوجد فيها آثار كبيرة تدل على أن الكسرة والضمة لا فرق بينهما في الأصل معنى ووظيفة، منها أن كثيراً من الأفعال، ماضيها إما فعل أو فعل ، الفرق بين الصيغتين قليل الأهمية بالنسبة إلى الفرق بين : فعل وفعل، أو بين فعل وفعل .

ثم ينتقل إلى اللغات السامية الأخرى فيبرهن على صحة رأيه بتلخيص الأول: أن اللغة الحبشية فيها حركتان قصيرتان فقط هما الفتحة المقابلة للفتحة العربية، وحركة الـ (e) المقابلة للكسرة والضمة. والثاني: أن كثيراً من الكلمات التي وزنها: (فعل) يقابله في سائر اللغات السامية (فعل) وبالعكس مثال ذلك: (الاسم) في الأكدية $\bar{m} \bar{a} \bar{m} \bar{m}$.

وفي الأرامية $\bar{m} \bar{a} \bar{m}$ أصلها $\bar{m} \bar{m} \bar{m}$ والعبرية توافق العربية، فهو فيها $\bar{m} \bar{e} \bar{m}$.

كما يرى برجستراسر: أن الفتحة في اللغات السامية كانت دائماً حرفاً ثابتاً (صوتاً ثابت النطق) وإن اختلفت أنواع نطقها (اختلافاً جزئياً ظاهراً). أما الكسرة والضمة فكانتا صوتين انقباضيين، فهما حركتان ناقصتان، غير معنيتين، ليس بينهما فرق معلوم ثابت، بل صوتهما تابع للأصوات الصامتة السابقة والتالية لهما في الكلمة، ولهما مع ذلك أنواع لا تحصى ولا تحدد، غير أنه لا فرق بينهما في المعنى والوظيفة⁽¹⁷⁾.

إلا أن هناك رأياً آخر يقول إن السامية كان بها ثلاث حركات قصيرة هي الـ a ، الـ i ، الـ u

أما الحركات الطويلة فالسامية الأولى كان بها أيضاً ثلاث حركات طويلة: هي الـ \bar{a} - \bar{i} - \bar{u} ⁽¹⁸⁾.

ربما يمكننا من خلال التعرض لنظام الحركات في اللغات السامية - كما يبدو في رموزها - أن نجزم بصحة أحد الرأيين.

ففي اللغة العربية الفصحى ثلاث حركات طويلة هي الفتحة ويرمز لها بحرف ألف المد والكسرة الصريحة ويرمز لها بحرف ياء المد، والضمة الصريحة ويرمز لها بحرف واو المد. وبها ثلاث حركات قصيرة هي الفتحة والكسرة الصريحة والضمة الصريحة.

أما اللغة الحبشية فيها خمس حركات طويلة هي الفتحة، والكسرة الصريحة، والكسرة المعالة، والضممة الصريحة والضممة المعالة، وبها حركتان قصيرتان الفتحة والكسرة المعالة. وفي الحبشية نظام خاص جداً لرموز الحركات يظهر في صورة تغير جزئي في شكل رمز الصامت مثل ذلك نراه في رمز صوت اللام بأشكاله السبعة التي تشير إلى الحركات السبعة.

λ λ λ λ λ λ λ
 a \bar{u} \bar{i} \bar{a} \bar{e} c \bar{o}

والحركة الأولى (a) تقابل الفتحة القصيرة في اللغة العربية الفصحى مثل $\phi + \lambda$ قتل، والحركة السادسة (e) تقابل الضمة أو الكسرة القصيرتين في اللغة العربية مثل $\lambda \pi \lambda$ "ليس"، $\beta \epsilon \zeta$ "ظفر" وهذه المجموعة السادسة لا تدل على الكسرة القصيرة المعالة فحسب بل تدل أيضاً في بعض الأحيان، على عم الحركة، مثل ذلك $e \phi \tau \lambda$ تنطق yeqtel، ولا يمكن معرفة النطق هنا إلا عن طريق السماع⁽¹⁵⁾.

أما بالنسبة للحركات الطويلة فالحركة الثانية وهي (u)، والحركة الثالثة وهي (i)، والحركة الرابعة وهي (a) تقابل حركة الضمة الطويلة، وحركة الكسرة الطويلة، وحركة الفتحة الطويلة في اللغة العربية الفصحى على التوالي. ولما الحركتان الخامسة (e) والسادسة (o) فإن الأصل فيهما في كثير من الأمثلة الحركتان المركبتان ay، aw كما يظهر ذلك في مثل: $\beta \epsilon \tau$ "بيت" $\rho \sigma \theta$ "يوم"⁽¹⁶⁾ هاتين الحركتان لا وجود لهما في العربية الفصحى، وأن وجدا في بعض اللهجات العربية الحديثة. ففي الحبشية ثلاث حركات لم يرمز لها في العربية الفصحى هي الكسرة القصيرة المعالة والكسرة الطويلة المعالة والضممة الطويلة المعالة.

أما اللغة العبرية فهي كالعربية والحبشية تفرق بين نوع الحركة وكميتها فمن حيث النوع تنقسم حركاتها إلى خمس حركات هي الفتحة والكسرة الخالصة والكسرة المعالة والضممة الخالصة والضممة المعالة، ومن حيث الكمية تنقسم هذه الحركات الخمس إلى حركات قصيرة، وحركات طويلة وفيما يلي بيان رموزها في العبرية وأسمتها:

الحركات الصغرى:

الفتحة	بفتح	π π π =
كسرة معالة	سجول	β β β β =
كسرة خالصة	حيريق قطان	ρ ρ ρ ρ ρ =

ضممة مماله	حولام قطان	ح	ط	ظ	ف	ظ	ط	ح
ضممة خالصة	قبوص	ق	ف	ك	ح	ق	ف	ك
<u>الحركات الكبرى:</u>								
فتحة	قلمص	ق	ف	ك	ح	ق	ف	ك
كسرة مماله	صيرى	ص	ير	ير	ير	ير	ير	ير
كسرة خالصة	خيريقي جنول	خ	ير	ير	ير	ير	ير	ير
ضممة مماله	حولام جدول	ح	و	و	و	و	و	و
ضممة خالصة ^(١٧)	شروق	ش	و	و	و	و	و	و

مما تقدم نرى أن هناك أربع حركات في اللغة العبرية لم يرمز لها في اللغة العربية الفصحى، وهي الكسرة المماله سواء قصيرة كانت أو طويلة، والضممة المماله سواء قصيرة كانت أو طويلة.

أما اللغة الآرامية فتستخدم أرامية العهد القديم النظام المستخدم في العبرية نفسها^(١٨) وتحفظ السريانية الشرقية بكثير من الأصوات الغنيمة (للحركات) بينما حدثت في السريانية الغربية بعض التطورات^(١٩) وقد اخترع السريان الشرقيون "التطويرون" نظاماً لرموز الحركات لا يفرق بين كمية الحركات، ولكن يفرق بين نوعياتها^(٢٠) (عالمياً) هذا النظام يبدو على النحو التالي:

فتحة قصيرة	a	ⲁ
فتحة طويلة	ā	ⲁ̄
كسرة طويلة مماله	ē	ⲉ̄
كسرة طويلة خالصة	ī	ⲉ̄
كسرة قصيرة مماله أو خالصة	i/e	ⲉ
ضممة مماله قصيرة أو طويلة	ō/o	ⲟ
ضممة خالصة قصيرة أو طويلة ^(٢١)	ū/u	ⲟ

أما السريان الغربيون فاستخدموا منذ القرن الثامن الميلادي رموزاً لحركات اليونانية للدلالة على نوع الحركة دون مراعاة لكميتها^(٢٢) وهي تبدى وعلى النحو التالي:

فتحة قصيرة	Ptāhā	(a)	ⲁ
ضممة طويلة مماله متقلبة عن فتحة طويلة	Zqāfā	(ō)	ⲟ

R ḥā sā	(c)	- $\frac{\uparrow}{\downarrow}$
كسرة مماللة طويلة أو قصيرة		
H b ā sā	(ḡ)	$\frac{H}{H}$
كسرة طويلة خالصة		
ʿ E s ā sā	(u)	$\frac{ʿ}{ʿ}$
ضممة خالصة طويلة أو قصيرة ⁽¹³⁾		

ومما سبق : نرى أنه لا يوجد أثر للكسرة القصيرة الخالصة، ولا الضمة القصيرة المماللة، وكذلك لا توجد الفتحة الطويلة، لأنها قلبت في السريانية ضممة طويلة مماللة.

وإذا قرنا نظام الحركات في السريانية الشرقية التي احتفظت بكثير من أصوات الحركات القديمة بنظام الحركات في اللغة العربية، نجد أن في السريانية الشرقية أربع حركات لم يرمز لها في اللغة العربية- مثل العبرية - وهي الكسرة المماللة القصيرة والطويلة، والضممة المماللة القصيرة والطويلة.

أما في الأكادية فإن نظام الحركات فيها مماثل لنظام الحركات في السامية الأولى، ولكن بإضافة الحركة e سواء كانت قصيرة أو طويلة (ē - e) وفي نظام الكتابة كانت مجموعة العلامات مع ال e غير كاملة⁽¹⁴⁾.

وإذا أردنا أن نكون جدولاً للحركات في اللغات السامية كما تبدو من رموزها فسوف يكون على النحو

التالي:

اللغة	الحركات الطويلة	الحركات القصيرة
العربية	ū ī ā	a
الحيثية	ō ē ū ī ā	e
العبرية	ō ē ū ī ā	u o i e a
الأرامية	ō ē ū ī ā	u o i e a
الأكادية	ē ū ī ā	u i e a

خلاصة: نرى من الجدول السابق أن حركة الكسرة القصيرة الخالصة، وحركة الضمة القصيرة الخالصة لم

يخفق نطقهما إلا في اللغة الحيثية، على حين احتفظت بهما اللغات السامية الأخرى، مما يؤكد صحة

الرأى القائل بأن اللغة السامية الأم كان بها ثلاث حركات قصيرة هي الفتحة (a)، والكسرة (i)، والضممة

(u).

أما ما نكره برجستراسر من أمثلة تدل على أن الكلمات التي وزنها " فَعَلٌ " يقابلها في سائر اللغات السامية (فَعَلٌ) وبالعكس، فربما يرجع هذا إلى تشابه نطق حركة الضمة، ونطق حركة الكسرة. فكلاهما بوصف بصوت العلة الضيق، أو بالحركة الضيقة، على حين توصف حركة الفتحة بصوت العلة المنفتح، أو بالحركة المتسعة. ويتضح من الجدول السابق أيضاً وجود حركات أخرى كثيرة في أكثر من لغة سامية فنجد ثباتاً ملحوظاً لحركة الكسرة القصيرة الممالة في العبرية والآرامية والأكدية وفي العربية أيضاً، وإن لم يرمز لها في الخط، بالإضافة إلى حركة الكسرة القصيرة الخالصة وحركة الضمة القصيرة الخالصة. وكذلك نجد ثبات حركة الضمة القصيرة الممالة في العبرية والآرامية هذا في الحركات القصيرة. أما الحركات الطويلة، فنلاحظ ثبات وجود حركة الكسرة الطويلة الممالة في الحبشية والعبرية والآرامية والأكدية، وكذلك حركة الضمة الطويلة الممالة في الحبشية والعبرية والآرامية. وكذلك نطقت الكسرة الطويلة الممالة في اللغة العربية، وإن لم يرمز لها في الخط. وهذا يدل على أن هناك أنواعاً كثيرة من الحركات في اللغة السامية منذ أقدم عصورها.

ملحوظات عامة على الحركات في اللغات السامية:

- ١- تتحول حركة الفتحة القصيرة (a) إلى كسرة قصيرة ممالة (e) ثم إلى كسرة قصيرة خالصة (i) في العبرية والآرامية، إذا لم يبق بسبب الأصوات الحلقية المحيطة بها^(٢١).
- ٢- تتحول كل كسرة قصيرة خالصة (i) إلى كسرة قصيرة ممالة (e) في السريانية، غير أن الكسرة القصيرة الخالصة (i) تبقى أحياناً بسبب أصوات الصغرى^(٢٢).
- ٣- تتحول حركة الفتحة الطويلة (ā) في العبرية إلى حركة الضمة الطويلة الممالة (ō). وكذلك في الآرامية الغربية والسريانية الغربية، فمثلاً: "قاتل" هي في العبرية qōtēl، وفي الآرامية الغربية qōtēl^(٢٣).
- ٤- تتحول حركة الكسرة الطويلة الممالة (e) إلى حركة الكسرة الطويلة الخالصة (ī) كما تتحول حركة الضمة الطويلة الممالة (ō) إلى حركة الضمة الطويلة الخالصة (ī) في السريانية الغربية، ففي السريانية الشرقية: b e r ā تتحول في السريانية الغربية إلى b i r ā "بئر" وفي السريانية الشرقية qāitōlā تحولت في السريانية الغربية إلى qōtūlō "قتل"^(٢٤).
- ٥- تتفرق الحركات الثلاث الأصلية، الفتحة، والكسرة والضمة. في كل لغة من اللغات السامية، وعلى الأخص في العربية، بما حولها من الأصوات الصامتة وكذلك كان الحال في السامية الجنوبية^(٢٥).

الأفعال الحلقية العين

سوف أتحدث عن تأثير أصوات الحلق في الحركات المجاورة لها في اللغات السامية المختلفة، وهذا يتصل في :

اللغة العربية:

في الفعل المجرد:

يظهر أثر الأصوات الحلقية في صيغ المضارع من وزن فعل المجرد، فهذا الوزن يأتي منه المضارع على (يفعل ، أو يفعل)، أما إذا ما كانت عين الفعل صوتاً من أصوات الحلق، فإننا نجد أن صيغ المضارع تصبغ - غالباً على وزن (يفعل) مثل سأل يسأل، ذهب يذهب ، بعث يبعث ، فخر يفخر ، فأخذ علماء العربية يبحثون عن السبب ففكر الاسترلابي أن أصوات الحلق ساطلة في الحلق يتغير النطق بها، فأرادوا أن يكون بعد الحرف الحلقى - بلا فصل - الفتحة التي هي جزء الألف، والتي هي أخف الحروف^(٢٢).

أما رأى المحدثين في السبب الذي أدى إلى هذه الظاهرة فيتمثل فيما ذكره برجستراسر من أن سبب ميل أصوات الحلق إلى الفتحة "أن اللسان في نطق الحروف الحلقية، يُجذب إلى وراء، مع بسط وتسطيح له وهذا هو وضعه في نطق الفتحة"^(٢٣).

أما وزن فعل المجرد الذي يأتي مضارعه على وزن يفعل، فلا أثر لأصوات الحلق فيه، ويرى سيوييه أن السبب في عدم تحول حركة الضمة إلى فتحة بعد الصوت الحلقى في الماضي، هو أنهم "لم يريدوا أن يخرجوا (فعل) من هذا الباب وأرادوا أن تكون الأبنية الثلاثية (فعل، وقيل، وقيل) في هذا الباب"^(٢٤).

أما وزن فيل فلا يحدث فيه أيضاً أي تغيير - إذا كان حلقى العين - في الماضي^(٢٥).

ويؤثر الصوت الحلقى على الفعل المثال الحلقى العين (وهب ، يهب) فالواو لا تحذف في مضارع الفعل المثال، إلا إذا كان مكسور العين، وهذا الفعل مفتوح العين، ومع ذلك حذفت منه الواو، ولكن العرب فسروا هذا على أن المضارع كان أصلاً مكسور العين، ثم فتحت العين لمناسبة الصوت الحلقى وظلت الواو محذوفة ^{على الرغم} من انتفاء شرط حذفها، ^{ولأن} هذه الظاهرة لم تطرد في كل الأفعال الحلقية العين المعتلة الفاء بالواو، بل هناك أفعال وردت على الأصل مكسورة العين في المضارع مع حذف الواو مثل وهل يهل ، ووعذ يعد^(٢٦).

أما الفعل الحلقى العين الناقص بالواو أو الناقص بالياء مثل شأى يشأى، وسعى يسعى ومحا يحى، وصفا يصفى، ونحا ينحى، فيأخذ حكم الفعل الحلقى العين الصحيح، فتفتح عينه في صيغ المضارع إذا كان ماضيه على (فعل) في الماضي وإن جاءت صيغ مخالفة لهذا فقالوا: يحو، ويصغو، وينحو، ويدجو. أما إذا

كان ماضيه على فُعل فهو يتبع أيضاً نظيره الصحيح فيقال بهو ببهو وكذلك الحال مع الفعل الحلقى العين الناقص بالياء^(٢٧).

أما الفعل الحلقى العين المضعف، فلا تأثير لأصوات الحلق فيه في حركة عين الفعل، "الآن هذه الحروف التي هي عينات أكثر ما تكون سواكن ... فما كان السكون فيه أكثر جعلت بمنزلة ما لا يكون فيه إلا ساكناً، كما في دَعَّ يَدْعُ ، وَشَحَّ يَشْحُجُ"^(٢٨).

ويجدر بنا أن نذكر أن تأثير أصوات الحلق في حركة عين الفعل في المضارع من وزن فَعَلَ الماضي تأثير غير مطرد ، فقد وردت صيغ مضارع بعض الأفعال من وزن فَعَلَ حلقى العين على الوزن الأصلي وهو إما بفعل . أو بفعل مثل نغز ، نغز ، قد يقعد، نخت ينخت، وزار يزتر - فتأثير الأصوات الحلقية على حركة عين الفعل كما يرى الاستر ابادي- أمر استحققي^(٢٩).

الأفعال المزيدة:

لا يوجد تأثير لأصوات الحلق فيها، ولذا لا تتغير حركة عين الفعل وأرجع سببوه السبب في هذا إلى أن " هذا الضرب الكسر له لازم في فعل لا يعقل عنه ولا يصرف عنه إلى غيره"^(٣٠).

أي أن صيغة المضارعة من الفعل المزيد تأتي دائما بكسر العين، لذلك لم تفتح عين الفعل لكرهاتهم خرم القاعدة المطردة.

وللمحدثين رأى آخر في هذه الظاهرة فالدكتور صبحي الصالح أرجع اختلاف صيغ الماضي الثلاثي ومضارعه إلى اختلاف نطق اللهجات لها. وبخاصة لهجتا قريش وتميم. فإذا فتحت قريش عين الفعل الماضي فقالت: زهد وحقد ، كسرتها تميم غالباً، وقالت: زهد وحقد^(٣١) ورغم أن خلاصة رأى القمء أن قاعدة فتح عين المضارع في الأفعال الحلقية العين غير مطردة، وأن الدكتور إبراهيم أنيس قد أثبت عكس ذلك، فهو يرى- بناء على إحصائية أجراها للأفعال الثلاثية الصحيحة التي وردت في القرآن الكريم- أن قاعدة فتح عين الفعل في الماضي والمضارع مع الأفعال الحلقية العين قد أطردت ولم يخرج عن هذه القاعدة سوى الأفعال (قعد ، زعم) وكذلك فإنه يرى أن هذه القاعدة مطردة أيضاً في معجم القاموس المحيط، وذلك بناء على إحصائية أجراها للأفعال الثلاثية الصحيحة الموجودة فيه. كما يرى أن الأفعال التي شذت عن هذه القاعدة في القرآن الكريم ربما تنتمي في صيغتها للهجة أخرى غير لهجة قريش التي أسست لغة القرآن عليها في معظم الطواهر اللغوية^(٣٢).

وربما أنت هذه الظاهرة إلى خروج بعض الأفعال عن أصلها الفعلي وتحولها لأداء وظائف نحوية أخرى هي المدح والذم^(٣٣) فالأزهري (٢٨٢ هـ - ٣٧٠ هـ) صاحب كتاب "تهذيب اللغة" يذكر أن "نعم" في أسلوب المدح كانت تنطق "نعم ، نعم" يقول: "الأصل في نعم ، نعم ، ونعم ثلاث لغات"^(٣٤) وهذا النص، وغيره من النصوص الأخرى التي وردت في ثنايا كتب اللغة، يؤكد لنا أن نعم التي تستعمل في أسلوب المدح، ولها

قاعدة نحوية خاصة بها. كانت فعلا في أول الأمر على وزن (فعل) ثم شكلت فاء الفعل بالكسرة، لتناسب حركة الصوت الحلقي، فصارت على وزن (فعل)، ثم حذفت حركة عين الفعل للتخفيف.

نعم — نعم — نعم ، وما سبق قوله في نعم يمكن أن ينطبق أيضا على ينس في أسلوب النغم، فقد كان هذا الفعل ينطق ينس، يفتح الباء وكسر الهمزة^(١٢٢).

والظاهرة الأخيرة نجدها بإطراد في اللغة الحبشية، فالفعل الحلقي العين يسرى عليه القانون الثاني من قوانين الأصوات الحلقية. وهو - كما ذكرنا سابقا - إذا فصلت حركة فتحة قصيرة عن حركة أخرى غير الفتحة القصيرة، أو الطويلة من خلال صوت حلقي تال لها، فإنها تتحول إلى حركة الكسرة القصيرة العمالة. وتوجد هذه الظاهرة في:

الفعل المجرد:

١- نجد أنه صيغ الماضي من الفعل اللازم intransitive يصاغ الفعل على وزن fa'ca la . وقد حذفت الكسرة

القصيرة العمالة بعد عين الفعل في قياس الفعل الصحيح، إلا أن هذه الحركة تبقى مع الأفعال الحلقية العين،

ثم تتحول حركة فاء الفعل المفتحة إلى حركة الكسرة القصيرة العمالة لتناسب حركة عين الفعل (الصوت

الحلقي)، فيقال مثلا ከሕዳላ ، ከሕዳላ ، "كذب" وهكذا يسرى

القانون الصوتي الثاني على هذه الصيغة، فنجد مثلا أن صيغة "كبر" صارت ለህቀ ለህቀ

، "سلم" صارت ሰፍረ ሰፍረ ، وهذا النطق أطرده في جميع تصريفات الماضي،

ولا يتحول كما هو ممكن مع الفعل الصحيح إلى ለፈላ ለፈላ^(١٢٣) فقي قياس الفعل الصحيح نجد أن عين

الفعل يحرك بالفتحة، إذا وقعت في بداية مقطع مغلق. وهذا يحدث في صيغ المتكلم والمخاطب والمخاطبة،

والمتكلمين، والمخاطبين، والمخاطبات ለሰሰኩ ለሰሰኩ ለሰሰኩ ለሰሰኩ ለሰሰኩ

كان من الممكن أن تنطق بفتحتين، بدلا من الكسرتين، ولكن هذا النطق سرى على جميع تصريفات

الماضي، تبعاً لقانون طرد الباب على وتيرة واحدة. أما الفعل المتعدي، فيصاغ على وزن fa'ala .

٢- يخضع الفعل المضارع المرفوع للقانون الصوتي الثاني أيضاً، فالمضارع في حالة الرفع يصاغ على وزن

yef'ca في الفعل المتعدي. ولللازم كليهما ولذلك يصير ከሕዳላ ከሕዳላ ، أما المضارع المجزوم

من المجرد فيصاغ على وزن yef'ca l في الفعل المتعدي yef'ca l في اللازم ويصاغ المصدر من الفعل

الحلقي العين على ከሕዳላ من ከሕዳላ .

٣- ويصاغ الأمر من المضارع المجزوم مع حذف حرف المضارعة، مع نطق فاء الفعل مشكلة بكسرة قصيرة

عمالة، وعلى هذا تكون الصيغة الناقصة ከሕዳላ ، ولذلك يسرى القانون الثالث من القوانين الصوتية

الخاصة بأصوات الحلق على صيغة الأمر، فتصبح ከሕዳላ^(١٢٤).

الأفعال المزيدة :

وزن فَعَلَ من المجرد :

يسرى القانون الثاني أيضاً على الفعل المضعف العين، ويستنتج بريتوريوس أن النطق المضعف للأصوات الحلقية لم يكن مسموحاً بدرجة كبيرة، وهذا يعني أن تضعيف الصوت الحلقى لم يعد ممكناً أن يقلل من تأثير القانون الصوتي الثاني⁽¹⁵⁾، وبناء على هذا نجد أن

- 1- صيغ المضارع المجزوم من هذا الوزن (ycmahher) "يود أن يتعلم" صارت: $e \text{ ḡḡ} \text{ ḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$
- 2- يسرى مفعول هذا القانون الصوتي، على صيغ الأمر من هذا الوزن أيضاً: $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ وكذلك المصدر بنوعية من هذا الوزن $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ وكذلك اسم الفاعل $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$
- 3- أما صيغة الماضي فعلى وزن $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ وصيغة المضارع المرفوع منه على وزن $e \text{ ḡḡ} \text{ ḡḡ}$ ولذلك لا يسرى عليهما أي قانون صوتي خاص بأصوات الحلق.

وزن أَفَعَلَ من المجرد:

- 1- يطبق القانون الصوتي الثاني على صيغة المضارع المرفوع من هذا الوزن $e \text{ ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$
- 2- أما صيغة الماضي من هذا الوزن فعلى وزن $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ بتسكين الفاء، وفتح العين. وصيغة المضارع المجزوم على وزن $e \text{ ḡḡ} \text{ ḡḡ}$ أصلاً، والأمر على وزن $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ أصلاً. ولذلك لا يسرى مفعول أي قانون صوتي خاص بأصوات الحلق عليهم.

وزن أَفَعَلَ من وزن المضعف (فَعَلَ):

- 1- ينطبق عليه ما سبق أن ذكرناه في وزن فَعَلَ من المجرد، أي أن القانون الصوتي الثاني يسرى مفعوله على المضارع المجزوم، والأمر، والمصدر بنوعيه، واسم الفاعل من هذا الوزن.

$e \text{ ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$
 $e \text{ ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$

وزن (تَفَعَّل) من المجرد:

- 1- هناك صيغة أخرى للماضي من هذا الوزن تتحرك فيها عين الفعل بالكسرة القصيرة المعالة، بالإضافة إلى صيغة $\text{ḡḡ} \text{ ḡḡ} \text{ ḡ}$ ، ويبدو أن هذه الصيغة نطقت بعد ذلك بتسكين العين في الفعل الصحيح إلا أن الصوت الحلقى في الفعل الحلقى العين احتفظ بهذه الحركة، ولذلك نجد أن القانون الصوتي الثاني يسرى على هذه

الصيغة $t\ddot{a}d\ddot{e}h\ddot{n}\ddot{a} \vee t\ddot{a}d\ddot{e}h\ddot{e}n\ddot{a}$ تنطق كما يسرى أيضا على المصدر بنوعيه
 $t\ddot{a}d\ddot{e}h\ddot{n}\ddot{a} \vee t\ddot{a}d\ddot{e}h\ddot{e}n\ddot{a}$ أما المضارع فيصاغ - في حالتى الرفع والجرم - على $e\ddot{t}\ddot{a}$ والأمر على $t\ddot{a}$

وزن (استفعل) من وزن المضغف (فعل):

١ - ينطبق عليه ما سبق أن ذكرناه في وزن فعل من المجرد ومن المزيد بالهمزة، فالقانون الصوتى الثانى يطبق على المضارع المجزوم والأمر، والمصدر بنوعيه، واسم الفاعل من هذا الوزن

ويذكر بروكلمان أنه في أفعال كثيرة - تكون عين الفعل فيها همزة، أو عيناً أوجاء - تعد حركة المقطع الأول من الجذر في المضارع المرفوع من المجرد، ووزن السببية، فتبدو هذه الظاهرة، وكان هذه الأفعال مائلة للتضعيف مثل $i\ddot{e}r\ddot{e}'\ddot{e}$ (يرى) "يرى"

$i\ddot{e}r\ddot{e}'\ddot{e}$ "يرعى" $i\ddot{a}l\ddot{e}'\ddot{e}l$ "يزداد" $i\ddot{a}t\ddot{e}h\ddot{e}t$ "يحفر" ويدخل الفعل تماماً في قياس الفعل المضغف ويبنى لذلك المضارع $i\ddot{e}ss\ddot{e}'\ddot{a}l$ بدلاً من الصيغة القياسية الصوتية $t\ddot{a}s\ddot{e}'\ddot{e}l$ $i\ddot{e}ss\ddot{a}'\ddot{a}l$ (١٧)

في العربية:

نجد ظاهرة تأثير أصوات الحلق في الحركات المجاورة لها في الفعل الحلقى العين تتمثل في:

الفعل المجرد:

١ - فتتحرك عين الفعل في الماضى في صيغ الغائبة والغائبين. والغائبات بالحافظ بتاج بدلاً من الشوا

المسموعة نزل "نزلت" من نزل ، وكذلك أغلب الأفعال الرائية العين باركت "باركت". ولكنها في الوقف تأتي على وزن باركت ، وهذا في صيغ المخلطيين، والمخلطيين،

٢ - في الزمن الحال تشكل عين الفعل بالفتح - كما في العربية - بدلاً من الحولام وإذا كانت عين الفعل مشكلة بالشوا المسموعة شكل الصوت الحلقى بالحافظ بتاج، وهذا في صيغ المخلطية، والمخلطيين، والغائبين

وفي الفعل المثالي الينائي (الواوى الأصل) تشكل عين الفعل في المضارع من المجرد محذوف الفاء

بالفتح بدلاً من الصيرى قرون "ينزل"، "ينزل"، "ينزل".

٢- وفي صيغ الأمر تصير حركة عين الفعل بتاح، بدلا من الحولام $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ بدلا من $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ ويشكل الحرف الحلقى بالحافظ بتاح بدلا من الشوا المسموعة في صيغتي المخاطبة والمخاطبين $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ والسابقة لها، فبين حركة الحولام الأصلية تعود لتظهر مرة أخرى في المصدر التركيبي، والمصدر المجرد $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$

اتصال المجرد بضمائر التصب:

١- يأخذ الفعل الحلقى العين عند اتصاله بضمائر التصب حكم الفعل المفتوح العين في صيغته كلها فتند حركة عين الفعل البتاح (نِيا) فتصبح قامص (نِيا)، ولا يحدث للفعل الحلقى العين أي تغير منصف تقبل وزن $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ عند اتصاله بضمائر التصب^(٩٨).

الأفعال المزيدة:

وزن $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$: ١- في الماضي تشكل عين الفعل بالبتاح، بدلا من الصيرى، في صيغة الغائب، وذلك مع أصوات الهاء (نِيا) ، الحاء (نِيا) الراء (نِيا) - في أغلب الأحوال - $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ ، وإن كانت أحيانا تصبح صيرى (نِيا) ، أما حركة الحرفين نِيا ، نِيا ، فهي دائما صيرى^(٩٩) ، $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ "رفض، امتنع". وتشكل عين الفعل بالحافظ بتاح بدلا من الشوا المسموعة، وهذا في صيغ الغالبة، والغائبين، والغائب

$\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ ولكن الراء قد تشكل بالشوا المسموعة أحيانا $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ ، وسمح نلسك فأغلب الأفعال الرائية العين تشكل فيها الراء بالحافظ بتاح بدلا من الشوا المسموعة، وخاصة قبل الضمائر المتصلة التي في محل نصب^(١٠٠).

- ولأنه لا يمكن تضعيف عين الفعل في هذا الوزن، لأن الصوت الحلقى لا يضعف لذلك نجد أن الحركة السابقة لعين الفعل مباشرة تمد قبل الراء (نِيا) دائما وقبل صوتي الهمزة (نِيا) والعين (نِيا) غالبا، وهذا ما يسمى "بمد العوض"، أي أن الحركة السابقة لهذه الأصوات تمد بدلا من تضعيف هذه الأصوات التي لا تقبل التضعيف، ولهذا نجد أن فاء- الفعل في هذا الوزن تشكل بالصيرى (نِيا) بدلا من الحيريق (نِيا)، وهي الحركة الطويلة المعالة المنظرة لحركة الحيريق، ويحدث هذا في جميع صيغ الماضي للأفعال التي عينها أحد هذه الحروف الثلاثة السابقة $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ ^(١٠١).

وخلفاً لذلك لا نجد مد العوض مع صوتي الحاء، والهاء ، بل تبقى الحركات القصيرة معهما مع عدم تضعيفهما، وهذا ما يسمى بالتضعيف التقديري Virtuelle Verdopply ويحدث أحيانا مع الهمزة والعين على سبيل المثال $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ "احترق"، $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ "أحرقه أبعد"، $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ "أسرع"، $\text{نِيا} \text{نِيا} \text{نِيا}$ "ضحك".

٢- وفي صيغ المضارعة نجد فاء الفعل تشكل بالقامص بدلا من البتاج، عوضا عن عدم تضعيف الصوت الحلقى، مع صوت الراء دائما $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L}$ ، والهمزة والعين غالبا $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$ "تزينين، تغسفن" (هوشع، أصحاح ٤، آية ١٤)، $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L}$ "تاه، ضل" (المزامير، أصحاح ٥، آية ٧) ونجد التضعيف التقديري مع صوتي الهاء والحاء دائما، والهمزة والعين أحيانا $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$ (١٥)
وتشكل عين الفعل بالحاطف بتاج، بدلا من الشوا المسموعة في صيغ المخاطبة. والمخاطبين والفتيين
 $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$ $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$ $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$
وتقبل الراء أحيانا أن تشكل الشوا $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$ $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$ $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$.

٢- نجد مد العوض أيضا في صيغ الأمر مع الراء دائما، ومع صوتي الهمزة والعين غالبا، فتشكل فاء الفعل بالقامص بدلا من البتاج، وهذا ينطبق أيضا على اسم الفاعل والمصدر بنوعيه $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$ $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$.
ونجد التضعيف التقديري مع الهاء والحاء $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$ $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$.
وتشكل عين الفعل بالحاطف بتاج بدلا من الشوا المسموعة في صيغتي المخاطبة والمخاطبين،
 $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$ $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$ صريح".

اتصال وزن $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L}$ بضمائر النصب:

١- في الماضي نجد أن عين الفعل تشكل بالحاطف بتاج ($\text{P} \text{L} \text{L} \text{L}$) بدلا من الشوا ($\text{P} \text{L} \text{L} \text{L}$) في صيغة الغائب، بالإضافة إلى صيغ الغائبة والغائبين والفتيات، التي تشكل عين الفعل فيها بالحاطف بتاج أصلا في الفعل الحلقى العين عند تجرده من ضمائر النصب، أما في صيغة الغائب فكانت تشكل بالبتاج قارن $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$
 $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$... كما نجد أن الراء التي كانت تشكل بالشوا أحيانا في حالة تجرد الفعل من ضمائر النصب، تشكل بالحاطف بتاج دائما عند اتصال الفعل بضمائر النصب وبما عدا هذا لا يحدث تغير لصيغ الزمن الماضي في الفعل الحلقى العين عند اتصالها بضمائر النصب، فيبقى مد العوض مع الراء دائما، ومع الهمزة والعين غالبا، ويبقى التضعيف التقديري مع حرف الحاء والهاء.

٢- في صيغ المضارعة نجد أن عين الفعل تشكل بالحاطف بتاج بدلا من الشوا المسموعة في الصيغ كلها سواء كانت حرفا حلقيا أو راء، على حين أن أصوات الحلق في حالة تجرد الفعل من ضمائر النصب لم تشكل بالحاطف بتاج إلا في صيغ المخاطبة والمخاطبين والفتيين قارن: $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$ $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$ $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$
 $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$ $\text{P} \text{L} \text{L} \text{L} \text{L}$

وكانت الراء تشكل بالشوا فقط أحيانا في الصيغ المجردة من ضمائر النصب قارن:

إِبْرَهِيْمُ ، إِبْرَهِيْمُ

يخفف المقطع الأول من صيغتي المخاطبات والغقيات أصلا مع تشكيل عين الفعل بالشوا مع الفعل الصحيح - أو بالحاطف بتاح مع الفعل الحلقى العين - بدلا من الصيرى -، وتعامل معاملة صيغتي المخاطبين والغائبين.

٢- وتشكل عين الفعل - سواء كانت حرفا حلقيا أو راه - في صيغ الأمر كلها بالحاطف بتاح بدلا من الشوا المسموعة، على حين أنها لا تشكل بالحاطف بتاح في صيغ الأمر المجردة من ضمائر النصب في صيغتي للمخاطبة أو المخاطبين. قارن:

إِبْرَهِيْمُ ، إِبْرَهِيْمُ ، إِبْرَهِيْمُ ، إِبْرَهِيْمُ

كما نرى ، فإن عين الفعل تحرك بالصيرى في صيغتي المخاطب والمخاطبات عند تجرد الفعل من ضمائر النصب، وقد تشكل عين الفعل في صيغتي المخاطبة والمخاطبين في حالة تجرد الفعل من ضمائر النصب بالشوا فقط إذا كانت عين الفعل راه.

ويخفف المقطع الأول من صيغة المخاطبات مع تشكيل عين الفعل بالشوا المسموعة في صيغ الفعل الصحيح، وبالحاطف بتاح مع صيغ الفعل الحلقى العين، وتعامل معاملة صيغة المخاطبين. قارن:

إِبْرَهِيْمُ ، إِبْرَهِيْمُ ، إِبْرَهِيْمُ

بينوايا:

١- في صيغ الماضي تمد الحركة السابقة للصوت الحلقى، وهي حركة فاء الفعل من القبوض (ي) إلى الحوالم جدول (ت أو ا) - وهي أقرب حركة طويلة ممالاة إلى حركة القبوض القصيرة - كمد عوض عن عدم

تضعيف الراء دائما، أو الهزمة والعين غالبا، إذا ما كان أحد هذه الحروف هو عين الفعل إِبْرَهِيْمُ لا إِبْرَهِيْمُ أما إذا كانت عين الفعل حاء أو هاء، فلا تمد الحركات القصيرة ^{عليه} الزعم من عدم

تضعيفهما (تضعيف تقديري) إِبْرَهِيْمُ "اختلاري" ونلاحظ أن عين الفعل إذا كانت راه، فإنها تقبل أن تشكل بالشوا أحيانا، وهو التشكيل الأصلي لصيغ الغيبة ، والغائبين والغقيات إِبْرَهِيْمُ ...

وتشكل أيضا بالحاطف بتاح إِبْرَهِيْمُ إِبْرَهِيْمُ إِبْرَهِيْمُ - وهكذا في جميع الأوزان - أما إذا كانت حرفا من

حروف الحلق، فإنها تشكل بالحاطف بتاح إِبْرَهِيْمُ ، إِبْرَهِيْمُ .

٢- يظهر مد العوض أيضاً في صيغ الزمن الحال مع الراء دائماً - إذا كانت عين الفعل - فتشكل فاء الفعل بالحولام جدول بدلاً من القبوص - وهكذا الحال مع الهمزة والعين غالباً، وتبقى حركة القبوص كما هي بلا مد مع الحاء والهاء، وتشكل عين الفعل إذا كانت راء بالشوا فقط، أو بالحافظ بتأخ في صيغ المخاطبة

بِذَرَجُ، أَوْ يَذَرَجُ، والمخاطبين بِذَرَجُوا

والغائبين يَذَرَجُ... وتشكل بالحافظ بتأخ إذا كانت حرفاً من حروف الحلق في الصيغ نفسها .

بِذَرَجُوا، يَذَرَجُوا، يَذَرَجُوا، يَذَرَجُوا

٣- يظهر مد العوض أو التضعيف التقديري أيضاً مع صيغ المشتقات من هذا الوزن فتشكل فاء الفعل من المصدر التركيبي، والمصدر المجرد، واسم الفاعل بالحولام جدول بدلاً من القبوص مع الراء دائماً، ومع الهمزة والعين غالباً بِذَرَجُ، مِذَرَجُ تبقى حركة القبوص مع فاء الفعل كما هي بدون مد قبل الحاء

والهاء يَذَرَجُ، يَذَرَجُ، يَذَرَجُ، يَذَرَجُ

وزن هذا الجدول:

١- في صيغ الماضي من هذا الوزن نجد أن فاء الفعل تشكل أصلاً بالبتاح (ي) وتمتد حركتها فتصبح قاصص (ي) مع الراء - إذا كانت عين الفعل - دائماً بِذَرَجُوا، أما إذا كانت همزة أو عيناً فغالباً ما تصبح أيضاً قاصص، هذا كمد عوض عن عدم تضعيف هذه الأصوات، وتبقى حركة فاء الفعل بتأخ كما هي إذا كانت عين الفعل حاء، أو هاء كتضعيف تقديري لهذه الأصوات، هِذَرَجُوا، هِذَرَجُوا، وتشكل عين الفعل بالشوا أو بالحافظ بتأخ إذا كانت راء في صيغ الغائبة هِذَرَجُوا، والغائبين والغائبات

هِذَرَجُوا، هِذَرَجُوا، هِذَرَجُوا، هِذَرَجُوا

٢- في صيغ المضارع نجد مد العوض أيضاً مع الراء دائماً إذا كانت عين الفعل ، ومع الهمزة والعين غالباً، فتشكل فاء الفعل بالقاصص بدلاً من البتأخ. وإذا كانت عين الفعل حاء أو هاء تبقى الحركات القصيرة كما هي مع فاء الفعل دون مد يَذَرَجُوا، وتشكل عين الفعل - إذا كانت راء -

بالشوا الأصلية أو بالحافظ بتأخ في صيغ المخاطبة هِذَرَجُوا، والمخاطبين هِذَرَجُوا، والغائبين

هِذَرَجُوا، هِذَرَجُوا، هِذَرَجُوا، هِذَرَجُوا

هِذَرَجُوا، هِذَرَجُوا، هِذَرَجُوا، هِذَرَجُوا

٣- يظهر مد العوض، أو التضعيف التقديري في صيغ الأمر أيضاً، وكذلك المصدر التركيبي، واسم الفاعل

هِذَرَجُوا، هِذَرَجُوا، هِذَرَجُوا، هِذَرَجُوا

הַתְּבַרְךְ , הַתְּבַרְךְ , הַתְּבַרְךְ , הַתְּבַרְךְ

وتشكل عين الفعل في صيغتي المخاطبة والمخاطبين - في الامر - بالثاء او بالحاطف بتاح مع الراء

הַתְּבַרְכְּ , או הַתְּבַרְכְּ , הַתְּבַרְכְּ

وتشكل بالحاطف بتاح إذا كانت حرفا من حروف الحلق הַתְּבַרְכְּ , הַתְּבַרְכְּ

وزن الفعل :

١- تشكل عين الفعل في ماضى صيغ الغالبة، والغائبين، والغائبت بالحاطف بتاح بدلا من الشوا المسموعة.

הַתְּבַרְכְּ , הַתְּבַרְכְּ

٢- وفي المضارع تشكل عين الفعل بالحاطف بتاح بدلا من الشوا المسموعة في صيغ المخاطبة، والمخاطبين،

والغائبين، أما عين الفعل في الصيغ الأخرى فتشكل أصلا بالصيرى، ولا تغير حركتها مع الأفعال الحلقية

العين في هذا الوزن. הַתְּבַרְכְּ , הַתְּבַרְכְּ , הַתְּבַרְכְּ

٣- يشكل الحرف الحلقى بالحاطف بتاح بدلا من الشوا المسموعة في صيغتي المخاطبة والمخاطبين.

הַתְּבַרְכְּ , הַתְּבַרְכְּ

هذه هي الأوزان التي يخضع فيها الفعل الحلقى العين لبعض التغيرات منها للاحظ أن القوتين الصوتية

التي تتحكم في الفعل الحلقى العين، وتؤثر على الحركات المجاورة للصوت الحلقى في اللغة العبرية تتلخص في:

١- يميل الصوت الحلقى إلى حركة الفتحة، والحركات العمالة وينفر من حركات الكسرة والضمة الخالصة

القصيرة والطويلة.

٢- عدم إمكان تضعيف الصوت الحلقى.

٣- الحرف الحلقى لا يشكل بالثاء وحدها.

ملحوظة:

تخفف حركة البتاح (י) ، فتصير سيجول (י) قبل حركة القامص (פ) في المقطع التالي مثل: הַתְּבַרְכְּ

" يندم" يعزى (التثنية ، إصحاح ٣٢ ، آية ٣٦) وتلقى السيجول في حالات منفردة تملأ بجانب الحركات

القصيرة في صيغ أخرى مثل: הַתְּבַרְכְּ (المزامير ، إصحاح ٥١ ، آية ٧)^{١٥٥}!

أما اللغة السريانية فيظهر تأثير أصوات الحلق أو الراء فيها، في الحركات المجاورة لها في الفعل الحلقى العين

من الفعل المجرد.

ففي وزن **فَعَلًا** اللازم تؤثر عين الفعل - إذا كانت صوتًا حلقياً أو راء - في حركة عين الفعل المشكلة بالكسرة القصيرة الممالة فتحولها إلى حركة الفتحة القصيرة " كما في **لَيْبَع (لَيْبَع) تَلْبَعُ** " ^(١٤٦) " طعن "

بعض الأفعال احتفظت بالحركات الأصلية، ولا يظهر فيها مثل هذا التأكيد. كما في **فَعَدَ** "شهد" وينكر تولدكه Nöldeke أن السريان الشرقيين ينطقون **لَيْبَع** بفتح عين الفعل، أما السريان الغربيون فينطقونها **لَيْبَع** بالكسرة القصيرة الممالة ^(١٤٧).

وفي وزن **فَعَلًا** تؤثر عين الفعل - إذا كانت صوتًا حلقياً أو راء - في الحركة التالية لها في صيغ المضارع المشكلة بالضمة القصيرة الممالة فتحولها إلى الفتحة القصيرة كما في **حَدَّ** **تَحَدُّو** بجانب **تَحَدَّلُ** " داس ، دخل " **حَدَّرَ** **تَحَدَّرُ** ، ومع ذلك فإن بعض الأفعال احتفظت بحركاتها الأصلية مثل **هَلَّلُو** ، سقط **كَرِهَ** **تَكْرَهُ** ، **هَرَبَ** **تَهْرَبُ** "شهد".
تَصَلَّو

وينكر بروكلمان أن القانون الذي يحكم هذه الظاهرة، وهي ميل الصوت الحلقى إلى تحويل بعض الحركات إلى حركة الفتحة في بعض الحالات. هو أن المقاطع التي تنتهي بصوت الحلق [هـ، و، لا، ي، ح، خ] تحول حركة الكسرة القصيرة الممالة (ع) في الفعل - دائماً وحركة الضمة القصيرة الممالة (و) أحياناً إلى حركة الفتحة القصيرة (هـ) وأحياناً تؤثر تلك الأصوات في هذه الحركات، فتحولها إلى الفتحة القصيرة أيضاً، إذا كانت في بداية المقطع ^(١٤٨).

مما سبق نرى أن التغيرات التي تتعرض لها الحركات المجاورة للصوت الحلقى، أو الراء في الفعل الحلقى العين ناتجة عن ميل الأصوات الحلقية إلى حركة الفتحة، لذلك فهي تحول الحركات المجاورة لها - إن لم تكن حركة الفتحة - إلى حركة الفتحة.

ملحوظة:

- ١- يفقد صوت الهاء في الفعل **لَبَّهَ** "أعطى" خاصيته كصامت Consonant في ماضى وزن **فَعَلًا** إذا وقع في بداية المقطع الأول بعد صوت الياء غير المشكل بحركة، وتتقل حركة الهاء المحنوفة إلى صوت الياء **لَبَّهَ** ولكن يقال أيضاً **لَبَّهَلِ**، وتظهر صيغ الأمر مع حذف الياء **لَبَّهْ**، **لَبَّهِي**، **لَبَّهِي**، واسم الفاعل **لَبَّهَانُهُ**، واسم المفعول **لَبَّهْتَهُ** المصدر **لَبَّهْتُ**، وتعود الهاء للظهور أيضاً في وزن **فَعَلًا** على القياس الصحيح **لَبَّهْتُ** أما في مضارع وزن **فَعَلًا** من الفعل **لَبَّهْتُ**، فتكون صيغة **لَبَّهَانِي**؛ **لَبَّهِي**.

مع تماثل النون في آخر الصيغة مع حرف الجر اللام (**لا**) ، الذي يلي هذا الفعل دائماً تقريباً. محل صيغة
مضارع الفعل **تتد** ،
ومن

المألوف ان يأتي مصدر **تد** بصيغة **تكد** عن [**الجد**] أيضاً^(١٠٨).

١- تبنى صيغة الأمر من الفعل **تد** "جرى" على **تد** . أي يحدث قلب مكاني بين صوتي الراء
والهاء^(١٠٩).

أما في اللغة الأكديّة، فإن اختفاء الأصوات الحلقية فيها أثر بطبيعة الحال في الأفعال الحلقية العين، ولكن
الهمزة والهاء تفيضان نوعاً ما، باعتبارهما صوتاً ثانياً في الفعل، يقال **تد** "تد" "تد" ولذلك فلا يمكننا
إدخالها في مجال المقارنة مع أخواتها من اللغات السامية، اللاتي ثبتت فيهن الأصوات الحلقية، وميزت الأفعال
التي كانت عين الفعل فيها صوتاً حلقياً عن غيرها من الأفعال الصحيحة في هذه اللغات.

الخاتمة

مما سبق نجد أن هناك ظواهر كثيرة اشتركت فيها أكثر من لغة سامية في الفعل الحلقى العين، وأن هناك بعض الظواهر التي انفردت بها إحدى اللغات السامية عن أخواتها من اللغات السامية الأخرى. كما في اللغة العبرية، التي لا يقبل الصوت فيها أن يضعف، أو أن يشكل بالسكون وحده. وقد ترك هذان القانونان تأثيرهما في الفعل الحلقى العين، من اللجوء إلى حركات الحافظ، لتفادي وجود السكون مع الصوت الحلقى، واللجوء إلى مد الحركة السابقة للصوت الحلقى بدلاً عن تضعيفه، أو بقاء الحركة كما هي مع عدم تضعيفه.

أما تأثير الصوت الحلقى في الحركات المجاورة له، فنجد في أكثر من لغة سامية فنجد أن ماضى وزن فعل اتجه تطوره في اللغة العربية وأخواتها من اللغات السامية إلى اتجاهين.

الأول: هو أن فاء الفعل شكلت بالكسرة لمناسبة حركة الصوت الحلقى في عين الفعل فصار على وزن فعل. وبهذا يكون الصوت الحلقى قد أثر في الحركة السابقة له مباشرة. هذا التطور نجده بأطراد في اللغة الحبشية $\text{ḥ} \rightarrow \text{ḥ} \rightarrow \text{ḥ}$ ، كما نجده في بعض اللهجات العربية مثل لهجة تميم مخضت ← مخضت، سخرت ← سخرت، ذهب ← ذهب.

الثاني: هو أن عين الفعل تحول حركتها من الكسرة إلى الفتحة، فتصبح فعل ← فعل وبهذا يكون الصوت الحلقى قد أثر في الحركة التالية له مباشرة. هذا التطور نجده في اللغة السريانية الشرقية $\text{ḥ} \rightarrow \text{ḥ}$ من $\text{ḥ} \rightarrow \text{ḥ}$ في السريانية الغربية، كما نجد صيغة فعل في لهجة قریش تقابلها صيغة فعل في لهجة تميم، والعكس صحيح. ولكن هذه الظاهرة لا ترتبط في لهجة قریش وتميم بالأفعال الحلقية العين فقط، بل توجد في سائر الأفعال الصحيحة الأخرى.

أما تحول حركة عين الفعل المضارع - في الفعل الحلقى العين - من الضمة إلى الفتحة، فنجد في اللغة العربية المصحى في الفعل المجرد الصحيح، والناقص بالواو - وفي اللغة العبرية واللغة السريانية في الفعل الصحيح المجرد.

ونجد تحول حركة الكسرة مع عين الفعل المضارع إلى الفتحة في العربية. في الفعل المجرد الصحيح، والمثال الواوي، والناقص بالياء، وفي العبرية في الفعل المثال الياني (الواوي الأصيل) وقد ذكرت رأي الدكتور صبحي الصالح في أن اختلاف صيغ الماضي والمضارع يرجع إلى اختلاف اللهجات.

ولكن مما لا شك فيه أن هناك أفعالاً كانت صيغة الماضي فيها على وزن فعل، والمضارع منها يأتي على وزن يفعل، أو يفعل، ثم حولت حركة عين الفعل سواء أكانت ضمة أم كسرة إلى حركة الفتحة، لأن الصوت الحلقى في الفعل الحلقى العين - يقع مع حركته في مقطع واحد في الفعل المضارع، سواء أكان مجزوماً، أو

وأنها لم تَأْتِ نتيجة لاختلاف نطق اللهجات لهذه الأفعال فحسب. وإلا فلماذا ظهرت في الأفعال الحلقية العين، دون غيرها من الأفعال الأخرى.

أما صيغة الأمر فيحدث فيها السبب نفسه الذي أدى إلى فتح حركة عين الفعل، إذ يقع الصوت الحلقى مع حركة عين الفعل في مقطع واحد، وقد أطر د فتح عين صيغة الأمر في اللغة العبرية واللغة السريانية في الصيغ التي تفتح عين صيغ المضارع منها، ولكننا لا نجد من علماء اللغة العرب القدماء أو المحدثين، أو حتى المستشرقين من أشار إلى وجود هذه الظاهرة في صيغة الأمر في اللغة العربية^{علي} بالرغم من أنها تصاغ من صيغة المضارع، مع حذف حرف المضارعة فيقال: يبعث أبعث.

إن ميل الأصوات الحلقية إلى حركة الفتحة لتشابه وضع اللسان في نطق هذه الأصوات مع وضعه عند نطق هذه الحركة، كان له أثر كبير في الأفعال الحلقية في اللغات السامية بعامة.

يظهر ميل الأصوات الحلقية إلى حركة الفتحة في ماضي صيغة الغائب في وزن **يَلِي** في الفعل الحلقى في العبرية وفي صيغ ماضي الفعل الحلقى العين في وزن **مَكَلَا** لللازم في اللغة السريانية، فيقال **لَمْ** من **لَم**، فتتحول حركة عين الفعل من الكسرة الممالة القصيرة أو الطويلة إلى الفتحة القصيرة وهذا يعود إلى سقوط الحركة الأخيرة من صيغ الفعل الماضي في هاتين اللغتين، ولذلك فإن الصوت الحلقى يقع مع حركة عين الفعل في مقطع واحد.

مراجع الهوامش:

- (١) إبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية، ٨٧.
- (٢) Sabatino Moscati, An Introduction to the Comparative Grammar of the Semitic Languages. 8. 56.
- (٣) برجشتراسر، التطور النحوي للغة العربية، ص ٢٧ ، ٢٨.
- (٤) ابن منظور، لسان العرب، المقدمة، ص ٢٢.
- (٥) دكتور رمضان عبد التواب، اللغة العبرية، ص ١٣٠.
- (٦) كارل بروكلمان، فقه اللغات السامية، الفقرة ٤٢.
- (٧) Moscati. 8. 56.
- (٨) د. رمضان عبد التواب، اللغة العبرية، ص ١٣١.
- (٩) Bergsträsser, Hebräische Grammatik. I. Teil, 14. S. 87.
- (١٠) اللغة العبرية، ص ١٣١.
- (١١) المرجع السابق، ص ١٣١.
- (١٢) المرجع السابق، ص ١٣١ ، ١٣٢.
- (١٣) برجشتراسر، التطور النحوي للغة العربية، ص ٥٤ - ٥٨.
- (١٤) Moscati, 8. 66.
- (١٥) د. رمضان عبد التواب، في قواعد الساميات، ص ٢٣٣.
- (١٦) د. رمضان عبد التواب، في قواعد الساميات، ص ٢٣٤.
- (١٧) د. عوني عبد الرؤوف، قواعد اللغة العبرية، ص ٢٤ ، ٢٥ وانظر أيضاً دكتور رمضان عبد التواب، في قواعد الساميات، ص ١٤.
- (١٨) Sabatino Moscati, An Introduction to the comparative Grammar of Semitic Languages. 8. 84.
- (١٩) المرجع السابق، الفقرة ٨ - ٨٨.

- (٢٠) في قواعد الساميات، ص ١٢٥.
- Karl Brockelmann, Syrische Grammatik. 8, S. 9. (٢١)
- (٢٢) في قواعد الساميات، ص ١٢٥.
- Sabatino Moscati, Introduction to the comparative Grammar of Semitic Languages. 8. 70. (٢٣)
- (٢٤) بروكلمان، فقه اللغات السامية، الفقرة ٧٥.
- (٢٥) المرجع السابق، الفقرة ٧٦.
- (٢٦) المرجع السابق، الفقرة ٦٨.
- (٢٧) المرجع السابق، الفقرة ٦٩.
- (٢٨) بروكلمان، فقه اللغات السامية، ٦٥.
- (٢٩) الاسترنازي، شرح الشافية، ج ١، ص ١١٩.
- (٣٠) برجستراسر، التطور النحوي للغة العربية، ص ٦٣.
- (٣١) سيويه، الكتاب، ج ٤، ص ١٠٤.
- (٣٢) أنظر شرح الشافية، ج ١، ص ١٢١.
- (٣٣) سيويه، الكتاب، ج ٤، ص ١٠٦.
- (٣٤) سيويه، الكتاب، ج ٤، ص ١٠٦.
- (٣٥) ج ٤، ص ١٠٧.
- (٣٦) شرح الشافية، ج ١، ص ٧١.
- (٣٧) الكتاب، ج ٤، ص ١٠٣.
- (٣٨) د. صبحي الصافي، دراسات في فقه اللغة ص ٨٢، ٨٣.
- (٣٩) د. إبراهيم أنيس، من أسرار اللغة، ص ٥٢، ٥٤.
- (٤٠) د. محمد سليمان العبد، اللهجات العربية في معجم لسان العرب "رسالة دكتوراه"، ٢١٣.

(٤١) أبو منصور الأزهرى، تهذيب اللغة، ج ٣، ١٢، ١٣، وانظر أيضاً ابن سيده (ت ٣٥٨ هـ) المحكم والمحيط الأعظم فى اللغة، ج ٢، ١٤٢.

(٤٢) أنظر: شرح المفصل، ج ٩، ص ١١٢.

Prätorius, 89, S. 72 (٤٣)

(٤٤) نفس المرجع والصفحة.

Prätorius, 90, S. 73 (٤٥)

Prätorius, 89, S. 72 (٤٦)

Brockelmann, Crundri ss. I. Band, 265, S. 556 (٤٧)

وانظر أيضاً الأمثلة فى:

Prätorius, 90, S. 74.

(٤٨) أنظر تصويف وزن **بَدِيَّ** اللِّم مع ضمائر النصب فى كتاب الأساس، دكتور على العناني، ليون محرر، عطية الإبراشي، ج ٢، ص ٢٦٤ - ٢٦٩.

(٤٩) قواعد اللغة العبرية، ص ٧٤.

(٥٠) المرجع السابق، ص ٧٥.

Bergsträsser, 2, Teil, 22, S. 115. (٥١)

Bergsträsser, 2, Teil, 822, S. 115. (٥٢)

Gesenius, 64, S. 168. (٥٣)

D.R. August Bertsch, Kurzgefaßte Hebräische Sprachlehre. Teil II. Paradigmen, (٥٤)
S. 131, Fußnote: 1

Bergsträsser, 2, Teil, 22, S. 115. (٥٥)

Brockelmann, Syrische Grammatik. 175, S. 86 (٥٦)

Theodor Nöldeke, Kurzgefasste Syrische Grammatik 169, S. 107 (٥٧)

Brockelmann, Syrische Grammatik. 60, S. 36 (٥٨)

Brockelmann, Syrische Grammatik. 175, S. 86. 87 und Nöldeke, Syrische (٥٩)
Grammatik. 183, S. 128.

Brockelmann, Syrische Grammatik. 175, S. 87. (٦٠)

Brockelmann, Grundriß Band. 265, S. 588 (٦١)

Gesenius, 64, S. 169. (٦٢)

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

(١) إبراهيم أنيس

١- الأصوات اللغوية (القاهرة . الأنجلو ، ط ٥ ١٩٧٥ م)

٢- من أسرار اللغة (القاهرة - الأنجلو ،

(٢) ابن سيده

- المحكم والمحيط الأعظم في اللغة (القاهرة - مصطفى البلبلي الحلبي وأولاده، ط ١ ١٩٥٨ م ، تحقيق: عبد السنتار أحمد فراج).

(٣) ابن منظور

لسان العرب (بيروت - دار الرسالة ١٩٥٦)

(٤) ابن يعرش

شرح المفصل (القاهرة - المطبعة الأميرية - بدون تاريخ)

(٥) الأسترلاباذي

شرح شافية ابن الحاجب (بيروت - دار الكتب العلمية ١٩٧٥ م)

(٦) برجستراسر:

التطور النحوي للغة العربية (القاهرة - الخانجي ١٩٨٢ ، تحقيق : رمضان عبد التواب)

(٧) رمضان عبد التواب

- اللغة العبرية (القاهرة - سعيد رأفت ١٩٧٧)

- مدخل إلى علم اللغة (القاهرة - الخانجي ١٩٨٠)

- في قواعد الساميات (القاهرة - الخانجي ١٩٨١)

(٨) سيبويه

- الكتاب (القاهرة - الخانجي ١٩٨٢ م تحقيق عبد السلام هارون)

(٩) صبحي الصالح

- دراسات في فقه اللغة (بيروت - المكتبة الأهلية، ط ٢، ١٩٦٢م)

(١٠) علي العناني، نبون محرز، عطية الإبراهيم:

الأساس في الأمم السامية ولعقتها وقواعد اللغة العربية وأدائها (القاهرة - المطبعة الأميرية، ط ١ / ١٩٣٥ م)

(١١) كارل بروكلمان

فقه اللغات السامية (الرياض - مطبوعات جامعة الرياض ١٩٧٧ ترجمة د. رمضان عبد التواب)

(١٢) محمد سليمان العبد

اللهجات العربية في معجم لسان العرب (رسالة نكتوراه - القاهرة - جامعة عين شمس - كلية الألسن ١٩٨٤م)

(١٣) محمد عوني عبد الرؤوف

قواعد اللغة العبرية (القاهرة - مطبعة جامعة عين شمس ١٩٧١م)

ثانياً: المراجع الأجنبية:

Bergsträsser, G. :

Hebräische Grammatik. Hildesheim. Georg olms verlagsbuchhandlung. 1962.

Bertsch, D.R. August:

Kurzgefalte hebräische Sprachlehre. Stuttgart, w. kohlhammer Verlag.

Brockelmann, Carl :

Grundriess der vergleichenden Grammatik der semitischen Sprachen. Hildesheim.

Georg olms verlagsbuchhandlung. 1961.

Syrische Crammatik. Leipzig, Ot to Harrassnis 1955.

Gesenius, Wilhelm:

Hebräische Crammatik. Leipzig, Verlag von p.c. w. vogel, 1902.

Kantzasch

Grammatik des Biblisch = Aramäisch. Leipzig, Verlag von F.C w, vogel 1984.

Mercer, Samuel:

13. Ethiopie Grammar. New York. predrick mngar pnblishing co. 1961.

Moscati, SaBation / Spital er, An Ton/ ull endorff, Edward/ von Saden, Wolfr An Introduction to the comparative Grammar of the semitic languages phnology and morphology.

Wiesbaden, otto Harrassowitz, 1964.

Nöladeke, Theodor:

Kmrzgefasste syrische Grammatik Darmstadt, Wissen schaftliche Buchge sellschaft, 1966

Prätorius, Franz:

Ä thiopische Grammatik. New York fredrickungar publishing Co., 1955

Rosenthal, Franz:

AGrammar of Biblical Aramaic. Wiesbaden, otto Harvassowitz, 1961.

Strack, Hermann L.:

Hebräische Grammatik. München, C.H. Beck'sche

Üngnad, Arthur:

Syrische Grammatik. München, C.H. Beck 'sche verlagsbuchhandlung, 1913.

Grammatik des Akkadischen. München. Verlag C.H. Beck, 1964.

