تأثير برنامج تعليمي بإستخدام الذكاءات المتعددة علي بعض مهارات تنس الطاولة لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط

د/ دينا عبدالرحيم مهني

المقدمة ومشكلة البحث :

إن حيوية المجتمع ونشاطه فى عصر التقدم العلمى والتقنى تتوقف إلى حد كبير على مدى فاعلية نظامة التعليمى، فالتربية سمة العصر، وبدون التربية ما كانت لتتحقق الإنجازات الهائلة والتغيرات السريعة فى مجالات العلم والتقنية وخاصة فى ظل تكيف النظام التعليمي مع المتغيرات الأجتماعية والأقتصـــادية والتقنية والفكرية التى تســـتجد مع مرور الزمن ، ولعل التطور والتغير المستمر هو طابع العصر الذى نعيشة ، فالنهضة العلمية والتكنولوجية الواسعة التى أفرزت لنا العديد من الوســائل والتقنيات الحديثة التى أســهمت وبشــكل فاعل فى تطوير وتحديث مجالات الحياة المختلفة (4 : 9) .

ويذكر "عبد الهادي مصـــباح" (2006) نقلا عن "هوارد جاردنر" أن النجاح في الحياة يتطلب ذكاءات متعددة ومتنوعة وينتهي إلي أن أهم إنجاز أو إسهام يمكن أن يقدمه التعليم من أجل تنمية الأفراد ، هو توجيههم نحو المجالات التي تتناســب مع أوجه التميز الموجودة لديهم ، حيث يتحقق لهم انذلك الرضـــا عما يفعلون ، والأمتياز والكفاءة لما ينتجون ، وذلك بدلا من الأسلوب العقيم الذي يعتمد علي جانب واحد من التقييم ، يتم من خلاله تقييم الطلاب إلي أفضـــل وأقل ذكاء ، فالاهتمام بإكتشـــاف أوجه الكفاءة والموهبة الطبيعية لديهم يمكننا من تنميتها والأستفادة منها (21 :71) .

ويري "جابر عبد الحميد"(1997) أن الذكاء يهتم بتكيف الفرد أو توافقه ، مع البيئة الكلية التي تحيط به أو مع بعض جوانبها ليصـــبح ذكاء الفرد مرهون بمدى قابليته للتعلم بالمعني الشامل ، فكلما ازداد ذكاؤه كان أكثر أستعداد للتعلم واتسع مجال خبرته ونشاطه (9 :41).

*/مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط

ويري " حمدان الشـــامي " (2008) أن نظرية الذكاءات المتعددة لها عظيم الأثر في ميدان التربية والتعليم فخلال الســـنوات القليله أهتمت المدارس بتنظيم مناهجها التعليمية وأنشطتها الدراسية وفق نظرية الذكاءات المتعددة لتكون مجال للإبداع في جوانبه المختلفة ، والذي يكشـــف عن القدرات الكامنة لدى المتعلمين والتي تحتاج إلي تحســـين وتطوير إذ يعد مدخلا لإنشـــاء علاقات صـــفية فاعلة قادرة علي التعلم بأســـاليب ذاتية وجماعية لتحقيق أهداف محددة ، ويمكن للمعلم أن يلعب دورا بارزا في هذا المجال وخاصة في تطبيق استراتيجيات تدريسية معينة تتفق مع نوع الذكاء الذى يريد تنميتة أو تحسينه لدي المتعلمين ، كما أن البرامج القائمة علي نظرية الذكاءات المتعددة لها دور هام في زيادة التحصيل الدراسي للتلاميذ الذين كانت لديهم مشكلة تحصيليه ، وتلقي نجاحاً عالياً بين الأوساط التعليمية حيث أنها تسهم في زيادة الفهم والتحصيل الأكاديمي (12 : 18) .

ويشـــير "محمد عبد الهادي" (2003) إلي أن الأفراد كما يختلفون من حيث ميولهم واتجاهاتهم وشخصياتهم ، فهم مختلفون أيضا من حيث أنواع الذكاءات التي يمتلكونها الأمر الذى يفتح المجال أمام المربيين لكســـر النظرة الموحدة للتعلم واســـتثمار القدرات العقلية والمعرفية التي يمتلكها المتعلمين والعمل على رعايتها وقد جاءت نظرية الذكاءات المتعددة لتقدم المعرفة العلمية من خلال الأنتقال من ذكاء إلي أخر ليتم تنشيط كل ذكاء علي حده وذلك من خلال إستراتيجيات التعليم التي تتناسب مع أنماط التعليم المختلفة ليتسني مخاطبة ذكاء كل طالب من المدخل الذي يناسبه (39 : 37 ، 123،38) .

ويضيف "مارتن وديفيد Martin & David "(2000) إلي ضرورة أن يدرس المعلم لكل الطلاب بطرق وأساليب مختلفة تراعي الفروق الفردية بينهم وأختلاف قدراتهم (56 : 33)

كما أشارت بعض المراجع العلمية والدراسات السابقة كدراسة كل من " أبو بكر مرسي "(2002) ،" إمام ســـيد "(2001) علي أهمية مراعاة قدرات المتعلمين والفروق الفردية بينهم الأمر الذى يســـتوجب من المعلم إدراك هذه الفروق أثناء التدريس وعمل موائمة بينها وبين

أساليب وإستراتيجيات التدريس المستخدمة وذلك للوصول بالمتعلمين إلى الحد الأمثل فى الأداء (1 : 39) (5 : 25) .

كما يشغل الذكاء الانساني حيزاً كبيراً من اهتمام الباحثين في العلوم التربوية والإنسانية و البيولوجية، وقد تنوعت اساليب العلماء في تحديد خصائص الذكاء و لكنهم واجهوا مشكلة اساسية وهي تحديد طبيعة هذا الذكاء، هل هو قدرة عقلية واحدة ام انه مجموعة من القدرات المستقلة، فالنظرة التقليدية للذكاء تعتبر الذكاء الانساني واحداً لا يتعدد يقاس بمجموعة من الاختبارات واعتقد الكثيرون من المعلمين سابقاً بان اداء بعض الافراد افضل من غيرهم بسبب تفوقهم في قدرات الذكاء الثابتة، فظلت النظرة محددة لفترة زمنية طويلة من حيث القدرات العقلية واللفظية والرياضية واهملت قدرات الابداع والقدرات المكانية والشخصية والطبيعية والاجتماعية، فظهرت العديد من النظريات رداً على النظرة الضيقة للذكاء تؤكد ان الذكاء الانساني يشتمل على قدرات عقلية متعددة مستقلة عن بعضها البعض والتي يمكن تسميتها بالذكاءات المتعددة وقد توصل (Gardner) الى وجود (8) ذكاءات متعددة هي: الذكاء اللغوي، الذكاء المنطقي، الذكاء الموسيقي، الذكاء الجسمي الحركي، الذكاء المكاني، الذكاء الذاتي، الذكاء الشخصي الاجتماعي، الذكاء التطبيقي، واضيف اليها حديثاً الذكاء الوجودي" (42 : 59) (54 : 155) (55 :98).

ومن خلال إطلاع الباحثة السابقة والبحوث مثل دراسة مروي محمود عبد المجيد (2017)(46)"رامي صالح حلاوة (2016)(16)" مرسي محمد (2014)(45)" علية زهدي، نيفين محمد (2013)(24) وجدت أن جميع الدراسات والبحوث التى تناولت تأثير بعض البرامج على الذكاءات المتعددة أظهرت النتائج أن البرامج القائمه علي الذكاءات المتعددة تساهم في التحسن المهاري في المجال الرياضي .

وتشير كل من " علية زهدى ، نيفين زيدان " (2013) إلى أن الذكاءات المتعددة ، يستخدمها اللاعبون في مواجهتهم للمواقف المتغيرة أثناء التدريب و المنافسة بحيث يتفاعل مع بعضها داخل هذا النموذج الذي ينظمها ويرسم لها تدرجاً خاصاً يأخذ شكلاً متسلسل على

قمته نمط الذكاء ويأتى من بعده باقي الذكاءات في ترتيب تنازلي وفقاً لأهميتهم في النشاط.(24 : 79).

وعلى الرغم من أهمية استخدام الأساليب والاستراتيجيات الحديثة في التعليم والتدريس ، وظهور نظرية الذكاءات المتعددة التي تدعو إلى تطوير التعليم وأساليبه، ومراعاة الفروق الفردية بين الطلاب والتعامل معهم وفقاً لأنماط ذكائهم إلا أن هناك قصور شديد في برامج تعليم الطلاب للمهارات في تنس الطاولة، ومن خلال طبيعة عمل الباحثة فى مجال تدريس وتعليم (ألعاب المضرب) واطلاعها على العديد من المراجع العلمية والدراسات السابقة وجدت ندرة في الدراسات التي تناولت نظرية الذكاءات المتعددة في تعليم المهارات الرياضية المختلفة وهذا ما يؤكده علوان حسون (2010م)(23).

وتري الباحثة أن الطلاب الذين لديهم ذكاءاً عالياً يعملون بجدية أكثر من غيرهم ويحققوا نجاحات أكثر وأداء فنياً عالي الدقة وعند مقارنة الطلاب بمن هم أقل من مستواهم في الذكاء فأنهم يكونوا أفضل في أداء المهارات حيث يؤدي الطالب المهارة بدقة عالية عن غيره وكذلك يكون لديه سرعة رد فعل وحسن تصرف في مواقف اللعب المختلفة أثناء عملية التعليم ، ولا يظهر قدرة أي طالب إلا عند أداء المهارات الفنية ويجتهد حتي يصل إلى حل لها خاصة في الألعاب الرياضية المتعددة المهارات مثل لعبة تنس الطاولة والتى تعتبر من الألعاب ذات المهارات الحركية التي تعتمد أعتماد كبير علي قدرة الطالب علي السرعة البديهية في الأداء ، ومن هنا تكمن أهمية البحث في معرفة الدور الذى يلعبة الذكاء لدى الطلاب الذي يتعلم تنس طاولة بما يحتويها على مختلف المهارات الهجومية والدفاعية وسرعة رد فعل والدقة والتي يحتاج لطالب لديه ذكاء في أداء كل المهارات في تنس طاولة.

لهذا جاء البحث الحالي كمحاولة لدمج الذكاءات المتعددة في البرامج التعليمية للتربية الرياضية وقياس مدى فاعليتها ، استناداً إلى الاتجاهات التربوية الحديثة التي توصى بضرورة إتباع بدائل تعليمية متعددة وتتلائم مع القدرات العقلية لكل الطلاب والمتمثلة في ذكائهم المتعدد ، كما أن واقع التعليم المتبع حالياً مازال يعتمد على أسلوب تعليم واحد لجميع الطلاب(الأسلوب التقليدي) بصرف النظر عن مدى ملائمة ذلك مع القدرات العقلية المتباينة لديهم ،

وتمشيه مع أسلوب التعلم الخاص والمفضل لكل منهم ، ومن هنا جاءت فكرة البحث للتعرف على مدى تأثير برنامج تعليمي الذكاءات المتعددة علي بعض مهارات تنس الطاولة لطلاب كلية التربية الرياضية –جامعة اسيوط .

هدف البحث :

يهدف هذا البحث إلي تصـــميم برنامج تعليمي للذكاءات المتعددة ومعرفة تأثيره على بعض المهارات تنس الطاولة لطلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط.

فروض البحث :

في ضوء هدف البحث الحالي تفرض الباحثة ما يلي :

1. توجد فروق داله احصائياً بين متوسطات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة لصالح القياس البعدى.
2. توجد فروق داله احصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة لصالح القياس البعدى.
3. توجد فروق داله احصائياً بين متوسطات درجات القياسات البعديه لكل من المجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة لصالح المجموعة التجريبيه.

بعض مصطلحات البحث :

- الذكاءات المتعددة:

هي عبارة عن مجموعة من المهارات العقلية التي يقوم بها عقل الإنسان في عملية تناوله لمحتوى الموقف حتى يصـــل إلى الحل المطلوب والتي يمكن الأعتماد عليه في مواجهة المواقف والمشاكل و إيجاد الحلول و التوصيفات لهذه المواقف التعليمية المختلفة (52 : 35).

خطة وإجراءات البحث

تحقيقاً لهدف البحث واختباراً لفروضه اتبعت الباحثة الخطوات التالية:

منهج البحث:

أستخدمت الباحثة المنهج التجريبي نظراً لملائمته لطبيعة هذا البحث باستخدام التصميم التجريبى لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بإتباع القياس القبلى والبعدى لكلا المجموعتين

مجتمع البحث:

أشتمل مجتمع البحث على طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط خلال العام الجامعي (2021م/2022م) والبالغ قوامه (600) طالباً.

عينة البحث:

قامت الباحثة بأختيار عينة عشوائية قوامها (60) طالباً من مجتمع البحث، وتم تقسيم العينة إلى مجموعتين متساويتين قوام كل منها (30) طالباً إحداهما تجريبية وتستخدم البرنامج التعليمى بأستخدام الذكاءات المتعددة فى تعلم مهارات تنس الطاولة قيد البحث، والأخرى ضابطة وتستخدم الأسلوب التقليدى (الشرح وأداء النموذج) فى تعلم نفس المهارات، وتم إختيار (20) طالب من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الاساسية كعينة للدراسة الاستطلاعية ، وقد أستبعدت الباحثة الفئات التالية:

- الطلاب الباقون للإعادة والغير منتظمون.
- الطلاب المشتركون فى الأندية الرياضية والحاصلون على بطولات رياضية.

التوصيف الإحصائي للعينة في المتغيرات قيد البحث:

قامت الباحثة بإجراء التوصيف الإحصائي لعينة البحث من طلاب كلية التربية الرياضية والبالغ قوامها (60) طالباً في (السن، الطول، الوزن، الذكاء) وجدول (1) يوضح ذلك:

جدول (1)

المتوسط الحسابي والوسيط والإنحراف المعياري وقيمة معاملى الالتواء والتفلطح لعينة البحث في متغيرات النمو الأساسية (السن والطول والوزن) (ن = 60)

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابى	الوسيط	الانحراف المعيارى	معامل الالتواء	معامل التفلطح
سن	سنة	19.09	20.00	1.11	0.845	1.26
طول	سم	169.15	168.50	1.52	1.564	0.91-
وزن	كجم	71.50	71.00	2.30	0.812	0.83-

يتضح من نتائج جدول (1) أن قيمة معامل الالتواء تراوحت ما بين (0.812 : 1.564) أي انحصرت بين (±3) مما يشير إلى أن العينة موزعة توزيعا إعتداليا في متغيرات النمو الاساسية قيد البحث، بينما تراوحت قيم معامل التفلطح لمتغيرات النمو قيد البحث (-0.91 ، 1.26) مما يشير إلى أن العينه تخضع للتوزيع الطبيعي.

قامت الباحثة بإجراء التوصيف الإحصائي لعينة البحث من طلاب كلية التربية الرياضية والبالغ قوامها (60) طالباً في (متغيرات الذكاءات قيد البحث وجدول (2) يوضح ذلك:

جدول (2)

المتوسط الحسابي والوسيط والإنحراف المعياري وقيمة معاملى الالتواء والتفلطح لعينة البحث في متغيرات الذكاءات (الحركي، المكاني، الموسيقي، الاجتماعي) (ن = 60)

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابى	الوسيط	الانحراف المعيارى	معامل الالتواء	معامل التفلطح
الذكاء الحركي	درجة	27.35	28.50	5.983	.286	0.89
الذكاء المكاني	درجة	23.85	25.00	5.143	.654	0.95
الذكاء الموسيقي	درجة	22.50	24.00	4.989	0.712	1.12
الذكاء الإجتماعي	درجة	26.80	27.00	5.370	0.623	1.25

يتضح من نتائج جدول (2) أن قيمة معامل الالتواء تراوحت ما بين (0.286 ، 0.712) أي انحصرت بين (±3) مما يشير إلى أن العينة موزعة توزيعا إعتداليا في متغيرات الذكاءات قيد البحث، بينما تراوحت قيم معامل التفلطح في متغيرات الذكاءات قيد البحث (0.89، 1.25) مما يشير إلى أن العينه تخضع للتوزيع الطبيعي.

قامت الباحثة بإجراء التوصيف الإحصائي لعينة البحث من طلاب كلية التربية الرياضية والبالغ قوامها (60) طالباً في (المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث) وجدول (3) يوضح ذلك:

جدول (3)

المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة معاملى الالتواء والتفلطح للمتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث (ن=60)

	المتغيرات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	الوسيط	معامل الالتواء	معامل التفلطح
الاختبارات البدنية	الوثب العريض من الثبات	165.28	1.24	165.00	0.677	0.16-
	ثني الذراعين من الانبطاح المائل	21.05	0.94	21.00	0.159	0.58-
	الجرى الارتدادي 4 × 10 متر	12.10	0.35	12.00	0.857	0.57-
	ثني الجذع من الوقوف	7.48	0.47	7.40	0.510	0.67-
	الوثب داخل الدوائر الرقمية	8.46	0.35	8.40	0.514	0.72-
	التصويب بالمضرب على المستطيلات المتداخلة	7.46	0.51	7.40	0.352	0.88-
	عدو 30 متراً من البد ء العالي	5.42	0.12	5.40	0.499	0.57-
– ب –	اختبار الإرسال بوجه المضرب الامامى.	21.07	0.14	21.00	1.50	0.74-
	اختبار الإرسال بوجه المضرب الخلفى.	20.70	0.47	20.50	1.27	0.22-
	اختبار الدفع بوجه المضرب الأمامى.	10.55	0.55	10.50	0.272	0.82-
	اختبار الدفع بوجه المضرب الخلفى.	7.42	0.16	7.40	0.375	0.55-
	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الأمامى.	9.78	0.27	9.75	0.333	0.81-
	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفى.	13.10	0.52	13.00	0.576	0.46-
	اختبار الضربة الساحقه بوجه الامامى.	5.17	0.14	5.15	0.428	0.31-
	اختبار الضربة الساحقه بوجه المضرب الخلفى.	5.08	0.21	5.00	1.14	0.51-

يتضح من نتائج جدول (3) أن قيمة معامل الالتواء تراوحت ما بين (0,159: 1,50) أي انحصرت بين (±3) حيث بلغت قيمة معامل الألتواء فى المتغيرات البدنية ما بين (0.159 – 0.857) ، أما المتغيرات المهارية فقد تراوحت قيمة معامل الألتواء بين (0.272 – 1.50)، مما يشير إلى أن العينة موزعة توزيعا إعتداليا في المتغيرات "قيد البحث "، وبلغت قيمه معامل التفلطح للمتغيرات البدنية (-0.88 – -0.16) بينما تراوحت قيم معامل التفلطح للمتغيرات المهارية (-0.82 – -0.22)، ،مما يشير إلي أن العينة تخضع للتوزيع الطبيعي.

جدول (4)

المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة ت لمتغيرات السن والطول والوزن (ن1=ن2=30)

المتغيرات	المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة	قيمة ت	مستوى الدلالة

	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيارى		
السن	سنة	19.12	0.41	19.07	0.33	1.66	غير دال
الطول	سم	168.95	1.40	168.70	1.54	1.49	غير دال
الوزن	كجم	71.10	0.29	71.80	2.21	29.1	غير دال

قيمة " ت " عند مستوى..05= 2.00

يتضح من جدول (4) وجود فروق غير دالة إحصائيا بين المجموعتين التجريبية والضابطة في جميع المتغيرات قيد البحث، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (1.29: 1.66)، وهي أقل من قيمة " ت " الجدولية عند مستوى "0.05"مما يدل على تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات "السن والطول والوزن ".

جدول (5)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبليين للمجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات الذكاءات المتعددة (ن1= ن2 = 30)

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الدلالات الإحصائية	
		م 1	ع 1	م 2	ع 2	(ت)	الدلالة
الذكاء الحركي	درجة	28.10	2.51	28.00	2.11	0.225	غير دال
الذكاء المكاني	درجة	23.30	1.98	23.75	2.01	0.512	غير دال
الذكاء الموسيقي	درجة	22.15	3.08	22.80	2.11	0.531	غير دال
الذكاء الإجتماعي	درجة	26.95	4.30	25.80	3.90	0.598	غير دال

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى 0.05 = 2.00

يتضـــح من جدول (5) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصـــائية بين طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في الذكاءات المتعددة ، حيث أن قيمة (ت) المحسوبة تراوحت بين(0.225، 0.598) أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى 0.05 مما يشير إلى تكافؤ مجموعتي البحث في تلك المتغيرات

جدول (6)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبليين للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث (ن1= ن2 = 30)

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيارى		

المتغيرات البدنية	الوثب العريض من الثبات	161.25	0.54	160.20	0.58	0.680	غير دال
	ثني الذراعين من الانبطاح المائل	20.15	0.59	20.18	0.61	0.990	غير دال
	الجرى الارتدادي 4 × 10 متر	11.65	0.35	11.71	0.33	0.870	غير دال
	ثني الجذع من الوقوف	7.41	0.10	7.45	0.16	1.36	غير دال
	الوثب داخل الدوائر الرقمية	8.39	0.19	8.44	0.20	0.664	غير دال
	التصويب بالمضرب على المستطيلات المتداخلة	7.14	0.62	7.46	0.69	0.852	غير دال
	عدو 30 متراً من البد ء العالي	5.39	0.33	5.44	0.39	0.864	غير دال
المتغيرات المهارية	اختبار الإرسال بوجه المضرب الامامى.	20.97	1.33	21.17	1.49	1.234	غير دال
	اختبار الإرسال بوجه المضرب الخلفى.	20.60	1.57	20.80	1.45	1.302	غير دال
	اختبار الدفع بوجه المضرب الأمامى.	10.74	1.17	10.63	0.93	0.610	غير دال
	اختبار الدفع بوجه المضرب الخلفى.	7.37	1.40	7.47	1.28	0.180	غير دال
	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الأمامى.	9.73	1.14	9.83	1.12	0.330	غير دال
	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفى.	12.93	1.20	13.07	1.28	0.380	غير دال
	اختبار الضربة الساحقه بوجه الامامى.	5.10	1.12	5.23	1.07	0.330	غير دال
	اختبار الضربة الساحقه بوجه المضرب الخلفى.	5.03	0.89	5.13	0.86	0.740	غير دال

قيمة " ت " الجدولية عند مستوى..05 = 2.00

يتضح من جدول (6) وجود فروق غير دالة إحصائيا بين المجموعتين التجريبية والضابطة في جميع المتغيرات قيد البحث، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة فى المتغيرات البدنية ما بين (0.664 – 1.36)، بينما تراوحت قيمة "ت" المحسوبة فى المتغيرات المهارية بين (0.180 – 1.302)، ، وقيم جميع المتغيرات أقل من قيمة " ت " الجدولية عند مستوى "0.05"، مما يدل على تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد البحث.

وسائل جمع البيانات:

استعانت الباحثة لجمع البيانات بالوسائل التالية :

أولاً : الأجهزة والأدوات :- جهاز الريستميتر لقياس الطول والوزن ، كرة طبية– ساعات إيقاف– أقماع

ثانيا الاستمارات:

1- : إستمارة إستطلاع رأى الخبراء في الذكاءات المستخدمة في البحث مرفق(1)

قامت الباحثة بتصميم استمارة استطلاع راي لعرضها على السادة الخبراء لإبداء رأيهم فى أنواع الذكاءات المتعددة المناسبة للمجال الرياضي وخاصة العاب المضرب(تنس طاولة)، و

ارتضت الباحثة نسبة موافقة قدرها (70%) كحد أدنى لإتخاذ نوع الذكاء ، والجدول التالى (7) يوضح ذلك

جدول (7)

الأهمية النسبية لأنواع الذكاءات المتعدد لجاردنر فى ضوء طبيعة البحث الحالي وفقا لآراء السادة الخبراء(ن=10)

م	نوع الذكاء	النسبة المئوية
1	الذكاء المكاني	%100
2	الذكاء اللغوي	%40
3	الذكاء المنطقي الرياضي	%10
4	الذكاء الإجتماعى	%80
5	الذكاء الشخصي	%30
6	الذكاء الموسيقى	%80
7	الذكاء الوجودي	%10
8	الذكاء الجسمي الحركي	% 100
9	الذكاء المتعلق بالطبيعة	%10

يتضح من جدول (7) أن نسبة آراء الخبراء للذكاءت تراوحت ما بين (10%، 100%) وارتضت الباحثة الذكاءات التي حصلت على نسبة 70% فأكثر فتم حذف خمس انواع من الذكاءات وهي الذكاء(اللغوي، المنطقي الرياضي، الوجودي ،الشخصي، المتعلق بالطبيعة) والاستعانة بالذكاءات التي تتناسب مع تنس الطاولة وفقا لاراء الخبراء وبذلك أصبح عدد الذكاءات التي تم الاستعانه بها هي اربع ذكاءات وهي الذكاء(المكاني، الإجتماعى، الموسيقى، الجسمي الحركي) مرفق(4).

إستمارة أستطلاع رأى الخبراء حول الأختبارات البدنية المستخدمة فى البحث، (مرفق2)

قامت الباحثة بإعداد استمارة للاستطلاع رأى السادة الخبراء فى مدى ملائمة الأختبارات البدنية التى تم إختيارها من مجموعة من المراجع العلمية والدراسات السابقة

ثالثا : الاختبارات وتشمل

1- اختبارات الذكاءات المتعددة مرفق(5)

2- الإختبارات البدنية مرفق(3)

3- الأختبارات المهارية في تنس الطاولة مرفق(7) .

1- قائمة الذكاءات المتعددة:

لإختيار قائمة الذكاءات المتعددة التي تناسب البحث ، قامت الباحثة بإجراء دراسة مسحية على قوائم الذكاءات المتعددة العربية والأجنبية ذات الصلة بموضوع الدراسة متمثلة في: قائمة ماكنزي Mckenzie (1999) ترجمة فتحي عبدالحميد والسيد أبوهاشم (2006)(26) ، قائمة نائلة نجيب الخزندار وعزو إسماعيل (2004)(49) ، قائمة نايل دوجلاس Niall Doglas (2002)(57) ، قائمة توماس آرمسترونج Tomas Armstong (1994) ترجمة جابر عبدالحميد (1997)(9) ، وبعد مراجعة الدراسات المرتبطة بمجال البحث، استقرت الباحثة على استخدام قائمة الذكاءات المتعددة وفقا لنموذج جاردنر Gardner والذي ترجمته للغة العربية داليا عباس (2010) (14)،وقد قامت الباحثة بإختيار العبارات الخاصة بأنواع االذكاءات المرتبطة بتنس الطاولة كما قرر السادة الخبراء (ملحق1) ، والتي تمثلت في اربعة ذكاءات هي (الذكاء الحركي ، الذكاء المكاني ، الذكاء الموسيقي ، الذكاء الإجتماعي) حيث كان عدد تلك العبارات (50 عبارة).

ثانيا : الاختبارات البدنية:

قامت الباحثة بتحليل محتوى بعض المراجع العلمية والدراسات السابقة المرتبطة برياضة تنس الطاولة والاختبارات والمقاييس مثل (6)،(10)،(11)،(15)،(19)، (20)،(27)،(31)،(34) ثم قامت الباحثة بحصر مجموعة من الاختبارات البدنية والمرتبطة برياضة تنس الطاولة و تم وضعها في استمارة استبيان مرفق (2) وعرضها على السادة الخبراء مرفق (1) وذلك للتعرف على الصفات البدنية الخاصة برياضة تنس الطاولة والاختبارات التي تقيس هذه الصفات والتي تتناسب مع طبيعة هذا البحث والمرحلة السنية قيد البحث وجدول (8) يوضح نتائج استمارة استطلاع آراء السادة الخبراء للصفات البدنية التي تتناسب مع المرحلة السنية قيد البحث وكذلك أهم الاختبارات التي تقيسها.

جدول (8)

النسبة المئوية لآراء الخبراء حول أهم الصفات والاختبارات البدنية الخاصة برياضة تنس الطاولة (ن=10)

م	الاختبارات البدنية	وحدة القياس	التكرار	النسبة المئوية
1	اختبار ثنى الذراعين من الانبطاح المائل.	عدد	10	%100
2	اختبار العدو 30م من البدء العالى.	الثانية	10	%100
3	اختبار الجرى التردى 4×10متر.	الثانية	7	%70
4	اختبار ثنى الجذع للامام من الوقوف.	سم	10	%100
5	اختبار الوثب العريض من الثبات.	متر	10	%100
6	اختبار الدوائر المرقمة.	الثانية	8	%80
7	اختبار التصويب بالمضرب علي المستطيلات المتداخلة.	درجة	8	%80

يتضح من جدول (8) أن نسبة آراء الخبراء للصفات البدنية وكذلك الاختبارات التي يتم استخدامها لقياس تلك الصفات تراوحت ما بين (70%، 100%) وارتضت الباحثة استخدام الصفات والاختبارات التي حصلت على نسبة 70% فأكثر من آراء الخبراء مرفق(2)، وبذلك أصبح عدد الاختبارات البدنية التي تم اختيارها هي (سبعة اختبارات) مرفق(3).

المعاملات العلمية للإختبارات البدنية:

أ- الصدق:

لإيجاد معامل الصدق استخدمت الباحثة صدق التمايز وذلك بتطبيق الإختبارات على مجموعتين (غير مميزة – مميزة)، قوام كل منهما (20) طالب، المجموعة غير المميزة من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث، والمجموعة المميزة وهم طلاب تخصص تدريس ألعاب المضرب (تنس طاولة) للعام الجامعي 2020م–2021م، وقد طبقت الإختبارات البدنية على المجموعتين يوم الأحد 2021/10/10م، وجدول (9) يوضح ذلك.

جدول(9)

الفروق بين متوسطات المجموعتين المميزة والغير مميزة في الاختبارات البدنية ن1=ن2=20

م	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة المميزة		المجموعة الغير مميزة		قيمة ت	مستوى الدلالة
			المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى		
1	الوثب العريض من الثبات	سم	168.56	2.68	146.28	0.01	4.95	دال
2	ثني الذراعين من الانبطاح المائل	عدد	21.65	1.02	18.32	0.25	5.85	دال
3	الجرى الارتدادي 4 × 10 متر	ث	12.35	0.35	14.33	0.32	8.95	دال
4	ثني الجذع من الوقوف	سم	7.62	0.33	5.31	0.17	4.69	دال
5	الوثب داخل الدوائر الرقمية	ث	8.95	0.17	9.57	0.22	4.27	دال
6	التصويب بالمضرب على المستطيلات المتداخلة	درجة	8.97	0.24	6.61	0.91	3.91	دال
7	عدو 30 متراً من البد ء العالي	ث	5.91	0.39	6.64	0.10	5.79	دال

قيمه (ت) عند مستوي دلالة (0.05) = 2.04

يتضـــح من جدول (9) وجود فروق داله إحصـــائياً بين المجموعة المميزة وغير المميزة لصـــالح المجموعة المميزة فى الاختبارات البدنية (قيد البحث) حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (3.91 :8.95) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (0.05) مما يدل على صدق الاختبارات البدنية (قيد البحث) حيث أنها تميز بين المجموعتين.

ب- الثبات:

لإيجاد معامل الثبات للاختبارات البدنية استخدمت الباحثة طريقة تطبيق الاختبار وإعادة التطبيق على عينة قوامها (20) طالبا من طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضـية. جامعة أسيوط، والسابق استخدامها في إيجاد الصدق وبفارق زمني أسبوعين خلال الفترة من 10/10/ 2021م الى 10/24/ 2021م وجدول (10) يوضح ذلك.

جدول(10)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني في الاختبارات البدنية (ن=20) قيد البحث

م	المتغيرات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط	مستوى الدلالة
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	الوثب العريض من الثبات	سم	146.28	0.01	169.10	1.02	0.958	دال
2	ثني الذراعين من الانبطاح المائل	عدد	18.32	0.25	22.36	0.25	0.947	دال
3	الجرى الارتدادي 4 × 10 متر	ث	14.33	0.32	12.10	0.17	0.995	دال
4	ثني الجذع من الوقوف	سم	5.31	0.17	7.95	0.35	0.948	دال
5	الوثب داخل الدوائر الرقمية	ث	9.57	0.22	8.51	0.52	0.964	دال
6	التصويب بالمضرب على المستطيلات المتداخلة	درجة	6.61	0.91	9.15	0.19	0.928	دال
7	عدو 30 متراً من البد ء العالي	ث	6.64	0.10	5.46	0.08	0.957	دال

قيمه (ر) عند مستوي دلالة (0.05) =0.04

يتضـــح من الجدول (10) وجود ارتباط دال إحصـــائياً بين التطبيق الأول والثاني في جميع الاختبارات المســـتخدمة (قيد البحث) حيث تراوح معامل الارتباط ما بين (0.928 : 0.995) وهو أكبر من قيمته الجدولية عند مســـتوى (0.05) مما يدل على ثبات الاختبارات البدنية المستخدمة.

3- الاختبارات المهارية

تحديد اختبارات الأداء المهارى للمهارات قيد البحث:

قامت الباحثة بإجراء مسح للدراسات السابقة والمراجع العلمية المتخصصة فى مجال رياضـــة تنس الطاولة مثل كلا من (6)،(10)،(11)،(15)،(19)، (20)،(27)،(31)،(34) وذلك لتحديد الأختبارات التى تقيس الأداء المهارى المناســـب للمهارات المختارة قيد البحث (منهج الفرقة الأولى) ثم قامت بتوضيحها فى إستمارة إستبيان لأستطلاع رأى السادة الخبراء فى الاختبارات التى تقيس مســتوى الأداء المهارى للعينة "قيد البحث"، وجدول (11) يوضــح النسبة المئوية لرأى السادة الخبراء فى الأختبارات المهارية فى تنس الطاولة مرفق(6):

جدول(11)
أنسب الاختبارات المهارية للمهارات الأساسية (قيد البحث) فى تنس الطاولة
حسب أراء السادة الخبراء (ن=10)

م	الاختبارات المهارية	وحدة القياس	التكرار	النسبة المئوية
1	اختبار الإرسال بوجه المضرب الامامى.	النقطة	10	%100
2	اختبار الإرسال بوجه المضرب الخلفى.	النقطة	10	%100
3	اختبار الدفع بوجه المضرب الأمامى.	النقطة	7	%70
4	اختبار الدفع بوجه المضرب الخلفى.	النقطة	8	%80
5	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الأمامى.	النقطة	10	%100
6	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفى.	النقطة	9	%90
7	اختبار الضربة الساحقه بوجه الامامى.	النقطة	9	%90
8	اختبار الضربة الساحقه بوجه المضرب الخلفى.	النقطة	8	%80

يتضـــح من جدول (11) أن النســـب المئوية لآراء الســـاده الخبراء في الاختبارات المهارية تراوحت ما بين (80%،100%)، وارتضت الباحثة الاختبارات المهارية التي حصلت على نســـبة مئوية 70% فأكثر وبذلك أصـــبح عدد الاختبارات المهارية التي تم اختيارها هي (ثمانية اختبارات) وتم تحديد وصف الأختبارات المهاريه "قيد البحث" مرفق (7).

المعاملات العلمية للإختبارات المهارية:

أ- الصدق:

لإيجاد معامل الصدق استخدمت الباحثة صدق التمايز وذلك بتطبيق الإختبارات على مجموعتين (غير مميزة – مميزة)،عدد كل منهما (20) طالبا، المجموعة غير المميزة من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث، والمجموعة المميزة وهم طلاب تخصـــص تدريس ألعاب المضرب (تنس طاولة) للعام الجامعي 2020م-2021م، وقد طبقت الإختبارات المهارية على المجموعتين يوم 2021/10/10م وجدول (9) يوضح ذلك:

جدول (12)

الفروق بين متوسطات المجموعتين المميزة والغير مميزة فى الأختبارات المهارية

(ن1=ن2=20)

م	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة المميزة		المجموعة الغير مميزة		قيمة ت	مستوى الدلالة
			المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى		
1	اختبار الإرسال بوجه المضرب الامامى.	نقاط	35.93	2.45	17.40	1.25	7.95	دال
2	اختبار الإرسال بوجه المضرب الخلفى.	نقاط	37.80	1.95	21.93	2.39	5.93	دال
3	اختبار الدفع بوجه المضرب الأمامى.	نقاط	24.53	1.28	16.30	1.78	6.60	دال
4	اختبار الدفع بوجه المضرب الخلفى.	نقاط	16.60	1.16	7.40	1.59	7.28	دال
5	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الأمامى.	نقاط	23.57	1.30	12.33	1.86	8.32	دال
6	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفى.	نقاط	23.580	1.42	11.03	1.92	5.15	دال
7	اختبار الضربة الساحقه بوجه الامامى.	نقاط	16.90	1.60	7.47	1.50	5.11	دال
8	اختبار الضربة الساحقه بوجه المضرب الخلفى.	نقاط	15.87	1.43	7.80	1.21	5.24	دال

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى..05 = 2,04

يتضح من جدول (12) للاختبارات المهارية وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين المجموعتين المميزة وغير المميزة حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (8.32:5.11) مما يشير إلى أن الاختبارات المهارية تميز بين الأفراد مما يؤكد صدقها.

ب-ثبات الاختبارات:

تم إيجاد معامل ثبات الاختبارات المهارية باستخدام طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه Test – Retest على عينة بلغ قوامها (20) طالبا من طلاب الفرقة الأولي من نفسس مجتمع البحث ومن خارج العينة الاساسية (المجموعة الغير مميزة)، وقد اعتبرت الباحثة نتائج الاختبارات الخاصة بالصدق للمجموعة المميزة بمثابة التطبيق الأول، ثم قامت بإعادة تطبيق الاختبارات تحت نفس الظروف وبنفس التعليمات بعد أسبوعين من التطبيق الأول وذلك في الفترة من 10/10 الي 2021/10/24م. وجدول (13) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثانى.

جدول (13)

معامل الإرتباط بين التطبيقين الأول والثاني في الاختبارات المهاريه (ن=20)

م	المتغيرات	وحدة القياس	التطبيق الاول		التطبيق الثانى		معامل الارتباط	مستوى الدلالة
			المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى		
1	اختبار الإرسال بوجه المضرب الامامى.	نقاط	17.40	1.25	17.00	1.33	0.966	دال
2	اختبار الإرسال بوجه المضرب الخلفى.	نقاط	21.93	2.39	21.80	2.13	0.945	دال
3	اختبار الدفع بوجه المضرب الأمامى.	نقاط	16.30	1.78	16.80	1.20	0.928	دال
4	اختبار الدفع بوجه المضرب الخلفى.	نقاط	7.40	1.59	7.85	1.50	0.943	دال
5	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الأمامى.	نقاط	12.33	1.86	12.05	1.44	0.991	دال
6	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفى.	نقاط	11.03	1.92	11.35	1.88	0.900	دال
7	اختبار الضربة الساحقه بوجه الامامى.	نقاط	7.47	1.50	7.55	1.20	0.976	دال
8	اختبار الضربة الساحقه بوجه المضرب الخلفى.	نقاط	7.80	1.21	7.25	1.35	0.998	دال

قيمة "ر" عند مستوى..05 =0.440

يتضـــح من جدول (13) أن هناك معامل ارتباط دال إحصـــائيا بين القياســـين الأول والثاني في الاختبارات المهارية مما يشير الى ثبات تلك الاختبارات، حيث تراوح معامل الارتباط ما بين (0.900 : 0.998) وهو أكبر من قيمة " ر " الجدولية عند مستوى (0.5)..

رابعا : البرنامج التعليمي باستخدام الذكاءات المتعددة (مرفق 8)

أ- الهدف العام للبرنامج : يهدف البرنامج إلى تصـــميم برنامج تعليمي للذكاءات المتعددة ومعرفة تأثيره على بعض المهارات تنس الطاولة لطلاب كلية التربية الرياضية .

2- أهداف البرنامج :

يسعى البرنامج إلى تحقيق الأهداف التالية :

أ- اكتساب الطلاب مهارات تنس الطاولة قيد البحث.

ب-أن يتمكن الطلاب من تطبيق الأداء الصحيح لمهارات تنس الطاولة قيد البحث.

ج- اكســـاب الطلاب القدرة علي التفاعل مع محتوي الذكاءات المتعددة لمهارات تنس الطاولة قيد البحث

د- أن يتم أختيار أنشطة تساعد الطلاب على الانتباه والتركيز .

3- أسس البرنامج :

راعت الباحثة عند وضع البرنامج التعليمي الأسس التالية :

أ – أن يتناسب البرنامج مع خصائص المرحلة السنية قيد البحث .

ب-أن يشبع ميول واحتياجات الطلاب .

جـ-أن يتميز بالشمول والسهولة والمرونة والسهولة فى الفهم مع بساطة المجهود المطلوب للأداء

د-أن ينمي لدي الطلاب مهارات تنس الطاولة قيد البحث .

هـ-أن يراعي التدرج من السهل إلي الصعب .

و-أن يتناسب البرنامج مع لإمكانات المتاحة .

ز-أن ينمي البرنامج قدرات الطلاب الحركية المرتبطة بتنس الطاولة .

ح- أن يراعى محتوى البرنامج إمكانيات وقدرات الطلاب ويراعي الفروق الفردية ويثير دافعيتهم للتعلم .

ط- أن يتم توفير الفرصة لكل الطلاب للممارسة والعمل في وقت واحد والتقدم في تعليمهم لتحقيق الهدف.

ي- أن تكون سمة البرنامج هي التنوع والشمول والبساطة لإشباع رغبات الطلاب .

ك- أن يتم تقديم المعلومات التي يتضمنها البرنامج التعليمي في إطار متكامل ومترابط وفاعل.

ل- إعداد بيئة مشوقة للتعليم والتدريس من جانب المعلم .

4- محتوى البرنامج التعليمي :

قامت الباحثة بتحديد مكونات البرنامج التعليمي بناءا علي المحتوى للمقرر المستهدف بكلية التربية الرياضية جامعة اسيوط في ضوء الهدف العام والأهداف التعليمية المحددة حيث تم اختيار مهارات تنس الطاولة (القبضه (المصافحه)، وقفه الاستعداد، تحركات القدمين ، الإرسال الامامى/ الخلفي ، الدفع الأمامى/ الخلفي، الضربة المستقيمة الأمامية/ الخلفية. الضربة الساحقه الامامية/ الخلفية).، وقد تضمن محتوى البرنامج التعليمي بإستخدام الذكاءات المتعددة علي ما يلي :

- تمرينات لمهارات تنس الطاولة بإستخدام الذكاءات المتعددة.

5- إمكانات تنفيذ البرنامج :

قامت الباحثة بتحديد الإمكانات اللازمة لتنفيذ البرنامج من حيث مكان تنفيذ التجربة والأدوات والأجهزة اللازمة لتنفيذ العمل في ضوء الذكاءات المتعددة وقد استخدمت الباحثة ما يلي :

- عدد من كرات تنس الطاولة.
- عدد من مضارب تنس الطاولة.
- ملعب تنس طاولة.
- طاولات تنس
- أقماع
- كوادر العمل.
- صفارة وساعات إيقاف .

6- الإطار العام لتنفيذ البرنامج :

قامت الباحثة باستطلاع رأي الخبراء (مرفق 1) لتحديد زمن وشكل أجزاء الوحدة التعليمية على أن يكون شكل وتوزيع الوحدة كالآتي :

أ- ينفذ البرنامج من خلال الوحدة وذلك بواقع درسين كل أسبوع لكل مجموعة.

ب- ينفذ البرنامج التعليمي لمدة (8) ثمانية أسابيع وذلك في الفصل الدراسي الاول .

ج- أن يكون زمن تنفيذ الوحدة (120) مائة وعشرون دقيقة.

د- أن يكون الشكل التنظيمي للوحدة بعد إدخال البرنامج التعليمي للمجموعة التجريبية على النحو التالي :

-الأحماء	5 دقائق
-الأعداد البدنى	15 دقيقة
-النشاط التعليمي	20 دقيقة
- النشاط التطبيقي	75 دقيقة
-الختام	5 دقائق

أما بالنسبة للمجموعة الضابطة فقد استبدلت الباحثة الجزء التعليمي في شرح طريقة الأداء للمهارة المتعلم وإعطاء نموذج له ويوضح (مرفق10) نموذج لدرس تعليمي بإستخدام الذكاءات المتعددة

7- أسلوب التقويم :

من أجل تقويم البرنامج قيد البحث والأسلوب التقليدي المتبع "الشرح والنموذج" قامت الباحثة باستخدام مجموعة من اختبارات المهارية في تنس الطاولة قيد البحث.

التجربة الاستطلاعية :

قامت الباحثة بإجرائها على عينة بلغ قوامها (20) عشرون طالب من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وذلك بهدف التعرف على :

- مدي مناسبة البرنامج للفروق الفردية بين الطلاب ومدي إدراكهم واستيعابهم.
- حساب المعاملات العلمية للاختبارات قيد البحث .
- تدريبات المساعدين على كيفية إجراء الاختبارات.

إجراءات تنفيذ التجريبية :

القياس القبلي :

قامت الباحثة بإجراء القياس القبلي لمجموعتي البحث للمتغيرات قيد البحث وذلك فى يوم الاثنين الموافق 2021/10/25م.

التجربة الأساسية:

قامت الباحثة عقب انتهاء القياس القبلي بتطبيق برنامج الذكاءات المتعددة لتنمية مهارات تنس الطاولة قيد البحث على المجموعة التجريبية وتطبيق الأسلوب التقليدي(النموذج والشرح) المتبع من قبل كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط على المجموعة الضابطة وذلك خلال الفترة من يوم الثلاثاء الموافق 2021/10/26م إلي يوم الاحد الموافق 26 /2021/12م وقد التزمت الباحثة أثناء تنفيذ التجربة بما يلي :

1- قامت الباحثة بتصميم برنامج تعليمي يحتوي على مجموعة من التمرينات بإستخدام الذكاءات المتعددة لتنمية مهارات تنس الطاولة قيد البحث.

2- قامت الباحثة بالتدريس لطلاب المجموعة الضابطة وتستخدم الأسلوب التقليدى المتبع وهي قيام (الباحثة) بتنفيذ الوحدة التعليمية بالأسلوب التقليدي "الشرح والنموذج".

القياس البعدي :

قامت الباحثة بعد الانتهاء من المدة المحددة لتنفيذ التجربة لمجموعتي البحث المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة بإجراء القياس البعدي للمتغيرات قيد البحث وذلك في يوم الأربعاء الموافق 2021/12/27م وقد تمت جميع القياسات على نحو ما تم إجراؤه في القياس القبلي

المعالجة الإحصائية:

قامت الباحثة بمعالجة البيانات الخاصة بنتائج البحث إحصائياً باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS ومن خلال المعاملات الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- اختبار (ت) لدلالة الفروق.
- نسبة التحسن.

✓ وقد ارتضت الباحثة بنسبة دلالة عند مستوى (0.05).

عرض ومناقشة النتائج:

سيتم عرض ومناقشة نتائج هذا البحث في ضوء ماتوصلت له الباحثة، ذلك وبعد أن قامت بمعالجتها إحصائياً وفقاً للقوانين الإحصائية المناسبة في محاولة للإجابة على مجموعة الفروض المطروحة في المقدمات النظرية لهذا البحث وهى.

1. توجد فروق داله احصائياً بين متوسطات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة لصالح القياس البعدى.
2. توجد فروق داله احصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة لصالح القياس البعدى.
3. توجد فروق داله احصائياً بين متوسطات درجات القياسات البعديه لكل من المجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة لصالح المجموعة التجريبيه.

1- دلالة الفروق بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة لصالح القياس البعدى.

جدول (14)

نسبة التحسن و دلالة الفروق بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي للاختبارات المهارية

للمجموعة التجريبية قيد البحث (ن=30)

	المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		فرق المتوسطين	نسبة التحسن	قيمة (ت)
		المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى			
1	اختبار الإرسال بوجه المضرب الامامى.	20.97	1.33	33.37	1.63	12.40	%37.15	11.63
2	اختبار الإرسال بوجه المضرب الخلفى.	20.60	1.57	29.00	1.58	8.40	%28.96	12.68
3	اختبار الدفع بوجه المضرب الأمامى.	10.74	1.17	20.90	2.14	10.16	%48.61	10.68
4	اختبار الدفع بوجه المضرب الخلفى.	7.37	1.40	18.80	2.01	11.43	%60.79	8.16

5	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الأمامي.	9.73	1.14	21.43	2.14	11.70	%54.59	8.99
6	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي.	12.93	1.20	21.40	1.45	8.47	%39.57	8.17
7	اختبار الضربة الساحقه بوجه الامامي.	5.10	1.12	16.77	1.22	11.67	%69.58	8.34
8	اختبار الضربة الساحقه بوجه المضرب الخلفي.	5.03	0.89	13.23	1.36	8.20	%61.98	8.64

قيمة ت عند مستوى..05 = 1.753

يتضح من جدول (14) أن هناك فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي في جميع الاختبارات المهارية قيد البحث حيث تراوحت قيمة ت المحسوبة ما بين (8.16 – 12.68) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (0.5)، كما يتضح من جدول (14) أن هناك نسب تحسن في الاختبارات المهارية قيد البحث حيث تراوحت النسب ما بين (28.96%: 69.58%).

وتعزو الباحثه هذه النتيجة أيضا إلي التأثير الإيجابي لتمرينات الذكاءات المتعددة في مهارات تنس الطاولة قيد البحث حيث راعت الباحثة الربط بين طريقة تنفيذ تمرينات الذكاءات المتعددة وطريقة أداء مهارات تنس الطاولة، كما تعزو الباحثة هذا التقدم إلي مدي مناسبة تلك التمرينات للطلاب حيث توفر لهم الكثير من المواقف التعليمية التى تساعدهم في تعلم تلك المهارات كما يتدرب عليها الطلاب للوصول بأداء المهارات بالطريقة الصحيحة الأمر الذي أدي إلي ارتفاع مستوي نمو وتطور مهارات تنس الطاولة قيد البحث ، كما راعت الباحثة أيضا التدرج فى التمرينات المستخدمة من السهل إلي الصعب حيث أثر ذلك إيجابيا فى تطوير مهارات تنس الطاولة للمجموعة التجريبية

وترجع ايضا تحسن النتيجة إلي أن احتواء البرنامج على مجموعة متنوعة من تمرينات الذكاءات المتعددة لطلاب المجموعة التجريبية وذلك أثر تأثيراً إيجابياً فى تنمية مهارات تنس الطاولة قيد البحث ، وفي هذا الصدد تذكر " عليه زهدى ، نيفين محمد زيدان "(2013) أنه يمكن تحسن وتنمية المهارات من خلال التدريب بإستخدام تمرينات الذكاء

المتعددة والتركيز علي كل أنواع الذكاءات المتعددة لما لها من تأثير إيجابي على تعلم مهارات الأساسية(24 : 22).

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من مروي محمود عبد المجيد(2017)(46)"رامي صالح حلاوة (2016)(16)" مرسي محمد (2014)(45)" علية زهدي ، نيفين محمد (2013)(24)، والتى تناولت تأثير بعض برامج الذكاءات المتعددة التي أظهرت نتائجها أن البرامج القائمه علي الذكاءات المتعددة تساهم في تحسن الاداء المهاري في المجال الرياضي مما يساهم فى تحقيق الأهداف المهارية

وهنا قد تتحقق صحة الفرض الاول للبحث والذي ينص علي أنه "توجد فروق داله احصائياً بين متوسطات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في مستوي اداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة لصالح القياس البعدى".

2- دلالة الفروق بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة لصالح القياس البعدي

جدول (15)

نسبة التحسن و دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للأختبارات المهارية للمجموعة الضابطة قيد البحث (ن =30)

	المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		فرق المتوسطين	نسبة التحسن	قيمة (ت)
		المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى			
1	اختبار الإرسال بوجه المضرب الامامى.	21.17	1.49	27.50	1.01	6.33	%23.01	4.21
2	اختبار الإرسال بوجه المضرب الخلفى.	20.80	1.45	24.93	0.94	4.13	%16.56	3.80
3	اختبار الدفع بوجه المضرب الأمامى.	10.63	0.93	15.73	1.08	5.10	%32.42	4.10
4	اختبار الدفع بوجه المضرب الخلفى.	7.47	1.28	11.10	1.27	3.63	%32.70	4.18
5	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الأمامى.	9.83	1.12	14.60	1.19	4.77	%32.67	3.81
6	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفى.	13.07	1.28	15.50	1.04	2.43	%15.67	3.11
7	اختبار الضربة الساحقه بوجه الامامى.	5.23	1.07	9.17	1.05	3.94	%42.96	5.14
8	اختبار الضربة الساحقه بوجه المضرب الخلفى.	5.13	0.86	8.60	0.93	3.47	%40.34	4.12

قيمه (ت) عند مستوي دلالة (0.05) = 1،753 * دال

يتضح من جدول (15) أن هناك فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي في جميع الاختبارات المهارية قيد البحث حيث تراوحت قيمة ت المحسوبة ما بين (3.11 – 5.14) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (0.5)، كما يتضح من جدول (15) أن هناك نسب تحسن في الاختبارات المهارية قيد البحث حيث تراوحت النسب ما بين (15.67% – 42.96%).

وترى الباحثة أن ذلك التحسن قد يرجع إلى أن استخدام أسلوب الشرح وأداء النموذج مع أفراد المجموعة الضابطة له تأثير ايجابي على تعلم مهارات تنس الطاولة "قيد البحث" حيث يعتمد هذا الأسلوب على الشرح اللفظي لطريقة أداء المهارة المتعلمة، ثم قيام المعلم بأداء نموذج لها، ثم التدرج في الخطوات التعليمية ومتابعة المتعلمين أثناء الأداء، وإعطاء التغذية الراجعة لهم في وقت واحد ويوكد مارتن ، ليسيدن (1987) (56) إلى أنه عندما يعطى للطالب فكرة واضحة من الأداء فإن ذلك يجعل أداؤه أكثر فاعلية ، وفي هذا الصدد يذكر صلاح قادوس (1993) (18) أن الطالبة التي تدرك المهارة المتعلمة إدراكا كاملا تكون قادره على أدائها بالطريقة الصحيحة ، ويذكر محمد علاوي (1997) (36) أن التصور يلعب دورا هاما في عملية التعلم الحركي ففي حالة استطاعة المتعلم على أداء المهارة الحركية وشرحها فإنه يدل على أنه قد تمكن من تصورها ، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه كل من ، مصطفى الجيلاني (2000) (47) ، ميرفت سمير (1999) (48) ، الأمر الذي أدى الى سهولة استيعاب وفهم الطلاب وتعلمهم للمهارات قيد البحث.

كما قد يرجع ذلك التحسن أيضا إلى الانتظام والاستمرار في الممارسة والتعلم من قبل الطلاب المتعلمين، مع قيام المعلم بتقديم مجموعة من التدريبات المتدرجة من السهل إلى الصعب، وتعديل الأخطاء أثناء قيام المتعلمين بأداء المهارات المتعلمة، إضافة إلى التنافس المستمر بين الطلاب لتقديم الأفضل، كل ذلك لاشك يتيح فرصة جيدة للتعلم مما يؤثر ايجابيا في كفاءة الأداء المهاري.

ويتفق هذا ايضا مع ما جاء فى نتائج دراسات "مرام سراج الدين" و "أماني البحيري" (2006م)(44)، دراسة "مدحت عاصم عبد المنعم" (2009م)(43)

وهنا قد تحقق الفرض الثانى والذى ينص على: "توجد فروق داله احصـــائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في مستوي اداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة لصالح القياس البعدى".

3- توجد فروق داله احصـائياً بين متوسـطات درجات القياسـات البعديه لكل من المجموعتين التجريبية والضـابطة في مسـتوى أداء بعض المهارات الأسـاسـية في تنس الطاولة لصـالح المجموعة التجريبيه.

جدول (16)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين للاختبارات المهارية والمعرفية بين المجموعتين التجريبية والضابطة قيد البحث

(ن1=ن2=30)

	المتغيرات	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		قيمة ت	مستوى الدلالة
		المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى		
1	اختبار الإرسال بوجه المضرب الامامى.	27.50	1.01	33.37	1.63	5.78	دال
2	اختبار الإرسال بوجه المضرب الخلفى.	24.93	0.94	29.00	1.58	6.92	دال
3	اختبار الدفع بوجه المضرب الأمامى.	15.73	1.08	20.90	2.14	8.82	دال
4	اختبار الدفع بوجه المضرب الخلفى.	11.10	1.27	18.80	2.01	8.416	دال
5	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الأمامى.	14.60	1.19	21.43	2.14	10.36	دال
6	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفى.	15.50	1.04	21.40	1.45	9.65	دال
7	اختبار الضربة الساحقه بوجه الامامى.	9.17	1.05	16.77	1.22	9.62	دال
8	اختبار الضربة الساحقه بوجه المضرب الخلفى.	8.60	0.93	13.23	1.36	8.65	دال

قيمه (ت) عند مستوي دلالة (0,05) = 2,02

يتضـــح من نتائج جدول (16) وجود فروق دالة إحصـــائياً عند مســـتوى (0.05) بين متوســـطي درجات القياســـين البعديين في الإختبارات المهارية بين المجموعتين التجريبية والضابطة قيد البحث لصالح متوسط درجات القياس البعدي للمجموعة التجريبية والتى تراوحت مابين (5.78 – 10.36) وهى أعلى من قيمتها الجدولية.

كما أشـــارت نتائج جدول (16) إلى تقـــــدم أفراد المجموعة التجريبية على أفراد المجموعة الضـــابطة وتعزو الباحثة ذلك إلى أن البرنامج التعليمي المقترح والذي تم تنفيذه بتمرينات الذكاءات المتعددة والذي اســـتخدمته المجموعة التجريبية كان له تأثير إيجابي وفعال عن الأســلوب التقليدي (أســلوب الشــرح والنموذج) والذي اســتخدمته المجموعة الضابطة في تعلم مهارات تنس الطاولة قيد البحث .

كما تعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن استخدام تمرينات الذكاءات المتعددة كان لها الأثر الفعال في حدوث التعلم نتيجة لتدريب الطلاب من خلال ذلك على التفكير السليم وتركيز الانتباه أثناء العمل وقد تم إشباع العديد من الحاجات لديهم من خلال تنفيذ تلك الذكاءات ، كما أن الطلاب قاموا بتنفيذ مهارات تنس الطاولة التي شاهدوها كما هي أثناء تنفيذ المحاضرة مما كان له أثرا إيجابيا في زيادة زمن التطبيق الأمثل والاستثمار الأكمل للوقت وهذا ما لم يتوفر في العمل بالأسلوب التقليدي ، كما أن استخدام تمرينات الذكاءات المتعددة في عملية التعلم قد أدى إلى تطوير أداء الطلاب أكثر من قبل مما ساعد على شد جذب انتباه الطلاب وتعزو الباحثة ذلك إلى أن الطلاب قد جذبهم العمل بالمشاركة فى برنامج الذكاءات المتعددة مما أدى إلى إكسابهم خبرات تعلم وأن التكرار فى أداء التدريبات الموجودة فى كل مهارة والتجريب بنماذج موسيقية وحركية ومكانية وأجتماعية وشخصية متعددة هو الأساس في التعلم الحركي وفي تثبيت أداء المهارة المتعلمة بصور مختلفة فى الأداء الحركي.

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه كل من مروى عبد المجيد (2017) (46)، رامي حلاوه (2016) (16) ، ماجدة كمبش ، جنان علي (2014) (30) حيث أشار كل منهم إلى أن استخدام تمرينات الذكاءات المتعددة تعد طريقة جيدة وفعالة في تدريس العديد من المهارات الحركية وتعلمها كذلك كما أنه يساعد على أن يكون له التأثير الذى يجذب اهتمام الطلاب لفترات أطول من الأداء الحركى لمهارات تنس الطاولة وذلك للتنويع المستخدم فى أنواع الذكاء لما له من أثر إيجابى علي أداء الطلاب حيث أن أستخدام الموسيقي مع الحركة وتغيير أماكن التعلم والمعاونة مع الطالبات يعد من أهم النقاط التى تمنع الملل وتجذب للأداء والعمل بفترات أطول ومتعة وتشويق فى العمل أكثر مما تحدثه العمل بالطريقة التقليدية (الشرح والنموذج).

كذلك تعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن تمرينات الذكاءات المتعددة تعتبر من التوجهات الجديدة في التدريس التى تراعي مبدأ مراعاة قدرات الطلاب وذلك ما إتفق عليه توفيق مرعى ، محمد الحيلة (2007) حيث يعتبر من العناصر الهامة فى عملية التعلم ومن الضرورى تبعا لذلك تهيئة الظروف بإستخدام الذكاءات المتعددة بمختلف أنواعها التى تتناسب قدرات المتعلمين المختلفة.(8 : 33).

وهنا قد تحقق الفرض الثالث للبحث والذى ينص على: "توجد فروق داله احصـــائياً بين متوسطات درجات القياسات البعديه لكل من المجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى اداء بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة لصالح المجموعة التجريبية".

الاستخلاصات والتوصيات :

أولاً الاستخلاصات :

في ضوء نتائج البحث توصلت الباحثة إلي الاستخلاصات الآتية :

1 . البرنامج التعليمي بالمستخدم الذكاءات المتعددة له تأثير إيجابي على تنمية بعض المهارات الاساسية في تنس الطاولة قيد البحث للطلاب .

2 .الأسلوب التقليدى المتبع من قبل المدرسة له تأثير إيجابي على تنمية بعض المهارات الاساسية في تنس الطاولة قيد البحث للطلاب .

ثانياً : التوصيات :

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث توصي الباحثة بما يلي :

1 . ضرورة الاهتمام بتنمية وتعليم مهارات تنس الطاولة من خلال إستخدام الذكاءات المتعددة لكل مهارة الرياضية المختلفة.

2 . ضرورة الاهتمام ببرامج التربية الرياضية المقدمة لطالبات الكلية في هذة المرحلة من خلال أستخدام طرق وأساليب التدريس والتعليم الحديثة في تعليم المهارات في الالعاب الرياضية بشكل عام وفي العاب المضرب بشكل خاص .

3 إجراء دراسات مشابهة لتطوير وتعليم الأداء المهاري في العاب المضرب بشكل يتسم بالمتعة والتشويق فى الأداء.

قائمة المراجع

أولا المراجع العربية :

1. أبو بكر محمد محمد مرسي: أثر استخدام أسلوب تحليل المهمة في تعليم بعض مهارات كرة السلة لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط، 2002م.
2. أحمد فاروق خلف : فاعلية استخدام أسلوبي التعلم البنائي والمتباين على تعلم بعض والحصائل المعرفية التحصيل المعرفي في كرة السلة ، بحث منشور، المؤتمر الدولي العاشر، اتجاهات حديثة في التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الأردن ، 2006م.
3. أحمد محمد خاطر ، علي فهمي البيك : القياس في المجال الرياضي ، ط2 ، دار المعارف، القاهرة , 1984م .
4. أسامة محمد شاكر، عبدالله دماس الأحمرى: مراكز مصادر التعلم ماهيتها ومهامها وإدارتها، مؤسسة حورس الدولية للنشر والتوزيع ، الأسكندرية ، 2008م.
5. إمام مصطفي سيد : فاعلية تقييم الأداء بإستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة في أكتشاف المواهبين من تلاميذ المرحلة الأبتدائية، بحث منشور ، مجلة كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط ، مجلد 17 ، 2001م.
6. أيلين وديع فرج، سلوى عز الدين فكرى :المرجع فى تنس الطاولة، منشأة المعارف، الأسكندرية. (2002م)
7. إيهاب مصطفي كامل : دراسة عاملية للأختبارات البدنية والمهارية في كرة السلة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية جامعة المنيا ، 1990م
8. توفيق أحمد مرعى ، محمد محمود الحيلة: طرائق التدريس العامة ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان ، 2007 م.
9. جابر عبد الحميد جابر : الذكاء ومقاييسه ، دار النهضة العربية ، 1997 م
10. جوزيف ناجى أديب: تأثير برنامج تعليمي باستخدام الوسائط الفائقة على تعلم بعض المهارات الأساسية لتنس الطاولة للمبتدئين، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، مدينة السادات، جامعة المنوفية 2003م
11. حبيب رضا حبيب: تأثير استخدام التدريس المصغر بالأسلوب التعاوني على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى تنس الطاولة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق2005م.
12. حمدان ممدوح الشامي : الذكاءات المتعددة وتعليم الرياضيات نظرية وتطبيق ، مكتبة الأنجلوا المصرية ، القاهرة ، 2008 م.

13. حيـــدر ناجي حبش و اخرون. 2015 " تأثير الذكاء الجسمي الحركي وعلاقته بالرضا الحركي لمهارة المناولة والتهديف للاعبي منتخب جامعة الكوفة بكرة القدم للصـالات". مجلة علوم التربية الرياضـية . كلية التربية للبنات. جامعه الكوفة. العراق مجلد (8) . العدد(5).
14. داليا زكريا عباس: نســق الذكاءات المتعددة لرياضـــي الأنشـــطة الفردية والجماعية، رســالة دكتوراه، كلية التربية الرياضـية للبنات، جامعة الإسـكندرية، 2010 م.
15. دينا عبد الرحيم مهنى (2014م): تأثير برنامج تعليمي باستخدام إستراتيجية كيلر على مســتوى أداء المهارات الأســاســية في تنس الطاولة لطالبات كلية التربية الرياضـية، جامعة أسـيوط، رسـالة ماجسـتير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.
16. رامي صـــالح حلاوه : الذكاءات المتعددة في تطبيق المهارات الحركية وعلاقتها بمســتوى التعلم لبعض فعاليات العاب"القوى ، بحث منشـــور، كلية التربية الراضية ، جامعة الأردن ، 2016م
17. رويدة ثامر نجم . 2017. "علاقة الذكاء الجســمي – الحركي بمهارة الطبطبة بكرة السلة لدى طالبات كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للبنات". مجلة الرياضة المعاصرة. كلية التربية البدنية للبنات . جامعة بغداد .العراق . المجلد (16) العدد(4).
18. صـــلاح الســـيد قادوس : الأســـس العلمية الحديثة للتقويم في الأداء الحركي ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، 1993م .
19. طه محمد الســـيد (2014م): تأير برنامج مهام تعليمي مدعم بالحاســـب الآلي على مستوى أداء المهارات الأساسية في تنس الطاولة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.
20. عبد العزيز عبد الله عبد العزيز (2010م): تأثير اسـتخدام الموديول التعليمى على تعلم بعض المهارات الاساسـيه لمبتدىء تنس الطاولة، رسـاله ماجسـتير، كليه التربيه الرياضيه للبنين، جامعه الزقازيق.
21. عبد الهادي مصباح : العبقرية والذكاء والأبداع ، الدار المصرية اللبنانية ، 2006م.
22. علاء الدين محمدى عبد الحميد : تأثير برنـامج مقترح بالألعاب الألكترونية على تعلم بعض مهارات كرة السـلة وتنمية الأبتكار الحركي لدى تلاميذ المرحلة الأبتدائية ، رسالة دكتوراة غير منشورة، المنيا، 2009م.
23. علوان حسون : مؤشر الذكاء لمراكز اللعب لدى لاعبي كرة السلة ، دهوك،2010م.
24. علية إبراهيم زهدى ، نيفين ممدوح محمد زيدان : نســق الذكاءات المتعددة المميزة للاعبات كرة السلة، الأكاديمية الدولية لتكنولوجيا الرياضة ، الأمارات ، 2013م.

25. عماد الدين عباس أبو زيد : التخطيط والأسس العلمية لبناء وأعداد الفريق للألعاب الجماعية (نظريات – تطبيقات) ، الطبعة الثانية ، منشأة المعارف، الأسكندرية ، 2007م.
26. فتحي عبد الحميد عبد القادر السيد محمد أبو هاشم: البناء العاملي للذكاء في ضوء تصنيف جاردنر وعلاقته بكل من فعالية الذات وحل المشكلات والتحصيل الدراسي لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، العدد 52 ، يناير 2006 م.
27. كمال عبد الحميد إسماعيل (2011م): " نظريات رياضات المضرب وتطبيقاتها "، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
28. كمال عبد الحميد ، ومحمد صبحي حسانين: "رباعية كرة اليد الحديثة (الماهية والإبعاد وأسس القياس والتقويم)" ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، 2001 م.
29. لبنى عماد الدين:تأثير برنامج تعليمى باستحدام كرة السلة الإيقاعية كأسلوب على بعض المهارات الهجومية لطالبات كلية التربية الرياضية جامعة المنيا ، 2015م.
30. ماجدة حميد كمبش ، جنان حسين علي: الذكاء المتعدد وعلاقته بدقة التصويب من الرمية الحرة في كرة السلة ،بحث منشور ، 2014 م.
31. مجدى أحمد شوقى: تنس طاوله أسس نظريه وتطبيقات عمليه، المركز العربى للنشر، القاهرة،2002م.
32. محسن محمد حسن الذكاء- الجسمي الحركي وعلاقته بالتفكير الخططي لدى اللاعبين المتقدمين بكرة القدم "مجلة علوم التربية الرياضية. كلية التربية الرياضية،جامعه بابل، العراق. المجلد(9) العدد(2) 2016.
33. محمد إبراهيم جاد الحق : تأثير التدريبات الحركية المنفردة والمركبة فى تحسين مستوى الأداء المهارى الهجومى للاعبى كرة السلة ، دكتوراة ، طنطا، 2008 م.
34. محمد احمد عبدالله إبراهيم: الاسس العلميه فى تنس الطاولة و طرق القياس، مركز ايات للطباعه والكمبيوتر، الزقازيق2006م.
35. محمد حسن علاوى : علم نفس المدرب والتدريب الرياضي، دار المعارف ، القاهرة ، 1997م .
36. محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين رضوان : اختبارات الأداء الحركي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1994م .
37. محمد حسني عبد العزيز: تأثير برنامج التمرينات هوائية على نسبة الكوليسترول بالدم لدى مرضي ضغط الدم المرتفع ، رسالة ماجستير،غير منشورة ، كلية التربية رياضية للبنات ، جامعة أسكندرية ، 2007م.

38. محمد صبحي حسانين : القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية ، ط 3، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1995م .
39. محمد عبد الهادي حسين : قياس وتقويم الذكاءات المتعددة ، دار الفكر العربي ، الأردن،2003 م.
40. محمد محمود عبد الدايم ، محمد صبحي حسانين: كرة السله (تدريب-مهارات-قياسات) دار الفكر العربي, القاهرة 1984 م.
41. محمد نصر الدين رضوان:الأختبارات المهارية والنفسية في المجال الرياضي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1987م.
42. محمود داود الربيعي: نظريات التعلم و العمليات العقلية, لبنان , دار الكتب العلمية , 2013م.
43. مدحت عاصم عبد المنعم (2009م): " تأثير نموذج التعلم البنائي على مستوى أداء مهارات وحدات تدريسية لطلاب شعبة التعليم "، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد 58، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
44. مرام سراج الدين ربيع، أماني رفعت البحيرى (2006م): " أثر استخدام أسلوب التعلم البنائي في تدريس بعض مهارات الباليه على كل من الذاكرة الحركية ومستوى الأداء في الباليه لدى طالبات الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية جامعة طنطا "، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
45. مرسي أبوبكر محمد : بعض أنواع الذكاءات المتعددة كمؤشر تنبوئي لتعلم مهارتي التمريرة الصدرية والمحاورة لدى لاعبي الميني باسكت ، بحث منشور ، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ، جامعة أسيوط ، 2014 م
46. مروى محمود عبد المجيد :تأثير إستخدام الذكاءات المتعددة على المستوى التحصيل المهارى والمعرفى بدرس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الأعدادية ، ماجستير ، بنها، 2017 م
47. مصطفى عبد القادر عبد الوهاب الجيلاني : تصميم منظومة للوسائط المتعددة وأثرها على تعلم بعض مهارات كرة القدم للبنين ، رسالة دكتورة ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ـ جامعة المنيا ، 2000م
48. ميرفت سمير حسين : اثر استخدام أسلوب التطبيق الذاتي الموجة على تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة لطالبات كلية التربية الرياضية جامعة المنيا، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية بالمنيا ، 1999م .
49. نائلة نجيب الخزندار، عزو إسماعيل: مستويات الذكاء المتعدد لدى طلبة مرحلة التعليم الأساسي بغزة وعلاقتها بالتحصيل في الرياضيات والميول نحوها،

مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية) ، المجلد 12- العدد 2 ، يونيو 2004 م.

50. هبه سعد محمد : فعالية استخدام أنماط مختلفة لأسلوب التدريس المركب علي تعلم طالبات كلية التربية الرياضية لبعض مهارات كرة اليد ، رسالة ماجستير، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، 2005م .

51. هيثم عبد المجيد محمد : تأثير أسلوب التطبيق التبادلي الرباعي باستخدام الحاسب الآلي علي بعض المتغيرات المهارية والمعرفية والانفعالية لرياضة سلاح الشيش لدي طلبة كلية التربية الرياضية بالمنيا ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، 2005 م .

52. وليد العميد : الذكاء والذكاءات المتعددة، دار الكتب العلمية، بيروت_لبنان،2005م.

المراجع الأجنبية :

53. **Gardner, H.: Intelligence Reframed, Multiple intelligences for the 21st century, New York, Basic Books, USA,1999**

54. **Jessica Elizabeth Asqui Luna1,Julio César León Sinche2,Rodrigo Roberto, Santillán Obregón2, Humberto Rodrigo Santillán Altamirano2, Grace Amparo Obregón Vite2, Santiago Calero, Morales3: Influencia de la teoría de las inteligencias múltiples en la educación física: estudio de casos, Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas, Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Ecuador2017.**

55. **Kimberly Smith Burton, Nancy Reese-Durham: The Effects of the Multiple Intelligence Teaching Strategy on the Academic Achievement of Eighth Grade Math Students, Fayetteville State University, Fayetteville, NC2008.**

56. **Martin D David j: Elementary Science Methods A Constructivist Approach Wads Worth Belmont Second Edition USA,2000**

57. **Niall Doglas: Multiple Intelligence Test, Last updated. 15 March 2009.**